

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики и психологии детства

**Подвижная игра в формировании лидерских качеств  
детей младшего школьного возраста**

Выпускная квалификационная работа

Допущено к защите  
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:  
*Винокурова Кристина Сергеевна,*  
обучающийся НО-1601z группы

---

дата

---

подпись

---

подпись

Руководитель:  
*Бухарова Инна Сергеевна,*  
канд. пед. наук, доцент

---

подпись

Екатеринбург 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	6
1.1. Понятие «лидерские качества» с точки зрения различных авторов, основные подходы к его изучению.....	6
1.2. Особенности формирования лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.....	14
1.3. Методика организации подвижных игр, способствующих формированию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.....	21
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ФОРМИРОВАНИЮ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	23
2.1. Описание диагностических методик и показателей диагностики уровня сформированности лидерских качеств детей младшего школьного возраста.....	27
2.2. Анализ результатов диагностического исследования уровня сформированности лидерских качеств детей младшего школьного возраста.....	39
2.3. Описание хода работы по формированию лидерских качеств младших школьников с помощью подвижных игр.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	78
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1: Методики для диагностики лидерских качеств детей младшего школьного возраста.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2: Протокол исследования общительности.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ № 3: Подвижные игры на развитие лидерских качеств..	99

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Главными и наиболее важными качествами человека в современном динамичном мире становятся мобильность, конкурентоспособность.

Проблема воспитания лидера сейчас наиболее актуальна, без воспитания позиции лидера (лидера во благо) невозможно существование детского коллектива.

Проблема раннего выявления, воспитания и развития будущих лидеров в настоящее время активно исследуется в педагогике и психологии. Это дает основание для аккумуляции новейших достижений теории и практики в разработку качественно новых подходов к организации педагогического процесса в любом образовательном учреждении.

Особого внимания заслуживает младший школьный возраст. Интерес к данному возрастному этапу объясняется тем, что именно в этот период становления личности ребенка происходит дальнейшее расширение диапазона совместных с другими людьми, развиваются такие черты личности, как организованность, позитивная направленность, целеустремленность, предприимчивость и пр., формируются жизненные ценностные ориентиры и отношения, определяющие в целом его поведение в разнообразных условиях жизнедеятельности.

Актуальность необходимости формирования активности личности и ее позитивных лидерских качеств, выявленные противоречия, теоретическая и практическая значимость проблемы, и недостаточная разработанность ее возрастного аспекта определили выбор темы исследования «Подвижная игра в формировании лидерских качеств детей младшего школьного возраста», сущность которой заключается в необходимости анализа концептуальных основ теории воспитания, в исследовании условий, способствующих формированию активной (лидирующей) личности современного ребенка.

Проблемой формирования лидерских качеств занимались многие ученые, такие как: С. Багрецов, Р. Бейлс, Н.П. Беляцкий, Г.М. Бреслав, М. Вебер, Э. Гидденс, А.А. Ершов, Н. Жеребова, А.И. Захаров, А.А. Злотников, Ф. Карделл, Л.Л. Карпенко, В.Н. Кодин, Е.С. Кузьмин, Р. Кетелл, М.А. Менчинская, Н.К. Михайловский, Е.Б. Моргунов, Р.С. Немов, Б.Д. Парыгин, К.В. Сельчёнок, Л.И. Уманский и др.

Одним из эффективных средств формирования лидерских качеств является подвижная игра, так как она позволяет повысить у детей уверенность в себе, сделать адекватной самооценку, снижает тревожность, делает детей более общительными. Однако проблема организации подвижной игры для формирования лидерских качеств младшего школьного возраста недостаточно изучена в современной литературе.

Таким образом, существуют противоречия:

- между необходимостью создать условия для формирования лидерских качеств у детей младшего школьного возраста и сложившейся системой начального образования, ориентированной в основном на овладение учащимися предметными знаниями, умениями и навыками;
- между необходимостью формировать у младших школьников лидерских качеств и недостаточной разработанностью методического обеспечения, позволяющего целенаправленно осуществлять этот процесс.

На основании выделенных противоречий, анализа философской, психолого-педагогической литературы, а также в результате изучения опыта работы начальной школы была сформулирована проблема исследования, заключающаяся в теоретическом осмыслении педагогических средств, обеспечивающих высокий уровень формирования лидерских качеств младших школьников.

Все вышеизложенное обусловило актуальность и выбор темы исследования: «Подвижная игра в формировании лидерских качеств детей младшего школьного возраста».

**Объект исследования** – процесс формирования лидерских качеств в младшем школьном возрасте.

**Предмет исследования** – подвижная игра, способствующая формированию лидерских качеств младших школьников.

**Цель данной работы** заключается в выявлении и теоретическом обосновании возможности подвижных игр как средства формирования лидерских качеств младшего школьника.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать проблему лидерских качеств в психолого-педагогической литературе.
2. Определить основные показатели диагностики уровня сформированности лидерских качеств младших школьников и подобрать в соответствии с ними диагностические методики.
3. Провести диагностику уровня сформированности лидерских качеств младших школьников, представить анализ результатов исследования.
4. Разработать комплекс занятий на основе подвижных игр для формирования лидерских качеств детей младшего школьного возраста.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: библиографический (изучение научной литературы по проблеме исследования); эмпирический (тестирование).

Практическая база исследования: муниципальная автономная общеобразовательная организация средняя общеобразовательная школа № 1 г. Сысерть. В исследовании приняло участие 26 обучающихся младшего школьного возраста.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 70 источников и 3 приложений.

# **ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

## **1.1. Понятие «лидерские качества» с точки зрения различных авторов. Основные подходы к его изучению**

Понятие лидерства широко распространено в социологии, психологии, педагогике и ряде других наук о человеке и обществе. Этому феномену посвящены обширные теоретические и эмпирические исследования.

Проблемой формирования лидерских качеств занимались многие ученые, такие как: С. Багрецов, Р. Бейлс, Н.П. Беляцкий, Г.М. Бреслав, М. Вебер, Э. Гидденс, А.А. Ершов, Н. Жеребова, А.А. Злотников, Ф. Карделл, Л.Л. Карпенко, В.Н. Козин, Е.С. Кузьмин, Р. Кетелл, М.А. Менчинская, Н.К. Михайловский, Е.Б. Моргунов, Р.С. Немов, Б.Д. Парыгин, К.В. Сельченок, Л.И. Уманский и др.

В педагогике «лидерство» трактуется, как (от англ. leader – ведущий) ведущее влияние члена группы – лидера – на группу в целом [15].

В психологии лидерство рассматривают, как отношения доминирования и подчинения, влияния и следования в системе межличностных отношений в группе [6].

В психологии «лидер» – член группы, за которым она признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях, т.е. наиболее авторитетная личность, реально играющая центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании взаимоотношений в группе [5].

По мнению Л.И. Уманского «лидер» – член группы, за которым все остальные члены группы признают право принимать наиболее ответственные решения, затрагивающие интересы всей группы и определяющие направления деятельности всей группы [59].

По Э. Гидденсу, термин «лидер», как индивид, обладающий наиболее ярко выраженными, полезными (с точки зрения внутригруппового интереса) качествами, благодаря которым его деятельность оказывается наиболее продуктивной [11].

А.А. Ершов рассматривает это понятие в социально-психологическом смысле – лидер, или ведущий группы – это такой член группы, который обладает необходимыми организаторскими способностями, занимает центральное положение в структуре межличностных отношений членов группы и способствует своим примером, организацией и управлением группой достижению целей группы наилучшим образом. В общественной жизни, лидера, как центральную, наиболее авторитетную фигуру в конкретной группе лиц, можно выделить практически в каждом виде деятельности, и в любой исторический период [16].

С. Багрецов определил лидера как члена группы, за которым все остальные члены признают право принимать наиболее ответственные решения, затрагивающие интерес всей группы и определяющие направленность ее деятельности.

При этом Н. Жеребова отмечает, что лидер – это такой член группы, который выдвигается в результате взаимодействия ее членов или организует их вокруг себя при соответствии его норм и ценностных ориентаций с групповыми, и способствует организации и управлению этой группой при достижении групповых целей.

Е.Б. Моргунов отмечает, что лидер – это человек, играющий ключевую роль в отношении направления, контроля и изменения деятельности других членов группы по достижению групповых целей [38]. Подобное определение дают такие авторы, как С.И. Самыгин и Л.Д. Столяренко.

Р.С. Немов утверждает, что лидер – это член группы, пользующийся в ней авторитетом и способный оказать влияние на поведение и сознание остальных членов группы, что связано с системой личных взаимоотношений [41].

Г.М. Бреслав считает, что лидер – лицо, способное воздействовать на других в целях интеграции совместной деятельности, направленной на удовлетворение интересов данного сообщества. По его мнению, термин «лидер» имеет два значения:

- индивид, являющийся образцом для подражания, своеобразным «эталоном», к которому должны, с точки зрения групповых ценностей, примыкать другие члены группы. Влияние такого лидера основано на психологическом феномене отраженной субъективности (т.е. идеальном представлении других членов группы);

- лицо, за которым данное сообщество признает право на принятие решений, наиболее значимых с точки зрения группового интереса. Авторитет этого лидера основан на способности сплачивать, объединять других для достижения групповой цели. Такое лицо, независимо от стиля лидерства (авторитарного или демократического), регулирует взаимоотношения в группе, отстаивает ее ценности в межгрупповом общении, влияет на формирование внутригрупповых ценностей, и в некоторых случаях символизирует их [5].

Между специалистами, теоретиками и практиками, до сих пор продолжается спор на тему: «лидерами рождаются» или же «лидерами становятся». Да, некоторые из них убеждают в том, что кто-то, несомненно, от рождения обладает некой «экстраординарной особенностью», которая делает его лидером, в то время как другие убеждены, что при условии определенного правильного сочетания образования, подготовки и имеющегося опыта лидера можно «создать» и сформировать, поэтому лидерами и рождаются, и становятся. Психологи считают, что лидерство в той или иной мере присутствует в каждом, только надо его обнаружить и развить. От умелого руководства, сочетания различных форм работы, направленных на формирование лидерских качеств у младших школьников, зависит социальная успешность детей в будущей, учебной, личной, профессиональной деятельности.



Проблема лидерства на данный момент стоит довольно остро, и поэтому большое значение имеет изучение феномена лидерства.

Понятие лидерства широко рассматривается в социологии, политологии, психологии, педагогике и ряде других наук о человеке и обществе. Этому феномену посвящены обширные теоретические и эмпирические исследования. Рассмотрим понятие «лидерство» с точки зрения различных авторов.

В психологическом словаре под редакцией В.В. Давыдова лидерство представлено как процесс социальной организации и управления общением и деятельностью членов группы, который осуществляется самим лидером, обладающим определенной властью [13].

М.А. Менчинская лидерство понимает как один из механизмов интеграции групповой деятельности, когда индивид или часть социальной группы выполняет роль лидера, т.е. объединяет, направляет действия всей группы, которая, в свою очередь, ожидает, принимает и поддерживает его действия [35].

Е.С. Кузьмин лидерство определяет как процесс внутренней социально-психологической самоорганизации и самоуправления взаимоотношениями и деятельностью членов группы за счет индивидуальной инициативы участников. Личность добровольно берет на себя значительно большую меру ответственности, чем того требует формальное соблюдение служебных предписаний или общепринятых норм.

Отсутствие лидерского потенциала у человека характеризуется тем, что он не ориентирован на лидерские формы поведения, его не привлекает статус лидера, у него отсутствует сформированный блок лидерских качеств, необходимых при современной ситуации в образовании, а также ему свойственен низкий уровень активности (субъектности) в профессиональной деятельности.

В современной психолого-педагогической литературе представлены три подхода к изучению лидерства.

«Теория черт лидера» гласит, что лидерами люди рождаются. Врожденными свойствами и характеристиками индивида как будущего лидера являются сила и подвижность нервных процессов, экстравертированность, способность к эмпатии – сочувствию, ярко выраженные творческие и интеллектуальные способности [28].

М.В. Матюхин предлагает восемнадцать черт личности, которые являются противоположными лидерству. То есть выделил те качества, которые не делают человека лидером. Это: низкая самооценка и отсутствие уважения к себе; чрезмерная склонность к обману, отговоркам, оправданиям; внутренние картины в сознании, удерживающие нас на месте; нежелание простить и отпустить; недостаточное использование своего воображения; пренебрежение по отношению к своему творческому потенциалу; потребность быть всегда правым; слабые коммуникативные способности: неумение слушать и говорить; неспособность примириться со своими страхами; отсутствие ясных целей; недостаток обязательности; боязнь риска; неспособность принять ответственность за свою жизнь; потеря надежды; недостаток мужества; неумение фантазировать и мечтать; отсутствие любви к себе; тщеславие [33].

Следующая теория лидерства – теория лидерства как функции группы или функциональная теория. Лидерство – это результат внутригруппового развития. Все члены группы играют определенную роль и без них не может состояться отдельно взятый лидер. Лидер – это человек, который обладает высоким социометрическим статусом и придерживается норм и правил группы.

Третья теория лидерства ситуативная, согласно которой каждый человек может быть лидером в той или иной ситуации. Или в одной ситуации человек является лидером, а в другой – ведомым.

Р. Бейлс выделил 2 типа лидеров – инструментальный и эмоциональный. Эмоциональный лидер способствует хорошим межличностным отношениям, сглаживает острые ситуации, старается уйти

от споров и конфликтов. Инструментальный выбор способствует достижению поставленных целей группой. В каждой группе есть свой лидер – один более силен в одной ситуации, другой – на отдыхе себя проявит лучше, третий – в работе.

Особого внимания заслуживает определение лидера, данное Б.Д. Парыгиным: «Лидер – это член группы, который спонтанно выдвигается на роль неофициального руководителя в условиях определенной, специфической, как правило, достаточно значимой ситуации, чтобы обеспечить организацию совместной коллективной деятельности людей для наиболее быстрого и успешного достижения общей цели» [44, С. 25].

Лидеру для осуществления своих функций необходимо владеть определенными качествами.

Теперь рассмотрим, что включают в себя лидерские качества по мнению разных ученых.

В.Н. Козин под лидерскими качествами понимает совокупность способностей и особенностей взаимодействия человека с группой, которые обеспечивают эффективное взаимодействие с группой [24].

Он выделяет следующие группы лидерских качеств: индивидуально-личностные качества (знание и чувство себя, уверенность в себе, активная жизненная позиция и стремление к лидерству, моральная нормативность, надежность и последовательность в поведении, хорошо развитая Я-концепция), организационно-управленческие качества (обращенность в будущее и умение видеть перспективу, чувствительность к ситуации и гибкость, умение создавать команду, умение организовывать группу для решения поставленной задачи, умение контролировать группу, поощрять и стимулировать к действиям, готовность дать поддержку в сложную минуту), социально-психологические качества (умение понимать потребности других людей, коммуникативная компетентность, умение создавать условия для реализации своих подчиненных, справедливость, умение отстаивать интересы членов группы), перцептивно-лидерские

качества (как воспринимает лидера сами члены группы, признают его статус и авторитет, есть последователи, которые хотят идти за своим лидером и подражать ему).

Лидерские качества – это комплекс знаний, умений, навыков, позволяющих успешно управлять командой, выполнять лидерские функции.

Л.Л. Карпенко считает, что для лидера характерны такие свойства, как преобладание мотивации «достижения успеха», чуткость, самостоятельность, ответственность, смелость, адекватная самооценка, развитое чувство собственного достоинства, быстрота реакции, способность анализировать ситуацию и извлекать нужную информацию, способность переносить неудачу, эвристический стиль мышления, склонность предугадывать события, компетенция и т.д. Например, Р. Стогдилл и Р. Манн, попытались обобщить и сгруппировать все ранее выявленные черты. Так, Р. Стогдилл пришел к выводу, что лидера характеризуют в основном пять качеств: 1) ум или интеллектуальные способности; 2) господство или преобладание над другими; 3) уверенность в себе; 4) активность и энергичность; 5) знание дела [23].

К. Дэ Вадер и Г. Аллигер сделали вывод, что есть шесть черт, которые отличают успешных лидеров от всех остальных: ум; экстраверсия; доминантность; мужественность; консерватизм; стремление быть лидером [39].

В свою очередь, С. Росс и Л. Офферман считают, что лидер ассоциируется со следующими личностными качествами: прагматизм, воспитанность, уверенность в себе, низкий уровень критичности и агрессии.

В трудах С. Коссена можно найти такие качества, как: творческий подход к делу; ясность в выражении мыслей; общительность; толерантность; целеустремленность; разносторонность; порядочность и честность; прямота; конструктивность; чувство собственного достоинства, уверенность в себе; энтузиазм, дисциплинированность; уравновешенность.

В теории лидерских качеств Ф. Вудса утверждалось, что лидер одарен особым талантом, который и отличает его от последователей, а сами качества, определяющие лидера, можно систематизировать [39].

Схожее мнение высказывал М. Вебер, который утверждал, что для лидера главным является наличие харизмы, которая и выявит основные качества, необходимые лидеру при управлении коллективом [39].

Иную точку зрения имел Р. Кетелл, утверждающий, что на личность лидера в первую очередь влияют наследственность и окружающая среда, другими словами, одни качества, необходимые для лидера, закладываются еще в раннем возрасте (любопытность, остальные – формируются в последующие годы (например, честолюбие, такт). В целом же комплекс качеств, актуальных для личности лидера, варьируется в зависимости от сферы жизнедеятельности общества, а с усложнением задач, стоящих перед лидером, расширяется и спектр навыков, которыми он должен обладать [30].

Н.К. Михайловский подчеркивал такие качества лидера, как решительность и способность своим примером увлечь за собой.

Свое мнение по вопросу лидерских качеств высказали кандидаты наук Л.В. Карташова, Т.В. Никонова, Т.О. Соломанидина. В коллективной монографии авторы выделяют следующие качества лидера: амбициозность, активность, желание быть лидером и вести за собой других, честность и прямота, уверенность в своих силах.

Н.П. Беляцкий и А.А. Злотников полагали, что наиболее часто встречающиеся у лидеров качества можно объединить в четыре группы: интеллект (ум и логика, оригинальность, концептуальность), приобретенные способности или поведенческая компетентность (умение заручаться поддержкой, завоевывать популярность, дипломатичность, умение брать ответственность и риск), особенности личности (гибкость и решительность, созидательность и творчество, смелость и амбициозность, настойчивость и упорство), физиологические качества (рост, вес, внешний вид или представительность, состояние здоровья) [7] .

Таким образом, лидерские качества – это совокупность психологических качеств, умений и способностей взаимодействовать с группой, которые способны обеспечить успешное выполнение лидерских задач и функций. К лидерским качествам относятся: (творчество) креативность, интеллект, уверенность в себе, адекватная самооценка, коммуникабельность (общительность), активность, эмпатия, мотивация достижения успеха и другие.

## **1.2. Особенности развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста**

В отечественной психологии специфика каждого возраста, каждого возрастного этапа раскрывается через анализ ведущей деятельности, особенности социальной ситуации развития, характеристику основных возрастных новообразований.

Младший школьный возраст связан с переходом ребёнка к систематическому школьному обучению. Начало обучения в школе ведёт к коренному изменению социальной ситуации развития ребёнка. Он становится «общественным» субъектом и имеет теперь социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку. Вся система жизненных отношений ребёнка перестраивается и во многом определяется тем, насколько успешно он справляется с новыми требованиями [1].

Проблемой формирования лидерских качеств младших школьников занимались М.Н. Емельянова, А. И. Захаров, А.Г. Кирпичник, М.И. Лисина, М.В. Матюхин, А.В. Невзорова, Р.С. Немов, Л.И. Уманский, А.В. Чернецкая и др.

К лидерским качествам относятся: (творчество) креативность, интеллект, уверенность в себе, адекватная самооценка, коммуникабельность

(общительность), активность, эмпатия, мотивация достижения успеха и другие.

Рассмотрим, как данные качества проявляются и развиваются в младшем школьном возрасте.

Креативность – способность создавать новое, никогда ранее не бывшее. В младшем школьном возрасте по данным ряда исследователей происходит интенсивное развитие креативности, а именно умения создавать различные оригинальные идеи как вербально, так и образно. Более успешно младшие школьники проявляют творческую в образном плане, им легче удается выражать свои идеи в виде образов, рисунков. Сложнее выражать свои идеи словами, т.е. вербально. Учащиеся проявляют свою фантазию в играх, продуктивной деятельности. Данные виды деятельности являются не главными в младшем школьном возрасте, но еще значимыми.

Ведущей в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Она определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе. Переход к систематическому обучению создаёт условия для развития новых познавательных потребностей детей, активного интереса к окружающей действительности, к овладению новыми знаниями и умениями. В процессе формирования учебной деятельности происходит развитие словесно-логического мышления. Данный вид мышления играет особую роль в развитии лидерских качеств.

Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития и качественного преобразования познавательных процессов. В этот период качественно изменяется способность к произвольной регуляции поведения. Происходящая в этом возрасте «утрата детской непосредственности» (по Л.С. Выготскому) характеризует новый уровень развития мотивационно-потребностной сферы, что позволяет ребёнку действовать не непосредственно, а руководствоваться сознательными целями, социально выработанными нормами, правилами и способами

поведения [10]. Способность ставить цели и достигать их – важное качество лидера, а в младшем школьном возрасте это как раз становится возможным благодаря новообразованию – произвольности.

А.В. Чернецкая считает, что младшие школьники, обладающие лидерским потенциалом, проявляют целеустремленность, с ним активно взаимодействуют другие, на его предложения откликаются [66].

А.С. Залужный исследовал типы лидеров в детском возрасте и подразделил лидеров на ситуативных и постоянных. В любом случае каждый ребенок имеет шанс проявить себя лидером, нужно только создать для него условия, чтобы он мог проявить себя как лидер [15].

Такой же позиции придерживается Д.В. Менджерицкая, которая также стоит на позиции ситуативной теории лидерства и считает, что младшие школьники должны иметь возможность получить опыт руководства и опыта подчинения, попробовать себя и в качестве подчиненного и в качестве ведущего за собой лидера [34].

В нашем понимании лидер – младший школьник – это, прежде всего, активная, инициативная личность, которая способна изменить внешнюю ситуацию и координировать деятельность других, организовать и повести их за собой. Это ребенок с адекватной самооценкой, уверенный в себе, творческий, интеллектуальный, общительный, с мотивацией достижения успеха и эмпатичный.

В психолого-педагогической литературе обсуждается вопрос о принципиальной возможности и путях развития лидерского потенциала личности на разных возрастных этапах.

С нашей точки зрения развитие лидерского потенциала личности с младшего школьного возраста обусловлено взаимодействием биологических (особенностей темперамента и здоровья) и социальных факторов. Рассмотрим их.



Здоровье – состояние организма, при котором правильно, нормально действуют все его органы. Лидер выполняет функции инициатора, организатора, вдохновителя, следовательно, ему, в первую очередь, необходимо иметь сильную нервную систему, выносливость, энергичность, физическую силу, оптимальный уровень здоровья, чтобы проявлять высокую степень общей поведенческой активности.

Учет в воспитательной работе индивидуальных особенностей темперамента детей. Благодаря пластичности детской нервной системы можно влиять на темперамент, но меры воздействия следует отбирать такие, которые бы противодействовали, предотвращали недостатки темперамента и развивали бы его сильные стороны.

Немаловажную роль играет переживание ребенком успеха в деятельности. У младших школьников – лидеров, должны быть сформирована мотивация достижения успеха.

Мотивация достижения успеха – это стремление ребенка добиваться успеха и при этом не бояться трудностей.

В 7-9 лет дети стремятся к самостоятельному достижению результата в деятельности и, достигнув желаемого, они тут же стремятся продемонстрировать свои успехи взрослому, без одобрения которого эти успехи в значительной степени теряют свою ценность, и радостные переживания по их поводу существенно омрачаются. Отрицательное или безразличное отношение взрослого к демонстрируемому результату вызывает у детей аффективные переживания, побуждает с удвоенной энергией добиваться внимания и положительной оценки. Получив желанное одобрение, ребенок испытывает гордость за свои достижения, что, в свою очередь, повышает его инициативность, уверенность в способности действовать самостоятельно и уровень притязаний (А.С. Белкин, Е.О. Смирнова, П.М. Якобсон). Чем чаще ребенок испытывает гордость за свои достижения и чем разнообразнее области приложения его способностей, тем

более интенсивно идет процесс взаимодействия ребенка с социальным и предметным миром и формирования активного, лидерского поведения [52].

Далее рассмотрим реализацию притязания на признание, стремление к превосходству.

После возникновения эмоционального отношения к самому себе как «хорошему» у ребенка возникает новое социально необходимое образование – стремление быть признанным. Притязание на признание – одна из самых значимых человеческих потребностей. Она проявляется в том, что дети все чаще начинают обращаться к взрослым за оценкой результатов деятельности и личных достижений.

К 7 – 8 годам сфера достижений, сливаясь со сферой отношения к себе, способствуют появлению детского самолюбия – мощнейшего стимула к саморазвитию. Дети начинают очень ревностно относиться к успехам сверстников и очень неохотно допускают их превосходство в чем-либо.

Стремление к лидерству есть не что иное, как утилизация энергии фундаментального влечения – стремления к превосходству над людьми в своей привычной среде.

Ещё одним важным фактором в развитии лидерского потенциала является особенности детско-родительских отношений.

Исходя из теории привязанностей, основателями которой являются Дж. Боулби и М. Эйнсворт, опыт отношений с матерью, полученный в раннем детстве, во многом определяет дальнейшую социальную жизнь ребенка. Согласно этой теории, если первичный объект привязанности (мать) обеспечивает ребенку безопасность, надежность и уверенность в своей защищенности, в будущем он без труда налаживает вторичные привязанности с другими людьми [1].

В раннем детстве у младенца ключевая характеристика себя определяется тем, как меня воспринимает объект моей привязанности, которым, чаще всего, является мать. Таким образом, для нелюбимых, обиженных детей «Я» выступает как не заслуживающий любви и внимания

окружающих объект, а объект привязанности (мать) – как требовательный, все запрещающий и жестокий. Чем менее надежной является связь с матерью, тем больше ребенок склонен подавлять свое стремление к другим социальным контактам. Оптимальные взаимоотношения и образ «Я» складывается у детей, чьи родители заботятся о них, оказывают эмоциональную поддержку и в то же время допускают и поддерживают самостоятельную активность и автономию ребенка [36].

Теперь рассмотрим такой фактор, как оценивание деятельности ребенка взрослыми. Я.Л. Коломинский одним из первых выяснил, что дети прежде всего осознают и оценивают те качества и особенности поведения сверстников, которые чаще всего оцениваются учителем и от которых, следовательно, зависит их положение в группе. Критерии, используемые ребенком при самооценке и оценке товарища, в значительной степени зависят от педагога и родителей [25].

Чтобы получение одобрения не стало для детей самоцелью, задача родителей и педагогов заключается в создании установки (для себя и для детского коллектива), что каждый из детей самый лучший в чем-либо. Тогда, чтобы стать лидером, дети будут бороться не за «место под солнцем», а будут стараться проявлять свою фантазию, свои творческие и индивидуальные способности.

По мнению М.Н. Емельяновой характерными чертами развития лидерских качеств можно обозначить самостоятельность, любознательность, активность, подвижность, уверенность, решительность, смелость, эмоциональность, недовольство своими неудачами [15].

Дети-лидеры пользуются уважением не только среди сверстников, но и педагогов.

Лидеры нуждаются в общении и признании, которые стремятся удовлетворить. Они отличаются высокой инициативностью, богатством и разнообразием воздействий на партнера общительностью. Чтобы завоевать

положительное отношение среди сверстников ребенку недостаточно обладание некоторыми только качествами. Развитие группы, требует обширный набор личностных характеристик для описания ее лидера.

К лидерским качествам относится общительность. Мы рассматриваем общительность как приобретаемое качество личности, проявляющееся в умении человека максимально качественно и адекватно применять свои способности выстраивания продуктивного взаимодействия. В младшем школьном возрасте становятся более избирательными в отношениях со сверстниками, дети умеют выстраивать диалог, приобретают друзей, стремятся занять лидирующую позицию в классе.

Самооценка в младшем школьном возрасте становится более адекватной и на ее формирование влияют сверстники и взрослые, главным образом учитель. Часто лидерами становятся именно ребята, имеющие адекватную самооценку.

Итак, в период младшего школьного возраста создаются самые благоприятные предпосылки для развития лидерских качеств личности ребенка. Это обусловлено, с одной стороны, сохраняющейся высокой восприимчивостью детей к социальным воздействиям, с другой – потерей непосредственности, развитием элементов произвольности, самоконтроля, самооценки, символических функций сознания, что обеспечивает ребенку определенный уровень самостоятельности и сознательности. В младшем школьном возрасте наиболее выражено проявляются процессы адаптации биологических механизмов к социальным нормам общества. Ребенок учится овладевать своими инстинктами, а задача педагогов и родителей состоит в том, чтобы помочь ему приобрести индивидуальный опыт межличностных взаимоотношений, самовыражения, самореализации в русле социальных ценностей. Основные лидерские качества, такие как уверенность в себе, интеллект, креативность, самооценка, общительность являются благоприятными для развития в младшем школьном возрасте.

### **1.3. Подвижная игра как средство формирования лидерских качеств у детей младшего школьного возраста**

Игра имеет особое важное значение в жизни детей младшего школьного возраста. Это понятия на первый взгляд многим кажутся ясными и неотделимыми. Все так просто: если ребенок здоров, он, естественно, играет. Однако непосредственный опыт не всегда хороший советчик. Детская игра – один из сложных теоретических вопросов. Изучение игры детей дает представление об общественной организации жизни людей, об их законах и верованиях, о формах и методах воспитания. Задолго до того, как игра стала предметом научных исследований, она широко использовалась в качестве одного из важнейших средств воспитания детей [11].

Время, когда воспитание выделилось в особую общественную функцию, уходит вглубь веков, и в такую же глубину веков уходит и использование игры как средства воспитания. В различных педагогических системах игре придавалась разная роль, но нет ни одной системы, в которой в той или иной мере не отводилось бы место игре. Такое особое место игры в различных системах воспитания, видимо, определялось тем, что игра в чем-то созвучна природе ребенка. Мы знаем, что она созвучна не биологической, а социальной природе ребенка, чрезвычайно рано возникающей у него потребности в общении со взрослыми, превращающейся в тенденцию жить общей жизнью со взрослыми [46].

В современной психолого-педагогической науке термины «игра», «игровое взаимодействие», «игровая деятельность» наконец-то стали достаточно распространенными научно-обоснованными понятиями. С игры постепенно снимается «клеймо» пустяка, забавы, развлечения, игра становится серьезным инструментом профессиональной деятельности.

До XIX века игра рассматривалась как всякая деятельность ребенка, не преследующая в качестве цели получение результатов, ведущаяся для удовольствия, «не всерьез». Карл Гросс был первым автором, который

попытался дать научное определение игры и классифицировать детские игры, найти новый психолого-педагогический подход к ним. Он показал, что экспериментальные игры стоят в ином отношении к мышлению ребенка и к будущим его целесообразным неигровым действиям, чем символические игры, когда ребенок воображает, что он лошадь, охотник [24].

П.П. Блонский (30-е годы XX века) доказывал, что игра – только общее название для самых разнообразных деятельности ребенка, полагая, что «игры вообще» не существует, не существует вида деятельности, который бы подходил под это понятие, ибо само понятие игры есть понятие взрослых, для ребенка же все серьезно. И это понятие должно быть изгнано из психологии.

В противовес этому, Д.Б. Эльконин, создавший одну из самых стройных психологических теорий игры, доказывал, что игру нужно рассматривать как совершенно своеобразную деятельность, а не как сборное понятие, объединяющее все виды детских деятельностей [69].

Игра – это своеобразное отношение к действительности, которое характеризуется созданием мнимых ситуаций или переносом свойств одних предметов на другие. Исследования показывают, что игры с переносом значений, с мнимыми ситуациями появляются в зачаточной форме только на третьем году жизни ребенка.

Все игры можно классифицировать на группы.

Первыми рассмотрим физические игры, или игры тела. Это такие игры двигательные (спортивные, подвижные, моторные) и экстатические (от греческого – экстаз, восхищение; современные танцы-импровизации, разнообразные телодвижения или наблюдения за движущимися объектами – мыльными пузырями, струями фонтана, залпами фейерверка, вызывающие у участников восторг и наслаждение).

Далее рассмотрим интеллектуальные игры. Это игры ума (игры-манипуляции, игры-путешествия, психотехнические, предметные, или дидактические игры, конструкторские, компьютерные).

И последняя группа, это социальные игры. Это игры души (сюжетно-ролевые; деловые: организационно-деятельностные, имитационные, организационно-коммуникативные; комплексные игры – коллективно-творческие дела, досуговая деятельность).

При любой классификации игр, в том числе и вышеназванных, необходимы поиски форм, являющихся синтезом разных игр.

Популярностью пользуются следующие авторские классификации.

Рассмотрим классификацию Фридриха Фребеля более подробно. Основанием для этой классификации могут послужить 3 основных направления, которые дополняют друг друга и не существуют отдельно. Выражаясь лаконично: думаю, чувствую, действую. Он разделил игры на умственные (развивают психические процессы), сенсорные (развивают сенсорные эталоны), моторные (развивают двигательные навыки).

Далее рассмотрим классификацию Карла Гросса. Функция (от латинского function – совершение, исполнение) отношение двух объектов (групп), при котором изменение одного сопутствует изменению другого. В основании этой классификации назначение игр, которые по мнению автора, выполняют обычные и специальные функции.

Таким образом, Карл Гросс делил игры по функциям. Игры обычных функций (подвижные, умственные, сенсорные, игры, развивающие волю); специальных функций (на совершенствование инстинктов и действий: сюжетно-ролевые, театрализованные, конструктивные и т.д.)

Также рассмотрим классификация П.Ф. Лесгафта. По его мнению, ребенок раннего и дошкольного возраста посредством подражания усваивает предметные действия, навыки самообслуживания, нормы поведения, овладевает речью. Педагогический энциклопедический словарь определяет подражание как следование какому-либо образцу, примеру. В основании данной классификации разделение игр на подражательные (т.е. без правил) и подвижные (игры с правилами) [31].

Игры имитационные (подражательные), подвижные (игры с правилами).

Игры могут быть самостоятельные, возникающие по инициативе детей (развлечения, сюжетно-ролевые, режиссерские, театрализованные, игры-эксперименты). По инициативе взрослого: обучающие (подвижные, дидактические), досуговые (игры-забавы: интеллектуальные; игры – развлечения: празднично- карнавальные). И те и другие игры могут быть на основе исторических событий (исторические, традиционные).

Средством формирования лидерских качеств является подвижная игра.

Подвижная игра – это разновидность игровой деятельности, основу которой составляют разнообразные активные движения, двигательные действия, мотивированные сюжетом игры. Это незаменимое средство пополнения ребенком знаний и представлений об окружающем мире, развития мышления, смекалки, ловкости, сноровки, ценных морально-волевых качеств [10].

Подвижные игры являются важным методом формирования лидерских качеств ребенка. Это обусловлено тем, что движения стимулируют развитие всех сторон организма, приводят в действие его активные стороны деятельности. Что касается младшего школьного возраста, то в этот период, ребенок наиболее нуждается в движении. Двигательная деятельность необходима для нормального развития организма ребенка. Поэтому, в младшем школьном возрасте актуально применение игровых форм обучения и воспитания. Подвижные игры способствуют развитию эмоциональной сферы ребенка, что приводит к стимулированию его активности в той или иной деятельности. Применяя подвижные игры в качестве метода формирования лидерских качеств, педагог развивает у детей навыки рационального расходования своих двигательных ресурсов, умение преодолевать трудности и способствует развитию физических качеств подрастающего поколения. В ходе игрового действия, ребенок не замечает усталости и выполняет многократное повторение движений. Это не только



развивает его физическую силу, но и формирует волевые качества, развивает выносливость и настойчивость [11].

Все игры, направленные на формирование лидерских качеств у младшего дошкольника можно подразделить на несколько основных групп.

Игры для диагностирования лидера предполагают построение игрового сюжета, ориентированного на предоставление каждому ребенку возможности проявления своих индивидуальных свойств, особенностей развития и лидерских качеств (при их наличии). Игры дают всем детям равные возможности в проявлении себя и занятии лидерской позиции в коллективе.

Игры для построения команды направлены на создание условий для выявления общих интересов и потребностей, выявления единых целей в каком-то направлении деятельности. Такие игры помогают в развитии коммуникативных навыков младших школьников, формируют азы коллективного взаимодействия и умения действовать, с учетом потребностей и интересов других участников коллектива [38].

Игры комплексного назначения ориентируются на формирование у учащихся навыков самопредставления, самореализации, умения брать на себя ответственность, организаторские способности, навыки контроля своей деятельности и деятельности команды, развитие умений создавать и организовывать общественно значимые и полезные формы деятельности [30].

Игры для внутреннего развития направлены на проявление ребенком своих внутренних качеств. Они помогают ликвидировать замкнутость ребенка, бороться с психоэмоциональной зажатостью, комплексами, преодолевать себя, способствуют повышению самооценки учащихся.

Любая подвижная игра, ориентированная на развитие лидерских качеств ребенка, проводится в несколько стадий: подготовительная стадия, проведения игры, подведения итогов.

В подготовительной стадии происходит выбор игры, ознакомление детей с ее сюжетом и правилами, целями и задачами, подготовка игровых атрибутов, проведение предварительного анализа игрового действия. Также,

необходимо мотивировать детей на участие в игре и распределить игровые роли. В стадии проведения игры осуществляется сбор детей на игру и реализуется руководство ходом ее проведения. В подведение итогов игры необходимо провести анализ ее реализации. Дети должны оценить были ли достигнуты ее цели и задачи, выявить недостатки в реализации игрового действия, наличие нарушений правил игры [45].

Подвижные игры, которые целесообразно применять для развития лидерских качеств, а именно для повышения уверенности в себе, повышения самооценки, снятия тревожности. Это «Жмурки», «Прятки», «Догонялки», «Быстрые ответы» и другие [19].

Таким образом, подвижная игра – это незаменимое средство пополнения ребенком знаний и представлений об окружающем мире, развития мышления, смекалки, ловкости, сноровки, ценных морально-волевых качеств. Она стимулирует развитие всех сторон организма, приводит в действие его активные стороны деятельности, формирует эмоциональную сферу ребенка. Из этого можно сделать вывод, что подвижная игра имеет большое значение для формирования лидерских качеств детей младшего школьного возраста.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ФОРМИРОВАНИЮ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1. Описание диагностических методик и показателей диагностики уровня сформированности лидерских качеств детей младшего школьного возраста**

На основании анализа психолого-педагогической литературы мы выявили следующие показатели диагностики уровня сформированности лидерских качеств: интеллект, уровень самооценки, общительность, креативность, уверенность в себе.

Дадим определение выбранных нами лидерских качеств, т.е. показателей.

Интеллект – это способности к познанию, разрешению и пониманию проблем, который объединяет все познавательные способности человека, такие как: память, восприятие, ощущение, мышление, представление, воображение и логическое мышление. Главную роль играет логическое мышление.

Далее рассмотрим понятие «самооценка». Самооценка – это необходимый компонент развития самосознания, т.е. осознание человеком себя самого, собственных физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим и самому себе [18].

Общительность – это приобретаемое качество личности, проявляющееся в умении человека максимально качественно и адекватно применять свои способности выстраивания продуктивного взаимодействия [26].

Креативность – способность создавать новое, оригинальное.

Уверенность в себе – это способность достигать поставленные цели, удовлетворять свои потребности и адекватная оценка своих возможностей.

Для диагностики уровня развития лидерских качеств детей младшего школьного возраста мы использовали следующие методики: методика исследования словесно-логического мышления младших школьников (Э.Ф. Замбацявичене) для исследования интеллекта, методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) для изучения уровня самооценки, тест В. Ряховского (модификация) на оценку уровня общительности, социометрия для оценки общительности, тест «Рисунок несуществующего животного» для изучения самооценки, тест «Дом. Дерево. Человек» (симптомокомплекс «уверенность в себе»).

Таблица 1

Соответствие показателей выбранным методикам диагностики  
лидерских качеств младшего школьника

Показатели	Диагностические методики
Интеллект	Методика исследования словесно-логического мышления Э.Ф. Замбацявичене (на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра)
Самооценка	1. Методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) 2. Рисунок несуществующего животного
Общительность	1. Оценка уровня общительности Тест В. Ряховского (модификация) 2. Социометрия
Креативность	Рисунок несуществующего животного (РНЖ)
Уверенность в себе	Тест «Дом. Дерево. Человек» (симптомокомплекс «уверенность в себе»)

Представим краткое описание используемых методик и обоснование выбора методик диагностики. Подробное описание используемых методик имеется в приложении 1.

Для диагностики интеллекта была выбрана методика исследования словесно-логического мышления Э.Ф. Замбацявичене (методика разработана Э.Ф. Замбацявичене на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра) [49].

Целью данной методики является исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций, таких как:

- анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- логические действия сравнения, классификации по заданным критериям;
- сформированность логического действия «умозаключения», умения устанавливать аналогии;
- сформированность умения обобщать, осуществлять генерализацию и выведение общности для ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи.

Выбор данной методики обусловлен тем, что, когда мы анализировали литературу по проблеме лидерских качеств, то мы выявили, что много ученых, исследователей говорят о мышлении, об интеллекте как качестве лидера, где лидер способен анализировать те или иные ситуации, решать задачи, т.е. речь шла об особенностях развития логического мышления. Поэтому мы взяли для диагностики интеллекта тест на определение уровня развития словесно-логического мышления. Хотя понимаем, что понятие «Интеллект» шире и подразумевает не только логическое мышление, но и память, внимание и т.д. В данной работе мы исследуем только одну сторону интеллекта, но одну из самых главных составляющих интеллекта – логическое мышление. О том, что это главная составляющая интеллекта

говорит тот факт, что многие методики диагностики интеллекта направлены именно на изучение логического мышления. То есть под понятием интеллект подразумевается логическое мышление в первую очередь.

В методику входят 4 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий (по 10 заданий в каждом), подобранных с учетом программного материала начальных классов.

В состав первого субтеста входят задания направленные на выявление осведомленности, требующие от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По результатам выполнения некоторых задач субтеста можно судить о запасе знаний испытуемого.

Второй субтест направлен на выявление сформированности логического действия (классификация), способности к абстрагированию; состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения «пятого лишнего».

В третьем субтесте задания на сформированность логического действия «умозаключения» (по решению аналогий). Для их выполнения испытуемому необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями.

Четвертый субтест направлен на сформированность обобщающих понятий (подведение двух понятий под общую категорию – обобщение), выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

Оценка в баллах по каждому заданию получается путем суммирования всех правильных ответов по данному субтесту.

Общий балл сравнивается с максимально возможным баллом по данному тесту в целом (он составляет 40 баллов), и в соответствии с ним устанавливается уровень развития словесно-логического мышления школьников:

40б. – 30б. (100% – 75%) – высокий уровень развития;

29 – 20б. (74% – 50%) – средний уровень развития;

19 б. и менее (49% – 25%) – низкий уровень развития.

Следующая методика, которая была использована нами для диагностики уровня самооценки – это методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) [62].

Данная методика позволяет выявить уровень самооценки. Педагог спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются педагогом в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Детям предлагается выписать из данных качеств те, которые есть у них.

Обработка данных: учитель определяет самооценку каждого ребёнка (завышенная, адекватная, заниженная) по формуле:

$K1 = KA / 10$ , где КА – количество слов, выбранных ребенком из столбика А.

$K2 = KB/10$ , где КБ – количество слов, выбранных ребенком из столбика Б.

Если  $K1 > 0,6$ ,  $K2 < 0,3$ , то самооценка завышена;

$K1 < 0,3$ ,  $K2 > 0,6$ , то самооценка занижена;

$K1 \sim K2 \sim 0,4 - 0,6$ , то самооценка адекватна.

Из данной методики можно выявить учащихся с низкой, высокой и адекватной самооценкой. У детей «лидеров» самооценка должна быть адекватной.

Также для исследования самооценки детей мы взяли методику «Рисунок несуществующего животного».

Данный тест используется как дополнительный метод обследования личности детей. Относится к категории проективных методик.

Ребенку нужно нарисовать несуществующее животное и придумать ему несуществующее название. В качестве оборудования – белый лист бумаги формата А4 и простой карандаш для рисования. Время рисования не

ограничено. Проводить тест нужно индивидуально, либо так рассадить детей в классе, чтобы они сидели по одному за партой, тогда обследование пройдет в 2 этапа, сначала половина класса рисует, потом другая половина класса. Учитель не должен давать никаких вариантов ответов при рисовании, даже если ребенка возникнут затруднения.

Для определения самооценки ребенка нужно обратить внимание на расположение рисунка на листе бумаги. Если у ребенка нормальная адекватная самооценка, то его рисунок расположен по средней линии вертикально поставленного листа.

Если рисунок расположен ближе к верхнему краю листа – это говорит о завышенной самооценке, если расположен ближе к нижнему краю листа – то это говорит об неадекватно заниженной самооценке. Также показывает, что у испытуемого неуверенность в себе, не решительность, отсутствие тенденции к самоутверждению.

Для диагностики такого показателя как общительность, был выбран модифицированный тест В. Ряховского [62].

Цель данного теста – выявить уровень общительности детей младшего школьного возраста.

Школьникам предлагается ответить на 16 вопросов, поставив в графе «да» – 2 балла, «иногда» – 1 балл, «нет» – 0 баллов. На обдумывание каждого вопроса отводится не более 1 минуты. Затем проводят интерпретацию результатов.

Низкий уровень общительности – 25 – 32 балла. Такой школьник не стремится к общению, чувствует себя скованно в новой компании, предпочитает проводить время наедине с собой, ограничивает свои знакомства, испытывает трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируется в незнакомой ситуации, не отстаивает свое мнение, тяжело переживает обиды. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах он предпочитает избегать принятия самостоятельных решений.



Средний уровень общительности – 16 – 24 балла. Такой школьник стремится к контактам с людьми, не ограничивает круг своих знакомств, отстаивает свое мнение, планирует свою работу. Он не теряется в новой обстановке, быстро находит друзей, постоянно стремится расширить круг своих знакомств, занимается общественной деятельностью, помогает близким, друзьям, проявляет инициативу в общении, с удовольствием принимает участие в организации общественных мероприятий, способен принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Однако потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью.

Высокий уровень общительности – 0 – 15 баллов. Такой школьник активно стремится к организаторской и коммуникативной деятельности, испытывает в ней потребность. Быстро ориентируется в ситуациях, непринужденно ведет себя в новом коллективе. В важном деле или создавшейся сложной ситуации предпочитает принимать самостоятельное решение, отстаивает свое мнение и добивается, чтобы оно было принято товарищами. Может внести оживление в незнакомую компанию, любит организовывать различные игры, мероприятия, настойчив в деятельности, которая его привлекает. Сам ищет такие дела, которые удовлетворяли бы его потребности в коммуникативной и организаторской деятельности.

Также для диагностики общительности нами была выбрана методика социометрии.

Социометрия дает нам возможность оценить общительность через критерий – потребность в общении. Это когда подсчитывается число выборов, сделанных ребенком. Чем больше выборов он сделал, тем выше потребность в общении у ребенка, а, значит, уровень его общительности. Также важным для нас будет информация и о числе выборов, которые получит ребенок. Так как это покажет уровень популярности ребенка в классе, его лидерских проявлений. Лидер – тот, кто получит больше всего голосов в классе. И еще важный критерий – число взаимных выборов. Чем

больше взаимных выборов, тем более эмоционально ребенок удовлетворен общением.

Процедура проведения нами выбрана следующая: учитель предлагает ребятам ответить на вопрос: «Кого бы ты пригласил на свой день рождения?». Ребенку дается возможность пригласить неограниченное число детей из своего класса. Выборы ребенка отмечаются в таблице – социоматрице (таблица 2).

По горизонтали и по вертикали расположены номера детей класса. Ниже приведен пример матрицы для класса.

Таблица 2

Социоматрица для изучения общительности младших школьников  
(пример для заполнения)

№ п/ п	Имя Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	1 1	1 2	1 3	1 4	1 5	1 6	Число сделанны х выборов
1.	...																	
2.																		
3.																		
4.																		
5.																		
6.																		
7.																		
8.																		
9.																		
10.																		
Число получ. выборов																		

Обрабатываем результаты исследования уровня общительности ребенка: подсчитываем количество сделанных выборов и число полученных выборов. Также подсчитываем число взаимных выборов. Результаты заносятся в таблицу 3.

Таблица 3

Результаты диагностического исследования уровня развития общительности младших школьников с помощью социометрии (образец для заполнения)

№ п/п	Имя, фамилия	Число полученных выборов/Уровень развития	Число сделанных выборов Уровень развития	Число взаимных выборов Уровень развития	Уровень развития общительности
1					
2					
3					
...					

Число полученных выборов свидетельствует об уровне популярности ребенка в классе, т.е. показывает то, что с ребенком хотят или не хотят общаться другие ребята. Это еще говорит о том, является ли ребенок лидером.

Если у ребенка от 10 выборов получено, то перед нами ученик с высоким лидерским потенциалом, обладающий высоким социометрическим статусом и пользующийся популярностью у одноклассников.

Если полученных выборов от 5 до 10, то перед нами ребенок со средним уровнем общительности.

Если выборов менее 5, то у ребенка низкий социометрический статус, он не пользуется авторитетом в классе.

Число сделанных выборов говорит о потребности ребенка в общении – находится ли она на высоком, среднем или низком уровне развития.

Если сделанных выборов от 10 и выше – значит, у ребенка высокая потребность в общении, он выбирает много ребят своего класса, хочет с ними общаться.

Если сделанных выборов от 5 до 10, то перед нами ребенок со средним уровнем потребности в общении. Он выбирает несколько человек для общения, ему не нужно, чтобы его окружало большое количество друзей.

Если сделанных выборов менее 5-и, то у ребенка низкая потребность в общении, у него узкий круг друзей.

Количество взаимных выборов также важный показатель общительности ребенка, а именно его эффективности и эмоциональной благополучности общения.

Чтобы подсчитать уровень эмоционального благополучия, нужно подсчитать на основе социоматрицы количество взаимных выборов каждого ребенка.

Коэффициент взаимных выборов подсчитывается следующим образом: количество взаимных выборов делим на общее количество выборов и умножаем на сто процентов.

Таким образом, уровень общительности определяется из трех составляющих – уровня потребности в общении, уровня популярности и уровня эмоционального благополучия.

Результаты мы обобщаем и выводим итоговый уровень общительности ребенка, который отображается в последней колонке таблицы 3.

Для диагностики креативности нами выбрана методика «Рисунок несуществующего животного» (РНЖ).

Кратное описание нами дано выше. Подробное описание методики дано в приложении 2. Методика РНЖ позволяет оценить личностные качества ребенка – уровень самооценки, креативность, агрессивность и другие.

Данная методика может оценивать и уровень креативности ребенка исходя из оригинальности рисунка и названия самого рисунка.

## Характеристика уровней развития креативности по методике РНЖ

Уровень креативности	Характеристика
Высокий уровень	Рисунок оригинален, не принимает форму «готового» животного, то есть уже существующего, к которому пририсовывается готовая существующая деталь. Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не из целых заготовок. Название животного необычно, не повторяется у других ребят. Название могут быть поверхностно-звуковые без всякого осмысления («лялие»), иронически-юмористические названия («риночурка», «пузыренд» и т.п.) или удлинённые названия («аберосинотиклирон», «гулобарниклетамиешина» и т.п.).
Средний уровень	Рисунок выполнен таким образом, что существующее животное наделено различными деталями. Название рисунка имеют повторяющиеся элементы («тру-тру», «лю-лю», «кус-кус» и т.п.), либо в названии животного используется словообразование с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием («ратолетис», «наплиойлярия», «лями», «ехенцирия», «порганорий»).
Низкий уровень	Банальность рисунка, отсутствие творческого начала, так как рисунок принимает форму «готового» животного, то есть уже существующего, к которому пририсовывается готовая существующая деталь (кошка с крыльями, рыба с хвостом и т.п.). Название животного также составлено из названий слов, обозначающих животных, на основе которых выполнен рисунок, например «Мухокот».

Для диагностики уверенности в себе / неуверенности в себе нами выбрана методика «Дом. Дерево. Человек». Ребенку необходимо нарисовать последовательно дом, дерево и человека. Данная методика предназначена для оценки различных личностных особенностей ребенка: незащищенности, неуверенности к себе, тревожности, чувства неполноценности, враждебности, конфликтности, трудностей в общении и депрессивности.

Для изучения мы выбрали только одну шкалу: неуверенность в себе. Ниже представлены признаки неуверенности в себе. Максимальный балл равен 9. Полученное число баллов / максимальное число баллов \* 100%

От 0 до 30% – низкий уровень неуверенности в себе, значит, ребенок в себе уверен.

От 31 до 70 – средний уровень неуверенности в себе, значит, ребенок в себе уверен не в полной мере.

От 71 до 100% – высокий уровень неуверенности в себе, значит, ребенок в себе неуверен.

Таблица 5

Критерии оценки неуверенности в себе по тесту «Дом. Дерево.  
Человек»

Показатель	Критерии неуверенности в себе	Баллы	Макс. балл
Неуверенность в себе	1. Очень слабая линия рисунка.	02	9
	2. Дом с краю листа.	01	
	3. Слабая линия.	01	
	4. Одномерное дерево.	01	
	5. Очень маленькая дверь.	01	
	6. Самооправдывающие оговорки во время рисования, прикрывание рисунка рукой.	0123	

Если критерий имеется в рисунке или проявляется в поведении, то ставится от 1 до 3 баллов. Если критерий не обнаруживается, то ставим 0 баллов. Там где очень слабая линия рисунка, ставим либо 0, либо 2 балла, в зависимости от того, если данный признак или нет. Последний 6 критерий определяется так: если имеются указанные признаки во время рисования одного рисунка, то ставим 1 балл, если во время рисования 2-х рисунков, например, лома и человека, то ставим 2 балла. Если критерий проявляется во время рисования всех трех рисунков, то ставим 3 балла. Если не было такого признака, то 0 баллов. Например, критерий «Очень маленькая дверь» оценивается либо 0, либо 1 балл. Так как этот критерий может проявиться только на рисунке дома. Критерий «Прикрывание листа рукой или оговорки» может проявиться во время рисования всех трех рисунков, поэтому ставится 0, 1, 2 или 3 балла.

Итак, для диагностики лидерских качеств, нами были выбраны: методика исследования словесно-логического мышления Э.Ф. Замбацявичене; методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой); тест В. Ряховского (модификация), социометрия, рисунок

несуществующего животного, «Дом. Дерево. Человек». Они позволяют выявить такие лидерские качества, как интеллект (логическое мышление), уровень самооценки, уверенность в себе, общительность, креативность.

## **2.2. Анализ результатов диагностического исследования уровня сформированности лидерских качеств детей младшего школьного возраста**

Диагностическое исследование было проведено на базе муниципальной автономной общеобразовательной организации СОШ № 1 г. Сысерть. В исследовании приняло участие 26 обучающихся 1 «б» класса.

Проанализируем результаты диагностического исследования лидерских качеств отдельно по каждому показателю.

Количественные результаты диагностики уровня развития интеллекта младших школьников по методике Э.Ф. Замбацьявичене «Исследования словесно-логического мышления (на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра)» представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты диагностического исследования уровня развития словесно-логического мышления младшего школьника по методике исследования  
Э.Ф. Замбацьявичене

№ п/п	Имя, фамилия	Количество баллов				Итого	Уровень развития
		I субтест	II субтест	III субтест	IV субтест		
1	Данил А.	9	9	8	10	36	Высокий
2	Таисия Б.	10	10	9	10	39	Высокий
3	Максим Б.	8	8	6	7	29	Средний
4	Виктория Б.	6	7	5	6	24	Средний
5	Михаил В.	7	7	7	7	28	Средний
6	Дарья Г.	8	7	6	8	29	Средний

Продолжение таблицы 6

7	Аббдурахмон Д.	5	6	7	6	24	Средний
8	Анастасия Д.	9	9	9	9	36	Высокий
9	Елизавета З.	7	5	8	8	28	Средний
10	Злата З.	10	10	10	10	40	Высокий
11	Георгий К.	10	10	10	10	40	Высокий
12	Дарья К.	10	10	10	10	40	Высокий
13	Савелий Л.	9	10	10	9	38	Высокий
14	Алексей М.	10	10	10	10	40	Высокий
15	Матвей П.	6	7	7	7	27	Средний
16	Павел П.	7	8	7	5	27	Средний
17	Екатерина П.	8	8	7	6	29	Средний
18	София П.	10	10	10	10	40	Высокий
19	Милана П.	7	8	8	6	29	Средний
20	Юлия С.	5	5	5	4	19	Низкий
21	Валерия Т.	9	10	10	10	39	Высокий
22	Владимир Т.	9	10	9	9	37	Высокий
23	Максим Х.	6	4	4	5	19	Низкий
24	Савелий Ч.	10	10	10	10	40	Высокий
25	Максим Ш.	7	7	8	9	31	Высокий
26	Всеволод Ш.	10	9	10	10	39	Высокий

Результаты диагностического исследования по методике Э.Ф. Замбацявичене «Исследования словесно-логического мышления показали, что у 14 детей, что составляет 54% класса, высокий уровень интеллекта, 10 детей – средний уровень – 38%, 2 ребенка (8%) – низкий уровень. Таким образом, большинство детей показали высокий уровень словесно-логического мышления.

Наилучшие результаты были получены по субтесту 1, в котором надо продолжить предложение одним из слов, содержащихся в скобках, а также по субтесту 2, где нужно было выбрать из пяти слов одно лишнее, которое не подходит ко всем остальным по смыслу. Это говорит о том, что у детей



исследуемой группы в достаточной мере развита способность дифференцировать существенные признаки предметов от второстепенных, а также есть способности к абстрагированию.

Несколько хуже были результаты по субтестам 3 и 4. В 3 субтесте необходимо было к слову подобрать подходящее из ряда предложенных слов. В 4 субтесте обобщить слова одним названием. Диагностика показала, что у детей недостаточно развита способность устанавливать логические связи между понятиями, а также умение обобщать.

Задание выполняли с интересом и активно. Большинство детей смогли найти существенные признаки предметом, сравнить и обобщить за довольно короткое время, поэтому в классе выявлено много детей с высокими результатами. Лишь у двух детей были трудности в дифференцировании существенных признаков предмета от второстепенных, а также их классификации. Также у нескольких ребят трудности были в обосновании своего выбора ответа.

Количественные результаты диагностики уровня развития самооценки по методике «Какой Я?» представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты диагностического исследования  
уровня развития самооценки по методике «Какой Я?»

№ п/п	Ф.И.О учащегося	Количество баллов		Уровень самооценки
		K1	K2	
1	Данил А.	0,5	0,6	Адекватная
2	Таисия Б.	0,4	0,6	Адекватная
3	Максим Б.	0,1	0,6	Занижена
4	Виктория Б	0,4	0,6	Адекватная
5	Михаил В.	0,3	0,7	Занижена
6	Дарья Г.	0,4	0,6	Адекватная
7	Аббдурахмон Д.	0,1	0,7	Занижена

Продолжение таблицы 7

8	Анастасия Д.	0,8	0,1	Завышена
9	Елизавета З.	0,9	0,2	Завышена
10	Злата З.	0,7	0,1	Адекватная
11	Георгий К.	0,4	0,6	Адекватная
12	Дарья К.	0,4	0,6	Адекватная
13	Савелий Л.	0,7	0,2	Завышена
14	Алексей М.	0,4	0,6	Адекватная
15	Матвей П.	0,8	0,2	Адекватная
16	Павел П.	0,3	0,6	Занижена
17	Екатерина П.	0,8	0,1	Завышена
18	София П.	0,4	0,6	Адекватная
19	Милана П.	0,4	0,6	Адекватная
20	Юлия С.	0,3	0,8	Занижена
21	Валерия Т.	0,8	0,2	Завышена
22	Владимир Т.	0,4	0,6	Адекватная
23	Максим Х.	0,3	0,6	Занижена
24	Савелий Ч.	0,4	0,6	Адекватная
25	Максим Ш.	0,8	0,2	Завышена
26	Всеволод Ш.	0,4	0,6	Адекватная

Результаты диагностического исследования по методике «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) показали, что у 6 человек, а это 23% класса, заниженная самооценка. С адекватной самооценкой 14 человек, что составляет 54% класса. И 6 человек с завышенной самооценкой – 23% класса. Таким образом, у большинства детей самооценка адекватная.

Детям надо было выбрать из представленных качеств те, которые есть у них. Первый столбик – это положительные качества, второй – отрицательные. Из положительных качеств почти все учащиеся выбирали такие качества, как: трудолюбие, аккуратность, доброта, отзывчивость. Из отрицательных – злость, задиристость, упрямство, невнимательность.

Задание выполняли с интересом и активно. Большинство детей смогли, адекватно оценить у себя личностные качества. Помимо этого дети объясняли, почему они выбрали именно эти качества, а не те или иные, приводили примеры.

Далее представим результаты диагностики по методике «Рисунок несуществующего животного».

Для определения самооценки ребенка нужно было обратить внимание на расположение рисунка на листе бумаги. Если у ребенка нормальная адекватная самооценка, то его рисунок расположен по средней линии вертикально поставленного листа.

Если рисунок расположен ближе к верхнему краю листа – это говорит о завышенной самооценке, если расположен ближе к нижнему краю листа – то это говорит об неадекватно заниженной самооценке, у испытуемого неуверенность в себе, не решительность, отсутствие тенденции к самоутверждению.

В таблице с результатами мы указали уровень самооценки.

Результаты диагностики самооценки с помощью методики «Рисунок несуществующего животного» даны в таблице 8.

Таблица 8

Результаты диагностического исследования уровня развития самооценки по методике «Рисунок несуществующего животного»

№ п/п	Ф.И.О учащегося	Уровень самооценки
1	Данил А.	Адекватная
2	Таисия Б.	Адекватная
3	Максим Б.	Занижена
4	Виктория Б	Адекватная
5	Михаил В.	Занижена
6	Дарья Г.	Адекватная

Продолжение таблицы 8

7	Аббдурахмон Д.	Занижена
8	Анастасия Д.	Завышена
9	Елизавета З.	Завышена
10	Злата З.	Адекватная
11	Георгий К.	Адекватная
12	Дарья К.	Адекватная
13	Савелий Л.	Завышена
14	Алексей М.	Адекватная
15	Матвей П.	Адекватная
16	Павел П.	Занижена
17	Екатерина П.	Завышена
18	София П.	Адекватная
19	Милана П.	Адекватная
20	Юлия С.	Адекватная
21	Валерия Т.	Завышена
22	Владимир Т.	Адекватная
23	Максим Х.	Занижена
24	Савелий Ч.	Адекватная
25	Максим Ш.	Адекватная
26	Всеволод Ш.	Адекватная

Далее сопоставим результаты исследования самооценки на основании двух методик и представим результаты в следующей таблице 9.

Отметим, что адекватная самооценка означает средний уровень развития, завышенная – высокий, заниженная – низкий.

Результаты диагностического исследования уровня развития самооценки  
по двум методикам

№ п/п	Ф.И.О учащегося	Уровень самооценки по методике РНЖ	Уровень самооценки по методике «Какой Я?»	Итого Уровень самооценки
1	Данил А.	Адекватная	Адекватная	Средний
2	Таисия Б.	Адекватная	Адекватная	Средний
3	Максим Б.	Занижена	Занижена	Низкий
4	Виктория Б	Адекватная	Адекватная	Средний
5	Михаил В.	Занижена	Занижена	Низкий
6	Дарья Г.	Адекватная	Адекватная	Средний
7	Аббдурахмон Д.	Занижена	Занижена	Низкий
8	Анастасия Д.	Завышена	Завышена	Высокий
9	Елизавета З.	Завышена	Завышена	Высокий
10	Злата З.	Адекватная	Адекватная	Средний
11	Георгий К.	Адекватная	Адекватная	Средний
12	Дарья К.	Адекватная	Адекватная	Средний
13	Савелий Л.	Завышена	Завышена	Высокий
14	Алексей М.	Адекватная	Адекватная	Средний
15	Матвей П.	Адекватная	Адекватная	Средний
16	Павел П.	Занижена	Занижена	Низкий
17	Екатерина П.	Завышена	Завышена	Высокий
18	София П.	Адекватная	Адекватная	Средний
19	Милана П.	Адекватная	Адекватная	Средний
20	Юлия С.	Адекватная	Занижена	Средний
21	Валерия Т.	Завышена	Завышена	Высокий
22	Владимир Т.	Адекватная	Адекватная	Средний
23	Максим Х.	Занижена	Занижена	Низкий
24	Савелий Ч.	Адекватная	Адекватная	Средний
25	Максим Ш.	Адекватная	Завышена	Средний
26	Всеволод Ш.	Адекватная	Адекватная	Средний

Отметим, что у двух детей результаты отличаются – например, у Юлии С. по результатам диагностики с помощью рисунка выявлена адекватная самооценка – рисунок нарисован по средней линии листа, а по результатам теста «Какой Я?» – заниженная. У Максима по методике «Какой Я?» выявлена завышенная самооценка, а по рисунку адекватная. Мы считаем, что результаты, полученные при помощи проективной методики, являются более достоверными, поэтому будем ориентироваться на них.

В итоге на основании результатов диагностики самооценки по двум методикам мы выявили, что у 5 человек, а это 19% класса, заниженная самооценка. С адекватной самооценкой 16 человек, что составляет 62% класса. И 5 человек с завышенной самооценкой – 19% класса. Таким образом, у большинства детей самооценка адекватная.

Количественные результаты диагностики по тесту В. Ряховского «Оценка уровня общительности» представлены в таблице 10.

Таблица 10

Результаты диагностического исследования уровня развития общительности по тесту В. Ряховского

№ п/п	Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень развития
1	Данил А.	30	Низкий
2	Таисия Б.	13	Высокий
3	Максим Б.	28	Низкий
4	Виктория Б.	27	Низкий
5	Михаил В.	22	Средний
6	Дарья Г.	19	Средний
7	Аббдурахмон Д.	30	Низкий
8	Анастасия Д.	32	Низкий
9	Елизавета З.	29	Низкий
10	Злата З.	20	Средний

Продолжение таблицы 10

11	Георгий К.	12	Высокий
12	Дарья К.	10	Высокий
13	Савелий Л	13	Низкий
14	Алексей М.	12	Средний
15	Матвей П.	13	Высокий
16	Павел П.	30	Низкий
17	Екатерина П.	28	Низкий
18	София П.	22	Средний
19	Милана П.	11	Высокий
20	Юлия С.	29	Низкий
21	Валерия Т.	29	Низкий
22	Владимир Т.	20	Средний
23	Максим Х.	22	Средний
24	Савелий Ч.	20	Средний
25	Максим Ш.	19	Средний
26	Всеволод Ш.	19	Средний

Результаты диагностического исследования уровня развития общительности по тесту В. Ряховского показали, что у 5-ти учащихся высокий уровень общительности, что составляет 19% от всего класса. Средний уровень общительности у 10-ти человек, это 38% класса. И у 11-ти учащихся низкий уровень общительности – 42%. Таким образом, большинство детей показали низкий уровень развития общительности.

Учащиеся отвечали на двадцать предложенных вопросов.

Высокий уровень общительности у 5-ти учащихся. Это свидетельствует о том, что такие дети отличаются любопытностью, разговорчивостью, стремлением высказываться по разным вопросам. Охотно знакомятся с новыми людьми и любят быть в центре внимания. Они никому не отказывают в просьбах, хотя не всегда могут их выполнить. Вспыльчивы, но быстро отходчивы.

Средний уровень общительности у 10-ти человек, что отражает их любознательность, желание интересных контактов и активного взаимодействия с собеседником при контактах, а также достаточную терпеливость в общении с другими, но не любят шумных компаний.

Дети с низким уровнем общительности, а это 11 человек, замкнуты в общении, что характеризует их как людей неразговорчивых, предпочитающих одиночество. Они не любят быть в центре внимания.

Также для изучения общительности детей мы взяли социометрию.

Количественные результаты диагностики уровня развития общительности младших школьников с помощью социометрии представлены в таблице 17 (приложения 2).

Обрабатываем результаты исследования уровня общительности ребенка: подсчитываем количество сделанных выборов и подсчитываем число полученных выборов. Также подсчитываем число взаимных выборов. Результаты заносятся в таблицу 11.

Таблица 11

Результаты диагностического исследования уровня развития общительности младшего школьника с помощью социометрии

№ п/п	Имя, фамилия	Число полученных выборов / Уровень развития	Число сделанных выборов / Уровень развития	Число взаимных выборов / Уровень развития	Уровень развития
1	Данил А.	2 Низкий	5 Низкий	1 Низкий	Низкий
2	Таисия Б.	11 Высокий	10 Высокий	2 Низкий	Средний
3	Максим Б.	2 Низкий	6 Средний	1 Низкий	Низкий
4	Виктория Б.	3 Низкий	6 Средний	1 Низкий	Низкий
5	Михаил В.	7 Средний	9 Средний	2 Низкий	Средний
6	Дарья Г.	8 Средний	9 Средний	4 Средний	Средний
7	Аббдурахмон Д.	2 Низкий	6 Средний	1 Низкий	Низкий



Продолжение таблицы 11

8	Анастасия Д.	2 Низкий	9 Средний	0 Низкий	Низкий
9	Елизавета З.	4 Низкий	8 Средний	0 Низкий	Низкий
10	Злата З.	9 Средний	6 Средний	0 Низкий	Средний
11	Георгий К.	12 Высокий	10 Высокий	2 Низкий	Средний
12	Дарья К.	12 Высокий	13 Высокий	5 Средний	Средний
13	Савелий Л	3 Низкий	5 Низкий	0 Низкий	Низкий
14	Алексей М.	9 Средний	6 Средний	4 Низкий	Средний
15	Матвей П.	14 Высокий	6 Средний	4 Средний	Средний
16	Павел П.	5 Низкий	7 Средний	1 Низкий	Низкий
17	Екатерина П.	4 Низкий	7 Средний	1 Низкий	Низкий
18	София П.	8 Средний	5 Низкий	1 Низкий	Низкий
19	Милана П.	12 Высокий	4 Низкий	0 Низкий	Средний
20	Юлия С.	2 Низкий	5 Низкий	0 Низкий	Низкий
21	Валерия Т.	3 Низкий	4 Низкий	1 Низкий	Низкий
22	Владимир Т.	8 Средний	7 Средний	2 Низкий	Средний
23	Максим Х.	9 Средний	6 Средний	0 Низкий	Средний
24	Савелий Ч.	9 Средний	4 Низкий	2 Низкий	Низкий
25	Максим Ш.	7 Средний	5 Низкий	0 Низкий	Низкий
26	Всеволод Ш.	6 Средний	4 Низкий	1 Низкий	Низкий

Число полученных выборов свидетельствует об уровне популярности ребенка в классе, т.е. показывает то, что с ребенком хотят или не хотят общаться другие ребята. Это еще говорит о том, является ли ребенок лидером, либо отвергаемым.

Если ребенок набрал более 10 голосов, то перед нами ученик с высоким лидерским потенциалом, обладающий высоким социометрическим статусом и пользующийся популярностью у одноклассников. Таких детей в нашем классе 5 человек. Безусловный лидер – Матвей, у которого больше всего голосов – 15.

Если голосов получено от 6 до 11, то перед нами ребенок со средним уровнем общительности. Со средним уровнем общительности 10 детей.

Если ребенок набрал до 5 выборов, то у него низкий социометрический статус, он не пользуется авторитетом в классе. Таких детей у нас 11 человек. Особо низкий статус имеют Данил, Максим, Аббдурахмон, Юлия. Они получили всего по 2 выбора.

Число сделанных выборов говорит о потребности ребенка в общении – находится ли она на высоком, среднем или низком уровне развития.

Если ребенок сделал сам более 10 выборов – значит, у ребенка высокая потребность в общении, он выбирает много ребят своего класса, хочет с ними общаться. В нашем классе 3 детей с высокой потребностью в общении – Таисия, Георгий, Дарья.

Если ребенок выбрал от 6 до 10 человек, то перед нами ребенок со средним уровнем потребности в общении. Он выбирает несколько человек для общения, ему не нужно, чтобы его окружало большое количество друзей. 14 детей нашего класса имеют средний уровень потребности в общении.

Если ребенок выбрал до 5 человек, то у ребенка низкая потребность в общении, у него узкий круг друзей. Таких детей 9.

Количество взаимных выборов также важный показатель общительности ребенка, а именно его эффективности в общении и эмоциональной благополучности общения в классе.

Если у ребенка до 3 взаимных выборов, то у него низкий уровень взаимности. 23 человека имеют низкий уровень взаимности.

Если у ребенка взаимных выборов от 4 до 10, то у него средний уровень взаимности. Таких детей 3 человека.

Если от 10 взаимных выборов, то высокий уровень взаимности. Таких детей в нашем классе нет.

Чтобы подсчитать уровень эмоционального благополучия, нужно подсчитать на основе социоматрицы количество взаимных выборов каждого ребенка. Мы видим, что уровень взаимности общения в классе очень низкий, так как большинство детей имеют только по 1-2 взаимных выбора.

Коэффициент взаимных выборов подсчитывается следующим образом: количество взаимных выборов делим на общее количество выборов и умножаем на сто процентов.

В нашем классе общее число взаимных выборов 36, делим на общее число выборов 172, получаем 21%. Это говорит, что в классе очень низкий уровень эмоционального благополучия, т.е. взаимности.

Таким образом, уровень общительности с помощью социометрии определялся из трех составляющих – уровня потребности в общении, уровня популярности и уровня эмоционального благополучия.

Результаты мы обобщаем и выводим итоговый уровень общительности ребенка, который отображается в последней колонке таблицы 12.

Результаты диагностического исследования уровня развития общительности показали, что 11 детей имеют средний уровень, что составляет 42%, 15 детей – уровень низкий – 58%, 0 ребёнка (0%) – высокий уровень. Таким образом, большинство детей показали уровень развития общительности низкий.

Интересно, что дети, у которых выявлен высокий социометрический статус, у них отмечается низкая взаимность в общении. Например, Таисия Б. имеет и высокую потребность в общении и высокую популярность. Это говорит о том, что в ней есть лидерский потенциал. Но взаимных выборов у нее всего 2. А это говорит о низком уровне эмоционального благополучия.

Такая же картина у Георгия К.

Дарья К. – единственная в классе, которая имеет и высокую популярность в классе и высокую потребность в общении, и взаимных выборов у нее 4. Отметим, что в классе максимальное число взаимных выборов у одного ребенка 5.

Матвей П., который ранее нами назван безусловным лидером, имеет при этом среднюю потребность в общении, и взаимных выборов 4. То есть практически все те, кого он выбирает, хотят с ним дружить. И к тому же он является популярным и у других ребят.

Милана П. имеет тоже, как и Матвей, высокий социометрический статус, при этом низкую потребность в общении и ни одного взаимного выбора. То есть те ребята, кого она выбрала, ее не выбрали.

Сопоставим результаты диагностики общительности, полученные на основании двух методик. Результаты даны в таблице 12.

Таблица 12

Результаты диагностического исследования уровня развития общительности младшего школьника с помощью социометрии и методики В. Ряховского

№ п/п	Ф.И.О учащегося	Уровень общительности по социометрии	Уровень общительности по тесту В. Ряховского	Итого
1	Данил А.	Низкий	Низкий	Низкий
2	Таисия Б.	Средний	Высокий	Средний
3	Максим Б.	Низкий	Низкий	Низкий
4	Виктория Б	Низкий	Низкий	Низкий
5	Михаил В.	Средний	Средний	Средний
6	Дарья Г.	Средний	Средний	Средний
7	Аббдурахмон Д.	Низкий	Низкий	Низкий
8	Анастасия Д.	Низкий	Низкий	Низкий
9	Елизавета З.	Низкий	Низкий	Низкий
10	Злата З.	Средний	Средний	Средний
11	Георгий К.	Средний	Высокий	Высокий
12	Дарья К.	Средний	Высокий	Высокий
13	Савелий Л.	Низкий	Низкий	Низкий
14	Алексей М.	Средний	Средний	Средний
15	Матвей П.	Средний	Высокий	Средний
16	Павел П.	Низкий	Низкий	Низкий
17	Екатерина П.	Низкий	Низкий	Низкий
18	София П.	Низкий	Средний	Средний
19	Милана П.	Средний	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 12

20	Юлия С.	Низкий	Низкий	Низкий
21	Валерия Т.	Низкий	Низкий	Низкий
22	Владимир Т.	Средний	Средний	Средний
23	Максим Х.	Средний	Средний	Средний
24	Савелий Ч.	Низкий	Средний	Средний
25	Максим Ш.	Низкий	Средний	Средний
26	Всеволод Ш.	Низкий	Средний	Средний

Результаты диагностического исследования уровня развития общительности на основе двух методик показали, что 11 детей имеют средний уровень, что составляет 42%, 12 детей – уровень низкий – 46%, 3 ребёнка (12%) – высокий уровень. Таким образом, большинство детей показали уровень развития общительности низкий. Георгий, Дарья, Милана имеют высокий уровень общительности. Эти ребята обладают высокой популярностью в классе, любопытностью, разговорчивостью, стремлением высказываться по разным вопросам. Охотно знакомятся с новыми людьми и любят бывать в центре внимания. Они никому не отказывают в просьбах.

Все эти результаты диагностики общительности показали, что с классом нужно вести серьёзную работу по сплочению коллектива. А с выявленными лидерами нужно работать в направлении повышения их уровня взаимности в общении.

Перейдем к рассмотрению результатов диагностики креативности.

Количественные результаты диагностики уровня развития креативности младших школьников представлены в таблице 13.

Результаты диагностического исследования креативности с помощью методики «Рисунок несуществующего животного» показали, что 16 детей имеет средний уровень развития, что составляет 62%, 5 детей – уровень низкий – 19%, 5 детей (19%) – высокий уровень. Таким образом, большинство детей показали уровень развития креативности средний.

Таблица 13

Результаты диагностического исследования уровня развития креативности  
детей младшего школьного возраста

№ п/п	Ф.И.О учащегося	Уровень креативности
1	Данил А.	Средний
2	Таисия Б.	Средний
3	Максим Б.	Низкий
4	Виктория Б	Средний
5	Михаил В.	Низкий
6	Дарья Г.	Средний
7	Аббдурахмон Д.	Низкий
8	Анастасия Д.	Высокий
9	Елизавета З.	Высокий
10	Злата З.	Средний
11	Георгий К.	Средний
12	Дарья К.	Средний
13	Савелий Л.	Высокий
14	Алексей М.	Средний
15	Матвей П.	Средний
16	Павел П.	Низкий
17	Екатерина П.	Высокий
18	София П.	Средний
19	Милана П.	Средний
20	Юлия С.	Средний
21	Валерия Т.	Высокий
22	Владимир Т.	Средний
23	Максим Х.	Низкий
24	Савелий Ч.	Средний
25	Максим Ш.	Средний
26	Всеволод Ш.	Средний

Охарактеризуем детей с высоким, средним и низким уровнем развития креативности.

У детей с высоким уровнем развития креативности рисунки оригинальны, так как нарисованы в форме построения фигуры из элементов, а не из целых заготовок. Название животного необычно, не повторяется у других ребят. Название могут быть поверхностно-звуковые без всякого осмысления («лялие»), иронически-юмористические названия («риночурка», «пузыренд» и т.п.) или удлинённые названия («аберосинотиклирон», «гулобарниклетамиешиния» и т.п.).

У детей со средним уровнем развития креативности рисунок выполнен таким образом, что существующее животное наделено различными деталями. Название рисунка имеют повторяющиеся элементы («тру-тру», «лю-лю», «кус-кус» и т.п.), либо в названии животного используется словообразование с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием («ратолетис», «наплиойлярия», «лями», «ехенцирия», «порганорий»).

У детей с низким уровнем развития креативности отмечается банальность рисунка, отсутствие творческого начала, так как рисунок принимает форму «готового» животного, то есть уже существующего, к которому пририсовывается готовая существующая деталь (кошка с крыльями, рыба с хвостом и т.п.). Название животного также составлено из названий слов, обозначающих животных, на основе которых выполнен рисунок, например «Мухокот», «Рыбопес».

Перейдем к рассмотрению результатов диагностики уверенности в себе.

Количественные результаты диагностики уровня развития уверенности в себе младших школьников представлены в таблице 14.

Результаты диагностического исследования уровня развития уверенности в себе детей младшего школьного возраста

№ п/п	Ф.И.О учащегося	Уровень уверенности в себе
1	Данил А.	Средний
2	Таисия Б.	Средний
3	Максим Б.	Средний
4	Виктория Б	Средний
5	Михаил В.	Низкий
6	Дарья Г.	Высокий
7	Аббдурахмон Д.	Низкий
8	Анастасия Д.	Высокий
9	Елизавета З.	Высокий
10	Злата З.	Средний
11	Георгий К.	Средний
12	Дарья К.	Средний
13	Савелий Л.	Высокий
14	Алексей М.	Средний
15	Матвей П.	Средний
16	Павел П.	Низкий
17	Екатерина П.	Высокий
18	София П.	Высокий
19	Милана П.	Средний
20	Юлия С.	Средний
21	Валерия Т.	Высокий
22	Владимир Т.	Средний
23	Максим Х.	Низкий
24	Савелий Ч.	Средний
25	Максим Ш.	Средний
26	Всеволод Ш.	Средний



Результаты диагностического исследования уверенности в себе с помощью методики «Дом. Дерево. Человек» показали, что 15 детей имеет средний уровень развития, что составляет 57%, 4 детей – уровень низкий – 15%, 7 детей (28%) – высокий уровень. Таким образом, большинство детей показали уровень развития уверенности в себе средний.

У уверенных в себе детей были четкие линии с хорошим нажимом. Они не прятали свои рисунки рукой.

У неуверенных были линии со слабым нажимом, оправдывающиеся оговорки во время рисования, дом с краю листа, очень маленькая дверь.

Перейдем к сопоставлению результатов исследования лидерских качеств по всем 5-и показателям.

Результаты даны в таблице 15.

Таблица 15

**Результаты исследования лидерских качеств  
младших школьников по всем показателям**

Имя Ф.	Логическое мышление/ Интеллект	Креативность	Общительность	Самооценка	Уверенность в себе	Итого
Данил А.	Высокий	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
Таисия Б.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Максим Б.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Виктория Б.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
Михаил В.	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Дарья Г.	Средний	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
Аббдурахмон Д.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Анастасия Д.	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий
Елизавета З.	Средний	Высокий	Низкий	Высокий	Высокий	Средний
Злата З.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний

Продолжение таблицы 15

Георгий К.	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
Дарья К.	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
Савелий Л.	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий
Алексей М.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Матвей П.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Павел П.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Екатерина П.	Средний	Высокий	Низкий	Высокий	Высокий	Средний
София П.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний
Милана П.	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
Юлия С.	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
Валерия Т.	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий	Высокий	Высокий
Владимир Т.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Максим Х.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Савелий Ч.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Максим Ш.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
Всеволод Ш.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний

Сопоставление результатов исследования уровня развития лидерских качеств детей по всем показателям (таблица 15 и рисунок1) показало, что 3 ребенка (11%) имеют высокий уровень развития, 18 детей (70%) – средний уровень развития и 5 детей (19%) – низкий уровень развития.

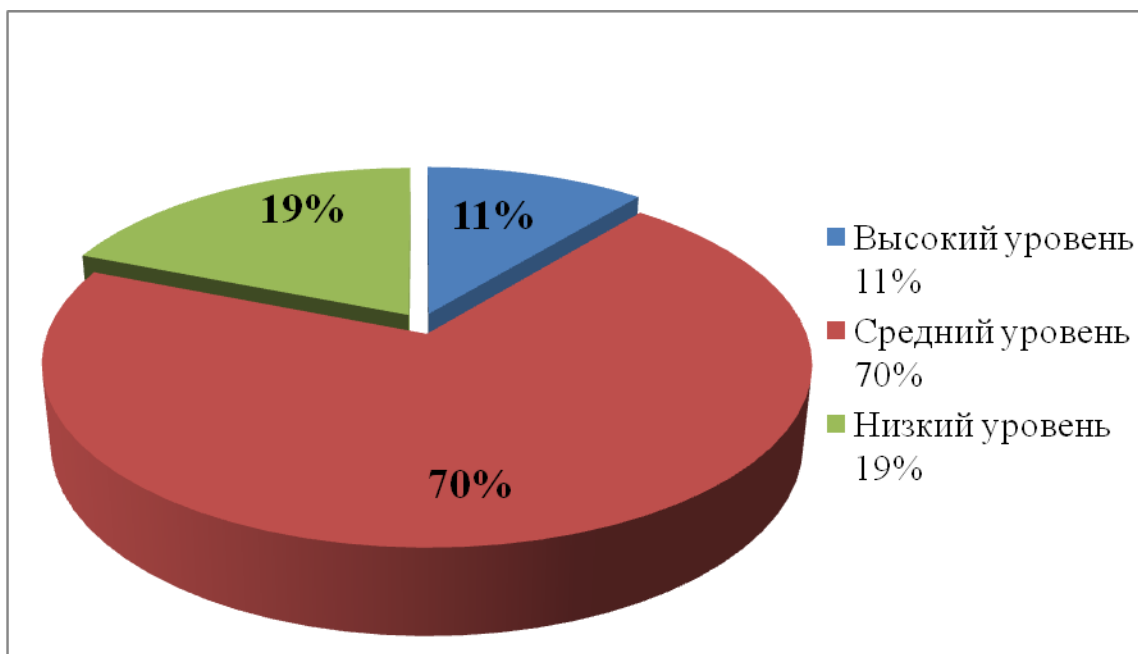


Рис. 1. Результаты исследования уровня лидерских качеств младших школьников

Дадим характеристику выделенным группам детей.

1 группа с высоким уровнем развития (11%) – у детей (Анастасия, Савелий, Валерия) исследуемой группы хорошо развита способность обобщать, дифференцировать существенные признаки предметов и явлений от несущественных, выделять существенные признаки предметов. Они могут адекватно оценить у себя личностные качества, имеют адекватную самооценку. Также эти дети отличаются любопытностью, разговорчивостью, стремлением высказываться по разным вопросам. Охотно знакомятся с новыми людьми и любят быть в центре внимания, но не всегда являются самыми популярными детьми в классе. Задания выполняли с интересом и активно. Проявляют уверенность в себе, оригинальность.

2 группа – средний уровень развития (70%) – у детей (Данил А., Виктория Б., Михаил В., Анастасия Д., Елизавета З., Злата З., Савелий Л., Алексей М., Матвей П., Екатерина П., Милана П., Валерия Т., Владимир Т., Савелий Ч., Максим Ш., Всеволод Ш.) этого уровня достаточной мере развита способность обобщать, дифференцировать существенные признаки

предметов и явлений от несущественных, выделять существенные признаки предметов. Недостаточно развита способность устанавливать логические связи и отношения между понятиями. У некоторых детей возникали трудности с обоснованием ответа. Также многие ребята не всегда адекватно оценивали у себя личностные качества. У данной группы детей есть желание интересных контактов и активного взаимодействия с собеседником при контактах, а также достаточную терпеливость в общении с другими. Охотно принимают участие в делах класса, общаются с разными ребятами, имеют невысокую потребность в общении, но не высокую взаимность. Креативность находится у ребят на среднем уровне, также как и уверенность в себе.

3 группа – низкий уровень развития – (23%). Испытуемые, отнесенные к этому уровню (Максим Б., Дарья Г., Аббдурахмон Д., Павел П., Юлия С., Максим Х.), с самого начала опыта не проявляли готовности к решению логических заданий. Некоторые из них вели себя очень настороженно и боялись любой новой для них задачи. Не выслушав до конца инструкцию, эти дети говорили: «Я так не умею», «Я так раньше никогда не делал. Мне не справиться». При выполнении задания эти дети всегда нуждались в помощи педагога. Были трудности в определении лишнего предмета в ряду, в дифференцировании существенных признаков предмета от второстепенных, а также их классификации. Также были затруднения в обосновании своего выбора ответа. Два человека из данной группы не могли выделить у себя более 2-х положительных качеств, а отрицательные выбирали без затруднений. Это свидетельствует о том, что у этих ребят очень занижена самооценка. Такие дети замкнуты в общении, что характеризует их как людей неразговорчивых, предпочитающих одиночество. Креативность находится на среднем или низком уровне развития. Дети неуверены в себе.

Анализ результатов исследования отдельно по показателям позволил нам сделать вывод о том, что показатель «Общительность» развит хуже

всего, так как по данному показателю больше всего детей с низким уровнем развития (46%).

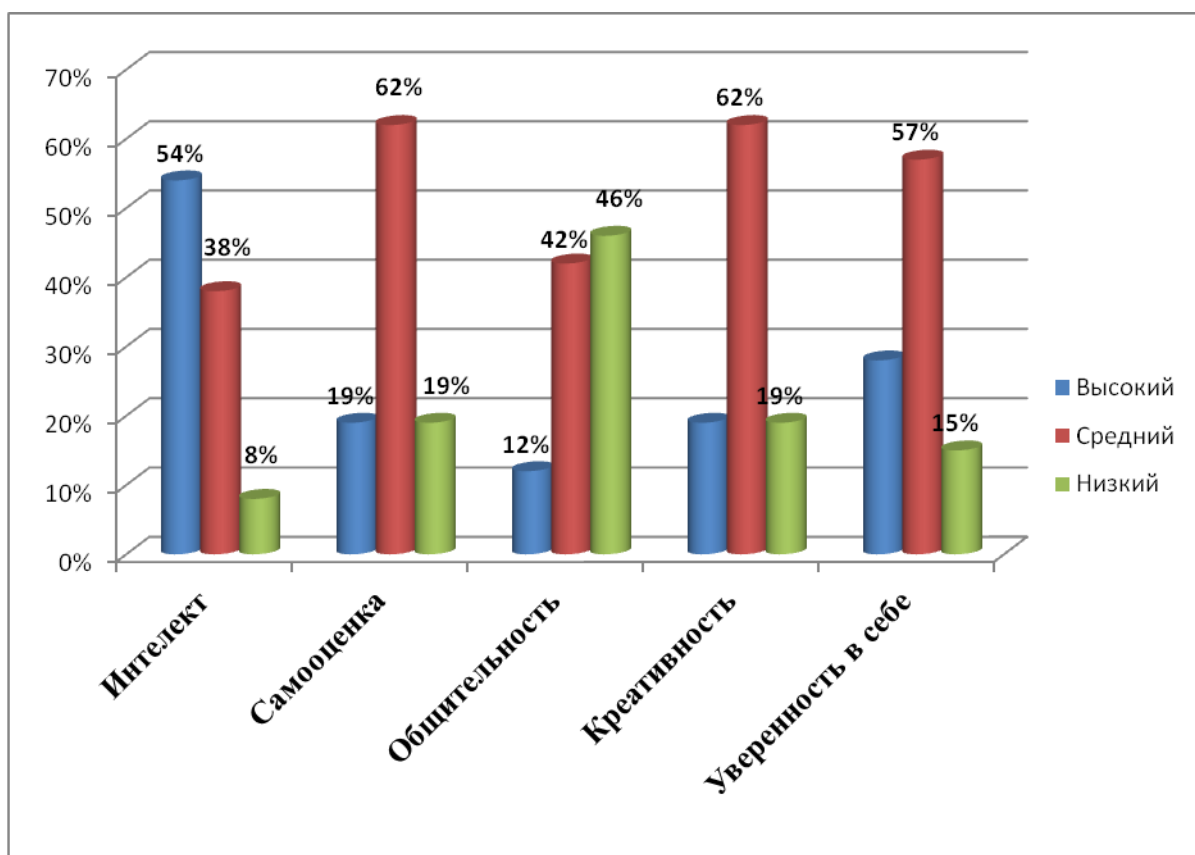


Рис. 2. Результаты исследования лидерских качеств отдельно по показателям

Итак, было установлено, что уровень развития такого важного качества, как общительность, у детей младшего школьного возраста оказался на самом низком уровне, так как по данному показателю нами выявлено больше всего детей с низким уровнем развития. Также необходимо уделить внимание развитию таких лидерских качеств, как самооценка, уверенность в себе (детей с низким уровнем развития по 19%) и креативности. Это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по развитию лидерских качеств (общительности, а также по повышению самооценки и уверенности в себе, креативности) младших школьников с помощью подвижных игр.

### **2.3. Описание хода работы по формированию лидерских качеств младших школьников с помощью подвижных игр**

После проведения диагностики уровня сформированности лидерских качеств и анализа полученных результатов, было выявлено, что у детей нашего класса показатель общительности находится на низком уровне. Также необходимо уделить внимание развитию таких лидерских качеств, как самооценка, уверенность в себе и креативность. Для повышения уровня развития указанных лидерских качеств необходимо подобрать подвижные игры, способствующие развитию общительности детей, формированию адекватной самооценки, повышению уверенности в себе и креативности.

Нами был разработан комплекс занятий под названием «Играем вместе», который ориентирован на развитие общительности и других лидерских качеств младших школьников в возрасте 7 – 8 лет. Курс занятий рассчитан на 11 учебных часов, состоит из групповых занятий, которые проводятся один раз в неделю, продолжительность 40 минут.

Подвижные игры, включенные в комплекс, в процессе развивающей работы с детьми реализовывались в первую и вторую половину дня, на прогулке, в спортивном зале, в групповой комнате. Каждая новая игра повторялась в течение двух месяцев 4-5 раз, в зависимости от ее сложности, что позволяло детям хорошо усвоить правила игры, а также сохранить интерес к ней.

Каждое занятие делится на этапы. Первый этап – приветствие. Оно представляет собой упражнение, задание или игру для положительного настроения учащихся. Далее идет ознакомление детей с правилами игры, проведения интеллектуальной разминки, так как мы выявили в процессе анализа литературы, что одним из важных лидерских качеств является интеллект. Хотя у нашего класса уровень развития интеллекта достаточный, мы все-таки решили проводить интеллектуальные разминки на каждом занятии.

Можно провести интеллектуальную и в тоже время подвижную игру «Эстафеты». Учащиеся делятся на 3 команды. 1 задание – по сигналу ведущего нужно начать движение в сторону доски, на которой написаны примеры (логические задачи). Добежав до доски, нужно решить пример (задачу), показать карточку с нужной цифрой (или слово написать на доске) и вернуться как можно быстрее обратно. Например, на доске могут быть изображены 4 слова, нужно найти лишнее слово. Можно взять такое задание – читать скороговорку или вспомнить правило, или читать стихотворение и при этом выполнять прыжки.

В качестве интеллектуальной разминки можно провести подвижную игру «Солнышко и дождик». Дети разделены на группы по 3-4 человека. По сигналу ведущего, который кричит слово «Солнышко», ребята выбегают из своих укрытий и бегают по комнате. Как только прозвучит слово «Дождик» ребята должны спрятаться в укрытия (вернуться на свои места). Вскрывают конверт, где написано задание, и выполняют его. Чья команда быстрее справляется с заданием, та побеждает на данном этапе и получает жетон. Игра продолжается – снова звучит команда «Солнышко» - ребята двигаются в хаотичном порядке. После команды «Дождик» собираются в команды на свои места и выполняют новое задание и т.д. Побеждает команда, набравшая больше всех жетонов.

Следующая игра для интеллектуальной разминки «Поезд». Нужно подготовить помещение для игры. Для этого в комнате расставляют стулья и другие предметы таким образом, чтобы получился лабиринт. Несколько человек встают друг за другом, держась за талию или за плечи. Голова поезда должен провести поезд и найти выход из лабиринта. Остальные участники поезда не должны помогать, подсказывать. Иначе выбывают из игры. Время на выход из лабиринта дается, например, 3 минуты. Если лидер – глава поезда, не справился с задачей, то он выбывает из игры и на его место встает другой участник.

Игра «У кого мяч, отгадай» направлен на развитие мышления и внимания, и способствует двигательной активности детей. Играющие встают в круг. Выбирается водящий, который стоит в центре круга. Все остальные у круга стоят плотно друг к другу, руки за спиной. Учитель дает мяч одному из участников круга и мяч передают все участнику друг другу, стараясь сделать это незаметно для водящего. Водящий должен угадать у кого мяч. Он просит показать руки того участника, у кого мяч. Если угадал, то на его место встает проигравший участник.

Основной этап занятия содержит в себе две-три подвижные игры, которые направлены на формирования общительности и других лидерских качеств учащихся. Игра «Быстрые ответы» развивает и интеллектуальную сферу детей. Играющие встают в шеренгу. Учитель задает различные вопросы, учащиеся должны как можно быстрее найти ответ. Если ответ правильный, то делают шаг вперед. И так далее. Побеждает тот, кто даст больше всего правильных ответов и при этом будет самым быстрым из всех.

В заключительном этапе подводим итоги игры, производим рефлексивный анализ ее реализации. Ребята делятся своими впечатлениями о проведенном занятии. Оценивают, были ли достигнуты ее цели и задачи. Выявляют недостатки в реализации игрового действия, наличие нарушений правил игры.

Учащимся предлагается ответить на следующие вопросы:

- Как прошла игра?
- Удалось ли действовать командно?
- Брал ли кто-то инициативу на себя?
- Что помогало при проведении игры?
- Что мешало при проведении игры?
- Что бы вы сделали по-другому, если бы играли в эту игру во второй раз?
- Какой была ваша команда?
- Какие чувства возникали в ходе игры?



В каждом занятии представлены цель и планируемый результат, все занятия выстроены в соответствующей последовательности.

В начале первого занятия совместно с детьми обговариваются все правила, которые они должны соблюдать в процессе подвижных игр, на последующих занятиях эти правила учителем только упоминаются.

При выборе игры учитывалось место проведения: помещение или улица.

Также необходимо брать во внимание состояние класса. В случае, когда ребята были недостаточно организованы, в первое время проводили более спокойные игры, постепенно переходя к подвижным играм.

Выбор игры для занятия зависит и от того, в какую часть занятия она включается. Если игра даётся в первой части, она вводится для того, чтобы организовать детский коллектив, научить детей строиться в колонну, в пары, в круг, размещаться на площадке. Таковы, например, игры «Чье звено скорее соберётся», «Найди себе пару» и другие (приложение 3). Во второй части занятия проводится подвижная игра на развитие лидерских качеств.

Необходимо отметить, что во время проведения первых игр могут возникнуть некоторые трудности с детьми: ребята могут быть скованы, стесняться.

Некая трудность может возникнуть при поражениях (неуспехах) детей и их реакциях на эти поражения. Ведь в подвижных играх есть моменты соревнования. При этом с одной стороны остаются счастливые и победившие дети, а с другой – проигравшие и очень расстроенные дети. Стремление «быть лучше, чем все» проявляется в желании выиграть. Поэтому проигравшие дети могут расстраиваться. Особенно это касается неуверенных в себе детей и с низкой самооценкой. Для них нужно создавать ситуацию успеха, включать в такие игровые действия, где неуверенные ребята смогут проявить себя с наилучшей стороны.

В конце игрового занятия каждый раз подводятся итоги о проделанной работе, и дети имеют возможность самостоятельно оценить себя и своих

сверстников. Проговаривают, что им понравилось, а что прошло не так, как им хотелось. Для подведения итогов занятия очень хорошо подходит такая форма работы, как рефлексивный круг.

Далее представим содержание работы по развитию лидерских качеств младших школьников.

Весь комплекс занятий разделен на блоки:

- вводный – направлен на развитие общительности младших школьников, снятия напряжения и скованности, повышения уверенности в себе;
- основной этап направлен на развитие уверенности в себе, формирование адекватной самооценки, креативности;
- заключительный – закрепление достигнутых успехов в формировании общительности, уверенности в себе, самооценки и креативности.

На первом этапе задачей является создание особой доброжелательной атмосферы на занятиях во внеурочной деятельности, которая будет развивать умение общаться друг с другом и получать удовольствие от общения. Общительность – качество личности, проявляющееся в высокой потребности в общении, высоким социометрическим статусом и высоким уровнем эмоционального благополучия. Поэтому работа на данном этапе будет направлена на развитие этих качеств личности. Для этого мы разработали 5 занятий.

Отметим, что данная часть комплекса занятий включает в себя такие подвижные игры, как «Прятки», «Догонялки», «Пятнашки», «Жмурки», «Кто первый?», «Быстрые ответы».

Целью таких игр является снятие скованности, напряжения, снятие страха темноты, замкнутого пространства, страх неожиданности, внезапности. Они помогают в преодолении застенчивости, трудностей в общении. Помогают игры и развитию интеллектуальных способностей, например, игра «Быстрые ответы».

На втором – основном – этапе задача – развитие уверенности в себе, формирование адекватной самооценки, общительности и креативности и других волевых качеств – целеустремленности, решительности, выдержки и других. Нами разработано 5 занятий. Сюда входят такие подвижные игры, как «Противоборство», «Проникновение и выход из круга», «Кошки-мышки» и другие.

Волевые качества – это особенности волевой регуляции, ставшие свойствами личности и проявляющиеся в конкретных специфических ситуациях, обусловленных характером преодолеваемой трудности. Включают в себя: целеустремленность, как способность ставить цели и задачи, умение планомерно и последовательно осуществлять свою деятельность и подчинять себя достижению поставленной цели. Также к волевым качествам относят настойчивость и упорство. Они проявляются: в умении длительно добиваться намеченной цели, преодолевать тягостные состояния, продолжать деятельность, несмотря на неудачи.

Решительность, уверенность в себе и смелость проявляется в умении своевременно принимать ответственные решения, подавлять чувство страха и выполнять принятые решения.

Выдержка и самообладание проявляются в способности сохранять ясность мысли, владеть своими чувствами и управлять своими действиями.

Самостоятельность и инициативность выражены в умении проявлять независимость в решениях и действиях, проявлять новаторство и проявлять находчивость и сообразительность.

На третьем заключительном этапе закрепляются достигнутые успехи в развитии лидерских качеств.

Представим тематический план по развитию лидерских качеств младших школьников (таблица 16).

Тематический план по развитию лидерских качеств младших  
школьников

Тема занятия	Задачи	Краткое содержание
1 этап – тренинг общения		
1. Путешествие в страну «Дружбы»	Повышение удовлетворенности общением друг с другом в классе, повышение социометрического статуса детей (для тех ребят, у кого он низкий) Повышение уверенности в себе и формирование адекватной самооценки. Развитие креативности	Постановка задач, знакомство с правилами группы на тренинге. Упражнение «История моего имени», «Нарисуй имя», «Путаница», подвижные игры «Прятки», «Догонялки», упражнение «Рефлексивный круг»
2. «Мы такие разные»	Повышение уверенности в себе и формирование адекватной самооценки. Повышение социометрического статуса детей (для тех ребят, у кого он низкий) Сплочение группы.	Упражнения «Комплимент», «Паровозик», «Презентация друга». «Совместный рисунок», игры «Пятнашки», «Жмурки», Рефлексивный круг
3. «Твори добро»	Подвести детей к пониманию того, что важно помогать другим и делать для других что-то хорошее. Повышение уверенности в себе и формирование адекватной самооценки. Повышение социометрического статуса детей (для тех ребят, у кого он низкий) Сплочение группы.	Упражнения «Привет!», «Репка», «Подарок», «Помогу, чем смогу». Игра «Кто первый?». Рефлексивный круг – «Паутина».
4. «Думай о хорошем! Или «Все будет хорошо»	Учить детей позитивно смотреть на мир, больше видеть хорошего в окружающем мире. Повышение уверенности в себе и формирование адекватной самооценки. Повышение социометрического статуса детей (для тех ребят, у кого он низкий) Сплочение группы.	Упражнение «Плюс на минус». Игра «Пустое место». Рисунок «Я в будущем», «Продолжи фразу». Игра «Быстрые ответы». Рефлексивный круг

Продолжение таблицы 16

5. Наш дружный класс	Повышение уверенности в себе и формирование адекватной самооценки. Повышение социометрического статуса детей (для тех ребят, у кого он низкий) Сплотить класс и сделать более дружным	Упражнение «Пожелания», «Дружественные ладошки», «Покажи». Подвижная игра на выбор – «Прятки», «Догонялки», «Пятнашки», «Жмурки», «Кто первый?», «Быстрые ответы». Рефлексивный круг
2 этап – тренинг развития волевых качеств		
6. «Попади точно в цель»	Научить ставить цели и добиваться их, развитие настойчивости и упорства	Упражнение «Попади в мишень». При этом другие ребята мешают поставленной цели. Игра «Цепи кованные», «Противоборство». Рефлексивный круг
7. «Самый смелый и решительный»	Развитие решительности и смелости	Упражнение «Мои положительные качества», Сюжетно-ролевая игра «Отважный капитан», с закрытыми глазами. Игра «Сражение». Рефлексивный круг
8. «Самый выдержанный и терпеливый»	Развитие выдержки и терпения	Упражнение «Радужный самолетик», «Найди пару». Игра «Кошки-мышки». «Мяч в кругу». Рефлексивный круг
9. «Самый быстрый»	Научить ставить цели и добиваться их, настойчивость и упорство Развитие решительности и смелости, креативности	Игры «Жмурки», «Кто первый?», «Быстрые ответы», «Автобус». «Несуществующее морское животное». Рефлексивный круг
10. «Самый-самый»	Научить ставить цели и добиваться их, настойчивость и упорство Развитие решительности и смелости	Игра «Противоборство». «Мяч в кругу» бросания мяча друг другу стоящими в кругу детьми и взрослыми. Игра «Проникновение и выход из круга», образуемого сцепленными руками взрослых и детей. Игра «Сжатие». Круг участников игры остается прежним, но теперь все, сделав угрожающие лица и тесно сплотив ряды, начинают суживать пространство Игра «Пролезание» через ряд стульев, столиков и парт. Рефлексивный круг

3 этап – итоговый		
11. «Вместе весело шагать по просторам»	Развитие уверенности в себе, формирование адекватной самооценки, креативности и общительности.	Подвижные игры на выбор детей их тех, которые использовались на предыдущих занятиях. Составление общего рисунка на тему занятия.

Разработанный комплекс занятий позволит реализовать следующие условия развития лидерских качеств:

- создание творческой обстановки в классе (выполнение творческих заданий поможет развить у детей волевые качества, так как ребятам будет интересно закончить работу и получить творческий продукт, при этом ребенок проявляет выдержку, достигает поставленной цели);
- использование нетрадиционных форм (тренинг – это и есть нетрадиционная форма работы, которая позволит обучающимся научиться лучше контролировать себя, проявлять выдержку и терпение);
- организация игр с правилами, подвижных игр, так как игра занимает одно из ведущих мест в младшем школьном возрасте.

Опишем подробно, как проводится первое занятие на тему «Путешествие в страну «Дружбы». На этом занятии мы ставим следующие задачи: повышение удовлетворенности общением друг с другом в классе, повышение социометрического статуса детей (для тех ребят, у кого он низкий), повышение уверенности в себе и формирование адекватной самооценки. Мы планируем включать игры и упражнения на сплочение группы, увеличение дружеских пар.

Вначале первого занятия учитель в роли ведущего говорит: «Ребята, сегодня мы с вами собрались для того, чтобы пообщаться друг с другом, лучше понимать других ребят. Предлагаемые упражнения и игры помогут вам стать более дружным коллективом, получить радость общения, поможет развить волевые качества. Занятие будет проходить в непривычной для вас форме – в форме тренинга». Ведущий заранее готовится к тренингу –

расставляет стулья в классе по кругу, парты сдвигаются в сторону. Или проводит в другом помещении, где есть возможность свободно двигаться. Для занятий также нужно приготовить листы бумаги для рисования, цветные карандаши и фломастеры. Для первого занятия ребята должны заранее найти информацию о том, почему его так называли родители, что означает имя, и вспомнить известных людей с таким же именем.

После вступительного слова ведущий-учитель рассказывает ребятам о правилах работы в группе.

«Ребята, прежде чем, мы начнем с вами наше занятие, я вам расскажу о правилах работы».

Правила работы в группе на тренинге: первое правило – правило «Будь активным». Это значит, что вам нужно быть максимально активными на занятиях и участвовать во всех заданиях, отвечать на вопросы. Второе правило – «Не перебивать друг друга» – если говорит один человек, то все остальные молчат и внимательно слушают. Данное правило позволит развить у обучающихся терпеливость, выдержку. Ведь иногда так хочется высказаться здесь и сейчас, а нужно подождать, сдерживать свою импульсивность. Третье правило – оно помогает работе в группах – «Не говори за других, а говори от своего имени». Это правило поможет научиться высказывать собственную позицию, мнение. Четвертое правило – правило поднятой руки. Если есть желание высказаться, то нужно поднять руку и терпеливо ждать, когда учитель даст слово. При этом не обижаться, если тебя не спросят первым. Пятое правило – «Отвечай на вопрос, который задан». Шестое правило – «Если не хочешь, можешь не говорить» или правило «Стоп».

Далее проводится упражнение, цель которого – снятие тревожности, которая может возникнуть в начале занятия, так как ребята не знают, что их ожидает, и они могут почувствовать некоторое беспокойство. Также это упражнение поможет ребятам самоутвердиться и позитивно принимать себя. А, значит, будет способствовать повышению самооценки и уверенности в

себе. Это упражнение и следующее направлены на работу с именем. Первое упражнение называется «История моего имени». Каждый по кругу называет свое имя и сообщает информацию о том, что значит его имя, почему ребенка так называли родители. Называет знаменитых тезок.

Далее творческое задание «Нарисуй имя», звучит приятная музыка, ребята выполняют задание. Участникам нужно вспомнить все свои хорошие качества, дела, поступки. Сочини и запиши хвалебный рассказ о себе. Потом все участники показывают свой рисунок имени и рассказывают о себе. Время выполнения 10 минут.

Следующее упражнение «Путаница», которое позволит сменить вид деятельности, размяться, подвигаться, но самое главное – оно помогает сплотить коллектив через физическое взаимодействие, снимает тревожность, повышает уверенность в себе.

Выбирается водящий, задача которого распутать участников. Он на время выходит из помещения. Все остальные встают в круг и берутся за руки. Затем запутываются, при этом не отпускают руки друг друга. Затем заходит водящий и его задача – распутать группу. При необходимости, если у водящего возникнут затруднения, учитель подсказывает, как лучше действовать. На роль водящего хорошо выбрать того, кто по результатам социометрии имеет не очень высокую популярность в группе, так как таким детям необходимо повысить их статус. А эта роль водящего поможет ему. Задание не сложное, учитель поможет, и все это создаст ситуацию успеха.

Подвижная игра «Прятки» позволит преодолевать различные страхи, повышает уверенность в себе. Игра способствует развитию волевых качеств – выдержки и терпения – ведь спрятавшийся не должен в течение некоторого времени выдать себя и сидеть неподвижно. А водящий проявляет упорство в поиске прятавшихся. Игра относится к числу подвижных условно, ведь двигаются ребята во время счета до 10, когда ищут место для укрытия. Учитель дает возможность ребятам договориться, кто будет первым прятаться. Договариваются о том, где можно прятаться, а где – нет.



Игра «Догонялки» по-настоящему подвижная игра, где ребята должны догнать друг друга и «пятнать». Игра учит действовать быстро в ситуации непредсказуемости, неожиданности. Помогает снять напряжение, а поэтому способствует уверенности в себе. Общительность также развивается благодаря соблюдению правил игры.

Рефлексивный круг проводится в конце каждого занятия. Каждый участник высказывается по очереди, передавая мяч. Обсуждаются впечатления, полученные во время занятия, что понравилось, что нет, какие возникли трудности.

Второе занятие на тему «Мы такие разные» позволит подвести детей к пониманию того, что все люди разные, и нужно уважать друг друга и принимать со своими слабостями. Задача занятия – повысить самооценку и уверенность в себе. Упражнения помогут сплотить группу. На данном занятии выполняются игры и упражнения: «Комплимент», «Презентация друга», «Паровозик», «Совместный рисунок», игры «Догонялки», «Жмурки». Рефлексивный круг.

Начинается тренинг с положительного настроя во время выполнения упражнения «Комплимент», где ребята по кругу говорят друг другу комплименты. Перед началом упражнения учитель рассказывает о том, как важно говорить друг другу приятные слова, но комплименты должны быть искренними, честными, от души. Говоря комплимент, не говорят про недостатки. Условие одно: каждый участник круга должен получить свой комплимент и дать ответный комплимент. Для выполнения этого упражнения можно передавать друг другу мягкий предмет – мягкую игрушку в виде солнышка.

Следующее упражнение «Презентация друга» поможет повысить самооценку, уверенность в себе, повысит статус ребят, у которых по результатам социометрии он низкий. Ребят учитель делит на группы по 3-4 человека. Обязательно в каждой группе один участник – это ребенок с низким статусом. Именно его будут презентовать другие участники малой

группы. Их задача в процессе общения друг с другом, а самое главное в процессе общения с «другом». Ведущий говорит, что в каждой группе есть друг, которого вы должны будете представить с самой лучшей стороны, рассказать всей группе, какой он замечательный, способный, умелый и т.д. На осуждение внутри группы дается 5 минут. Затем идет представление «друга» всему классу.

Игра «Паровозик» на сплочение проводится следующим образом: выбирается водящий – тот, кто будет первым стоять в паровозике. Участник начинает игру и подходит к одному из ребят и говорит: «Привет, я Алиса, поехали со мной покатаемся. Игрок, к которому обращаются, должен принять приглашение и присоединиться к паровозику, встав первым. Теперь его очередь пригласить следующего участника.

Упражнение «Совместный рисунок» выполняется всей группой и сплачивает коллектив, учит действовать совместно. Задача – создать рисунок на тему занятия «Мы такие разные». Данное упражнение способствует развитию креативности. Игра «пятнашки» продолжается и усложняется – пятнать можно только за руку, например. Игра «Жмурки» включает в себя основное правило – стоять на месте, как будто «приклеен» к полу, не выдавать себя, чтобы не дать себя найти обнаруженным. Для этого нужно проявить выдержку и терпение – это важные волевые качества для лидера. «Водящий» с завязанными глазами должен обнаружить ребят вытянутыми руками, ища их по комнате. Перед началом поиска водящий поворачивается вокруг себя 3 раза, чтобы было труднее найти ребят в комнате. Остальные ребята должны замереть на месте и молчать. Могут хлопать в ладоши, что водящий мог идти на звук хлопка. При обнаружении кого-либо нужно назвать его имя.

Рефлексивный круг как итог занятия учитель проводит для того, чтобы подвести детей к пониманию того, что все люди разные, и нужно уважать друг друга и принимать со своими слабостями и достоинствами.

Третье занятие на тему «Твори добро» должно подвести детей к пониманию того, что важно помогать другим и делать для других что-то хорошее.

Упражнение «Привет!» проводится вначале занятия и создает радостную атмосферу и помогает ребятам получить умения проявлять инициативу при знакомстве.

Каждый ученик по очереди должен поприветствовать других разными способами. Например, первый начинает со слов: «Привет, я Ваня, а как тебя зовут?». Другой участник может поприветствовать других ребят через рукопожатие и т.д. Можно дать детям заранее задание – подумать над различными вариантами приветствия.

Далее предлагаем поиграть в сказу «Репка», где сначала вспоминаем о том, чему учит эта сказка. Она учит взаимопомощи и взаимовыручке, что все вместе это сила. Распределяем роли, подбираем атрибутику и проигрываем сказку.

Потом все участники садятся снова в круг и учитель предлагает упражнение «Подарок». Учитель держит в руках мячик и кидает его одному из ребят. Говорит: «Миша, я дарю тебе волшебную палочку, чтобы она исполняла твои желания». Миша в свою очередь должен выбрать кого-либо из ребят и тоже кидает ему мяч и «дарит» подарок. Ведущий сообщает, что кидать мяч, т.е. дарить подарок можно одному участнику круга только один раз. Упражнение заканчивается, когда все ребята получают подарки. Это упражнение поднимет настроение всем участникам, повысит самооценку детей, сделает детей ближе друг к другу.

Следующее упражнение «Помогу, чем смогу». Вспоминаем, какие были ситуации, когда требовалась помощь. Обсуждаем, кто помог в этой ситуации. Каждый высказывает свое мнение. И чтобы он лично смог сделать, как помочь.

Далее проводится подвижная игра «Кто первый?». Проводится она следующим образом: подготавливается 2 стула и они ставятся таким

образом, чтобы между ним был проход, через который трудно пролезть. Играющие встают у стены лицом к стульям и разделены на 2 команды. По сигналу учителя ребята первой пары соревнующихся должны как можно быстрее добежать до стульев, обогнуть один из стульев, и вернуться обратно к стене, коснуться ее рукой. Кто первый тот и выиграл. Затем бежит следующая пара и т.д. Затем выигравшие продолжают игру и встают парами. Игра продолжается до тех пор, пока не выявится победитель игры. Данная подвижная игра может усложняться – нужно не бежать, а пропрыгать на двух ногах, на одной ноге и т.п. Игра помогает в преодолении неуверенности в себе и тревожности, повышает самооценку. Здесь важно учителю установить четкие правила – нельзя бежать раньше сигнала, иначе «фальстарт» и при повторном действии – выбывание из игры. Стулья нельзя задевать. Игра также развивает волевые качества, учит выполнять и соблюдать правила, контролировать свои действия.

Заканчивается занятие упражнением «Паутина». Берется веревка. Участники высказываются о занятии и передают другу друг конец веревки. Так паутина всех объединяет.

Далее дадим описание различных игр и упражнений, представленных в таблице 16.

Для развития лидерских качеств необходимо:

- поддерживать каждый, даже самый маленький успех ребенка;
- хвалить за конкретное дело, поступок, действие;
- хвалить публично, а критиковать без посторонних;
- усложнять деятельность тогда, когда успешно выполнены предыдущие задачи;
- создавать ситуации успеха, но так, чтобы ребенок был уверен, успехом обязан самому себе, а не с подачи взрослого;
- при похвале использовать такие высказывания: «Ты все правильно делаешь!», «Я знаю, что у тебя все получится!», «Молодец! Как у тебя все хорошо получается!».

- верить в ребенка. Ребенок не должен видеть и ощущать страх и сомнения взрослого, так как только оптимизм и вера со стороны родителей и педагогов рожают в детях чувство защищенности, повышают самооценку, вселяют уверенность в своих способностях;

- виды деятельности нужно подбирать таким образом, чтобы каждый ребенок мог бы реализовать свое притязание на признание;

- воспитывать настойчивость в выполнении заданий до конца, повседневно развивать у детей навыки общения;

- повседневно развивать у детей навыки общения [11].

Итак, разработанный нами комплекс занятий позволит развить такие показатели лидерских качеств, как «Общительность», «Уверенность в себе», «Адекватная самооценка», «Креативность».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования по теме «Подвижная игра в формировании лидерских качеств детей младшего школьного возраста» были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать проблему лидерских качеств в психолого-педагогической литературе.
2. Определить основные показатели диагностики формирования лидерских качеств младших школьников и подобрать диагностические методики.
3. Провести диагностику формирования лидерских качеств младших школьников, представить анализ результатов исследования.
4. Разработать комплекс занятий на основе подвижных игр для формирования лидерских качеств детей младшего школьного возраста.

Для решения первой и второй задач была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература как отечественных, так и зарубежных авторов.

В параграфе «Понятие «лидерские качества» с точки зрения различных авторов» дано понятие «лидер» разных авторов – Э. Гидденса, А.А. Ершова, Н. Жеребовой, Е.Б. Моргунова, Б.Д. Парыгина, К.В. Сельчёнок, Л.И. Уманского и др. Проанализированы лидерские качества.

Проблемой формирования лидерских качеств занимались многие ученые, такие как: С. Багрецов, Р. Бейлс, Н.П. Беляцкий, Г.М. Бреслав, М. Вебер, Э. Гидденс, А.А. Ершов, Н. Жеребова, А.А. Злотников, Ф. Карделл, Л.Л. Карпенко, В.Н. Козин, Е.С. Кузьмин, Р. Кеттелл, М.А. Менчинская, Н.К. Михайловский, Е.Б. Моргунов, Р.С. Немов, Б.Д. Парыгин, К.В. Сельчёнок, Л.И. Уманский и др.

Лидерские качества – это совокупность психологических качеств, умений и способностей взаимодействовать с группой, которые способны

обеспечить успешное выполнение лидерских задач и функций. К лидерским качествам относятся: интеллект, уверенность в себе, коммуникабельность, самостоятельность, ответственность, адекватная самооценка, развитое чувство собственного достоинства, быстрота реакции, способность анализировать ситуацию и извлекать нужную информацию, а также способность переносить неудачу.

В параграфе «Особенности формирования лидерских качеств у детей младшего школьного возраста» показано, что период младшего школьного возраста создаются самые благоприятные предпосылки для развития лидерских качеств личности ребенка. Это обусловлено, с одной стороны, сохраняющейся высокой восприимчивостью детей к социальным воздействиям, с другой – потерей непосредственности, развитием элементов произвольности, самоконтроля, самооценки, символических функций сознания, что обеспечивает ребенку определенный уровень самостоятельности и сознательности. В младшем школьном возрасте наиболее выражено проявляются процессы адаптации биологических механизмов к социальным нормам общества. Ребенок учится овладевать своими инстинктами, а задача педагогов и родителей состоит в том, чтобы помочь ему приобрести индивидуальный опыт межличностных взаимоотношений, самовыражения, самореализации в русле социальных ценностей. Основные лидерские качества, такие как уверенность в себе, интеллект, креативность, самооценка, общительность являются благоприятными для развития в младшем школьном возрасте.

В параграфе «Методика организации подвижных игр, способствующих формированию лидерских качеств у детей младшего школьного возраста» говорится о том, что подвижная игра – это незаменимое средство пополнения ребенком знаний и представлений об окружающем мире, развития мышления, смекалки, ловкости, сноровки, ценных морально-волевых

качеств. Она стимулирует развитие всех сторон организма, приводит в действие его активные стороны деятельности, формирует эмоциональную сферу ребенка. Из этого можно сделать вывод, что подвижная игра имеет большое значение для формирования лидерских качеств детей младшего школьного возраста.

Выделены показатели лидерских качеств – интеллект, самооценка, общительность, креативность, уверенность в себе. На основании выделенных показателей выбраны диагностические методики.

Для диагностики формирования лидерских качеств детей младшего школьного возраста, нами использовались следующие методики: методика исследования словесно-логического мышления младших школьников (Э.Ф. Замбацявичене) для исследования интеллекта, методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой) для изучения уровня самооценки, тест В. Ряховского (модификация) на оценку уровня общительности, социометрия для оценки общительности, тест «Рисунок несуществующего животного» для изучения самооценки, тест «Дом. Дерево. Человек» (симптомокомплекс «уверенность в себе»).

Диагностическое исследование уровня развития интеллекта детей показало, что 3 ребенка (11%) имеют высокий уровень развития, 18 детей (70%) – средний уровень развития и 5 детей (19%) – низкий уровень развития.

Анализ результатов исследования отдельно по показателям позволил нам сделать вывод о том, что уровень развития такого важного качества, как общительность, у детей младшего школьного возраста оказался на самом низком уровне, так как по данному показателю нами выявлено больше всего детей с низким уровнем развития. Также необходимо уделить внимание развитию таких лидерских качеств, как самооценка, уверенность в себе (детей с низким уровнем развития по 19%) и креативности. Это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по



развитию лидерских качеств (общительности, а также по повышению самооценки и уверенности в себе, креативности) младших школьников с помощью подвижных игр.

В практической части нашей работы были подобраны игры, задания, упражнения на развитие общительности у детей младшего школьного возраста и других лидерских качеств с помощью подвижных игр.

Подвижная игра способствует выполнению важных психологических и методических задач:

- снятию тревожности и созданию психологической готовности детей к речевому общению;
- обеспечению естественной необходимости многократного повторения учащимися языкового материала;
- тренировке учащихся в выборе нужного речевого материала, что является подготовкой к ситуативной спонтанности речи вообще.

Подвижные игры являются важным методом формирования лидерских качеств ребенка. Это обусловлено тем, что движения стимулируют развитие всех сторон организма, приводят в действие его активные стороны деятельности.

Нами был разработан комплекс занятий под названием «Играем вместе», который ориентирован на развитие общительности и других лидерских качеств младших школьников в возрасте 7 – 8 лет. Курс занятий рассчитан на 11 учебных часов, состоит из групповых занятий, которые проводятся один раз в неделю, продолжительность 40 минут.

Комплекс занятий включает в себя 2 раздела – вводный – направлен на развитие общительности младших школьников, снятия напряжения и скованности, повышения уверенности в себе;

- основной этап направлен на развитие уверенности в себе, формирование адекватной самооценки, креативности;
- заключительный – закрепление достигнутых успехов в формировании общительности, уверенности в себе, самооценки и креативности.

На первом этапе задачей является создание особой доброжелательной атмосферы на занятиях во внеурочной деятельности, которая будет развивать умение общаться друг с другом и получать удовольствие от общения. Общительность – качество личности, проявляющееся в высокой потребности в общении, высоким социометрическим статусом и высоким уровнем эмоционального благополучия. Поэтому работа на данном этапе будет направлена на развитие этих качеств личности. Для этого мы разработали 5 занятий.

Отметим, что данная часть комплекса занятий включает в себя такие подвижные игры, как «Прятки», «Догонялки», «Пятнашки», «Жмурки», «Кто первый?», «Быстрые ответы».

Целью таких игр является снятие скованности, напряжения, снятие страха темноты, замкнутого пространства, страх неожиданности, внезапности. Они помогают в преодолении застенчивости, трудностей в общении.

На втором – основном – этапе задача – развитие уверенности в себе, формирование адекватной самооценки, общительности и креативности и других волевых качеств – целеустремленности, решительности, выдержки и других. Нами разработано 5 занятий. Сюда входят такие подвижные игры, как «Противоборство», «Проникновение и выход из круга», «Кошки-мышки» и другие.

На третьем заключительном этапе закрепляются достигнутые успехи в развитии лидерских качеств.

Разработанный нами комплекс подвижных игр позволит развить такие лидерские качества как общительность, интеллект и креативность, уверенность в себе и адекватную самооценку. Класс станет более сплоченным и дружным.

Таким образом, цель и задачи, поставленные в начале исследования, достигнуты.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология : Учебное пособие для студентов вузов. М., 1999. 672 с.
2. Аверин В. А. Психология детей и подростков. М., 2008. 390 с.
3. Ананьев Б. Г. К постановке проблемы развития детского самосознания // Избр. психол. труды. М., 2000. 430 с.
4. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 2006. 120 с.
5. Бреслав Г. М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве: норма и отклонения. М., 1990. с. 263.
6. Бухарова И. С. Технология организация взаимодействия в развитии дивергентного мышления детей старшего дошкольного возраста // Сборник статей VI Международной научно-практической конференции «Дошкольное образование в современном изменяющемся мире: теория и практика» 26-27 ноября 2020 г. Чита, 2020. С. 39-56.
7. Венгер Л. А., Мухина В. С. Психология. Детская психология. М., 1988. 336 с.
8. Вешловский С. Г. Личность, семья, школа. СПб., 1996. с.173.
9. Волков Б. С. Детская психология: Логические схемы. М., 2002. 139 с.
10. Выготский Л. С. Проблема возраста . Собрание сочинений: В 6-ти т.; Т.4. М., 1984. с. 244-268.
11. Гидденс Э. Социология / пер. с англ.; науч. ред. В. А. Ядов; общ. ред. Л. С. Гурьевой, Л. Н. Посилевича. М., 1999. 704 с.
12. Гроховский В. В. Пути профилактики психопатии и психопатоподобных расстройств у детей. Харьков, 1980. 179 с.
13. Давыдов В. В. Психологический словарь/ под ред. Давыдова В.В. М., 1983. с. 778.

14. Доронина М. А. Роль подвижных игр в развитии детей дошкольного возраста // Дошкольная педагогика. 2007. № 4. С.10-14.

1. Дорфман Л. Я., Ковалева Г. В. Основные направления исследований креативности в науке и искусстве // Вопросы психологии. 1999. № 2. С. 101-106.

15. Емельянова М. Н. Подвижные игры как средство формирования самооценки // Ребенок в детском саду. 2007. № 4. С. 29-33.

16. Ершов А. А. Лидер и авторитет группы // Ученические записки. Ленингр. Ун-та. Вып. 4. 1974. С. 260.

17. Жуковская Р. И. Воспитание ребенка в игре : пособие для воспитателя. М., 1975. 148 с.

18. Захарова А. В. Психология формирования самооценки. Минск, 2003. 240 с.

19. Захаров А. И. Психотерапия неврозов у детей и подростков. М., 1982. 216 с.

20. Зимняя И. А. Педагогическая психология. М., 2002. 384 с.

21. Зинченко О. К. Воспитание детей в игре: пособие для воспитателя дет. сада / в соавт. с О. К. Зинченко, Л. П. Бочкаревой и др. М., 1983.

22. Ильин Е. П. Психология : учебное для студ. Вузов. СПб., 2004. 364 с.

23. Карпенко Л. Л. Психология: Словарь. Л., 1990. С. 127.

24. Козин В. Н. Лидерские качества и билль о правах личности URL: [http://www.elitarium.ru/liderskie\\_kachestva\\_lichnost/](http://www.elitarium.ru/liderskie_kachestva_lichnost/) (дата обращения: 15.04.2022).

25. Коломинский Я. Л., Панько Е. А. Диагностика и коррекция психического развития дошкольников. Минск, 1997. 149 с.

26. Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М., 2004. 380 с.

27. Королева И. А. Развитие коммуникативных навыков у школьников // Проблемы развития территории. 2012. №6. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnyh-navykov-u-shkolnikov>  
(дата обращения: 15.04.2022).

28. Коротаева Е. В. Хочу, могу, умею! М., 1997. с. 94.
29. Крайг Г. Психология развития. СПб., 2002. 258 с.
30. Красная Е. В., Панферов В. Н. Психологический анализ проблемных ситуаций, возникающих в работе воспитателя детского сада// Вопросы психологии. 1990. № 7. С. 59-65.
31. Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М., 2010. 210 с.
32. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка . М., 2007. 230 с.
33. Матюхин М. В. Мотивация учения младших школьников. М., 1984. С.160.
34. Менджерицкая Д. В. Воспитателю о детской игре. Пособие для воспитателя детского сада. М., 1982. 128 с.
35. Менчинская М. А. Приёмы самоуправления познавательной деятельностью и развитие личности. Теоретические проблемы управления познавательной деятельностью человека. М., 1978. 193 с.
36. Мещеряков Б. Г. Большой психологический словарь. М., 2003. 672 с.
37. Миллер С. Психология игры. М., 2000. 288 с.
38. Моргунов Е. Б. Личность и организация. М., 1996. С. 82.
39. Мухина В. С. Детская психология : учеб. для студентов пед. ин-тов / Под ред. Л. А. Венгера. М., 1985. 272 с.
40. Мухина В. С. Возрастная психология. М., 1999. 330 с.
2. Невзорова А. В. Формирование лидерских качеств школьников во внеурочной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №60-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-liderskih-kachestv-shkolnikov-vo-vneurochnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 15.04.2022).

41. Немов Р. С., Кирпичник А. Г. Путь к коллективу : Книга для учителей о психологии ученического коллектива. М., 1998. С. 11-12.
42. Нижегородцева Н. В., Шадриков В. Д. Психологическая готовность ребенка к школе. М., 2002. 159 с.
43. Новосёлова С. Л. О новой классификации детских игр // Дошкольное воспитание. 1997. № 3. с. 86.
44. Парыгин Б. Д. Социально-психологический климат. М., 1981. 192 с.
45. Петровский А. В. Введение в психологию / под общ. ред. проф. А. В. Петровского. М., 1996. 496 с.
46. Потопчук А. А. Двигательный игротренинг для дошкольников. СПб., 2002. 124 с.
47. Прима Е. В., Филиппова Л. В., Кольцова И. Н. Развитие социальной уверенности у дошкольников. М., 2003. 240 с.
48. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., 1999. 720 с.
49. Сахановская О. Н. Понятие межличностных отношений младших школьников // Гуманитарный научный журнал. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-mezhlichnostnyh-otnosheniy-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 19.05.2022).
50. Сельченко К. В. Психология лидерства: Хрестоматия. М., 2004. 364 с.
51. Смирнова Е. О. Теория привязанности: концепция и эксперимент // Вопросы психологии. 1995.
52. Степаненкова Э. Я. Подвижные игры как средство гармоничного развития школьников // Дошкольное воспитание. 1995. №12. С. 31-34.
53. Степанова О. В. Особенности развития мышления у детей младшего школьного возраста // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. №22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-myshleniya-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-1> (дата обращения: 17.05.2022).
54. Столин В. В. Самосознание личности. М., 2003. 358 с.

55. Райгородский Д. Я. Теории личности в западно-европейской и американской психологии: хрестоматия / ред. Д. Я. Райгородский. Самара, 1996. 480 с.
56. Тертель А. Л. Психология в вопросах и ответах: учеб. пособие. М., 2005. 176 с.
57. Туник Е. Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. СПб., 1997.
58. Тухужева Л. А. Особенности общения младших школьников // Вопросы науки и образования. 2020. №13 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-obscheniya-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 19.05.2022).
59. Уманский Л. И. Опыт изучения организаторских способностей учащихся // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 17-20.
60. Уманский Л. И. Психология организаторской деятельности. М., 1980. 160 с.
61. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология : Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений. М., 2001. 336 с.
62. Урунтаева Г. А. Практикум по дошкольной психологии : пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М., 1998. 304 с.
63. Фрейд З. Введение в психологию. М., 1989. 368 с.
64. Хухлаева О. В. Маленькие игры в большое счастье. М., 2001. 150 с.
65. Хьелл Лари А., Зиглер Д. Теория личности. СПб., 1999. 608 с.
66. Чернецкая А. В. Развитие коммуникативных способностей у школьников. Ростов-на-Дону, 2005. 186 с.
67. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии М., 2005. 258 с.
68. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка : учебно-методическое пособие. Великий Новгород, 2000. 88 с.
69. Эльконин Д. Б. Психология игры. М., 1999. 254 с.

70. Якобсон С. Г., Морева Г. И. Адекватная самооценка как условие нравственного воспитания дошкольников // Вопросы психологии. 1983. № 8. С. 55-61.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методики для диагностики лидерских качеств детей младшего школьного возраста

#### Методика исследования словесно-логического мышления

Методика разработана Э.Ф. Замбацявичене на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра

Цель: исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

Оцениваемые универсальные учебные действия – познавательные логические:

1. Анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков.
2. Логические действия сравнения, классификации по заданным критериям.
3. Сформированность логического действия «умозаключения», умения устанавливать аналогии.
4. Сформированность умения обобщать, осуществлять генерализацию и выведение общности для ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи.

Оборудование: опросник, включающий четыре вербальных субтеста.

Характер предъявления – возможно групповое, возможно индивидуальное предъявление.

Описание методики: в методику входят 4 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий (по 10 заданий в каждом), подобранных с учетом программного материала начальных классов.

В состав первого субтеста входят задания направленные на выявление осведомленности, требующие от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По результатам выполнения некоторых задач субтеста можно судить о запасе знаний испытуемого.

Второй субтест направлен на выявление сформированности логического действия (классификация), способности к абстрагированию; состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения «пятого лишнего».

Третий субтест – задания на сформированность логического действия «умозаключения» (по решению аналогий). Для их выполнения испытуемому необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями.

Четвертый субтест направлен на сформированность обобщающих понятий (подведение двух понятий под общую категорию – обобщение), выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

Инструкции и порядок работы. Перед предъявлением контрольных десяти заданий каждого субтеста необходимо дать несколько тренировочных. Для того чтобы ввести детей в задачу, помочь уяснить суть предстоящей интеллектуальной работы. Во время выполнения контрольных заданий текст может зачитываться как самим проверяющим, так и детьми про себя. Возможно также комбинированное предъявление инструкции (сначала ее зачитывает проверяющий, затем дети повторно читают про себя). Наибольшие сложности у школьников обычно вызывает третий субтест. Инструкцию к нему нужно обязательно пояснить на разнообразных тренировочных упражнениях.

Процедура проведения, регистрация, и анализ результатов.

Инструкции ко всем субтестам:

I субтест «Продолжите предложение одним из слов, содержащихся в скобках. Для этого подчеркните его». (Какое слово из всех, что я назову, подходит больше всего? Правильный ответ подчеркните).

задание

У сапога есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).  
 В теплых краях обитает (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).  
 В году (24, 3, 12, 4, 7 месяцев).  
 Месяц зимы (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).  
 В России не живет (соловей, аист, синица, страус, скворец).  
 Отец старше своего сына (часто, всегда, иногда, редко, никогда).  
 Время суток (год, месяц, неделя, день, понедельник).  
 Вода всегда (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).  
 У дерева всегда есть (листья, цветы, плоды, корень, тень).  
 Город России (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София)).

II субтест «Одно слово из пяти лишнее, оно не подходит ко всем остальным. Послушайте внимательно, какое слово лишнее? Правильный ответ подчеркните».

задание

Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.  
 Река, озеро, море, мост, болото.  
 Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.  
 Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса.  
 Шиповник, сирень, тополь, жасмин, боярышник.  
 Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.  
 Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей.  
 Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.  
 Число, деление, вычитание, сложение, умножение.  
 Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

III субтест «К слову «птица» подходит слово «гнездо», скажите, какое слово подходит к слову «собака» так же, как к слову «птица» подходит слово «гнездо». Почему? Теперь надо подобрать пару к другим словам. Какое слово подходит к слову «георгин» так же, как к слову «огурец» подходит слово «овощ». Выберите из тех, что я вам назову. Итак, огурец – овощ, а георгин- ... Правильный ответ подчеркните».

задание

1	Огурец	Георгин
	Овощ	сорняк, роса, садик, цветок, земля
2	Учитель	Врач
	Ученик	очки, больные, палата, больной, термометр
3	Огород	Сад
	Морковь	забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка
4	Цветок	Птица
	Ваза	клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья
5	Перчатка	Сапог
	Рука	чулки, подошва, кожа, нога, щетка
6	Темный	Мокрый
	Светлый	солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный

7	Часы	Термометр
	Время	стекло, температура, кровать, больной, врач
8	Машина	Лодка
	Мотор	река, моряк, парус, волна, берег
9	Стул	Игла
	деревянный	острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная
10	Стол	Пол
	Скатерть	мебель, ковер, пыль, доска, гвозди

IV субтест «Каким общим словом можно назвать ... ?

Правильный ответ запишите».

Задание

1. Метла, лопата (инструменты)
2. Окунь, карась (рыбы)
3. Лето, зима (времена года)
4. Огурец, помидор (овощи)
5. Сирень, шиповник (кустарники)
6. Шкаф, диван (мебель)
7. День, ночь (время суток)
8. Слон, муравей (животные)
9. Июнь, июль (месяцы)
10. Дерево, цветок (растения)

Обработка результатов. Оценка в баллах по каждому заданию получается путем суммирования всех правильных ответов по данному субтесту.

Правильный ответ -1 балл; неверный ответ -0 баллов.

Общий балл сравнивается с максимально возможным баллом по данному тесту в целом (он составляет 40 баллов), и в соответствии с ним устанавливается уровень развития словесно-логического мышления школьников:

40б. – 30б. (100% – 75%) – высокий уровень развития;

29- 20б. (74% – 50%) – средний уровень развития;

19 б. и менее (49% – 25%) – низкий уровень развития

Методика «Какой Я?»

(модификация методики О.С. Богдановой)

Цель: выявление уровня самооценки. Педагог, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются педагогом в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы. Детям предлагается выписать из данных качеств те, которые есть у них в два столбика.

А	Б
Добрый	Ленивый
Смелый	Неряшливый
Честный	Грубый
Аккуратный	Болтливый
Трудолюбивый	Капризный
Веселый	Упрямый

Отзывчивый	Задиристый
Общительный	Трусливый
Умный	Лживый
Внимательный	Злой

Обработка данных: учитель определяет самооценку каждого ребёнка (завышенная, адекватная, заниженная) по формуле:

$K1 = KA / 10$ , где КА – количество слов, выбранных ребёнком из столбика А.

$K2 = KB / 10$ , где КБ – количество слов, выбранных ребёнком из столбика Б.

Если  $K1 > 0,6$ ,  $K2 < 0,3$ , то самооценка завышена,

$K1 < 0,3$ ,  $K2 > 0,6$ , то самооценка занижена,

$K1 \sim K2 \sim 0,4 - 0,6$ , то самооценка адекватна

Оценка уровня общительности. Тест В. Ряховского (модификация)

Школьникам предлагается ответить на 20 вопросов, поставив в графе «да» – 2 балла, «иногда» – 1 балл, «нет» – 0 баллов. На обдумывание каждого вопроса отводится не более 1 минуты.

Вопросы

1. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
2. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-либо из ваших друзей?
3. Есть ли у вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?
4. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо занятием, чем с людьми?
5. Легко ли вы устанавливаете контакт с людьми, которые старше Вас по возрасту?
6. Трудно ли вам включиться в новые для вас компании?
7. Легко ли вам устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
8. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?
9. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
10. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?
11. Нравится ли вам находиться среди людей?
12. Испытываете ли вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
13. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?
14. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых вам людей?
15. Полагаете ли вы, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую компанию?
16. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?

Интерпретация результатов.

(25-32) Низкий уровень общительности. Такой школьник не стремится к общению, чувствует себя скованно в новой компании, предпочитает проводить время наедине с собой, ограничивает свои знакомства, испытывает трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируется в незнакомой ситуации, не отстаивает свое мнение, тяжело переживает обиды. Проявление инициативы в

общественной деятельности крайне занижено, во многих делах он предпочитает избегать принятия самостоятельных решений.

(16-24) Средний уровень общительности - он стремится к контактам с людьми, не ограничивает круг своих знакомств, отстаивает свое мнение, планирует свою работу. Он не теряется в новой обстановке, быстро находит друзей, постоянно стремится расширить круг своих знакомств, занимается общественной деятельностью, помогает близким, друзьям, проявляет инициативу в общении, с удовольствием принимает участие в организации общественных мероприятий, способен принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Однако потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью.

(0-15) Высокий уровень общительности – он активно стремится к организаторской и коммуникативной деятельности, испытывает в ней потребность. Быстро ориентируется в ситуациях, непринужденно ведет себя в новом коллективе. В важном деле или создавшейся сложной ситуации предпочитает принимать самостоятельное решение, отстаивает свое мнение и добивается, чтобы оно было принято товарищами. Может внести оживление в незнакомую компанию, любит организовывать различные игры, мероприятия, настойчив в деятельности, которая его привлекает. Сам ищет такие дела, которые удовлетворяли бы его потребности в коммуникативной и организаторской деятельности.

### Методика «Несуществующее животное»

Проективная, нестандартизованная методика «Несуществующее животное» используется как вспомогательный метод для диагностики личностных качеств и выявления внутриличностных и межличностных конфликтов. Метод основан на явлениях, которые З. Фрейд назвал «проекция» и процесс «самоуподобления» (1896 г.). Исходные влечения и личностные качества подвергаются неосознанным трансформациям и находят свое выражение в виде рисунка. Рисующий отождествляет себя со своим творением (явление «переноса»). Происходит спонтанная визуализация собственных желательных и нежелательных, но в любом случае, высокосignальных для личности качеств.

### СОДЕРЖАНИЕ

Испытуемому предлагается нарисовать на белом, нелинованном листке бумаги с помощью карандаша несуществующее животное и написать на этом же листе название этого животного.

### АППАРАТУРА, ИНСТРУМЕНТ

- 1) Белый, неглянцевый, нелинованный лист бумаги стандартного размера (21\*30);
- 2) Простой карандаш средней мягкости;
- 3) Руководство для интерпретации рисунка.

### ПОРЯДОК ОБСЛЕДОВАНИЯ

Способ работы - индивидуальный. Допускается заочное выполнение рисунка, т.е. исследуемый приходит на консультацию с уже готовым рисунком. Не допускается использование для рисования цветных карандашей, фломастеров, шариковой ручки, линованной или цветной бумаги. Время выполнения задания не ограничивается. Если испытуемый после сдачи инструкции спрашивает, что и как ему рисовать, следует просто повторить инструкцию. После выполнения задания надо получить максимум информации вербальным путем, т.е. расспросить о том, что нарисовано, уточнить

значимость отдельных деталей, веселый или грустный этот зверь, злой или добрый и почему.

## ИНСТРУКЦИЯ

«Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием».

## ПОКАЗАТЕЛИ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Положение рисунка на листе. В норме рисунок расположен по средней линии вертикально поставленного листа.

Положение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем ближе, тем более выражено) трактуется как высокая самооценка, как недовольство своим положением в социуме, недостаточностью признания со стороны окружающих, как претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению.

Положение рисунка в нижней части листа - обратный показатель, неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем социальном положении, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

Центральная часть фигуры (голова или замещающая ее деталь).

Голова повернута вправо - устойчивая тенденция к деятельности, действенности: почти все, что обдумывается, планируется - осуществляется или, по крайней мере, начинает осуществляться (если даже и не доводится до конца). Испытуемый активно переходит к реализации своих тенденций.

Голова, направлена влево - тенденция к рефлексии, к размышлениям. Это не человек действия: лишь незначительная часть замыслов реализуется или начинает реализоваться. Нередко так же нерешительность, страх (боязнь) перед активными действиями. (Вариант - отсутствие тенденции к действию или боязнь активности - следует решить дополнительно).

Положение «анфас», т.е. голова, направлена на рисующего (на себя), трактуется как эгоцентризм.

На голове расположены детали, соответствующие органам чувств - уши, рот, глаза.

Значение детали «уши» - прямое: заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе. Дополнительно по другим показателям и их сочетанию определяется предпринимает ли испытуемый что-либо для завоевания положительной оценки или только дает оценки окружающим соответствующие эмоциональные реакции (радость, гордость, обида, огорчение), не изменяя своего поведения. Приоткрытый рот в сочетании с языком - при отсутствии прорисовки губ трактуется как большая речевая активность (болтливость), в сочетании с прорисовкой губ - чувственность, иногда и то и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно - зачерненный, трактуется как легкость возникновения опасений и страхов, недоверия. Рот с зубами - вербальная агрессия, в большинстве случаев - защитная (огрызается, задирается, грубит в ответ на обращение к нему отрицательного содержания, в ответ на осуждение или порицание). Для детей и подростков характерен рисунок зачерненного рта округлой формы (в случае боязливости и тревожности).

Особое значение придается глазам. Это символ присущего человеку переживания страха. Это значение особенно подчеркивается резкой прорисовкой радужки. Обратит внимание на наличие или отсутствие ресниц. Ресницы - матероидно-демонстративные черты и манеры в поведении, для мужчин - женственность характера с прорисовкой зрачка и радужки сочетается редко. Ресницы - это также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения.

Увеличение (по отношению к фигуре в целом) размера головы говорит о том, что испытуемый ценит рациональное начало (возможно, и эрудицию) в себе и окружающих).

На голове также могут быть расположены дополнительные детали: рога - защита, агрессия. Определить по сочетанию с другими деталями - признаками агрессии - когтями, щетиной, иглами - характер этой агрессии: спонтанная или защитно-ответная. Перья - тенденция к самоукрашению и самооправданию, к демонстративности. Грива, шерсть, подобие прически - чувственность, подчеркивание своего пола и, иногда, ориентировка на свою сексуальную роль.

Несущая, опорная часть фигуры (ноги, лапы, иногда постамент). Рассматривается основательность этой части по отношению к размерам всей фигуры и по форме:

а) основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, пути к выводам, формирование суждения, опора на существенные положения и значимую информацию,

б) поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, иногда импульсивность принятия решений (особенно при отсутствии или почти отсутствии ног, лап).

Обратить внимание на характер соединения ног с корпусом: соединены точно, тщательно или небрежно, слабо соединены или не соединены совсем - это характер контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями. Однотипность и однонаправленность формы ног, лап, любых элементов опорной части - конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Разнообразие в форме и положении этих деталей - своеобразие установок и суждений, самостоятельность, небанальность; иногда (соответственно необычности формы) даже творческое начало (в норме) или инакомыслие (ближе к патологии).

Части, поднимающиеся над уровнем фигуры. Могут быть функциональными или украшающими: крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря, перья, бантики вроде завитушек - кудрей; цветково-функциональные детали - энергия охвата различных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, «самораспространение» с неделикатным, неразборчивым притеснением окружающих, либо любознательность, желание соучаствовать как можно в большем числе дел для окружающих, завоевывание себе места под солнцем, увлеченность своей деятельностью, смелость предприятий (соответственно значению детали символа - крылья или щупальца и т.д.). Украшающие детали - демонстративность, склонность к обращению на себя внимания, манерность (например, лошадь или несуществующее подобие в султанах из павлиньих перьев).

Хвосты - выражают отношение к собственным действиям или решениям, размышлениям, выводам, к своей вербальной продукции - судя по тому повернуты ли эти хвосты вправо или влево. Хвосты повернуты вправо - отношение к своим действиям и поведению. Влево - отношение к своим мыслям, решениям; к упущенным возможностям, к собственной нерешительности. Положительная или отрицательная окраска этого отношения выражена направлением хвостов вверх (уверенно, положительно, бодро) или падающим движением вниз (недовольство собой, подавленность, сожаление о сделанном, сказанном, раскаяние, сомнение в собственной правоте и т.д.). Особенно обратить внимание на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся звеньев, особенно пышные хвосты, длинные и иногда разветвленные. Чем больше хвост, тем больше потребность во внимании, одобрении со стороны окружающих.

Контур фигуры - анализируется при наличии или отсутствии выступов (щитов, панцирей, игл), прорисовки и затемнения контура. Это защита от окружающих, агрессивная - если она выполнена в острых углах; со страхом и тревогой - если имеет место затемнение - запачкивание контурной линии; с опасением, подозрительностью -

если поставлены щиты, «заслон», линии удвоены. Направленность такой защиты - соответственно пространственному расположению: верхний контур фигуры - против вышестоящих, против лиц, реально имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, т.е. против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей; нижний контур - защита против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета у нижестоящих подчиненных, младших, боязнь осуждения; боковые контуры - недифференцированная опасливость и готовность к самозащите любого порядка в различных ситуациях: справа - больше в процессе деятельности, слева - больше защита своих намерений, убеждений, вкусов.

Общая энергия - оценивается количеством изображенных деталей - только ли необходимое количество, чтобы дать представление о предуманном, несуществующем животном (тело, голова, конечности или тело хвост, крылья и т.д.): с заполненным контуром, без штриховки и дополнительных линий и частей, просто примитивный контур, - или же имеет место щедрое изображение не только необходимых, но и усложняющих конструкцию, дополнительных деталей. Чем больше частей и элементов (помимо самых необходимых), тем выше энергия. И наоборот - экономия энергии, астеничность организма, хроническое соматическое заболевание. (То же самое подтверждается характером линий - слабая паутинообразная, «возит карандашом по бумаге», не нажимая на него). Обратный характер линий (жирная - с нажимом) не является полярным: это не энергия, а тревожность.

Особенно обратить внимание на продавленные линии, видимые даже с обратной стороны листа (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки) - резкая тревожность. Обратить внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен таким образом (т.е. к чему привязана тревога).

Оценка характера линии (дуближ линии, небрежность, неаккуратность соединений, «осторожки» из находящихся друг на друга линий, зачернение частей рисунка, «запачкивание», отклонение от вертикальной оси, стереотипности линий и т.д.). Оценка осуществляется так же, как и при анализе пиктограммы. То же - фрагментарность линий и форм, незаконченность, оборванность рисунка.

Тематика. Животные делятся на угрожающих, угрожаемых и нейтральных (подобия льва, бегемота, волка, птицы или улитки, муравья, либо белки, собаки, кошек. Это отношение к собственной персоне, к своему «Я», представление о своем положении в мире, как бы идентификация себя по значимости (с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т.д.). В данном случае рисуемое животное - представитель самого рисуемого.

Уподобление рисуемого животного человеку начинается с постановки животного в положение прямохождения на две лапы, вместо четырех ли более, заканчивая ее одеванием в человеческую одежду (штаны, юбочку, банты, пояса, платья), включая схожесть морды на лицо, ног и лап - на руки, что свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости (соответственно степени выраженности «очеловечивания» животного). Механизм сходен аллегорическому значению животного и их характеров в сказках, притчах и т.д.

Степень агрессивности выражается количеством, расположением и характером острых углов рисунка, независимо от их связи с той или иной деталью изображения. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии: разящие острые клювы, клыки, зубы. Следует обратить на акцентировку сексуальных признаков - вымени, сосков, груди при человекообразной фигуре и др. Это отношение к полу, вплоть фиксации на проблеме секса.

Фигура круга - особенно ничем не заполненного - символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться обследованию. Такой рисунок дает очень ограниченное количество данных для анализа.



Вмонтирование механических частиц в тело «животного» - постановка животного на постамент, тракторные или танковые гусеницы, треножник; прикрепление к голове пропеллера, винта; вмонтирование в глаз электролампы, в тело и конечности животного - рукояток, клавиш, антенн и т.п. Это наблюдается у больных шизофренией и глубоких шизоидов.

Творческие возможности выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов: банальность, отсутствие творческого начала принимает форму «готового» существующего животного (люди, лошади, собаки, тигры, свиньи, рыбы и т.д.), к которому всего лишь пририсовывается «готовая» существующая деталь, чтобы нарисованное животное стало несуществующим (кошка с крыльями, рыба с перьями, собака с лапами). Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не из целых заготовок.

Название. Может выражать рациональное соединение смысловых частей (летающий заяц, «бегекот», «мухоморж»). Другой вариант названия - словообразование с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием («ратолетис», «наплиойлярия», «лями», «ехенцирия», «порганорий»). Первое - рациональность, конкретная установка при ориентировке и адаптации; второе - демонстративность, направленная главным на демонстрацию собственного разума, эрудиции, знаний. Встречаются названия поверхностно-звуковые без всякого осмысления («лялие»), знаменующее легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления, перевес эстетических элементов в суждениях над рациональными.

Наблюдаются иронически-юмористические названия («риночурка», «пузыренд» и т.п.) - при соответственно иронически-снисходительном отношении к окружающим. Инфантильные названия имеют обычно повторяющиеся элементы («тру-тру», «лю-лю», «кус-кус» и т.п.) Склонность к фантазированию (чаще защитного порядка) выражена обычно удлинёнными названиями («аберосинотиклирон», «гулобарниклетамиешиния» и т.п.)



## Подвижные игры на развитие лидерских качеств

Подвижная игра «Чье звено скорее соберется»

Цель. Упражнять детей в беге в различных направлениях. Развивать внимание, умение внимательно слушать сигнал воспитателя. Закрепить умение быстро ориентироваться в пространстве, строиться в колонну.

Ход игры: Дети делятся на 3-4 группы с одинаковым числом играющих: каждой группе даются флажки какого-либо одного цвета.

В разных концах площадки или одной стороне ставятся на подставках 3-4 флага тех же цветов. Каждая группа строиться перед флагом своего цвета.

Когда играющие построятся, воспитатель ударяет в бубен, и дети начинают ходить, бегать, прыгать по площадке в разных направлениях. Движения меняются в зависимости от того ритма и темпа, который дается воспитателем.

По сигналу «На места!» - дети бегут к своему флагу и строятся в колонну (лицом к флагу). Воспитатель отмечает, какая группа построилась первой.

После двух-трех повторений игры, в тот момент, когда дети бегают, прыгают, воспитатель говорит: «Стой!». По этому сигналу все играющие останавливаются и закрывают глаза. Тем временем воспитатель меняет места флагов и говорит: «На места!». Дети открывают глаза и спешат построиться в колонну против своего флага. Отмечается, какая колонна построилась первой.

«Найди себе пару». Задача: стимулировать двигательную активность, приучать согласовывать собственные движения с действиями других детей (например, во время бега не расталкивать остальных участвующих) и побуждать к желанию добиваться конкретных результатов.

Сигналы к началу и окончанию подаёт ведущий, как правило, воспитатель.

Когда он произнесёт «Старт!», ребята с выданными им флажками разбегаются и бегают по площадке. Здесь важно, чтобы они не брались за руки и не держались чересчур близко друг к другу.

Сигналом к окончанию служат слова ведущего: «Найди себе пару». Задача играющих – отыскать себе пару с флажком такого же цвета. Например, если у мальчика данный предмет красного цвета, он ищет мальчика или девочку с красным флажком. Взявшиеся за руки игроки возвращаются к стене или скамейке. Проигрывает тот, кто остаётся один. Но чтобы не разрушать дружескую атмосферу, ему говорят: «Ваня, Ваня (здесь подставляется имя проигравшего), не зевай – быстро пару выбирай!» После этого все начинается заново.

«Дружественные ладошки». Ведущий раздает детям листки бумаги. На этих листках ребята обводят собственные ладошки и в верхнем углу пишут свои имена. Затем листочки с ладошками пускают по кругу, чтобы все остальные ребята могли написать что-то хорошее о хозяине ладошки.

«Мои положительные качества». Каждый участник игры берет начальную букву своего имени и думает о положительной черте своего характера или внешности, которая начинается с той же буквы. Это упражнение дает каждому возможность посмотреть на себя с положительной точки зрения. Например, первый участник говорит: «Миша – мудрый, милый, мужественный», вторая участница: «Таня – тонкая, тихая, толковая» и т. д.

«Презентация друга» – в парах участники знакомятся друг с другом, узнают лучшие качества друг друга, потом каждый должен наилучшим образом представить своего нового партнера, сделать ему рекламу перед всей группой!

Игра «Покажи» – необходимо изобразить, используя всех участников команды:

- оркестр, электричку, сороконожку, зоопарк, телевизор, телефон;
- болельщиков, команда которых проигрывает, зрителей, смотрящих крутой боевик, людей в очереди за колбасой, пациентов из палаты перед операцией;
- крутых зайцев, диких поросят, одиноких волков, сумасшедших куриц;
- Пизанскую башню. Китайскую стену. Кремль, мост над Темзой;
- буквы «А», «К», «Ш», «Р», «Ю»;
- картину «Медведи в сосновом бору», «Бурлаки на Волге», «Иван Грозный убивает своего сына» и т.п.

«Найди пару». Каждому участнику при помощи булавок прикрепляется на спину лист бумаги. На листке имя сказочного героя или литературного персонажа, имеющего свою пару (Крокодил Гена и Чебурашка и др.) Каждый участник должен отыскать свою «вторую половинку», опрашивая группу, при этом запрещается задавать прямые вопросы.

Оборудование: листки бумаги, булавки

«Радужный самолётик»

Цель: упражнение предназначено для создания в группе доброй, благожелательной атмосферы. Можно использовать во второй и последующие дни тренинга.

Примечание: это игра-разминка. В процессе подготовки к тренингу ведущий изготавливает «радужный самолётик». Для этого он берёт лист бумаги, покрывает его с двух сторон всеми цветами радуги: красным, оранжевым, желтым, зелёным, голубым, синим и фиолетовым. Для этого лучше использовать цветные карандаши. «Мокрые» краски (акварель, гуашь, фломастеры, маркеры) могут утяжелить и деформировать бумагу. Когда лист разукрашен, из него делается бумажный самолётик. Желательно сразу проверить его лётные качества. Может быть, потребуется что-то изменить или сделать заново.

Содержание: В начале тренинга ведущий оговаривает условия упражнения. Надо бросать друг другу этот «радужный самолётик». Тот, кто пустил самолётик, тому, кто поймал, даёт пожелание. Необходимо, чтобы в этом пожелании было ровно семь слов (предлоги, союзы, частицы учитываются), а также, чтобы не было повторений с предыдущими пожеланиями. Примеры: «Я тебе желаю, Миша, быть веселым, активным!», «Маша! Желаю того, что сама себе желаешь!».

Может случиться так, что отправитель и получатель – одно и то же лицо (самолётик так полетел). В этом случае участник говорит пожелание сам себе и повторяет бросок. Ведущий даже может подначить участников: «А может кто-нибудь сам себе отправить самолётик?»

Игра «Быстрые ответы» – она не только снимает торможение, возникающее при внезапных вопросах, но и развивает сообразительность, находчивость, смекалку. Игровое пространство заранее разделяется предметами на небольшие квадраты, по одну сторону которых находится ведущий, а по другую – стоящие рядом остальные участники.

Ведущий, вначале взрослый, задает поочередно каждому посильные для его возраста вопросы и ждет ответа в течение произносимого вслух счета: 1-2-3. Ограничение времени создает стрессовую ситуацию, поскольку после счета 3 ответ признается недействительным.

Вопросы носят доступный возрасту и шуточный характер, часто с «подковыркой», и на них можно отвечать «по-детски» или как полагается.

Игра «Противоборство» закрепляет полученные результаты, особенно у мальчиков, для которых она в основном и предназначена [20].

Смысл игры состоит в противоборстве с кем-то, символизирующим опасность, победа над которым возможна только при подавлении в себе страха, при уверенных и точных действиях. «Противоборство» – это комплекс из четырех последовательно проводимых игр.

Первая из них – «Поединок» – фехтование на игрушечных саблях.

Вторая игра – «Стрельба из лука» – заключается в поочередной стрельбе из лука стрелами-присосками.

Следующая игра – «Сражение» – бросание мелкими, нетяжелыми предметами (шарики, кегли, бумажные шарики) друг в друга из-за укрытия в виде стульев и кресел, поставленных напротив друг друга на расстоянии нескольких метров.

Четвертая игра «Противоборство с игрушечными заводными роботами» или другими игрушками, олицетворяющими бездушие, насилие, зло.