Министерство науки и высшего образования Российской̆ Федерации

Федеральное Государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

«Университет «Дубна»

Факультет социальных и гуманитарных наук

Кафедра юриспруденции

VII Международный конкурс исследовательских работ молодых ученых «Академические исследования» 2024/2025

Научная статья

**Правовое регулирование предоставления экологической информации**

Выполнил: Перова Виолетта Павловна

студент 3 курса

Руководитель: Зазолина Елена Викторовна

преподаватель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Аннотация**: В статье рассматриваются вопросы правового регулирования предоставления экологической информации. Экологическая информация становится все более актуальной в условиях усиливающегося внимания к экологическим проблемам и необходимости обеспечения граждан информацией в области охраны окружающей среды. Данная работа исследует ключевые аспекты законодательства и практические механизмы, касающиеся доступа граждан и общественных организаций к экологической информации. В тексте анализируются примеры из практики, которые демонстрируют наличие пробелов в действующем законодательстве. Итоги работы подчеркивают значимость правового регулирования в области предоставления экологической информации и необходимости совершенствования законодательных положений для улучшения доступа к экологической информации.
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**Введение:**

В современном мире вопросы экологии становятся всё более актуальными, потому необходимость правового регулирования предоставления экологической информации представляет собой особую важность. С учётом обострения глобальных проблем, таких как изменение климата, загрязнение окружающей среды, утрата биоразнообразия, необходимость в доступе к экологической информации возрастает и становится ключевым фактором для разработки стратегий и мер по охране природы.

Экологическая информация охватывает широкий спектр данных, касающихся состояния окружающей среды, воздействия различных видов деятельности, а также мер, направленных на её защиту. Доступ к этой информации является неотъемлемым правом человека и относится к естественному праву человека.

Правовым базисом, в регулировании экологических отношений является Конституция РФ[[1]](#footnote-1), а также ФЗ №7 «Об охране окружающей среды»[[2]](#footnote-2). Однако, несмотря на наличие развитой нормативно правовой базы, предоставление экологической информации сталкивается с рядом проблем. Во-первых, существует недостаточная информированность граждан о своих правах в области доступа к экологической информации. Многие люди не знают, что имеют право запрашивать информацию о состоянии окружающей среды, а также о деятельности предприятий, которая может оказывать негативное воздействие на экосистему. Это связано как с отсутствием экологической образованности граждан, так и работой со стороны государственных органов.

Как было отмечено раннее, ст. 42 Конституции закрепляет право каждого субъекта на получение достоверной информации об окружающей среде. При этом ст. 4.3 ФЗ №7 «Об охране окружающей среды» закрепляет ограничение на доступ к информации, которая относится к государственной тайне. Такого рода коллизия правовой нормы свидетельствует о существующей проблеме в нашем законодательстве.

Предоставление доступ к полным данным о состоянии окружающей среды, а также о воздействии различных факторов на экосистемы, позволило бы ученым и исследователям, а также общественным организациям разрабатывать более эффективные стратегии охраны природы и управления природными ресурсами.

Правовое регулирование предоставления экологической информации представляет собой важный аспект, который требует тщательного анализа и совершенствования для того, чтобы обеспечить прозрачность, доступность и качество информации, необходимой для эффективного управления природными ресурсами и защиты окружающей среды. Соответственно, в целях устранения имеющегося пробела, связанного с ограничением доступа к информации, которая содержит государственную тайну, проведём анализ норм, регламентирующих предоставление гражданам информации о состоянии окружающей среды, а также рассмотрим привлечение к ответственности за сокрытие, искажение экологической информации.

**Основная часть:**

В последние десятилетия в России, наблюдается рост интереса к вопросам, затрагивающим экологию. Это связано не только необходимостью реагирования общества на экологические проблемы, но и с осознанием важности участия граждан в процессе принятия решений, касающихся охраны окружающей среды. Современное общество все более осознает важность охраны окружающей среды и необходимость обеспечения доступа к экологической информации. Повышенный интерес к правовому регулированию предоставления экологической информации становится важным инструментом, способствующим вовлечению общественности в экологическую политику и обеспечению ее доступности, прозрачности.

Однако стоит отметить, что в Российской Федерации доступ к информации в течение многих лет не регулировался на законодательной основе. Потому правовые нормы, обеспечивающие доступ к информации, являются декларативными. Между правами и их реализацией существуют определённые пробелы. Так, например, экологические права остаются непонятными для населения, а также отсутствует полноценное регулирование данных прав.

На сегодняшний день экологические права субъектов недостаточно исследованы в юридической литературе, поскольку регулирование данных прав началось осуществляться не так давно.

Привлекает внимание в аспекте проблематики нашего исследования то, что отсутствует механизм, направленный на разграничение сведений, относящихся к экологической информации и сведений, содержащих государственную тайну. Можно выделить следующие проблемы, связанные с представлением доступа к экологической информации:

1. Недостаток прозрачности информации. Многие учреждения и организации не публикуют информацию о состоянии окружающей среды в полном объеме, что приводит к дефициту знаний граждан о состоянии окружающей среды.
2. Неполные и устаревшие данные. Экологическая информация представляет собой динамическое явление, при этом она часто обновляется не регулярно.
3. Сложность доступности. Информация может быть изложена с использованием научной лексики, что ограничивает понимание широкой аудитории и мешает привлечению граждан в экологические проблемы, инициативы.
4. **Наличие пробелов в действующем законодательстве**: Законодательные нормы часто не прописывают четких требований к отчетности и открытости для экологических данных, что создает правовые пробелы.
5. **Отсутствие единой платформы**: Разрозненные источники информации, большое количество нормативно правовых актов затрудняют ее поиск и анализ, что отрицательно сказывается на вовлечённость граждан в экологическую сферу.

Анализируя положение Закона РФ «О государственной тайне» выявлено следующее противоречие, что информация «о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях;»[[3]](#footnote-3), не подлежит к государственной тайне. Также, стоит отметить, что сведения информации о состоянии окружающей среды не подлежит к отнесению их к государственной тайне.

Детально изучив положения конституции, можно выделить, что основанием отграничения доступа к экологической информации является обеспечение безопасности

государства, охрана конституционного строя. При этом право на информацию является естественным правом человека, которое не должно быть ограничено.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» устанавливает принцип – соблюдение права каждого на информацию, а также на её получение своевременно, достоверно и полно. Стоит согласиться с утверждением Э.В. Талапиной, что ч. 2 ст. 24 Конституции РФ, закрепляет, что «органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом»[[4]](#footnote-4), то есть может быть получен отказ в предоставлении экологической информации. Данный отказ мотивируется секретностью информации. Как было отмечено раннее ст. 42 Конституции закрепляет право каждого субъекта на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды. Реализация данного конституционного права может быть нарушена, в случае отказа или предоставления информации, не соответствующей действительности. Соответственно, в этом случае наблюдается противоречие между открытостью экологической информации и её закрытостью для соблюдения государственной тайны.

При сокрытии, искажении экологической информации применяется ст. 8.5 «Сокрытие или искажение экологической информации» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях[[5]](#footnote-5). Анализируя ст. 8.5 можно прийти к выводу, что за совершение отказа в выдаче информации не предусмотрена ответственность. То есть отталкиваясь от данной нормы, можно утверждать, что отказ в выдаче экологической информации не влечёт никакой ответственности, потому рассматриваемая статья нуждается во внесении некоторых коррективов. Важно помнить, что экология — это не отдельная сфера, а интегрированное направление, состоящее из множества сфер окружающей среды, от которого зависит наше будущее.

Резюмируя вышесказанное, предлагаю внести поправку в начало ст.8.5 и изложить данную ст. в следующей редакции:

«Ст.8.5. Сокрытие или искажение экологической информации

***Не предоставление****, сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды …»*

Закрытость информации нарушает высшее право человека, регламентированное конституцией. Несмотря на такое нарушение, необходимо соблюдать интересы безопасности государства, так как ограничение доступа к информации может быть совершенно в благих целях. Однако не всегда ограничение доступа к информации происходит в благих целях. Так, сокрытие факта нарушения экологического законодательства может быть мотивировано как нежеланием сеять панику среди населения, так и нежеланием понести ответственность за совершение правонарушения в области экологии. Укрывательство истинного положения дел не только ставит под угрозу здоровье людей, но и подрывает основы демократии, в том числе право граждан на доступ к экологической информации.

Факт ограничения доступа к экологической информации можно подтвердить следующим примером из истории:

1. Наводнение в бассейне Амура, произошедшее в 2013 году. Изначально было установлено, что причиной наводнения является длительное, обильное выпадение осадков. Однако по истечению определённого времени, в СМИ появилась информация, что наводнение могло быть спровоцировано халатными действиями руководства местной ГЭС[[6]](#footnote-6).
2. Протесты в Шиесе — протест против строительства мусорного полигона в Архангельской области. Местные жители столкнулись с недоступностью информации о проекте, способах утилизации отходов и возможных экологических последствиях. Несмотря на активное сопротивление, доступ к достоверной информации оставался ограниченным, что лишь подчеркивало необходимость свободного доступа к информации[[7]](#footnote-7).

Таким образом, вышеуказанные примеры служат иллюстрацией проблемы доступа к экологической информации, подчеркивая необходимость более открытого диалога между властью и обществом для обеспечения устойчивого развития и защиты окружающей среды. Граждане фактически лишены возможности полноценно участвовать в принятии решений, касающихся их здоровья и благосостояния, что подрывает основы демократического общества.

Резюмируя вышесказанное, предлагаю внести поправку в ст.4.3 ФЗ «Об охране окружающей среды» и изложить данную ст. в следующей редакции:

«Статья 4.3. Информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация)

*Информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация) является общедоступной информацией, к которой не может быть ограничен доступ****~~, за исключением информации, отнесенной законодательством Российской Федерации к государственной тайне~~*».**

Обосновывается мысль о том, что внесение вышеуказанной поправки будет способствовать обеспечению прозрачности, доступности и достоверности данных о состоянии окружающей среды, так как вся информация будет являться общедоступной. Отсутствие законодательного запрета, на отнесение экологической информации к государственной тайне, позволит поддерживать устойчивое информирование человека о состоянии окружающего мира.

**Заключение:**

Таким образом, на основании вышесказанного можно подвести следующий итог:

ввиду возрастания интереса общества к экологической информации, а также повышения значимости информации было бы целесообразнее разработать Федеральный закон «Об экологической информации». Такой закон позволил бы гражданам, организациям и государственным учреждениям получать сведения о состоянии экологии, воздействии на неё различных производств и проектов.

Существующие механизмы предоставления экологической информации на сегодняшний день являются недостаточными. Без четких правовых норм доступ к информации может быть затруднён, что препятствует осуществлению естественного права человека, направленного на получение доступа к информации. Создание закона окажет существенное влияние формирование единой, систематизированной правовой основы, а также обеспечит защиту прав граждан на получение этой информации. Стоит отметить, что разработка и реализация подобного законодательства также окажет стимулирующее воздействие на активное участие общественности в процессе принятия решений, связанных с экологией, что поспособствует увеличению степени ответственности бизнеса и государства. В конечном итоге, закон об экологической информации может сыграть важную роль в охране окружающей среды для будущих поколений, а также позволит сформировать более устойчивое демократическое общество.
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