**Каким может быть историческое образование в современной школе: проблемы и пути их решения?**

**Аннотация.** В статье рассматривается ряд проблем, связанных с преподаванием истории в школе в условиях современной социокультурной реальности. Проводится анализ причин возникновения этих проблем, а также представляются авторские размышления на тему как преодолеть эти трудности.
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**Аbstract.** The article deals with a number of problems related to the teaching of history at school in the conditions of modern socio-cultural reality. An analysis is made of the causes of these problems, and the author's reflections on how to overcome these difficulties are presented.
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При осмыслении феномена исторического образования полезно уточнить смысл наиболее общего понятия «история» применительно к процессу исторического образования. Под «историей» обычно имеют в виду исследования и описания прошлого как особая профессиональная сфера деятельности (историческая наука), а также образы прошлого в общественном сознании (коллективная историческая память). Эти понятия часто рассматриваются как синонимы. Однако эта точка зрения тоже является дискуссионной. Среди исследователей нет единства в вопросе о соотношении «истории» и «исторической памяти».

На современном этапе развития общества, в условиях внедрения ФГОС, основная цель преподавания истории в школе - развитие личности ученика на основе знания прошлого и умения ориентироваться в важнейших достижениях мировой культуры. Развитие личности предполагает, прежде всего, формирование творческого мышления, способности критически анализировать прошлое, настоящее, делать собственные выводы на основе самостоятельного изучения исторических источников. История должна ставить ученика перед проблемами нравственного выбора, честно показывая сложность и неоднозначность моральных оценок исторических событий.

Важная цель уроков истории и обществознания – способствовать социализации вступающего в жизнь человека, то есть самоопределению его как личности, пониманию им своего места в обществе, своих исторических корней. Преподавание истории в школе должно способствовать формированию ценностных ориентации ученика, решению им морально-нравственных проблем. Цель исторического образования в этом плане – ориентация прежде всего на общечеловеческие ценности, воспитание гуманизма.

Изучение истории необходимо человеку для понимания своего времени. Уже по тому, какие проблемы становятся актуальными в исторической науке в те или иные периоды, можно многое сказать о состоянии современного исследователям общества.

Нестабильность международных политических отношений, кризисные процессы в социально-экономической сфере, экологии, сфере культуры и массовых коммуникаций не могут не затрагивать сферу общего и высшего образования, в том числе исторического, социально-гуманитарного. Эти глобальные по своей сути процессы трансформации цивилизации можно рассматривать как вызов для национальных систем образования. Недооценка степени влияния глобального информационно-технологического, социально- культурного контекста на российскую национальную систему образования не способствует развитию отечественного образования.

История – это дисциплина, которая может развивать критическое мышление у человека и формировать мировоззрение граждан демократического общества. В этом и заключается ее главнейшая задача. Но критическое мышление – это мышление, при котором имеется несколько точек зрения. То есть это способность по-разному воспринимать мир, которая присуща разным дисциплинам. Современная перестройка программы исторического образования как раз-таки должна ориентироваться на то, чтобы история как дисциплина могла полностью и причем качественно обеспечить формирование у обучающихся такого мышления[4, c.24].

Знание истории позволяет приобщиться к духовному опыту старших поколений, сопоставить его с личным опытом, создать потенциальные возможности для целостного развития личности и приобщить ее к общечеловеческим идеалам, внедрить в национальные и мировые культурные традиции, и овладеть языками культуры вместе с ними. Важнейшая цель исторического образования - воспитание гражданина и патриота Отечества, ценностно ориентированной личности с нравственными качествами, способной к самореализации в современной российской социокультурной ситуации. Другими словами, с помощью исторического знания человек должен определить себя в окружающем мире и интегрироваться в этот мир.

Имея значительный опыт преподавания гуманитарных дисциплин, мы можем очертить круг особо волнующих нас проблем преподавания истории в современном образовании и пути их решения.

Представители государственных институтов, общество, педагогическая общественность выказывают озабоченность проблемами выбора приоритетных направлений развития системы исторического образования, повышения его качества и эффективности.

Актуальным является вопрос о применимости к условиям российской школы мирового педагогического опыта, накопленного в историческом образовании странами Европы и США, в частности, компетентностного, многоперспективного и поликультурного подходов.

Анализ состояния исторического образования в образовательных учреждениях Российской Федерации показывает, что его эффективность и качественный уровень далеко не в полной мере соответствуют индивидуальным и общественным запросам. Так, в частности, не завершено создание целостной системы исторического образования, отвечающей требованиям современного глобализирующегося и динамично развивающегося мира.

Также «больным» моментом современного исторического образования является ЕГЭ. Проблема заключается не в том, что школьникам крайне сложно осваивать исторический материал и успешно сдать экзамен, а в том, что подготовка к экзаменам превратилось в заучивание клише, «единственно правильного» варианта ответа, к заучиванию фактического материала. Не всегда в школах учителя уделяют внимание подготовке ко второй, более творческой, части заданий ЕГЭ.

Проблема учебников истории является одной из самых актуальных на протяжении последних пятнадцати лет. И это не случайно, потому что учебник – это своего рода зеркало, отражающее состояние не только исторической науки, но и общества в целом. Учебник истории – это книга, которая по праву выступает одним из основных источников получения учащимися систематизированной информации об исторические прошлые народы мира и своего государства. Это не единственный информационный источник, но, как показывает образовательная практика, он еще долго будет оставаться для обучающихся основной учебной книгой. В первую очередь это проблема отбора содержания. Так к примеру тема войны необъятна и многоаспектна. Поэтому очень сложно уместить четыре года войны в отведенные от 7 до 11 часов для изучения в 10 классе тем Великой Отечественной войны. Количество часов зависит от поурочных разработок к УМК того или иного издательства. Новых сведений и фактов становится все больше. Возникает вопрос о первостепенных знаниях школьников. Как правило, яркие подвиги и душераздирающие трагедии войны затмевают общую картину. Современные учебники показывают, что авторы слабо информированы о научных и общественных дискуссиях, затрагивающих характер и достоверность того или иного события.

Преподавание курса новейшей истории в условиях информационного общества требует постоянного совершенствования учебно-методической литературы для учителей. Педагоги продолжают испытывать недостаток востребованных преподавательским обществом профессионально подготовленных методичных пособий. Крайне мало квалифицированных учебных пособий, ориентированных на формирование педагогической базы патриотизма и гражданственности для проектирования стратегии изучения истории.

Стремление к модернизации образования влечет за собой необходимость переподготовить педагогический состав и изменить программу подготовки учителей истории. Ценным профессиональным качеством учителей должно быть умение анализировать и оценивать исторические события не только с ракурса государственного заказа и действующей политизации образования, но еще и со стороны общечеловеческих ценностей. Учитель должен обладать способностью к широкой систематизации, иметь развитое историческое и планетарное мышление. В этом и состоит особенность общекультурной компетентности учителя истории, а, следовательно, и обществознания.

Главным для исторического образования является вопрос распоряжения предоставленным количеством часов. Ведь содержание дисциплины, кроме перечня разделов по истории России с древности по настоящее время, должно включать элементы материала по всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

Полноценная реализация программы с целью «объять необъятное» возможна путем перегрузки рассматриваемых вопросов. Разбор и закрепление огромного эмпирического материала, содержащего сотни дат, фамилий и имен государственных деятелей, крупномасштабных событий, каждое из которых имело свои причины, логику развития и итоги, представляется нам непростым делом. При этом ученик должен знать не факты или фрагменты исторического прошлого, он должен понимать закономерности развития Российского государства и общества в исторической динамике, как неотъемлемой части мирового исторического процесса. Такой путь не может обеспечить должный охват материала. И преподаватель вынужден отбирать материал с позиции «не упустить главных событий истории».

Анализируя проблемы преподавания курса «Истории» в современных условиях, можно сделать вывод, что наибольшую трудность на сегодняшний день кроме прочих представляет введение этнокультурного содержания образования в учебный предмет «История» В рамках национальных систем образования в современном мире, происходят поиски моделей обучения на основе применения цифровых технологий, осмысление новых возможностей и рисков.

В связи с этим в октябрь 2020 г. Министерство просвещения РФ утвердило «усовершенствованную» Концепцию преподавания курса «История России». В ней, как и прежде, главное внимание уделяется Историко-культурному стандарту, в текст которого внесен ряд содержательных и структурных дополнений:[11]

– теперь ИКС предваряет «Ядро содержания», еще более концентрированный и формализованный перечень основных предметных единиц учебного курса «История России»;

– перечни обязательных исторических персоналий, терминов и дат просто «переехали» в приложение, но сохранили роль ориентира в разработке КИМов ГИА и ВПР;

– нарратив по отечественной истории продлен до крайней точки современности (2020 г.);

– исчезли «трудные вопросы истории», которые при критически-творческом к ним отношении могли трансформироваться в дискуссионные и проложить на учебных занятиях и внеклассных мероприятиях дорогу к историко-культурному диалогу;

– завершился предрешенный в 2014 г. переход на линейную структуру обучения истории в 11-м классе (таким образом советская модель обучения истории в линейно-хронологической последовательности была полностью восстановлена).

Педагогическим «приветом» из советского прошлого выглядит идея выделить из интегрированного предмета «Окружающий мир» в 4-м классе пропедевтический курс «Рассказы по истории России».

В старшей школе, наоборот, предлагается исключить из обязательной части учебных планов интегрированный курс «Россия в мире» и рекомендовать его только в качестве элективного при углублённом изучении гуманитарных и общественно-научных предметов, посредством расширения спектра не только дидактических единиц, но и активного использования этнокультурной информации в качестве дидактического материала, что в свою очередь должно способствовать формированию компетенции педагогов и учащихся.

Перспективы у российского образования есть, это связано, прежде всего, с решением проблем исторического образования на высоком государственном уровне, привлечением широкого круга специалистов и общественности к решению этих проблем, пошаговыми изменениями в системе исторического образования. Но изменения не возможны без ряда условий:

Переход на линейный принцип преподавания истории позволяет преодолеть дублирование курсов истории на уровнях основного общего и среднего общего образования. Вместе с тем результаты проведенных мониторингов показывают, что необходимо распространить линейный принцип изучения истории на уровень среднего общего образования. Распределение сложного и объёмного материала по истории XX века позволит логично выстроить преподавание, распределить объём дидактических единиц и синхронизировать отечественную историю со всемирной. Это даст возможность увеличить время на изучение таких тем, как история Великой Отечественной войны, история России на современном этапе, уделить больше внимания применению новых методик, форм и технологий обучения истории для эффективного достижения образовательных результатов.

Необходимо исключить из обязательной части учебных планов 10-11 классов курс «Россия в мире» и рекомендовать его в качестве курса по выбору образовательных организаций при углублённом изучений гуманитарных и общественно-научных предметов.

Для завершения формирования единого образовательного пространства требуется согласование и гармонизация курсов региональной истории с обязательным курсом «История России», совершенствование механизмов экспертизы пособий по региональной истории.

Необходимо подготовить рекомендации для региональных органов управления образованием о принципах отбора содержания к региональным пособиям по истории края и закрепить в качестве определяющего принцип соответствия содержания этих пособий.

Следует также рекомендовать при отборе содержания для таких пособий отдавать приоритет информации об этнографическом, культурном и экономическом своеобразии краёв и территорий, местных традициях. Важно насытить эти пособия информацией о наиболее значимых событиях и процессах в истории края, о памятниках истории и культуры, известных людях.

Для достижения целей преподавания курса истории недостаточно обеспечена преемственность между историческими сведениями, получаемыми обучающимися на уровне начального общего образования (в курсе «Окружающий мир»), и курсом «История» на уровнях основного общего и среднего общего образования. Исторические сведения на уровне начального общего образования даются в определённой взаимосвязи (история семьи, села, города, страны) и закладывают пропедевтические основы для дальнейшего изучения истории. Однако в настоящее время ни ФГОС начального общего образования, ни примерная программа предмета «Окружающий мир» не содержат конкретизацию событий общественной и культурной жизни страны в разные исторические периоды, имён выдающихся людей.

Для повышения качества учебников по истории необходимо продолжить проведение экспертизы их содержания на предмет соответствия историко-культурному стандарту с привлечением специалистов Российского исторического общества.

Итоговая аттестация по истории в качестве предмета по выбору для сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ) выбирает примерно каждый пятый выпускник. В будущем необходимо проводить анализ результатов государственной аттестации, чтобы принимать меры по их совершенствованию. Минпросвещения России и Рособрнадзору совместно с РИО и Ассоциацией учителей истории и обществознания необходимо выработать план действий по постепенному внедрению обязательной проверки учебных достижений по истории у всех выпускников на уровнях основного общего и среднего общего образования. В качестве пилотного проекта целесообразно введение для всех выпускников обязательной контрольной работы, имеющей статус допуска к ГИА.

Значительный потенциал повышения качества преподавания истории заложен в совершенствовании системы повышения квалификации учителей, профессиональной переподготовке. Необходимо принять меры к совершенствованию подготовки учителей истории. Активнее обобщать и использовать на всех уровнях передовой педагогический опыт преподавателей истории.

Будет уместно продолжить совместное осмысление российскими и зарубежными учеными-историками, методистами и педагогами-практиками из стран СНГ научно-методических подходов в освещении общего исторического прошлого.

Позитивные изменения в изучении и преподавании истории следует поддерживать и закреплять.

В связи с этим необходимо провести широкую общественно-педагогическую дискуссию по проблемам государственной политики в области исторического образования, включая проблемы разработки фундаментальной концепции социально-гуманитарного образования, а также механизм подготовки, экспертизы и обеспечения образовательных организаций учебной литературой нового поколения. Направлением этой дискуссии может стать поиск эффективных форм и методов повышения квалификации учителей истории, преподавателей высших и средних профессиональных учебных заведений.
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