

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина

А. Н. Назаренко

# ЛЕКЦИИ ПО ТЕОРИИ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

*Учебное пособие*

Казань  
Издательство «Бук»  
2024

УДК 008(075.8)

ББК 71.08я73

Н19

**Рецензент:**

Рыбаков Всеволод Вячеславович, кандидат философских наук, доцент  
(Санкт-Петербургский горный университет)

**Назаренко, Алексей Николаевич.**

Н19 Лекции по теории культурной идентичности : учебное пособие / А. Н. Назаренко; Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина. — Казань : Бук, 2024. — 76 с. — Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-907839-12-0.

Курс лекций, представленный в данном учебном издании, предназначен для студентов бакалавриата и магистратуры, получающих образование в сферах общественных и гуманитарных наук. Читателям предлагается всесторонний обзор теоретических подходов к проблеме самосознания человека в культуре. Феномен культурной идентичности рассматривается с различных научных ракурсов: анализируются философские подходы к проблемам идентификации, даётся очерк культурно-исторических основ индивидуального и коллективного самосознания, описываются основополагающие социологические и психологические теории идентичности. Данный курс призван сформировать общее представление о проблемах культурного самосознания и открыть пути для формирования собственного взгляда на феномен идентичности.

УДК 008(075.8)

ББК 71.08я73

ISBN 978-5-907839-12-0

© Назаренко А. Н., 2024

© Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина

© Оформление. ООО «Бук», 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

---

Введение.....	4
1. Понятие культурной идентичности.....	6
2. Концепция культурной идентичности в философии.....	13
3. Проблема идентичности в истории философии.....	18
4. Культурно-исторический подход к анализу идентичности.....	23
5. Социологический подход к идентичности.....	32
6. Группы социальной идентичности.....	38
7. Концепция идентичности в психологии.....	45
8. Этническая, национальная и политическая идентичности.....	53
9. Пол и возраст в структуре идентичности.....	61
Заключение.....	70
Вопросы для подготовки к аттестации.....	71
Литература.....	72

## ВВЕДЕНИЕ

---

Проблема идентичности сегодня — одна из самых актуальных проблем современного мира. В наше время человек всё чаще ставит перед собой вопросы, например, о том, кто он в этом мире, в чем его призвание, что сближает его с одними людьми, а других людей делает непонятными и чуждыми, может ли он выбирать свой жизненный путь или его судьба предначертана? К этим вопросам можно добавить и те, которые встают перед обществом в целом или перед отдельными его частями. Например, в чем смысл исторических испытаний народа? Почему общества так различаются в своем образе жизни? Существует ли миссия у нации, государства, класса, поколения, пола и т. д.? Все эти вопросы объединены одной общей чертой — это вопросы об идентичности. Осмысление идентичности состоит в усмотрении в ее сущности масштабных комплексов идей и интуиций, концепций и стереотипов, образов и ценностей. Следовательно, ключевым аспектом идентичности является ее культурное измерение. На актуализацию проблемы культурной идентичности повлияли многие факторы. Во-первых, глобализация, усилившиеся миграционные процессы и международное сотрудничество повлияли на взаимное проникновение культур, что, в свою очередь, обострило и вопросы о сохранении культурного разнообразия. Во-вторых, рост индивидуальных свобод, повсеместное распространение и защита прав человека, усиление принципов социального равенства, равного доступа к образованию и профессиям — всё это открывает перед человеком перспективы индивидуального, свободного и ответственного самоопределения, выбора того, кем он является, выбора своей идентичности. В-третьих, интенсивное технико-технологическое развитие не только усилило возможности для конструирования и артикуляции, изменения и совершенствования своей идентичности, но и открыло совершенно новые перспективы для возникновения новых идентичностей. В-четвертых, социальное развитие общества во второй половине XX века породило феномен «разрыва поколений», который, проще говоря, состоит в том, что путь становления каждого нового поколения не повторяет пути предшествующего поколения и сам оказывается неповторимым. Это обстоятельство

---

усиливает проблемы поиска идентичности в наши дни, что, в свою очередь, требует от нас внимательного изучения этих противоречий и поиска путей их разрешения.

Теория культурной идентичности — междисциплинарная область знаний, строящаяся вокруг проблематики самосознания человека как носителя определенной культуры, связь с которой обусловлена активным взаимным влиянием, изменением, обогащением. Теория культурной идентичности включает в себя:

- 1) исследования вопросов философского осмысления феноменов самоидентичности, самосознания, особенностей человеческого Я;
- 2) исследования цивилизационных общностей, народов и наций как субъектов истории и носителей уникальных культур;
- 3) социологические исследования феномена отождествления индивида с социальной группой;
- 4) исследования психологических и социально-психологических аспектов формирования человеческого представления о самом себе.

В данном учебном пособии теория культурной идентичности последовательно раскрывается во всех своих аспектах. Приведенный обзор философских, социологических и психологических интерпретаций идентичности позволит сформировать целостное представление о содержательной стороне самосознания человека в культуре. Данная работа служит введением в теорию культурной идентичности, что дает возможности сложить общее представление о проблемах культурного самосознания и открывает пути для формирования своего взгляда на проблему идентичности.

# 1. ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

---

## *Вопросы:*

1. Определение культурной идентичности
2. Идентичность и идентификация
3. Компоненты и уровни идентичности
4. Субъекты культурной идентичности
5. Индивидуальная и коллективная формы культурной идентичности
6. Аспекты изучения культурной идентичности

## 1.1. Определение культурной идентичности

Что же такое идентичность? Сегодня существует множество трактовок, пониманий и интерпретаций. Все они разными путями и с разных сторон проливают свет на этот сложнейший социокультурный феномен. Разнообразие подходов к пониманию идентичности обусловлено исследовательскими задачами, которые ставят перед собой ученые. Приведем несколько наиболее частых определений идентичности:

- идентичность — это представление человека о своем Я, в основе которого лежит субъективное чувство своей индивидуальной самоидентичности и целостности;
- идентичность в социальных и социально-гуманитарных науках трактуется как отождествление человеком самого себя (явное или подспудное) с теми или иными типологическими категориями (статус, пол, возраст, группа и т. п.);
- идентичность в психологии часто понимается как Я-образ или Я-концепция индивида — то, кем этот индивид себя считает, а также сама психическая целостность индивида;
- идентичность может трактоваться и как соотносительность чего-либо с самим собой в связности и непрерывности собственного существования.

Научный интерес к проблеме идентичности человека актуализировался во второй половине XX века. Хотя термин «идентичность» использовался ранее в философии и логике, его социогуманитарное значение сформулировал психолог Эрик Эриксон в 1960-е годы. Он и ввел термин «идентичность» в междисциплинарный научный оборот. Идентичность, по Эриксону, есть длящееся внутреннее равенство с собой, а также непрерывность самопереживания личности.

Сегодня концепция идентичности используется в разнообразных социальных и гуманитарных науках. В зависимости от исследуемой предметной области выделяются:

- социальная идентичность — субъективное осознание индивидом самого себя на определенной социальной позиции как представителя социального класса, группы и т. п.;
- психологическая идентичность — осознание индивидом самого себя как мыслящего и чувствующего субъекта, обладающего определенным характером, темпераментом, привычками и другими специфическими ментальными установками;
- этническая идентичность — осознание себя как представителя определенной этнической общности;
- национальная идентичность — отождествление себя с представителями того или иного государства;
- политическая идентичность — осознание себя как носителя тех или иных политических взглядов, ценностей, выразителя общественно значимых интересов.

Отдельно отметим, что культурная идентичность есть интеграция различных аспектов самоидентификации и, следовательно, осознание своей личной сопричастности культуре.

Культурная идентичность понимается нами как осознание индивидом своей принадлежности к какой-либо культуре или культурной группе, что, в свою очередь, формирует ценностное отношение человека к самому себе, другому человеку, к обществу и в целом к окружающему миру. Формирование культурной идентичности происходит в результате процессов социализации и инкультурации. При этом индивид испытывает различные культурные влияния. Если эти влияния носят непротиворечивый характер, то происходит полная идентификация индивида с окружающей его культурой.

## 1.2. Идентичность и идентификация

Исследования идентичности сегодня исходят из необходимости различения процесса идентификации и самой идентичности как устойчивого представления о себе. Отметим определения идентичности и идентификации:

- идентичность — устойчивое, целостное представление человека о самом себе и о своей культуре, о своем месте и роли в ней;
- идентификация — процесс становления представлений о себе как о носителе и представителе культуры.

Если концепт «идентичность» раскрывает сущностные аспекты представления о себе, то концепт «идентификация» переориентирует нас на экзистенциальный аспект саморефлексии. Отметим, что в исследованиях культурных общностей традиционного типа эссенциалистский (сущностный) подход к культурной идентичности дает исследователю достаточно релевантные результаты. Но для исследования современных культур, в которых идентичности подвержены постоянным и часто спонтанным изменениям, исследователю необходимо ориентироваться на экзистенциальный подход, поместить в центр своего внимания процессы идентификации.

Что мы понимаем под идентификацией? Идентификация — это:

- установление субъектом тождественности каких-либо объектов (например, я идентифицирую это животное как собаку);
- переживание субъектом той или иной степени своей тождественности с объектом;
- уподобление себя другому как образцу поведения на основании психоэмоциональной связи с ним (иначе говоря, это называется «встать на место другого человека»);
- отождествление себя с персонажем художественного произведения для лучшего понимания произведения (например, представить себя Понтием Пилатом из романа «Мастер и Маргарита» для лучшего понимания нравственных проблем, поставленных М.А. Булгаковым);
- психологическая защита, состоящая в бессознательном уподоблении объекту, вызывающему тревогу (так, например, в психологии описан так называемый стокгольмский синдром, когда заложни-



---

ки испытывали эмоциональную связь с террористами и солидаризировались с ними);

- психологическая проекция, приписывание объекту своих черт, мотивов, мыслей и чувств (например, мы можем наделять своих питомцев какими-то человеческими чертами и состояниями, идентифицировать их через эти состояния);
- процесс распознавания себя как члена какой-либо социальной группы или общности, принятие ее норм и ценностей;
- опознание объектов и отнесение их к определенному классам.

В процессах личностного становления идентификация является центральным механизмом обеспечения способности человеческого Я к саморазвитию, превращению самого себя в сложную, многогранную и неповторимую индивидуальность.

### **1.3. Компоненты и уровни идентичности**

Существует два уровня организации идентичности: психофизический и социальный уровень. Рассмотрим их подробнее:

- 1) психофизическая идентичность понимается как единство и преемственность физиологических и психических процессов организма;
- 2) социальная идентичность понимается как переживание и осознание субъектом своей принадлежности к тем или иным социальным группам и общностям.

Культурная идентичность формируется на двух указанных уровнях и находит свое выражение в следующих компонентах:

- этническая принадлежность, определяющая этнонациональную идентичность;
- возраст, поколение, этап жизни определяют возрастную идентичность;
- язык общения, который формирует лингвистическую идентичность;
- региональная и организационная идентичность;
- половая принадлежность и гендерная идентичность, сексуальная ориентация;
- социальный класс и профессия соответствуют социально-экономической идентичности;

- религиозная идентичность охватывает весь комплекс отношения человека к высшим силам;
- политическая идентичность отражает комплекс политических ценностей, убеждений и общественно значимых интересов.

## **1.4. Субъекты культурной идентичности**

Кто же выступает субъектом идентичности? Казалось бы, ответ лежит на поверхности. Субъект, носитель идентичности — человек. Но при более детальном и вдумчивом подходе мы заметим, что носителями идентичностей могут являться и социальная группа, и организация, и государство, и даже отдельные территориальные образования. Конечно, речь не идет о наличии у организаций и территорий самосознания, но коль уж скоро они являются экономическими, политическими и иными субъектами, то мы можем говорить и о целенаправленном поддержании их внутренней самоидентичности, отличительности, своеобразия, узнаваемости и референтности — всего того, что в целом может быть названо идентичностью.

Относительно субъекта или носителя идентичности выделяют следующие ее типы:

- индивидуальная идентичность — субъектом является человек;
- коллективная идентичность — субъектом является коллектив, группа, общность;
- корпоративная идентичность — в качестве субъекта выступает организация, компания, фирма;
- территориальная идентичность — субъектом выступает территориально-политическое образование (город, регион, государство).

## **1.5. Индивидуальная и коллективная формы культурной идентичности**

Индивидуальная культурная идентичность — это мысленный образ самого себя как носителя и представителя определенной культуры. Человек мыслит себя не только как пассивный элемент, но и как создателя культуры.

Индивидуальная культурная идентичность — результат одновременно и рационального, и эмоционального процессов осмысления и отождествления индивидом себя с наиболее ярко представленной в его социальном окружении системой ценностей, норм, суждений и мировоззренческих ориентиров.

Коллективная культурная идентичность вырабатывается в ходе совместной саморефлексии представителей какой-либо общности или группы в процессах прояснения вопросов о своей целостности, устойчивости и существенности как для отдельных ее членов, так и в общем социокультурном контексте. Для коллективной культурной идентичности принципиальным является сопоставление и сравнение своей культурной общности с другими на основе выделения как своих собственных наиболее существенных черт, так и специфических отличительных характеристик.

Коллективная культурная идентичность — это коллективное самосознание, выступающее как система рациональных и эмоциональных совместных переживаний людей, являющаяся как результатом осознания разделяемых идей, норм, ценностей и убеждений, так и общим коллективным ощущением собственной схожести в плане единообразия духовных и материальных ценностей, а также воспроизводимых культурных практик.

## **1.6. Аспекты изучения культурной идентичности**

Изучение культурной идентичности в самом общем виде осуществляется по трем исследовательским направлениям, каждое из которых выделяет особую предметную область или аспект культурной идентичности: цивилизационный аспект, социальный аспект, личностный аспект. Рассмотрим их подробнее.

Цивилизационный аспект. С этой позиции субъектом культурной идентичности выступает цивилизация (крупное, но локализованное культурно-историческое образование). Культурная идентичность исследуется в рамках философского осмысления исторического процесса, исследуются специфические особенности становления и бытия народов.

Социальный аспект. Данный ракурс исследования рассматривает отношения между индивидуальной и групповой культурной идентичностью. Идентичность изучается в контексте исследований социальной структуры общества, определяется интенсивность и эффекты взаимодействия разнообразных социальных структур в сфере формирования общественной саморефлексии.

Личностный аспект. Данный исследовательский ракурс рассматривает личность как субъект культурной идентичности. Исследуется процесс принятия конкретным человеком норм и образцов культуры, а также отношение отдельной личности к объективным формам общественного сознания.

***Темы для докладов и презентаций:***

1. Элементы культурной идентичности
2. Формирование культурной идентичности
3. Идентичность, имидж, бренд
4. Проблемы культурной идентичности

## 2. КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ФИЛОСОФИИ

---

### *Вопросы:*

1. Понятие идентичности в философии и логике
2. Философские проблемы идентичности

### **2.1. Понятие идентичности в философии и логике**

Несмотря на то, что концепт культурной идентичности в гуманитарных науках возникает относительно недавно, философия и логика исследуют проблемы идентичности и идентификации с первых веков своего существования. Так, еще Гераклит подводил к вопросу о том, идентичны ли явления самим себе, ведь они постоянно меняются во времени. В дальнейшем к проблеме самоидентичности в поле философского осмысления идентичности присоединились и другие проблемы и даже целые тематические комплексы, среди которых отметим философские интерпретации субъекта, соотношение сущности и становления, проблемы природы и структуры сознания, проблемы понимания исторических процессов и др. Сегодня, согласно философскому подходу, идентичность или, иначе говоря, сходство, состоит в том, что делает объект определенным и распознаваемым с точки зрения обладания рядом качеств или особенностей, которые отличают этот объект от любых других (в том числе и очень схожих) объектов. В логике же закрепилось более строгое понимание идентичности как тождественности. Идентичными в логике считаются те предметы, которые обладают исключительно одними и теми же признаками.

Логическая и онтологическая интерпретации идентичности связаны фундаментальным философским принципом тождества неразличимых, сформулированным Готфридом Лейбницем. Тождество неразличимых — принцип, который утверждает, что не может быть отдельных объектов или сущностей, которые имеют исключительно общие свойства. Согласно данному принципу, всякие две сущно-

сти А и Б будут считаться идентичными тогда и только тогда, когда каждый предикат, которым обладает сущность А, также принадлежит сущности Б. Если же представить две вещи неразличимыми по своим признакам, то это значит представить одно и то же, но под двумя названиями.

Несмотря на свою простоту, этот принцип порождает также и ряд затруднений. Например, на обыденном уровне восприятия для нас все песчинки в пустыне Сахара буду одинаковыми, идентичными, точно так же, как и снежинки в Петербурге. Но при более скрупулезном подходе мы обнаружим, что и песчинки, и снежинки все очень разные, неповторимые, то есть, строго говоря, каждый такой объект обладает своими собственными признаками, и ни один не является идентичным другому. Убедиться в этом можно при определенной остроте зрения или при помощи микроскопа. Куда большие сложности этот принцип обнаруживает перед физиками. Например, что отличает атом водорода от другого? Или существуют ли различия между электронами? Эти частицы малы и, казалось бы, обладают весьма ограниченным спектром признаков, при этом таких частиц невероятно много в нашей Вселенной. Неужели нет хотя бы двух идентичных? Господствующая физическая картина мира исключает такую возможность. Все электроны обладают совершенно разными признаками, определяемыми квантовыми состояниями, поэтому не являются идентичными. Несмотря на это, в науке существуют и весьма экзотические теории. Например, теория одноэлектронной Вселенной, которая строится на допущении, что наблюдать одновременно два электрона невозможно, при этом чрезвычайно высокая скорость перемещения этой частицы не исключает того, что за определенный промежуток времени наблюдаются не несколько электронов, а один и тот же.

Если для философии науки идентичность и тождество понимаются в строгом соответствии с принципом Лейбница, то в социальной философии, философской антропологии и этике понятие идентичности трактуется куда более широко. Прежде всего в этих философских областях речь идет об идентичности как о схожести или способности представлять собой некую целостность как индивидуального человеческого бытия, так и социального, коллективного.

## 2.2. Философские проблемы идентичности

Одной из наиболее старых и наиболее очевидных проблем, связанных с идентичностью, является проблема тождества личности. Эта проблема интересовала еще философов Античности. Гераклит, софисты, Платон и многие другие мыслители задавались вопросом о том, как возможно сохранение представления о самом себе как о целом, если мы постоянно меняемся. Меняются наши тела, меняются наши убеждения, способности и образ мысли, но остается что-то, что сохраняет непрерывность существования нашего внутреннего Я. Что делает нас тождественными самим себе?

Проблема тождества личности — философская проблема, состоящая в том, что человек в разные моменты времени считает себя одной и той же личностью, в то время как его тело и сознание меняются постоянно и непрерывно. Существуют разные стратегии преодоления этой проблемы. Отметим две базовые линии рассуждений:

1) первая стратегия условно может быть названа «теорией тела». Данный подход исходит из того, что единство личности связано с единством человеческого тела. Конечно, тело растет, а затем и стареет, в своей жизни оно подвергается разнообразным изменениям, но при этом оно сохраняет в себе существенные признаки одного и того же человека;

2) вторая стратегия идентичности условно называется «теорией имени». Данный подход строится на том, что изменения тела вовсе не гарантируют единства и преемственности идентичности, но имя человека на символическом уровне сопровождает его всю жизнь, позволяя выстроить единую линию психических изменений на протяжении всех без исключения этапов становления.

Существуют и иные пути разрешения проблемы тождества личности, которые лучше рассмотреть на примере ряда парадоксов, связанных не только с идентичностью, а еще и с проблемой идентификации.

Рассмотрим легендарный парадокс Тесея. Согласно греческому поверью, корабль, на котором Тесей вернулся с острова Крит, жители Афин сохранили как реликвию. По традиции, продолжавшейся по крайней мере до эпохи Деметрия Фалерского, корабль Тесея должен был раз в год совершать ритуальное плавание на остров Делос.

Корабль подлежал реставрации перед каждым таким путешествием. При починке заменялись наиболее ветхие части, в результате через некоторое время были заменены все элементы корабля. Эта постепенная замена деталей породила парадоксальный вопрос: это еще тот самый корабль Тесея или уже другой, новый? Парадокс возникает в том случае, если замененные части сохранились и из них восстановили корабль. Какой же из этих двух кораблей является настоящим?

Существует несколько подходов к решению:

- 1) «Аристотелевское» решение провозглашает подлинным кораблем отремонтированный, поскольку хоть и материя его обновлена, но форма (эйдетическое начало) у него всё та же, что и во времена Тесея;
- 2) материально-историческое решение признает подлинным кораблем Тесея тот, который собран из ветхих старых досок, поскольку именно они контактировали с легендарным Тесеем;
- 3) нигилистический подход утверждает, что ни один корабль не будет подлинным, поскольку с ходом времени, ремонтами или восстановительными работами корабли только дальше отстоят от того самого корабля из мифа;
- 4) ритуально-символический подход исходит из того, что сам корабль может рассматриваться как абстрактный знак внутри ритуала, поэтому подлинным может быть любой корабль, связываемый в фольклоре с мифологическими событиями плаваний Тесея.

В некотором смысле пути разрешения парадокса корабля Тесея могут быть осмыслены и при решении схожего с ним парадокса телепортации, который также носит название парадокса дубликатов.

Парадокс дубликатов представляет собой удивительный мысленный эксперимент, в котором допускается техническая возможность создания точной физической копии человека, при этом подразумевается, что сознание своего уникального Я будет распространяться на несколько субъектов. Представьте, что существует некая машина телепортации на далекие планеты. Вы заходите в специальную камеру, где считываются до мельчайших подробностей все параметры вашего тела и мозга. После эти данные передаются в пункт назначения, где создается ваш дубликат с досконально воспроизведенными телесными и психическими особенностями. Дубликат «наследует»



ваше сознание, ваши мысли, ваши воспоминания вплоть до того момента, как вы оказались в аппарате телепортации.

Путь разрешения этого мысленного эксперимента ведет нас через довольно радикальный физикализм, согласно которому человеческое Я действительно не более чем особым образом организованная цепочка нейронных связей и сигналов, идущих по ним. В соответствии с этой редукционистской доктриной, кажущееся априорно уникальным человеческое Я станет возможно технически воспроизвести, коль скоро окажется доступной технология искусственной организации материи на столь сложном биохимическом уровне.

Приведенные проблемы призваны показать всю сложность и разноплановость идентичности человека, цельности его внутреннего Я, возможности идентифицировать не только самого себя, но и других людей, идентифицировать вещи, явления и культурные практики. Философское понимание идентичности задает наиболее глубокий, фундаментальный план понимания проблем как непосредственного самосознания человека, так и его способностей удерживать в сознании окружающий его мир в целостности и связности.

***Темы для докладов и презентаций:***

1. Специфика философского осмысления идентичности
2. Проблема идентичности: теория тела и теория имени
3. Сущность и особенности концепции тождества неразличимых
4. Парадоксы идентичности

## **3. ПРОБЛЕМА ИДЕНТИЧНОСТИ В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ**

---

### ***Вопросы:***

1. Постановка проблемы идентичности в Античной философии
2. Проблема идентичности в эпоху Средневековья
3. Идентичность в философии Нового времени
4. Постановка проблемы идентичности в философии XX века

Рассмотрим становление ключевых направлений в философском осмыслении проблем идентичности по мере их возникновения в истории интеллектуальной культуры. Для этого дадим обзор таких этапов, как Античность, Средние века, Новое время и современность. На каждом из этих этапов актуализировались различные аспекты феномена идентичности, происходила постановка важных для этого феномена философских вопросов и теорий.

### **3.1. Постановка проблемы идентичности в Античной философии**

Впервые в истории философии проблема идентичности поднимается философом-досократиком Гераклитом Эфесским. Гераклит констатирует изменчивость всего сущего: «Всё течет, всё меняется». Как в этой постоянной изменчивости может быть хоть что-то самоидентичное, устойчивое, целостное, идентичное самому себе? Это поистине один из центральных вопросов теории идентичности. Возразил против постановки такого вопроса Парменид. В своем учении о бытии он утверждает обратное гераклитову течению — неизменность сущего. Это, однако, требует от Парменида признания неочевидных, контринтуитивных тезисов об иллюзорности движения и времени, а ответа на вопрос «как возможна идентичность» дать не получается. Проблема разрешается лишь благодаря Платону. Согласно его учению, материя изменчива и несовершенна, но есть то, что неизменно и вечно — это идея. Именно идеи обеспечивают самоидентичность всего сущего. Объективный идеа-

лизм Платона оказался прорывом в теории идентичности: именно идеи позволяют говорить об идентичности национальной, культурной, классовой и др. Ученик Платона Аристотель делает еще один шаг в развитии философских представлений об идентичности, в частности, он формулирует логические законы, первым из которых является закон тождества — главный, основополагающий закон идентичности. Тем самым Аристотель вдобавок к онтологическому и социально-философскому пониманию идентичности добавляет новое значение — логическое.

### **3.2. Проблема идентичности в эпоху Средневековья**

В Средние века в интеллектуальной культуре центральное место занимало христианское вероучение. Именно оно определяло все аспекты жизни человека и общества. Согласно христианской доктрине, ядром человеческого самосознания является его душа. Душевное бессмертие (в отличие от смертного тела) давало человеку утешение, но вместе с тем налагало на него и особую ответственность.

В средневековом мировоззрении сформировались такие представления о душе как о центре самотождественности человека:

- 1) душа индивидуальна, она суть сердцевина человеческой личности;
- 2) душа бессмертна, она живет и после смерти физического тела;
- 3) после окончания земного бытия душа предстает перед Богом;
- 4) души равны, нет привилегированных или «неблагородных» душ;
- 5) спасение души зависит от принятия Христа и праведной жизни.

Таким образом, в христианской традиции идентичность человека есть прежде всего идентичность его как христианина. Характер отношений человека с Богом обуславливает и возможность иных идентичностей: грешника, безбожника и т. п.

В эпоху Средневековья предпринимались и попытки обосновать национальную и социальную идентичность. Так, раннесредневековая историография пытается осмыслить народы, но не как носителей своей культурной специфики, а как «грешные» и «праведные». Понимание собственного смысла и назначения в историческом процессе происходит через осмысление жизненных путей греков, римлян, варваров и самих себя. Лишь условно подобный подход можно было бы назвать

осмыслением национальных идентичностей, однако уже здесь проступают очертания рефлексии процессов этнокультурного самосознания.

Социальная, а точнее, сословная идентичность имела в Средние века выраженный характер. Если перед Богом человеческие души были равны, то в обычной мирской жизни люди были разделены на сословия, сознавали себя, смотрели на мир вокруг, понимали других через сословную принадлежность. Главных сословий было три: привилегированное сословие аристократии, интеллектуальное сословие духовенства и трудовое сословие, включавшее в себя как сельских крестьян, так и простых горожан, занятых в ремесле и торговле. Рост третьего сословия, а также усиление его внутренней дифференциации в позднем Средневековье привело к активизации осмысления социальных идентичностей в последующие эпохи.

### **3.3. Идентичность в философии Нового времени**

С Рене Декарта принято начинать отсчет интеллектуальной традиции Нового времени. Одним из важнейших для понимания проблемы идентичности открытий Декарта стало открытие субъекта. Картезианское «*cogito ergo sum*» перенесло центр человеческого самосознания из сердца в голову — из души человека в его разум. Картезианскому субъекту стала рационально доступна фундаментальная истина — истина собственного существования. На ее основе субъект выстраивает новую онтологию, где он противопоставлен природе, обществу, другому человеку — объектам.

Иммануил Кант развил учение о субъекте, предложив концепт трансцендентального субъекта. Трансцендентальный субъект — это глубочайшая инстанция субъектности — внутреннее Я человека. Это глубинное внутреннее Я не дано в ощущениях или опыте, при этом оно только кажется очевидным, но на самом деле требует от самого себя трансцендентального акта самополагания. Именно это глубинное Я позволяет человеку сохранять представление о себе во времени и понимать постоянно меняющийся мир вокруг как относительно устойчивый и целостный. Трансцендентальное единство апперцепции — единство самосознания, производящее чистое *cogito*, данное до всякого мышления и в то же время не принадлежащее

чувственности. Именно оно обеспечивает связанность рассудочной деятельности и целостность мыслительного процесса.

Развитие идей Канта в области самосознания субъекта продолжают Фихте и Гегель. В своем понимании субъектности Фихте приходит к идеям субъективного идеализма. Центральное место философской системы Фихте — Абсолютное Я, мыслящее только само себя. Абсолютное Я диалектически раскрывается в Эмпирическом Я и в не-Я. Гегель в своей системе абсолютного идеализма предлагает рассматривать самопознание мира, проходящее стадии: 1) субъективного духа, 2) объективного духа, 3) абсолютного духа. Это позволяет ему выйти за рамки субъективизма и философски раскрыть важнейшее для теории культурной идентичности понятие Национального духа. Это понятие характеризует специфику коллективной культурной идентичности. Национальный дух — это нисхождение абсолютного духа в область исторического бытия определенного народа. Национальный дух является себя в культуре общества, придает специфику его существованию и практически раскрывается в религии и искусстве, в системе права и государственных институтах, в философии и политике.

Карл Маркс в своем учении переосмысляет идею Гегеля о национальной идентичности и предлагает вместо нее концепцию классовой идентичности, которая, в свою очередь, основывается на классовом сознании. Классовое сознание — совокупность убеждений, возникающих в процессах осмысления человеком его положения в обществе, его экономического статуса, отношения к средствам производства, а также в процессах осознания доступа к общественным благам, понимания принадлежности к рангу социально близких людей, образующих класс со своей внутренней структурой и классовыми интересами. Сама идея смещения акцента с национальной на классовую идентичность сохраняется в социальной философии и по сегодняшний день.

### **3.4. Постановка проблемы идентичности в философии XX века**

К XX веку в философии сложился подход, идущий от логики Готлоба Фреге и философии логического анализа Бертрانا Рассела, интерпретировать понятие «идентичность» в контексте отношений,

возникающих между именем (знаком), сущностью (смыслом) и объектом (значением). В этой традиции особое значение начинают играть принципы однозначности, предметности, взаимозаменяемости (например, двух имен, обозначающих один и тот же предмет), а сама проблематика идентичности начинает исследоваться структурно.

К середине XX века в философии экзистенциализма складывается особый подход к пониманию идентичности. Человек начинает рассматриваться как свободное от всякой предопределенности существо, способное совершать самостоятельный, ни от кого не зависящий выбор в вопросе, кем быть. Экзистенциализм смещает фокус внимания с сущности на существование, а в рамках человеческой судьбы — с общественных предписаний на возможность свободного становления со всей полнотой индивидуальной ответственности. Собственно, смещение этого фокуса и актуализирует саму проблематику культурной идентичности, ведь прежде идентичность была как бы предуготовленной, но экзистенциализм провозглашает свободное распоряжение ей.

В философии второй половины XX века в работах французского философа Поля Рикёра, а затем и в трудах шотландца Аласдера Макинтайра складывается концепция нарративной идентичности. Нарративная идентичность — это личная идентичность, вырабатываемая при прочтении своей жизни в свете произведений культурной среды, выступающих посредниками этого процесса. При этом чтение является деятельностью, опосредующей между текстом и жизнью.

#### ***Темы для докладов и презентаций:***

1. Постановка вопроса об идентичности в античной философии
2. Понятие трансцендентального субъекта в философии
3. Свобода и заброшенность в теории идентичности
4. Концепция нарративной идентичности

## **4. КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ИДЕНТИЧНОСТИ**

---

### ***Вопросы:***

1. Идентичность в историческом процессе
2. Теории цивилизации
3. Цивилизация и идентичность
4. Прогресс и идентичность

### **4.1. Идентичность в историческом процессе**

Постижение культурно-исторических основ идентичности осуществляется средствами ряда философских и общественно-научных дисциплин, среди которых социальная и политическая философия, макро-социология, экономическая теория и др. Центральное место в смысловом постижении культурно-исторической идентичности принадлежит особой философской субдисциплине — философии истории.

Философия истории — раздел философского знания, связанный с постижением смысла и закономерностей исторического процесса.

Идентичность в культурно-исторической перспективе рассматривается в тесной связи с феноменом цивилизации, понимаемой в качестве субъекта исторического процесса. Цивилизационная идентичность, таким образом, всегда является коллективной идентичностью, формирующейся в течение длительного времени и охватывающей наиболее глубокие пласты группового самосознания. Субъектами цивилизационной идентичности в разные эпохи могли становиться политические нации, народы, этнические и конфессиональные общности.

Исследования культурно-исторической проблематики этнических и национальных общностей, а с тем и становление новоевропейской историософии пришлось на XVIII век. Среди предпосылок к возникновению этой научной области можно выделить:

1) критическое осмысление сотериологической трактовки общественного развития. Если со времен Карла Великого моральным основанием государства являлась миссия спасения душ как можно большего количества людей вне зависимости от происхождения, то

к XVIII веку окончательно закрепились идея национального государства, представляющего собой этап в развитии определенного народа;

2) географические открытия и колониальное расширение европейских государств. Расширение представлений о мире и о тех разнообразных народах, которые его населяют, способствовало изучению уникального жизненного пути каждого такого народа;

3) усиление буржуазии и формирование экономических и социальных предпосылок к становлению национальных государств. Буржуазия в своей хозяйственной и культурной деятельности была более ориентирована на регион своего проживания и на бытовавшую там культуру;

4) формирование в интеллектуальной среде предпосылок к романтизму (критике рационализма). Центральным понятием романтизма становится душа. Душа есть и уникальная, самобытная, чувственная сфера каждого отдельного человека, но также и душа народа, являющаяся причиной своеобразия его бытия.

Философия истории ставит несколько важных вопросов:

- 1) вопрос сущности истории и субъектов исторического процесса;
- 2) вопрос о назначении и целесообразности истории и субъектов исторического процесса.

Субъектами исторического процесса выступают народы, обладающие своим собственным характером, духом, ментальностью и культурой. Для обозначения самобытности исторических субъектов часто используется понятие «цивилизация».

В эпоху Просвещения в рамках философии истории постепенно оформляется концепция национального или народного духа. Эта концепция является отражением начавшейся культурно-исторической саморефлексии европейского общества.

Среди мыслителей, внесших вклад в эту концепцию, можно отметить Вико, Вольтера, Монтескье, Руссо, Гердера и др.

- 1) Джамбаттиста Вико — «Основания новой науки об общей природе наций» 1725 г.;
- 2) Шарль Луи Монтескье — «О духе законов» 1748 г.;
- 3) Иоганн Готфрид Гердер — «Идеи к философии истории человечества» 1784 г.

В философском фундаменте большинства цивилизационных теорий лежит теория цикличности — концепция, в которой развитие общества, отдельных его подсистем и институтов представлено как



---

последовательность повторяющихся циклов. Под циклом понимается совокупность процессов и явлений, составляющих кругооборот в течение определенного промежутка времени и приводящих социальную систему в исходное или подобное исходному состояние.

## 4.2. Теории цивилизации

Историософские концепции цивилизации следует различать на общецивилизационные и локально-цивилизационные. Общецивилизационные концепции строятся на представлении о едином общечеловеческом пути от дикости через варварство к цивилизации. Цивилизация в рамках данного подхода понимается как универсальное состояние, к которому в своем развитии могут приходить различные народы и культуры. В пике общецивилизационным концепциям локально-цивилизационные теории подчеркивают непохожесть и уникальность разнообразных народов и объявляют их аутентичные способы существования уникальными локальными цивилизациями.

На сегодняшний день более популярными являются локально-цивилизационные теории. Становление концепций уникальных, самобытных, непохожих друг на друга цивилизаций началось во второй половине XIX века, и развитие этих теорий продолжается по сегодняшний день. К наиболее важным теориям можно отнести следующие учения:

- 1) теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского, изложенная в книге «Россия и Европа». В основе любого уникального культурно-исторического типа лежит особая форма деятельности той или иной культуры;
- 2) теория культуры и цивилизации О. Шпенглера описана в работе «Закат Европы». Цивилизация рассматривается как высший и заключительный этап развития культуры;
- 3) теория локальных цивилизаций А. Тойнби представлена в труде «Постижение истории». Уникальная судьба каждой цивилизации складывается благодаря тому, что творческое меньшинство дает уникальные «ответы» на социальные и природные «вызовы»;
- 4) теория суперэтносов, разработанная Л.Н. Гумилевым и показанная в книге «Этногенез и биосфера Земли». В основе этнического

своеобразия лежит климатический и географический факторы, развитие этноса определяется волнами пассионарности;

- 5) концепция столкновения цивилизаций, описанная С. Хантингтоном в одноименной книге «Столкновение цивилизаций». Суть концепции состоит в несовпадении государственных границ с ареалами распространения цивилизаций, что приводит к межцивилизационным конфликтам.

Все приведенные выше теории при многих существенных своих различиях схожи в признании самобытности, неповторимости исторического пути каждого отдельного независимого народа. Именно такой взгляд на генезис и сущность цивилизации позволяет рассуждать о цивилизационной идентичности как об осознании себя внутри самобытной культуры, находящейся внутри масштабного исторического процесса. Однако при всей привлекательности теорий уникальных и неповторимых цивилизационных общностей нужно помнить о том, что у этих теорий есть серьезные ограничения. Отметим самые явные из них:

- 1) многолинейность и многовариантность исторического процесса затрудняют оценку положительного исторического опыта;
- 2) нет ясности и прозрачности в критериях различения цивилизаций;
- 3) нет возможности строго определить настоящий этап становления цивилизации;
- 4) игнорирование факторов материального, экономического, технико-технологического развития всего человечества в целом;
- 5) предвзятость подтверждения и интерпретации, селективное восприятие, эффект самоисполняющегося пророчества и другие когнитивные ошибки и эффекты.

Несмотря на эти недостатки, теории цивилизации дают широкие возможности для понимания исторического процесса, специфики этнокультурного своеобразия и возможностей постижения принципов культурной идентичности.

### **4.3. Цивилизация и идентичность**

В науке и философии сложилось множество определений цивилизации. Рассмотрим несколько из них:

- 1) цивилизация — всемирно-исторический этап становления человечества, предполагающий признание начал разума, справедливости и законности во всех формах общественной деятельности;
- 2) цивилизация — уникальная система ценностей и идеалов, символов и традиций, мировоззрения и образа жизни определенного общества;
- 3) цивилизация — определенная стадия развития и состояния культуры, в одних случаях рассматриваемая как высшая, а в иных — как финальная и упадочная;
- 4) цивилизация — высшая ступень в становлении человечества или какой-то его части (народ, государство), пришедшая на смену дикости и варварству.

Если в германской интеллектуальной традиции принято различать культуру и цивилизацию, то западноевропейская мысль эти понятия часто соединяет, а порой и смешивает. Это обстоятельство сыграло важную роль в становлении феноменов европоцентризма и вестернизации.

Так, европоцентризм представляет собой систему взглядов, объявляющую европейский путь развития единым и универсальным для всего мира. Черты западноевропейской культуры в рамках такого подхода признаются универсальными и абсолютными. Справедливости ради отметим, что европоцентризм был распространен в эпоху колониальных империй. Со временем данная система взглядов была повсеместно отвергнута.

Эпоха модернизации традиционных обществ породила концепт вестернизации. Вестернизация суть политическая, культурная, социальная и экономическая идеология и практика, а также особая мировоззренческая система ориентаций на западноевропейский образ жизни, хозяйственную деятельность, политическую организацию, искусство и образовательные стандарты, высокую и повседневную культуру с целью достижения аналогичного западноевропейскому уровню развития материальных и социальных технологий, правового и экономического благополучия. Как видно, современная вестернизация как мировоззрение мало отличимо от европоцентризма прошлого. Не будем исключать и тот факт, что сам этот термин часто является идеологическим штампом и используется в популистской антизападной риторике. Отметим, однако, что разделение понятий

«культура» и «цивилизация» способны защитить нас от влияния политических технологий, основанных как на европоцентризме, так и на антизападничестве.

Принадлежность к той или иной цивилизации следует отличать от цивилизованности. Цивилизованность — качество человека или общества, выражающееся в высоком уровне воспитания, нравственной и бытовой культуры. В цивилизованности отражен стиль жизни и манеры поведения людей, отличные от нравов и привычек первобытного «нецивилизованного» общения и образа жизни. Нецивилизованность главным образом проявляется в невежестве и необразованности, агрессивности и дерзости, хаотичности действий и отношений, в склонности действовать «на авось» и поступать необдуманно. Нецивилизованный человек не совершает прорывов ни в науке, ни в искусстве, ни в служебной и трудовой деятельности. Однако цивилизованный мир всегда оставляет шанс для нецивилизованного человека стать лучше.

Можно быть нецивилизованным человеком, но при этом мыслить себя в качестве представителя той или иной цивилизации. Цивилизационная идентичность выражает принадлежность индивида, этноса или государства к определенной цивилизации. Цивилизационная идентичность исходит из привязанности к определенным географическим и этнокультурным ареалам и строится на приверженности таким религиям, идеологиям, социальным практикам и культурным стилям, которые в совокупности составляют особый образ «человечества», но претендуют на всемирную значимость. При этом универсальные критерии цивилизационного становления выводятся из уникального исторического опыта.

#### **4.4. Прогресс и идентичность**

При анализе культурно-исторического подхода к идентичности важно рассмотреть не только цивилизации как наиболее масштабные культурные образования, но и принципы общечеловеческого развития в темпоральной перспективе. Народы и цивилизации, может быть, и повторяют некоторые жизненные циклы. Они действительно рождаются, достигают высот, умирают, но человечество

в целом, несомненно, развивается. Речь не только о биологической эволюции человека. Скорее о том, как развиваются формы совместной жизни людей. От эпохи к эпохе человек мыслит себя различным образом, отождествляя себя с культурой своего времени. Это историческое, эпохальное измерение идентичности необходимо рассматривать с учетом прогресса человечества. Но что такое прогресс?

Прогресс — направление поступательного развития, для которого характерен переход от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному и универсальному. Идея прогрессивного развития обществ и человечества в целом вошла в новоевропейскую философскую и общественно-политическую мысль как секуляризованная версия христианской веры в божественное предопределение.

Прогресс есть сложнейшая динамическая характеристика развития человеческой культуры. Отметим основные черты, в которых выражается общественный прогресс:

- 1) совершенствование форм общественного сознания. Например, переход от мифа к религии, от религии к науке;
- 2) институционализация форм общественной жизни. Переход от спонтанных и хаотичных социальных процессов и отношений к устойчивым и возобновляющимся;
- 3) усиление справедливости и равенства. Переход от каст к сословиям, от сословий к классам;
- 4) рост индивидуальной свободы в совокупности с развитием морали. Гуманизация разнообразных сфер жизни общества, устранение бесправного положения отдельных групп;
- 5) развитие техники, индустриализация, урбанизация. Повышается качество и продолжительность жизни человека.

Однако было бы ошибочным утверждение абсолютной значимости прогресса без учета негативных сторон этой динамической характеристики. Критика прогресса осуществляется по нескольким направлениям, и отмечаются следующие проблемы:

- 1) снижение уровня общественной нравственности. Способность общества контролировать отдельных его представителей снижается;
- 2) забвение традиции как содержательной основы культуры. Традиция уступает место прагматизму и индивидуализму;

- 3) чрезмерная и даже угрожающая автоматизация общественной жизни. Жизнь человека все больше и больше подчинена выработанным правилам и стандартам, что практически не оставляет шансов для духовной рефлексии;
- 4) утрата индивидуальной свободы и подчинение человека машинным и социальным технологиям. В человеческой жизни всё меньше места для индивидуальной самореализации. Человек становится будто бы «винтиком» социального механизма;
- 5) достижение пределов роста. Для поддержания темпов прогрессивного развития человечество потребляет всё больше ресурсов, а они, в свою очередь, не бесконечны.

В культурно-историческом плане прогресс выражается в переходе от традиционного типа цивилизации к техногенному. Соответственно меняется и культурно-историческая идентичность человека и общества. Прогресс формирует идентичность человека техногенной культуры.

Технический и технологический прогресс на протяжении жизни даже одного поколения серьезно преобразует природную и культурную реальность, в которой живет человек. Вместе с этим происходит трансформация социальных коммуникаций, отношений людей, социальных институтов. Динамизм техногенной цивилизации резко контрастирует с консервативностью традиционных обществ, где привычный уклад быта, хозяйственная активность, творчество и мировоззрение меняются очень медленно, иногда неизменно воспроизводясь на протяжении жизни многих поколений.

Для техногенной культуры на первом месте стоит ценность активной, суверенной личности. Именно такой личностный идеал служит основой построения индивидуальной идентичности.

Если в традиционных культурах личность человека определена, прежде всего, через предписанную ей принадлежность семейным, кастовым и сословным и иным группам, то в техногенной культуре утверждается идеал свободной личности, автономной индивидуальности, которая может по своему произволению включаться в разнообразные социальные общности и отношения. Понимание этой особенности человеческой идентичности как достояния культурно-исторического прогресса человечества отдает безоговорочный приоритет индивидуальным свободам и правам человека, неведомым традиционным культурам.

***Темы для докладов и презентаций:***

1. Культура и цивилизация в учениях просветителей
2. Культура и цивилизация в теориях XIX–XX веков
3. Цикличность и прогресс в философском осмыслении истории
4. Человек в традиционной и техногенной культурах

## 5. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИДЕНТИЧНОСТИ

---

### *Вопросы:*

1. Социологический подход к проблеме идентичности
2. Идентичность и символический капитал

### 5.1. Социологический подход к проблеме идентичности

Мы уже проанализировали с вами феномен идентичности с точки зрения философии и культурно-исторической мысли. Теперь настало время перейти к изучению проблемы идентичности в общественных науках. Основопологающей наукой об обществе является социология. Давайте подробнее рассмотрим специфику социологического познания культурной идентичности.

Что же такое социология? В чем специфика этой науки? Социология — наука об обществе как системе, о компонентах этой системы, о структурных и динамических аспектах общественной жизни людей.

Социология представляет собой довольно обширную область знаний, обладает сложной многоуровневой структурой, включает в себя множество субдисциплин. Проблемам идентичности в социологии посвящены такие разделы и теории:

- 1) социология личности. В данном разделе социологического знания в числе многих проблем рассматриваются принципы и механизмы отождествления индивида со своим общественным положением и ролью;
- 2) теория социальной идентичности. Данная теория анализирует социальные механизмы групповой сплоченности и принципов отождествления индивидов с определенной группой;
- 3) этносоциология. Социология этнических общностей и отношений исследует в ряду многих проблем особенности генезиса таких общностей, включая вопросы самоидентификации их членов;



4) отраслевые социологии. Здесь можно перечислить довольно обширное число предметно-ориентированных социологических теорий, которые в той или иной степени затрагивают проблемы идентичности (например, социология культуры, социология религии, труда и т. п.).

Остановимся подробнее на теории социальной идентичности, ведь она как раз и создана для социологического измерения самосознания человека.

Теория социальной идентичности — это социологическая теория и система знаний (включающая элементы социальной психологии), анализирующая и осмысливающая индивидуальное представление о принадлежности к определенной социальной группе, имеющее как сугубо эмоциональное, так и ценностно-рациональное значение для человека и его группового положения.

Основоположник теории социальной идентичности польско-британский ученый Анри Тэшфел предложил рассматривать социальную идентичность как результат осмысления человеком его социального окружения и собственного положения внутри группы. Данное осмысление происходит в три этапа:

- 1) социальная категоризация — это, собственно, само осмысление социального окружения, мысленное выделение разнообразных структур и рангов;
- 2) социальная идентификация — выбор желаемой группы, с которой индивид хотел бы идентифицировать себя в приоритетном порядке;
- 3) социальная идентичность — свершенное осознание индивидом своей включенности в выбранную социальную группу.

Развитие теории социальной идентичности, а точнее, проработка аспекта социальной категоризации, связано с именем социолога Джона Тёрнера. Тёрнер описал особенности влияния социальной категоризации на идентичность. Кратко запишем их:

- 1) структура социальной идентичности включает в себя два компонента: рациональный, или когнитивный, и эмоциональный, иначе говоря, аффективный;
- 2) социальные группы выступают в качестве категорий социального пространства. Эти категории рассматриваются индивидами абстрактно, без необходимости взаимодействия с ними;

- 3) актуализация той или иной категории происходит под влиянием разнообразных факторов, чаще всего ситуативно;
- 4) наличие представлений о социальных категориях упрощает взаимодействие индивида в социальном пространстве, экономит когнитивные ресурсы, служит «руководством» по меж- и внутри-групповому взаимодействию.

Социальная группа представляет собой совокупность индивидов, объединенных по какому-либо признаку. Деление общества на группы или выделение в обществе какой-либо группы осуществляется на усмотрение социолога в зависимости от целей исследования. Основанием для выделения группы может быть социальный класс, пол и гендер, возраст, профессия или тип профессии. В процессах социальной категоризации индивид выделяет группы самостоятельно, опираясь как на свой собственный опыт, так и на имеющиеся у него теоретические представления об устройстве социума.

В процессах идентификации с той или иной группой нередко встречается феномен группового нарциссизма, выражающийся в ин-групповом фаворитизме (повышенная лояльность членам группы) и аутогрупповой дискриминации (когда мы предвзято относимся к нечленам группы).

Рассмотрим подробнее, что же такое групповой нарциссизм. Групповой или коллективный нарциссизм — социальный и психологический феномен, при котором индивиды преувеличивают позитивный образ и важность группы, к которой принадлежат.

Групповой нарциссизм следует отличать от позитивной социальной идентичности — естественного устремления индивида быть включенным в более благоприятную группу, например, желание быть отличником, известным рок-музыкантом или успешным предпринимателем.

## **5.2. Идентичность и символический капитал**

Социальная идентичность индивида отражает его социальное положение, связь с группой, отношение к другим индивидам и группам. Несомненно важнейшую роль в обретении социальной идентичности играет фактор обладания индивидом специфических социо-

культурных ресурсов, которые в науке носят обобщенное название «символический капитал».

Концепция символического капитала была сформулирована французским социологом Пьером Бурде для понимания социальной структуры и процессов, в ней происходящих. Символический капитал определяет диспозиции статусов внутри системы общества. Особую роль символический капитал начинает играть в тех обстоятельствах, когда определяется положение нескольких социальных позиций, кажущихся формально близкими с точки зрения доходов и собственности. Также фактор обладания символическим капиталом показывает более точное распределение социальных позиций и ролей в обществе. Наконец, символический капитал играет чрезвычайно важную роль в том, как и с кем идентифицирует себя индивид.

Чаще всего под символическим капиталом понимаются престиж, известность, авторитет, репутация и честь и всевозможные иные качества, которые определяют положение индивида относительно других индивидов в социальном пространстве общества или в отдельной его части.

Какой же смысл мы вкладываем в понятие «символический капитал»? Под символическим капиталом принято понимать любой вид нефинансового капитала, имеющий приоритетное признание внутри отдельного сегмента общества. При этом символический капитал может трактоваться, например, как:

- 1) культурный капитал;
- 2) социальный капитал;
- 3) интеллектуальный капитал;
- 4) моральный капитал.

Наиболее существенной чертой символического капитала, отличающей его от привычных форм финансов и собственности, является то, что символический капитал не является конкретным видом капитала, но при этом он может быть любым видом капитала, когда для него еще не сложился финансовый эквивалент.

Культурный капитал есть совокупность ценностей, убеждений, знаний и принципов поведения, наличие которых отличает носителя определенной культуры, признанной внутри сообщества в качестве высокой. Культурным капиталом внутри своего социального поля может обладать и известный ученый, и успешный предприниматель, но

также и, например, криминальный авторитет — все они внутри своих сообществ могут обладать значительным культурным капиталом.

Культурный капитал составляют все культурные ресурсы, которыми располагает индивид. Они могут быть трех видов:

- 1) институциональные — титулы, звания, дипломы и сертификаты, удостоверения и т. п.;
- 2) объектные — владение произведениями искусства, культурными ценностями;
- 3) инкорпорированные — знания и убеждения, опыт и приверженность определенным ценностям, следование принципам, особенности речи, воспитание и т. п.

Социальный капитал есть совокупность социальных контактов индивида, которые могут быть выгодно использованы в разнообразных ситуациях. Влиятельность, престиж, авторитет и устойчивость социального положения во все времена были связаны с социальным окружением человека. Забавное соотношение финансового и социального капитала можно увидеть в поговорке: не имей сто рублей, а имей сто друзей.

Социальный капитал — комплекс социальных связей, которые могут служить ресурсом для получения выгод и позиционирования индивида. Например, позиционирования и продвижения индивида в социальных иерархиях. Социальный капитал включает в себя не только возможность мгновенно установить нужное социально-коммуникативное взаимодействие, но также и такие качества социальных связей, как доверие, преданность, уважение т. п. Социальный капитал основывается на близких межличностных, доверительных отношениях, какие могут возникнуть на основе дружбы, общих интересов и увлечений, совместно пережитых событий.

Социальный капитал формируется в различных ситуациях и при разнообразных обстоятельствах. Например, социальный капитал формируется благодаря:

- 1) родственным связям — связи распространены преимущественно внутри семьи или клана;
- 2) учебе в школе и университете — именно одноклассники и однокурники составляют социальный капитал большинства средних обывателей;

- 
- 3) пребыванию в религиозной общине — социальные связи выстраиваются между верующими одного прихода;
  - 4) участию в спортивных секциях и кружках по интересам — неформальное общение укрепляет коммуникативные и деловые связи, делает их более доверительными и устойчивыми во времени.

Социальная идентичность человека формируется в процессах обретения социального капитала — формирования социального окружения, выработки норм и принципов общения и взаимодействия, создания системы уникальных ценностей, смыслов и отсылающих к ним символических систем. Свою социальную позицию человек осознает через свое окружение, с которым испытывает глубокую эмоциональную, интеллектуальную и деятельностную связь. На основе символического капитала (в разнообразных его формах и проявлениях) человек выстраивает связь с социальной группой — обретает социальную групповую идентичность.

***Темы для докладов и презентаций:***

1. Социальные эксперименты А. Тэшфела
2. Феномен группового нарциссизма
3. Габитус в социологии П. Бурдьё
4. Субкультуры и идентичность

## 6. ГРУППЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

---

### *Вопросы:*

1. Специфика групповой идентичности
2. Классовая идентичность
3. Социально-профессиональные идентичности
4. Новые социокультурные идентичности России

### **6.1. Специфика групповой идентичности**

Социальная идентичность является результатом индивидуально осмысления своего места в структуре общества, но не продуктом аналитической работы социолога. Так, например, социолог анализирует социальную стратификацию общества и фиксирует критерии распределения индивидов по группам. Социолог при такой работе не спрашивает мнения наблюдаемых индивидов, желали бы они быть отнесенными в ту или иную группу. Социологу важно составить объективную картину социальной системы. Однако в некоторых случаях, например, при изучении общественного мнения, социолог проводит обследование уровня самоидентификации индивидов. Исследования стратификации и самоидентификации порой могут давать чрезвычайно противоречивые данные. Например, социолог может фиксировать разрыв между бедными и богатыми, констатировать незначительность среднего класса, но по замерам самоидентификации к среднему классу будут относить себя большинство исследуемых. Это говорит не только о том, что обывательский взгляд на общество и место в нем резко контрастирует с объективными данными о состоянии этого общества, но так же и о настроениях, желаниях, мотивах, которые царят в обществе и которые необходимо учитывать при построении долгосрочных социологических прогнозов.

Как себя идентифицируют индивиды? Люди идентифицируют себя с группами, о которых сложилось относительно целостное, распространенное или даже общепринятое общественное представление.

## 6.2. Классовая идентичность

Наиболее распространенная социальная самоидентификация осуществляется на основе соотнесения себя с социальным классом по уровню обладания долей общественного богатства (здесь речь идет не только о финансовом доходе, но и о престиже, влиятельности, доступе к общественным благам и т. п.). Как правило, социальные классы распределены в иерархическом порядке и представляют собой страты (социальные слои) общества. Общепринято выделять три основных социальных страты, среди которых:

- 1) элита — высший слой общества или отдельных его групп. В социологии принято выделять подгруппы данного класса. Например, высший-высший класс и низший-высший. К первому относятся представители влиятельных династий, а ко второму те люди, кто обрел высший общественный статус в первом поколении;
- 2) средний класс — социальная группа людей, имеющая устойчивые доходы, достаточные для удовлетворения широкого круга материальных и социальных потребностей. Высший-средний класс — это наиболее известные представители благородных профессий — известные и влиятельные ученые, врачи, юристы, режиссеры и т. п. Они представляют собой образцы и примеры достижимого старанием и трудолюбием успеха. Низший-средний класс состоит из широкой прослойки представителей благородных профессий, предпринимательства, чиновничества и т. п.;
- 3) беднота — люди, не имеющие необходимых средств к существованию, неимущие люди. Как и в прочих классах, низший класс делится на два подкласса: высший-низший класс, представленный рабочими без квалификации, низшими профессиональными позициями, работниками непрестижных специальностей, а также низший-низший класс, который составляют безработные, нищие, социальные иждивенцы и т. п.

Социологи отмечают, что чаще всего люди отождествляют себя со средним классом, поскольку идентификация себя с беднотой является наложением определенной стигмы, а отождествление себя с элитой общества несет повышенную и нежелательную ответственность. Следовательно, говоря простыми словами, богатые при бедности, а бедные при богатстве, когда речь идет о самоидентификации.

### 6.3. Социально-профессиональные идентичности

С позиций исследования культурной идентичности наибольший интерес представляют не классы, а группы, связанные с особыми ценностными и мировоззренческими установками. Эти группы, как правило, связаны с родом деятельности индивидов. Соотнесение себя с социально-профессиональной группой по типу и характеру трудовой деятельности порождает такие идентичности:

1) Интеллигенция, или работники науки, культуры, образования. В широком смысле интеллигенция — класс высоко образованных людей. В узком, но более точном смысле, интеллигенция представляет собой социальную группу, ключевым критерием которой является приверженность высокой морали и нравственности. Интеллигенция представляет собой коллективную совесть общества. И как индивидуальная совесть дана человеку в ее угрызениях, так и совесть общества указывает на несоответствие реального состояния общественной жизни провозглашаемым государством или самими людьми культурным образцам. Именно поэтому интеллигенция зачастую находится в оппозиции к власти, ведь сама ее миссия критическая, и критикует интеллигенция расхождения проводимой политики с идеалами, данными в национальной культуре и искусстве. Общество также часто не любит интеллигенцию, главным образом, за кажущееся высокомерие. Однако отметим, что необразованным людям образованные всегда видятся высокомерными.

2) Предпринимательство — группа, объединяющая людей, организующих свое дело: от мелких лавочников до крупной буржуазии. Ключевыми ценностями предпринимательства являются свобода и авантюризм. Предпринимательство часто игнорирует принятые в обществе символические иерархии, например, те, что формируются образованием, стажем работы, престижем профессии и т. п. Предприниматель, однако, уважает успешных людей, поскольку сам ориентируется на успех. С одной стороны, дух предпринимательства можно охарактеризовать поговоркой «ему сам черт не брат», ведь человек дела не оглядывается на мнимые авторитеты, нормы и запреты. С другой стороны, предприниматели часто попадают под



общественную критику за цинизм, невежество, меркантильность и прочие нравственные и культурные несоответствия.

3) Рабочий класс, или наемные работники ручного труда. В прошлом за рабочим классом закрепилось название «пролетариат». Сегодня рабочий класс — это условное и весьма абстрактное наименование, под которым мы понимаем практически любых (от грузчика до программиста) наемных работников (это фундаментально отличает их от предпринимателей) как в производственной сфере, так и в сфере торговли и услуг. Профессиональная деятельность здесь не связана с глубокими общественно-политическими, морально-нравственными рефлексиями. Культурный профиль этой группы формируется ценностями социальной стабильности, индивидуального комфорта, семейного благополучия. Профессиональные обязанности расцениваются как необходимое занятие зрелой личности, а работа приоритетно рассматривается не как сфера личностной самоактуализации, а как средство финансового обеспечения личного и семейного быта.

4) Служащие — социальная группа, занятая как в государственной, так и в частной сферах руководящей организационной работой. К этой группе можно отнести чиновничество, разнообразных государственных служащих, служащих государственных и частных предприятий. К служащим относятся разнообразные сотрудники канцелярии (кадровой, финансовой, логистической сферы), но этот класс также включает в себя менеджмент как отдельных участков, так и всего предприятия. Культурный профиль служащего вбирает в себя элементы других профессиональных групп. От рабочего класса служащего отличает стремление к самореализации и личностной самоактуализации в профессии, но при этом служащий также ориентирован на стабильность и финансовое благополучие. Служащему не чужда и общественно-политическая рефлексия, но не критическая, а скорее конформная и апологетическая. Как и предприниматель, служащий ориентирован на успех и личные достижения, но добивается он этого внутри корпоративных и властных иерархий.

В американской социологии, а также в сфере массовых коммуникаций нередко упоминается «воротничковая» классификация социально-профессиональных групп:

1) белые воротнички — наемные работники, занимающиеся трудом служащего, бюрократа, администратора, менеджера. Эта группа

включает в себя всех тех сотрудников, кто работает в офисе и, согласно офисному дресс-коду, носит белую сорочку;

- 2) синие воротнички — представители ручного труда, рабочие, пролетариат. Наименование эта группа получила по цвету униформы рабочего на заводе;
- 3) розовые воротнички — наемные сотрудники, работающие в сфере услуг. К ним относятся официанты, продавцы и многие другие должности, связанные с активным общением с покупателями. Название эта группа также получила по цвету воротничка униформы. Существуют также социально-профессиональные группы, которые занимают неопределенное, подвижное или противоречивое положение. Среди них можно выделить такие группы:

- 1) прекариат — наемные работники с постоянно нестабильной занятостью. Феномен прекариата является наиболее обсуждаемым в современной социологии;
- 2) люмпены — это деклассированные индивиды, как правило, обедневший и обездоленный рабочий класс, люди, исключенные из устойчивых социальных классов;
- 3) нувориши — новые богатые — стремительно разбогатевшие люди, привычки и образ жизни которых не соответствуют обретенному статусу.

Данные социальные группы представляют собой не только социологические абстракции, но также и общности носителей схожих ценностных ориентаций, иногда подвижных, а иногда устойчивых настолько, что это приводит к формированию новых субкультур и идентичностей.

## **6.4. Новые социокультурные идентичности России**

В современной России под влиянием журналистских клише и идеологических штампов сформировались и обрели устойчивый образ в общественном сознании такие профессиональные группы как:

- 1) «бюджетники» — наемные работники низшего звена в государственных и муниципальных учреждениях. Бюджетники в современной России стали своеобразным культурным феноменом, поскольку

в публичном пространстве они одновременно воспринимаются частично как интеллигенция (поскольку в эту группу входят, например, сотрудники культуры, образования, медицины и т. п.), а частично как пролетариат, наемные работники, находящиеся в условиях частично свободного рынка труда. Именно в отношении бюджетников часто можно услышать скандальные новостные сообщения о «добровольно-принудительном» понуждении к выполнению вне-рабочих обязанностей, к участию в агитационных и общественных мероприятиях и т. п. Культурный профиль бюджетника, с одной стороны, включает ориентацию на ценности стабильности и профессиональной самореализации, с другой — часто низкую мотивацию на достижение профессиональных результатов и индифферентность к проблемам общественной жизни, руководство пресловутым принципом «инициатива наказуема»;

2) «креативный класс» — высококвалифицированные наемные (постоянно или проектно) сотрудники интеллектуально-творческого труда в сфере журналистики, рекламы, маркетинга, дизайна, искусства и образования. Данная группа сформировалась в первые два десятилетия после распада СССР. На становление этого класса повлияло одновременно несколько процессов. С одной стороны, бурно развивались рыночные отношения, что требовало от рынка труда специалистов нового профиля: рекламщиков, маркетологов, дизайнеров, специалистов по связям с общественностью и коммуникациям. При этом происходило переосмысление уже существовавших профессий в новых рыночных условиях. С другой стороны, 1990–2000-е годы — это эпоха становления цифровой экономики, внедрение в деловую и трудовую среду новых производственных и социальных технологий и практик, что оказало серьезное влияние на творческие и интеллектуальные профессии. С третьей стороны, креативный класс формировался в режиме культурной и экономической глобализации. Личностная независимость, космополитизм, ориентация на успех становятся базовыми ценностными ориентирами типичного представителя креативного класса;

3) «силовики» — служащие силовых ведомств: полиции, юстиции, спецслужб, армии и т. п. Эта социально-профессиональная группа и социокультурная идентичность, казалось бы, существовала и в прежние времена. Однако, начиная с 2000-х годов происходит

активное сращивание государственной бюрократии с представителями (как правило, выходцами) из силовых ведомств. Расширение полномочий, рост численности, появление новых военизированных структур — всё вместе привело к качественным изменениям в восприятии этой социально-профессиональной группы в обществе, а также к изменениям в структуре данной идентичности. Главным образом, эти изменения нашли выражение в росте престижа и популярности, а также в своеобразной «экспансии» военизированной культуры в профессии, прежде полностью гражданские. Культурный профиль силовиков строится на приверженности принципам строгой иерархии и субординации, административно-командного стиля организации, приоритета силового разрешения сложных ситуаций, критического восприятия индивидуальной независимости, в то же время принципам стоического терпения, долга, ответственности.

В социокультурном пространстве постоянно возникают, преобразуются и исчезают разнообразные социальные группы, а с ними и идентичности, то есть образы общественного сознания, с которыми отождествляют себя люди, когда анализируют свою общественную роль, свою профессию, образование, социальную миссию и тому подобное. Все эти структурные особенности и динамические изменения в социуме изучают социологи, культурологи, антропологи для того, чтобы наиболее понимать состояние общества и культуры, тенденции и перспективы социальных и культурных изменений.

***Темы для докладов и презентаций:***

1. Интеллектуалы и интеллигенты как модели идентичности
2. Прекариат в постиндустриальном обществе
3. Маргинальность и маргинальные идентичности
4. Структура и ценности среднего класса в России

## **7. КОНЦЕПЦИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ**

---

### ***Вопросы:***

1. Особенности изучения идентичности в психологии
2. Идентичность в психоанализе
3. Идентичность в социальной психологии

### **7.1. Особенности изучения идентичности в психологии**

Идентичность в психологии понимается двойственно. С одной стороны, психологическая идентичность представляет собой результат работы индивидуальных психических процессов распознавания самого себя, а с тем и удержания целостного представления о себе. С другой стороны, идентичность в психологии трактуется и как результат социальных, внешних по отношению к психике индивида процессов. Таким образом, в психологии идентичность рассматривается и как особый внутренний когнитивный механизм, и как особая форма рефлексии индивида, включенного в активные социальные взаимодействия. Следовательно, идентичность одновременно является частью личности индивида и испытывает на себе влияние общественной системы.

Одним из центральных понятий психологии идентичности является «самосознание». Какой смысл мы вкладываем в него? Самосознание есть осознание субъектом самого себя, включая осознание состояний своего тела, фактов сознания, своего внешнего вида, особенностей характера, своих ценностей и убеждений, предпочтений и стремлений. Таким образом, самосознание представляет собой важнейшую структуру психики человека, интегрирующую разные ее уровни и регистры.

В социогуманитарных науках термин «самосознание» широко используется применительно к различным аспектам человеческого бытия. Так, в общественных науках мы нередко можем встретить такие понятия, как «национальное самосознание», «этническое самосознание», «классовое самосознание». Как правило, эти понятия обозна-

чают осознание членами группы себя как социальной общности с характерными специфическими особенностями и целями в социуме. При этом социальное (групповое) самосознание переживается и на индивидуальном уровне. Это обстоятельство расширяет предметное поле психологии идентичности.

В психологии самосознание понимается как психический феномен, сознание человеком себя в качестве субъекта деятельности, в результате которого представления человека о самом себе складываются в единый и целостный мысленный образ своего Я.

Каким образом формируется психически целостное представление о самом себе? На формирование самосознания влияют:

- 1) оценки окружающих и статус в ближайшем социальном окружении (среди коллег, близких, друзей, одноклассников и т. д.);
- 2) соотношение Я-реального (представление о самом себе, данное в опыте) и так называемого Я-идеального (представление о желаемом образе самого себя);
- 3) самостоятельная оценка своей деятельности и ее результатов.

Более подробное рассмотрение аспектов становления личностного самосознания и его связи с социальной и культурной идентичностями осуществляется в рамках разнообразных психологических теорий, наиболее влиятельные из которых будут показаны далее.

## **7.2. Идентичность в психоанализе**

Проблема идентичности в психологии берет свое начало в психоанализе.

Более ста лет назад, в 1914 году, вышла в свет работа основоположника психоаналитической теории Зигмунда Фрейда «Групповая психология и анализ Эго». В ней впервые в психологическом контексте используется понятие «идентификация» как процесс формирования идентичности.

В своей работе З. Фрейд рассматривал идентификацию в двух аспектах:

- 1) идентификация — это процесс, сопутствующий становлению психики человека. Идентификация осуществляется в процессах построения эмоциональной связи ребенка с родителями;

2) идентификация — это один из важнейших механизмов взаимодействия между индивидом и социальной группой.

Идентификация — сложный психический процесс, в котором участвуют разные психические структуры. В психоаналитической теории Фрейда психика человека организуется последовательно на трех уровнях:

- 1) «Ид» — Оно — бессознательная часть психики, в которой сосредоточена энергия воли. Именно эта энергия бессознательного посредством самых общих, характерных для всех живых существ инстинктов, побуждает к действию;
- 2) «Эго» — Я — самосознание индивида, рефлексивная часть психики, в которой происходит превращение бессознательных желаний в систему представлений о деятельности, окружающем мире и самом себе;
- 3) «Супер-Эго» — Сверх-Я — представление о должном, которое формируется в процессах взаимодействия детской психики с родителями. Эти взаимодействия приводят к формированию ценностей и идеалов, в числе которых и образ желаемого себя.

Рассмотрим подробнее бессознательный уровень психики. Сфера бессознательного являет собой активную область человеческой психики, которая наполнена инстинктами, желаниями, агрессией и т. п. Оно иррационально, его можно было бы сравнить (и эту параллель приводит сам автор теории Фрейд) с концепцией «воли к жизни» А. Шопенгауэра. Несмотря на свою обезличенность, именно эта структура является базовой и определяет характер и особенности поведения человека.

Какие же инстинкты включает в себя бессознательное Оно? Фрейд выделял главным образом инстинкт вожделения — либидо. Однако в более поздних вариантах психоанализа принято выделять такие инстинкты, как:

- 1) «Либидо» — психическая энергия, лежащая в основе полового влечения. Либидо побуждает человека к активной деятельности;
- 2) «Мортидо» — психическая энергия, лежащая в основе влечения к смерти. Это инстинкт отказа от желания, он связан к успокоением психики;
- 3) «Деструдо» — психическая энергия разрушения. Так же, как и Либидо, Деструдо побуждает к деятельности, но не конструктивной, а к разрушительной и агрессивной.

Направление инстинктов бессознательного подчинено двум базовым взаимоограничивающим принципам:

- 1) принцип удовольствия. Суть данного принципа в том, что психика стремится к уменьшению раздражения, неудовольствия;
- 2) принцип реальности. Данный принцип состоит в том, что психика обеспечивает приведение бессознательных стремлений к удовольствию в соответствии с требованиями внешнего мира.

Подчиняясь этим принципам, инстинкты преобразуются в регистре психики Эго. Эго есть та часть человеческой личности, которая осознается как «Я» и взаимодействует с окружающей средой через восприятия, впечатления, мышление.

Эго занимает срединное положение между инстанциями Сверх-Я и Оно. Человеческое Я находится между ними, словно между молотом и наковальней, или, выражаясь образами Фрейда, зажато в тисках. От давления этих «тисков» сознание человека оберегается защитными механизмами, среди которых отрицание и замещение, проекция и рационализация, подавление и сублимация.

Сверх-Я отвечает за сферу долженствования в психике человека. Эта психическая инстанция включает в себя моральное сознание, нормы, идеалы и ценности. Сверх-Я (как и Оно) есть неререфлексивная бессознательная часть психики. Она складывается в детском возрасте в результате переживания Эдипова комплекса (Эдипальная стадия). Сверх-Я запускает когнитивные механизмы совести, долга и ответственности. В сфере Сверх-Я формируется интуиция и вдохновение, а также нравственные принципы и идеалы.

Формирование психики человека происходит поэтапно. Самосознание человека, его самоидентификация происходит постепенно, вместе с осознанием единства своего тела, целостности и устойчивости своей же психики. Все это происходит на описанных Фрейдом стадиях психосексуального развития. Отметим эти стадии:

- 1) оральная стадия — с рождения и до 1,5 лет — на данном этапе развития рот ребенка выступает в качестве первичного источника удовлетворения потребностей. Это выражается в процессах сосания, кусания и глотания;
- 2) анальная стадия — от 1,5 до 3,5 лет — в это время ребенок приучается к чистоплотности и пользованию туалетом, умению сдерживать позывы к испражнениям. На этой стадии формируется



Это, которое выступает в качестве средства достижения потребностей, поступающих из регистра Оно;

- 3) фаллическая стадия — от 3,5 до 6 лет — в этот период становления индивид изучает свое тело. Появляется интерес к отношениям полов, появлению детей. В это время складывается Сверх-Я как контролирующая инстанция психики;
- 4) латентная стадия — с 6 до 12 лет — данный период характеризуется снижением полового интереса. Психическая инстанция «Я» полностью контролирует потребности «Оно», что выражается в относительно конформном поведении ребенка;
- 5) генитальная стадия — с 12 до 17 лет — этот период представляет собой заключительный этап психосексуального развития, который характеризуется окончательным формированием личности с ее индивидуальными психическими особенностями.

Пройдя все эти стадии психосексуального развития, происходит полное формирование ядра человеческой субъектности — его внутреннего Я, которое поддерживает целостное представление о самом себе, устойчивое во времени и к разнообразным внешним воздействиям.

Последователь Фрейда Карл Густав Юнг в своей версии глубинного психоанализа ввел еще одну психическую инстанцию. Наряду с индивидуальным бессознательным на человеческое самосознание оказывает влияние наиболее глубокая психическая инстанция — коллективное бессознательное.

Разграничение двух этих бессознательных инстанций таково:

- индивидуальное бессознательное — элементы, происходящие от инстинктивных процессов и приобретенные личным опытом;
- коллективное бессознательное — общая для всех людей часть бессознательного, свойственная человечеству в целом. Это совокупность архетипов, проявляющихся в сказках, мифах, легендах, в фольклоре. Например, сюда относятся образы Героя, Спасителя, Дракона, мотивы двойного рождения, непорочного зачатия и др.

Развил психоаналитическую теорию идентичности наиболее влиятельный психолог середины XX века Жак Лакан. Основываясь на опыте психиатрии и теоретических достижениях в области философии, Лакан разработал свою версию психоанализа. В ней он выделил особые регистры, или, иначе говоря, структуры психики:

- 1) реальное — бессознательный регистр психики, в котором формируются желания. Реальное соответствует фрейдистскому Ид, но также и Значению в логическом треугольнике Г. Фреге;
- 2) воображаемое — регистр психики, в котором концентрируются образы восприятия окружающего мира и самого себя. Воображаемое соответствует фрейдистскому Эго, но также и Смыслу в треугольнике Г. Фреге;
- 3) символическое — регистр психики, в котором происходит означивание. Символическое соответствует Супер-Эго, но также и Знаку в треугольнике Г. Фреге.

Идентичность индивида формируется в регистре Воображаемого. Человеческая психика формирует образ себя наряду с прочими образами реальности. Эти образы спутаны и не разделены, они никак не «размечены» и не обозначены. Функция обозначения, распределения и структурирования образов принадлежит регистру Символического. В Символическом регистре континуум Воображаемого превращается в дискретную систему знаков, образы концептуализируются, представления становятся идеями, которые, в свою очередь, могут быть систематизированы и переданы другому. При этом существует зазор между воображаемой идентичностью и идентичностью символической. Поэтому не всегда то, что мы говорим о себе (даже абсолютно искренне), совпадает с тем, как мы себя представляем.

Как и Фрейд, Лакан показывает, что формирование регистров психики происходит последовательно в детском возрасте. Это совпадает с процессом формирования человеческого Я. Собственно Я человека формируется на так называемой Стадии зеркала. Эта стадия формирования психики, когда происходит идентификация с собственным отраженным образом. Ребенок при знакомстве с собственным отражением в зеркале вступает в отношения попеременного соперничества и отождествления себя с образом. В силу своего развитого интеллекта человек запоминает свой образ и начинает себя через него осознавать — представлять себя даже в тех ситуациях, когда не видит свое отражение. Другими словами, на стадии зеркала формируется Воображаемое и представление о своем Я.

### 7.3. Идентичность в социальной психологии

Огромный вклад в психологию идентичности внес германо-американский психолог Эрик Эриксон, разработав теории психологической адаптации и эго-идентичности. Эриксон рассматривал процессы адаптации как основной фактор развития Эго. Человеческое представление о себе меняется в зависимости от тех условий, в которых он оказывается. Ид в теории Эриксона не статичная структура. Бессознательное также находится в постоянном развитии, а вместе с ним меняются и содержащиеся в нем инстинкты. Развитие Эго и преобразования Бессознательного влияют на самовосприятие человека в различных условиях и в разные периоды жизни.

Идентичность в теории Эриксона представляет собой сложный многокомпонентный феномен психического мира. Так, ученый выделяет три идентичности, сочетающиеся в одном индивиде. Это:

- 1) эго-идентичность — субъективное чувство самого себя, чувство непрерывности и устойчивости собственного Я;
- 2) личностная идентичность — набор черт или индивидуальных характеристик, который делает человека подобным самому себе и отличает его от других;
- 3) групповая идентичность — чувство принадлежности к определенной социальной группе, чувство приобщенности к социуму.

Эриксон полагал, что именно Эго-идентичность — целостность внутреннего Я человека — есть совокупность представлений о себе, которая позволяет чувствовать свою уникальность. Эго-идентичность выступает характеристикой человеческой психики, которая с возрастом обретает силу или же, напротив, ослабевает. Эриксон считал, что гармоничное развитие эго-идентичности помогает мудрому принятию себя в старости. В случае нарушений в становлении Эго-идентичности человек с возрастом ощущает нарастающее отчаяние.

Идентичность человека также сильно связана со способностью психики к адаптации. Эриксон понимает адаптацию как процесс приспособления к меняющимся условиям среды и результат этого приспособления.

Адаптация есть перестройка человеческой психики под воздействием объективных факторов социального и природного окруже-

ния. Адаптация выражается в способности индивида приспособляться к различным требованиям среды, избегая дискомфорт и конфликты.

В теории Эриксона выделяются такие уровни адаптации, как:

- 1) психическая адаптация, или приведение стереотипических представлений личности в соответствие с состоянием среды;
- 2) социальная адаптация, или деятельное приспособление человека к изменившейся среде, в ходе чего возникают новые способы поведения;
- 3) самоадаптация, или, иначе говоря, индивидуальная способность приспособляться к изменившимся жизненным условиям.

Вместе с уровнями адаптации Эриксон также сформулировал и основные стили психологической адаптации индивида:

- 1) творческий стиль адаптации означает приспособление к окружающим условиям с активным влиянием на них;
- 2) комфортный стиль представляет собой привыкание, принятие всех новых обстоятельств;
- 3) избегающий стиль адаптации выражается в игнорировании требований среды из-за отсутствия возможности или желания приспособиться.

Наиболее предпочтительным, но не всегда возможным является первый стиль адаптации. Данный стиль характерен для людей с сильным Эго, ведь такая адаптация требует больше энергии.

Подводя итог, заметим, что психологические теории идентичности позволяют лучше понять наиболее глубокие механизмы формирования и изменения в человеческой идентичности. Теории психологической науки хоть и описывают феномен идентичности как механизм человеческой психики, но они также анализируют его во взаимосвязи с внешней социальной и культурной средой, что имеет огромное значение для теории культурной идентичности.

#### ***Темы для докладов и презентаций:***

1. Эдипов комплекс в теориях психоанализа
2. Воображаемое как феномен культуры
3. Архетип как феномен культуры и психического мира человека
4. Стадии психосоциального развития личности

## 8. ЭТНИЧЕСКАЯ, НАЦИОНАЛЬНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТИ

---

### *Вопросы:*

1. Этнос и этническая идентичность
2. Нация и национальная идентичность
3. Лингвокультурная идентичность
4. Политическая идентичность

### 8.1. Этнос и этническая идентичность

Этнос — общность людей, исторически проживающая на определенной территории, имеющая единую бытовую и религиозную культуру, общий фольклор, обладающая общностью происхождения, что выражено наличием родовых, родоплеменных, племенных связей, говорящая на одном языке, осознающая себя как единую общность.

Отметим ключевые черты этнической общности:

- 1) наличие разделяемых членами группы устойчивых и однозначных представлений о территориальном и историческом происхождении, наличие единого языка, общих черт материальной и духовной культуры;
- 2) политически оформленные представления о регионе происхождения и проживания, а вместе с тем и наличие политических институтов, например, государство, партия или национальное общественное движение (организация), органы управления и администрирования и т. п.;
- 3) чувство отличительности, то есть осознание членами группы своей принадлежности к ней. Из этого следует наличие особых форм солидарности и совместного действия.

Любая этническая группа характеризуется наличием устойчивого этнического самосознания. Какой смысл вкладывается в это понятие? Этническое самосознание есть одно из наиболее явных проявлений социокультурной идентичности. Под этническим самосо-

знанием в науке понимается процесс как рационального осознания, так и эмоционального чувства принадлежности человека к определенной этнической общности. Процесс этнического самосознания является проекцией на сознание людей существующих этнических связей и проявляется в виде этнонима.

В структуре этнокультурной самоидентификации обычно выделяют два основных компонента:

- 1) когнитивный, или совокупность знаний и представлений об особенностях собственной этнокультурной общности, осознание себя ее членом на основе конкретных, характерных для других представителей общности признаков;
- 2) аффективный, или устойчивое эмоциональное переживание человеком своей принадлежности к группе. Сюда входит также и субъективная склонность к принятию ее качеств, отношение к членству в ней.

Этнокультурная идентичность проявляется с разной степенью интенсивности. Отметим наиболее явные формы проявления этнического самосознания:

- 1) нормальная этническая идентичность — восприятие образа своего народа от положительного до умеренно критического, при этом имеют место благоприятное отношение к народной культуре, истории, толерантные установки на общение с другими народами;
- 2) этнический фанатизм — идентичность, при которой абсолютно доминируют этнические интересы и цели (часто ошибочно понимаемые), которые сопровождаются готовностью идти во имя них на любые жертвы и действия;
- 3) этнонигилизм представляет собой полное отрицание этничности, этнических, этнокультурных ценностей и основанной на них этнической солидарности.

Наиболее оптимальной формой проявления этнической идентичности, очевидно, будем считать нормальную этническую идентичность, поскольку только в таком случае мы предостерегаем себя от проявлений разнообразных форм радикализма и экстремизма.

## 8.2. Нация и национальная идентичность

На современном этапе развития человеческой культуры актуальной формой проявления этнокультурной организации людей является нация. Что мы подразумеваем под этим распространенным, но весьма неоднозначным словом? Если ответить на этот вопрос кратко, то нация есть совокупность граждан одного государства, политическое и организационно-правовое сообщество людей. В то же время государство является результатом исторического становления определенной этнокультурной общности или результатом объединения нескольких таких общностей. По этой причине возникает множество сложностей в понимании нации. В этом понятии накладываются друг на друга два измерения нации: этнокультурное и политико-правовое.

Понятие гражданской (политической) нации утвердилось в Европе в эпоху Великой Французской революции 1789 года. Однако сам термин «нация» существовал и прежде. Так, в эпоху Средневековья под нациями понимались землячества (например, в университетах). Революция стала символом окончательной трансформации политической онтологии европейского государства. Если прежде монарх, обладая всей полнотой государственной власти, управлял подданным ему народом, то революция сделала источником власти само общество, превратив его тем самым из объекта монархического владения в суверенное гражданское сообщество. Таким образом, нация отличается тем, что обладает суверенитетом и правом контролировать власть.

В государствах Нового времени вместе с утверждением централизованного государственного управления, единой экономической политики, а также с внедрением всеобщего образования распространялось культурное и языковое единообразие (выраженное главным образом в единых стандартах языка, в общих гражданских и правовых нормах), сменившее региональное своеобразие. Именно это послужило основой возникновения и распространения национального самосознания и национально-культурной идентичности.

Отметим основные факторы, повлиявшие на формирование национального самосознания в эпоху Нового времени:

- 1) Столетняя война 1337–1453 гг. сыграла роль в формировании французской нации;
- 2) Реформация 1517–1648 гг. стала не только религиозным, но также социальным и национальным процессом;
- 3) изобретение печатного станка И. Гутенберга 1445 г. стимулировало становление литературных национальных языков;
- 4) буржуазные революции сыграли важную роль в становлении представлений о национальном суверенитете.

В 1983 году увидела свет работа британского политолога Бенедикта Андерсона «Воображаемые сообщества», рассматривающая нации в конструкционистском ключе.

Нация определяется тремя характеристиками:

- 1) ограниченностью — нация мыслится отдельно от человечества и других наций;
- 2) суверенностью — нация мыслится автономной или стремящейся к автономии;
- 3) горизонтальностью — нация отвергает социальные различия, неравенство и эксплуатацию, предлагая взамен братство культуры и языка.

Национальная идентичность может проявляться по-разному и с различной степенью интенсивности. В политологии и этносоциологии выделяют две полярные системы мировоззрений, которые испытывают люди, переживая и осмысливая свою национальную идентичность. Это национализм и космополитизм.

В самом общем своем виде национализм есть система культурных ценностей и социально-политических ориентаций, объединенных принципом приоритетной ценности нации как высшей формы общественного развития и единства. Национализм как мировоззрение провозглашает первичную роль нации в процессе образования государства и культуры. Национализм может проявляться с разной степенью интенсивности: от умеренного чувства любви к своему государству до крайних форм национального шовинизма.

Космополитизм представляет собой комплекс взглядов, основанный на отказе от признания приоритетности национальных традиций и культуры как своей, так и какой-либо иной страны или народа. Космополитизм основан на приоритете общечеловеческих ценностей, норм, идеалов и устремлений.



Отметим, что избыточный крен, будь то в сторону национализма или же космополитизма в структуре культурной идентичности человека приводит к упрощению и схематизации этой идентичности, полному замещению индивидуального своеобразия личности стереотипными, а порой и откровенно карикатурными образами.

### 8.3. Лингвокультурная идентичность

Лингвокультурная идентичность представляет собой комплекс коммуникативных и поведенческих практик, а также самосознание человека, которые формируются в процессах распознавания и использования определенного языка. Лингвокультурная идентичность включает в себя языковое сознание и коммуникативное поведение. Этот тип идентичности особенно ярко проявляется в тех культурах, в которых сложились устойчивые стандарты литературного языка, а в обществе распространился единый канон национального языка.

Рассмотрим феномены литературного и национального языка подробнее.

Литературный язык представляет собой язык письменности определенной этнокультурной общности (например, народа, а в некоторых случаях нескольких народов). Литературный язык есть стержневая основа национального языка. Литературный язык характеризуется такими чертами, как:

- 1) нормативность, которая означает, что литературному языку присущи единые нормы и правила;
- 2) кодифицированность, означающая фиксацию норм и правил литературного языка в нормативных документах, словарях, разъяснениях соответствующих институций;
- 3) полифункциональность, которая означает возможность использования литературного языка в разнообразных ситуациях и сферах общественной жизни;
- 4) стилистическая дифференцированность, которая подразумевает наличие множества стилей, принятых в разных сферах применения языка (например, в науке принят академический стиль литературного языка);

5) высокий социальный престиж, выражающийся в том, что лучшее владение языком сигнализирует о более высоком социальном статусе человека.

Обратим внимание на то, что между литературным языком и национальным языком есть существенные различия. Национальный язык выступает в форме литературного языка, однако не всякий литературный язык сразу становится национальным языком. Национальные языки, как правило, формируются вместе с возникновением наций (становление национальных государств, введение всеобщего образования с едиными стандартами, формирование средств массовой коммуникации и т. п.). Литературные же языки предшествуют в своем возникновении национальным, они выступают как языки правовых документов, литературного творчества, деловой переписки и т. п.

В России литературные нормы языка сложились в начале XIX века. Несомненно, важнейшую роль в формировании стандартов языка сыграла русская литература. Золотой век русской поэзии стал эпохой формирования ключевых языковых нормы и ориентиров развития словесности. При этом нужно понимать, что литературный язык отличался от языка простого человека. Уровень грамотности в глубинке еще долго оставался низким. В регионах люди разговаривали на диалектах. Литературный язык еще не был национальным языком. Однако именно становление литературного языка в XIX веке послужило основой для консолидации элит, выработки мировоззрения и культурной идентичности русского дворянства, русской интеллигенции, русского офицерства и т. п.

Становление национального языка в России пришлось на послеволюционное время. Именно в этот период большевики прилагали активные усилия в национальном строительстве советского общества. Демографической базой этого нового общества стал русский народ, а культурно-языковым стержнем — русский язык. Важнейшую роль в распространении и укреплении языковой идентичности сыграли кампания по ликвидации безграмотности, начавшаяся в 1919 г., а также законодательное введение всеобщего начального образования в 1930 г.

## 8.4. Политическая идентичность

Отдельно от этнической и национальной идентичности можно выделить также и политическую идентичность.

Политическая идентичность выражается в индивидуальном осознании себя как носителя тех или иных социально-политических ценностей, а также в отнесении себя к группам единомышленников по разнообразным общественно значимым вопросам.

В своих политических предпочтениях индивид может явно или неявно, осознанно или неосознанно соотносить себя с разнообразными группами, распределенными, как правило, по следующим основаниям:

- 1) по отношению к действующей власти: лояльность — оппозиционность;
- 2) по идеологическому спектру: левые — правые;
- 3) по отношению к динамике социокультурных изменений: традиционалисты — прогрессисты;
- 4) по отношению к государственному принуждению: государственники — космополиты.

К правым идеологиям относят консерватизм, христианскую демократию, национал-демократию, национал-либерализм, консервативный либерализм, экономический либерализм, правый популизм, правое либертарианство, фашизм, национал-социализм, супрематизм, социал-дарвинизм.

К левым течениям относят коммунизм, анархизм, социализм, социал-демократию, социальный либерализм, лейборизм, энвайронментализм, зеленую политику, реформизм и другие течения.

Подводя итоги, отметим, что несмотря на кажущуюся схожесть этнической и национальной идентичности, это разные структуры человеческого самосознания, находящиеся в сложных отношениях взаимообусловленности. Эти идентичности могут совпадать и не вызывать никаких рефлексий у их носителя. В некоторых случаях расхождение в этническом и национальном самовосприятии может быть сложным и неоднозначным. При этом политическая идентичность как осознание себя носителем определенных общественно значимых ценностей, приверженность определенной политической культуре никоим образом не зависит от этнической и националь-

ной идентичности, несмотря на расхожие, но примитивные и часто оскорбительные стереотипы.

***Темы для докладов и презентаций:***

1. Этническое и национальное самосознание
2. Языковая идентичность в современном мире
3. Космополитизм как культурный феномен
4. Политическая культура и политическая идентичность

## 9. ПОЛ И ВОЗРАСТ В СТРУКТУРЕ ИДЕНТИЧНОСТИ

---

### *Вопросы:*

1. Контекст теории половой идентичности
2. Пол как основа идентичности
3. Гендер как основа идентичности
4. Возраст и возрастная идентичность

### 9.1. Контекст теории половой идентичности

Наиболее ранним упоминанием проблемы пола в философии можно назвать диалог Платона «Пир». По сюжету один из участников пира, Аристофан, рассказывает миф о существовавших некогда андрогинах, впоследствии разделенных Зевсом. Однако исследования половой идентичности развились главным образом во второй половине XX века. С более консервативных позиций выступал, например, исследователь эзотеризма и оккультизма Юлиус Эвола. В своей работе «Метафизика пола» на основе представлений о мужском и женском началах в различных культурах он приходит к выводу об ослаблении этих начал в современной культуре из-за так называемой сексуальной революции. Пол и половые отношения Эвола видит сакральными, а современную ему эпоху личных сексуальных свобод — концом человеческой цивилизации.

В научной и философской среде формируется иной взгляд на проблему пола в контексте современной культуры. Об исторической и культурной обусловленности половой сферы пишет большое исследование «История сексуальности» французский философ Мишель Фуко. Во многом под влиянием его идей в конце 1980-х — начале 1990-х годов в рамках социологии и культурологии возникает квир-теория. Ее представители Джудит Батлер, Ева Кософски Седжвик выступили против эссенциализма в вопросах гендера и выдвинули идею перформативности. Согласно этой концепции, гендер не только описывается, но и конструируется культурой.

## 9.2. Пол как основа идентичности

Наиболее глубинной структурой человеческой идентичности является осознание его принадлежности к тому или иному полу. Кажется бы, это довольно простой и естественный аспект самопонимания, однако в социальную сферу биологический пол проецируется в виде весьма подвижного, культурно и социально обусловленного феномена — гендера. Давайте для начала разберемся с тем, что такое пол. Пол, или точнее, биологический пол, представляет собой совокупность генетически и гормонально определенных физиологических характеристик и особенностей организма, которые, в свою очередь, отличают его от представителей противоположного пола. Вместе с тем данные признаки определяют роль организма в процессе размножения.

Как в животном мире, так и среди людей распространен половой диморфизм, или различие внешних признаков организма мужских и женских представителей вида. В биологии половой диморфизм принято определять различиями таких параметров, как размер, окрас, кожа и зубы, волосяной покров и т. п. Половой диморфизм людей имеет определенные следствия в социальной сфере. Например, сложились традиционно мужские профессии, требующие большей мускульной силы и физической выносливости.

Пол определяет не только роль в процессе размножения и набор специфических физиологических признаков, но также и биологически обусловленные особенности поведения. Чарлз Дарвин, занимаясь этим вопросом, предложил теорию полового отбора как одного из наиболее важных механизмов эволюции.

Что же такое половой отбор? Половой отбор представляет собой процесс, в основе которого лежит конкуренция между особями одного пола за партнера противоположного пола. В результате этой конкурентной борьбы происходит выборочное, а неслучайное спаривание и воспроизводство потомства. Принцип полового отбора таков: пол, который тратит больше ресурсов на вскармливание, уход и защиту потомства, производит выбор партнёра при спариваниях, а пол с меньшим «вкладом» в заботу о потомстве будет конкурировать за доступ к противоположному полу. Эти, казалось бы, сугубо животные, биологически обусловленные поведенческие установки

полов проявляются и среди людей, но нам они знакомы в формах культуры романтических ухаживаний.

### 9.3. Гендер как основа идентичности

Наряду с половой идентичностью человек обладает также и идентичностью гендерной. Гендер есть социальный пол человека. Теория гендера возникла на основе того факта, что поведенческие половые различия людей обусловлены не только биологически, но во многом социально и культурно. Таким образом, человек обладает не только биологическим полом, но и гендерной ролью.

Гендерная роль есть совокупность социальных норм, определяющих, какое поведение считается допустимым, приемлемым, подходящим или желательным для человека в зависимости от его гендерной принадлежности. Например, от мужчины традиционно принято ожидать решительности, терпеливости, смелости и ответственности, а от женщины — мягкости, покорности, заботливости и т. п. Безусловно, это не более чем гендерные стереотипы, и сложились они под влиянием культурных, социальных и политических факторов. Однако культура меняется, а стереотипы остаются, тем самым пагубно сказываясь на отношениях человека и общества.

В науке принято разделять гендерную роль и гендерную идентичность:

- 1) гендерная роль представляет собой внешние по отношению к человеку социальные ожидания в связи с его гендерной принадлежностью;
- 2) гендерная идентичность выражается во внутреннем самоощущении человека как представителя того или иного гендера.

В социальных и культурологических исследованиях сложились две концептуальные системы гендера:

- 1) бинарная гендерная система представляет собой строгую дихотомию гендера, выраженную в делении исключительно на мужчин и женщин. Как правило, данная система не делает различия между полом и гендером, поскольку она строится на принципах биологического детерминизма. Бинарная гендерная система основыва-

ется на идее гендерного эссенциализма (сущность гендера предопределена природой);

- 2) небинарная гендерная система предполагает существование целого спектра гендерных идентичностей, отличных от мужской и женской, поскольку гендер зависит не от биологических предпосылок, а от сложившихся по разным причинам в человеческой культуре нормативных предписаний. Сторонники этой системы исходят из принципа социального конструирования гендера и его обретения индивидом в процессе социализации либо в результате свободного выбора.

Пол и гендер составляют неотъемлемую часть идентичности человека. Сегодня можно констатировать лишь относительный характер устойчивости этих структур в культуре. Вместе с полом и гендером сердцевину человеческого самовосприятия играет его возраст. Возрастную идентичность рассмотрим подробнее ниже.

## **9.4. Возраст и возрастная идентичность**

Возраст кажется наиболее устойчивым фактором идентичности человека, ее естественным, заложенным самой природой основанием. И действительно, возраст, как прожитое нами на этом свете время, не зависит от нашего желания. Возрастные изменения в наших телах и умах невозможно игнорировать или обратить, да и остановит их только смерть. Впрочем, возраст как самоощущение человека очень сильно зависит от культуры, образа жизни, самочувствия и психологического настроения. Что же такое возраст? Возраст есть продолжительность жизни человека от момента рождения до любого другого определенного момента.

Возраст может быть интерпретирован различными путями в зависимости от поставленных нами задач. Так, в науке принято выделять следующие типы возраста:

- 1) календарный возраст — это период жизни, который измеряется в годах, прожитых человеком.;



- 2) биологический возраст — это состояние организма, которое измеряется в признаках физиологических изменений организма;
- 3) психологический возраст — это психоэмоциональное самовосприятие человека, которое определяется субъективными ощущениями своего физического и психического состояния, ценностями, действиями и поведением.

Именно психологический возраст служит основой для возрастной идентичности человека. Менее значительную роль в структуре идентичности играют календарный и биологический возраст. Однако они тоже важны.

Если говорить о календарном возрасте как о наиболее объективном факторе идентичности, для него обычно государством устанавливаются возрастные пределы. Так, период становления личности принято делить на такие этапы:

- 1) новорожденные — от 1 до 10 дней;
- 2) грудной ребенок — от 10 дней до 1 года;
- 3) раннее детство — от 1 до 2 лет;
- 4) первый период детства — с 3 до 7 лет;
- 5) второй период детства — с 8 до 12 лет;
- 6) подростковый возраст — с 13 до 16 лет;
- 7) юношеский возраст — с 17 до 21 года.

В свою очередь, взрослое население в Российской Федерации подразделяется на пять возрастных групп:

- 1) с 25 до 44 лет — молодой возраст, молодость;
- 2) с 45 до 59 лет — средний возраст, зрелость;
- 3) с 60 до 74 лет — пожилой возраст, ранняя старость;
- 4) с 75 до 89 лет — старческий возраст, старость;
- 5) с 90 и более лет — возраст долгожителей, поздняя старость.

Данные возрастные группы призваны показать объективный календарный возраст. Это необходимо для задач государственного управления, системы права, оптимизации образования и т. д. Однако возрастная идентичность человека может не совпадать с предписанным календарным возрастом.

Для понимания возрастной идентичности ученые разработали периодизации психологического возраста. Так, в теории эго-идентичности Эрика Эриксона выделяется 8 стадий психосоциального развития:

- 1) до года — доверие или недоверие;

- 2) с 2 до 3 лет — самостоятельность или нерешительность;
- 3) с 4 до 5 лет — предприимчивость или чувство вины;
- 4) с 6 до 11 лет — умелость или неполноценность;
- 5) с 12 до 19 лет — идентификация личности или спутанность ролей;
- 6) с 20 до 25 лет — ранняя зрелость. Интимность или изоляция;
- 7) с 26 до 64 лет — средняя зрелость. Продуктивность или инертность;
- 8) 65 лет — поздняя зрелость. Интеграция или отчаяние.

Психосоциальное развитие человека говорит не только о состоянии его психики, его субъективном самоощущении, но также и о том, как человек осмысливает сам себя на разных этапах жизни, как он видит самого себя в культуре восприятия возраста. В связи с этим рассмотрим основные возрастные этапы сложившейся личности, а именно: юность, зрелость и старость.

Юность — возрастной период в жизни человека между детством и зрелостью. В культуре образ беспокойной, дерзкой юности сформировался в XVIII веке, на заре эпохи романтизма. «Изобретение» юности обнаруживается в педагогическом трактате Ж.-Ж. Руссо «Эмиль, или О воспитании».

В 1983 году Дэн Кили написал книгу «Синдром Питера Пэна, или Мужчины, которые никогда не повзрослеют», в которой впервые прозвучало понятие «кидалт» — взрослый ребенок. Кидалт — явление, наблюдаемое преимущественно среди мужчин, связанное с инфантильностью (безответственностью, неумением доводить начатое до конца) в поведении, а также с сохраняющимися в возрасте после 30 лет подростковыми увлечениями. Таким образом, кидалтизм есть закономерное явление ювенилизации культуры постиндустриального общества.

Причины возникновения кидалтов:

- 1) Эмансипация частной жизни и ослабевание практик инициации.
- 2) Травматический опыт развода родителей. Перфекционизм в личных достижениях.
- 3) Ослабление каналов социальной мобильности. Сложность экономической самостоятельности.
- 4) Растущие требования к уровню образования на рынке труда.
- 5) Повышенный уровень стресса в современном обществе, что стимулирует запуск компенсаторных механизмов.

Средний возраст представляет собой период жизни человека, предшествующий пожилому возрасту. Границы описываются по-разному: начинается этот этап от конца третьего десятилетия, а завершает около 60 лет. Средний возраст — зрелость человеческой личности. Именно на этот возраст приходится достижение личных и профессиональных высот. В древнегреческой культуре важнейшим возрастным рубежом зрелости было сорокалетие. Термин «акмэ» обозначал время расцвета в жизни взрослого мужчины, полноту его творческих сил и способностей к реализации себя в деле. В то же время средний возраст характеризуется специфическим состоянием кризиса возрастной идентичности, который широко известен под названием «Кризис среднего возраста». Данный кризис протекает как продолжительный эмоциональный упадок по причине переоценки своего опыта, безвозвратной утраты многих возможностей и ощущения реальности перспективы собственной старости и смерти.

Старость как возрастной этап. В теории эго-идентичности Э. Эриксона старость — это жизненный этап, на котором наступает либо отчаяние из-за невозможности изменить прожитую жизнь, либо мудрость принятия своего Я. Представления о старости менялись от почтения к патриарху в традиционной культуре к заботе о немощной (прежде всего в плане интеллектуального упадка) старости в культуре постиндустриальной.

Возрастная идентичность тесно связана с другим типом культурной идентичности, а именно с идентичностью поколенческой. В стремительно развивающемся мире, в котором технико-технологические и социальные изменения происходят гораздо быстрее, чем сменяются поколения людей, особое значение начинает играть идентификация с людьми своего возраста, своего поколения как с носителями определенных ценностей и мировоззрения.

Американцы Уильям Штраусс и Нил Хоу в начале 1990-х годов развили теорию поколений, позволяющую говорить об определенных культурных поколенческих волнах, которые с определенной цикличностью сменяют друг друга. Согласно обновленной теории, поколение есть совокупность всех людей, рожденных в промежуток времени, составляющий примерно 20 лет. Безусловно, 20 лет — это

очень приблизительная цифра, ведь имеется в виду период от рождения до вхождения во взрослую жизнь.

Отметим основополагающие признаки поколения:

- 1) представители одного поколения разделяют одну историческую эпоху: они сталкиваются с одинаковыми ключевыми историческими событиями и социальными веяниями, находясь на тех же жизненных фазах;
- 2) представители одного поколения разделяют определенные общие убеждения и модели поведения;
- 3) зная об опыте и особенностях, которые представители одного поколения разделяют со своими ровесниками, они также будут разделять и чувство принадлежности к данному поколению.

В теории выделяются следующие поколения:

- 1) 1946–1964 год рождения — «Бэби-бумеры» — люди, родившиеся в послевоенное двадцатилетие на волне экономического подъема, становления общества потребления и т. п.;
- 2) 1965–1980 год рождения — «Поколение Икс» — люди, родившиеся в эпоху политических и экономических кризисов, социальных потрясений, Холодной войны и т. п.;
- 3) 1985–2000 год рождения — «Миллениалы» — люди, чье рождение пришлось на закат Холодной войны, эпоху становления цифровой культуры, открытости, глобализации и т. п. Взросление миллениалов пришлось на смену тысячелетий, отсюда и название этого поколения;
- 4) 2001–2018 год рождения — «Поколение Зет», «зумеры» — люди, родившиеся в эпоху всеобщих цифровых коммуникаций, максимального уровня индивидуальных свобод, становления «новой этики». Это ваше поколение, поколение сегодняшних студентов.

Пол и гендер, возраст и поколение, хоть и кажутся нам абсолютно естественными, чуть ли не биологическими нашими характеристиками, на самом деле связывают нас с культурой, с идеями, смыслами, образами и представлениями о нас, о человечестве в целом и каждом человеке в отдельности. Мы живем в культуре, понимаем себя как носителей культурных значений, мы выражаем себя через культуру и понимаем идентичности других людей, также пользуясь средствами культуры. Связать всё это в единый комплекс знаний помогает нам теория культурной идентичности.

***Темы для докладов и презентаций:***

1. Гендерные исследования и идентичность
2. Юность как феномен культуры
3. Зрелость как феномен культуры
4. Культурные поколения: подходы и классификация

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

Наш курс теории культурной идентичности подошел к концу. Мы проанализировали с вами ключевые аспекты данной теории. В частности, были рассмотрены особенности понимания идентичности в философии и логике. Мы изучили специфику культурно-исторического осмысления цивилизационного самосознания. Мы проанализировали социологический аспект идентичности, выяснили механизмы отождествления индивида с разнообразными группами и общностями. Нами была исследована психология идентичности, осмыслены разнообразные теоретические подходы психологической науки, интерпретирующие становление индивидуальной и групповой идентичности. Кроме этого, были проанализированы этнический, национальный, политический, половой, гендерный, возрастной и поколенческий аспекты культурной идентичности.

Подводя итог нашему курсу, отметим, что теория культурной идентичности как междисциплинарная область знания находится сегодня в состоянии активного становления. Многие аспекты идентичности еще только предстоит осмыслить. В стремительно меняющемся мире открываются всё новые и новые грани культурного самосознания, возникают новые проблемы и вызовы. А это, в свою очередь, означает, что перед учеными культурологами стоят серьезные задачи по выработке новых теорий и интерпретаций идентификации человека в пространстве культуры, а также задачи по поиску ответов на новые проблемы культурного самосознания.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К АТТЕСТАЦИИ

---

1. Понятие культурной идентичности
2. Компоненты культурной идентичности
3. Идентичность, имидж, бренд
4. Индивидуальная и групповая идентичность
5. Идентичность в философии. Подходы и проблемы
6. Тождество и идентичность в логике и философии
7. Тело и имя в становлении идентичности
8. Концепция нарративной идентичности
9. Культура и цивилизация в учениях просветителей
10. Идентичность в контексте теорий локальных цивилизаций
11. Идентичность в традиционной и техногенной культурах
12. Социальная идентичность. Группы идентичности
13. Символический капитал и идентичность
14. Прекариат как социальная идентичность
15. Интеллигенция как социальная идентичность
16. Субкультуры и идентичность
17. Феномен группового нарциссизма
18. Концепция Эго в теории З. Фрейда
19. Эго в психоанализе (Юнг, Лакан)
20. Адаптация и идентичность в теории Э. Эриксона
21. Этническая культура и этническая идентичность
22. Национальная культура и национальная идентичность
23. Национализм и космополитизм в процессах самоидентификации
24. Политическая идентичность и её структура
25. Пол и гендер структуре культурной идентичности
26. Возраст и поколение в структуре культурной идентичности

## ЛИТЕРАТУРА

---

1. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества: размышления об истоках и распространении национализма / Бенедикт Андерсон; [пер. с англ. В. Г. Николаева под ред. С. П. Баньковской]. — Москва: Кучково поле, 2016.— 413 с.
2. Батлер, Дж. Гендерное беспокойство: феминизм и подрыв идентичности / Джудит Батлер; перевод с английского: Карен Саркисов. — Москва: V-A-C Press, 2022.— 269 с.
3. Батлер, Дж. Сила ненасилия: Сцепка этики и политики / Дж. Батлер; [пер. с англ. И. Кушнareвой; под науч. ред. Е. Бондал, А. Павлова]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022.— 224 с.
4. Гегель, Г. В. Ф. Лекции по философии истории = Vorlesungen Über die philosophie der geschichte / Георг Вильгельм Фридрих Гегель; Пер. А.М. Водена. — Санкт-Петербург: Наука, 2000.— 477 с.
5. Гераклит Эфесский. О природе: с комментариями и иллюстрациями: [12+] / Гераклит; составление, перевод, предисловие и комментарии А. В. Маркова. — Москва: АСТ, 2022 (Можайск, Московская область).— 218 с.
6. Гердер, И. Г. Идеи к философии истории человечества / И. Г. Гердер; 2-е изд., испр. — Москва: Центр гуманитарных инициатив, 2013.— 758 с.
7. Гумилёв, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Лев Гумилев; Сост. А. И. Куркчи. — Москва: ДИ-ДИК, 1997.— 637 с.
8. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. — М.: ЭКСМО, Алгоритм, 2003.— 640с.
9. Идентичность: Личность, общество, политика: Энциклопедическое издание / Л. А. Андреева, А. Л. Бардин, И. И. Баринов [и др.]. — Москва: Весь Мир, 2017.— 992 с.
10. Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля / И. С. Семененко, В. В. Лапкин, Е. В. Морозова [и др.]. — Москва: ООО «Издательство «Весь Мир», 2023.— 512 с.
11. Кант, И. Критика чистого разума / Иммануил Кант. — Москва: Э, 2018.— 463 с.



12. Кондаков, И. В. Цивилизационная идентичность в переходную эпоху: культурологический, социологический и искусствоведческий аспекты / И. В. Кондаков, К. Б. Соколов, Н. А. Хренов; Государственный институт искусствознания. — Москва: Прогресс-Традиция, 2011.— 1024 с.
13. Лакан, Ж. Имена-Отца / Жак Лакан; [пер. с фр. Александра Черноглазова]; предисл. и общ. ред. Жак-Алэн Миллера. — Москва: Гнозис: Логос, 2006.— 84 с.
14. Лакан, Ж. Инстанция буквы в бессознательном или судьба разума после Фрейда / Жак Лакан; [пер. с фр. А. К. Черноглазова, М. А. Титовой]. — Москва: Русское феноменологическое о-во, 1997.— 183 с.
15. Макинтайр, А. После добродетели: исследования теории морали / Аласдер Макинтайр; перевод с английского В. В. Целищева. — Москва: Канон-Плюс, 2022.— 356 с.
16. Мельникова, Л. В. Проблема культурной идентичности: концептуальные подходы / Л. В. Мельникова // Гуманитарные и социальные науки.— 2010.— № 5. — С. 226–234.
17. Михайловский, А. В. Субъективность и идентичность: Монография / А. В. Михайловский. — Москва: НИУ Высшая школа экономики, 2012.— 367 с.
18. Монтескье, Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтескье. — Москва: Мысль. 1999.— 672 с.
19. Основы социокультурной интеграции и адаптации: Учебное пособие. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015.— 121 с.
20. Платон. Государство [Текст]. — Москва: Русайнс, 2017.— 323 с.
21. Платон. Парменид, Кратил и другие диалоги [Текст] / Платон. — Санкт-Петербург: Наука, 2014.— 550 с.
22. Рикёр, П. Путь признания: три очерка [Текст] / Поль Рикер; [пер. с фр.: И. И. Блауберг, И. С. Вдовина]; Российская акад. наук, Ин-т философии, Ин-т науч. информации по общественным наукам. — Москва: РОССПЭН, 2010.— 267 с.
23. Стендинг, Г. Прекариат: новый опасный класс. / Г. Стендинг. — Москва: Ад Маргинем Пресс, 2020.— 367 с.
24. Сэджвик, Ив Кософски. Эпистемология чулана / Сэджвик Ив Кософски; Пер. с англ. Ольги Липовской, Завена Баблюяна. — Москва: Идея-Пресс, 2002 (ПИК ВИНИТИ).— 271 с.

25. Тойнби, А. Дж. Постигание истории: избранное / А. Дж. Тойнби; под ред. В. И. Уколовой, Д. Э. Харитоновича; пер. с англ. Е. Д. Жаркова. — Москва: Айрис-Пресс, 2008. — 521 с.
26. Тэшфел, А. Эксперименты в вакууме / А. Тэшфел // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. — С. 229–243.
27. Фрейд, З. «Я» и «Оно» [Текст] / Зигмунд Фрейд; [перевод с немецкого — Л. Голлербах, И. Ермаков]. — Москва: Э, 2017. — 149 с.
28. Фуко, М. История сексуальности 4. Признания плоти: Перевод с французского языка / М. Фуко. — Москва: Ад Маргинем Пресс: Музей современного искусства «Гараж», 2021. — 416 с.
29. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон; Самюэль Хантингтон. Перевод с английского Ю. Новикова (главы 1–8) и Т. Велимеева (главы 9–12). Под общей редакцией К. Королева; предисловие Н. Ютанова, послесловие С. Переслегина; выпускающий редактор С. Абовская.. — Москва: АСТ, 2003. — 608 с.
30. Хантингтон, С. Ф. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / С. Ф. Хантингтон; Самюэль Хантингтон; [пер. с англ. А. Башкирова]. — Москва: Изд-во АСТ, 2008. — 640 с.
31. Худ, Б. Иллюзия Я, или Игры, в которые играет с нами мозг [Текст] / Брюс Худ; [пер. на рус. яз. Ю. Рябининой]. — Москва: ЭКСМО, 2015. — 380 с.
32. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер; Вступительная статья и комментарии д. ф. н., профессора Г. В. Драча при участии Т. В. Веселой и В. Е. Котляровой. — Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью «Феникс», 1998. — 640 с.
33. Эвола, Ю. Метафизика пола / Ю. Эвола; Юлиус Эвола; [пер. с фр.: В. И. Русинов]. — [Изд. 2-е, испр.]. — Москва: Беловодье, 2012. — 389 с.
34. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. — Санкт-Петербург: ИД Университетская книга, 1996. — 589 с.
35. Эриксон, Э. Идентичность и цикл жизни / Э. Эриксон. — Санкт-Петербург: Питер, 2023. — 208 с.
36. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Г. Эриксон, пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. — Москва: Прогресс, 1996. — 344 с.

- 
37. Эриксон, Э. Полный цикл жизни: 16+ / Эрик Эриксон, Джоан Эриксон; [перевела с английского Т. Зверевич]. — Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2024.— 159 с.
38. Эриксон, Э. Трагедия личности: [перевод с английского] / Эрик Эриксон. — Москва: Эксмо: Алгоритм, 2008.— 253 с.
39. Ясперс, К. Смысл и назначение истории: [Пер. с нем.] / Карл Ясперс; [Вступ. ст. П. П. Гайденко, с. 5–26]. — Москва: Политиздат, 1991.— 527 с.

*Учебное издание*

**Назаренко** Алексей Николаевич

ЛЕКЦИИ ПО ТЕОРИИ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова  
Подготовка оригинал-макета М. В. Голубцов

Подписано в печать 06.02.2024. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 4,56.  
Тираж 100 экз. Заказ 1914.

Издательство «Бук». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.  
Отпечатано в издательстве «Бук»