

Психолого - педагогические условия формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений

Костенко Анна Ивановна

Факультет педагогики и психологии, кафедра педагогики и педагогических технологий, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», г. Майкоп, Россия

Аннотация

В современных условиях модернизации российского образования к профессиональной подготовке будущих специалистов предъявляются высокие требования, обусловленные потребностью современного производства в высококвалифицированных, компетентных рабочих кадрах. Современному рынку рабочей силы присущи постоянно усугубляющаяся нехватка квалифицированных рабочих кадров в технической и строительной сферах, несоответствие содержания подготовки выпускников профессиональных образовательных организаций требованиям работодателей и реального производства. Многие специалисты характеризуются низким уровнем развития социально-трудовых компетенций, что проявляется в отсутствии желания включаться в совместную деятельность, адекватно реагировать на различные производственные ситуации, проявлять активную гражданскую позицию. Всё вышеперечисленное подтверждает актуальность исследования психолого-педагогических условий формирования социально-трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений.

Анализ состояния и тенденций формирования социально-трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений в педагогической теории и практике позволил выявить **проблему исследования**: каковы психолого - педагогические условия формирования

социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений?

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования социально-трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений.

В ходе исследования применены следующие **методы исследования:** теоретические (анализ, синтез, реферирование, цитирование, библиографирование); эмпирические методы (наблюдение, беседа, опрос, тестирование, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный)); методы обработки результатов исследования (математические и статистические).

Автором выявлен комплекс психолого - педагогических условий формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений. В работе представлена авторская программа («Профессионал») по реализации выявленного комплекса психолого-педагогических условий, отражающая психологическое, социально – педагогическое и профессиональное сопровождение процесса формирования социально-трудовых компетенций у обучающихся.

Выявленный комплекс психолого - педагогических условий и разработанная авторская программа являются эффективными в формировании социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных учреждений.

Ключевые слова: компетенции, социально-трудовые компетенции, средние профессиональные образовательные учреждения, формирование, условия, обучающиеся, будущий рабочий, конкурентоспособность.

1. Введение

1.1 Исследование важности и актуальности проблемы

В современных социально-экономических условиях изменение запросов производства приводит к выдвижению новых требований к профессиональной подготовке рабочих кадров. Усложнение производственного оборудования, совершенствование технологических процессов обуславливают повышение спроса на высокий уровень квалификации и развития компетенций будущих конкурентоспособных рабочих.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) в средних профессиональных образовательных учреждениях главной задачей становится формирование и развитие профессиональных способностей и профессионально важных качеств личности будущих специалистов. Результатом образования по ФГОС СПО является овладение общностью компетенций различной направленности: как общекультурных, так и профессиональных.

В настоящее время профессиональные образовательные учреждения (отделения подготовки квалифицированных рабочих), кроме практико-ориентированной, выполняют важную социальную функцию. Социальный облик студента, получающего рабочую профессию, оставляет желать лучшего, так как характеризуется низким уровнем развития социальной компетенции, что проявляется в отсутствии желания включаться в совместную деятельность, адекватно реагировать на различные ситуации общения, проявлять активную гражданскую позицию. Трудности в социализации свидетельствуют о несформированности навыков практического взаимодействия студентов в социуме. В связи с этим формирование социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений является одной из актуальных проблем современной системы образования.

1.2 Литературное обозрение релевантных исследований

В современной научной педагогической литературе имеют место труды, посвящённые исследованию проблемы формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений. Большое значение для разработки и теоретического обоснования проблемы формирования социальных компетенций имеют труды по методологии социальной обусловленности образования (Б.С. Гершунский, С.И. Гессен, В.В. Краевский, В.С. Леднев, С.И. Шацкий и др.). Исследованию реализации компетентностного подхода в образовании, рассмотрению понятия «социальная компетенция» посвящены труды таких ученых, как: В.А. Болотов, В.Ф. Кузьмина, А.К. Маркова, С.Н. Митин, А.В. Хуторской и др. Процесс формирования социальной компетенции у студентов техникумов рассмотрен в трудах И.Г. Захарова, Ж.С. Иржасова, С.Н. Краснокутская, Е.М. Сартакова, В.В. Курбатов, Т.А. Чекалина и др. Различные аспекты проблемы формирования трудовых компетенций и становления будущих специалистов отражены в исследованиях С.Я. Батышева, В.С. Безруковой, А.П. Беляева, Л.Д. Федотовой, О.Б. Читаевой, Ю.А. Якубы.

1.3 Основные гипотезы, цель и задачи исследования

Анализ состояния и тенденций формирования социально-трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений в педагогической теории и практике позволяет констатировать наличие **противоречия** между требованиями государства, общества, образовательной системы к уровню формирования компетенций у обучающихся и недостаточной исследованностью психолого - педагогических условий формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений.

Выявленное противоречие обусловило выбор **проблемы исследования**: каковы психолого - педагогические условия формирования социально - трудовых

компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений?

Актуальность рассматриваемой проблемы исследования обусловила выбор **темы исследования:** «Психолого - педагогические условия формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений».

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования социально-трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений.

Объект исследования: процесс формирования компетенций у обучающихся профессиональных образовательных учреждений.

Предмет исследования: психолого - педагогические условия формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений.

Гипотеза исследования: формирование социально-трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений будет эффективным при обеспечении следующих психолого – педагогических условий:

- реализация компетентностно-ориентированной программы, содержание которой адекватно компонентам социально – трудовых компетенций обучающихся;
- включение в образовательный процесс технологии проблемного обучения, социально-трудового проектирования, развития критического мышления, решение изобретательских задач, целенаправленно конструирующих ситуации формирования у обучающихся социально – трудовых компетенций;

-приобщение родителей к образовательному процессу по формированию социально – трудовых компетенций обучающихся, организация совместной деятельности субъектов образовательного процесса.

Задачи исследования:

1. Обобщить теоретические основы формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений.

2. Выявить психолого - педагогические условия формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений.

3. Апробировать психолого - педагогические условия формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений.

2. Методология и методы

2.1 Методологическими основами исследования явились: положения о единстве теории и практики, содержания и формы, взаимосвязи сущности и явления, позволяющие анализировать родовую и видовую сущность компетенций; концепции целостного подхода к исследованию педагогического процесса и его организации. В работе реализуются системный, деятельностный, интегрированный, личностно – ориентированный подходы.

Теоретические основы исследования составили: теории по изучению сущности педагогических явлений (В.Г. Афанасьев, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Н.Ф. Талызина и др.); теории содержания профессионального образования (А.А. Вербицкий, Э.И. Кузнецов, В.П. Кузовлев, И.Ф. Плетенёва, В.А. Сластенин и др.); теории компетентного подхода в образовании, теоретические обоснования сущности понятий «компетентность», «компетенция» (И.А. Зимняя, В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, В.Д. Шадриков, А.В.

Хуторской и др.); теоретические обоснования технологий обучения (Н.В. Барышников, М.А. Кларин, Л.А. Милованова, В.М. Монахов, Г.К. Селевко и др.).

2.2 Методы исследования: теоретические (анализ научных исследований, теоретический анализ научной литературы по исследуемой проблеме, синтез эмпирического материала по проблеме формирования социально – трудовых компетенций у обучающихся СПО, реферирование, цитирование, библиографирование); эмпирические методы (наблюдение, беседа, опрос, тестирование, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный)); методы обработки результатов исследования (математические и статистические).

2.3 Диагностические методы и методики:

1. Тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда;
2. Методика «Корректирующая проба. Тест Бурдона» Б. Бурдона;
3. Методика «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В. В. Бойко;
4. Методика «Мотивация к успеху» Т. Элерса;
5. Методика «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса;
6. Метод диагностирующих контрольных работ.

2.4 База экспериментального исследования.

Экспериментальное исследование проводилось на базе государственного автономного профессионального образовательного учреждения Краснодарского края «Курганинский аграрно –технологический техникум». В исследовании приняли участие студенты 1 курса - группа М-23 в количестве 25 обучающихся (экспериментальная группа) и группа ТО-23 в количестве 25 обучающихся (контрольная группа).

3. Результаты

3.1 Фактические теоретические результаты исследования

Социально-трудовые компетенции студентов среднего профессионального образования представляют собой совокупность знаний, умений, навыков и личностных качеств, необходимых для успешного функционирования в социуме и трудовой деятельности, которые включают способности и навыки, позволяющие студентам ориентироваться в социальном пространстве, эффективно взаимодействовать с окружающими людьми, решать конфликтные ситуации, адаптироваться к изменениям на рабочем месте и в обществе.

Социально-трудовые компетенции обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений позволяют выпускникам успешно адаптироваться и быть конкурентоспособными на рынке труда. Эти компетенции включают глубокое понимание специализированных предметов и способность применять их на практике, способность эффективно общаться, вести переговоры и решать конфликты, уметь работать в группе, быть лидером или активным участником команды, способность быстро адаптироваться к изменениям и находить нестандартные решения, ответственно относиться к работе, уважать законы и нормы общества, владеть навыками планирования своего времени, постановки и достижения целей, стремиться к постоянному обучению и развитию, уметь работать с информацией: искать, анализировать, оценивать и использовать её в профессиональной деятельности.

Комплекс психолого - педагогических условий, заключающийся в реализации компетентностно - ориентированной программы с содержанием адекватным компонентам социально - трудовых компетенций обучающихся, во включении в образовательный процесс технологии проблемного обучения, социально - трудового проектирования, развития критического мышления,

решения изобретательных задач, целенаправленно конструирующих ситуации формирования социально - трудовых компетенций, в вовлечении родителей в образовательный процесс формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся, организации совместной деятельности субъектов образовательной деятельности, является эффективным в формировании социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных учреждений.

3.2. Диагностическое исследование уровня сформированности социально - трудовых компетенций у обучающихся среднего профессионального образовательного учреждения

С целью определения эффективности выявленного комплекса психолого-педагогических условий формирования социально-трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений нами было проведено экспериментальное исследование, включавшее три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Для выявления уровня сформированности социально - трудовых компетенций нами была определена система критериев и показателей в соответствии с компонентами социально-трудовых компетенций (мотивационного, когнитивного, деятельностного) (Таблица 1).

Таблица 1

Критерии и показатели уровня сформированности социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений

Критерии сформированности	Показатели сформированности
Социальный интеллект	Понимание поступков, действий, поведения других. Социальная чувствительность, социальная

	перцепция, память, мышление.
Коммуникабельность. Коммуникативная толерантность	Готовность к диалогу, уважение к мнению других, способность слушать и быть услышанным, умение находить компромиссы в разногласиях, открытость к новым идеям и точкам зрения, умение конструктивно решать конфликты, уважительное отношение к культурным различиям и традициям.
Информационная компетентность	Владение профессионально-ориентированной информацией. Наличие способности к поиску, сбору, анализу и интерпретации информации. Устойчивость, продуктивность внимания.
Сформированность трудовых умений	Способность выполнять профессиональные функции. Способность эффективно планировать свою работу, умение распределять время и ресурсы для достижения поставленных целей.
Продуктивность трудовой деятельности	Достижение поставленных целей и задач в профессиональной деятельности. Способность выполнять свою работу качественно и эффективно. Мотивированность на достижение цели.

В соответствии с целью экспериментального исследования нами был подобран следующий комплекс диагностических методов и методик:

1. Тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда;
2. Методика «Корректирующая проба. Тест Бурдона» Б. Бурдона;
3. Методика «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В. В. Бойко;
4. Методика «Мотивация к успеху» Т. Элерса;
5. Методика «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса;
6. Метод диагностирующих контрольных работ.

Срез по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда был проведен в виде группового тестирования в аудитории при помощи заранее подготовленного стимульного материала в виде 4-х субтестов (истории с завершением, группы экспрессии, вербальная экспрессия, истории с дополнениями), которые необходимо было решить. Методика позволила выявить успешность общения обучающихся и их социальной адаптации. Полученные результаты среза представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты констатирующего среза по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда в экспериментальной и контрольной группах

Респонденты Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	абс.	%	абс.	%
Высокий уровень	4	16	10	40
Средний уровень	15	60	9	36
Низкий уровень	6	24	6	24

Результаты констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда представлены на рис.1.

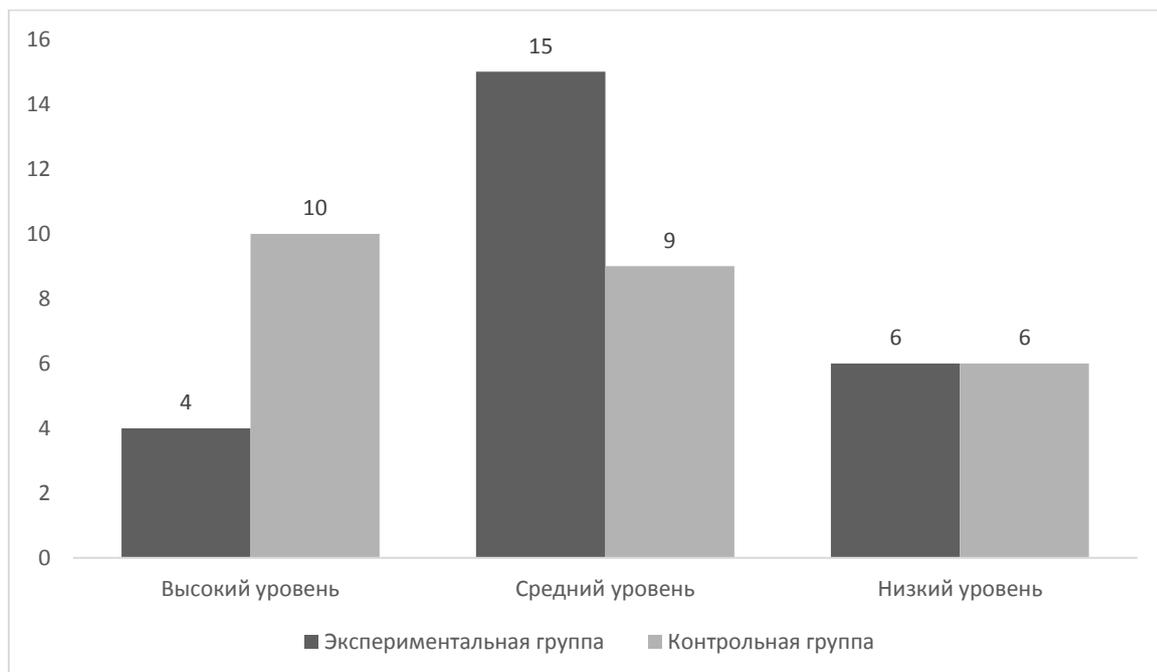


Рис. 1. Результаты констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда в сравнении в %

Гилфорда в сравнении в %

Исходя из представленных данных, мы видим, что высоким уровнем социального интеллекта обладают 40% (10 человек) КГ, 16% (4 человека) ЭГ. Данный уровень характеризуется способностями к точной дифференциации эмоциональных состояний окружающих людей, эмоциональной гибкостью, возможностью действовать на собственные состояния и умонастроения людей. Средний уровень социального интеллекта выявился у 36% (9 человек) студентов КГ, 60% (15 человек) студентов ЭГ. Данный уровень социального интеллекта может свидетельствовать об умении оказать человеку эмоциональную поддержку, умеренно выраженной способности понять состояние другого человека по невербальным проявлениям - мимике, жестам, позе, оттенкам речи. Низким уровнем социального интеллекта характеризуется 24% (6 человек) испытуемых ЭГ, 24% (6 человек) КГ. Для данной группы обучающихся свойственна слабая эмоциональная отходчивость, недостаточная гибкость эмоций, неспособность воздействовать эмоционально на окружающих людей.

Для исследования устойчивости внимания, концентрации, переключаемости, качества и темпа выполнения простых заданий была применена методика «Корректирующая проба. Тест Бурдона» Б. Бурдона. Испытуемым необходимо было в соответствии с инструкцией зачеркивать разные буквы в четных и нечетных строках корректирующей пробы. В завершении учитывались время выполнения, точность и сосредоточенность во время выполнения методики.

Результаты констатирующего среза по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона в экспериментальной и контрольной группах в процентном соотношении представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты констатирующего среза по методике «Корректирующая проба. Тест Бурдона» Б. Бурдона в экспериментальной и контрольной группах

Уровни Респонденты	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	абс.	%	абс.	%
Высокий коэффициент точности	2	8	6	24
Средний коэффициент точности	14	56	18	72
Низкий коэффициент точности	9	36	1	4

Результаты констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона представлены на рис.2.

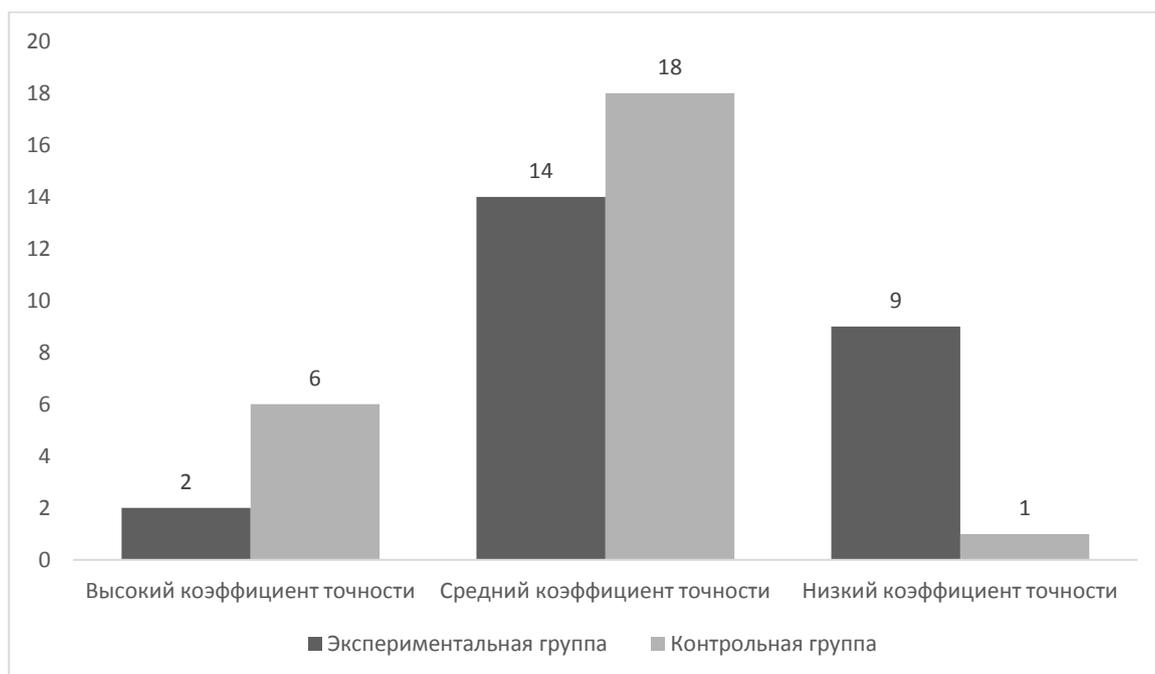


Рис. 2. Результаты констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона в сравнении в %

Высокий коэффициент точности выполнения задания прослеживается в ЭГ у 8% (2 обучающихся), в КГ у 24 % (6 обучающихся). Данные показатели свидетельствуют о том, что группа студентов с высокими показателями выполняет задание достаточно быстро, внимательно, без ошибок, запоминает большой объем информации.

Средний коэффициент точности выполнения задания прослеживается в ЭГ у 56 % (14 обучающихся), в КГ у 64 % (18 обучающихся), что свидетельствует о достаточной концентрации внимания и памяти, но с допущением небольших ошибок.

Низкий коэффициент точности выполнения задания прослеживается в ЭГ у 36% (9 обучающихся), в КГ у 4 % (1 обучающегося), что указывает на сложную концентрацию внимания. Студенты отвлекаются, теряя тем самым линию, за которой они следят, что приводит к допущению ошибки.

Для диагностики толерантных и интолерантных установок личности обучающихся, проявляющихся в процессе общения была выбрана методика «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко. Методика позволяет выявить уровень ситуативной толерантности по отношению к конкретному человеку, типологической толерантности по отношению к собирательному типу личности или группе людей, профессиональной коммуникативной толерантности по отношению к людям в рабочей обстановке. При выполнении методики необходимо на заранее подготовленных бланках с суждениями отметить верны ли они по отношению к респонденту или нет. При ответе используются баллы от 0 до 3. По каждой из 9 шкал подсчитывается общая сумма баллов. Чем выше общая сумма набранных респондентом баллов, тем выше уровень нетерпимости к окружающим.

Результаты констатирующего среза по методике «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко в экспериментальной и контрольной группах в процентном соотношении представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты констатирующего среза по методике «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко в экспериментальной и контрольной группах

Степень \ Респонденты	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	абс.	%	абс.	%
Высокая степень	3	12	5	20
Средняя степень	12	48	15	60
Низкая степень	10	40	5	20

Результаты констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко представлены на рис.3.



Рис. 3. Результаты констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко в сравнении в %

Высокая степень толерантности прослеживается в ЭГ у 12 % (3 обучающихся), в КГ у 20% (5 обучающихся). Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. Студентам свойственна способность уважать мнения, взгляды и поведение других людей. Они открыты для новых идей, культур и опыта, могут проявлять гибкость в мышлении и поведении, а также способны адаптироваться к изменениям и разнообразию.

Средняя степень толерантности прослеживается в ЭГ у 48% (12 обучающихся), в КГ у 60% (15 обучающихся). Такие результаты показывают студенты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и

интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

Низкая степень толерантности прослеживается в ЭГ у 40% (10 обучающихся), в КГ у 20% (5 обучающихся). Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности студента и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

Для диагностики мотивационной направленности личности на достижение успеха была выбрана методика «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса. Стимульный материал содержит 41 утверждение, на которые респондент отвечает «да» или «нет». Степень выраженности мотивации к успеху оценивается количеством полученных баллов, совпадающих с ключом.

Результаты констатирующего среза по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса в экспериментальной и контрольной группах в процентном соотношении представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты констатирующего среза по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса в экспериментальной и контрольной группах

Респонденты Степень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	абс.	%	абс.	%
Очень высокая	0	0	0	0
Высокая степень	1	4	9	36
Средняя степень	4	16	4	16
Низкая степень	20	80	12	48

Результаты констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса представлены на рис.4.



Рис. 4. Результаты констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса в сравнении в %

Очень высокого уровня на мотивацию к успеху не прослеживается ни в одной из групп.

Высокий уровень мотивации к успеху прослеживается в ЭГ у 4% (1 обучающегося), в КГ у 36 % (9 обучающихся). Студенты с таким уровнем мотивации активно ищут возможности для успеха, готовы принимать вызовы и риски.

Средний уровень мотивации к успеху прослеживается в ЭГ у 16% (4 обучающихся), в КГ у 16 % (4 обучающихся). Для данного уровня свойственно проявлять умеренное желание достигать успеха и готовность работать, чтобы достичь целей.

Низкий уровень мотивации к успеху прослеживается в ЭГ у 80 % (20 обучающихся), в КГ у 48 % (12 обучающихся). Для данного уровня характерно избегание конкурентных ситуаций и высоких достижений.

Для исследования мотивации обучающихся на защиту, то есть ориентацию на избегание неудач была выбрана методика «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса. Респондентам предлагается список слов из 30 строк, по 3 слова в каждой строке. Необходимо выбрать одно из трех слов, наиболее характеризующее человека и на листочке отметить выбранное слово. От количества полученных баллов зависит уровень мотивации к избеганию неудач. Чем выше баллы, тем выше уровень.

Результаты констатирующего среза по методике «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса в экспериментальной и контрольной группах в процентном соотношении представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты констатирующего среза по методике «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса в экспериментальной и контрольной группах

Степень \ Респонденты	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	абс.	%	абс.	%
Очень высокая	1	4	5	20
Высокая степень	12	48	10	40
Средняя степень	7	28	10	40
Низкая степень	5	20	0	0

Результаты констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса представлены на рис.5.



Рис. 5. Результаты констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса в сравнении в %

Очень высокий уровень мотивации к избеганию неудач прослеживается в ЭГ у 4% (1 обучающегося), в КГ у 20% (5 обучающихся). Для данного уровня свойственно игнорирование всех возможностей из-за страха неудачи, ошибки или неуспеха.

Высокий уровень мотивации к избеганию неудач прослеживается в ЭГ у 48% (12 обучающихся), в КГ у 40% (10 обучающихся). Студент активно избегает ситуаций, где есть риск неудачи, что может привести к упущению возможностей из-за страха сделать ошибку.

Средний уровень мотивации к избеганию неудач прослеживается в ЭГ у 28% (7 обучающихся), в КГ у 40% (10 обучающихся). Студент может избегать рискованных ситуаций, но не в полной мере уклоняется от возможных неудач.

Низкий уровень мотивации к избеганию неудач прослеживается в ЭГ у 20% (5 обучающихся), в КГ у 0% (0 обучающихся). Студент не испытывает сильного страха перед неудачами и может рассматривать их как возможность для обучения и развития.

Для диагностики уровня сформированности трудовых компетенций и оценивания качества усвоенного материала учебной программы была проведена диагностирующая контрольная работа в виде лабораторной проверочной работы. Респондентам был выдан стимульный материал с заданиями по пройденным темам, которые необходимо было решить. По итогу проведенной методики обучающимся выставлялись оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Результаты констатирующего среза по методике «Лабораторная проверочная работа» в экспериментальной и контрольной группах в процентном соотношении представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Результаты констатирующего среза с применение
диагностирующей контрольной работы в виде лабораторной
проверочной работы в экспериментальной и контрольной группах**

Уровень \ Респонденты	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	абс.	%	абс.	%
Отлично	3	12	6	24
Хорошо	7	28	10	40
Удовлетворительно	15	60	9	36

Результаты констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах на материале диагностирующей контрольной работы в виде лабораторной проверочной работы представлены на рис.6.



Рис. 6. Результаты констатирующего среза в экспериментальной и контрольной группах на материале диагностирующей контрольной работы в виде лабораторной проверочной работы в сравнении в %

На оценку «отлично» лабораторную проверочную работу сдали в ЭГ 12 % (3 обучающихся), в КГ 24 % (6 обучающихся). Данный уровень подготовки свидетельствует о высоком уровне подготовки и понимании материала, о глубоком усвоении темы и способности к самостоятельной работе.

На оценку «хорошо» лабораторную проверочную работу сдали в ЭГ 28 % (7 обучающихся), в КГ 40 % (10 обучающихся). Данный уровень подготовки свидетельствует об усвоенных знаниях и умениях. Их работа отличается хорошим пониманием материала и способностью применять полученные знания на практике.

На оценку «удовлетворительно» лабораторную проверочную работу сдали в ЭГ 60 % (15 обучающихся), в КГ 36 % (9 обучающихся). Студенты показали базовое понимание темы и выполнение основных требований работы. Этот уровень подготовки говорит о том, что обучающиеся освоили основные концепции, но нуждаются в дополнительной поддержке и усилении знаний.

Полученные результаты свидетельствуют о достаточно низком уровне сформированности социально - трудовых компетенций у студентов средних

профессиональных образовательных учреждений. На основе полученных данных своевременно приступаем к апробации программы по решению выявленной проблемы.

3.3 Апробация программы формирования социально – трудовых компетенций у обучающихся среднего профессионального образовательного учреждения

В современном обществе уровень конкуренции на рынке труда постоянно растет, что требует от работников не только технических знаний и навыков, но и широкого спектра социально - трудовых компетенций. Эффективное взаимодействие с коллегами, умение работать в команде, управлять своим временем, принимать решения в сложных ситуациях – все это является неотъемлемой частью успешной профессиональной деятельности.

Обучающиеся средних профессиональных образовательных учреждений должны быть готовы к быстро изменяющимся условиям рынка труда и уметь адаптироваться к ним. При этом формирование социально - трудовых компетенций играет ключевую роль, поскольку они способствуют развитию личности и повышают шансы на успешную карьеру. Актуальность проблемы формирования социально - трудовых компетенций в современном обществе также обусловлена необходимостью укрепления социальных связей, повышения эффективности коллективной работы и развития лидерских качеств у молодого поколения. Развитие этих компетенций способствует созданию благоприятной атмосферы в коллективе, улучшению качества работы и достижению общих целей [1]. С целью формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений на формирующем этапе эксперимента нами была реализована авторская программа «Профессионал».

В соответствии с основными компонентами социально-трудовых компетенций, в программе ставится акцент на формирование мотивационного, когнитивного и деятельностного составляющих.

В соответствии с вышеизложенным авторская программа направлена на:

- формирование позитивного отношения к профессиональным обязанностям;
- формирование навыков эффективной адаптации к быстро меняющимся условиям в обществе и на рабочем месте;
- формирование у обучающихся понимания сущности и специфики трудовых компетенций;
- улучшение умения взаимодействовать с коллегами, руководством и клиентами, а также умения решать конфликтные ситуации;
- повышение уровня самоорганизации и самопознания;
- формирование личностных качеств, таких как ответственность, самостоятельность, инициативность;
- повышение способности студентов к социально - трудовой интеграции и взаимодействию в различных социально- трудовых группах.

Программа разработана на 1 учебный год в профессиональном образовательном учреждении, состоит из 3 блоков (психолого - педагогическое сопровождение, социально - педагогическое сопровождение, профессиональное сопровождение), включающих 32 занятия.

Каждое занятие программы «Профессионал» способствует развитию конкретных социально-трудовых компетенций студентов средних профессиональных образовательных учреждений, что помогает им успешно адаптироваться к профессиональной среде, развивать карьеру и достигать поставленных целей.

Задачи программы:

Образовательные:

-научить студентов основам трудовой деятельности и нормам трудового распорядка;

-научить эффективным методам коммуникации и деловому общению на рабочем месте;

-научить принципам и методам самоорганизации и планирования рабочего времени.

Воспитательные:

-воспитать уважение к трудовой дисциплине и корпоративной культуре;

-воспитать ответственное отношение к выполнению профессиональных обязанностей;

-воспитать стремление к непрерывному профессиональному и личностному росту.

Развивающие:

-развить навыки критического мышления;

-развить умение работать в команде;

-развить адаптивность и гибкость;

- развить социально-трудовые компетенции.

Данная программа включает два блока: «Организация внеурочной деятельности», «Организация работы с родителями».

При реализации блока программы «Организация внеурочной деятельности» занятия по формированию социально – трудовых компетенций проводились после уроков в методическом кабинете. Длительность одного занятия 1 учебный час.

Организуемые занятия выстраивались с применением технологий проблемного обучения, социально-трудового проектирования, развития критического мышления, решения изобретательских задач, целенаправленно конструирующих ситуации формирования у обучающихся социально – трудовых компетенций.

Например, проводилось занятие «Ефарог» с применением технологии решения изобретательских задач, «Я-профессионал» - с применением технологии социально-трудового проектирования, «Путь студента»- с применением технологии критического мышления.

При реализации блока программы «Организация работы с родителями» проведены ряд мероприятий, направленные на улучшение взаимодействия между родителями и обучающимися, повышение уровня педагогической компетентности родителей, создание благоприятной образовательной среды для подростков.

В ходе реализации программы применялись индивидуальная, парная, групповая, коллективная формы работы.

Активно применялись словесные (беседа, консультация, лекция, семинар), практические (игра, упражнение, тренинг, кейс-метод), наглядные (показ, демонстрация) методы работы.

Программа формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений имеет ряд важных аспектов:

1. Развитие социальных навыков: программа помогает обучающимся улучшить коммуникативные навыки, умение работать в коллективе, решать конфликты, адаптироваться к новым ситуациям.

2. Повышение трудовой эффективности: благодаря развитию социально-трудовых компетенций обучающихся учатся эффективно работать в команде, ставить и достигать цели, управлять временем, принимать решения и решать проблемы.

3. Подготовка к будущей профессиональной деятельности: программа помогает обучающимся понять основы трудовой деятельности, правила социальной защиты, основы предпринимательства, что важно для успешной карьеры.

4. Профилактика социальных проблем: развитие социальных компетенций позволяет предотвратить возможные социальные проблемы, такие как агрессия, антисоциальное поведение, безработица.

5. Создание благоприятной для обучения атмосферы: программа помогает обучающимся лучше узнавать друг друга, строить отношения на основе взаимопонимания и уважения, что создает благоприятную обстановку в учебном заведении.

Таким образом, в течение формирующего этапа эксперимента проводилась работа по формированию социально – трудовых компетенций в соответствии с авторской программой «Профессионал». Для проверки эффективности реализованной программы и выявленного комплекса психолого-педагогических условий был проведен контрольный этап эксперимента. Ход проведения данного этапа приведен в параграфе 3.4.

3.4 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

С целью выявления эффективности проведенного формирующего этапа эксперимента нами был проведен контрольный этап эксперимента. На данном этапе использовались ранее представленные диагностические методики:

1. Тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда;
2. Методика «Корректирующая проба. Тест Бурдона» Б. Бурдона;
3. Методика «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В. В. Бойко;
4. Методика «Мотивация к успеху» Т. Элерса;
5. Методика «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса;
6. Метод диагностирующих контрольных работ.

Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда в процентном соотношении приведены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты контрольного среза по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда в экспериментальной и контрольной группах

Уровни Респонденты	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	абс.	%	абс.	%
Высокий уровень	10	40	10	40
Средний уровень	15	60	13	52
Низкий уровень	0	0	2	8

Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда представлены на рис.7.

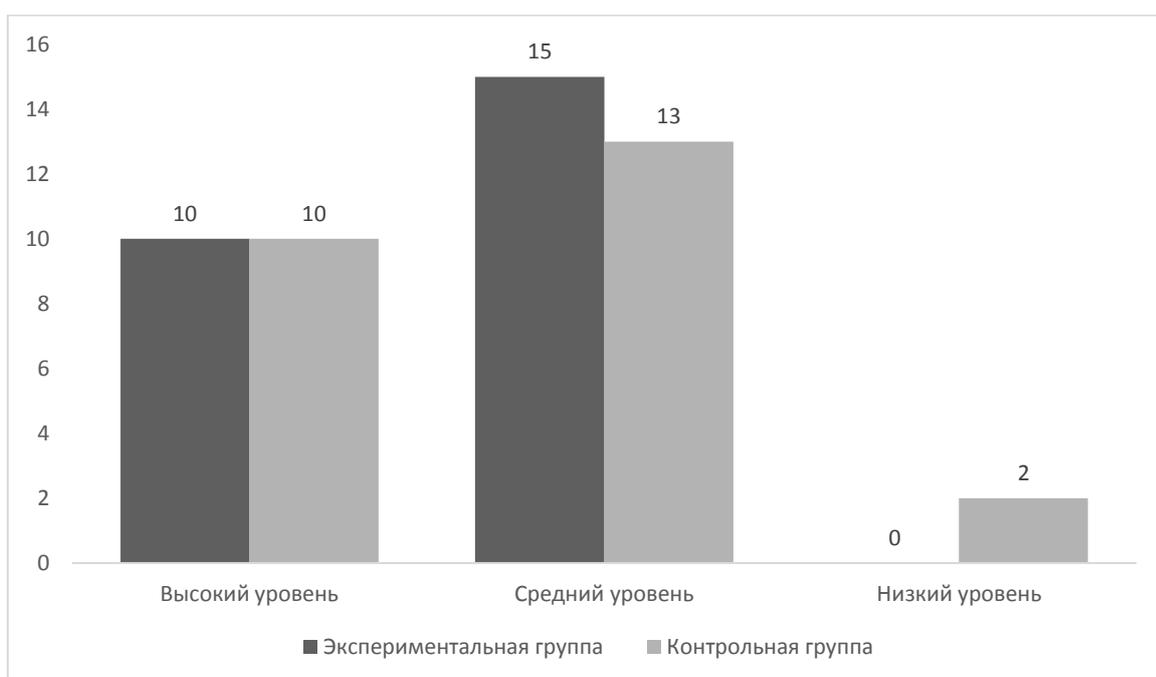


Рис. 7. Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Социальный интеллект»

Дж. Гилфорда в сравнении в %

Результаты контрольного среза свидетельствуют о том, что количество респондентов с высоким уровнем интеллекта в ЭГ стало на 24 % больше и приравнялось к КГ (по 10 обучающихся), что указывает на повышение эмоциональной гибкости студентов. Количество респондентов со средним уровнем эмоционального интеллекта в ЭГ осталось неизменным 60%, в КГ увеличилось на 20 %, что свидетельствует о формировании у обучающихся чувства эмпатии, навыков эмоциональной поддержки. Количество респондентов с низким уровнем социального интеллекта в ЭГ уменьшилось на 24 %, в КГ на 20 %, что свидетельствует о положительных изменениях в психоэмоциональной сфере студентов.

Для окончательного анализа эффективности проведенного формирующего этапа эксперимента мы воспользовались методом статистической обработки χ^2 - критерий Пирсона.

Подвергнем статистической обработке результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах. Критические значения критерия χ^2 представлены в Приложении 4.

Сформулируем гипотезы следующим образом:

H_0 : различия между уровнями социального интеллекта в экспериментальной и контрольной группе недостоверны;

H_1 : различия между уровнями социального интеллекта в ЭГ и КГ достоверны.

Значение критерия однородности вычисляется по формуле:

$$\chi^2_{\text{эмп.}} = N_x \cdot N_y \cdot \sum \frac{\left(\frac{n_{k_x}}{N_x} - \frac{n_{k_y}}{N_y}\right)^2}{n_{k_x} + n_{k_y}} \quad (1)$$

Где n_{k_x} - объем каждого из уровней ЭГ;

n_{k_y} - объем каждого из уровней КГ;

N_x - объем экспериментальной выработки ЭГ;

N_y - объем контрольной выработки КГ.

Подставим наши значения в формулу на контрольном этапе эксперимента:

$$\begin{aligned} \chi^2_{\text{эмп.конт.}} &= 25 \cdot 25 = \left[\frac{\left(\frac{10}{25} - \frac{10}{25}\right)^2}{10 + 10} + \frac{\left(\frac{15}{25} - \frac{13}{25}\right)^2}{15 + 13} + \frac{\left(\frac{0}{25} - \frac{2}{25}\right)^2}{0 + 2} \right] = \\ &= 625 \left[\frac{0}{20} + \frac{4}{28} + \frac{0}{0} \right] 0,14 \end{aligned}$$

По таблице критических значений определяем- $\chi^2_{\text{кр.}} = 7,8$

(при $p < 0,05$).

Так как $\chi^2_{\text{эмп.конт.}} < \chi^2_{\text{кр.}}$ ($0,14 < 7,8$), то принимаем гипотезу H_0 .

Таким образом, начальные и конечные показатели в ЭГ и КГ статистически значимо различаются.

Подставляя значения в формулу, сравнивая ЭГ и КГ в начале эксперимента (констатирующий этап); затем в конце эксперимента (контрольный этап) получаем:

$$\begin{aligned}\chi^2_{\text{эмп.конст.}} &= 25 \cdot 25 \left[\frac{\left(\frac{4}{25} - \frac{10}{25}\right)^2}{4+3} + \frac{\left(\frac{15}{25} - \frac{9}{25}\right)^2}{3+4} + \frac{\left(\frac{6}{25} - \frac{6}{25}\right)^2}{8+8} \right] = \\ &= 625 \left[\frac{-6}{625} + \frac{6}{625} + \frac{0}{16} \right] = 0\end{aligned}$$

По таблице критических значений (см. приложение 4) определяем -
 $\chi_{\text{кр.}} = 7,8$ (при $p < 0,05$)

Так как $\chi^2_{\text{эмп.конст.}} < \chi^2_{\text{кр.}}$ ($0 < 7,8$), то принимается гипотеза H_0 .

$\chi^2_{\text{эмп}}$ превышает критическое значение, расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1). Следовательно, гипотеза о значимых изменениях в развитии социального интеллекта у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений подтвердилась.

Эффективность проведенного формирующего этапа эксперимента статистически подтверждена. Следовательно, гипотеза о качественных и количественных изменениях в формировании социально – трудовых компетенций, происходящих в результате реализации авторской программы «Профессионал» экспериментально подтвердилась.

Результаты контрольного этапа эксперимента показали улучшение результатов испытуемых по сравнению с констатирующим этапом, что свидетельствует об эффективности реализованной программы.

Результаты контрольного среза по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона в экспериментальной и контрольной группах в процентном соотношении представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты контрольного среза по методике «Корректирующая проба. Тест Бурдона» Б. Бурдона в экспериментальной и контрольной группах

Респонденты Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	абс.	%	абс.	%
Высокий коэффициент точности	5	20	6	24
Средний коэффициент точности	18	72	18	72
Низкий коэффициент точности	2	8	1	4

Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона представлены на рис.8.

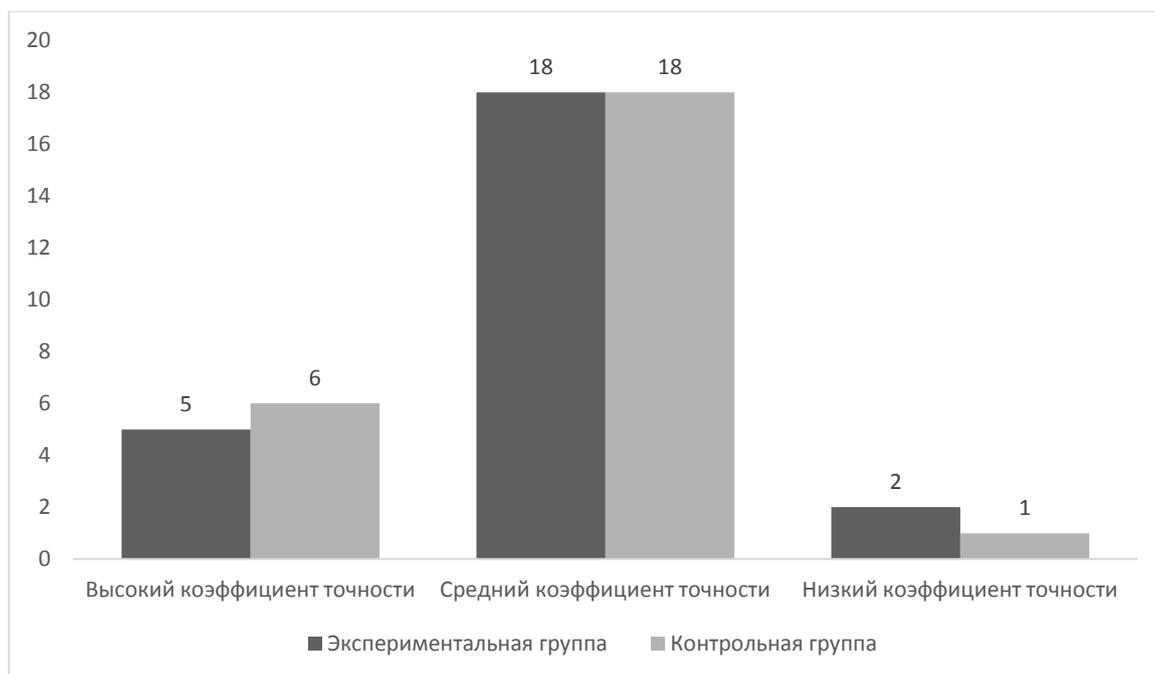


Рис. 8. Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона в сравнении в %

Количество респондентов с высоким коэффициентом точности в ЭГ увеличилось на 12% (5 обучающихся), со средним коэффициентом точности в ЭГ увеличилось на 20%, с низким коэффициентом точности уменьшилось на 28 %. Студенты стали относиться серьезнее и внимательнее к заданию, сосредотачивались на определенных деталях, меньше допускали ошибок.

Подвергнем статистической обработке результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах.

Сформулируем гипотезы следующим образом:

H_0 : различия между уровнями развития внимания в экспериментальной и контрольной группе недостоверны;

H_1 : различия между уровнями развития внимания в ЭГ и КГ достоверны.

Значение критерия однородности вычисляется по формуле:

$$\chi^2_{\text{эмп.}} = N_x \cdot N_y \cdot \sum \frac{\left(\frac{n_{k_x}}{N_x} - \frac{n_{k_y}}{N_y}\right)^2}{n_{k_x} + n_{k_y}} \quad (1)$$

Где n_{k_x} - объем каждого из уровней ЭГ;

n_{k_y} - объем каждого из уровней КГ;

N_x - объем экспериментальной выработки ЭГ;

N_y - объем контрольной выработки КГ.

Подставим наши значения в формулу на контрольном этапе эксперимента:

$$\begin{aligned}\chi^2_{\text{эмп.конт.}} &= 25 \cdot 25 = \left[\frac{\left(\frac{5}{25} - \frac{6}{25}\right)^2}{5+6} + \frac{\left(\frac{18}{25} - \frac{18}{25}\right)^2}{18+18} + \frac{\left(\frac{2}{25} - \frac{1}{25}\right)^2}{2+1} \right] = \\ &= 625 \left[\frac{1}{11} + \frac{4}{36} + \frac{0}{3} \right] = 0,20\end{aligned}$$

По таблице критических значений определяем- $\chi^2_{\text{кр.}} = 7,8$

(при $p < 0,05$).

Так как $\chi^2_{\text{эмп.конт.}} < \chi^2_{\text{кр.}}$ ($0,20 < 7,8$), то принимаем гипотезу H_0 .

Таким образом, начальные и конечные показатели в ЭГ и КГ статистически значимо различаются.

Подставляя значения в формулу, сравнивая ЭГ и КГ в начале эксперимента (констатирующий этап); затем в конце эксперимента (контрольный этап) получаем:

$$\begin{aligned}\chi^2_{\text{эмп.конст.}} &= 25 \cdot 25 \left[\frac{\left(\frac{2}{25} - \frac{6}{25}\right)^2}{4+3} + \frac{\left(\frac{14}{25} - \frac{18}{25}\right)^2}{3+4} + \frac{\left(\frac{9}{25} - \frac{1}{25}\right)^2}{8+8} \right] = \\ &= 625 \left[\frac{-4}{7} + \frac{-4}{7} + \frac{8}{16} \right] = 0,5\end{aligned}$$

По таблице критических значений (см. приложение 4) определяем - $\chi_{\text{кр.}} = 7,8$ (при $p < 0,05$)

Так как $\chi^2_{\text{эмп.конст.}} < \chi^2_{\text{кр.}}$ ($0,5 < 7,8$), то принимается гипотеза H_0 .

$\chi^2_{\text{Эмп}}$ превышает критическое значение, расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1). Следовательно, гипотеза о значимых изменениях в развитии внимания у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений подтвердилась.

Результаты контрольного среза по методике «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко в экспериментальной и контрольной группах в процентном соотношении представлены в таблице 10.

Таблица 10

Результаты контрольного среза по методике «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко в экспериментальной и контрольной группах

Респонденты Степень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	абс.	%	абс.	%
Высокая степень	3	12	5	20
Средняя степень	20	80	16	64
Низкая степень	2	8	4	16

Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко представлены на рис.9.

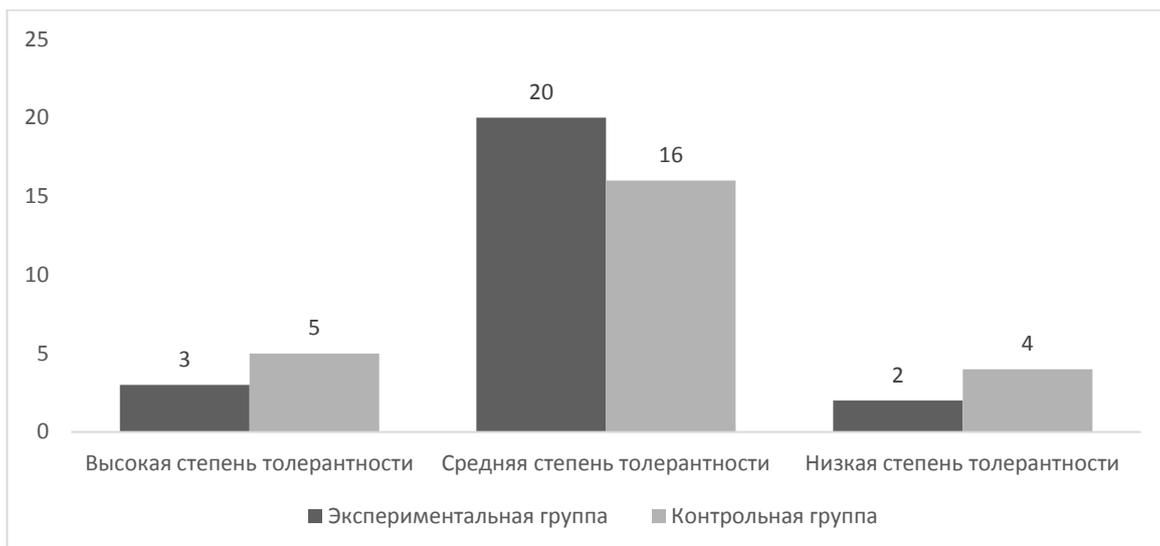


Рис. 9. Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко в сравнении в %

Количество респондентов со средней степенью толерантности в ЭГ увеличилось на 32 %, с низкой степенью уменьшилось на 32 %, что свидетельствует о повышении культуры общения, изменении системы взглядов и ценностей у студентов среднего профессионального образовательного учреждения.

Подвергнем статистической обработке результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах.

Сформулируем гипотезы следующим образом:

H_0 : различия между уровнями развития коммуникативной толерантности в экспериментальной и контрольной группе недостоверны;

H_1 : различия между уровнями развития коммуникативной толерантности в ЭГ и КГ достоверны.

Значение критерия однородности вычисляется по формуле:

$$\chi^2_{\text{эмп.}} = N_x \cdot N_y \cdot \sum \frac{\left(\frac{n_{k_x}}{N_x} - \frac{n_{k_y}}{N_y}\right)^2}{n_{k_x} + n_{k_y}} \quad (1)$$

Где n_{k_x} - объем каждого из уровней ЭГ;

n_{k_y} - объем каждого из уровней КГ;

N_x - объем экспериментальной выработки ЭГ;

N_y - объем контрольной выработки КГ.

Подставим наши значения в формулу на контрольном этапе эксперимента:

$$\begin{aligned} \chi^2_{\text{эмп.конт.}} &= 625 \cdot 625 = \left[\frac{\left(\frac{3}{25} - \frac{5}{25}\right)^2}{3 + 5} + \frac{\left(\frac{20}{25} - \frac{16}{25}\right)^2}{20 + 16} + \frac{\left(\frac{2}{25} - \frac{4}{25}\right)^2}{2 + 4} \right] = \\ &= 625 \left[\frac{-2}{8} + \frac{4}{36} + \frac{-2}{6} \right] = 0,08 \end{aligned}$$

По таблице критических значений определяем- $\chi^2_{\text{кр.}} = 7,8$

(при $p < 0,05$).

Так как $\chi^2_{\text{эмп.конт.}} < \chi^2_{\text{кр.}}$ ($0,08 < 7,8$), то принимаем гипотезу H_0 .

Таким образом, начальные и конечные показатели в ЭГ и КГ статистически значимо различаются.

Подставляя значения в формулу, сравнивая ЭГ и КГ в начале эксперимента (констатирующий этап); затем в конце эксперимента (контрольный этап) получаем:

$$\chi^2_{\text{эмп.конст.}} = 25 \cdot 25 \left[\frac{\left(\frac{3}{25} - \frac{5}{25}\right)^2}{3+5} + \frac{\left(\frac{12}{25} - \frac{15}{25}\right)^2}{12+15} + \frac{\left(\frac{10}{25} - \frac{5}{25}\right)^2}{10+5} \right] =$$

$$= 625 \left[\frac{-2}{8} + \frac{-3}{27} + \frac{5}{15} \right] = 2,94$$

По таблице критических значений (см. приложение 4) определяем - $\chi_{\text{кр.}} = 7,8$ (при $p < 0,05$)

Так как $\chi^2_{\text{эмп.конст.}} < \chi^2_{\text{кр.}}$ ($2,94 < 7,8$), то принимается гипотеза H_0 .

$\chi^2_{\text{эмп}}$ превышает критическое значение, расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1). Следовательно, гипотеза о значимых изменениях в развитии коммуникативной толерантности у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений подтвердилась.

Результаты контрольного среза по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса в экспериментальной и контрольной группах в процентном соотношении представлены в таблице 11.

Таблица 11

Результаты контрольного среза по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса в экспериментальной и контрольной группах

Степень \ Респонденты	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	абс.	%	абс.	%
Очень высокая	1	4	1	4
Высокая степень	10	40	9	36
Средняя степень	9	36	5	20
Низкая степень	5	20	10	40

Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса представлены на рис.10.



Рис. 10. Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса в сравнении в %

Количество респондентов с очень высокой мотивацией к успеху в ЭГ увеличилось на 4 %, с высоким уровнем на 36%, со средним уровнем на 20%, с низким уровнем мотивации к успеху уменьшилось на 60%, что свидетельствует об изменениях в профессионально – личностной сфере обучающихся. Появились студенты с желанием добиваться успеха, целей и поставленных задач вне зависимости от непредвиденных обстоятельств.

Подвергнем статистической обработке результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах.

Сформулируем гипотезы следующим образом:

H_0 : различия между уровнями мотивации к успеху в экспериментальной и контрольной группе недостоверны;

H_1 : различия между уровнями мотивации к успеху в ЭГ и КГ достоверны.

Значение критерия однородности вычисляется по формуле:

$$\chi^2_{\text{эмп.}} = N_x \cdot N_y \cdot \sum \frac{\left(\frac{n_{k_x}}{N_x} - \frac{n_{k_y}}{N_y}\right)^2}{n_{k_x} + n_{k_y}} \quad (1)$$

Где n_{k_x} - объем каждого из уровней ЭГ;

n_{k_y} - объем каждого из уровней КГ;

N_x - объем экспериментальной выработки ЭГ;

N_y - объем контрольной выработки КГ.

Подставим наши значения в формулу на контрольном этапе эксперимента:

$$\begin{aligned} \chi^2_{\text{эмп.конт.}} &= 25 \cdot 25 = \left[\frac{\left(\frac{1}{25} - \frac{1}{25}\right)^2}{1+1} + \frac{\left(\frac{10}{25} - \frac{9}{25}\right)^2}{10+9} + \frac{\left(\frac{9}{25} - \frac{5}{25}\right)^2}{9+5} + \frac{\left(\frac{5}{25} - \frac{10}{25}\right)^2}{5+10} \right] = \\ &= 625 \left[\frac{0}{2} + \frac{1}{19} + \frac{4}{14} + \frac{-5}{15} \right] = 0,04 \end{aligned}$$

По таблице критических значений определяем- $\chi^2_{\text{кр.}} = 7,8$

(при $p < 0,05$).

Так как $\chi^2_{\text{эмп.конт.}} < \chi^2_{\text{кр.}}$ ($0,04 < 7,8$), то принимаем гипотезу H_0 .

Таким образом, начальные и конечные показатели в ЭГ и КГ статистически значимо различаются.

Подставляя значения в формулу, сравнивая ЭГ и КГ в начале эксперимента (констатирующий этап); затем в конце эксперимента (контрольный этап) получаем:

$$\chi^2_{\text{эмп.конт.}} = 25 \cdot 25 = \left[\frac{\left(\frac{0}{25} - \frac{0}{25}\right)^2}{0+0} + \frac{\left(\frac{1}{25} - \frac{9}{25}\right)^2}{1+9} + \frac{\left(\frac{4}{25} - \frac{4}{25}\right)^2}{4+4} + \frac{\left(\frac{20}{25} - \frac{12}{25}\right)^2}{20+12} \right] =$$

$$= 625 \left[\frac{0}{625} + \frac{-8}{625} + \frac{0}{625} + \frac{8}{625} \right] = 0$$

По таблице критических значений (см. приложение 4) определяем - $\chi_{\text{кр.}} = 7,8$ (при $p < 0,05$)

Так как $\chi^2_{\text{эмп.конт.}} < \chi^2_{\text{кр.}}$ ($0 < 7,8$), то принимается гипотеза H_0 .

$\chi^2_{\text{эмп}}$ превышает критическое значение, расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1). Следовательно, гипотеза о значимых изменениях в развитии мотивации к успеху у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений подтвердилась.

Результаты контрольного среза по методике «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса в экспериментальной и контрольной группах в процентном соотношении представлены в таблице 12.

Таблица 12

Результаты контрольного среза по методике «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса в экспериментальной и контрольной группах

Респонденты Степень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	абс.	%	абс.	%
Очень высокая	1	4	5	20
Высокая степень	8	32	10	40

Средняя степень	7	28	10	40
Низкая степень	9	36	0	0

Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса представлены на рис.11.



Рис. 11. Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах по методике «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса в сравнении в %

Количество респондентов в ЭГ с высоким уровнем мотивации к избеганию неудач уменьшилось на 20 %, с низким уровнем увеличилось на 20%, что свидетельствует о том, что студенты стали активнее проявлять инициативы, адаптировались в образовательной среде и готовы работать, учиться на результат.

Подвергнем статистической обработке результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах.

Сформулируем гипотезы следующим образом:

H_0 : различия между уровнями мотивации к избеганию неудач в экспериментальной и контрольной группе недостоверны;

H_1 : различия между уровнями мотивации к избеганию неудач в ЭГ и КГ достоверны.

Значение критерия однородности вычисляется по формуле:

$$\chi^2_{\text{эмп.}} = N_x \cdot N_y \cdot \sum \frac{\left(\frac{n_{k_x}}{N_x} - \frac{n_{k_y}}{N_y}\right)^2}{n_{k_x} + n_{k_y}} \quad (1)$$

Где n_{k_x} - объем каждого из уровней ЭГ;

n_{k_y} - объем каждого из уровней КГ;

N_x - объем экспериментальной выработки ЭГ;

N_y - объем контрольной выработки КГ.

Подставим наши значения в формулу на контрольном этапе эксперимента:

$$\begin{aligned} \chi^2_{\text{эмп.конт.}} &= 25 \cdot 25 \left[\frac{\left(\frac{1}{25} - \frac{5}{25}\right)^2}{1 + 5} + \frac{\left(\frac{8}{25} - \frac{10}{25}\right)^2}{8 + 10} + \frac{\left(\frac{7}{25} - \frac{10}{25}\right)^2}{7 + 10} \right] = \\ &= 625 \left[\frac{-4}{6} + \frac{1}{18} + \frac{0}{17} \right] = 0,61 \end{aligned}$$

По таблице критических значений определяем- $\chi^2_{\text{кр.}} = 7,8$

(при $p < 0,05$).

Так как $\chi^2_{\text{эмп.конт.}} < \chi^2_{\text{кр.}}$ ($0,61 < 7,8$), то принимаем гипотезу H_0 .

Таким образом, начальные и конечные показатели в ЭГ и КГ статистически значимо различаются.

Подставляя значения в формулу, сравнивая ЭГ и КГ в начале эксперимента (констатирующий этап); затем в конце эксперимента (контрольный этап) получаем:

$$\begin{aligned}\chi^2_{\text{эмп.конст.}} &= 25 \cdot 25 \left[\frac{\left(\frac{1}{25} - \frac{5}{25}\right)^2}{1+5} + \frac{\left(\frac{12}{25} - \frac{10}{25}\right)^2}{12+10} + \frac{\left(\frac{7}{25} - \frac{10}{25}\right)^2}{7+10} + \frac{\left(\frac{5}{25} - \frac{0}{25}\right)^2}{5+0} \right] = \\ &= 625 \left[\frac{-4}{625} + \frac{2}{625} + \frac{-3}{625} + \frac{5}{625} \right] = 0,82\end{aligned}$$

По таблице критических значений (см. приложение 4) определяем -
 $\chi_{\text{кр.}} = 7,8$ (при $p < 0,05$)

Так как $\chi^2_{\text{эмп.конст.}} < \chi^2_{\text{кр.}}$ ($0,82 < 7,8$), то принимается гипотеза H_0 .

$\chi^2_{\text{эмп}}$ превышает критическое значение, расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1). Следовательно, гипотеза о значимых изменениях в развитии уровня мотивации к избеганию неудач у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений подтвердилась.

Результаты контрольного среза на материале диагностирующей контрольной работы в виде лабораторной проверочной работы в экспериментальной и контрольной группах в процентном соотношении представлены в таблице 13.

Таблица 13

Результаты контрольного среза с применение диагностирующей контрольной работы в виде лабораторной проверочной работы в экспериментальной и контрольной группах

Респонденты Степень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	абс.	%	абс.	%
Отлично	10	40	6	24
Хорошо	7	28	14	40
Удовлетворительно	8	32	5	36

Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах на материале диагностирующей контрольной работы в виде лабораторной проверочной работы представлены на рис.12.



Рис. 12. Результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах с применением диагностирующей контрольной работы в виде лабораторной проверочной работы в сравнении в %

Количество респондентов получивших за лабораторную проверочную работу «отлично» в ЭГ увеличилось на 28%, «удовлетворительно» уменьшилось на 28 %, что свидетельствует об ответственной подготовке к проверочной работе, о глубоком усвоении темы и сформированным умением применять полученные

знания на практике. В КГ количество респондентов с оценкой «хорошо» увеличилось на 20%, с оценкой «удовлетворительно» уменьшилось на 20%. После реализации авторской программы респонденты экспериментальной группы демонстрируют лучшую подготовку к практическим занятиям и профессиональной деятельности.

Подвергнем статистической обработке результаты контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах.

Сформулируем гипотезы следующим образом:

H_0 : различия между уровнями развития трудовых умений в экспериментальной и контрольной группе недостоверны;

H_1 : различия между уровнями социально развития трудовых умений в ЭГ и КГ достоверны.

Значение критерия однородности вычисляется по формуле:

$$\chi^2_{\text{эмп.}} = N_x \cdot N_y \cdot \sum \frac{\left(\frac{n_{k_x}}{N_x} - \frac{n_{k_y}}{N_y}\right)^2}{n_{k_x} + n_{k_y}} \quad (1)$$

Где n_{k_x} - объем каждого из уровней ЭГ;

n_{k_y} - объем каждого из уровней КГ;

N_x - объем экспериментальной выработки ЭГ;

N_y - объем контрольной выработки КГ.

Подставим наши значения в формулу на контрольном этапе эксперимента:

$$\begin{aligned}\chi^2_{\text{эмп.конт.}} &= 25 \cdot 25 = \left[\frac{\left(\frac{10}{25} - \frac{6}{25}\right)^2}{10 + 6} + \frac{\left(\frac{7}{25} - \frac{14}{25}\right)^2}{7 + 14} + \frac{\left(\frac{8}{25} - \frac{5}{25}\right)^2}{8 + 5} \right] = \\ &= 625 \left[\frac{4}{16} + \frac{-7}{21} + \frac{3}{13} \right] = 0,15\end{aligned}$$

По таблице критических значений определяем- $\chi^2_{\text{кр.}} = 7,8$

(при $p < 0,05$).

Так как $\chi^2_{\text{эмп.конт.}} < \chi^2_{\text{кр.}}$ ($0,15 < 7,8$), то принимаем гипотезу H_0 .

Таким образом, начальные и конечные показатели в ЭГ и КГ статистически значимо различаются.

Подставляя значения в формулу, сравнивая ЭГ и КГ в начале эксперимента (констатирующий этап); затем в конце эксперимента (контрольный этап) получаем:

$$\begin{aligned}\chi^2_{\text{эмп.конст.}} &= 25 \cdot 25 \left[\frac{\left(\frac{3}{25} - \frac{6}{25}\right)^2}{3 + 6} + \frac{\left(\frac{7}{25} - \frac{10}{25}\right)^2}{7 + 10} + \frac{\left(\frac{15}{25} - \frac{9}{25}\right)^2}{15 + 9} \right] = \\ &= 625 \left[\frac{-3}{9} + \frac{-3}{17} + \frac{6}{24} \right] = 0,76\end{aligned}$$

По таблице критических значений (см. приложение 4) определяем - $\chi_{\text{кр.}} = 7,8$ (при $p < 0,05$)

Так как $\chi^2_{\text{эмп.конст.}} < \chi^2_{\text{кр.}}$ ($0,76 < 7,8$), то принимается гипотеза H_0 .

$\chi^2_{\text{эмп}}$ превышает критическое значение, расхождения между распределениями статистически достоверны (гипотеза H_1). Следовательно, гипотеза о значимых изменениях в развитии трудовых умений у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений подтвердилась.

Эффективность проведенного формирующего этапа эксперимента статистически подтверждена. Следовательно, гипотеза о качественных и количественных изменениях в формировании социально – трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений, происходящих в результате реализации авторской программы «Профессионал» подтвердилась.

Результаты контрольного этапа эксперимента показали улучшение результатов испытуемых по сравнению с констатирующим этапом, что свидетельствует об эффективности реализованной программы.

4. Обсуждение

Научная новизна исследования заключается в разработанном комплексе психолого - педагогических условий по формированию социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений, выражающийся в реализации компетентностно - ориентированной программы с содержанием адекватным компонентам социально - трудовых компетенций обучающихся, во включении в образовательный процесс технологии проблемного обучения, социально - трудового проектирования, развития критического мышления, решения изобретательских задач, целенаправленно конструирующих ситуации формирования социально - трудовых компетенций, в вовлечении родителей в образовательный процесс по формированию социально - трудовых компетенций у обучающихся, организации совместной деятельности субъектов образовательного процесса.

Теоретическая значимость исследования заключается в проведенном анализе теоретических основ проблемы формирования социально - трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений. Полученные выводы могут быть использованы педагогами

профессиональных образовательных учреждений и студентами в проведении исследований.

Практическая значимость исследования заключается в разработанной авторской программе «Профессионал», отражающей психологическое, социально – педагогическое и профессиональное сопровождение процесса формирования социально-трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений. Программа может быть полезна педагогам средних профессиональных образовательных учреждений и студентам на практике.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается выбором и реализацией совокупности взаимодополняющих методов исследования, адекватных поставленной цели и этапам исследования; положительными психолого-педагогическими изменениями, полученными в ходе опытно-экспериментальной работы, подтверждёнными качественным и количественным анализом экспериментальных данных, с последующей их статистической обработкой.

5. Заключение

Социально-трудовые компетенции - это комплекс знаний, умений и личностных качеств, которые позволяют человеку эффективно взаимодействовать с другими людьми в трудовой деятельности, решать рабочие задачи и достигать профессиональных целей. Развитые социально-трудовые компетенции способствуют созданию благоприятной психологической атмосферы в коллективе. Люди с развитыми социально-трудовыми компетенциями более удовлетворены своей работой, имеют меньше проблем с коллегами и руководством, легче справляются со стрессом. Развитие социально-трудовых компетенций обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений является важной задачей, решение которой будет

способствовать успешной социализации и профессиональной самореализации выпускников, а также формированию активной и ответственной гражданской позиции.

Студенчество является важным этапом развития личности, который характеризуется активным самоопределением, формированием мировоззрения и профессиональной идентичности. Понимание особенностей этого возраста позволяет педагогам и родителям создать благоприятные условия для развития студентов СПО, помочь им успешно адаптироваться к взрослой жизни. Система методов и форм, применяемая в образовательном процессе, должна выстраиваться с учётом особенностей психоэмоционального состояния подростков.

Комбинация разнообразных педагогических технологий позволяет эффективно формировать социально - трудовые компетенции у студентов средних профессиональных образовательных учреждений. Развитие умений решения задач производственной сферы имеет ключевое значение для подготовки специалистов, успешно адаптированных к современной трудовой среде.

Для формирования социально-трудовых компетенций у обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений необходима реализация компетентностно-ориентированной программы, содержание которой адекватно компонентам социально – трудовых компетенций обучающихся; включение в образовательный процесс технологии проблемного обучения, социально-трудового проектирования, развития критического мышления, решение изобретательских задач, целенаправленно конструирующих ситуации формирования у обучающихся социально – трудовых компетенций; приобщение родителей к образовательному процессу по формированию социально – трудовых компетенций обучающихся, организация совместной деятельности субъектов образовательного процесса.

Для проверки выдвинутого предположения была проведена опытно-экспериментальная работа. Опытная работа включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На основании выявленных на констатирующем этапе эксперимента доминирующих средних и низких уровней формирования социально-трудовых компетенций у респондентов было принято решение о проведении формирующего этапа эксперимента, на котором была реализована авторская программа «Профессионал», созданная на основе разработанного комплекса психолого-педагогических условий.

Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента свидетельствуют о положительной динамике формирования социально – трудовых компетенций студентов, тем самым доказывая эффективность разработанной экспериментальной программы и реализованного комплекса психолого-педагогических условий.

Благодарность

Автор выражает признательность преподавателям факультета педагогики и психологии Адыгейского государственного университета и Курганинского аграрно – технологического техникума за помощь в выполнении исследования.

Литература

1. Ковязина, Е.П. Формирование позитивных социально-профессиональных компетенций у обучающихся СПО с участием работодателя/Е.П. Ковязина, Н.В. Бутенко, С.Г. Молчанов //Иновационное развитие профессионального образования. – 2021. – №. 3 (31). – С. 123-131.