

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БОКСИТОГОРСКАЯ СПОРТИВНАЯ ШКОЛА»

**Изменения в спорте высших достижения в конце 20-го века:
причины и характер**

Выполнила: тренер-преподаватель
Чистякова Яна Александровна

Бокситогорск, 2024

Изменения в спорте высших достижения в конце 20-го века: причины и характер

Целью работы являлось установление причинно-следственных связи изменений, происходящих в современном спорте высших достижений.

Для достижения поставленной цели применялись следующие методы исследования:

- анализ и обобщение данных научно-методической литературы,
- контент-анализ,
- конспектирование,
- составление блок-схемы.

В результате проведенного исследования были определены основные изменения, происходившие в спорте высших достижений, рассмотрен их характер, а также выявлены обусловившие эти изменения причины.

Основными изменениями, характерными для сферы спорта высших достижений являются:

1. Организационные изменения в сфере спорта высших достижений, основными причинами которых являются:

- создание постоянной Комиссии по олимпийской программе;
- возникновение потребности в изменении системы формирования программы Игр Олимпиад и замены видов спорта в программе Олимпийских игр.
- модернизация и расширение программы соревнований в рамках игр-олимпиад.

Бурное развитие видов спорта и расширение программы Олимпийских игр в середине XX века привели к тому, что МОК не мог больше учитывать интересы всех международных спортивных федераций. В результате президент МОК Э. Брэндедж в конце 1960-х годов указал на необходимость изменения принципов формирования Программы Олимпийских игр. На 67-й сессии МОК (Мехико 1968 г.) было принято решение о создании постоянной

Комиссии по олимпийской программе и были выработаны 12 критериев, которым должны соответствовать виды спорта, претендующие на включение в программу Олимпийских игр.

Однако, в связи с политическим давлением на членов Исполкома МОК, голосующих за включение или исключение вида спорта из программы Олимпийских игр, возникла потребность в изменении системы формирования программы Игр Олимпиад и замены видов спорта в программе Олимпийских игр. Для уменьшения внешнего давления, МОК предложил 77 критериев оценки развития видов спорта по 7 категориям. Все эти критерии были сформированы в 7 блоков: 1) история и традиции вида спорта; 2) универсальность; 3) популярность; 4) имидж международной спортивной федерации; 5) здоровье спортсменов; 6) развитие международной федерации; 7) финансовые затраты на проведение соревнований.

Вместе с тем, как отмечают исследователи А.П. Бровкин, В. Платонов, А. Никольский и др., бурное развитие спорта в последние десятилетия привело к тому, что количество видов спорта, претендующих на включение в программу Игр, резко возросло. На данный момент в мире насчитывается 35 международных спортивных федераций, признанных МОК, и каждая из них может быть включена в программу Олимпийских игр, так как соответствует всем разработанным критериям. Но поскольку программа не может больше расширяться ввиду своей ограниченности, единственным выходом из сложившейся ситуации является замена видов спорта в программе Олимпийских игр [5; 27; 36].

К сожалению, предложенные критерии не имеют оценочных показателей развития видов спорта, что снижает их объективную оценку, лишает специалистов возможности объективно оценивать ситуацию и влиять на ее развитие в целом, обеспечивать замену видов спорта в программе Игр. Становится очевидным, что назрела необходимость в разработке новых подходов к формированию программы Игр Олимпиад на основе объективных оценочных критериев.

Как отмечает В. Платонов, программа Олимпийских игр не может быть статичной, ее необходимо совершенствовать и обновлять. Однако процесс модернизации не должен идти вразрез с сохранением исторического наследия, традиций и достижений, обеспечивших авторитет и популярность олимпийского спорта. В связи с этим, представляются обоснованными следующие направления совершенствования:

- изыскание резервов для включения новых видов спорта, дисциплин или видов соревнований за счёт сокращения отдельных видов соревнований в видах спорта, представительство которых в программе было в своё время излишне расширено (из 302 видов, представленных в современной программе, может быть исключено 15–20 без ущерба для популярных и медалеёмких видов спорта);

- устранение из женской части программы дисциплин и видов соревнований, не приемлемых для женщин по половым и гендерным причинам, представляющих серьёзную угрозу их здоровью и социальной адаптации после завершения спортивной карьеры;

- смягчение гендерных различий за счёт включения в женскую часть программы видов спорта, дисциплин и видов соревнований, отвечающих особенностям женского организма, поведенческим и социальным критериям;

- расширение представительства женщин путём увеличения количества смешанных видов соревнований (эстафеты в плавании, лёгкой атлетике, смешанные команды в академической гребле);

- предоставление права Оргкомитету очередных Игр включать в их программу вид спорта, отвечающий национальным интересам и имеющий необходимую международную популярность и признание;

- модернизация видов соревнований в конкретных видах спорта, ориентированная на повышение зрелищности и популярности, как это имеет место в настоящее время, например, в велосипедном спорте и биатлоне [36].

2. Активное развитие спортивной науки, связанной с теоретическим, методологическим и медико-биологическим обеспечением тренировочного процесса.

Причины:

1) *Интеграция восточноевропейской и западной научных школ.* Важнейшим направлением развития знаний в области теории подготовки спортсменов является обобщение огромного массива эмпирического и теоретического знания, накопленного восточноевропейской и западной научными школами, в непротиворечивую систему, опираясь на принцип интегративизма и возможности системноинтеграционного и логического методов. На это указывает в своей статье В. Платонов [37].

2) *Уровень нагрузок в современном спорте, а тем более в спорте высших достижений является критичным.* В ходе активной спортивной деятельности возникают изменения функционального состояния организма, напряжения регуляторных механизмов. Для решения этой проблемы ведущие зарубежные и отечественные лаборатории проводят специальные исследования, результаты которых могут быть использованы российскими спортсменами и тренерами для повышения адаптационных резервов организма, оптимизации тренировочного процесса и достижения наивысших результатов. Как отмечают В. Айникин и Ю. Корягина, основными направлениями, по которым ведется исследовательская работа: профилактика травм и заболеваний, выявление психофизиологических коррелят спортивной работоспособности, применение современных методов диагностики функционального состояния систем организма и использование внутренировочных средств повышения работоспособности и восстановления спортсменов [1]. Профилактика травм и заболеваний в среде спортивной элиты способствует сохранению здоровья спортсмена и росту результативности.

3) *Жесткая конкуренция на Олимпийских играх, обуславливающая необходимость поиска способных обеспечить спортсменам преимущество*

научных достижений. Современный этап развития олимпийского спорта характеризуется возросшей значимостью спортивной науки в достижении успеха национальных команд на международной спортивной арене. Это обусловлено системообразующей функцией научно-методического обеспечения (НМО) в системе подготовки спортсменов, так как касается совершенствования всех ее составляющих. Наблюдается активный поиск и применение специалистами разных стран достижений современной науки и практики, способных обеспечить преимущество отечественным спортсменам над соперниками в условиях жестокой конкуренции на Олимпийских играх.

Во многих странах с учетом международного опыта, местных условий и национальных традиций сформированы эффективные системы научно-методического обеспечения подготовки спортсменов. Большой интерес представляет разнообразный практический опыт по научно-методическому обеспечению спорта высших достижений в странах, имеющих высокие результаты на Олимпийских играх.

Как отмечают Ю. Павленко и Н. Козлова, современная система НМО подготовки спортсменов в олимпийском спорте предполагает: усиление влияния научного компонента в системе управления спортом, что обеспечивается широким представительством ученых в общегосударственных организационных структурах; систематизацию нормативно-правовой базы спортивной науки, обусловленной увеличением количества и объединением нормативно-правовых актов разных сфер деятельности, задействованных в подготовке спортсменов; функционирование тренировочных спортивных центров, предоставляющих полный спектр услуг по обеспечению подготовки национальных команд; концентрацию научного обслуживания в ведущих научных и учебных заведениях с высоким кадровым и материально-техническим потенциалом; количественный и качественный рост научных услуг, вызванный опережающим развитием спортивной науки, комплексностью, систематичностью, практичностью и избирательностью научного

обслуживания национальных команд; распространение коммуникационно-информационных инфраструктур, обеспечивающих общее накопление и использование знаний; стимулирование научной деятельности преимущественно за счет государственного финансирования в размере 2-12 % суммы, предоставляемой на спортивную подготовку [29].

3. Изменение форматов, программ и правил проведения крупных спортивных соревнований.

Причины:

1) *Рост числа крупных международных соревнований и расширение формата уже существующих соревнований.* В последние годы наблюдается рост числа крупных международных соревнований, таких, как чемпионаты мира по разным видам спорта, либо расширения формата уже существующих соревнований (к примеру, в футболе – переход к розыгрышу Лиги чемпионов УЕФА взамен соревнований Кубка чемпионов УЕФА). По мнению А. Пуцева и В. Жилиева, основной причиной этому явлению выступает значительное влияние процессов глобализации на спорт высших достижений [38].

2) Еще одной причиной изменения форматов, программ и правил проведения спортивных мероприятий является *увеличение количества стран, участвующих в розыгрыше медалей и учащение числа устанавливаемых мировых рекордов,* обусловленное, как отмечают многие исследователи постоянным изменением и совершенствованием системы спортивной подготовки [11; 14; 21; 27; 31; 40].

3) *Усиление борьбы за гендерное равенство и права женщин в спорте высших достижений.* Одной из актуальных проблем международного олимпийского движения является проблема участия женщин в олимпийских играх и формирования женской олимпийской программы. Феминизм в том виде, в каком он насаждается в различных сферах жизни, в том числе и в олимпийском спорте, вызывает неоднозначную реакцию в обществе. Между мужчинами и женщинами существует много биологических и социальных различий, и от их признания общество только выигрывает. Согласно

основополагающим принципам олимпизма спорт рассматривается как одно из прав человека, сфера равных возможностей, свободная от дискриминации по расовому, языковому, религиозному, политическому, половому и социальному признаку. Однако в ряде стран женщины по-прежнему испытывают дискриминацию в области физического воспитания и спорта. Так по итогам проведения XXV Игр Олимпиады 1992 года в Барселоне Международная федерация за права человека обратилась в ООН по поводу отсутствия женщин в спортивных делегациях Бахрейна, Джибути, Ирана, Катара, Кувейта, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Судана.

Изучение процесса эволюции женской олимпийской программы, проведенное Н.Б. Мельниковой, позволило определить, что на становление женской олимпийской программы оказывают влияние такие факторы, как отношение к женскому спорту в государствах с различными социальными системами, постоянная борьба женщин за свое равноправие во всех сферах общественной жизни, уровень развития женских видов спорта, их популярность и распространение в мире, деятельность и роль международных спортивных организаций (МОК, МСФ) в развитии женского спорта, и многое другое [26].

В настоящее время сложный диалог между Международным олимпийским комитетом (МОК) и арабскими странами Ближнего Востока продолжается. Его итогом является решение МОК о допуске к выступлению в соревнованиях женщин из Афганистана, Ирана, Ирака, Саудовской Аравии, Туниса и других стран в традиционной одежде.

Рядом с проблемой участия в женских соревнованиях спортсменок с высоким природным уровнем мужских половых гормонов, как отмечает Ю. Пешина, стоит вопрос о принципиальной возможности, а также об условиях участия в них лиц, переживших свой пол (трансгендеров) или определяющих его вопреки своему биологическому полу. Комиссия отметила выросшее во всем мире признание важности автономии гендерной

идентичности, что нашло отражение в законодательстве многих стран, и указала на необходимость обеспечить спортсменам (*trans athletes*, именно так они именуется в данном документе) возможность принимать участие в спортивных соревнованиях [32; 33].

Но, несмотря на шаги, которые предпринимает МОК и МСФ для обеспечения гендерного равенства в спорте, современная политика международных спортивных организаций в этом вопросе, как отмечают А.И. Малышев и Э.А. Каобзаренко, во-первых, противоречит объективному историческому опыту развития спорта и, во-вторых, расшатывает принцип справедливой состязательности. Вместе с тем, очевидно, что механическое расширение женской части олимпийской программы осуществляется вне его должного научного обоснования в свете проблемы полового диморфизма [20].

По мнению ряда исследователей, в частности В. Платонова, М. Булатовой, Е. Косминой, международному олимпийскому комитету (МОК) следовало бы более внимательно и дальновидно подходить к проблеме феминизации олимпийского спорта, особенно в той его части, которая связана с программой Олимпийских игр и включением в ее женскую часть видов спорта, мало приемлемых в свете естественных и устоявшихся представлений о различиях между мужчинами и женщинами [35].

4. Повышение внимания к вопросам юрисдикции спорта высших достижений. Глобальная коммерциализация спорта в последние десятилетия, особенно в профессиональном спорте, актуализировала и внимание к нему со стороны юридической системы. Основные причины этого следующие:

1) Включение спорта высших достижений в сферу, регулируемую трудовым законодательством. Спорт уже давно стал важной составляющей жизнедеятельности всего человеческого общества, и вопросам правового регулирования труда спортсменов придается большое значение, как в России, так и за рубежом. Помимо международных актов, Конституции РФ и

Трудового кодекса РФ, трудовые отношения и иные непосредственно с ними связанные между спортсменами и их работодателями регулируются множеством различных нормативных актов федеральными законами, подзаконными актами, договорами, соглашениями, уставами спортивных организаций, спортивными регламентами. В связи с этим на практике возникает, и будет возникать множество проблем в части применения трудового законодательства и соблюдения иных нормативных правовых актов о трудовых правах и гарантиях профессиональных спортсменов и тренеров. Исследователи, в частности Т.Ю. Бойкова, А.И. Малышев и М.А. Солдатова, отмечают, что необходимо учитывать не только все источники, но и, в первую очередь, специфику самой сферы регулируемых ими правоотношений [4].

2) *Резкое увеличение трудовой миграции спортсменов, обусловленное ростом числа спортивных международных мероприятий.* Динамичность и открытость современного мира, процессы глобализации в сферах экономики, культуры, спорта способствуют резкому увеличению трудовой миграции спортсменов, росту числа спортивных международных мероприятий. Эти процессы имеют и другую сторону – увеличивается количество судебных разбирательств, связанных со спортивными травмами. Учитывая, что большинство из них атлеты получают, участвуя в соревнованиях за рубежом, знание юридических норм зарубежных стран, которые подчас кардинально отличаются от тех, которые применяются в стране их проживания, представляют для профессиональных спортсменов и их окружения важный аспект деятельности.

С каждой дополнительной игрой за рубежом игроки должны быть уверены не только в классификации судами неправомерных действий к ним на спортивных площадках и порядке страхования от подобных случаев у себя в стране, но и в нормативно-правовых схемах тех стран, где они играют. Разные законы, компенсационные схемы, характер применяемых нормативов может означать различный либо неожиданный результат для

травмированного игрока. По мнению А. Пуцева и В. Жилиева, основную обеспокоенность вызывают не трудовые мигранты-спортсмены, к которым относятся как к наемным рабочим, а те, кто принимает участие в единственной игре либо турнире, либо те, которых называют «спортивными кочевниками», например, профессиональные игроки в гольф либо теннис, и которые не имеют постоянной (фиксированной) спортивной базы [38].

3) *Значительное увеличение числа правовых споров и конфликтов, связанных с вопросом о праве участия спортсменов и спортивных клубов в крупных спортивных соревнованиях.* Вопрос о праве участия в спортивных соревнованиях затрагивает интересы различных сторон. Их интересы не обязательно совпадают, что может порождать конфликты. Тогда вокруг порядка установления права участия разворачиваются судебные разбирательства, а обладатель этих прав может использовать их в качестве рычага давления. Один из таких примеров, как указывает В. Богданов, – ситуация в европейском баскетболе, где ассоциация профессиональных клубов конфликтует с международной федерацией FIBA [3].

Международный олимпийский комитет устанавливает порядок участия в Олимпийских играх в соответствии с Олимпийской хартией. Права участия и распределения квот среди национальных спортивных федераций по видам спорта также принадлежат международным федерациям по видам спорта, которые в соответствии с регламентом устанавливают порядок проведения чемпионатов мира, континентальных, а также региональных соревнований под эгидой аккредитованных национальных спортивных федераций. Как правило, четко выстроенная иерархия позволяет избегать споров. Если какая-либо из сторон считает, что ее права нарушены, она вправе обратиться в Спортивный арбитражный суд (CAS) в Лозанне. Однако, как отмечает Н. Пешин, в настоящее время не все споры, возникающие в спорте, могут решаться Спортивным арбитражным судом [34].

5. Обострение проблемы финансирования и коммерциализации сферы спорта высших достижений, вызванное такими причинами, как:

1) *Повышение роли финансирования в построении бизнес-модели и стратегии развития спортивной организации.* Структура доходов спортивных организаций часто оказывается в центре внимания экспертов и аналитиков, поскольку именно на основе ее анализа делаются выводы о степени успешности менеджмента. Наиболее распространенные сегодня подходы к анализу источников финансирования не всегда отражают многообразие и особенности способов получения спортивными организациями денежных и материальных средств.

Устойчивое и динамичное развитие спортивных организаций, эффективность решаемых ею задач, по мнению А. Малыгина, определяется тем, насколько сбалансирована структура источников ее финансовых и материальных ресурсов. В зависимости от типа организаций меняются приоритеты и значимость этих источников, а маркетинговые цели, стратегии и инструменты позволяют адекватно учитывать их специфику. Исследователь отмечает, что точная постановка маркетинговых задач менеджменту спортивных организаций, учитывающая структуру финансирования в каждом конкретном случае, позволяет добиваться существенных конкурентных преимуществ [25].

В. Леднев отмечает, что у индустрии спорта и, в первую очередь, спорта высших достижений, сегодня есть хорошие возможности и перспективы для коммерческого развития. Но для этого необходимо правильно объединить усилия государства, бизнеса и спортивных организаций [12].

2) *Повышение инвестиционной активности и формирование системы мягких бюджетных ограничений в сфере спорта высших достижений.* Некоторые стейкхолдеры, частные и государственные, время от времени играют роль доноров для соответствующих клубов. Так, по мнению Р.К. Сторма, закладываются условия для развития синдрома мягких бюджетных ограничений (МБО) в данном секторе, который обычно воспринимается как капиталистический и встроенный в горизонтальную систему связей, однако

функционирует, по сути, как фирма-реципиент в вертикально организованной социалистической экономике [39].

Особенности это наблюдается в футболе. Европейский футбол демонстрирует достаточно примеров бюджетного смягчения в той или иной форме (синдром МБО). Мягкое субсидирование приходит от «сладкого папочки» – владельца в виде денег на дополнительные расходы или капитала при надвигающейся угрозе несостоятельности; другие стейкхолдеры также готовы поспособствовать – через дополнительное финансирование или спонсорство, итак далее, и тому подобное. Это функциональный эквивалент пересматриваемых субсидий для госпредприятий в социалистических экономиках. Общепринято в отношении профессиональных футбольных клубов и мягкое налогообложение. Многие клубы регулярно не платят налоги, аналоговые органы зачастую слабо мотивированы к их принуждению в рамках правовой системы. Более того, как указывает Р.К. Сторм, когда в клубах вводится административное управление и происходит реструктуризация, онанлоговых недоимках предпочитают не вспоминать. Банки, местные власти и другие стейкхолдеры часто предоставляют клубам мягкие кредиты. Когда клубы оказываются перед лицом неисполнения кредитных обязательств, условия зачастую пересматриваются, графики погашения продлеваются, идолговая нагрузка снижается [39]. Поддержка местных властей может также осуществляться в форме займов без ожидания их возврата ибез принуждения к нему.

3) *Введение программы финансовой фэйр-плей УЕФА.* В секторе спортивного бизнеса существует еще так называемая «проблема справедливости». Спортивная конкурентоспособность профессиональных клубов зависит от степени мягкости их бюджетных ограничений. Клубы, которые могут позволить себе постоянные огромные убытки, получают очевидное конкурентное преимущество. Их финансовые проблемы – это еще и проблемы морального характера. Как отмечает Р.К. Сторм, многие европейские клубы «заигрываются с деньгами», чтобы остаться

конкурентоспособными [39]. Усилия одних клубов по приведению в порядок балансовых книг наказываются с точки зрения их результатов на игровом поле, а другие, плохо управляемые клубы (по крайней мере, некоторые из них) получают награду... за экономическую безответственность, поскольку перерасход средств повышает шансы на успех.

Программа финансовой фэйр-плей УЕФА призвана противодействовать такому поведению и обеспечивать европейскому футболу более прочную операционную основу. В соответствии с ней европейские футбольные клубы столкнутся с требованием жить по средствам, а также с потенциальной угрозой исключения из этого сообщества, если они не будут следовать данным правилам. Инициатива УЕФА по введению финансовой фэйр-плей вдохновлена развитием футбола в Германии и Франции. При оценке опыта Германии, где в течение нескольких лет испытывалась весьма жесткая система лицензирования клубов, результаты ужесточения контроля были признаны позитивными. Помимо растущего интереса со стороны болельщиков и телеаудитории клубы немецкой бундеслиги сумели сократить свои долговые портфели, увеличить доходы, а некоторые даже смогли позволить себе иметь небольшие излишки.

6. Включение в сферу спорта высших достижений широкого арсенала методов и инструментов маркетинга.

Причины:

1) *Превращение «банальных» спортивных мероприятий в эффективные рыночные продукты.* Спортивные события – центральный компонент спортивной индустрии. Они привлекают внимание миллиардов людей во всем мире. Именно события оказывают наибольшее влияние на развитие рынков спортивных товаров, услуг и сооружений, на формирование систем научных исследований и специального образования.

За последние десять лет в России накоплен серьезный опыт успешного проведения спортивных соревнований самого разного масштаба, но вместе с

тем далеко не все из них стали экономически эффективными. Административных и организационных навыков оказалось явно недостаточно. Как отмечает А. Малыгин, необходимо уметь создавать эффективные бизнес-модели, событийные продукты, способные конкурировать с другими формами досуга и приносить организаторам доходы [22]. Спортивные события становятся важной частью экономики регионов и отдельных городов, интегрируются с развлекательными и деловыми мероприятиями, создают сотни тысяч рабочих мест. Управление событиями требует сегодня от менеджеров глубоких маркетинговых знаний и навыков.

Среди наиболее актуальных проблем современного спортивного маркетинга – превращение банальных «спортивных мероприятий» в эффективные рыночные продукты. Эта задача может быть решена только в том случае, если спортивные события станут привлекательными для болельщиков, рекламодателей, спонсоров, телевидения и других. Решить эту непростую задачу возможно лишь при условии глубокого понимания специфики спортивного события как рыночного продукта и систематизации процесса маркетинга.

А. Малыгин отмечает, что правильное понимание сущности событий, с которыми имеет дело каждая спортивная организация, является неотъемлемым условием для создания эффективной программы маркетинга и вместе с использованием атрибутивного подхода помогает определению конкурентных преимуществ событий, помогает менеджменту систематизировать процесс управления маркетингом [22].

2) *Актуализация внимания к спортивным лигам как субъектам маркетинга и значимым фактором маркетинговой среды для спортсменов, клубов и партнеров.* Спортивные лиги занимают ключевое место в современном спорте, именно они проводят наиболее успешные соревнования, популярные среди болельщиков, телеканалов и спонсоров. В большинстве современных публикаций по тематике спортивного маркетинга

спортивные лиги рассматриваются как важные компоненты спортивной индустрии, как весьма значимые факторы маркетинговой среды для спортсменов, клубов и партнеров.

По мнению А. Малыгина, лига, как модель управления соревнованием, сосредоточенная на создании востребованного рыночного событийного продукта, дала новый импульс для развития многих видов спорта. Ее эффективность способствовала лавинообразному росту их количества не только в игровых видах спорта, но и в единоборствах, автоспорте, киберспорте, легкой атлетике и т. п. [23]. Соответственно, в современной спортивной индустрии лиги играют системообразующую роль, оказывая серьезное воздействие на маркетинг клубов, федераций, агентств и т. п.

3) Повышение роли спортивного спонсорства в сфере спорта высших достижений. Несмотря на то, что спортивный маркетинг обычно связывают с деятельностью клубов, лиг, федераций, школ, создающих продукты для спортсменов и болельщиков. Но значительный объем их работы приходится на обслуживание еще одной группы клиентов – спонсоров, рекламодателей, лицензиатов, тех, кто использует спорт как платформу для продвижения своих брендов. Маркетинг через спорт давно завоевал популярность как эффективная стратегия продвижения товарных и сервисных брендов.

Олимпийские спортивные события, организации и знаменитости вызывают большой интерес у компаний, стремящихся получить рыночные преимущества в условиях острой конкуренции. Это объясняется важной социальной ролью спорта в жизни людей, его способностью привлекать и удерживать их внимание. Спорт, как мощный центр притяжения аудиторий (ЦПА), обладает серьезным маркетинговым потенциалом. Наличие большой и лояльной аудитории у спортивных событий, организаций и персон – важнейшее условие эффективного маркетинга через спорт.

Сама природа спортивного события и его социальная значимость, как отмечает А. Малыгин, способствуют тому, что в период его подготовки и проведения организаторы и СМИ создают насыщенную информационную

среду. Она характеризуется повышением интереса в обществе к спорту в целом, к конкретным видам спорта, к конкретному спортивному событию, к участникам этого события и к месту его проведения. Эта информационная среда весьма благоприятна для маркетинга, поскольку здесь возникают прекрасные возможности для продвижения брендов [24]. Именно это и обуславливает наблюдаемое на современном этапе повышение роли спортивного спонсорства в сфере спорта высших достижений.

На основе вышеизложенного была составлена блок-схема, наглядно

ий

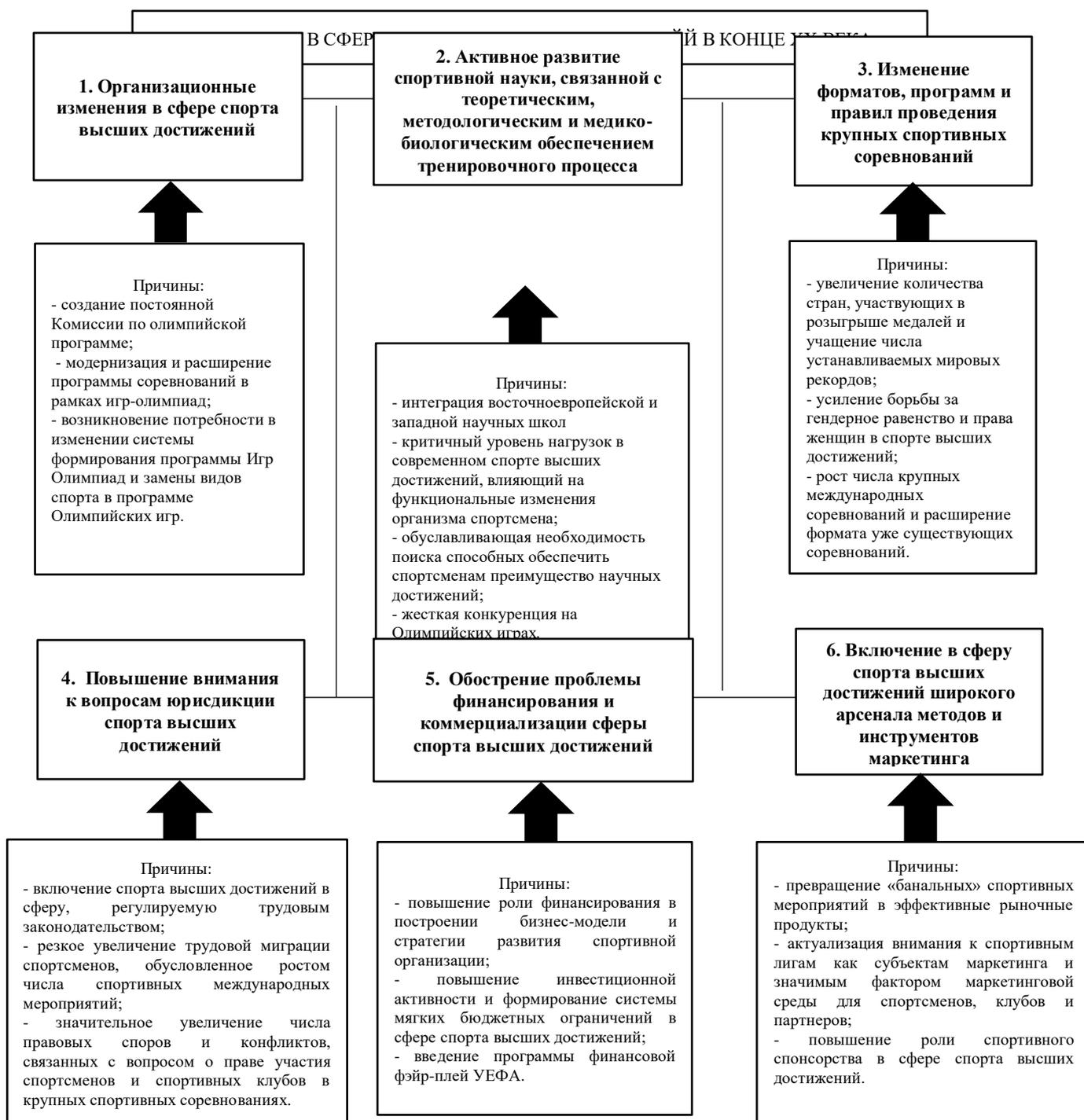


Рисунок 1. Изменения в спорте высших достижений в конце XX века

Источники

1. Айкин В., Корягина Ю. Современные тенденции в медико-биологическом обеспечении спортсменов высокой квалификации за рубежом / Наука в олимпийском спорте. – №4. – 2014. – С. 83-86.
2. Андреев В. Управление клубами и бюджетные ограничения в европейском и французском футболе / Вестник РМОУ. – №3. – 2015. – С. 26-37.
3. Богданов В. Право участия в спортивных соревнованиях и лишение такого права на примере правового конфликта FIBA и Euroleague / Вестник РМОУ. – №4. – 2019. – С. 64-67.
4. Бойкова Т.Ю., Малышев А.И., Солдатова М.А. Особенности правового регулирования труда спортсменов и тренеров / Ленинградский юридический журнал. – 2018. – №3 (53). – С. 167-175.
5. Бровкин А.П. Ротация видов спорта в программе игр олимпиад на основе оценки их развития / А.П. Бровкин // Наука и спорт: современные тенденции. – 2019. – Т. 22, № 1. – С. 133-138.
6. Бубка С. Алексей Бутовский: жизненный путь и творческое наследие / Наука в олимпийском спорте. – №1. – 2013. – С. 4-26.
7. Булгакова Н., Попов О., Смирнов В. Тенденции развития спортивного плавания в России и в мире / Наука в олимпийском спорте. – №1. – 2013. – С. 40-45.
8. Давыдова А. Новое время синхронного плавания / Вестник РМОУ. – №2. – 2019. – С. 40-47.
9. Захаров О. Боевые искусства под влиянием коммерциализации: международный опыт и тенденции / Вестник РМОУ. – №4. – 2018. – С. 56-65.

10. Захаров О. Ката в олимпийском карате/ Вестник РМОУ. – №1. – 2019. – С. 56-65.
11. Козлова Е. Современная система соревнований и соревновательная деятельность спортсменов высокой квалификации в условиях профессионализации легкой атлетики / Наука в олимпийском спорте. – №2. – 2013. – С. 31-36.
12. Леднев В. Как и на чем зарабатывают в индустрии спорта? / Вестник РМОУ. – №4. – 2014. – С. 38-49.
13. Леднев В. Футбольная индустрия: время перемен / Вестник РМОУ. – №2. – 2015. – С. 34-39.
14. Леднев В. Каким путем пойдет индустрия спорта: прогнозы и возможности / Вестник РМОУ. – №1. – 2018. – С. 10-21.
15. Леднев В. Новые форматы крупных соревнований: изменения ради популяризации спорта или дополнительной прибыли? / Вестник РМОУ. – №2. – 2017. – С. 42-49.
16. Леднев В. Погода в Бразилии: переменная облачность / Вестник РМОУ. – №3. – 2016. – С. 12-25.
17. Леднев В. Мировая индустрия спорта: в поисках нового баланса / Вестник РМОУ. – №2. – 2016. – С. 16-23.
18. Леднев В. Футбольная индустрия: появился ли новый вектор развития? / Вестник РМОУ. – №1. – 2016. – С. 10-17.
19. Малышев А.И. Изменение правил проведения соревнований как инструмент олимпийского маркетинга / Современные методы организации тренировочного процесса, оценки функционального состояния и восстановления спортсменов: мат. Всерос. науч.-практ. конф. (г. Челябинск, 24-25 октября 2017г): в 2 т. / Под. ред. д.м.н. проф. Е.В. Быкова. Челябинск: УралГУФК, 2017. – С. 164-167
20. Малышев А.И., Кобзаренко Э.А. О достижении гендерного равенства в спорте высших достижений: история и современность / Перспективные направления в области физической культуры, спорта и туризма: Мат. IX

Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участием (г. Нижневартовск, 22-23 марта 2019г.) / Отв. ред. Л.Г. Пащенко – Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского гос. ун-та, 2019. – С. 285-288.

21. Малышев А.И., Солдатова М.А. К вопросу о структуре современного спорта: анализ понятийного аппарата профессионального образования в области физической культуры и спорта / Вестник ЛГУ имени А.С. Пушкина. – 2019. – №4. – С. 223-238.

22. Малыгин А. Систематизация процесса управления маркетингом спортивного события / Вестник РМОУ. – №4. – 2018. – С. 44-55.

23. Малыгин А. Спортивное спонсорство: сущность понятия и место в системе маркетинговых коммуникаций / Вестник РМОУ. – №3. – 2017. – С. 94-101.

24. Малыгин А. Спортивные лиги как субъект маркетинга: специфика и характеристики / Вестник РМОУ. – №2. – 2017. – С. 50-61.

25. Малыгин А. Финансирование спортивных организаций: структура и маркетинговые задачи / Вестник РМОУ. – №2. – 2016. – С. 58-75.

26. Мельникова Н.Ю. Эволюция женской олимпийской программы / Теория и практика физической культуры. – 1999. – №6. – С. 33-36.

27. Никольский А. Международное олимпийское движение: вызовы и угрозы / Вестник РМОУ. – №2. – 2018. – С. 58-65.

28. Нуриев А. Запрет отчуждения экономических прав на футболистов третьим лицам: последствия для футбольной индустрии / Вестник РМОУ. – №1. – 2016. – С. 18-25.

29. Павленко Ю., Козлова Н. Научно-методическое обеспечение подготовки спортсменов в олимпийском спорте / Наука в олимпийском спорте. – №2. – 2013. – С. 73-79.

30. Павленко Ю. Научная коммуникация в олимпийском спорте / Наука в олимпийском спорте. – №2. – 2014. – С. 64-68.

31. Павленко Ю. Организационно-методологические основы научно-методического обеспечения подготовки спортсменов / Наука в олимпийском спорте. – №2. – 2015. – С. 10-18.
32. Пешина И. Гендерные права женщин в спорте / Вестник РМОУ. – №2. – 2017. – С. 84-89.
33. Пешина И. Гендерные права женщин в спорте / Вестник РМОУ. – №4. – 2016. – С.36-39.
34. Пешин Н. Спортивный арбитражный суд в Лозанне – альтернатива национальному правосудию? В спорте / Вестник РМОУ. – №1. – 2019. – С. 20-27.
35. Платонов В., Булатова М., Косминина Е. Феминизм и программа Олимпийских игр / Наука в олимпийском спорте. – №1. – 2013. – С. 92-97.
36. Платонов В. Программа Олимпийских игр: история становления и современное состояние, противоречия и перспективы / Наука в олимпийском спорте. – №4. – 2013. – С. 60-70.
37. Платонов В. Развитие теории подготовки спортсменов: вклад восточноевропейской и западной научных школ / Наука в олимпийском спорте. – №3. – 2015. – С. 16-25.
38. Пуцев А., Жиляев В. Юридическая ответственность за травматизм профессиональных спортсменов / Наука в олимпийском спорте. – №4. – 2015. – С. 88-95.
39. Сторм Р. К., Нильсен К. Мягкие бюджетные ограничения в профессиональном футболе / Вестник РМОУ. – №2. – 2015. – С. 52-69.
40. Трещева О.Л., Карпеева С.А. Характеристика соревновательной практики элитных спортсменок в комплексном плавании / Вестник НВГУ. – №4. – 2016. – С.90-95.