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В современном обществе проблема миграции и конфликтность миграционных процессов в крупных городах стоят достаточно остро.   
В Российской Федерации исторически сосуществует множество национальностей, что делает общество этнически разнообразным. Это иногда приводит к негативным явлениям: экстремизму, ксенофобии, межэтническим конфликтам и.т.д.

С другой стороны, из-за глобализации всё больше людей по всему миру мигрируют. В первую очередь это касается больших городов — они становятся центрами притяжения для мигрантов, особенно трудовых.

Как следствие, возникает неравноправное распределение рабочих сил, которые приводит к возникновению конфликтов. Проблема заключается в том, что мигранты, прибывшие из ближнего зарубежья готовы выполнять ту работу, которую не готовы коренные жители нашей страны.

В результате возникает противоречие между целями, которые преследуют коренные жители этой страны, а именно высокий доход и стабильная заработная плата, и целями, которые преследуют коренные жители этой страны, а именно высокий доход и стабильная заработная плата. Существует противоречие между целями, которые преследуют коренные жители этой страны высокий доход и стабильная заработная плата   
и реальностью. Реальность дешевый труд мигрантов существенно снизили оплату труда коренных россиян. Оплата труда коренных россиян также снижается, а массовый приток трудовых мигрантов приводит к закрытию некоторых сегментов рынка труда. Рынок труда становится закрытым из-за большого притока мигрантов. В частности, эта тенденция особенно ярко выражена в крупных городах и мегаполисах. Эта тенденция особенно актуальна для крупных городов, которые выступают в качестве центров притяжения трудовых мигрантов.

В связи с этим, изучение миграционного потенциала является одной из важнейших задач современной науки, как теоретическая и практическая. В современном гуманитарных науках появилось новое научное направление, которое занимается изучением природы, динамики возникновения, развития и способов разрешения этнических конфликтных ситуаций.

С середины XX века развитие крупных городов перешло на новый уровень: крупные городские агломерации стали превращаться в мегаполисы, представляющие собой экономическую, социальную и инфраструктурную интеграцию нескольких крупных городов и городских агломераций.

Этот этап урбанизации был прямо связан с процессами глобализации. Формирование мировых городов и их сетей стало возможным благодаря развитию системы глобального разделения труда, где территории и населенные места функционализируются в отношении межграничных экономических процессов.

Согласно мнению М. Кастельса, глобальная технологическая революция в последние десятилетия XX века характеризуется не центральным значением знаний и данных, но их использованием для создания знаний и коммуникационных систем, которые обрабатывают информацию и осуществляют коммуникацию. [1].

В эпоху глобализации экономический компонент играет решающую роль в динамике миграции. Большие городские агломерации привлекают мигрантов, формируя новые вызовы в сфере управления миграцией. Управление миграционными процессами возложена в стране на Управление по вопросам миграции Российской Федерации. Миграционная политика сталкивается с многочисленными и глубокими проблемами. Прежде всего, необходимо создать действенный правовой инструмент для управления миграционными потоками и обеспечения их реализации на практике.

В целом ключевые цели миграционной стратегии России могут быть разделены на два основных типа:

1) исследование вопросов, связанных с перемещенными лицами, беженцами и принудительными мигрантами, а также разработка механизмов управления иммиграцией;

2) управление потоками миграции, контроль над миграционными течениями.

Подавляющее большинство экспертов в сфере анализа придерживаются мнения, что ключевой целью является снижение стихийности в развитии миграционных потоков. Значительное возрастание числа мигрантов повышает давление на все структуры государственного управления, и контроль над протекающими процессами становится крайне необходимым.

В частности, аналитический документ Центра стратегических исследований при полномочном представителе Президента РФ в ПФО, озаглавленный "Рекомендации по оптимизации системы государственного управления процессами миграции и натурализации", подчеркивает две ключевые цели миграционной стратегии:

1) существенное уменьшение незаконной миграционной деятельности;

2) формирование системы селективной иммиграции.

Эксперты Центра стратегических исследований считают, что две задачи следует анализировать с учетом двух разных категорий мигрантов: тех, кто прибывает в страну без намерения постоянного проживания и получения российского гражданства, и тех, кто намерен стать российскими гражданами и обосноваться на ее территории. Очевидно, что вторая категория преимущественно состоит из русскоязычного населения стран СНГ, которое, несомненно, заслуживает предпочтений и льгот по сравнению с первой группой, целью которой является исключительно заработок. Основные трудности, связанные с принудительным перемещением населения в России, заключаются в идентификации мигрантов из Средней Азии, включая как переселенцев русского происхождения, так и представителей коренных народностей с разнообразными религиозными убеждениями. Процесс переселения следует проводить с учетом адаптации вынужденных мигрантов и поддержки их в интеграции в новой обстановке. Необходимым требованием является обеспечение приема иммигрантов с учетом безопасности страны [2].

Проблема несанкционированного пересечения государственных границ распространена среди как развитых, так и развивающихся государств. Рост числа мигрантов усиливает криминальные риски внутри страны. Ситуация усугубляется тем, что многие из нелегальных мигрантов являются бывшими гражданами нашей страны, а также лицами, обладающими гражданством государств, входящих в состав бывшего СССР, и не имеющими разрешения на проживание в Российской Федерации. Необходимо разработать меры по решению их проблем.

И.Е. Сасина указывает на актуальность упрощения процедуры, позволяющей нелегальным мигрантам получить статус законного пребывания, например, "легального мигранта" или "легального трудового мигранта"[3]. Сторонники усовершенствования миграционного

законодательства высказывают мнение о необходимости признания миграционного права как самостоятельной подотрасли и разработке отдельного миграционного кодекса. Еще один критически важный аспект заключается в формировании условий, способствующих приему и расположению мигрантов, что стимулирует их активную роль в адаптационном процессе к условиям Российской Федерации. Эффективность адаптации мигрантов напрямую связана с моделью интеграции/адаптации, которая принята в данной стране.

Процессы адаптации, ассимиляции и интеграции мигрантов в сообщество-реципиент являются центральными для современного общества. Проанализировав материалы последних изданий в СМИ, можно заметить, что вопрос о том, как мигранты встраиваются в принимающее их общество, остается спорным и крайне значимым.

В частности, издание "Коммерсантъ" уделило значительное внимание вопросу адаптации мусульманских мигрантов в Европе, выделив для этого целый раздел. В то же время, "Индепендент" рассматривает ислам как один из главных факторов угрозы национальной безопасности России, и этот перечень можно продолжать. Конфликты на Северном Кавказе, в Таджикистане, Нагорном Карабахе и Косово, где исламский фактор имел значительное влияние, также широко обсуждаются. Термин "исламофобия" можно считать ключевым при описании проблемы принятия мигрантов во всем мире.

Мы признаём уникальность норм и ценностей каждой культуры. Каждая культура заслуживает права на свою непохожесть и особенность. Возникает вопрос, насколько эти культурные барьеры могут быть преодолимы. Полное уничтожение культурных различий невозможно из-за их глубокой укоренённости. Попытка полностью устранить эти различия может вызвать защитные механизмы, "межэтнические" столкновения и повышение общей агрессивности. [4].

В политическом пространстве культивирование различий трансформировалось в концепцию мультикультурализма. Современное европейское общество признаёт неэффективность данной политики. Особенно ярко это проявляется в Германии, где провал мультикультурализма по религиозным мотивам стал очевидным для всех.

Уместно отметить, что события развиваются циклически. В прошлом, сразу после окончания Второй мировой войны, противодействие мигрантам также было очень интенсивным. В частности, в 1967 году в Великобритании возникла Партия Национального Фронта, которая стремилась к депортации иммигрантов за пределы страны.

Национальный фронт и аналогичные крайне правые группировки организовывали демонстрации на улицах и совершали нападения на неевропейцев – азиатов, африканцев и жителей Вест-Индии. Эти правые силы винили не правительство Тэтчер в распространении безработицы, а иммигрантов-неевропейцев. В 1970-х годах появились скинхеды «второй волны». В целом, в Европе преобладал лозунг, представляющий иммигрантов как угрозу культурной целостности нации, хотя его основой была расистская идеология. [5].

В современном мире широко распространена концепция С. Хантингтона. Для С. Хантингтона история представляет собой повествование о цивилизациях. Культурная организация, известная как цивилизация, характеризуется уникальными атрибутами, свойственными исключительно ей. Это высшая степень культурного единства, обширная идентичность культуры народа, характеризующаяся максимальной культурной целостностью, формируется благодаря общим признакам объективного характера, таким как язык, история, вероисповедание, традиции, учреждения, а также благодаря субъективной самоидентификации граждан. В данном контексте культурные различия считаются постоянными и требующими защиты от внешних угроз.

С. Хантингтон полагает, что культурный признак закреплен навсегда, а культурные разрывы не преодолимы. Таким образом, каждое взаимодействие обречено на разные столкновения и конфликты. Представитель другой культуры рассматривается как иной, отличный, который считается врагом. [5].

В XX веке, согласно Хантингтону, наблюдается новая схема межцивилизационных связей: переход от периода, когда одна цивилизация оказывала доминирующее воздействие на другие, к фазе, где происходят активные, постоянные и многосторонние обмены между всеми культурными образованиями.

По нашему мнению, теория Хантингтона чрезмерно ориентирована на политические аспекты. Тем не менее, возможна интеграция и адаптация различных этнических групп в многоэтническое общество. Центральным элементом формирования адаптационных механизмов является осознание того, что каждый процесс адаптации представляет собой систему взаимодействия сообщества и окружающей среды. Наиболее ярко проявляется взаимопроникновение культур при адаптационных процессах, особенно в сфере культурного взаимодействия.

Формирование культурных систем осуществляется посредством глубокого взаимодействия, которое не всегда носит мирный характер.  В ходе культурного взаимодействия, как на индивидуальном, так и на сообщественном уровне, возникают сложные вопросы: следует ли адаптироваться к чужой культуре, сохраняя свою, или же стоит отвергнуть обе культуры? Другой вариант — это частичное принятие иной культуры при сохранении элементов собственной.

Изучим четыре ключевых варианта, которые предоставляют мигрантам возможность адаптироваться в новом обществе: интеграцию, ассимиляцию, (само)сегрегацию и маргинализацию.

Интеграция – это стратегия, предполагает адаптацию к культуре местного населения, сохраняя при этом базовые элементы собственной культуры. Такой подход включает в себя создание новых ежедневных практик межкультурного общения при условии наличия хорошо структурированного законодательного фона.

Ассимиляция - стратегия подхода, который базируется на сильных предпосылках, ориентированных на полное усвоение культуры местного населения, предполагает отказ от собственных культурных ценностей, обычаев и норм, а также утрату исторической памяти. В результате этого происходит постепенное включение диаспорных общин в состав принимающего сообщества и стремление к поддержанию этнической однородности населения. При этом диаспорные общины рассматриваются доминирующей группой как временное явление, связанное с непрекращающимся процессом миграции.

(Само)сегрегация - стратегия подхода, ориентированный на самоизоляцию или изоляцию (обычно связан с защитным механизмом сообщества) либо в ответ на неблагоприятные внешние условия, направленные на ограничение деятельности (воздействия) сообщества в обществе, может привести к решению сообщества минимизировать контакты с окружающей средой, тогда как в других случаях окружающая среда может стремиться ограничить или исключить это сообщество. Стратегия сегрегации для участников этнического сообщества подразумевает значительную зависимость от внутренних ресурсов и внутренней сети связей сообщества. В чистом виде такая стратегия вряд ли применима в современном обществе, особенно в крупных городах.

Маргинализация - Тактика, поддерживающая разделение и способствующая изоляции группы на окраине социального, политического и экономического развития.

Процесс, который приводит к маргинализации, проявляется в создании особых жилых зон для мигрантов в пределах городского пространства. В этих зонах мигранты вносят культурные и социальные черты своей первоначальной территории, формируя неповторимую социокультурную среду. Такие области нередко занимают целые кварталы в мегаполисах. Без сомнения, в современном обществе наиболее действенными подходами считаются методы ассимиляции и интеграции.

В заключение стоит подчеркнуть, что современные мегаполисы являются ключевыми центрами привлечения миграционных потоков. Экономические факторы занимают центральное место в мотивации миграции. Для эффективного управления миграционными процессами в крупных городах требуются четкие стратегии регулирования этих процессов. В общем, основные задачи миграционной политики могут быть разделены на две основные группы:

1) Исследование вопросов, связанных с перемещенными лицами, беженцами и принудительными мигрантами, а также разработка механизмов управления иммиграцией;

2) Исследование механизмов управления потоками мигрантов для улучшения динамики миграционных явлений.

Кроме того, необходимо разработать конкретную стратегию для интеграции иммигрантов в общество, которое их принимает. Ключевое напряжение в стратегии адаптации состоит в следующем: ограничение права на индивидуальность превращается в тоталитарный режим, в то время как полное уважение к различиям вызывает значительный рост напряженности и агрессии, подвергая опасности национальную стабильность. Политика миграции представляет собой стратегию, направленную на гармонизацию интересов переселенцев, территориальных единиц и центрального правительства. Из четырех ключевых стратегий, доступных мигрантам для адаптации в новом обществе, а именно: интеграцию, ассимиляцию, (само)сегрегацию и маргинализацию, государству следует поощрять использование первых двух.

Современные процессы перемещения людей несут в себе существенный конфликтный заряд. Исследование показало, что крупные мегаполисы являются главными точками притяжения для мигрантов. Основным элементом миграции в эпоху глобализации выступает экономическое воздействие.

Это создает новые требования к контролю за миграционными потоками и к формированию стратегий по уменьшению напряженности в этой сфере.

Государство, ограничиваясь минимальными финансовыми вливаниями в процесс легализации мигрантов, оставляет их и работодателей наедине с проблемами несправедливости. Таким образом, оно обеспечивает соблюдение законов, будучи гарантом их исполнения. При этом расходы на оформление мигрантов крайне незначительны по сравнению с экономическим ростом, обусловленным привлечением их в качестве рабочей силы.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что широкое распространение конфликтов, связанных с мигрантами, обусловлено также тем, что в российском обществе терпимость между народами не способствовала расширению национального/этнического опыта и диалогу, а чаще всего трансформировалась в серьезные конфликты и противостояние.
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