

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уфимский университет науки и технологий»

Институт экономики, управления и бизнеса
Кафедра экономики предпринимательства

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПО ПРОГРАММЕ СПЕЦИАЛИТЕТА**

**На тему: «Разработка системы оценки уровня экономической безопасности
инжиниринговой компании (на материалах ООО «НИПИ НГ «Петон»)
(проект)»**

Васильева Екатерина Витальевна

Заведующий кафедрой
д.т.н., профессор
_____ Л.А. Исмагилова

Выполнил:
Студент(ка) 5 курса очной формы обучения
Специальность 38.05.01 Экономическая без-
опасность
Специализация «Экономика и организация
производства на режимных объектах»

Рецензент
Финансовый директор
ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН»
_____ Д.Д. Круглов

Руководитель
к.э.н., доцент
_____ Л.Н. Родионова

Нормоконтролер
ст. преподаватель каф. ЭП
_____ И.В. Дмитриева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»

Факультет ИНЭБ
Кафедра ЭП

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой _____ Исмагилова Л.А.
(подпись) (Фамилия И.О.)
«10» января 2024 г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы

обучающемуся _____ Васильевой Екатерине Витальевне _____ группы ФЭБ-546
(фамилия, имя, отчество)

1. Тема выпускной квалификационной работы: _____
Разработка системы оценки уровня экономической безопасности инжиниринговой компании (на материалах ООО «НИПИ НГ «Петон») (проект) _____
(утверждена приказом ФГБОУ ВО УУНИТ от 08 февраля 2024 г. № 0395)
Тема спецчасти выпускной квалификационной работы _____ не предусмотрена _____

2. Срок сдачи обучающимся законченной выпускной квалификационной работы 24.06.2024 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе формы бухгалтерской отчетности, организационная структура предприятия. _____

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке в выпускной квалификационной работе (краткое содержание, при необходимости с указанием разделов) В первом разделе необходимо рассмотреть различные подходы к определению понятий «экономическая безопасность», «уровень экономической безопасности», рассмотреть структуру экономической безопасности предприятия, выделить этапы оценки уровня экономической безопасности предприятия, рассмотреть методы оценки уровня экономической безопасности предприятия и систему нормативно-правового регулирования экономической безопасности предприятия. Во втором разделе необходимо провести анализ технико-экономических показателей ООО «НИПИ НГ «Петон», анализ организационной структуры и системы менеджмента, финансовый анализ, анализ рисков и угроз, анализ конкурентных преимуществ, а также анализ системы обеспечения экономической безопасности в организации. В третьем разделе необходимо разработать проект системы оценки уровня экономической безопасности предприятия. В четвертом разделе необходимо провести мониторинг оценки уровня экономической безопасности предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон» за 2021- _____ 2023 _____ годы.

5. Цель и объем патентных исследований _____

6. Объем и степень использования программного обеспечения _____
Microsoft Office, 1С:Бухгалтерия, Программный продукт "Альт-Финансы", СПС «Гарант», СПС «КонсультантПлюс», ООО «Гарант-Регион», Электронная библиотека диссертаций РГБ, ЭБС Издательства «Лань».

7. Объем расчетно-пояснительной записки на 119 листах А4 формата.

8. Перечень графического материала (с указанием вида обязательных чертежей) _____
презентационные материалы _____

Всего не менее 20 листов.

Консультанты выпускной квалификационной работы:

по разделу «Правовое обеспечение» _____ (Мальшев С.Я.)
(наименование раздела) подпись фамилия, инициалы

по разделу «Математическая часть» _____ (Франц М.В.)
(наименование раздела) подпись фамилия, инициалы

Дата выдачи задания «10» января 2024 г.

Руководитель _____ Родионова Л.Н.

«10» января 2024 г.

АННОТАЦИЯ

Пояснительная записка 113 с., 9 рис., 26 табл., 53 источника, 3 прил.

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИНЖИНИРИНГОВОЙ КОМПАНИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН») (ПРОЕКТ)

Объектом исследования является ООО «НИПИ НГ «Петон».

Цель работы – исследование существующих методик оценки уровня экономической безопасности, разработка проекта системы оценки уровня экономической безопасности предприятия на примере ООО «НИПИ НГ «Петон».

Структура работы включает в себя введение, четыре основные главы, заключение, список литературы и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, приведена цель и задачи выпускной квалификационной работы, описаны объект и предмет исследования, а также структура работы.

В первой главе «Теоретические и правовые основы оценки уровня экономической безопасности предприятия» рассмотрены различные подходы к определению понятий «экономическая безопасность», «уровень экономической безопасности», рассмотрена структура экономической безопасности предприятия, выделены этапы оценки уровня экономической безопасности предприятия, рассмотрены методы оценки уровня экономической безопасности предприятия и система нормативно-правового регулирования экономической безопасности предприятия.

Во второй главе «Организационно-экономический и финансовый анализ функционирования предприятия (на материалах ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН»)» была рассмотрена общая характеристика деятельности предприятия, проведен анализ организационной структуры и системы управления предприятия, проведена оценка финансового состояния, рисков и угроз функционирования предприятия,

были рассмотрены конкурентные преимущества и проведен анализ действующей на предприятии системы обеспечения экономической безопасности.

В третьей главе «Разработка проекта системы оценки уровня экономической безопасности предприятия (на материалах ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН»)» разработан проект системы оценки уровня экономической безопасности предприятия.

В четвертой главе «Постановка, формализация и реализация задачи ранжирования уровня экономической безопасности предприятия» разработан проект системы мониторинга уровня экономической безопасности предприятия (на материалах ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН»)» по финансовому блоку.

В заключении приведены основные выводы и предложения по результатам работы.

В приложении представлена организационная структура ООО «НИПИ НГ «Петон», финансовая отчетность компании, структурно-динамический анализ.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	8
1 Теоретические и правовые основы оценки уровня экономической безопасности предприятия.....	12
1.1 Анализ теоретических основ оценки уровня экономической безопасности предприятия.....	12
1.2 Анализ практического опыта оценки уровня экономической безопасности предприятия.....	21
1.3 Правовые основы обеспечения экономической безопасности предприятия..	30
2 Организационно-экономический и финансовый анализ функционирования предприятия (на материалах ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН»).....	37
2.1 Общая характеристика предприятия.....	37
2.2 Финансовый анализ функционирования предприятия	48
2.3 Анализ рисков и угроз деятельности предприятия	62
2.4 Анализ конкурентных преимуществ предприятия.....	64
2.5 Анализ системы обеспечения экономической безопасности на предприятии	69
3 Разработка проекта системы оценки уровня экономической безопасности предприятия (на материалах ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН»).....	73
3.1 Проект системы оценки уровня экономической безопасности предприятия.	73
3.1.1 Основные сведения о проекте, особенности, цели и задачи	73
3.1.2 Описание проекта системы оценки уровня экономической безопасности предприятия	74
3.1.3 Финансирование проекта и финансовый план.....	80
3.1.4 Стратегия развития проекта.....	82
3.1.5 Анализ рисков проекта	83
3.1.6 Анализ безубыточности проекта	88

						<i>3571.103.815.008.ПЗ</i>		
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>	<i>Разработка системы оценки уровня экономической безопасности инженеринговой компании (на материалах ООО «НИПИ НГ «Петон») (проект)</i>	<i>Лит</i>	<i>Лист</i>	<i>Листов</i>
<i>Разраб.</i>		<i>Васильева Е.В.</i>		15.06.2024				
<i>Провер.</i>		<i>Родионова Л.Н.</i>		15.06.2024			6	117
<i>Н. контр.</i>		<i>Дмитриева И.В.</i>		19.06.2024		ФГБОУ ВО УУНиТ, зв. ФЭБ-546		
<i>Рецензент</i>		<i>Круглов Д.Д.</i>		20.06.2024				
<i>Утв.</i>		<i>Исмаилова Л.А.</i>		21.06.2024				

ВВЕДЕНИЕ

Тема выпускной квалификационной работы является актуальной, потому что в настоящее время не существует конкурентной универсальной системы оценки уровня экономической безопасности предприятия. Предприятия не уделяют должного внимания данным вопросам, упуская возможности для повышения эффективности своей деятельности и конкурентоспособности. Преодоление этих барьеров является важной задачей для современного бизнеса.

Исследование данной темы позволит понять, какие факторы и процессы влияют на экономическую безопасность предприятия, и разработать методику оценки этого уровня. Это важно для выявления уязвимых мест и разработки соответствующих мер по их устранению или смягчению.

Данная работа будет не только актуальной теоретически, но и практически полезной для предприятий, помогая им повысить свою устойчивость, принимать обоснованные управленческие решения и успешно конкурировать на рынке. В итоге выпускная квалификационная работа на данную тему имеет большое практическое значение и может принести конкретную пользу бизнесу.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование теоретических, методических подходов и разработка практических рекомендаций по оценке уровня экономической безопасности, разработка проекта системы оценки уровня экономической безопасности предприятия.

Для достижения данной цели, прежде всего, необходимо выполнить следующие задачи:

- исследовать теоретические, методические и правовые основы экономической безопасности предприятий;
- проанализировать организационную структуру предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон»;
- провести анализ финансового состояния предприятия и выявить существенные недостатки ООО «НИПИ НГ «Петон»;

										Лист
										8
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата						

«НИПИ НГ «Петон». Структура данной работы состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, цель и предмет, объект и задачи исследования, структура работы, методика исследования и её практическая значимость.

В первой главе выпускной квалификационной работы: «Теоретические и правовые основы оценки уровня экономической безопасности предприятия» – рассмотрены теоретические подходы к определению «экономическая безопасность», «уровень экономической безопасности», рассмотрена структура экономической безопасности предприятия, выделены этапы оценки уровня экономической безопасности предприятия, рассмотрены методы оценки уровня экономической безопасности предприятия и система нормативно-правового регулирования экономической безопасности предприятия.

Во второй главе данной работы: «Организационно-экономический и финансовый анализ функционирования предприятия (на материалах ООО «НИПИ НГ «Петон»)» – была рассмотрена общая организационно-экономическая характеристика деятельности предприятия, проведен анализ организационной структуры и системы управления предприятия, проведена оценка финансового состояния, рисков и угроз функционирования предприятия, были рассмотрены конкурентные преимущества и проведен анализ действующей на предприятии системы обеспечения экономической безопасности.

В третьей главе: «Разработка проекта системы оценки уровня экономической безопасности предприятия (на материалах ООО «НИПИ НГ «Петон»)» – разработан проект системы оценки уровня экономической безопасности предприятия, целью которого является проведения постоянного мониторинга уровня экономической безопасности с помощью расчета интегрированного показателя; программная реализация данной системы позволяет выявлять «узкие места» и предлагать по ним заранее смоделированные мероприятия. Введение такой системы

диагностики экономической безопасности предприятия с возможностью выведения мероприятий в общую информационную систему предприятия позволит намного быстрее и эффективнее справляться с возникающими проблемами и улучшит функционирование предприятия в целом, тем самым повысит его конкурентоспособность.

В четвертой главе: «Постановка, формализация и реализация задачи ранжирования уровня экономической безопасности предприятия (на материалах ООО «НИПИ НГ «Петон»)» – проведена постановка, формализация и реализация ранжирования уровня экономической безопасности предприятия по финансовому блоку, который показывает, что наилучший интегральный показатель был в 2022 году. Для реализации задачи был использован метод многокритериальной оптимизации с помощью метода TOPSIS, который является удобным и эффективным методом, однако требует внимательного подхода к процедуре нормирования данных.

В приложении указаны бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах ООО «НИПИ НГ «Петон», а также организационная структура предприятия.

В заключении приведены основные выводы и предложения по результатам работы.

В приложении представлена организационная структура ООО «НИПИ НГ «Петон», финансовая отчетность компании, структурно-динамический анализ.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		11

согласны с данным утверждением, оно достаточно емко отражает основные аспекты данного понятия [45, стр. 6];

2) Каранина Е. В. пишет, что «экономическая безопасность – это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности», на наш взгляд данное утверждение в полной мере описывает состояние экономической защищенности предприятия, обеспечение его [29, стр. 217];

3) Симонов С. Г. определяет экономическую безопасность как «...обеспечение наиболее эффективного использования ресурсов малого предприятия для упреждения угроз, обнаружения уязвимостей и возможности стабильного ее функционирования...», по нашему мнению, это определение довольно узкое, так как говорит только о малых предприятиях [43, стр. 67];

4) Попова И. В. определяет экономическую безопасность как «...состояние развития хозяйствующего субъекта, которое характеризуется стабильностью, результативностью деятельности, финансовой независимостью и устойчивостью предприятия, что в свою очередь дает возможность развития и обеспечивает конкурентные преимущества...» [49, стр. 205];

5) Стринковская А. С. указывает, что экономическая безопасность это прежде всего «...необходимое условие, позволяющее данной системе работать эффективно: гарантировать стабильное функционирование и развитие предприятия, предупреждать и нейтрализовать возможные внешние и внутренние угрозы даже при наихудших вариантах их проявления вследствие его эффективности и конкурентоспособности...», мы считаем, что из всех рассмотренных определений, именно данное определение является наиболее полным, а также применимо для всех видов предприятий [50, стр. 69].

Таким образом, эти определения отражают различные аспекты экономической безопасности, включая устойчивость, защищенность от угроз, минимизацию рисков и обеспечение уровня жизни населения.

В целом, все указанные определения подчеркивают важность обеспечения стабильности, защиты экономических интересов и непрерывности функционирования экономики в условиях внешних и внутренних угроз.

Цель экономической безопасности предприятия заключается в обеспечении его стабильного и устойчивого развития, защите от всех возможных угроз и рисков, связанных с внешней и внутренней средой его деятельности. Это включает в себя обеспечение финансовой устойчивости, защиту имущества и информации, управление рисками, обеспечение конкурентоспособности на рынке и соблюдение законов и нормативов. В целом, цель экономической безопасности предприятия - обеспечить его продолжительное существование и успешное функционирование в условиях рыночной экономики.

Основными целями управления экономической безопасностью предприятия, по мнению С. Г. Пьянковой, являются [39, стр. 18]:

- финансовая устойчивость: обеспечение финансовой устойчивости предприятия путем рационального расходования ресурсов, управления долгами, привлечения инвестиций, контроля за финансовым состоянием и обеспечение достаточной ликвидности;
- безопасность информации: обеспечение защиты конфиденциальности, целостности и доступности информации предприятия, а также защита от хакерских атак, утечек данных и других угроз информационной безопасности;
- управление рисками: выявление, оценка и управление всеми видами рисков, которые могут повлиять на экономическую деятельность предприятия, включая финансовые, операционные, репутационные и другие риски;
- соблюдение законодательства и нормативов: обеспечение соблюдения всех правовых и нормативных требований, касающихся деятельности предприятия, а также участие в социально-экономическом развитии общества;
- развитие конкурентных преимуществ: создание и улучшение конкурентных преимуществ предприятия, а также проведение маркетинговых и стратегических исследований для адаптации к изменениям на рынке;

конкурентов, которые, естественно, значительно, могут повлиять на работу предприятия.

Каждый из этих элементов включает в себя ряд мер и инструментов для обеспечения безопасности предприятия в соответствующей области.

На обеспечение экономической безопасности оказывает воздействие множество факторов. Они могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние, то есть предотвращать или снижать к минимуму наступление того или иного риска, так и провоцировать, увеличивать вероятность его возникновения. Сергеев А. Ю. пишет, что к основным факторам можно отнести [42, стр. 127]:

– политическая стабильность: нестабильное политическое положение в стране может привести к изменению законодательства, налогообложению, таможенным правилам, что влияет на стабильность работы предприятий;

– экономическая конъюнктура: рецессия, инфляция или дефляция влияют на спрос, покупательную способность, цены сырья и материалов;

– правовая система: ненадежная система правоприменения и защиты прав собственности может увеличивать риски инвестиций и операционной деятельности;

– финансовая система: доступность кредитных ресурсов и их стоимость, стабильность банковской системы и валютного курса;

– конкурентная среда: конкуренция с другими компаниями может оказывать давление на цены, себестоимость, и как следствие – на прибыльность;

– внутренний контроль и управление рисками: эффективная система внутреннего контроля и управления рисками способствует предотвращению потерь и финансовых нарушений;

– технологические риски: устаревание технологий, зависимость от информационных систем, риски кибербезопасности влияют на эффективность и безопасность операций;

- инновационная активность: способность компании к инновациям и обновлению продукции определяет ее конкурентоспособность и способность адаптироваться к изменяющимся условиям рынка;
- социальная стабильность: отношения с сотрудниками, их профессионализм и лояльность, а также социальная ответственность и репутация компании;
- экологические факторы: соблюдение экологических норм и стандартов, риски в связи с возможными авариями и загрязнениями;
- международные аспекты: зависимость от экспорта/импорта, международные санкции или торговые ограничения;
- корпоративное управление: прозрачность и эффективность корпоративного управления, наличие четкой стратегии развития.

Мы считаем, что это существенный, но неполный перечень факторов, которые могут оказывать влияние на экономическую безопасность предприятия, его стабильное функционирование.

Управление всеми этими аспектами требует комплексного подхода и постоянного мониторинга внешней среды и внутренних процессов компании.

В рамках анализа экономической безопасности предприятий их состояние обычно проходит несколько этапов, которые могут быть общими для предприятий независимо от отраслевой принадлежности.

Эти этапы могут служить ориентиром для оценки состояния экономической безопасности предприятия и планирования мероприятий по обеспечению ключевого аспекта экономической безопасности – конкурентоспособности предприятия. Они включают стабильный, предкризисный, кризисный и критический, описание которых представлены в таблице 1.1 [51, стр. 83].

Так И. В. Попова пишет, что уровень экономической безопасности предприятия может быть оценен на основе следующих критериев [37, стр. 24]:

1) финансовое состояние: анализ финансовых показателей предприятия, таких как оборотные средства, платежеспособность, финансовая устойчивость, прибыльность, общий долг и его структура;

2) эффективность использования ресурсов: оценка уровня производительности труда, оборотных и основных средств, себестоимость продукции, эффективность инвестиций;

3) рыночная позиция: анализ доли рынка, уровня конкурентоспособности, диверсификации продукции, наличия преимуществ и недостатков в сравнении с конкурентами;

4) управленческие индикаторы: оценка качества управления, уровня автоматизации производственных процессов, наличия информационных систем управления, профессионализма персонала;

5) риски и уязвимости: анализ внутренних и внешних факторов, способных оказать негативное влияние на экономическую безопасность предприятия, разработка мер по их управлению;

6) инновационная активность: оценка уровня инновационной деятельности, наличия инновационных разработок, уровня внедрения новых технологий;

7) стабильность производственных процессов: оценка наличия системы управления качеством, уровня автоматизации производственных процессов, стабильности поставок и сбыта.

Мы считаем, что это трудоемкий анализ, если по отдельности оценивать каждую из этих сфер, слишком энергозатратный, и нельзя будет точно сказать по большому перечню данных сказать однозначно об уровне экономической безопасности предприятия.

Эти и другие показатели могут использоваться для комплексной оценки экономической безопасности предприятия и разработки мер по ее повышению.

Жариков А. А. пишет о том, что «пороговые значения индикаторов экономической безопасности – предельно допустимые величины индикаторов экономической безопасности, несоблюдение которых препятствует устойчивому развитию различных сфер экономики, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности» [28, стр. 23], то есть мы можем сделать вывод о том, что индикаторы экономической безопасности являются количественным параметром, в различных сферах экономики. Но, к сожалению, данные индикаторы разработаны только на уровне государства и основаны на национальных интересах, описанных в Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [24]. На уровне предприятия данных индикаторов нет.

Таким образом, проведение комплексной оценки уровня экономической безопасности предприятия позволяет выявить слабые места и разработать меры для их устранения, а также определить потенциальные возможности для развития и повышения эффективности предприятия.

Кроме того, для оценки уровня экономической безопасности предприятия могут использоваться различные методы анализа, такие как SWOT-анализ (анализ сильных и слабых сторон предприятия, возможностей и угроз, построения стратегии развития предприятия), анализ рентабельности и финансовых показателей, анализ рисков и т.д., но их необходимо использовать как частные показатели при проведении комплексного анализа.

При оценке уровня экономической безопасности следует учитывать, что это комплексный процесс и может включать в себя такие аспекты, как финансовое состояние предприятия, его деловую репутацию, рыночные позиции, степень зависимости от внешних поставщиков и покупателей, технологические риски, а также политические и социальные факторы, деятельность конкурентов на рынке.

1.2 Анализ практического опыта оценки уровня экономической безопасности предприятия

Анализ практического опыта оценки уровня экономической безопасности предприятия может быть проведен с использованием различных методических подходов, включая анализ финансовых показателей, оценку внешней и внутренней среды, аудит информационной безопасности и анализ системы управления рискам.

Однако, несмотря на обширную научную базу в сфере исследования проблем оценки уровня экономической безопасности предприятий, до сих пор не сформирован единый комплексный подход к оценке ее уровня. В современной практике используется множество различных методик, каждая из которых имеет свои особенности и ограничения в определении состояния экономической защищенности субъекта хозяйствования. Рассмотрим некоторые из них.

Так по мнению А. С. Стринковской, выделяются следующие подходы к оценке экономической безопасности предприятия [51, стр. 88]:

- 1) индикаторный подход;
- 2) ресурсно-функциональный подход;
- 3) подход, который основывается на оценке экономических рисков;
- 4) комплексный метод.

Индикаторный метод оценки экономической безопасности на основе расчета коэффициентов и сравнения их с установленными пороговыми значениями. Индикаторы и способ их группировки выбираются в зависимости от специфики отрасли и самого предприятия, значимости угроз, а также субъективного взгляда специалиста, проводящего анализ.

Прежде всего, с помощью данного подхода определяется состояние защищенности предприятия, его конкурентные преимущества.

Этот подход удобен тем, что формулы расчета достаточно простые и основываются на данных баланса предприятия, а также можно рассчитать показатели

предприятия, весь производственный процесс как основные, так и вспомогательные процессы. Также важным элементом в экономической безопасности является деловая репутация или «goodwill».

«Гудвилл» – это нематериальный актив компании, который отражает ее деловую репутацию, клиентскую базу, бренд, конкурентные преимущества и другие нематериальные факторы, влияющие на ее стоимость сверх стоимости ее физических активов [33].

При создании собственного бренда, развитии деловой репутации, формировании лояльной клиентской базы и других нематериальных активов, которые увеличивают рыночную стоимость компании сверх стоимости ее материальных активов гудвилл положительный.

Положительный «гудвилл» отражает дополнительную стоимость компании, созданную за счет нематериальных факторов, и свидетельствует о ее деловой репутации, узнаваемости бренда, эффективности менеджмента и других конкурентных преимуществах.

Таким образом, «гудвилл» отражает дополнительную стоимость компании, созданную за счет нематериальных факторов, и является одним из ключевых показателей деловой репутации и конкурентоспособности предприятия.

Также можно провести анализ банкротства по нескольким методикам.

Самая известная модель банкротства Э. Альтмана [44, стр. 98]. Z-модель Э. Альтмана – формула, которая разработана еще в 70х годах 20 века.

Так в работе Е. А. Королева на данный момент выделяют 4 модели Альтмана. Но чаще всего используются следующие модели [45, стр.44, 45]:

- двухфакторная;
- пятифакторная модель для предприятий, акции которых котируются на рынке;
- пятифакторная модель для производственных предприятий;
- четырехфакторная модель для непромышленных предприятий.

Таким образом, стоит помнить, что модель Альтмана, известная также как Z-скор или Z-критерий, используется для оценки финансового здоровья компании и прогнозирования ее вероятности банкротства. Важно, что модель Альтмана является только инструментом и должна использоваться в сочетании с другими методами и факторами при анализе финансовой ситуации компании.

Кошкина И. А. в своей работе пишет о отечественных методиках, выделяя модель банкротства Р.С. Сайфуллина и Г. Г. Кадыкова [32, стр. 44], которая, по ее мнению, наиболее адаптирована к российским реалиям.

Модель Р.С. Сайфуллина и Г. Г. Кадыкова – это экономическая модель, разработанная российскими учеными Р.С. Сайфуллиным и Г. Г. Кадыковым в 2005 году. Она представляет собой инструмент для оценки уровня экономической безопасности региона или предприятия.

Данная модель имеет следующий вид, представленной формулой (1.1):

$$R=2K1+0.1K2+0.08K3+0.45K4+K5, \quad (1.1)$$

где $K1$ – коэффициент обеспеченности собственными средствами;

- $K2$ – коэффициент текущей ликвидности;
- $K3$ – коэффициент оборачиваемости активов;
- $K4$ – рентабельность продаж;
- $K5$ – рентабельность собственного капитала.

То есть основными компонентами модели являются показатели социально-экономической безопасности, которые включают такие аспекты, как социальная стабильность, уровень безработицы, экономический рост, инфляция, бюджетные и валютные показатели, уровень инноваций, но она не приспособлена для анализа любого предприятия на рынке с учетом отраслевых особенностей предприятия и полагается исключительно на усреднённые нормальные значения финансовых показателей.

Следующее направление связано с анализом системы управления рисками. Оценивается, как предприятие идентифицирует потенциальные угрозы, принимает меры по их минимизации и готово ли к непредвиденным событиям. Важным элементом является разработка плана действий для кризисных ситуаций.

Для этого на предприятиях используют риск-менеджмент – это «...процесс идентификации, оценки и контроля возможных событий или ситуаций и управления ими для обеспечения разумных гарантий достижений целей организации...», как пишет В. П. Чижик [44, стр. 17].

По мнению И. Е. Астафьевой-Румянцевой, процесс управления рисками является важным компонентом стратегического управления в любой организации и включает в себя следующие этапы [27, стр. 19]:

1) идентификация рисков: определение потенциальных угроз и возможностей, которые могут повлиять на достижение целей организации. Этот этап включает в себя анализ внутренних и внешних факторов, которые могут создавать риски;

2) оценка рисков: анализ вероятности возникновения рисков и их влияния на организацию. В результате оценки рисков выявляются наиболее критические и важные угрозы, на которые нужно обратить особое внимание;

3) разработка стратегий управления рисками: на основе идентифицированных рисков разрабатываются планы действий для минимизации угроз и максимизации возможностей. Это может включать в себя принятие мер по предотвращению рисков, их смягчению, передаче или принятию риска;

4) реализация планов управления рисками: после разработки стратегий управления рисками необходимо реализовать их на практике. Это включает в себя внедрение мероприятий по уменьшению влияния рисков на деятельность организации;

5) мониторинг и контроль: постоянное отслеживание рисков, анализ эффективности принятых мер и корректировка стратегий управления для обеспечения соответствия изменяющимся условиям рынка и внутренней среды организации.

Мы считаем, что чрезвычайно важно проводить систематический анализ и управление рисками, чтобы минимизировать негативное влияние неопределенности на деятельность организации и обеспечить достижение поставленных целей, а также обеспечить конкурентоспособность предприятия.

Также для полноценного анализа конкурентных преимуществ и выстраивания стратегии развития предприятия необходимо провести анализ внешней и внутренней среды предприятия для выявления угроз и слабых сторон предприятия. Внешняя среда включает в себя такие факторы, как политическая стабильность, экономические тенденции, законодательные изменения, состояние отрасли и рынка, а также действия конкурентов. Внутренняя среда касается операционной деятельности, уровня квалификации персонала, эффективности управленческих процессов и корпоративной культуры.

Следующий аспект – аудит информационной безопасности, который проверяет наличие и эффективность системы защиты от внешних и внутренних угроз информационных технологий. Сюда входит оценка защищенности от кибератак, наличие регулярно обновляемых антивирусных программ и шифрования данных, а также обучение сотрудников правилам информационной безопасности.

Таким образом, можем выявить плюс данного подхода – позволяет выявить конкретные риски и предпринять меры по минимизации вероятности его наступления. Но также есть существенный минус множество расчетов, оценка несет вероятностный характер, что может быть неточны, а следственно и снижается эффективность при принятии решений.

Но необходимо помнить, что для повышения уровня экономической безопасности предприятий необходим комплексный подход. Он включает в себя элементы всех трех вышеперечисленных подходов, а также дополняется математико-статистическими методами [51, стр. 89]. Данный подход предполагает нахождение интегрального показателя уровня экономической безопасности, который рассчитывается на основе расчета значений других промежуточных показателей.

Комплексный подход оценки экономической безопасности описывается в многих научных работах как отечественных, так и зарубежных.

Профессор С.В. Корецкий предложил методику оценки экономической безопасности, включающую анализ нескольких основных компонентов, таких как уровень экономического развития, уровень инвестиций, внешнеторговый баланс, финансовая стабильность, уровень занятости и др. На основе этих данных рассчитывается интегральный показатель, который позволяет оценить общую экономическую безопасность страны [51, стр. 75].

Интегральный показатель экономической безопасности может быть определен как комплексный показатель, который отражает степень защищенности экономики страны от внешних и внутренних угроз, таких как экономические кризисы, финансовые шоки, террористические акты и другие негативные явления.

Интегральный показатель предлагает оценивать по формуле (1.2):

$$ИБ_i = \sqrt{\sum_{j=1}^n \left(1 - \frac{x_{ij}}{x_{jy}^e}\right)}, \quad (1.2)$$

где ИБ_i – индикатор экономической безопасности для i-го блока;

- x_{ij} – уровень j-го показателя с i-го блока, который характеризует результат или условия деятельности предприятия;
- x_{jy}^e – среднеотраслевой уровень этого же показателя;
- n – количество показателей, которые лучше оценивают уровень экономической безопасности предприятия в этом направлении.

Так, чем ближе значение показателя ИБ к нулю, тем выше уровень экономической безопасности предприятия.

Использование данной методики может быть сложным из-за необходимости подбора показателей. Автор отмечает, что выбор показателей требует проверки на мультиколлинеарность и исключение сильно коррелированных показателей, коэффициент корреляции которых превышает 0,8-0,85.

Это означает, что при выборе показателей для определения уровня экономической безопасности необходимо учитывать их взаимосвязь друг с другом. Если показатели сильно коррелируют друг с другом, то они дублируют информацию и могут исказить результаты анализа.

Для решения этой проблемы автор предлагает исключить сильно коррелированные показатели, т.е. оставить только те, у которых коэффициент корреляции не превышает установленного порога. Такой подход позволяет избежать мультиколлинеарности и получить более точные результаты.

Однако, выбор оптимального набора показателей и проверка их на мультиколлинеарность может быть сложной задачей, требующей экспертизы и аналитических навыков. Поэтому, при использовании данной методики важно учитывать эту сложность и быть готовым к проведению дополнительного анализа и подбору оптимального набора показателей.

Каждая модель имеет свои преимущества и недостатки, и в конечном итоге выбор модели должен быть основан на конкретных потребностях и целях организации.

Это далеко не полный перечень существующих методик и моделей оценки экономической безопасности предприятия, но общей чертой у них является трудоёмкость вычислений и анализ по множеству различных показателей, что значительно усложняет оценку уровня экономической безопасности.

Важно отметить, что каждая модель имеет свои особенности и предназначена для различных целей. Выбор модели оценки должен основываться на конкретных потребностях и характеристиках предприятия.

В процессе оценки важно учиться на опыте других организаций, адаптируя успешные практики и избегая распространенных ошибок. Эффективная коммуникация и обучение персонала, инвестиции в технологии безопасности и четкое понимание рисков помогают улучшить общее состояние экономической безопасности предприятия.

Ключевой проблемой является отсутствие унифицированной системы показателей, которые бы всесторонне характеризовали уровень экономической безопасности предприятия. Существующие методики, как правило, фокусируются на отдельных аспектах или используют ограниченный набор индикаторов, что не позволяет получить целостную картину экономической защищенности объекта.

Таким образом, несмотря на накопленный научный багаж, в практической плоскости сохраняется необходимость разработки единого подхода к формированию системы показателей оценки уровня экономической безопасности предприятия, учитывающего все ключевые ее составляющие. Это лучше провести через расчет одного интегрального показателя, который будет характеризовать уровень экономической безопасности предприятия.

1.3 Правовые основы обеспечения экономической безопасности предприятия

Экономическая безопасность предприятия является критически важным аспектом его успешной деятельности, обеспечивающим стабильное функционирование и развитие в условиях внешних и внутренних угроз. Правовые основы обеспечения экономической безопасности предприятия охватывают широкий спектр законодательных и нормативных актов, которые в совокупности создают правовую основу для защиты интересов бизнеса.

К основным правовым документам, которые регламентируют деятельность предприятия являются следующие акты.

Прежде всего важнейшим документом является Конституция РФ. Экономическая безопасность Российской Федерации является одним из ключевых аспектов ее конституционного строя. Кроме того, она является важным элементом обеспечения национальной безопасности страны.

Конституция России признает право граждан на свободу предпринимательской деятельности, а также гарантирует свободу экономической конкуренции.

Она также устанавливает основные принципы экономической политики государства, включая признание частной собственности, свободы ценообразования и прочие [1].

Борьба с экономической коррупцией, защита национальной валюты, обеспечение стабильности финансовой системы и развитие инфраструктуры – все это также является задачами, которые прописаны в конституции и направлены на обеспечение экономической безопасности страны.

Таким образом, экономическая безопасность Российской Федерации является неотъемлемой частью конституционного порядка и является одной из приоритетных задач государства.

В Российской Федерации существует ряд законодательных актов, которые регулируют вопросы обеспечения экономической безопасности. Некоторые из них включают:

Гражданский кодекс Российской Федерации – в нем содержатся нормы, регулирующие юридические отношения, связанные с частной собственностью и договорными отношениями, что является важным аспектом экономической безопасности [3].

Налоговый кодекс Российской Федерации – определяет основные принципы налогообложения, правила ведения налогового учета и уплаты налогов, что важно для обеспечения финансовой стабильности государства [5].

Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 26.02.2024) играет ключевую роль в обеспечении экономической безопасности страны. Экономическая безопасность включает в себя стабильность экономики, отсутствие внешних и внутренних угроз для устойчивого развития, а также обеспечение условий для процветания граждан. Бюджетный кодекс направлен на регулирование бюджетного процесса, в том числе формирование, исполнение бюджетов всех уровней и контроль за бюджетными расходами, что напрямую влияет на экономическую стабильность [2].

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 14.02.2024) является фундаментальным нормативным актом, который определяет права и обязанности сторон трудового договора, условия и порядок трудоустройства, работу и отдых, а также основания прекращения трудовых отношений [6].

Особое значение стоит уделить там кодексам как Уголовный кодекс Российской Федерации [8] и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [7], так как на их основе этих кодексов осуществляется правовая, материальных и экономических интересов организации, а также защита персонала от преступных посягательств обеспечивается на основе норм Уголовного кодекса Российской Федерации [8] и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [7]. Защиту имущественных и иных материальных интересов предприятия призван обеспечивать также Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации [4].

Далее стоит обратить внимание на федеральные законы РФ в области обеспечения экономической безопасности.

Федеральный закон от 03.04.1995 N 40-ФЗ (ред. от 26.02.2024) «О федеральной службе безопасности» [18] определяет основные функции, полномочия и ответственность ФСБ в области обеспечения безопасности государства, защиты его конституционного строя, охраны его суверенитета и территориальной целостности, защиты прав и свобод человека и гражданина, противодействия терроризму, экстремизму, наркотической преступности, организованной преступности и другим уголовным преступлениям, в том числе киберпреступлениям.

Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О защите конкуренции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024) [11] регулирует вопросы конкуренции на рынке, предотвращение и разрешение недобросовестной конкуренции, формирование условий для развития конкурентного окружения и обеспечение защиты прав потребителей.

Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 19.03.2024) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с

05.01.2024) [15] регулирует вопросы банкротства предприятий и организаций, в том числе процедуры банкротства, меры по предотвращению несостоятельности и обеспечению интересов кредиторов.

Федеральный закон от 10.12.2003 N 173-ФЗ (ред. от 11.03.2024) «О валютном регулировании и валютном контроле» [19] устанавливает правила и условия осуществления валютных операций на территории Российской Федерации, включая операции с иностранной валютой, их регистрацию, отчетность и контроль. Он также определяет права и обязанности участников валютных операций, включая резидентов и нерезидентов.

В рамках обеспечения безопасности валютного рынка, Федеральный закон устанавливает меры по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Он также предусматривает правила проведения проверок и аудита валютных операций для установления и предотвращения незаконных действий.

Федеральный закон от 29.07.2004 N 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О коммерческой тайне» [9] одержит положения о правовой ответственности за нарушение режима коммерческой тайны, включая возможность применения гражданско-правовых, административных и уголовно-правовых мер защиты. Закон также устанавливает порядок рассмотрения споров, связанных с нарушением коммерческой тайны, и предусматривает возможность применения мер гражданско-правовой защиты, включая возмещение убытков и требование прекращения нарушения.

Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О персональных данных» [10] регулирует сбор, хранение, использование и раскрытие персональных данных в Российской Федерации с целью обеспечения безопасности таких данных.

Закон определяет персональные данные как информацию, относящуюся к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных), включая его фамилию, имя, отчество, адрес, номер телефона, адрес электронной почты и другие сведения.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		33

Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023) «О противодействии коррупции» [14] устанавливает меры по предупреждению и борьбе с коррупцией в органах государственной власти и муниципального управления, а также регулирует вопросы антикоррупционной политики.

Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О безопасности» [12] определяет основные принципы государственной политики в области обеспечения безопасности, в том числе и экономической безопасности.

Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 14.02.2024) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.03.2024) и скоро будет доступна новая редакция от 01.07.2024 года [17].

Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 04.08.2023) «О государственной тайне» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2024) регулирует порядок обращения с информацией, определенной как государственная тайна, а также устанавливает меры ответственности за ее ненадлежащее использование, раскрытие или утрату [20].

В настоящее время важнейшим документом, определяющим принципы государственной политики России в сфере национальной безопасности, является Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [22].

Данный указ определяет общие принципы обеспечения безопасности Российской Федерации в различных сферах, включая экономическую безопасность.

Данный указ указывает на необходимость развития эффективной и конкурентоспособной экономики, способной обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны. Он также подчеркивает важность диверсификации экономики, основанной на научном и технологическом прогрессе, развитии инноваций и повышении квалификации трудовых ресурсов.

В указе отмечается необходимость защиты экономического суверенитета и предупреждения воздействия внешних экономических и политических рисков. Он

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
						34
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		

также подчеркивает значимость создания и развития конкурентоспособной отечественной продукции и технологий, обеспечения надежной инфраструктуры, защиты от недобросовестной конкуренции и соблюдения прав интеллектуальной собственности.

Данный указ также уделяет внимание социально-экономической безопасности, подчеркивая значимость поддержки занятости, социальной защиты, обеспечения уровня жизни граждан, а также борьбы с незаконной экономической деятельностью, коррупцией и финансовыми преступлениями.

В целом, указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» подкрепляет важность обеспечения экономической безопасности страны и устанавливает задачи и основные принципы в данной области.

Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [24] устанавливает задачи и основные направления в области обеспечения экономической безопасности Российской Федерации на долгосрочную перспективу.

Постановление Правительства РСФСР от 05.12.1991 N 35 (ред. от 03.10.2002) «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну» [25].

Постановление СФ ФС РФ от 08.08.1996 N 327-СФ «О законодательном обеспечении экономической безопасности Российской Федерации» [26].

В нынешних условиях экономическая безопасность не обходится без информационной безопасности, поэтому следует обратить внимание на нормативные акты в данной сфере.

Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [13].

Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» [23].

Правовой базой создания службы безопасности являются Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О лицензировании отдельных видов деятельности» [16], Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 25.12.2023) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» [21], а также Устав предприятия.

Также необходимо обратить внимание на локальные нормативные акты предприятия. Так, например, в ООО «НИПИ НГ «Петон» к таким актам можно отнести «Антикоррупционная политика» №ПЛ У06-03-2018, в данном акте прописываются основные принципы антикоррупционной деятельности предприятия, перечисляются основные должностные лица, которые являются ответственными за реализацию антикоррупционной политики, обязанности работников, связанные с предупреждением и противодействием коррупции, выделяются реализуемые предприятием Антикоррупционные мероприятия.

Также стоит выделить документ «Политика в отношении обработки персональных данных в ООО «НИПИ НГ «Петон» здесь выделяются принципы обработки персональных данных, цели сбора персональных данных, порядок и условия обработки персональных данных.

Еще на официальном сайте можно найти 2 документа: «Политика ООО «НИПИ НГ «Петон» в области промышленной и экологической безопасности, охраны труда и здоровья» и «Политика ООО «НИПИ НГ «Петон» в области качества».

Таким образом, законодательство Российской Федерации обширно и охватывает все сферы экономической безопасности и обеспечивает в должном объеме все меры по ее обеспечению. Но также стоит не забывать, что для обеспечения безопасности предприятия с полной эффективностью, необходимо создать систему внутренних нормативных актов, инструкций, положений, правил, регламентов и определить функциональные обязанности сотрудников, включая тех, кто работает в службе безопасности.

2 Организационно-экономический и финансовый анализ функционирования предприятия (на материалах ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН»)

2.1 Общая характеристика предприятия

ООО «НИПИ НГ «Петон» является одним из ведущих игроков на рынке нефтегазового оборудования и технологий в России и за рубежом. Компания стремится к постоянному развитию и внедрению передовых технологий для обеспечения клиентов качественными решениями в нефтегазовой отрасли.

ООО «НИПИ НГ «Петон» – это компания, специализирующаяся на разработке и производстве оборудования для нефтегазовой промышленности. Компания предлагает инновационные решения для бурения, добычи, транспортировки и переработки нефти и газа. ООО «НИПИ НГ «Петон» также оказывает консалтинговые услуги и обучение специалистов в сфере нефтегазовой промышленности.

Основные ценности компании включают качество продукции, передовые технологии и индивидуальный подход к каждому клиенту. ООО «НИПИ НГ «Петон» стремится к устойчивому развитию и постоянному совершенствованию своих процессов для обеспечения клиентов современными и эффективными решениями.

Основные направления деятельности ООО «НИПИ НГ «Петон» включают проектирование и строительство объектов нефтегазовой промышленности, поставку оборудования и материалов для нефтегазовых предприятий, а также проведение научно-исследовательских работ и разработку новых технологий для отрасли.

Технологическое проектирование объектов нефтегазовой промышленности:

- разработка специальных технических условий на проектирование;

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		37

- промышленные сооружения, связанные с обустройством газовых и нефтегазоконденсатных месторождений;
- магистральные трубопроводы и подземные хранилища газа, нефти, газового конденсата и продуктов их переработки;
- заводы и отдельные установки по переработке природного газа, нефти, газового конденсата и сопутствующих продуктов;
- объекты снабжения газовым топливом с давлением до 1,2 МПа предприятий и населенных пунктов;
- автомобильные заправочные станции с использованием сжиженных, компримированных углеводородных газов и нефтепродуктов.

Проектирование инженерных сетей и систем:

- разработка компоновочных решений;
- отопление, вентиляция, кондиционирование;
- водоснабжение, в т.ч. оборотное, канализация, очистные сооружения промышленная ливневой канализации;
- тепло и газоснабжение, холодоснабжение;
- электроснабжение до 35 кВ,
- электрические освещение и отопление;
- автоматизация и КИП, связь, радио, телевидение;
- механизация и транспорт (внешний и внутриплощадочный), в т.ч. ж/д;
- система пожаротушения.

Разработка специальных разделов проектов (охрана окружающей среды, защита строительных конструкций от коррозии, инженерно-технические мероприятия и сооружения ГО, управление производством и предприятием, сметная документация, т.д.)

Проектный инжиниринг (разработка инвестиционных намерений и ТЭО на строительство, получение и оформление исходных данных для проектирования, техническое сопровождение проектов и авторский надзор за строительством).

Технико-экономические показатели – это ключевые индикаторы, которые отражают эффективность работы компании и ее конкурентоспособность на рынке. В данном анализе мы рассмотрим показатели ООО «НИПИ НГ «Петон», ведущего российского научно-исследовательского и проектного института нефтегазовой отрасли.

Технико-экономические показатели ООО «НИПИ НГ «Петон» представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Основные технико-экономические показатели предприятия за 2021-2023 гг.

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп прироста	Темп прироста
				2021-2022 гг.	2022-2023 гг.
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Выручка, тыс. руб.	11 732 163	26 544 823	6 551 052	126,26	-75,32
Себестоимость продаж, тыс. руб.	10 034 611	23 139 679	-4 742 391	130,60	-79,51
Коммерческие расходы, тыс.руб	-1 182	-383	-446	-67,60	16,45
Управленческие расходы, тыс. руб	-2 235 869	-2 493 495	-1 772 632	11,52	-28,91
Затраты на 1 руб. выручки, тыс. руб	0,86	0,87	0,72	1,92	-16,96
Валовая прибыль, тыс. руб	1 697 552	3 405 144	1 808 661	100,59	-46,88
Прибыль от продаж, тыс. руб.	-539 499	911 266	35 583	268,91	-96,10
Чистая прибыль, тыс. руб.	304 473	932 347	317 283	206,22	-65,97
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	889 410	969 338	937 979	8,99	-3,24
Среднегодовая стоимость собственных оборотных средств, тыс. руб.	4 005 421	4 533 389	5 162 279	13,18	13,87
Среднесписочная численность персонала ППП, чел.	1 092	1 152	948	5,49	-17,71

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4	5	6
Средняя заработная плата, руб.	59 598	61 803	61 802	3,70	0,00
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	780 968,28	854 364,67	703 059,55	9,40	-17,71
Фондоотдача	13,19	27,38	6,98	107,60	-74,50
Рентабельность продаж, %	0,02	3,43	0,54	17 064,67	-84,27
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,43	1,24	0,38	187,85	-69,64

Из представленной таблицы 2.1 можно сделать следующие выводы.

Выручка от реализации продукции за 2022 год составила 26 544 823 тысяч рублей, что на 126,26 % выше фактического значения выручки за 2021 год 11 732 163 тысяч рублей. Это произошло за счет увеличения объема оказанных услуг. Но в 2023 году наблюдается снижение выручки на 75,32% в сравнении с 2022 годом. Данное снижение произошло из-за нескольких причин. Во-первых, снижение числа контрактов, после пандемийного периода – выполнение контрактов 2020 и 2021 годов было перенесено на 2022 год в следствии введения карантина из-за пандемии Covid19, во-вторых, из-за того, что приемка и оплата работ заказчиком проводится поэтапно и основной период сдачи начало 2024 года.

Себестоимость в 2022 году составила 23 139 679 тысяч рублей, что на 130,6% выше, чем в 2021 году. Себестоимость увеличилась за счет осложнений с логистикой по поставке необходимых материалов. Частично данное увеличение можно объяснить за счет инфляции, которая увеличилась в 2022 году в 1,423 раза и составила 11,94%. В 2023 году наблюдается снижение себестоимости на 79,51% по сравнению с 2022 годом. Себестоимость снизилась из-за снижения объема оказываемых услуг.

Коммерческие расходы имеют динамику к снижению. Так на 2022 год коммерческие расходы снизились на 67,6% за счет отказа от нерентабельных проектов, снижения затрат на маркетинговое обеспечение, но в 2023 году мы видим увеличение данных расходов на 16,45%, оно произошло в следствии увеличения бюрократических расходов при оформлении проектной документации для нового проекта организации.

Управленческие расходы в 2022 году увеличились на 11,52% и составили 2 493 495 тысяч рублей. Данное увеличение произошло за счет роста расходов на заработную плату и удорожанием аренды офисных помещений. В 2023 году они снизились на 28,91% из-за многих причин, во-первых, большой отток персонала (идет переманивание квалифицированного персонала), а, во-вторых, в компании были проведены различные курсы и тренинги, которые повысили навыки и знания сотрудников, увеличили эффективность труда, что привело к снижению затрат на управление.

Затраты на 1 руб. выручки в 2022 году увеличились на 1,92% и составили 0,872 тысяч рублей, увеличение произошло за счет увеличения себестоимости. Но как мы видим, в 2023 году данный показатель сократился на 16,96%, это произошло в следствии снижения объема оказанных услуг.

Валовая прибыль в 2022 году равна 3 405 144 тысяч рублей, что на 100,59% больше, чем в 2021 году. Увеличение обусловлено увеличением спроса. В 2023 году валовая прибыль сократилась на 46,88% за счет снижения выручки и роста стоимости внешних услуг подрядчиков.

Прибыль от продаж увеличилась на 268,91% в 2022 и составила 911 266 тысяч рублей, увеличение произошло за счет увеличения объема продаж. В 2023 году данный показатель снизился на 96,10% и составил 35 583 тысяч рублей, сократилась за счет снижения выручки и увеличения коммерческих расходов предприятия.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
						41
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		

Чистая прибыль в 2022 году составляла 932 347 тысяч рублей, но за рассматриваемый период этот показатель снизился на 65,97% и составил 317 283 тысяч рублей. Стоит обратить внимание, что не смотря на увеличение данного показателя в 2022 году темпы прироста выручки составляют 126,26%, а также происходит и увеличение себестоимости на 130,6%, то есть прирост себестоимости опережает прирост выручки на 4,34%. Но в 2023 году наблюдается кардинально обратная картина, происходит снижение выручки на 75,32%, снижение себестоимости на 79,51%, таким образом, в 2023 году выручка опережает снижение себестоимости на 4,19%.

Среднегодовая стоимость основных производственных фондов в 2022 году составляла 969 338 тысяч рублей, данный показатель за рассматриваемый период снизился на 3,24% и составил 937 978,50 тысяч рублей в 2023 году. Данное снижение связано с выбытием части основных средств. По отчетности видно, что стоимость основных средств снизилась, это могло быть связано с продажей, списанием или утилизацией устаревшего оборудования.

Среднегодовая стоимость собственных оборотных средств в 2022 году составляла 4 533 389 тысяч рублей, данный показатель за рассматриваемый период увеличился на 13,87% и составил 5 162 278 тысяч рублей в 2023 году. Рост данного показателя связан с ростом дебиторской задолженности на 28,36%, также за счет прироста нераспределенной прибыли на 5,3%. В результате способность компании в проведении независимой финансовой политики выросла.

Среднесписочная численность персонала ППП в 2022 году составляли 1 152 человек, что на 5,49% больше, чем в 2021 году, что привело к увеличению и фонда оплаты труда на 12,44%, но в 2023 году наблюдается иная картина, среднесписочная численность персонала составила уже 948 человек, тем самым сократившись на 17,71%, это говорит о повышении текучести кадров и о снижении фонда оплаты труда соответственно на 17,71%.

Показатель фондоотдачи в 2022 году составил 13,2, за рассматриваемый период он снизился на 74,5 и составил 6,98. Снижение данного показателя связано

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		42

со снижением выручки на 75,32%, а также из-за снижения среднегодовой стоимости основных производственных фондов на 3,24%. Это свидетельствует о снижении эффективности использования основных производственных фондов.

Коэффициент оборачиваемости оборотных активов в 2023 году составил 0,38 за рассматриваемый период он сократился на 69,64%. Снижение данного показателя связано со снижением выручки на 75,32%.

Из таблицы 2.1 можно сделать вывод о том, что за рассматриваемый период у предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон» ухудшились различные аспекты хозяйственной деятельности и произошло уменьшение эффективности производства.

Технико-экономические показатели ООО «НИПИ НГ «Петон» за 2021-2023 годы говорят о стабильном росте и развитии компании. За указанный период наблюдается снижение выручки, прибыли, производительности, а также средней заработной платы. К сожалению, данные говорят о снижении эффективности управления компанией. Требуется обратить внимание на слабые стороны и провести мероприятия по их нейтрализации.

Обобщенная организационная структура представлена на рисунке А1 приложения А, анализ проведен по методике

С точки зрения управления в ООО «НИПИ НГ «Петон» линейно-функциональная организационная структура – структура органов управления, состоящая из:

- линейных подразделений, осуществляющих в организации основную работу;
- обслуживающих функциональных подразделений.

При линейно-функциональном управлении линейные звенья принимают решения, а функциональные подразделения информируют и помогают линейному руководителю вырабатывать и принимать конкретные решения.

Основными преимуществами данной структуры является единство и четкое распорядительство, согласованное действие исполнителей, четко выраженная сте-

пень ответственности, простота управления по единственному каналу связи, оперативное принятие управленческих решений, а также личная ответственность руководителя за окончательный результат деятельности подчиненного подразделения.

Минусы линейно-функциональной структуры управления:

- заинтересованность функциональных руководителей только в собственных показателях (за общие результаты отвечает высшее руководство);
- сложности со взаимодействием между подразделениями.

Линейно-функциональная структура подходит для средних и крупных компаний с численностью персонала от нескольких сотен до нескольких тысяч человек. Наиболее эффективна она в стабильной среде, со стандартизацией производственных процессов, с ориентацией на ценовую конкуренцию, с ограниченной номенклатурой, с применением действующих технологий, с обслуживанием множества однотипных объектов.

Далее необходимо рассмотреть фрагмент организационной структуры ООО «НИПИ НГ «Петон», связанный непосредственно с обеспечением экономической безопасности предприятия (рис. 2.1). Так в соответствии с рисунком 2.1 видны следующие подразделения:

- 1) руководитель департамента информационных технологий;
- 2) департамент информационных технологий;
- 3) главный бухгалтер;
- 4) отдел бухгалтерского учета и отчетности;
- 5) отдел налогового учета и отчетности;
- 6) финансовый директор;
- 7) финансово-экономический департамент.

Также необходимо выделить основные функции каждого из подразделений, которые относятся к обеспечению финансовой безопасности.

Из рисунка 2.1 также мы видим, что подчинение главного бухгалтера и финансового директора относится к первому заместителю генерального директора.

Но в подчинении финансового директора также находится финансово-экономический департамент, главному бухгалтеру же подчиняются отдел бухгалтерского учета и отчетности и отдел налогового учета и отчетности.

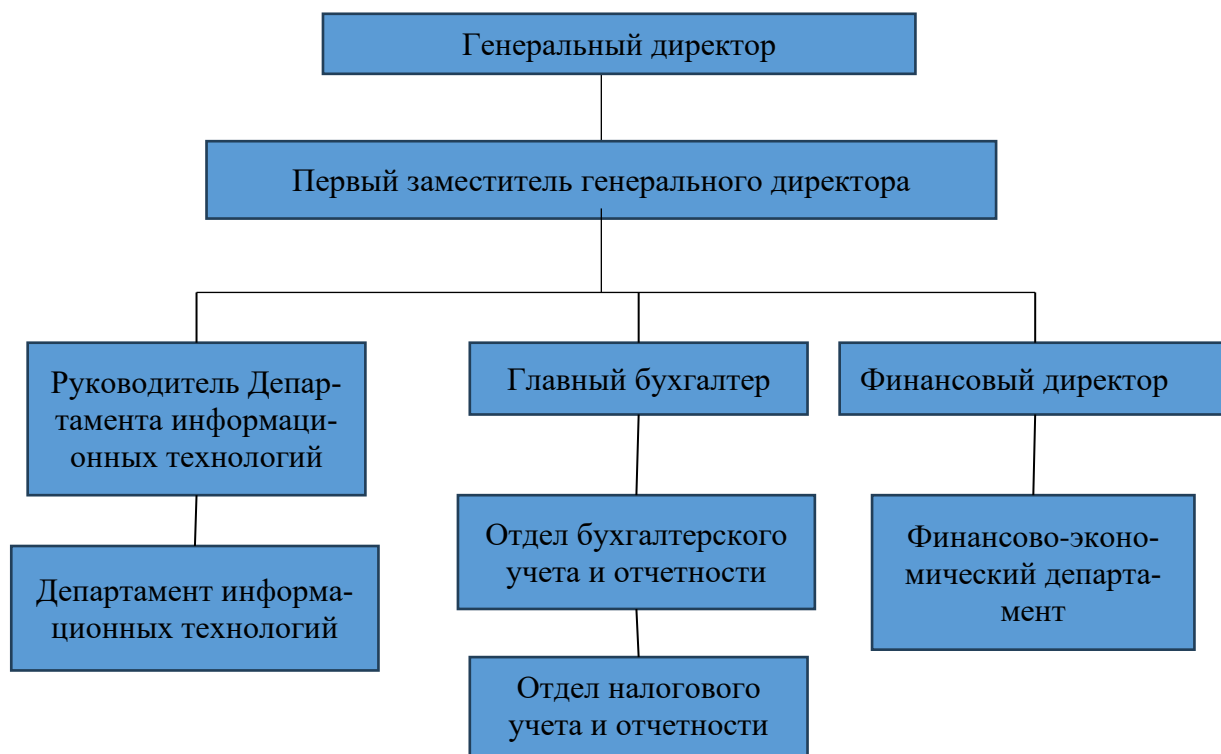


Рисунок 2.1 – Фрагмент организационной структуры ООО «НИПИ НГ «Петон», связанный с обеспечением экономической безопасностью предприятия

К функциям департамента информационных технологий в области обеспечения экономической безопасности относятся:

- 1) формирование и обновление политик информационной безопасности и мониторинг их соблюдения;
- 2) контроль за распределением прав доступа к информационным системам среди сотрудников организации, а также обеспечение минимально необходимого доступа для выполнения задач;
- 3) классификация данных и определение уровней их защиты, а также реализация мер по защите данных от несанкционированного доступа и утечек;

4) отслеживание и анализ подозрительной активности и организация мероприятий по устранению последствий инцидентов;

5) внедрение и поддержка антивирусного ПО, фаерволов, систем обнаружения вторжений.

Руководитель департамента информационных технологий выполняет следующие должностные обязанности для осуществления экономической безопасности предприятия:

- 1) регулярный анализ и оценка уровня безопасности;
- 2) внутренние и внешние аудиты информационных систем и процессов;
- 3) внедрение и поддержка антивирусного ПО, фаерволов, систем обнаружения вторжений;
- 4) оценка и анализ рисков информационной безопасности;
- 5) разработка и реализация стратегии управления рисками;
- 6) обеспечение выполнения нормативных и законодательных требований в области информационной безопасности.

К функциям отдела бухгалтерского учета и отчетности в области обеспечения экономической безопасности относятся:

- 1) обеспечение строгого соблюдения кассовой и расчетной дисциплины, расходование денежных средств по назначению;
- 2) осуществление предварительного контроля за своевременным и правильным оформлением документов и законностью совершаемых операций;
- 3) подготовка документов по недостаткам, с целью работы по погашению имеющихся недостатков;
- 4) организация работы по погашению дебиторской и кредиторской задолженности.

Функциям отдела налогового учета и отчетности в области экономической безопасности являются:

1) контроль за ведением налоговых регистров доходов и расходов для формирования налоговой базы по налогу на прибыль по подразделениям филиала и ведением сводных налоговых регистров по филиалу;

2) обеспечение достоверности информации в части налоговых обязательств, своевременность ее предоставления внешним и внутренним пользователям;

3) участие в разработке и осуществлении мероприятий, направленных на соблюдение финансовой дисциплины и рационального использования ресурсов.

Финансовый директор выполняет следующие должностные обязанности в рамках осуществления экономической безопасности:

1) вести переговоры с коммерческими банками, иными кредитными учреждениями и другими внешними организациями;

2) организовать управление движением финансовых ресурсов предприятия и регулирование финансовых отношений в целях наиболее эффективного использования всех видов ресурсов в процессе производства и реализации продукции (товаров, работ, услуг) и получения максимальной прибыли;

3) определять источники финансирования производственно-хозяйственной деятельности предприятия;

4) организовать работу по проведению анализа финансово-экономического состояния предприятия (анализа бухгалтерской отчетности, горизонтального и вертикального анализа, трендового анализа, расчета финансовых коэффициентов);

5) осуществлять управление активами предприятия и временно свободными денежными средствами;

6) организовать исследование и анализ затрат на закупку сырья и материалов, потребление электроэнергии, транспортных издержек, торгово-комиссионных и иных расходов.

К функциям финансово-экономического департамента в области обеспечения экономической безопасности относятся:

1) управление денежными потоками, регламентация процедур осуществления платежей, контроль платежей в наличной и безналичной форме в порядке, определяемом внутренними документами Компании, управление кредитным портфелем компании;

2) оперативный контроль финансовых ресурсов Компании с целью их эффективного использования;

3) контроль над соблюдением финансовой дисциплины, своевременным и полным выполнением договорных обязательств, расходами и поступлением доходов;

4) предоставление оперативной, регулярной и аналитической финансовой информации внутренним и внешним пользователям;

5) комплексный экономический и финансовый анализ деятельности Компании, разработка мероприятий по повышению эффективности управления финансами, снижению финансовых рисков и увеличению прибыльности Компании.

Так в следствии проведенного анализа организационной структуры, на таком крупном предприятии крайне необходима служба (блок) финансовой безопасности, который будет выполнять все те функции, которые раскиданы по отделам и не выполняются в полной мере. Или же необходимо выделить средства на обучение сотрудников или проведение тренингов для получения базовых знаний по обеспечению экономической безопасности предприятия для сотрудников, которые относятся, например, к финансово-экономическому департаменту.

2.2 Финансовый анализ функционирования предприятия

Общую оценку финансового состояния ООО «НИПИ НГ «Петон» можно дать путем общей оценки имущества предприятия и источников его финансирования.

В первую очередь следует обратить внимание на структурно-динамический анализ предприятия, представленного в приложении Б, таблица Б1.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		48

На рисунке 2.2 представлена структура активов организации в разрезе основных групп.

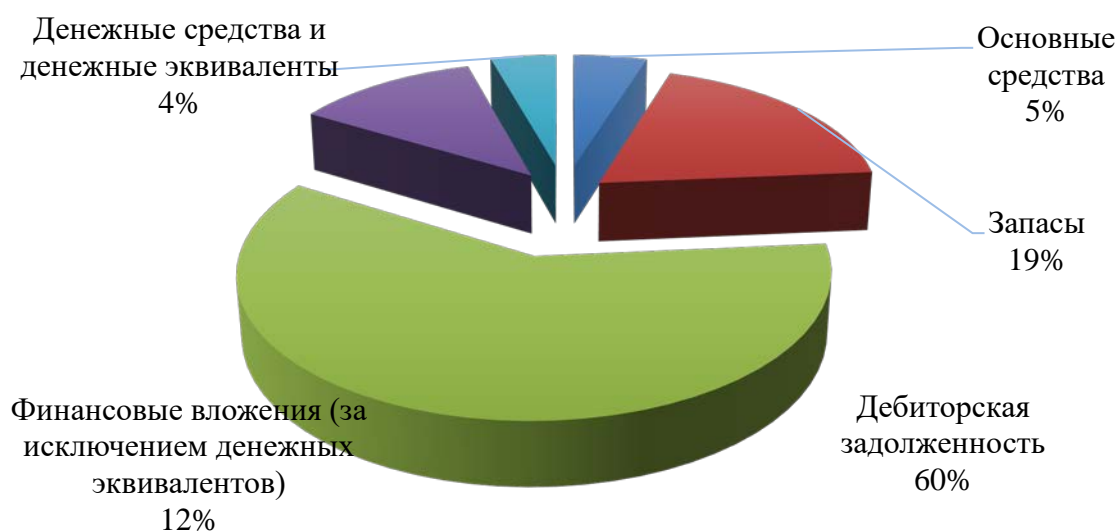


Рисунок 2.2 – Структура активов ООО «НИПИ НГ «Петон» в разрезе основных групп за 2023 гг.

Также на рисунке 2.3 представлена структура пассивов организации в разрезе основных групп.



Рисунок 2.3 – Структура пассивов ООО «НИПИ НГ «Петон» в разрезе основных групп за 2023 гг.

Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата

3571.103.815.008.ПЗ

Лист

49

Наглядно изменения представлены на рисунке 2.4.

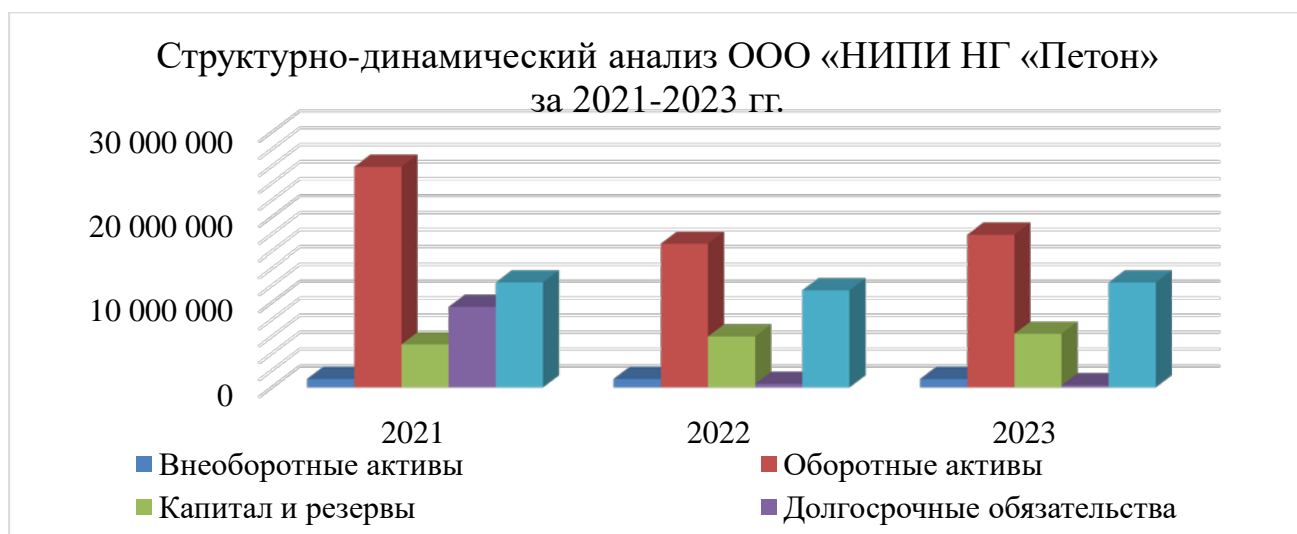


Рисунок 2.4 – Структурно-динамический анализ ООО «НИПИ НГ «Петон» за 2021-2023 гг.

По данному анализу можно сделать следующие выводы:

- 1) темп прироста нематериальных активов на 2023 год составил 21,99%;
- 2) наблюдается снижение стоимости основных средств на 5,58%;
- 3) общая стоимость внеоборотных активов снизилась на 0,41%, прежде всего из-за снижения основных средств (5,58%) и финансовых вложений (9,01%), а также спад оказался не настолько весомым за счет прочих внеоборотных активов, которые увеличились на 14,37%;
- 4) оборотные активы предприятия увеличились на 6,3% по сравнению с 2022 годом за счет увеличения таких показателей как запасы (5,96%), дебиторская задолженность (28,36%), финансовые вложения (69,27%), их удельный вес в общем составляет 89,6% баланса, поэтому не смотря на снижение иных статей баланса наблюдается такой рост;
- 5) капитал компании в 2023 году возрос на 5,29% по сравнению с 2022 годом за счет роста нераспределенной прибыли (5,3%);

б) долгосрочные обязательств сократились на 29,57% за счет снижения заемных средств на 100%, прочих обязательств на 10,26%, что положительно может повлиять на финансовую безопасность компании;

7) краткосрочные обязательства увеличились на 7,55% по сравнению с 2022 годом, также наблюдается увеличение кредиторской задолженности в указанный период на 3% и снижение оценочных обязательств на 77,18%;

8) баланс предприятия в общей совокупности увеличился на 5,92%, что, естественно, является положительным признаком для предприятия.

Для определения уровня зависимости предприятия от заемного капитала и уровня обеспеченности предприятия собственным капиталом рассчитывают относительные значения коэффициентов финансовой устойчивости, которые представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Относительные показатели финансовой устойчивости предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон»

Наименование коэффициента	Расчётная формула	2023 г.	2022 г.	2021 г.	Изменения		Рекомендуемое значение
					2022-2021 гг.	2023-2022 гг.	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
Коэффициент финансовой независимости	$K_{фн} = \frac{СК}{ВБ}$	0,33	0,34	0,19	0,15	0,00	выше 0,5
Коэффициент задолженности	$K_{з} = \frac{ЗК}{СК}$	0,30	0,24	0,54	-0,30	0,06	0,67
Коэффициент самофинансирования	$K_{сф} = \frac{СК}{ЗК}$	0,076	0,061	0,029	0,02	0,03	$\geq 1,0$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$K_{о} = \frac{СОС}{ОА}$	0,30	0,30	0,16	0,14	0,00	$\geq 0,1$
Коэффициент маневренности	$K_{м} = \frac{СО}{С/СК}$	0,84	0,83	0,80	0,03	0,01	0,2-0,5
Коэффициент финансовой напряженности	$K_{ф.напр} = \frac{ЗК}{ВБ}$	0,66	0,66	0,81	-0,15	0,00	не более 0,5
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов	$K_{с} = \frac{ОА}{В\text{О}А}$	18,01	16,88	25,84	-8,97	1,13	индивидуален для каждого предприятия

предприятия, но достаточно выше рекомендуемого значения, что говорит о большой доле заемных средств в валюте баланса;

7) коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов имеет тенденцию к росту. Причиной данного эффекта является значительное увеличение оборотных активов (6,3%), и не существенное снижение внеоборотных активов (0,4%) в 2023 году;

8) значения коэффициента имущества производственного назначения больше в рекомендуемого и имеет тенденция к росту. Причиной увеличения данного коэффициента является увеличение валюты баланса, а также увеличение запасов.

Рассчитав указанные показатели, мы получили общее представление о финансовой устойчивости предприятия, которая показывает нам то, что многие коэффициенты требуют значительного внимания со стороны профессионалов.

Проведем анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости предприятия, представленный в таблице 2.3.

Анализируя таблицу 2.3, выявлено, что предприятию присущ тип финансовой устойчивости: нормальная финансовая устойчивость. В этой ситуации предприятие использует для покрытия запасов собственные оборотные средства и долгосрочные кредиты. Отмечается высокая доходность текущей деятельности.

Таблица 2.3 – Абсолютные показатели финансовой устойчивости предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон», тыс. руб.

Показатели	2023 г.	2022 г.	2021 г.	Изменение	
				2022-2021 гг.	2023-2022 гг.
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>7</i>
Источники формирования собственных средств	6 317 869	6 000 586	5 068 239	932 347	317 283
Внеоборотные активы	994 970	998 928	1 003 119	-4 191	-3 958
Наличие собственных оборотных активов	5 322 899	5 001 658	4 065 120	936 538	321 241
Долгосрочные обязательства (кредиты и займы)	244 205	418 253	9 487 412	-9 069 159	-174 048

Продолжение таблицы 2.3

1	2	3	4	5	7
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования оборотных средств	5 567 104	5 419 911	13 552 532	-8 132 621	147 193
Краткосрочные кредиты и займы	12 301 752	11 437 643	12 369 810	-932 167	864 109
Общая величина основных источников средств	17 868 856	16 857 554	25 922 342	-9 064 788	1 011 302
Общая сумма запасов	3 552 334	3 352 398	4 085 444	-733 046	199 936
Излишек (+) недостаток СОС	1 770 565	1 649 260	-20 324	1 669 584	121 305
Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников покрытия запасов	2 014 770	2 067 513	9 467 088	-7 399 575	-52 743
Излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников финансирования запасов	14 316 522	13 505 156	21 836 898	-8 331 742	811 366
Трехфакторная модель типа финансовой устойчивости	(1;1;1)	(1;1;1)	(0;1;1)		

Далее проведем анализ ликвидности и платежеспособности ООО «НИПИ НГ «Петон». Первоначально рассмотрим абсолютные показатели ликвидности групп активов, которые представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Абсолютные показатели ликвидности баланса предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон», млн. руб.

Актив	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Пассив	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Платёжный излишек (+), недостаток (-)		
								2021 г.	2022 г.	2023 г.
A1	3 491	4 460	2927	П1	12 006	10 297	10 606	-8 516	-5 837	-7 679
A2	12 693	7 596	9240	П2	363	1 140	1 746	12 329	6 456	7 494
A3	9 739	4 801	5 752	П3	9 487	418	244	251	4 383	5 508
A4	1 003	999	995	П4	5 068	6 001	6 318	-4 065	-5 002	-5 323
Баланс	26 925	17 856	18 914	Баланс	26 925	17 856	18 914	-	-	-

Из анализа абсолютных показателей ликвидности следует сделать следующий вывод.

Первое условие ликвидности не выполняется. Таким образом, у предприятия имеются сложности с погашением кредиторской задолженности в срок.

Второе условие ликвидности выполняется, поэтому можно сделать вывод о повышении платежеспособности предприятия на ближайший период.

Третье условие ликвидности выполняется, что отражает перспективную ликвидность, являющуюся положительной величиной.

Выполнение четвертого неравенства свидетельствует о соблюдении минимального условия финансовой устойчивости – наличии у предприятия собственных оборотных средств.

Таким образом, по данным таблицы 2.4 можем сделать вывод о том, что ликвидность предприятия находится в зоне допустимого риска ($A1 \leq П1$, $A2 \geq П2$, $A3 \geq П3$, $A4 \leq П4$), это говорит о нормальной ликвидности предприятия. В данном случае можно выделить, что наблюдается состояние нормальной ликвидности, то есть возможно имеется сложности с уплатой обязательств в интервале до трех месяцев, но имеется возможность погасить эти обязательства за счет активов $A2$, но для этого необходимо дополнительное время.

Проведем оценку состояния ликвидности на основе анализа относительных показателей, результаты которой приведены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Относительные показатели ликвидности предприятия

Наименование коэффициента	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменения 2023-2022 гг.	Рекомендуемое значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,28	0,39	0,24	-0,15	0,2-0,5
Коэффициент текущей ликвидности	2,16	1,63	1,49	-0,14	0,7-1
Коэффициент ликвидности при мобилизации средств	0,33	0,29	0,29	0,00	0,5-0,7
Коэффициент общей ликвидности	2,10	1,47	1,46	-0,02	1,5-2,5
Коэффициент собственной платежеспособности	0,52	0,32	0,31	-0,01	Зависит от специфики деятельности предприятия

Из данных таблицы 2.5 видно, что коэффициент абсолютной (быстрой) ликвидности на 2023 год входит в рекомендуемое значение, имеет тенденцию к росту, причиной данного роста является увеличение оборотных активов предприятия в отчетном году и сокращение доли кредиторской задолженности.

Коэффициент текущей ликвидности превышает рекомендуемое значение, имеет тенденцию к росту, данная тенденция обусловлена увеличением доходов предприятия и как следствие привлекательностью для инвесторов.

Коэффициент ликвидности при мобилизации средств в отчетном году не входит в рекомендуемое значение, а также имеет тенденцию к росту, такая картина обусловлена тем, что прирост краткосрочных обязательств (7,55%) опережает прирост запасов (5,96%). Это также говорит о том, что предприятию необходимо проводить мероприятия по повышению ликвидности.

Коэффициент текущей (общей) ликвидности имеет положительную динамику в 2023 году, а также входит в рекомендуемый интервал. Данная тенденция обусловлена приростом оборотных активов предприятия на 6,3% и как следствие возможностью погашения обязательств, хотя и наблюдается прирост краткосрочных обязательств на 7,55%.

Коэффициент собственной платежеспособности предприятия имеет тенденцию к росту в отчетном периоде, причиной данного явления является высокий спрос на услуги и продукцию. Таким образом, отмеченный рост коэффициентов, говорит об улучшении ликвидности предприятия.

Таким образом, проведя анализ ликвидности, можно сделать вывод о том, что финансовое состояние компании стабильно и имеет тенденции к улучшению. Динамика коэффициентов ликвидности свидетельствует о грамотном управлении оборотным капиталом.

Стабильность финансового положения предприятия в условиях рыночной экономики обусловлена в значительной степени его деловой активностью. Данные расчета коэффициентов деловой активности представим в таблице 2.6.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		56

Таблица 2.6 – Расчет коэффициентов деловой активности предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон»

Наименование показателя	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменения 2021-2020 гг.	Изменения 2022-2021 гг.
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,43	1,24	0,37	0,81	-0,87
Продолжительность одного оборота оборотных активов, дни	847	294	995	-552	700,40
Коэффициент оборачиваемости запасов	2,41	6,22	1,37	3,81	-4,85
Продолжительность одного оборота запасов, дни	151	59	266	-93	207,05
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	0,94	2,27	0,63	1,33	-1,64
Продолжительность одного оборота дебиторской задолженности, дни	390	161	578	-229	416,56
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала (капитала и резервов)	2,39	4,80	1,04	2,41	-3,76
Продолжительность одного оборота собственного капитала, дни	153	76	352	-77	276,17
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	0,92	2,38	0,61	1,46	-1,77
Продолжительность (скорость) оборота кредиторской задолженности, дни	398	153	598	-245	444,44
Коэффициент загрузки (закрепления) оборотных активов	2,32	0,81	2,72	-1,51	1,92
Рентабельность оборотных активов, %	1,17	5,53	1,77	4,36	-3,76
Коэффициент оборачиваемости активов	0,42	1,19	0,35	0,77	-0,84
Средняя стоимость активов	28 123 545,5	22 390 971,5	18 385 338	-5 732 574	- 4 005 633,5

Исходя из данных таблицы 2.6, коэффициент оборачиваемости оборотных активов повысился на 0,81 пункта в 2022 году и это привело к сокращению продолжительности одного оборота на 552 дня, данная тенденция свидетельствует о скорости осуществления сделок на предприятии, приносящего прибыль. В 2023 году наблюдается иная картина коэффициент оборачиваемости оборотных активов составляет 0,37, тем самым сократившись на 0,87 пунктов и продолжительность одного оборота составляет 995 дней, то есть произошло увеличение на 700,4 дней, что говорит о снижении скорости оборота оборотных активов, как следствие это может повлиять на ликвидность предприятия.

Коэффициент оборачиваемости запасов снизился на 4,85 пункта и это привело к увеличению продолжительности одного оборота на 207 дней. Данная тенденция говорит о снижении эффективности производства и сокращении затоваривании склада.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности снизился на 1,64 пункта, что привело к увеличению продолжительности одного оборота на 416,56 дней, что говорит о том, что предприятие получает оплату по счетам дольше, а суммы долгов дебиторов стали увеличиваться.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала сократилось на 3,76 пункта, на данный коэффициент повлияло сокращение выручки и повышение средней стоимости собственного капитала, также это привело к тому, что продолжительность одного оборота увеличилась на 276,17 дней.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности сократился на 1,77 пункта, это привело к увеличению продолжительности одного оборота на 444,44 дней. Стоит отметить, что продолжительность оборота кредиторской задолженности составляет 598 дней, а период оборота дебиторской задолженности составляет 578 дней, как следствие, у предприятия нет проблем с оплатой счетов кредиторам.

Далее рассмотрим эффективность использования ресурсов на предприятии.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		58

Изучим показатели рентабельности, результаты которых представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Показатели рентабельности предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон», %

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменения 2022-2021 гг.	Изменения 2023-2022 гг.
Рентабельность реализованной продукции	16,92	14,72	34,57	-2,20	19,85
Рентабельность производства	6,40	24,67	7,27	18,27	-17,40
Рентабельность активов	1,15	5,17	1,74	4,02	-3,43
Рентабельность внеоборотных активов	35,48	115,53	32,03	80,05	-83,51
Рентабельность оборотных активов	1,19	5,41	1,84	4,22	-3,57
Рентабельность собственного капитала	6,19	16,85	5,15	10,65	-11,70
Рентабельность инвестиций	2,03	8,89	4,89	6,86	-4,00
Рентабельность продаж	0,02	3,43	-2,10	3,41	-5,53
Рентабельность чистого оборотного капитала	2,30	12,19	5,79	9,89	-6,41

Из данных таблицы 2.7 можно сделать следующие выводы:

- 1) на отчетный год происходит рост рентабельности реализованной продукции, что означает увеличение эффективности реализации продукции, что является причиной роста конкурентоспособности;
- 2) рентабельность производства в отчетном году снизилась, что является причиной снижения прибыли предприятия;
- 3) рентабельность активов значительно снизилась в 2023 году, таким образом эффективность использования имеющихся ресурсов сокращается;
- 4) рентабельность внеоборотных активов снизилась на 83,51%, это говорит о том, что неэффективно используются основные средства предприятия, но стоит помнить о том, что снижение этого показателя произошло, в частности, из-за снижения прибыли предприятия (-72,39%), а снижение средней стоимости внеоборотных активов произошло на 0,41%;

5) рентабельность собственного капитала на протяжении 2022-2021 годов имеет положительную динамику и в 2022 году составила 16,84 %, что больше на 16,14, чем в 2021 году, но в 2023 году данный показатель сократился на 11,7%, что говорит о снижении эффективности использования собственных средств предприятия;

б) рентабельность продаж имеет отрицательную динамику, что свидетельствует об снижении эффективности управления компанией, росте объема производственных издержек в 2023 году данный показатель сократился на 5,53% по сравнению с 2022 годом.

Таким образом, по финансовому анализу складывается не однозначная картина. Показатели рентабельности снизились, в частности, рентабельность производства, рентабельность активов, рентабельность внеоборотных активов, рентабельность оборотных активов, рентабельность собственного капитала, рентабельность инвестиций, рентабельность чистого оборотного капитала, а рентабельность реализованной продукции увеличилась практически на 20%. Прежде всего это может указывать на проблемы с использованием ресурсов, такое резкое снижение связано прежде всего с резким скачком выручки, а как следствие и чистой прибыли после ковидных мер, в 2023 году работа предприятия вернулась к прежнему темпу работы, поэтому сложно анализировать данный период.

Далее проведем анализ банкротства предприятия по нескольким моделям.

Так двухфакторная модель Альтмана представлена в таблице 2.8.

Но двухфакторная модель анализирует действие лишь двух факторов на деятельность предприятие.

По данным таблицы 2.8 можем сделать вывод о том, что предприятие имеет низкую вероятность банкротства (меньше 50%) на всем рассматриваемого периоде, но необходимо обратить внимание, что с каждым годом показатель Z растет, это говорит об отрицательной динамике, росте вероятности банкротства.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		60

Таблица 2.8 – Двухфакторная модель Альтмана ООО «НИПИ НГ «Петон» за 2021-2023 гг.

Коэффициент	Значение		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
K1	2,16	1,64	1,49
K2	4,31	1,98	1,99
Z	-2,45	-2,03	-1,88
Вероятность банкротства	низкая вероятность	низкая вероятность	низкая вероятность

По нашему мнению, можно провести четырехфакторная модель, которая охватывает 4 фактора, влияющих на деятельность организации. Расчет вероятности банкротства представлен в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Четырехфакторная модель Альтмана для непроемственных предприятий ООО «НИПИ НГ «Петон» за 2021-2023 гг.

Фактор	Множитель	Расчетное значение		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
X ₁	6,56	0,50	0,30	0,30
X ₂	3,26	0,01	0,05	0,02
X ₃	6,72	0,01	0,06	0,02
<i>I</i>	2	3	4	5
X ₄	1,05	0,23	0,51	0,50
Величина Z ₄ *		6,91	6,38	5,90
Оценка вероятности банкротства		низкая вероятность	низкая вероятность	низкая вероятность

По проведенному анализу можем сделать вывод о том, что вероятность банкротства низкая, но наблюдается такая же картина, величина Z₄ уменьшается, что также говорит о повышении вероятности банкротства.

Таким образом, исходя из финансового анализа предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон» можно сделать несколько выводов:

– абсолютные показатели финансовой устойчивости имеют положительную динамику, предприятие имеет тип нормальной финансовой устойчивости, то

есть у компании нет зависимости от заемных средств, а также наблюдается высокая доходность текущей деятельности;

– коэффициенты ликвидности и платежеспособности предприятия имеют отрицательную динамику, это свидетельствует об снижении платежных возможностей предприятия в условиях своевременного проведения расчетов с дебиторами, но на данный момент коэффициенты ликвидности находятся в пределах нормы;

– происходит снижение коэффициентов деловой активности предприятия, что приводит к увеличению периода оборачиваемости коэффициентов и снижению эффективности производства;

– произошло снижение рентабельности производства, активов, внеоборотных активов и оборотных активов, собственного капитала, инвестиций, чистого оборотного капитала, но увеличилась рентабельность реализованной продукции;

– наблюдается повышение вероятности банкротства.

Однако из негативных тенденций стоит отметить сокращение отдельных показателей ликвидности и финансовой устойчивости, что свидетельствует о снижении эффективности производства на предприятии. Данные тенденции оказывают непосредственное влияние на состояние финансовой безопасности предприятия.

2.3 Анализ рисков и угроз деятельности предприятия

В таблице 2.10 представлен анализ основных рисков и угроз на предприятии по итогам годового отчета за 2023 год, проведенный методом Делфи.

При наступлении данных рисков, перечисленных в таблице 2.10 ООО «НИПИ НГ «Петон» понесет значительный ущерб, что, следовательно, скажется на финансовом состоянии организации.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		62

Таблица 2.10 – Основные риски ООО «НИПИ НГ «Петон»

№ риска	Название риска	Угроза
1	Правовой риск	Угрозы, связанные с судебными тяжбами, влекут за собой большие финансовые потери, так в 2023 году НИПИ НГ «Петон» участвовал в 16 делах на сумму 467 584 336 рублей.
2	Политический риск	Угроза изменений геополитических ориентиров государств, с которыми заключены договора на покупку необходимых материалов, может значительно усложнить деятельность организации
3	Валютный риск	Угроза повышения курса российского рубля к доллару США может оказать неблагоприятное воздействие на финансовое положение и результаты деятельности Общества.
4	Коммерческий риск	Угроза неплатежей со стороны контрагентов, что может привести к финансовым потерям из-за невыполнения обязательств и задержек в выполнении работ, которые могут негативно сказаться на репутации компании, подрывая доверие клиентов и партнёров; угроза потери конкурентоспособности
5	Процентный риск	Угроза роста процентных ставок по кредитам приведет к увеличению стоимости обслуживания заемных ресурсов и негативно скажется на финансовых результатах деятельности, не стоит забывать о том, что предприятие часто прибегает к кредитным средствам
6	Кадровый риск	Угроза кадровой безопасности предприятия, утечка конфиденциальной информации.
7	Кредитный риск	Угроза нарушения ликвидности; угроза увеличение стоимости заемных средств; угроза начисления штрафов и пени, что увеличивает общую сумму обязательств компании; угроза ухудшение отношений с поставщиками; угроза банкротства; угроза судебных исков и арбитраж

Далее необходимо оценить вероятность наступления данных рисков и ущерб от них. Данные представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Оценка рисков ООО «НИПИ НГ «Петон»

№ риска	Название риска	Вероятность наступления риска, %	Ущерб, % к выручке 2023 г.
1	Правовой риск	2,70%	4,44%
2	Политический риск	2,40%	1,50%
3	Валютный риск	2,00%	2,20%
4	Коммерческий риск	9,00%	3,83%
5	Процентный риск	2,50%	8,09%
6	Кадровый риск	1,77%	1,10%
7	Кредитный риск	7,00%	4,71%

На основании данных таблицы 2.11 необходимо составить карту рисков для выделения наиболее значимых рисков. Результат представлен на рисунке 2.5.

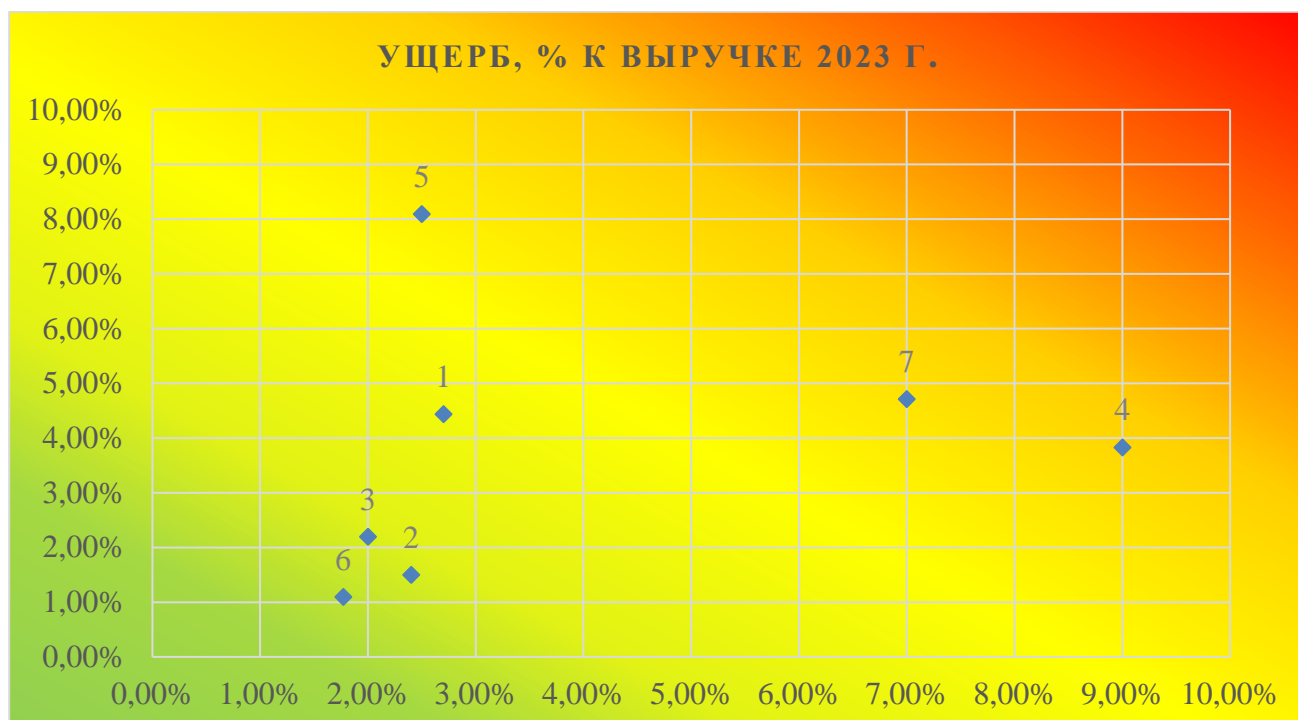


Рисунок 2.5 – Схема карты рисков ООО «НИПИ НГ «Петон»

Наибольший ущерб ООО «НИПИ НГ «Петон» получит при наступлении рисков, непосредственно связанных с внешней деятельностью – коммерческий риск, то есть такая ситуация, когда ни один из контрагентов не заплатит, ущерб к выручке составит 3,83%, кредитный риск на выручку повлияет на 6,58%.

Таким образом, необходимо обратить внимание и проводить мероприятия по выделенным рискам, чтобы минимизировать риски, обеспечить конкурентоспособность компании на рынке.

2.4 Анализ конкурентных преимуществ предприятия

Самые близкие конкуренты компании «НИПИ НГ «Петон» на рынке инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора,

предоставление технических консультаций в этих областях» включают следующие организации:

- 1) АО «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»
- 2) ООО «РУСГАЗШЕЛЬФ»
- 3) ФОНД «НАЦИОНАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»
- 4) ООО «СТРОЙКОНСАЛТГРУПП»
- 5) ООО «СМАРТ КОНСТРАКШН»
- 6) ООО ПСО СТРИЖИ

Эти организации также занимаются инженерными изысканиями, проектированием и управлением строительством, предоставляют услуги по выполнению строительного контроля и авторского надзора, а также оказывают консультационную поддержку в этих областях. Они представляют конкуренцию для «НИПИ НГ «Петон» на рынке в сфере инженерных решений и технических консультаций.

Одной из первых ступеней в анализе конкурентных преимуществ является анализ макросреды, который проводится с помощью PEST-анализа, результаты анализа представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12 – PEST-анализ макросреды, в которой функционирует ООО «НИПИ НГ «Петон»

Политико-правовые факторы:	Экономические факторы:
1	2
<ul style="list-style-type: none"> – санкции в сторону РФ со стороны других стран; – антимонопольное законодательства; – новые стандарты качества, ГОСТЫ; – ухудшение отношений с прежними дружественными странами; – экологическое законодательство. 	<ul style="list-style-type: none"> – количество заказов со стороны государства; – рост темпов экономического развития в регионе; – объемы инвестиций в нефтегазовую отрасль; – темпы инфляции; – мировые цены на нефть и газ; – экономический климат в России и мире; – валютные курсовые колебания; – уровень безработицы; – уровень доходов населения.
<p>Социокультурные факторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень образованности населения; – снижение численности населения; – дефицит высококвалифицированных работников; – изменения в потребительском поведении. 	<p>Технологические факторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие НТП; – выделение средств на НИОКР; – быстрый износ оборудования; – инновации и технологические разработки в нефтегазовой отрасли;

Продолжение таблицы 2.12

1	2
	– уровень доступности и применения новых технологий компанией; – влияние цифровизации и автоматизации на бизнес-процессы компании.

В работе был проведен анализ ООО «НИПИ НГ «Петон» с помощью SWOT-матрицы. В таблице 2.13 отражены сильные и слабые стороны холдинга, а также угрозы и возможности.

Таблица 2.13 – Swot-анализ НИПИ НГ «Петон»

Сильные стороны	Слабые стороны
1	2
1) имеется возможность полного импортозамещения; 2) наработана большая база крупными-предприятиями заказчиками и имеет богатый портфель проектов; 3) высокое качество продукции и услуг, постоянное его улучшение; 4) имеются собственные модели проектирования нефтеперерабатывающих установок и налаженный механизм работы с субподрядчиками; 5) штат сотрудников обладает высококвалифицированными специалистами и научными сотрудниками; 6) широкий спектр оказываемых услуг по проектированию, конструированию и строительству в области газонефтедобычи; 7) имидж компании работает на нее; 8) репутация надежного и качественного подрядчика; 9) достаточно эффективная работа внутри предприятия между подразделениями; 10) проводится глубокая экспертиза и многолетний опыт в нефтегазовой отрасли; 11) наличие собственных инновационных разработок и технологий; 12) устойчивые деловые связи с ведущими нефтегазовыми компаниями; 13)	1) сильная зависимость от государственных заказов; 2) высокая текучесть кадров; 3) постоянная необходимость в модернизации технологий, что поддерживать конкурентоспособность; 4) арбитражные тяжбы, которые влияют на репутацию компании; 5) недостаточные маркетинговые исследования и слабая рекламная кампания; 6) сильная зависимость от поставщиков; 7) достаточно большая зависимость от кредиторской задолженности; 8) зависимость от неустойчивости цен на нефть и газа.

Продолжение таблицы 2.13

1	2
14) множество запатентованных технологий; деятельность направлена также и на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду.	
Возможности	Угрозы
1) рост спроса на комплексные инженеринговые услуги в нефтегазовом секторе; 2) расширение географии присутствия за счет реализации проектов в новых регионах; 3) диверсификация услуг/продуктов для выхода на смежные рынки; 4) развитие партнерств с крупными нефтегазовыми компаниями; 5) внедрение более инновационных и энергоэффективных технологий.	1) появление крупных зарубежных конкурентов в области проектирования и строительства нефтяных установок; 2) оживление деловой активности основных конкурентов; 3) плохие погодные условия, которые снижают скорость работ; 4) усиление конкуренции со стороны других инженеринговых компаний; 5) колебания цен на нефть и газ, влияющие на инвестиционную активность; 6) негативные изменения в законодательстве или государственном регулировании отрасли; 7) риски, связанные с реализацией крупных и технически сложных проектов; 8) нехватка квалифицированных кадров на рынке труда; 9) из-за введения новых санкций имеются проблемы с заключением договоров с зарубежными компаниями.

Сопоставление сильных и слабых сторон с возможностями и угрозами позволило выявить следующее:

Сильные стороны и возможности:

- ООО «НИПИ НГ «Петон» много лет работает на рынке и обладает большой клиентской базой;
- деятельность компании распространяется как на отечественный рынок, так и на зарубежный;
- развитие отношений с различными субподрядчиками, обеспечивая более выгодные условия для своей деятельности.

Слабые стороны и угрозы:

- большое количество судебных тяжб;
- увеличение санкций со стороны зарубежных стран;

- увеличение цен на энергоресурсы;
- повышение текучести кадров;
- снижение квалификации персонала;
- усиление конкуренции на рынке инжиниринговых услуг.

Такими образом, предприятию следует обратить внимание на существующих конкурентов, повысить мотивацию сотрудников, провести мероприятия по снижению дебиторской задолженности, следить за сроками уплаты кредитов и займов.

Далее стоит обратить внимание на конкурентные преимущества компании и проведем сравнительный анализ конкурентов ООО «НИПИ НГ «Петон».

Более полный анализ сравнения базовой информации из открытых источников ООО «НИПИ НГ «Петон» и его конкурентов, представлены в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – Сравнительный анализ ООО «НИПИ НГ «Петон» и его основных конкурентов

Показатель	ООО НИПИ НГ «ПЕТОН»	ООО «РУС-ГАЗШЕЛЬФ»	АО «АТОМ-ЭНЕРГО-ПРОЕКТ»	ООО «СТРОЙ-КОН-САЛТГРУПП»
Опыт работы на рынке	23 года	6 лет	15 лет	3 года
Наличие информативного сайта	Да	Нет	Да	Нет
Участие в арбитражных разбирательствах	144 дела на сумму 15 млрд руб.	13 дел на сумму 486 млн. руб.	1208 на сумму 99 млрд. руб.	1 дело на сумму 1,5 млн руб.
Среднесписочная численность персонала на 2023 год	948 чел.	395 чел.	Нет сведений	31 чел.
Имеются базовые сведения о проектах	Да	нет	да	да
Количество реализованных проектов	Более 170	-	46	47
Место в отрасли по выручке 2023 г.	106	16	12	19

Таким образом, основными конкурентными преимуществами предприятия являются:

- отлаженная система ведения проектов «под ключ»;
- компания обладает надежной репутацией на рынке;
- более 20 лет в отрасли;
- обладает более чем 120 патентами;
- деятельность компании адаптирована под требования экологического законодательства – целевая минимизация негативного воздействия на природу.

2.5 Анализ системы обеспечения экономической безопасности на предприятии

Система экономической безопасности призвана обеспечить предотвращение ущерба, достойное существование, стабильный рост и развитие компании, а также способностью противостоять конкурентам на рынке.

На предприятии ООО «НИПИ НГ «Петон» нет отдельно подразделения, направленного только на обеспечение экономической безопасности, несколько подразделений работают совместно, в рамках обеспечения экономической безопасности предприятия.

Прежде всего анализ обеспечения экономической безопасности начинается с финансовой составляющей. Так, финансово-экономический департамент проводит анализ доходов и расходов предприятия, связываются с ГИПами объектов, собирают данные по своевременности сдачи работ, и направляют данные в бухгалтерию, где или проводится оплата выполненных работ, или же связываются с контрагентами и информируют их о просрочке платежей.

Также в этом отделе проверяют самих контрагентов, перед заключением с ними договоров, чтобы минимизировать риск работы с недобросовестными контрагентами, фирмами-однодневками. В финансово-экономическом департа-

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		69

менте постоянного проводится финансовое планирование и соблюдение требований экономического законодательства. Так, например, с помощью специализированной программы запускаются акты для того, чтобы согласовать сумму, выставляемую в нем – минимизировать риск человеческого фактора в области оформления документов и подсчете суммы, а также это программа помогает выполнять свои обязательства в срок, показывает сроки исполнения и даты мотивированного отказа от работ. Также проводится постоянный мониторинг финансовой деятельности предприятия.

Далее необходимо обратить внимание на кадровую составляющую. Для обеспечения кадровой безопасности департаменты совместно с отделом кадров, при трудоустройстве. Во-первых, прием на работу – много этапный процесс. На предприятии перед заключением договора потенциального сотрудника проверяют на предмет деструктивного поведения, изучают последние места работы – причины ухода с предыдущих организаций, нет ли взаимодействия с прошлыми местами работ, чтобы предотвратить потенциальную утечку информации.

Во-вторых, стоит отметить, одну не мало важную деталь, при уходе сотрудника с предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон» отдел кадров сопровождает процесс приема на новую должность своего сотрудника в другой организации, также для того, чтобы конфиденциальные данные не были разглашены.

Тем не менее на предприятии достаточно качественная мотивационная система – рост заработной платы, так, например, для сотрудников предусмотрены премии, также сотрудники могут пользоваться в свободное от работы время бассейном и спортзалом, но из-за большого объема выполняемых работ и постоянной текучки кадров наблюдаются переработки, что говорит о проблемах в кадровой безопасности. Так показатели кадровой составляющей снижаются, в среднем наблюдается отрицательная динамика численности персонала.

Также финансово-экономический департамент постоянно взаимодействует с юридическим отделом. Так, например – осуществляется защита коммерческой тайны. В первую очередь, при приеме на работу подписывается соглашение о

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		70

неразглашении коммерческой тайны. Проводится инструктаж о том, как работать с данными и как предостеречь от утечки информации. Юридический отдел подготавливает договора для подписания с сотрудниками, где большое внимание уделяется именно защите информации от разглашения.

Юридический отдел подготавливает к заключению договора, в которых стараются максимально переложить свои риски на субподрядчиков, а при заключении договоров с заказчиками, обеспечивают возможность маневренности по срокам сдачи, чтобы снизить риск неустоек за несвоевременную сдачу работ.

Информационная составляющая осуществляется департаментом информационных технологий. Так на предприятии постоянно проводится защита коммерческой, финансовой и производственной информации от несанкционированного доступа, модификации или уничтожения. Это включает в себя защиту баз данных, корпоративных сетей и программного обеспечения. Доступ к конкретной папке дается после согласования заявки в специализированном сервисе, уровень доступа тоже регламентируется. Но, не смотря на политику компании, риск утечки информации может быть, так, например, недобросовестные конкуренты могут прибегнуть к промышленному шпионажу, через сотрудников компании. Поэтому при найме сотрудников необходимо уделять большое внимание тому, где до этого работал сотрудник, и лучше изучить его биографию, в частности, обратить внимание на руководителей подразделений, так как они обладают наибольший доступом к данным.

По всему вышеизложенному, можем сделать вывод о том, что обеспечение экономической безопасности на предприятии осуществляется, но тем не менее можно проводить мероприятия по экономической разведке, осуществлять меры по недопущению утечки информации, прежде всего это включает в себя сбор и анализ информации о действующих и потенциальных конкурентах, разработка мер по защите коммерческих секретов.

Также нужен постоянный мониторинг «узких мест» – оценивать риски, разрабатывать и осуществлять мероприятия по их минимизации. Это может включать в себя финансовые риски, технологические угрозы, угрозы со стороны конкурентов и так далее.

Итак, включение этих мер в стратегию организации поможет обеспечивать её экономическую безопасность, предотвратить потенциальные угрозы со стороны внутренних и внешних факторов, а также настроить эффективное управление рисками и повысить конкурентоспособность на рынке.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		72

3 Разработка проекта системы оценки уровня экономической безопасности предприятия (на материалах ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН»)

3.1 Проект системы оценки уровня экономической безопасности предприятия

3.1.1 Основные сведения о проекте, особенности, цели и задачи

Название проекта: «Система оценки уровня экономической безопасности предприятия».

Система оценки уровня экономической безопасности предприятия – это важнейший инструмент, который должен быть использован в каждой компании.

Сейчас не существует конкурентной универсальной системы оценки уровня экономической безопасности предприятия. Предприятия не уделяют должного внимания данным мероприятиям в силу отсутствия и общей экономической культуры, осознания необходимости проведения данных процессов, сложности и трудоемкости процесса, и самое главное – отсутствия доступных программ и инструментов.

С помощью разработанного и предложенного в выпускной квалификационной работе системы оценки уровня экономической безопасности можно проводить постоянный мониторинг уровня экономической безопасности предприятия. В основе предложенной системы лежит вычисление показателя конкурентоспособности предприятия, который рассчитывает с помощью математического инструментария многокритериального ранжирования, множеств Парето. Показатель конкурентоспособности М. Портер выделил как ключевой для оценки экономической безопасности.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		73

и других особенностей функционирования предприятий. В ВКР предлагается методика реализации проекта для инжиниринговой компании.

Конечным продуктом проекта являются методические рекомендации, формализация данных рекомендаций и фрагмент программного обеспечения, на основе которых и проводится расчет интегрированного показателя конкурентоспособности предприятия с помощью инструментария многокритериального ранжирования по каждому из этих блоков, выделение «узких мест» и предложение мероприятий по нейтрализации данных угроз.

По каждому блоку представлен ряд показателей; программа, с использованием инструмента многокритериальной оптимизации проводит свертку этих показателей по соответствующим блокам:

- финансовый блок;
- кадрово-штабной блок;
- производственный блок;
- маркетинговой блок.

Особенности формализации данной задачи представлены в гл.4 при расчете единого показателя по финансовому блоку.

На рисунке 3.1 представлена схема работы системы по вычислению показателя уровня экономической безопасности через интегральный показатель конкурентоспособности.

Например, при полной диагностике для анализа текущего финансового блока будем использовать результаты финансового анализа по четырем группам показателей, проведенного в гл. 2:

- показатели платёжеспособности и финансовой устойчивости;
- показатели ликвидности;
- показатели рентабельности;
- показатели деловой активности.

В кадрово-штабном блоке будут использоваться следующие показатели:

- коэффициент текучести кадров;

- объем нематериальных активов в общем объеме активов («гудвилл»);
- удельный вес прогрессивных технологий;
- коэффициент автоматизации труда;
- соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов;
- коэффициент использования производственных мощностей;
- коэффициент прогрессивности обновления основных фондов.

Маркетинговый блок при оценке уровня экономической безопасности предприятия может включать в себя следующие показатели:

- рыночная доля предприятия в отрасли;
- темп роста продаж, положительная динамика продаж говорит о конкурентоспособности продукции;
- удельный вес маркетинговых расходов в общем объеме расходов предприятия;
- затраты на маркетинг на один рубль выручки;
- динамика спроса на продукцию предприятия и величины его фактического значения за определенный период.

Эти показатели позволяют оценить маркетинговые аспекты деятельности предприятия и их влияние на уровень экономической безопасности.

Данные показатели могут использоваться для оценки уровня экономической безопасности предприятия, выявить «узкие места» и предложить меры по их нейтрализации, чтобы повысить конкурентоспособность предприятия. Они являются примером для оценки уровня ЭБ, и в каждом частном случае будут уточняться в соответствии с требованием руководства.

Необходимо проводить также и анализ рисков и угроз предприятия, для их выявления и предупреждения. Зная свои «узкие места», предприятие может разработать стратегию действия и мероприятия по их нейтрализации. Именно анализ рисков и угроз помогает предприятию подготовиться и быстрее адаптироваться к изменениям, идущим с внешней среды, чтобы поддерживать и повышать свою конкурентоспособность.

Расчет показателей финансового блока проведен в гл. 4.

Свертка показателей методом многокритериального ранжирования проводится по каждой группе показателей, а далее – общая свертка по четырем блокам; в итоге получаем общий интегрированный показатель конкурентоспособности предприятия.

Программа выводит показатель конкурентоспособности предприятия в три этапа. В первую очередь необходимо ввести значения показателей в текущем году по каждому блоку экономической безопасности предприятия (финансовой, кадрово-штабной, маркетинговой, производственной). Изначально на платформе происходит расчет интегрального показателя по каждому блоку. Эти значения сравниваются с пороговым и выводится заключение о том, соответствуют им или нет, если нет, то выводится красная надпись: «не соответствует пороговым значениям» – это наглядно показывает «болевы точки»/ «узкие места» на предприятии. Уже на данном этапе платформа выделяет «узкие места», если показатель ниже нормативного значения, предлагаются мероприятия, которые разрабатываются совместно с опытным специалистом в данной сфере, по устранению угроз и повышению значения показателя,

По существу при отсутствии «идеальных» значений, с которыми должны сравниваться показатели, используется интервал наиболее вероятных значений и закон, по которому эти значения распределяются (пуассоновский поток – при расчете наиболее тяжелого варианта функционирования для предприятия, прямая зависимость – при расчете наиболее благоприятного варианта функционирования предприятия).

Рассчитывается весовой коэффициент по формуле (3.1):

$$K = P_n * v_n, \quad (3.1)$$

где P_n – показатель;

Таблица 3.3 – Структура доходов проекта

Наименование показателя	Итог
Средняя стоимость подписки на платформу	150 000 руб. в год
Прогнозируемое количество клиентов год	50 компаний
Прогнозируемая выручка в год	10 650 000 руб.
Ставка дисконтирования	17,0%

Основные показатели экономической целесообразности инвестиционного проекта представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Основные показатели проекта

Показатель	Значение	Критерий
ЧДД	210 887	ЧДД > 0
ИД	1,31	ИД > 1
ВНД	19,621%	> E (17,0%)
МВНД	20,12%	> E (17,0%)
Ток, мес	13,10	-
Ток ^{пр} , мес	5,89	-

По результатам расчетов, показатели экономической целесообразности инвестиций находятся в пределах допустимых значений: индекс доходности – 1,31, внутренняя норма доходности – 19,621 %, срок окупаемости – 1 год 1 месяц 3 дня.

Для разработки и окупаемости онлайн-платформы необходимы дополнительные затраты. Они представлены в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Структура затрат на проект

Наименование затрат	Сумма затрат
<i>1</i>	<i>2</i>
Стартовые инвестиции	
1) Заработная плата программиста для создания платформы (создание платформы, администрирование)	400 000 рублей
2) юридическое оформление и регистрация	50 000 рублей

Продолжение таблицы 3.5

1	2
3) заработная плата специалистов по экономической безопасности для проведения консультаций и помощи в разработке мероприятий	240 000 рублей
Итого стартовые инвестиции	690 000 рублей
Прямые расходы	
1) фонд оплаты труда в год	960 000 рублей
2) затраты на сопровождение и администрирование платформы в год	120 000 рублей
3) НДСЛ и отчисления в фонды	393 600 рублей
Накладные расходы	
1) маркетинг и продвижение	550 000 рублей
2) прочие непредвиденные расходы	300 000 рублей
Итого операционные расходы в год	1 930 000 рублей

Данные расчеты являются ориентировочными и могут варьироваться в зависимости от постоянно изменяющихся условий рынка, конкуренции, предприятия и иных факторов. Но это дает общее представление о финансовой модели проекта.

Таким образом, получаем, что проект прибыльный и сможет найти своих инвесторов в будущем и способен приносить выгоду владельцу платформы.

3.1.4 Стратегия развития проекта

Основными целями на ближайший год существования проекта является:

- 1) окупить все капиталовложения и обеспечить рентабельность платформы;
- 2) завоевать доверие клиентов, привлечь более 50 клиентов.

Данные цели могут быть достигнуты благодаря следующим действиям:

- разработать маркетинговую стратегию, нацеленную на целевую аудиторию;
- создать яркий и привлекательный бренд, который будет ассоциироваться с качеством и надежностью;

Далее для более глубокого анализа необходимо рассмотреть риски, свойственные для любого предприятия.

Основными рисками, связанными непосредственно с деятельностью компании, являются:

– операционный риск (сбои в производственных процессах, оборудовании, технологиях; низкая квалификация персонала, ошибки сотрудников; нарушение поставок ресурсов, комплектующих, сырья);

– финансовый риск (непредвиденные финансовые потери, убытки; неэффективное управление финансами, денежными потоками; высокая долговая нагрузка, неплатежеспособность);

– рыночный риск (изменение спроса, потеря клиентов; обострение конкуренции, появление новых игроков; изменение законодательства, регулирования отрасли);

– репутационный риск (негативные отзывы, публикации о компании; некачественная продукция, несоблюдение обязательств; неэтичное поведение сотрудников);

– кадровый риск (текучесть кадров, дефицит квалифицированных специалистов; недостаточная мотивация персонала; утечка ключевой информации, коммерческой тайны);

– технический риск (моральное устаревание технологий, оборудования; сбои в работе информационных систем, программного обеспечения; кибератаки, утечки данных).

Управление данными рисками является важной задачей для обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития компании.

Сгруппируем риски и рассчитаем вероятность наступления риска 0-1 и ущерб в % от выручки (табл. 3.6).

Таблица 3.6 – Оценка макроэкономических и отраслевых рисков

№	Риск	Угроза	Вероятность наступления риска 0-1	Ущерб в % от выручки
Макроэкономические риски				
1	Демографический риск	сокращение численности населения или изменение их структуры	0,15	17,54
2	Экономический риск	рост безработицы, инфляция, и впоследствии увеличение себестоимости продукции может привести к трудностям, которые негативно скажутся на чистой прибыли компании); снижение спроса со стороны реального сектора экономики на отдельные направления; снижение конкурентных позиций предприятия на рынке консалтинговых услуг;	0,35	20,00
3	Технологические риск	Неспособность адаптироваться к цифровизации экономики	0,21	7,75
4	Международный риск	политические конфликты, введение санкций и другие международные события могут повлиять на деятельность предприятия, а также на возможности для международного сотрудничества	0,28	1,16
Риски предприятий				
1	Операционный риск	сбои в производственных процессах, оборудовании, технологиях; низкая квалификация персонала, ошибки сотрудников; нарушение поставок ресурсов, комплектующих, сырья	0,17	11,24
2	Финансовый риск	непредвиденные финансовые потери, убытки; неэффективное управление финансами, денежными потоками; высокая долговая нагрузка, неплатежеспособность	0,21	31,25
3	Рыночный риск	изменение спроса, потеря клиентов; обострение конкуренции, появление новых игроков; изменение законодательства, регулирования отрасли	0,23	11,11
4	Репутационный риск	негативные отзывы, публикации о компании; некачественная продукция, несоблюдение обязательств; неэтичное поведение сотрудников	0,11	14,26
5	Кадровый риск	текучесть кадров, дефицит квалифицированных специалистов; недостаточная мотивация персонала; утечка ключевой информации, коммерческой тайны	0,22	17,54
6	Технический риск	моральное устаревание технологий, оборудования; сбои в работе информационных систем, программного обеспечения; кибератаки, утечки данных	0,25	30,45

Составим карты рисков. Они представлены на рисунках 3.2-3.3.

Для продвижения платформы необходимо разработать рекламную кампанию, целью которой на начальном этапе является создание имиджа предприятия.

Задачами рекламы являются:

- донесение информации о преимуществах платформы;
- укрепить связей с клиентами, сотрудничество с государственными компаниями, рост известности и привлечение новых клиентов.

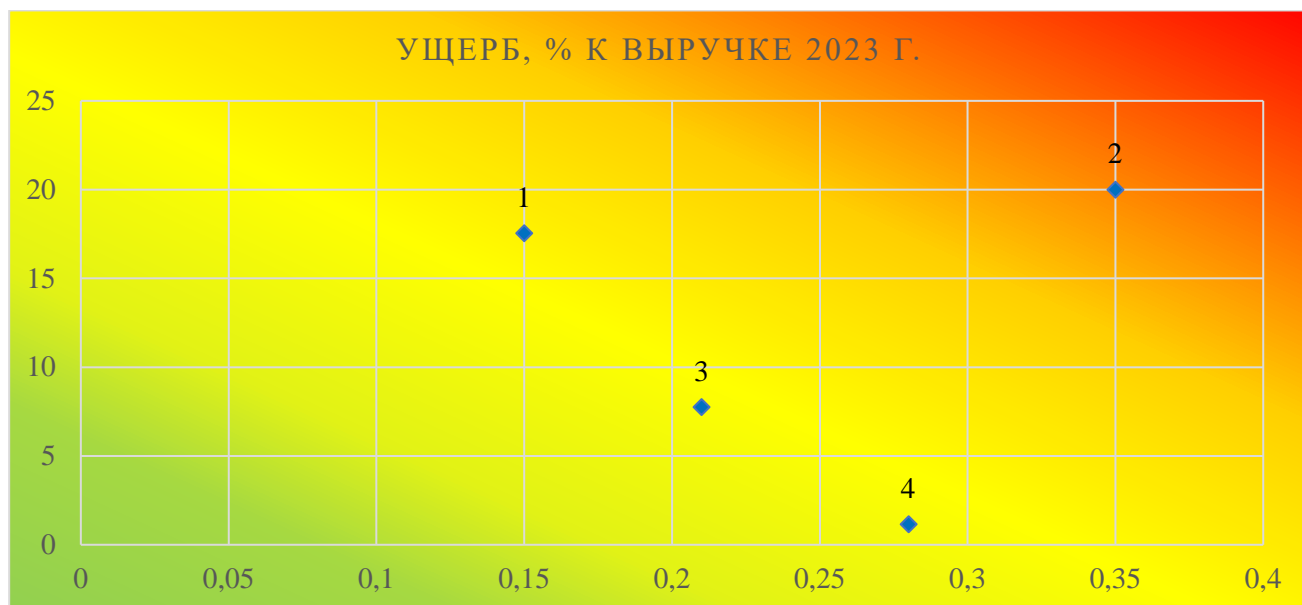


Рисунок 3.2 – Карта макроэкономических рисков

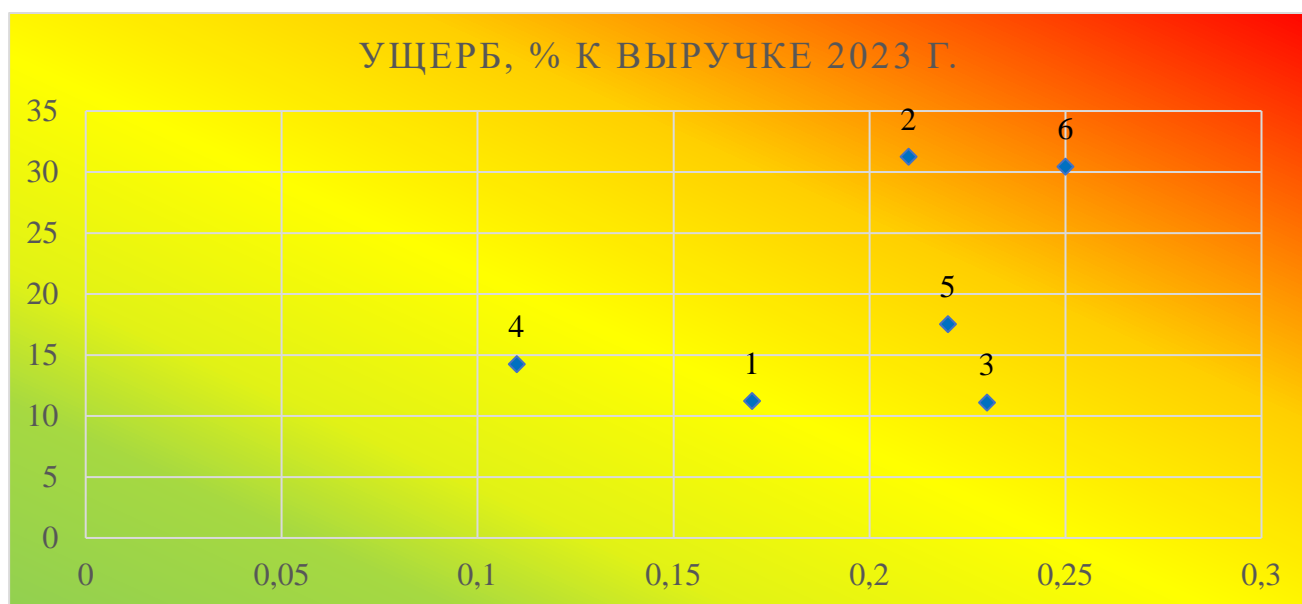


Рисунок 3.3 – Карта рисков предприятий

4 Постановка, формализация и реализация задачи ранжирования уровня экономической безопасности предприятия (на материалах ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН»)

4.1 Постановка и формализация задачи

Обеспечение экономической безопасности важно для любого предприятия. В гл. 3 нами разработан и предложен проект определения данного показателя. Согласно М. Портеру, уровень экономической безопасности может быть определен как показатель конкурентоспособности. Структура управления состоит из четырех блоков: финансового, кадрово-штабного, производственного и маркетингового. По каждому блоку определяем базовые показатели и проводим свертку данных показателей. Далее проводим свертку полученных четырех показателей для определения интегрального показателя – экономической безопасности.

Таким образом, формализуем и реализуем задачу определения интегрального показателя по финансовому блоку для оценки уровня экономической безопасности предприятия по рассмотренной методике, провести ранжирование интегрированных показателей в динамике с 2021 по 2023 год по финансовому блоку.

Для того, чтобы реализовать данную задачу необходимо использовать методы многокритериальной оптимизации (модель TOPSIS), а также систему мониторинга, которую мы разработали в гл. 3. Фактически необходимо произвести ранжирование интегрального показателя конкурентоспособности, выяснить в какой год данный показатель был наилучшим.

Идеальное решение – выбор такого объекта, у которого показатели по всем рассматриваемым критериям превосходят соответствующие показатели других альтернатив. Однако зачастую подобный «эталонный» объект отсутствует, поскольку каждая альтернатива обладает своими преимуществами и недостатками.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		89

Существует множество методов многокритериальной оптимизации, к таким методам относятся метод анализа иерархий, метод Парето, метод главного критерия, метод свертки, метод целевого программирования. В таких случаях одним из наиболее распространенных методов решения является выделение множества Парето-оптимальных вариантов из общего множества объектов.

Таким образом, использование методов многокритериального анализа позволяет находить компромиссные решения в условиях, когда не существует явного лидера среди рассматриваемых альтернатив.

Но наиболее подходящий метод для решения поставленной задачи метод TOPSIS.

Метод TOPSIS – это инструмент многокритериальной оценки, который используется для принятия решений. Вот некоторые преимущества и недостатки этого метода:

К основным преимуществам данного метода относятся:

- простота использования – метод TOPSIS легко понять и применить, даже без специальных знаний в области многокритериального принятия решений;
- универсальность – метод TOPSIS подходит для различных областей принятия решений, таких как бизнес, финансы, наука и др;
- устойчивость к шуму – TOPSIS устойчив к шуму в данных, что делает его эффективным в условиях неопределенности.

Но у данного метода есть ряд недостатков:

- чувствительность к выбору нормирования: результаты метода TOPSIS могут значительно измениться в зависимости от выбора метода стандартизации данных;
- отсутствие учета неопределенности: TOPSIS не учитывает неопределенность в данных и предполагает, что все данные точны и надежны.

В целом, метод TOPSIS предоставляет эффективный инструмент для принятия решений в условиях многокритериальности, но имеет свои ограничения, которые необходимо учитывать при его применении.

Предлагаемый способ TOPSIS решения многокритериальной задач методом ранжирования можно разбить на следующие этапы:

- 1) нормирование имеющихся показателей по каждой группе показателей;
- 2) формирование наихудшего решения и наилучшего решения;
- 3) проведение расчета расстояния до идеально наихудшего значения для каждой свертки показателей;
- 4) проведение расчета расстояния до идеально наилучшего значения для каждой свертки показателей;
- 5) проведение расчета близости объекта к идеальному наилучшему решению.

Для этого все показатели нормируются по формуле (4.1).

$$X_{ij}^H = \frac{x_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^n x_{ij}^2}}, \quad (4.1)$$

где X_{ij}^H – нормированное значение показателя;

x_{ij} – значение показателя.

Нормированные критерии обладают значимыми свойствами, например, они являются безразмерными значениями, нормирование критериев позволяет сравнивать их между собой на основе их относительных значений, что помогает в принятии более обоснованных решений. Нормирование играет важную роль в многокритериальной оптимизации, помогая учесть и уравновесить различные аспекты и критерии при принятии решений.

Расчет наилучшего и наихудшего значений происходит по формулам (4.2) и (4.3) соответственно.

$$v_j^+ = \begin{cases} \max_i (X_{ij}^H), \\ \min_i (X_{ij}^H), \end{cases} \quad (4.2)$$

где $\max_i(X_{ij}^H)$ – если по j-му наилучшее значение – наибольшее для показателя,
 – $\min_i(X_{ij}^H)$ – если по j-му наилучшее значение – наименьшее для показателя.

$$v_j^- = \begin{cases} \max_i(X_{ij}^H), \\ \min_i(X_{ij}^H), \end{cases} \quad (4.3)$$

где $\max_i(X_{ij}^H)$ – если по j-му наихудшее значение – наибольшее для показателя,
 – $\min_i(X_{ij}^H)$ – если по j-му наихудшее значение – наименьшее для показателя.

Для каждого объекта рассчитываем расстояние до идеального наилучшего решения по формуле (4.4).

$$d_{i1} = \sqrt{\sum_{j=1}^k (X_{ij}^H - v_j^+)^2}, \quad (4.4)$$

где d_{i1} – идеальное наилучшее расстояние для каждого показателя.

Для каждого объекта рассчитываем расстояние до идеального наихудшего решения по формуле (4.5).

$$d_{i2} = \sqrt{\sum_{j=1}^k (X_{ij}^H - v_j^-)^2}, \quad (4.5)$$

Рассчитываем близость объекта к идеальному наилучшему решению по формуле (4.6). Чем меньше полученная величина, тем лучше интегральная оценка объекта по набору показателей.

$$P_i = \frac{d_{i2}}{d_{i1} + d_{i2}}, \quad (4.6)$$

где P_i – близость объекта к идеальному наилучшему решению.

4.2 Реализация задачи

В первую очередь необходимо провести нормирование показателей финансового блока, которые рассчитаны в гл. 2 и описаны гл. 3.

Далее необходимо выделить наилучшее и наихудшее решение по нормированным показателям группы. Перед этим определяем, что будет наилучшим и наихудшим для каждого показателя. Например, для показателей рентабельности, чем больше показатель, тем лучше.

Таким образом, в таблице 4.1 представлены данные для нормирования показателей финансового блока показателей.

Таблица 4.1 – Исходные данные для нормирования показателей финансовой группы ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН» за 2021-2023 гг.

Показатели	Период		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Рентабельность реализованной продукции	16,92	14,72	34,57
Рентабельность производства	6,4	24,67	7,27
Рентабельность активов	1,15	5,17	1,74
Рентабельность внеоборотных активов	35,48	115,53	32,03
Рентабельность оборотных активов	1,19	5,41	1,84
Рентабельность собственного капитала	6,19	16,85	5,15
Рентабельность инвестиций	2,03	8,89	4,89
Рентабельность продаж	0,02	3,43	-2,1
Рентабельность чистого оборотного капитала	2,3	12,19	5,79
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,43	1,24	0,37
Коэффициент оборачиваемости запасов	2,41	6,22	1,37
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	0,94	2,27	0,63
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	2,39	4,8	1,04
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	0,92	2,38	0,61
Коэффициент загрузки (закрепления) оборотных активов	2,32	0,81	2,72
Коэффициент оборачиваемости активов	0,42	1,19	0,35

Продолжение таблицы 4.1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,28	0,39	0,24
Коэффициент текущей ликвидности	2,16	1,63	1,49
Коэффициент ликвидности при мобилизации средств	0,33	0,29	0,29
Коэффициент общей ликвидности	2,1	1,47	1,46
Коэффициент собственной платежеспособности	0,52	0,32	0,31
Коэффициент финансовой независимости	0,19	0,34	0,33
Коэффициент задолженности	0,54	0,24	0,3
Коэффициент самофинансирования	0,029	0,061	0,076
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,16	0,3	0,3
Коэффициент маневренности	0,8	0,83	0,84
Коэффициент финансовой напряженности	0,81	0,66	0,66
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов	25,84	16,88	18,01
Коэффициент имущества производственного назначения	0,7	0,75	0,84

Далее необходимо выделить наилучшее и наихудшее решение по нормированным показателям группы. Перед этим определяем, что будет наилучшим и наихудшим для каждого показателя. Например, для показателей рентабельности, чем больше показатель, тем лучше.

Далее в таблице 4.2 произведено нормирование показателей, найдены с помощью функций Excel «МИН» и «МАКС» найдены наилучшее и наихудшее решения X_{ij}^H .

Таблица 4.2 – Вывод наилучшего и наихудшего решения для нормированных показателей ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН» за 2021-2023 гг.

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Лучшее решение	Наилучшее решение	Наихудшее решение
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Рентабельность реализованной продукции	0,41	0,36	0,84	Чем больше, тем лучше	0,838	0,357
Рентабельность производства	0,24	0,93	0,27	Чем больше, тем лучше	0,928	0,241
Рентабельность активов	0,20	0,88	0,30	Чем больше, тем лучше	0,882	0,196

Продолжение таблицы 4.2

1	2	3	4	5	6	7
Рентабельность внеоборотных активов	0,28	0,92	0,26	Чем больше, тем лучше	0,924	0,256
Рентабельность оборотных активов	0,19	0,88	0,30	Чем больше, тем лучше	0,880	0,193
Рентабельность собственного капитала	0,33	0,90	0,27	Чем больше, тем лучше	0,897	0,274
Рентабельность инвестиций	0,19	0,85	0,47	Чем больше, тем лучше	0,845	0,193
Рентабельность продаж	0,00	0,75	-0,46	Чем больше, тем лучше	0,754	-0,462
Рентабельность чистого оборотного капитала	0,17	0,88	0,42	Чем больше, тем лучше	0,883	0,167
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,19	0,54	0,16	Чем больше, тем лучше	0,535	0,160
Коэффициент оборачиваемости запасов	0,34	0,88	0,19	Чем больше, тем лучше	0,883	0,194
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	0,29	0,69	0,19	Чем больше, тем лучше	0,694	0,193
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала (капитала и резервов)	0,42	0,83	0,18	Чем больше, тем лучше	0,834	0,181
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	0,28	0,71	0,18	Чем больше, тем лучше	0,713	0,183
Коэффициент загрузки (закрепления) оборотных активов	0,56	0,19	0,65	Чем больше, тем лучше	0,651	0,194
Коэффициент оборачиваемости активов	0,18	0,50	0,15	Чем больше, тем лучше	0,497	0,146
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,14	0,19	0,12	Чем больше, тем лучше	0,188	0,116
Коэффициент текущей ликвидности	0,58	0,43	0,40	Чем больше, тем лучше	0,576	0,397
Коэффициент ликвидности при мобилизации средств	0,16	0,14	0,14	Чем больше, тем лучше	0,159	0,140
Коэффициент общей ликвидности	0,58	0,40	0,40	Чем больше, тем лучше	0,578	0,402
Коэффициент собственной платежеспособности	0,24	0,15	0,14	Чем больше, тем лучше	0,239	0,143
Коэффициент финансовой независимости	0,09	0,16	0,15	Чем больше, тем лучше	0,156	0,087

Продолжение таблицы 4.2

1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент задолженности	0,24	0,11	0,13	Чем меньше, тем лучше	0,105	0,237
Коэффициент самофинансирования	0,01	0,03	0,04	Чем больше, тем лучше	0,036	0,014
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,09	0,16	0,16	Чем больше, тем лучше	0,161	0,086
Коэффициент маневренности	0,33	0,34	0,34	Чем больше, тем лучше	0,342	0,325
Коэффициент финансовой напряженности	0,34	0,28	0,28	Чем меньше, тем лучше	0,281	0,344
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов	0,72	0,47	0,50	Чем меньше, тем лучше	0,472	0,722
Коэффициент имущества производственного назначения	0,31	0,33	0,37	Чем больше, тем лучше	0,366	0,305

Следующий шаг – нахождение расстояния для каждого показателя до наилучшего и наихудшего значения. После вычисляем близость объекта к идеальному наилучшему решению. Чем меньше полученная величина, тем лучше интегральная оценка объекта по набору показателей. С помощью функции «РАНГ» проранжировали полученные результаты, которые представлены в таблице 4.3.

Таблица 4.3 – Ранжирование показателей ООО «НИПИ НГ «ПЕТОН» за 2021-2023 г.

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Расстояние до наихудшего решения	2,234	0,708	2,358
Расстояние до наилучшего решения	0,724	2,543	0,823
Близость объекта к идеальному наилучшему решению	0,755	0,218	0,741
Место	3	1	2

Таким образом получаем, что наилучший показатель конкурентоспособности по финансовому блоку был у ООО «НИПИ НГ «Петон» в 2022 году. Далее 2023 год и на последнем месте 2021 год, что доказывает проведенный нами анализ

финансовой устойчивости в гл. 2. Можем сделать вывод о том, что уровень конкурентоспособности по финансовому блоку увеличивается, предприятие стабильно развивается, то есть осуществляемая политика благоприятно влияет на деятельность предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон». Используемый метод многокритериальной оценки TOPSIS удобен для расчета, например, он универсален, прост в использовании, следовательно, подходит для любой области применения, но обладает чувствительностью к выбору нормирования.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		97

расчету интегрированного показателя и ранжирования его в рамках обеспечения экономической безопасности предприятия. Рассмотрены основные формулы, которые необходимы для проведения расчетов.

16. В ходе реализации поставленной задачи, получено, что наилучший показатель конкурентоспособности по финансовому блоку в 2022 году был достигнут ООО «НИПИ НГ «Петон». Анализ финансовой устойчивости в гл. 2 подтвердил этот результат, отвергая нулевую гипотезу и подчеркивая конкурентоспособность предприятия в указанном году. Инструментарий многокритериальной оптимизации является эффективным, предлагающий ряд преимуществ, но имеются и недостатки. Среди преимуществ можно выделить его простоту и понятность, учет неоднородности критериев и эффективность в принятии решений. Однако его чувствительность к весам критериев, отсутствие учета неопределенности и ограничения в случае большого числа альтернатив и критериев.

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		103

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Консультант. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lw0aka9wz8519004592 (дата обращения: 01.04.2024).

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации принят Государственной Думой 17 июля 1998 года, N 145-ФЗ (ред. от 26.02.2024). Консультант. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/?ysclid=lw0ar2cood894312041 (дата обращения: 01.04.2024).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) принят Государственной Думой 21 октября 1994 года, N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024). Консультант. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/?ysclid=lw0alj7sin42867833 (дата обращения: 01.04.2024).

4. Кодекс Российской Федерации об административных принят Государственной Думой 26 декабря 2001 года, N 195-ФЗ (ред. от 11.03.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024). Консультант. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/?ysclid=lw0b50sgla121853002 (дата обращения: 01.04.2024).

5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) принят Государственной Думой 16 июля 1998 года, 146-ФЗ (ред. от 26.02.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024). Консультант. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/?ysclid=lw0aq9cv2p258607523 (дата обращения: 01.04.2024).

6. Трудовой кодекс Российской Федерации принят Государственной Думой 21 декабря 2001 года, N 197-ФЗ (ред. от 14.02.2024). Консультант. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/?ysclid=lw0astuscl766823159 (дата обращения: 01.04.2024).

					3571.103.815.008.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		104

тайну». Консультант. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158/?ysclid=lw0byl2c7l363338317 (дата обращения: 01.04.2024).

26. Постановление СФ ФС РФ от 08.08.1996 N 327-СФ «О законодательном обеспечении экономической безопасности Российской Федерации». Консультант. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=236663&ysclid=lw0c01j5wr433769338#dTnVLCUn9qDwN6B9> (дата обращения: 01.04.2024).

27. Астафьева-Румянцева И. Е. Проектирование в рекламе и связях с общественностью: учебное пособие. – Санкт-Петербург: СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича, 2021. – 103 с. Лань. [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.com/book/279713> (дата обращения: 20.03.2024).

28. Жариков А. А. ЖЗ4 Экономическая безопасность государства: учебное пособие / А.А. Жариков; Северо-Западный институт (филиал) Ун-та имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – Вологда, 2021. – 74. [Электронный ресурс]. URL: <https://vfmgua.ru/uploads/files/science/2021.pdf> (дата обращения: 01.03.2024).

29. Каранина Е. В. Экономическая безопасность: на уровне государства, региона, предприятия: учебник – Санкт-Петербург: Интермедия, 2017. – 412 с. Лань. [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.com/book/161388> (дата обращения: 01.03.2024).

30. Ковалев В. В. Анализ баланса, или как понимать баланс: учебное пособие – Москва: Проспект, 2015. – 784 с. Лань. [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.com/book/54827> (дата обращения: 07.04.2024).

31. Ковылкин Д. Ю. Промышленная безопасность: учебное пособие – Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2021. – 156 с. – Лань. [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.com/book/191500> (дата обращения: 02.03.2024).

32. Кошкина И. А., Руднева Н. В. Совершенствование инструментария оценки экономической безопасности машиностроительных предприятий: монография – Казань: КФУ, 2022. – 73 с. Лань. [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.com/book/332372> (дата обращения: 03.04.2024).

33. Крымов С. М., Аникина Н. А. Гудвилл как инструмент управления стоимостью компании // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2010. №26 (202). КиберЛенинка. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gudvill-kak-instrument-upravleniya-stoimostyu-kompanii> (дата обращения: 07.04.2024).

34. Лукаш Ю. А. Анализ финансовой устойчивости коммерческой организации и пути ее повышения: учебное пособие – 2-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2017. – 279 с. Лань. [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.com/book/100042> (дата обращения: 19.03.2024).

35. Методика оценки уровня и меры обеспечения экономической безопасности предприятия / Сергеева И. А., Тактарова С. В. [и др.] // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2023. – № 1 (45). – С. 56-69. – Лань. [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/335969> (дата обращения: 26.02.2024).

36. Методические рекомендации по выполнению ВКР (дата обращения: 05.02.2024).

37. Оценка уровня экономической безопасности предприятия (основные аспекты, подходы и проблемы): монография – Иркутск: Иркутский ГАУ, 2021. – 141 с. Лань. [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.com/book/257663> (дата обращения: 26.02.2024).

38. Попов А. А., Трубачева А. А. Анализ финансового состояния как элемент оценки экономической безопасности предприятия // Актуальные исследования. 2022. №11 (90). С. 79-83. Апти. [Электронный ресурс]. URL: <https://apni.ru/article/3853-analiz-finansovogo-sostoyaniya-kak-element> (дата обращения: 18.03.2024)

ПРИЛОЖЕНИЕ

					0353.003.815.002.ПЗ	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата		112

ПРИЛОЖЕНИЕ А – Организационная структура ООО «НИПИ НГ «Петон»

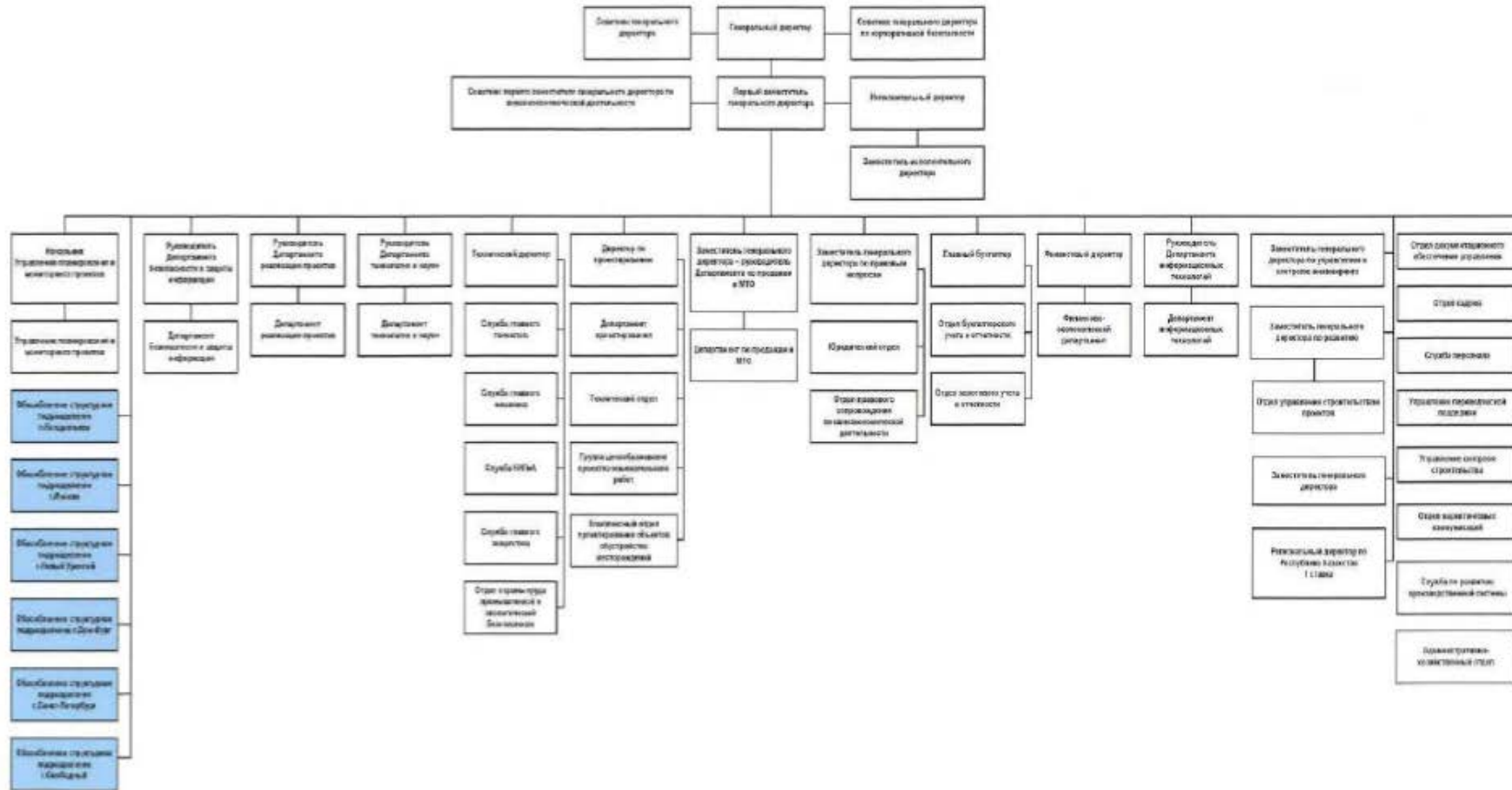


Рисунок А1 – Организационная структура ООО «НИПИ НГ «Петон»

ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Структурно-динамический анализ предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон»

Показатели	Абсолютные величины, тыс.руб.			Удельный вес, %			Отклонения							
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	Абсолютных величин, тыс.руб		Удельного веса показателя, %		Темп роста, %		Темп прироста, %	
							2022-2021	2023-2022	2022-2021	2023-2022	2022-2021	2023-2022	2022-2021	2023-2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Актив														
I Внеоборотные активы														
Нематериальные активы	2 080	2 210	2 696	0	0	0,014	130	486	0,00	0,00	106,25	121,99	6,25	21,99
Результаты исследования и разработок	0	0	0	0	0	0,000	0	0	0,00	0,00				
Основные средства	973 791	964 885	911 072	4	5	4,817	-8 906	-53 813	1,79	-0,59	99,09	94,42	-0,91	-5,58
Финансовые вложения отложенные налоговые активы	369	233	212	0	0	0,001	-136	-21	0,00	0,00	63,14	90,99	-36,86	-9,01
прочие внеоборотные активы	26 293	27 871	76 725	0	0	0,406	1 578	48 854	0,06	0,25	106,00	275,29	6,00	175,29
незавершенные НИОКР	586	3 729	4 265	0	0	0,023	3 143	536	0,02	0,00	-	114,37	-	14,37
Итого по разделу I	1 003 119	998 928	994 970	4	6	5,260	-4 191	-3 958	1,87	-0,33	99,58	99,60	-0,42	-0,40
II Оборотные активы														
Запасы	4 085 444	3 352 398	3 552 334	15	19	18,78	-733 046	199 936	3,60	0,01	82,06	105,96	-17,94	5,96
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	66 669	166 076	73 241	0	1	0,39	99 407	-92 835	0,68	-0,54	249,11	44,10	149,11	-55,90
Дебиторская задолженность	14 567 837	8 843 345	11 351 292	54	50	60,01	-5 724 492	2 507 947	-4,58	10,49	60,70	128,36	-39,30	28,36
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1 874 895	1 247 171	2 111 066	7	7	11,16	-627 724	863 895	0,02	4,18	66,52	169,27	-33,48	69,27
Денежные средства и денежные эквиваленты	1 615 739	3 213 186	816 013	6	18	4,31	1 597 447	-2 397 173	11,99	-13,68	198,87	25,40	98,87	-74,60
Прочие оборотные активы	3 711 758	35 378	15 278	14	0	0,08	-3 676 380	-20 100	-13,59	-0,12	0,95	43,19	-99,05	-56,81
Итого по разделу II	25 922 342	16 857 554	17 919 224	96	94	94,74	-9 064 788	1 061 670	-1,87	0,33	65,03	106,30	-34,97	6,30
БАЛАНС	26 925 461	17 856 482	18 914 194	100	100	100,00	-9 068 979	1 057 712	0,00	0,00	66,32	105,92	-33,68	5,92
Пассив														
III Капитал и резервы														
Уставный капитал	10 000	10 000	10 000	0	0	0,1	0	0	0,02	0,00	100,00	100,00	0,00	0,00
Переоценка внеоборотных добавочный капитал	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0,00	0,00	-	-	-	-
Резервный капитал	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0,00	0,00	-	-	-	-
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	5 058 239	5 990 586	6 307 869	19	34	33,3	932 347	317 283	14,76	-0,20	118,43	105,30	18,43	5,30
Итого по разделу III	5 068 239	6 000 586	6 317 869	19	34	33,4	932 347	317 283	14,78	-0,20	118,40	105,29	18,40	5,29
IV Долгосрочные обязательства														
Заемные средства	9 356 927	207 452	0	35	1	0,0	-9 149 475	-207 452	-33,59	-1,16	2,22	0,00	-97,78	-100,00
Отложенные налоговые обязательства	33 163	122 827	165 259	0	1	0,9	89 664	42 432	0,56	0,19	370,37	134,55	270,37	34,55
Прочие обязательства	97 322	87 974	78 946	0	0	0,4	-9 348	-9 028	0,13	-0,08	90,39	89,74	-9,61	-10,26
Итого по разделу IV	9 487 412	418 253	244 205	35	2	1,3	-9 069 159	-174 048	-32,89	-1,05	4,41	88,39	-95,59	-41,61
V Краткосрочные обязательства														
Заемные средства	0	0	1 388 996	0	0	7,3	0	1 388 996	0,00	7,34	-	-	-	-
Кредиторская задолженность	12 006 335	10 297 429	10 606 013	45	58	56,1	-1 708 906	308 584	13,08	-1,59	85,77	103,00	-14,23	3,00
Оценочные обязательства	345 493	1 089 496	299 044	1	6	1,6	744 003	-790 452	4,82	-4,52	315,35	27,45	215,35	-72,55
прочие краткосрочные	17 978	50 718	58 067	0,07	0,28	0,31	32 740	7 349	0,22	0,02	282,11	114,49	182,11	14,49
Итого по разделу V	12 369 810	11 437 643	12 352 120	46	64	65,3	-932 167	914 477	18,11	1,25	92,46	108,00	-7,54	8,00
БАЛАНС	26 925 461	17 856 482	18 914 194	100	100	100,00	-9 068 979	1 057 712	0,00	0,00	66,32	105,92	-33,68	5,92

Рисунок Б1 – Структурно-динамический анализ предприятия ООО «НИПИ НГ «Петон»

ПРИЛОЖЕНИЕ В – Бухгалтерская отчетность за 2021-2023 гг.

ИНН 0277046541
КПП 027601001

Форма по КНД 0710099
Форма по ОКУД 0710001

Бухгалтерский баланс
На 31 декабря 2023 г.

Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2023 г.	На 31 декабря 2022 г.	На 31 декабря 2021 г.
1	2	3	4	5	6
Актив					
I. Внеоборотные активы					
	Нематериальные активы	1110	2 696	2 210	2 080
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	911 072	964 885	973 791
	ППА		92 138	95 251	88 609
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	212	233	369
	Отложенные налоговые активы	1180	76 725	27 871	26 293
	Прочие внеоборотные активы	1190	4 265	3 729	586
	Итого по разделу I	1100	994 970	998 928	1 003 119
II. Оборотные активы					
	Запасы	1210	3 552 334	3 352 398	4 085 444
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	73 241	166 076	66 669
	Дебиторская задолженность	1230	11 351 292	8 843 345	14 567 837
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	2 111 066	1 247 171	1 874 895
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	816 013	3 213 186	1 615 739
	Прочие оборотные активы	1260	15 278	35 378	3 711 758
	Итого по разделу II	1200	17 919 224	16 857 554	25 922 342
	БАЛАНС	1600	18 914 194	17 856 482	26 925 461

Рисунок В1 – Бухгалтерская отчетность ООО «НИПИ НГ «Петон»

Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2023 г.	На 31 декабря 2022 г.	На 31 декабря 2021 г.
1	2	3	4	5	6
Пассив					
III. Капитал и резервы					
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10 000	10 000	10 000
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-) ²	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	6 307 869	5 990 586	5 058 239
	Итого по разделу III	1300	6 317 869	6 000 586	5 068 239
IV. Долгосрочные обязательства					
	Заемные средства	1410	0	207 452	9 356 927
	Отложенные налоговые обязательства	1420	165 259	122 827	33 163
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	78 946	87 974	97 322
	Итого по разделу IV	1400	244 205	418 253	9 487 412
V. Краткосрочные обязательства					
	Заемные средства	1510	1 388 996	-	-
	Кредиторская задолженность	1520	10 606 013	10 297 429	12 006 335
	Доходы будущих периодов	1530	0	-	4
	Оценочные обязательства	1540	299 044	1 089 496	345 493
	Прочие обязательства	1550	58 067	50 718	17 978
	Итого по разделу V	1500	12 352 120	11 437 643	12 369 810
	БАЛАНС	1700	18 914 194	17 856 482	26 925 461

Примечания

¹ Указывается номер соответствующего пояснения.

² Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.

Рисунок В2 – Бухгалтерская отчетность ООО «НИПИ НГ «Петон»

Отчет о финансовых результатах
За 2023 г.

<i>Пояснения³</i>	<i>Наименование показателя</i>	<i>Код строки</i>	<i>За 2023 г.</i>	<i>За 2022 г.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
	Выручка ⁴	2110	6 381 735	26 544 823
	Строительно-монтажные работы		2 833 003	-
	Себестоимость продаж	2120	(4 742 391)	(23 139 679)
	Строительно-монтажные работы		(2 768 419)	(-)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	1 639 344	3 405 144
	Коммерческие расходы	2210	(446)	(383)
	Управленческие расходы	2220	(1 772 632)	(2 493 495)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	(133 734)	911 266
	Доходы от участия в других организациях	2310	0	229 800
	Проценты к получению	2320	89 339	138 091
	Проценты к уплате	2330	(38 927)	(952 551)
	Проценты дисконтировав ППА		(8 119)	(6 969)
	Прочие доходы	2340	509 185	13 043 044
	Прочие расходы	2350	(106 553)	(12 213 123)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	319 310	1 156 527
	Налог на прибыль ⁵	2410	420	(92 000)
	в т.ч.:			
	текущий налог на прибыль	2411	(6 002)	(3 914)
	отложенный налог на прибыль ⁶	2412	6 422	(88 086)
	Прочее	2460	(2 447)	(132 180)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	317 283	932 347
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода ⁵	2530	-	-

Рисунок В3 – Отчет о финансовых результатах ООО «НИПИ НГ «Петон»
за 2022- 2023 гг.

Пояснения ³	Наименование показателя	Код строки	За 2023 г.	За 2022 г.
1	2	3	4	5
	Совокупный финансовый результат периода ⁷	2500	317 283	932 347
СПРАВОЧНО				
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Примечания

³ Указывается номер соответствующего пояснения.

⁴ Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.

⁵ Отражается расход (доход) по налогу на прибыль.

⁶ Отражается суммарная величина изменений отложенных налоговых активов и отложенных налоговых обязательств за отчетный период.

⁷ Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк "Чистая прибыль (убыток)", "Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода" и "Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода", "Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода".

Дополнительные строки отчета о финансовых результатах

Лист представляется за отчетный период 2023 года при принятии организацией решения о неприменении изменений, предусмотренных пунктом 2 приказа Минфина от 19.04.2019 г. №61н "О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 02.07.2010 г. № 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций", до указанного в данном пункте срока"

Пояснения	Наименование показателя	Код строки	За 2023 г.	За 2022 г.
1	2	3	4	5
	Текущий налог на прибыль ⁸	2410		
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	-	-

⁸ Значения показателя заполняются по коду строки 2411 отчета о финансовых результатах.

Рисунок В4 – Отчет о финансовых результатах ООО «НИПИ НГ «Петон» за 2022- 2023 гг.