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Аннотация: В данной работе проанализирована роль бюджетно-налоговой политики в достижении устойчивого экономического роста Российской Федерации. В работе рассматриваются проблемы, связанные с текущими вызовами и ограничениями, которые могут влиять на эффективность бюджетно-налоговой политики. Автором предлагаются пути решения выявленных проблем и совершенствования бюджетно-налоговой политики, включая рекомендации по совершенствованию инструментов и мер, учет мнения экспертов и заинтересованных сторон, а также необходимость комплексного подхода и грамотного планирования и управления ресурсами. Практическая реализация разработанных автором рекомендаций будет способствовать устойчивому экономическому росту Российской Федерации и создают основу для устойчивого развития общества в целом.
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# **Введение**

В настоящее времядостижение устойчивого экономического развития и обеспечение экономического роста требует наличия эффективных механизмов и инструментов, которые помогут сбалансировать экономические, социальные и экологические аспекты развития. В этом контексте бюджетно-налоговая политика играет основополагающую роль, так как она позволяет государству регулировать экономическую деятельность и влиять на распределение ресурсов в обществе. Однако не все меры и инструменты, применяемые в рамках данной политики, оказывают эффективное влияние на достижение целей устойчивого развития. В связи с этим, актуально изучение и оценка влияния конкретных мер и инструментов бюджетно-налоговой политики на достижение устойчивого экономического развития и разработка рекомендаций по их улучшению.

**Целью** работы является разработка рекомендаций по совершенствованию мер и инструментов бюджетно-налоговой политики Российской Федерации в контексте обеспечения устойчивого экономического развития с учётом выявленных проблем.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи:**

1. изучить теоретические основы бюджетно-налоговой политики государства, её разработки и реализации в контексте достижения устойчивого экономического развития;
2. проанализировать существующие меры и инструменты бюджетно-налоговой политики России и оценить их влияние на достижение устойчивого экономического развития;
3. предложить рекомендации по совершенствованию мер и инструментов бюджетно-налоговой политики России с целью повышения эффективности достижения устойчивого экономического развития.

**Объектом** исследования работы является бюджетно-налоговая политика Российской Федерации.

**Предметом** исследования является оценка влияния мер и инструментов бюджетно-налоговой политики на достижение целей устойчивого развития.

**Методы исследования**. Для выполнения работы использован аналитический метод, методы анализа, синтеза и графического представления полученных результатов. Особое внимание уделено изучению статистических данных, характеризующих меры и инструменты бюджетно-налоговой политики Российской Федерации. Результаты исследования могут быть использованы для повышения эффективности бюджетно-налоговой политики в России и достижения устойчивого экономического развития.

**Теоретическая и информационная база исследования.** Исследование опирается на зарубежную и отечественную научную литературы, а также первоисточники – документы финансовых органов Российской Федерации – Министерства финансов Российской Федерации, Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, Федерального казначейства, а также Правительства Российской Федерации и др.

**Практическая значимость результатов исследования** - работа имеет большое практическое значение: материалы работы могут быть использованы студентами, аспирантами и преподавателями в процессе обучения и написания научных работ. Помимо академического сообщества, исследование может быть полезным для предпринимателей и инвесторов, которые могут использовать полученные результаты для определения перспективных направлений вложения средств в экономику с учетом целей устойчивого развития.

Кроме того, результаты исследования имеют высокую практическую значимость для органов государственной власти и местного самоуправления при разработке практических рекомендаций по совершенствованию мер и инструментов бюджетно-налоговой политики в Российской Федерации в контексте достижения целей устойчивого развития.

**Структура работы** включает введение, 3 главы, заключение и список использованных источников.

1. **Теоретические основы бюджетно-налоговой политики государства, её разработки и реализации для обеспечения экономического роста**

Бюджетно-налоговая политика – это часть государственной финансовой политики, проводимая органами государственной власти по сбору и изменению государственных доходов (преимущественно уровня налогообложения) и осуществлению государственных расходов, используемая для воздействия на экономику страны.

Основной целью бюджетно-налоговой политики является сглаживание циклических колебаний экономики. Помимо этого, целями фискальной политики являются:

1. достижение стабильного экономического роста;
2. достижение полной занятости ресурсов;
3. достижение стабильного уровня цен;
4. решение проблемы инфляции и другое. [7]

Кроме того, стоит отметить, что основная задача бюджетно-налоговой политики – повышение благосостояния и улучшение качества жизни населения благодаря обеспечению устойчивых темпов роста экономики и расширения потенциала сбалансированного развития [3].

В целях анализа теоретических основ бюджетно-налоговой политики государства, необходимо рассмотреть инструменты фискальной политики, посредством которых она влияет на достижение различных макроэкономических показателей:

1. инструменты налогового и таможенного регулирования: конкретные виды налогов и их элементы, объекты, льготы, ставки, санкции, таможенные тарифы и т.д.;
2. государственные расходы: государственные закупки, государственные трансферты и т.д.;
3. государственные финансовые резервы: средства резервных фондов, золотовалютные резервы;
4. бюджетные правила: определенные ограничения на показатели бюджетной политики с целью стерилизации нефтегазовых доходов бюджетов и накопления суверенных фондов;
5. суверенные фонды: государственные инвестиционные фонды, финансовые активы которого включают акции, облигации, имущество, драгоценные металлы и другие финансовые инструменты [8].

Для обеспечения большей наглядности, рассмотрим таблицу 1, в которой представлено соотношение конкретных инструментов бюджетно-налоговой политики и макроэкономических показателей, на которые они влияют.

Таблица 1 – Соотношение конкретных инструментов бюджетно-налоговой политики и макроэкономических показателей, на которые они влияют

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Инструменты фискальной политики** | **Макроэкономический показатель** | **Особенности влияния** |
| 1. Регулирование объема государственных расходов
2. Индексация заработной платы в государственном секторе, социальных выплат населению
3. Аккумулирование профицита торгового баланса в суверенных фондах и др.
 | Инфляция | Достижение высокого уровня занятости при умеренных темпах инфляции – одна из главных целей бюджетно-налоговой политики. |
| 1. Операции с покупной/продажей иностранной валюты в рамках действующего бюджетного правила
2. Операции по управлению средствами суверенного фонда на валютных счетах в центральном банке страны и др.
 | Валютный курс | Фискальная политика наиболее эффективна в условиях высокой мобильностикапитала и фиксированного валютного курса. Показатель достигается за счет инструментов монетарной политики. Фискальные инструменты также способствуют изменению данного показателя в интересах страны |
| 1. Увеличение объема совокупных государственных расходов
2. Управление бюджетным дефицитом и умеренное налоговое бремя и др.
 | ВВП (рост) | Фискальные инструменты напрямую влияют на ВВП. Государственные расходы увеличивают величину совокупных расходов на рынке и стимулируют рост совокупного спроса, и увеличение показателя ВВП |
| 1. Объем государственного долга, доходность государственных облигаций и др.
 | Cуверенные рейтинги | Достижение высоких показателей в суверенных рейтингах достигается за счет грамотной долговой политики государства и высокой доходности государственных ценных бумаг |

Источник: составлено автором на основе данных [8,9]

В целях анализа инструментов фискальной политики, следует упомянуть о понятии эффективности налогово-бюджетной политики, как об одном из основных факторов достижения экономической стабильности. Под эффективностью фискальной политики понимается соотношение между управляющим воздействием на экономику в виде изменения государственных закупок (или налогов/трансфертов) и результатом этого воздействия в виде изменения выпуска и занятости

Кроме того, в целях анализа теоретических основ бюджетно-налоговой политики государства, необходимо разграничить понятия мер и инструментов бюджетно-налоговой политики. Рассматривая данные понятия в общем смысле, инструменты бюджетно-налоговой политики являются способом осуществления мер бюджетно-налоговой политики. Например, одним из инструментов бюджетно-налоговой политики выступают государственные расходы. Мерой бюджетно-налоговой политики, которая использует данный инструмент, выступает повышение государственных расходов для обеспечения экономического роста. Таким образом, меры бюджетно-налоговой политики выступают более широким понятием в сравнении с инструментами бюджетно-налоговой политики. Помимо этого, меры бюджетно-налоговой политики могут сочетать в себе несколько ее инструментов.

Для обеспечения большей наглядности и систематизации материала, целесообразно обобщить меры и инструменты бюджетно-налоговой политики, что наглядно представлено на рисунке 1.
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Рисунок 1. Меры и инструменты бюджетно-налоговой политики государства

Источник: составлено автором

Таким образом, бюджетно-налоговая (фискальная) политика представляет собой часть государственной финансовой политики, проводимая органами государственной власти по сбору и изменению государственных доходов и осуществлению государственных расходов, используемая для воздействия на экономику страны. Бюджетная политика имеет свои цели, инструменты, виды и особенности, которые тесно связаны между собой. При этом бюджетно-налоговая политика имеет прочную консолидацию с денежно-кредитной и таможенной политикой с целью обеспечения долгосрочного экономического роста и устойчивого развития.

1. **Практика использования мер и инструментов бюджетно-налоговой политики в Российской Федерации**

В целях анализа современного состояния российской экономики за последние три года, стоит выделить меры государства, в том числе, меры бюджетно-налоговой политики, которые позволили выйти из кризиса, вызванного коронавирусной инфекцией:

* 1. поддержка занятости. В рамках программы поддержки занятости в период пандемии COVID-19 Правительство Российской Федерации выплачивает субсидии из федерального бюджета работодателям, которые сохраняют рабочие места. Благодаря данной мере было охвачено 1,1 млн. субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП). Субсидия на один субъект МСП в среднем за весь период выплат составила 82 793,0 руб., средняя численность работников одного субъекта МСП составила три-четыре человека. Сохранена занятость 3,8 млн человек в апреле 2020 года и 3,7 млн человек – в мае 2020 года [4];
	2. поддержка малого и среднего бизнеса. Правительство России предоставило ряд мер поддержки малого и среднего бизнеса в период пандемии COVID-19, включая льготные кредиты, субсидии на зарплаты и др. Это помогло многим предпринимателям сохранить бизнес в сложные времена. Например, в 2020 году выдавались кредиты под 0% для малого и среднего бизнеса. В рамках данного вида поддержки на начало июня 2020 года было выдано кредитов на сумму свыше 84 млрд рублей, из них 70% - на малый и средний бизнес [2];
	3. налоговые каникулы и снижение налоговых ставок. Правительство России ввело налоговые каникулы и снизило налоговые ставки для определенных отраслей экономики, чтобы помочь компаниям пережить кризис. Например, налоговые каникулы были предоставлены для некоторых видов налоговых платежей, таких как налог на прибыль, НДС, налог на имущество и земельный налог. В апреле-мае 2020 года была предоставлена отсрочка уплаты налогов и сборов до 1 июня 2020 года для малого и среднего бизнеса в некоторых отраслях экономики. Согласно данным Минфина России, в период с марта по октябрь 2020 года налоговые каникулы привели к снижению налоговых платежей на 160 млрд рублей. Также были проведены ряд других мер, направленных на снижение налоговой нагрузки, в том числе временное снижение налоговой ставки на доходы физических лиц, увеличение периода амортизации для отдельных видов имущества и др. [11];
	4. вложение часть средств фонда национального благосостояния в активы, направленные на развитие инфраструктуры, производств и предприятий. Замещения недополученных нефтегазовых доходов средствами фонда. Например, в 2020 году было выделено 300 миллиардов рублей на поддержку инфраструктурных проектов, включая строительство и ремонт дорог, аэропортов, железнодорожных станций и т.д. [17];
	5. инвестиции в здравоохранение. Правительство России увеличило бюджетные расходы на здравоохранение в период пандемии COVID-19, чтобы обеспечить необходимые медицинские услуги и оборудование. В 2020 году на эти цели было выделено около 1,2 триллиона рублей, что на 28% превысило плановые расходы на здравоохранение для этого года. Кроме того, в 2021 году расходы на здравоохранение продолжили расти и составили 1,4 триллиона рублей [6];
	6. государственные кредиты и гарантии. Правительство Российской Федерации предоставляет государственные кредиты и гарантии для компаний, которые испытывают трудности в получении финансирования на коммерческих условиях. Согласно официальным данным Минэкономразвития России, на конец 2020 года общий объем выданных государственных гарантий на кредитование малого и среднего бизнеса составил 610,4 миллиарда рублей, а объем кредитов, выданных на условиях государственных гарантий, превысил 464 миллиарда рублей. Также была запущена программа государственной поддержки крупных предприятий на сумму до 150 миллиардов рублей. Согласно официальным данным Минпромторга России, к концу 2020 года было выдано 11 крупных кредитов на общую сумму около 70 миллиардов рублей [13];
	7. повышение квалификации и переподготовка. Правительство России запустило ряд программ по повышению квалификации и переподготовке населения в период пандемии COVID-19, чтобы поддержать тех, кто потерял работу или испытывает трудности в связи с изменением рынка труда и др. [10].

Более детально меры государственной поддержки непосредственно юридических и физических лиц, в том числе, меры бюджетно-налоговой политики представлены на рисунке 2.

Данные меры и инструменты бюджетно-налоговой политики России помогли смягчить негативные последствия пандемии COVID-19 и способствовали экономическому восстановлению. Однако, есть и другие факторы, которые также влияют на экономическую ситуацию в Российской Федерации, такие как глобальные экономические тенденции, политические риски и другие внутренние проблемы.

На основании вышеизложенного, автором сделан вывод, что бюджетно-налоговая политика Российской Федерации является дискреционной, направленной на регулирование экономических процессов и укрепления финансовой системы. Как было отмечено ранее, российская экономика за последние десятилетия развивалась крайне неравномерно, имея как состояния роста, так и глубокого падения. Соотношение соответствующих стимулирующих и сдерживающих мер бюджетно-налоговой политики изменяется в зависимости от факторов и условий развития российской экономики, а также от наличия времени для принятия каких-либо решений и его воздействием на конкретные результаты.

Рисунок 2. Меры Правительства по поддержке непосредственно юридических и физических лиц, в том числе, меры бюджетно-налоговой политики в период коронавирусной инфекции

Источник: составлено автором на основе данных официального сайта Правительства Российской Федерации

Подводя итог анализу практике использования мер и инструментов бюджетно-налоговой политики в Российской Федерации, целесообразно выделить основные меры бюджетно-налоговой политики, которые использовались в Российской Федерации в периоды существенных экономических подъемов с целью возможности их рассмотрения и применения в текущих макроэкономических реалиях. Результаты представлены на рисунке 3.

Меры бюджетно-налоговой политики

Меры бюджетной политики

Меры налоговой политики

1. Увеличение расходов на фундаментальные и прикладные научные исследования и содействие научно-техническому прогрессу

1.Снижение базовой налоговой ставки по косвенным налогам (в первую очередь НДС)

2. Расширение и законодательное закрепление перечня товаров, облагаемых пониженной ставкой по налогу на добавленную стоимость

2. Увеличение бюджетных инвестиций в сферы, обеспечивающие последующий рост хозяйства страны в целом

3. Увеличение бюджетных расходов на осуществление профессиональной подготовки, переподготовку и повышение квалификации трудоспособного работающего населения в целях снижения уровня безработицы и др.

3. Удлинение налогового периода по НДС

4. Расширение практики применения упрощенной системы налогообложения и налогообложения самозанятого населения по пониженным ставкам и др.

Рисунок 3. Основные меры бюджетно-налоговой политики, которые использовались в Российской Федерации в периоды существенных экономических подъемов

Источник: составлено автором

Кроме того, с целью достижения задачи №3 настоящей работы, помимо анализа практики использования мер и инструментов бюджетно-налоговой политики в Российской Федерации, необходимо оценить непосредственно влияние последних на достижение устойчивого экономического развития и выделить проблемные аспекты влияния мер и инструментов бюджетно-налоговой политики Российской Федерации на его достижение.

1. **Проблемные аспекты влияния мер и инструментов бюджетно-налоговой политики Российской Федерации на достижение устойчивого экономического развития и авторские рекомендации по их решению**

При положительной оценке влияния мер бюджетно-налоговой политики на выход из экономического кризиса, следует отметить проблемные аспекты реализации бюджетно-налоговой политики по трем факторам устойчивого экономического развития – экономическому, социальному и экологическому:

1. экономический фактор: одной из главных проблем является низкая эффективность расходов бюджетных средств. Часто меры и инструменты бюджетно-налоговой политики не оказывают должного влияния на экономический рост и развитие страны (вследствие неэффективного использования государственных средств в рамках государственных программ, недостаточной поддержки инновационных проектов, неравномерного распределения налоговых бремен по регионам России). Например, в 2020 году было выявлено 3,7 тысячи нарушений в бюджетной сфере на общую сумму 355,5 миллиарда рублей. Из них 16,423 миллиарда рублей, которые не были использованы правительственными органами и другими государственными организациями, возвращены в бюджет. Данные факты говорят о низком уровне планирования и контроля использования бюджетных средств, а также недостаточной ответственности за их эффективное использование. Кроме того, существуют проблемы с налоговой нагрузкой на бизнес, которая является высокой. В настоящий момент, российский работодатель платит за одного сотрудника 30% страховых взносов от заработной платы. При этом, стоит отметить, что налоги на труд в Российской Федерации выше, чем налоги на капитал. Кроме того, к 30% страховых взносов добавляется еще 13% НДФЛ, который удерживается с заработной платы каждого сотрудника. Таким образом, общая налоговая нагрузка на труд в России – 43%. Для сравнения данный показатель в других странах: В США – 9,8%, в Германии – 21,5%, в Канаде – 12,7%. Повышенная налоговая нагрузка является причиной множества незаконных путей «обхода» компаниями уплаты страховых взносов, а также роста недовольства у хозяйствующих субъектов государственной политикой. Так, например, по данным Минфина России, в 2020 году примерно 30-40% россиян получали неофициальную «серую» зарплату. Объем «серого» фонда зарплат в России превышает 10 триллионов рублей ежегодно [18]. Такая ситуация создает большое количество проблем для всех субъектов хозяйствования: государства, организации и самих работников.
2. социальный фактор: одной из главных проблем является неравномерность социальной поддержки населения. Некоторые категории граждан, такие как малоимущие, многодетные семьи и инвалиды, могут быть недостаточно поддержаны мерами бюджетно-налоговой политики (более подробная оценка приведена в параграфе 2.3. настоящей работы). Кроме того, некоторые меры могут быть неэффективными из-за некачественного управления, недостаточного контроля, несоответствия действительности и т.д. Основные проблемные аспекты реализации бюджетно-налоговой политики по социальному фактору устойчивого экономического развития:
	1. неэффективное использование средств на социальные нужды. Например, в Российской Федерации существует программа государственных гарантий на бесплатное оказание медицинской помощи, однако из-за неэффективного управления данной программой, многие граждане не получают своевременной и качественной медицинской помощи (в 2019 году Минздрав России опубликовал результаты анализа данной программы, в ходе которого было выявлено, что более 30% граждан России не получают своевременной медицинской помощи) [14];
	2. недостаточная поддержка социальных программ со стороны государства. Например, в России существуют программы поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, однако из-за недостаточной эффективности эти программы не всегда могут оказывать необходимую помощь этим детям. Так, например, в 2020 году около 17 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не получили ни одной социальной услуги [5];
	3. неравномерность распределения социальных выплат между различными группами населения. Например, в России существует программа материнского капитала, однако из-за недостаточного контроля за ее распределением, не все семьи могут получить эту помощь. Так, например, в 2021 году наибольшее количество материнских капиталов было получено в Москве и Московской области (около 16% от общего количества капиталов), в то время как в ряде регионов, таких как Чеченская Республика и Республика Тыва, доля получивших материнский капитал женщин составляет менее 2% [12].
3. экологический фактор: одной из главных проблем является недостаточность мер по экологическому образованию населения и регулированию выбросов вредных веществ в атмосферу. Кроме того, некоторые компании могут не выполнять экологические требования из-за недостаточного контроля со стороны государства (в 2020 году Росприроднадзор заявил, что за последние 10 лет было вывезено за рубеж около 6 миллионов тонн опасных отходов, в том числе 94% этого количества - незаконно. По данным Росприроднадзора, такие отходы часто попадают на свалки в развивающихся странах, где они могут привести к серьезным экологическим последствиям. Кроме того, в 2019 году Росприроднадзор заявил, что более 80% нефтедобывающих компаний в России не соблюдают экологические нормы. По данным Росприроднадзора, компании нередко нарушают правила хранения и переработки нефтепродуктов, что приводит к загрязнению окружающей среды) [15]. Важной проблемой является также отсутствие финансовой поддержки для малых и средних предприятий, которые могут не иметь возможности реализовать экологические инновации. Например, по данным Минприроды России, в 2020 году в России было зарегистрировано более 30 тыс. нарушений экологического законодательства. Кроме того, по данным Центра стратегических разработок, на 2021 год только 8% российских предприятий соответствуют требованиям экологической сертификации.

Таким образом, проблемы реализации бюджетно-налоговой политики по всем трем факторам устойчивого экономического развития в Российской Федерации оказывают негативное влияние на достижение устойчивого экономического роста. Решение данных проблем, в свою очередь, будет являться существенным вкладом в достижение устойчивого экономического развития Российской Федерации.

В рамках авторских рекомендаций по совершенствованию мер и инструментов бюджетно-налоговой политики Российской Федерации в контексте достижения экономического роста, автор выделяет следующие:

В первую очередь автором работы предлагается рассмотреть возможность введения безусловного базового дохода для нуждающихся категорий граждан в Российской Федерации. Безусловный базовый доход (ББД) – концепция экономической поддержки населения страны. Согласно ей, каждый человек имеет право на поддержание качественного уровня жизни. Для этого государство обязано выплачивать каждому гражданину деньги. Размер выплат определяется как нижний уровень дохода, достаточного для благополучного существования. В России уже проводили эксперимент по начислению безусловного базового дохода. В 2019 году специально отобранные люди получали около 5 тысяч рублей ежемесячно в течение 3 месяцев. Источниками выплат стали частные пожертвования на поддержку эксперимента, а исследователем выступили несколько институтов РАН [19]. Результаты исследования показали, что испытуемые, по большей части, относившиеся к уязвимым и небогатым слоям населения, тратили полученные средства на удовлетворение базовых потребностей и выплату долгов. Безусловно, 5 тысяч рублей – даже не половина МРОТ и тем более не предлагаемый уровень ББД. Однако при этом, и такая сумма значительно улучшила психическое и физическое здоровье людей, а доверие к государственной системе возросло. По данным Росстата, в 2021 году в Российской Федерации численность населения с денежными доходами ниже границы бедности (величины прожиточного минимума) составила 11% от общей численности населения или примерно 16 млн. человек. Если ежемесячно гражданам, входящим в состав данной категории людей выплачивать по 5 тысяч рублей, то в год из федерального бюджета будет выплачено примерно 1 трлн. руб., который покрывается за счет выпуска суверенных облигаций, а также за счет мер, предложенных далее.

Во-вторых, автором предлагается отказ от субсидирования неэффективно работающих компаний в различных отраслях экономики. Один из способов повышения эффективности экономики – это перераспределение средств из отраслей, в которых сосредоточено большое количество неэффективных компаний в более эффективные, что может быть достигнуто за счет отказа от субсидирования убыточных компаний в различных отраслях. Например, в России в 2021 году было выделено более 7,5 трлн рублей на субсидии компаниям в отдельных отраслях экономики. Однако, деятельность многих компаний в этих отраслях не является эффективной и не способствует достижению устойчивого экономического развития. Например, отрасль нефтедобычи является одной из самых субсидируемых в России. Согласно исследованию, проведенному Национальным институтом экономических исследований, каждый рубль субсидии, выделенный на нефтедобычу, приводит к снижению ВВП на 1,4 рубля. В связи с этим, отказ от субсидирования неэффективных компаний в различных отраслях будет способствовать более эффективному использованию бюджетных средств [16].

В-третьих, автором предлагаются меры по развитию национального рынка зеленого финансирования, а именно – выпуск федеральных зеленых облигаций. В этом есть серьёзные преимущества. Самый главный фактор – это, конечно же, привлечение значительного объёма денежных средств, направленных в сферу экологии. Во-вторых, это популяризация как рынка зеленого финансирования, так и сферы экологии в целом. В-третьих, это позволит решить целый комплекс проблем, связанных с охраной окружающей среды в Российской Федерации, озвученных ранее. На взгляд автора, для более успешного результата при выпуске суверенных облигаций важным фактором будет заимствование как международного опыта, так и регионального (учитывая наличие выпуска зелёных облигаций в Москве весной 2021 года). Предлагаемая автором схема выпуска федеральных зелёных облигаций в Российской Федерации представлена в приложении А.

Все данные рекомендации могут быть эффективными инструментами для достижения устойчивого экономического роста в России в ближайшие годы. Однако, их реализация требует комплексного подхода, учета мнения экспертов и заинтересованных сторон, а также грамотного планирования и управления ресурсами.

Также важно отметить, что реализация мер и инструментов бюджетно-налоговой политики должна основываться на анализе конкретных экономических, социальных и экологических условий в России, а также учитывать особенности каждой региональной экономики. В этом контексте необходимо усилить мониторинг и оценку эффективности бюджетных программ и проектов, а также совершенствовать методики оценки социально-экономической эффективности бюджетных затрат.

# **Заключение**

В заключение работы необходимо отметить, что бюджетно-налоговая политика является важным инструментом для обеспечения устойчивого экономического и социального развития. Она направлена на достижение ряда целей, включая сокращение бедности, обеспечение социальной справедливости, повышение экономической эффективности и конкурентоспособности, а также защиту окружающей среды.

В ходе проведенного исследования было выявлено, что бюджетно-налоговая политика имеет значительное влияние на достижение устойчивого экономического роста, однако ее реализация сталкивается с рядом проблем, обоснованными и проанализированными в процессе выполнения работы. Для решения указанных проблем необходимо разработать более эффективные механизмы и инструменты бюджетно-налоговой политики, которые позволят более равномерно распределять бюджетные ресурсы, учитывать экологические аспекты и обеспечивать устойчивое развитие регионов и страны в целом.

Вопросы бюджетно-налоговой политики и ее влияние на экономический рост являются актуальными и важными для современной России и мира в целом. Решение перечисленных в тексте работы проблем требует комплексного подхода, включающего в себя сотрудничество государства, бизнеса и населения, а также разработку новых инструментов и механизмов бюджетно-налоговой политики.

Кроме того, стоит отметить, что эффективная бюджетно-налоговая политика, направленная на достижение устойчивого экономического развития, требует системного подхода и комплексного использования мер и инструментов. В частности, необходимо продолжать работу над совершенствованием нормативно-правовой базы, повышением уровня эффективности использования бюджетных ресурсов, улучшением механизмов мониторинга и оценки результатов реализации бюджетно-налоговой политики.

Помимо этого, важно обращать внимание на развитие экологических налогов и других механизмов, направленных на снижение негативного влияния хозяйственной деятельности на окружающую среду. Введение мер и инструментов, предложенных в главе 3 данной работы, может стать не только дополнительным источником доходов для бюджета, но и существенным фактором для улучшения экологической ситуации в стране.

Таким образом, бюджетно-налоговая политика играет важную роль в достижении целей устойчивого экономического развития и обеспечения экономического роста, и оценка влияния мер и инструментов бюджетно-налоговой политики на достижение этих целей является важным инструментом для ее совершенствования и эффективности.
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**Приложение А – Схема выпуска федеральных зелёных облигаций в Российской Федерации**

Депозитарий

Получатель

**Эмитент –**

Правительство Российской Федерации

Финансовый консультант

Организатор

Андеррайтер

Маркет – мейкер

Денежные средства для выплаты купонов и погашения

**Основные условия эмиссии облигаций:**

1. Закрепление «паспорта» зеленой эмиссии – политики зелёных облигаций
2. Определение направлений использования средств в соответствии с национальными целями развития Российской Федерации
3. Срок размещения облигаций – 10 лет
4. Объём выпуска облигаций – 200 – 300 млрд. руб.

**Инвесторы –**

физические и юридические лица

Выплата купонов и номинала

**Платежный агент**

Источник: составлено автором