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Постмодернизм с самого своего появления вызывает искренний интерес у всех философов с середины XX века, когда собственно, и были очерчены и предложены его признаки. Постмодернизм подразумевает под собой период с окончания 2 мировой войны по сегодняшний день. Таким образом, можно установить, что постмодерн – это логическое продолжение эпох, таких как – античность, средневековье и новое время. Последнюю эпоху также можно назвать модерном, из чего и выходит следующая после нее – постмодерн.

Обращение к литературе, в которой поднимаются вопросы существования постмодерна, свидетельствует, что несмотря на значительный объем имеющихся здесь работ, по-прежнему данная проблема остается открытой, имеются свои вопросы философско-методологического и теоретического характера, касающиеся сути феномена постмодерна, его особенностей, условий существования (Дж. Баттлер, Ж. Бодрийяр, Ж. Лиотар, Р. Музиль, М. Фуко, М. Хайдеггер и др.).

Полагаем, что требуется вновь обратиться к данной проблематике и раскрыть постмодерн как новый виток развития общества. Мы придерживаемся методологической позиции, согласно которой постмодерн представляет собой новую действительность, основанную на разрушении старых, сложившихся со временем, устоев, ценностей и идей, и характеризует новые тенденции в сложившейся реальности.

Философов-постмодернистов однозначно определить сложно. Исходя из того, что постмодерн зародился во второй половине XX века, логично предположить, что философы этого периода могут являться мыслителя постмодерна. Однако, с такими выводами спешить не стоит, так как философы того времени себя постмодернистами не считали. Один из наиболее известных философов того времени и человек, на чьи идеи и опираются многие сегодняшние теории постмодерна Жан Бодрийяр, отзывался об этом явлении так: «Это затхлое, старое течение, я попрошу мое имя не связывать с ним».[[1]](#footnote-1) Ещё одна видная фигура страниц философской летописи того времени Мишель Фуко говорил, что ни одного постмодерниста он не встречал и не знает можно ли его вообще встретить.

Чтобы понять, что же значит постмодерн следует обратиться к этимологии слова, корень которого есть «модерн». Соответственно, постмодерн – это, как отмечают некоторые мыслители, критический ответ на сложившуюся в эпоху нового времени философскую традицию. Эта традиция состоит из трудов многих мыслителей нового времени и с натяжкой и большим трудом её можно определить одной фразой – «сogito ergo sum» - мыслю, следовательно, существую.

Рене Декарт во многом определил философию модерна и своим сомнением «смял» всякое существующее знание, кроме одного. Несомненным Декарт считал лишь само мышление. Многие считают именно Декарта основателем рационализма. Рационализм заключает под собой мнение о том, что достигнуть истинного познания можно лишь с помощью разума. Философия модерна основана на вере в силу человеческого разума, поэтому философы будут пытаться вытеснить всё иррациональное из жизни людей.

Также в эру модерна было верно полагать, что существуют универсальные законы, по которым работает природа и общество. Также только укореняется вера в прогресс, что развитие всегда идет от простого к сложному, от низкого к высокому. Законы эти существуют объективно и наше дело заключается лишь в их познании. С помощью рациональных методов можно постичь и истину, и объективное знание. Должно быть четкое определение морали и права, Кант в качестве такового предложит «категорический императив» (поступай так, как хочешь, чтобы поступали с тобой). Эра модерна, как казалось была за всё самое хорошее – прогресс, рационализм, универсализм, против всего самого плохого – субъективизм, консерватизм.

Однако, эта эра ушла в закат с появлением более новых открытий, таких как теория относительности Эйнштейна, в философской науке утвердился релятивизм, который также подразумевает идею относительности всего. Такие философы, как Ницше и Хайдеггер положили начало развитию постмодерна своими умозаключениями. Ницше утверждал, что бог мертв, а значит и всё что было им дано умерло вместе с ним. Здесь подразумевается мораль и ценности, оставленные нам им. Хайдеггер же говорил об ещё более замысловатых вещах. А конкретно о том, что категорий, которые были приняты за основу в модерне, не существует (речь о субъекте, объекте, материи и бытие). Именно эти мысли и были исходными в постмодерне. Таким образом, можно заключить, что модерн, возведший прогресс во главу всего, был «убран» этим самым нескончаемым прогрессом и поэтому на сегодняшний день говорить об эпохе модерна приходится исключительно в прошедшем времени.[[2]](#footnote-2)

Также на конец этой эпохи повлияли ужасы двух мировых войн. Люди, пережившие хоть какой-то период того времени, наглядно увидели к чему привел рационализм и гуманизм. После таких потрясений все аспекты бытия должны были быть подвергнуться пересмотру, что, собственно, и случилось.

С чего же началась новая эра – эра постмодерна? А началась она, как и всё у чего есть предшественник, с его отмены. То есть, мыслители того времени заключили что под яркими плюсами объективизма и рационализма, с их устойчивыми и едиными для всех законами кроется множество не менее значительных минусов, один из них – тоталитаризм, который загоняет всех людей под одну крышу, защищая от дождя, однако, при сильном дожде вода попадет в любое укрытие. Всякое единство носит репрессивный характер и связано с тоталитаризмом – такого основное изречение постмодерна о рационализме, подчиненном идее прогресса и перемещению чувственного на второй план.

Сейчас уместно будет упомянуть такое понятие, как метанарратив. Метанарратив – это большая пояснительная схема. Поясняет она, как человеку следует жить и устройство мира в целом. Ярчайшим примером метанарратива является христианство, которое в средневековье определяло устои мира, политику, этику. Также метанарративом можно наречь и марксизм, и фашизм, и капитализм. Ученые постмодерна заключают, что время метанарративов прошло и теперь их ждет лишь крах. Ключевой персоной в этом вопросе был Жан-Франсуа Лиотар. Он утверждал, что их время прошло, так как это понятие подразумевает под собой существование объективной истины, что противоречит течению времени, то есть истина определяется эпохой и объективной, заключительной или итоговой стать не может.[[3]](#footnote-3) Мир не объясняется одной теорией, объяснение его состоит из множества идей и гипотез, которые не взаимоисключают друг друга, а наоборот существуют одновременно, развивая одна другую.

Постмодерн своими суждениями буквально разбирает модерн по частям, переиначивая основные понятия этой эпохи. Добро и зло, субъект и объект, внутреннее и внешнее, элитарное и массовое, мужское и женское – все эти понятия умело деполяризуются постмодернистскими, новыми понятиями. Модерн утверждает существование фундаментального добра и зла, когда модерн заключает, что и то и другое понятие относительно и оценивается всеми людьми по-разному. Такой образ мышления исключает простоту при принятии решений, ведь взаимодействующие люди будут опираться каждый на свое суждение о любом вопросе. Например, мама говорит сыну убраться в комнате, потому что в ней беспорядок, а сын в свою очередь считает, что в комнате порядок. Это и есть простейшее проявление постмодерна. По сути его уже нельзя систематизировать и привести к однозначным правилам и суждениям, это гибкая система, которая просто существует.

Об обществе постмодерна ловко заключал уже упомянутый Жан Бодрийяр. Он считал, что в его время общество утрачивает такие понятия, как класс, этнос и раса и люди становятся однородной массой.[[4]](#footnote-4) Сам Бодрийяр относился к современному обществу с некой долей негатива и считал, что со временем старые социальные процессы заменят симулякры. Он говорил, что труд изменил своему назначению и, в частности, нужен теперь не для производства, а для того, чтобы занять человека, так как, якобы, все должны быть при деле. Из-за этого многие просто симулируют деятельность большую часть времени на работе.

Место идеологии занял культ потребления, который ставит перед человеком цель приобрести порой не самую нужную вещь, такую как новый смартфон каждый год, брендовую одежду по повышенной цене и иные материальные блага, которые по иррациональным причинам служат оценивающим фактором в определении места человека в обществе. Культ потребления неформально устанавливает нормы поведения человека, задает тенденции к развитию, формирует базовое понятие того, как должен выглядеть «настоящий» человек. Сегодня множество людей в погоне за ложными и навязанными ценностями становятся заложниками абсолютно глупого образа мышления и жизни.

Важнейшей частью постмодерна является мультикультурализм. В современном обществе культуры разных народов, сосуществующих в одном пространстве, в том числе информационном, активно подвергаются смешению и изменению. Человек же в таком обществе становится потребителем разных культур, вследствие чего размывается грань его мыслей и поступков.

Само общество – это «коллаж», состоящий из множества культур равных по своему влиянию на человека. Такие тенденции развития, характеризующие общество постмодерна, не подразумевают под собой обязательного движения в сторону лучшего, то есть прогресса. Естественно, каждый позитивно настроенный человек будет говорить, что общество неуклонно развивается и движется вперед, особенно, если от этого будет зависеть его состояние, однако это не значит, что так и есть на самом деле. Процесс развития общества сегодня невообразимо сложный процесс и точно сказать в каком направлении оно будет развиваться завтра невозможно, и пойдет ли это развитие на пользу, естественно тоже.

Помимо потребления индивид в обществе признает ценностью информацию. Если объективная истина отсутствует, то информация, какая бы она не была, становится главным ресурсом управляющим мыслями общества.

В эпоху постмодерна, благодаря развитию коммуникационных технологий и высокому спросу на потребление информации, появилось информационное общество. Информация становится главным ресурсом, наравне с капиталом в капиталистическом обществе и земля в аграрном. Мы и сами не заметили, как такое положение дел вошло в норму, однако, вглядевшись, можно увидеть насколько серьезные изменения принял социум.

Изменения в обществе не могли не коснуться человека. Индивид в постмодерне пережил смерть бога, автора и субъекта.[[5]](#footnote-5) Постепенно теряют актуальность многие философские догмы древности. Действующая ещё в античности оппозиция «субъект-объект» перестала действовать в новом обществе. Субъект – это тот, кто действует разумно и самостоятельно, а объект, то над чем действие производится. Субъекту предписывались некоторые первоначальные характеристики – сущность, которая предшествовала существованию. Постмодерн в этом вопросе холодно провозглашает: у человека нет никакой сущности, человек результат процесса подчинения и сопротивления экономическим, социальным, политическим и культурным практикам. Социальные процессы приводят человека к некоей условной норме. Это определенный дресс-код и уже упомянутые «важнейшие» элементы культа потребления и тому подобные вещи. Отступление от нормы считается неполноценностью или болезнью. Однако нормы, принятые в конкретном обществе не равны законам природы. Об этом рассказывает подробнее Мишель Фуко в своей книге «Надзирать и наказывать».[[6]](#footnote-6)

Философия постмодерна подтолкнула на многие изменения и на совершенно новые явления, такие как новая волна феминизма, который заключает, что разделения на мужское и женское больше быть не может. Джудит Батлер в подтверждение выработала свою теорию, по которой пол и сексуальность были придуманы для контроля над людьми.[[7]](#footnote-7)

Постмодерн совершил натуральное разрушение многих идей модерна, однако существует мнение, что он попал в логическую ловушку. Если объективного и неоспоримого объяснения всего не может быть по принципам постмодерна, то тогда и сам постмодерн – это субъективное и относительное явление. Таким ему нужно быть просто для того, чтобы существовать логически. И поэтому постмодерн допускает возможность существования других теорий, таких как метамодерн или что-то, что придёт в голову человеку и получит обширный ряд хоть немного обоснованных и теоретически возможных аргументаций.

В заключении рассмотрении проблематики постмодерна можно сделать вывод о том, что постмодернизм, несомненно, поспособствовал деконструкции западноевропейской доминирующей истории и общества, путем свержения традиционных ценностей людей, провозгласивших себя правыми во всех вопросах, касающихся жизни. Вместе с тем происходит справедливое уничижение капиталистических устоев различными научными сообществами. Постмодерн – это явление, которое теоретически может заключить в себе всё. Сегодняшнее положение вещей объяснить тяжелее, чем само явление постмодернизма, однако, время не стоит на месте и то, на что сегодня мы смотрим с удивлением будет считаться нашими потомками забавными проделками заблуждающихся людей, а потому такое объяснение бытия, социума и человека – это то, что делает людей умнее, чем они думают сами, ведь жить в такое время зачастую тяжелее, чем объяснять его различные проявления, направления, умения и неумения.
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