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**Аннотация:** Мы живем в новое время – время цифрового рабства. Наше общество к огромному сожалению потеряло духовно-нравственные ориентиры, на которых основывается наша жизнь. Что стало причиной упадка, а местами, и полной утраты жизненных принципов? Ответ на данный вопрос может дать обращение к процессу современного воспитания. Следует отметить, что если обратиться к современной «педагогической номенклатуре», то мы встретим иные понятия – «учебно-воспитательный стандарт» или «образовательный стандарт». Можно заметить, что в современное время произошло разделение на «учебную деятельность» и «воспитательную деятельность» (иногда. Она вообще отсутствует). Мы видим, что обучение человека «вырвано» из контекста воспитательного процесса. Почему так произошло? Данная ситуация обусловлена тем, что современная педагогика «автономна», т.е. педагогическое знание опирается на научные достижения химии, физиологии, анатомии, психологии и психиатрии, а также на опыте, но не на духовные законы, которые заложил Бог.

Педагоги хорошо знакомы с ситуацией, когда жизнь ребенка и его развитие (в данном случае его личности) окутана «тайной». И педагоги, чувствуя эту «тайну», успокаиваются на том, что дело здесь не в нарушении фундаментальных закономерностей формирования личности человека, а в неумении правильно подобрать методику или неспособностью умело руководить детьми. И как следствие, создалась граница, препятствующая рассмотрению личности человека, а тем более ребенка, с точки зрения чего-то высшего. Как раз в этом нечувствии и самоуверенности, с которой истолковываются сложные душевные процессы становления человека человеком, и является грехом и преступлением современного педагогического натурализма.

Если рассмотреть понятие «педагогика», то необходимо обратить внимание на то, что данное слово с греческого языка переводится как «детовождение», т.е. педагог – это человек, который должен «вести» маленького человека. Из выше описанного можно сделать заключение, что идеи христианской антропологии нужны не для простого понимания жизни души или конкретно для религиозного воспитания. Они необходимы педагогике в целом. Так же необходимо иметь ввиду, что идеи христианской антропологии должны быть полностью связаны со всеми процессами души, т.е. невозможно частичное принятие религиозного учения о душе – здесь необходимо конкретное принятие или непринятие религиозного подхода к душе человека (ребенка).

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что кризис современной педагогики произошел из-за секуляризации педагогического знания, о его полной оторванности от законов, которыми регулируется душа человека. Воспитание – это целенаправленный процесс, который оказывает прямое воздействие на душу человека (в период формирования особенно). И как следствие, - незнание, а во многих случаях, игнорирование духовных законов, которые регулируют душу, привело к плачевным последствиям в жизни всего общества, которые мы наблюдаем сегодня.

В статье сделана попытка возврата педагогики на законы христианской антропологии. Данная попытка осуществлена на основании рассмотренных трудов выдающегося психолога, философа и педагога протопресвитера Василия Васильевича Зеньковского.
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**Abstract:** We live in a new time – the time of digital slavery. Unfortunately, our society has lost the spiritual and moral guidelines on which our life is based. What caused the decline, and in some places, the complete loss of life principles? The answer to this question can be given by an appeal to the process of modern education. It should be noted that if we turn to the modern "pedagogical nomenclature", we will meet other concepts – "educational standard" or "educational standard". It can be noted that in modern times there has been a division into "educational activity" and " educational activity "(sometimes. It is generally absent). We see that a person's education is "taken out" from the context of the educational process. Why did this happen? This situation is due to the fact that modern pedagogy is "autonomous", i.e. pedagogical knowledge is based on the scientific achievements of chemistry, physiology, anatomy, psychology and psychiatry, as well as on experience, but not on the spiritual laws that God laid down.

Teachers are well aware of the situation when the life of a child and his development (in this case, his personality) is shrouded in "mystery". And teachers, feeling this "mystery", calm down on the fact that the point here is not a violation of the fundamental laws of the formation of a person's personality, but in the inability to choose the right methodology or the inability to skillfully guide children. And as a result, a boundary has been created that prevents the consideration of the personality of a person, and even more so of a child, from the point of view of something higher. It is precisely in this insensitivity and self-confidence, with which the complex mental processes of becoming a human being are interpreted, that is the sin and crime of modern pedagogical naturalism.

If we consider the concept of "pedagogy", then it is necessary to pay attention to the fact that this word is translated from the Greek language as" child guidance", i.e. a teacher is a person who should" lead» a small person. From the above, we can conclude that the ideas of Christian anthropology are not needed for a simple understanding of the life of the soul or specifically for religious education. They are necessary for pedagogy as a whole. It is also necessary to keep in mind that the ideas of Christian anthropology should be fully connected with all the processes of the soul, i.e. it is impossible to partially accept the religious teaching about the soul – here it is necessary to specifically accept or reject the religious approach to the soul of a person (child).

Based on the above, we can conclude that the crisis of modern pedagogy occurred due to the secularization of pedagogical knowledge, about its complete isolation from the laws that regulate the human soul. Education is a purposeful process that has a direct impact on the human soul (especially during the formation period). And as a result, ignorance, and in many cases, ignoring the spiritual laws that regulate the soul, led to disastrous consequences in the life of the whole society, which we are witnessing today.

The article attempts to return pedagogy to the laws of Christian anthropology. This attempt is carried out on the basis of the considered works of the outstanding psychologist, philosopher and teacher protopresbyter Vasily Vasilyevich Zenkovsky.
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Для рассмотрения основ духовно-нравственного воспитания в свете христианской антропологии необходимо изучить принципы христианской (в данной работе православной) антропологии. Определить четкие границы понимания «духовности», «нравственности», «воспитания».

Основные идеи и принципы христианской антропологии были заложены и обоснованы святыми отцами Церкви. Святые отцы в своих построениях мысли основывались прежде всего на библейскую антропологию. Библейская антропология в библейском словаре определяется как «раздел библейского богословия, который рассматривает учение Слова Божьего о природе человека». [4, с. 34] Необходимо иметь ввиду, что святоотеческое наследие занималось в основном разработкой основных догматов богословия, а тема антропологии затрагивалась опосредовано. [5, с. 11] И как следствие, в эпоху расцвета богословского творчества, Церковь не создала законченного учения о человеке. [5, с. 12] Следует заметить, что в период формирования богословия, церковная мысль подверглась влиянию внецерковных течений, и это привело к возникновению разногласий внутри самой Церкви, что в свою очередь привело к расколу на Западную и Восточную богословскую мысль. [5, с. 12] К великому сожалению, разногласия в понимании устройства человеческой души, ее месте в этом мире делает невозможным сближение Запада и Востока [5, с. 13].

Конечно, вопрос разработки и осмысления идей антропологии в христианстве очень важен для современного мира (в частности для педагогики), отошедшего от христианства. Никогда еще в истории культуры человечества не обнажалась внутренняя неустроенность человека. [5, с. 14] Человек перестал быть способным овладеть тайной духовного единства и равновесия. [5, с. 14] Нам остается наблюдать как философская мысль пытается понять «загадку» человека, а наука – совершенно отвергает принципы христианства в целом. Особенно нужно обратить внимание на проблему зла в человеке, которая принимает страшные размеры. [5, с. 72] Поэтому в интересах научного и философского знания максимально приблизить учение о человеке к современной мысли. Но основы учения о человеке, которые были заложены Отцами Церкви, остаются краеугольным камнем в христианском мировоззрении. Хочется отметить, что, не смотря на вышеописанные проблемы, различные авторы стремятся вернуть мысль на рельсы христианского восприятия действительности. Например, труд профессора Несмелова Виктора Ивановича «Наука о человеке», священника Павела Александровича Флоренского «Столп и утверждение истины», так же труды отца Сергея Николаевича Булгакова: «Свет невечерний» и «Агнец Божий» и др.

В центре христианской антропологии лежит учение об образе Божьем. [5, с. 43] Совершенно неверно включать в фундаментальные основы христианской антропологии учение о грехе, т.к. это учение является дополнением, а не основой в христианском учении о человеке. [5, с. 43] Конечно, без учения о первородном грехе человека, невозможно понять место его в реальной жизни, но учение об образе Божьем – главное, образующее фундамент антропологии в христианстве. [5, с. 44] Если обратиться к догматике католицизма и протестантизма, то можно определенно заметить, что учение об образе Божьем в человеке не только ставится в один ряд с учением о первородном грехе, но даже, затуманивается и отодвигается на последний план. [1, с. 164]

В православном понимании человек – это великая ценность. [5, с. 44] Великая радость о человеке, осознание благословения Божьего его бытия. Ярким проявлением этой великой радости о человеке в христианстве является празднование Пасхи. В Пасхальных переживаниях мы на миг забываем о той силе зла, которая поработила душу человека, но не его образ. Человек на миг осознает, что источником данной ему радости является что-то высшее, могущественное, независимое от духовного состояния души человека, - это Бог. И самое главное, - это то, что человек способен принять эту радость из вне, благодаря некоторым силам, заложенным внутри его самого, т.е. есть имеется нечто способное принять эту радость, - это не что иное, как образ Божий. Апостол Петр писал о «сокровенном сердца человека» (1Петр. 3:4), а Господь учил, что «сердце наше там, где сокровище наше» (Мф. 6:21). Это означает, что в человеческом естестве есть что-то выше и глубже человеческого сердца, т.е. образ Божий. Благодаря такому пониманию, православное мировоззрение позволяет дать человеку надежду, основываясь на вере; надежда, в свою очередь, позволяет взойти к самому высшему, что есть в этом мире, - это Любовь. Неслучайно отец Серафим Саровский при встрече с любым человеком обращался к нему: «Радость моя!», тем самым, предполагая и предопределяя наивысшую ценность образа Божьего, который покоится в глубине души каждого человека. Именно данным первенством Высшего в человеке определяется православное отношение к человеку. В этом отношении тонет ложь и грех человека. От такого восприятия окружающего мира создается некое «веселие духовное», которое исходит от живого, непостижимого и высшего – Бога. На этом основывается любовь к каждому человеку (особенно ребенку). Именно неспособность перечеркнуть светлое в человеке, – образ Божий, порождает ту надежду, о которой писал Ап. Павел: «есть для души как бы якорь безопасный и крепкий, и входит во внутреннейшее за завесу» (Евр. 6:19), т.е. здесь Ап. Павел пишет, что вера в человека входит в его нутро, которое сокрыто завесой тьмы и греха. И эта вера обретает (находит) те нерастраченные силы, которые были даны Богом. [5, с. 45] Благодаря этому видению, питается и живет отношение к каждому человеку.

Данная любовь, в основании которой лежит надежда, и является главным откровением о человеке [5, с. 46], именно этому учил Христос, придя в этот мир.

Теперь необходимо обратиться к основной проблеме образа Божьего в человеке. Христианство научило иначе глядеть на человека. Человек – носитель сияния, силы, которые имеются во всем мире. Именно это положение призвано решить вопрос тайны сущности человеческого бытия; и именно через учение об образе Божьем это достижимо. [5, с. 46] Но возникают следующие вопросы: во-первых, что означает та близость того сияния в образе Божьем, заключенного в человеке, и тех законов бытия, на которых основывается этот мир; во-вторых, правильное учение об образе Божьем должно учитывать то повреждение духовного строя души человека, обусловленного первородным грехом, в связи с этим возникает вопрос: действительно ли образ Божий является той самой «субстанцией», которая определяет строй человеческой души, ее индивидуальность, ее образующие фундаментальные особенности личности, и сохраняет единство человечества. Ответом на вышеописанные вопросы может дать учение об образе Божьем [5, с. 47], именно оно призвано раскрыть законы единства всего человечества, а также понять сущность самой сердцевины души человеческой.

Для раскрытия законов, по которым живет душа человека, необходимо ввести понятие личности [12, с. 79]. Истолкование вопроса, связанного с понятием «личность» для христианской антропологии является одним из трудных аспектов для осмысления человеческим разумом. Это связано с тем, что само понятие «личность» недостаточно уяснено христианским учением и свидетельством данного положения вещей является тот факт, что в истории европейской (английской) философии очень слабо развиты системы «персональности», что в свою очередь, приводит к не чувствию всей глубины начала личности в человеке. [5, с. 46] Данное явление, характерное для европейской (английской) философии, совершенно неприемлемо для философии христианства, в которой начало личности имеет жизненную необходимость, а в некоторых случаях, - догматическую незыблемость (например, Рождество Господа в догматическом богословии определяется понятием «божественная личность») [3, с. 378]. Немецкий психолог и философ Вильям Льюис Штерн вводит два понятия: «person» («существо») и «personlichkeit» («личность»). [5, с. 46] Понятие «person» относится к живому существу и может быть приложимо только к животному и растению. Штерн указывает, что для «живого существа» характерна «автоматия», которое способно бороться за свое существование, а высшие формы живых существ имеют способность к приспосабливанию самих себя к окружающей среде и наоборот. [5, с. 46] Понятие «личность» («personlichkeit») приложимо только к человеку, т.к. основная характеристика, выделяющая его от «person», - это самосознание. [5, с. 46] Самосознание позволяет человеку не только приспосабливаться и приспосабливать окружающую среду, но и осознавать себя в этой среде, осознавать не исследуемую глубину в самом себе. [5, с. 46] Исходя из этого, самосознание позволяет человеку осознавать себя и свое «я» как нечто отдельное от окружающей его действительности, но с другой стороны, - осознавать себя единым целым с этим миром. Как раз в этом осознании самого себя как «нечто особенное в этом мире» и приводит к такому явлению как «противостояние» всему: живой природе, другим людям, и в конечном итоге – Богу. Данный «перекос» объясняется тем, что человек в этом «противостоянии» осознает (находит) силу свободы, и как следствие, данная сила (свободы) порождает «Абсолют я», которое выражается в противопоставлении «своего я» в отношении того, что не является «его я». [5, с. 46]

Следует отметить, что отблеск «Абсолюта» в человеке – это только момент, т.е. особая черта личности, имеющая возможность раскрываться в нас самих. Жизненный опыт показывает, что, не смотря на идею свободы, которую излучает глубина человеческой души, мы имеем ограничения со всех сторон. На основании данной мысли вытекает, что данное человеку личностное начало выражается в нем неполно, и именно здесь, возникает первая загадка личности человека: каким образом в человеке сочетаются тварное и личностное начала. И каким образом, данная система, которая именуется человеком, взаимодействует с окружающим ее миром. Сама идея Абсолютной личности для человека заканчивается, а скорее всего продолжается и раскрывается в идее Бога. И следствием этого момента является то, что по своей сути «Абсолютная личность» ничем не обуславливается и ни от чего не происходит, т.е. Она имеет бытие сама в себе. Если данную «Абсолютную личность» приложить к человеку, который ограниченный и на столько ослабленный, то возникает вопрос: возможно ли вообще применение к тварной природе человека понятие «личности». [5, с. 47]

Наше самосознание охватывает очень малую часть того, что заключено в глубинах человеческого естества, но это слабое «мерцание» энергий самосознания в человеке, - это чудо. Становится определенным, что самосознание - это не продукт природы, оно не могло прийти «снизу», оно не могло сгенерироваться тарной сущностью человека; оно может быть дано только «сверху», выходящим за пределы тварного бытия, и этим «Высшим», является Бог. [5, с. 48] И данный факт невозможно «рассчитать», основываясь на знаниях химии, физики, биологии и др., они лишь призваны «обслуживать» ее (в данном случае речь ведется об Истине, т.е. о Боге).

Все выше описанное о личности человека можно уместить в один тезис: личность человека ограничена из-за включенности его, как структуры, в систему природы, но внутри самого человека все личностно. [5, с. 49] Причем, нужно иметь ввиду, что начало личности проникает в саму сущность человека, т.е. оно не находится где-то за его пределами или где-то в конкретном месте, - оно и есть сущность человека. [5, с. 148] Необходимо заметить, что Зеньковский четко отделял ядро личностной субстанции – ипостась от самой личности, т.е. «я» человека. Ипостась по Зеньковскому определяется как «основа личностного бытия», а личность – «живое проявление внутреннего мира» человеческой природы. В тоже время, ученый подчеркивал, что ипостась и личность являются нераздельным в составе человеческой природы. Вот как писал сам ученый: «Это различие ипостаси как объективного момента в основе личности и внутреннего мира, как субъективной сферы, ни в малейшей степени ни рассекает, не отодвигает одно от другой». [9, с. 62-63]

Из выше описанного было определено, что самосознание неразрывно связано с началом личности в человеческой природе, а также с его духовным строем, поэтому, возникает необходимость обратиться к рассмотрению понятия «духовности» в человеке. Но для начала необходимо остановиться на двух аспектах: во-первых, на трихотомии человеческой природы: дух, душа и тело. Необходимо заметить, что современная психология вполне считается с такой системой восприятия сущности человеческой природы; во-вторых, необходимо освятить вопрос, связанный с понятием «дух». Так же, не мало важным становится рассмотрение вопроса о взаимоотношениях трех начал: телесного («существо»), душевного («личность», позволяющая проявлять духовную силу человека) и духовного («энергия», источником которой является что-то высшее, нематериальное). На данный вопрос христианская антропология дает ответ в учении о «иерархичности конституции человека» [5, с. 50].

Христианское учение о «иерархической конституции человека» повествует о трисоставности человеческой сущности: дух, душа и тело. В. В. Зеньковский под духом понимал творческую силу (творческое начало), которая пронизывает все естество человека, а также, позволяет поддерживать единство человеческой природы. [6, с. 54] Душа ученым отождествлялась с понятием «психика». Она позволяет целостно отражать в природе человека окружающую действительность и регулировать поведенческие реакции в соответствие с данной действительностью. [6, с. 54] Под телом Зеньковский понимал материальную основу физического бытия человека, т.е. его тело. [6, с. 54] Необходимо заметить, что такое понимание трихотомии, Зеньковским уяснено через понимание иерархичности мира. В своем труде «Основы христианской философии» он писал: «…мир построен иерархически…в мире есть его центральная сфера, которую мы в праве называть «душой мира», которая есть Церковь, понятая в космическом своем аспекте». [6, с. 54] Так же принцип иерархичности ученые распространял на проблемы полового воспитания: «человек построен вообще не гармонически, а иерархически» и этот факт доказывался тем, что «развитие одних функций находится в зависимости от других, что замедленность или, наоборот, усиленное развитие одной функции гибельно отражается на других». [10, с. 6]

Духовность в человеке не является отдельной сферой в нем; она не является чем-то обособленным, более того, духовность, порождаемая духом, является творческой энергией – силой, которая пронизывает всю сущность человеческого естества. [5, с. 50] Представляется, что именно наличие данной творческой энергии в человеке, создает ту самую иерархичность его сущности (дух, душа и тело, - и никак иначе, все строго упорядочено), она создает то единство тела и души, о котором писалось выше. Следует заметить, что проявление данной человеку «духовности», в нашем бытии очень слабо выражено. Это говорит о неустроенности «духовного» в человеке (и в обществе тоже). Причина данной «неустроенности» является грех. Думается, что именно из-за него произошло ослабление духовных сил человека, что в свою очередь привело к дестабилизации организации иерархического строя в человеке (на духовном уровне). И как следствие, произошло порождение нескольких «волей»: тело стремится к низменному, животному – материальному; душа – к прекрасному, а дух – возвышается (в иерархическом отношении). Данному факту вторит ап. Павел: «Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю» (Рим. 7:19), т.е. мы видим, что апостол говорит о той раздвоенности наших желаний, которые порождаются различными волями. [13, с. 297] Так же, ап. Павел в следующем стихе пишет: «Если делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех (Рим. 7:20), мы видим, что святой дает нам понять о поврежденности человеческой природы. [13, с. 297] Необходимо обратить внимание на то, что апостол различает двоих: «я» и «живущий во мне грех». Через это он показывает, что человеческое естество не только повреждено, но и заслуживает снисхождения. Из выше описанных суждений вытекает заключение, что дух в человеке это ни какая то «над психическая жизнь» [5, с. 51], это и есть сама жизнь. Необходимо заметить, что нельзя умолять важность души и тела человека. В человеческом естестве «все едино и все необходимо», как в организме человеческом не устраняется важность отдельно взятого органа, так и в устроении человека в целом: дух не устраняет важность души и тела; и именно это положение объясняет мысль, описанную ранее, что в человеке «все личностно», а это в свою очередь дает понять, что в человеке все целостно, неповторимо и «абсолютно единично». [5, с. 50]

Нужно иметь ввиду, что не смотря на то превосходство духа над всеми «компонентами» человеческой природы, - и тело, и душа имеют собственную жизнь, и данная жизнь не только способна соотноситься с духовным началом, но и подчинять его себе, - в этом и заключается основной смысл явления «пленение духа». Протопресвитер Василий Васильевич Зеньковский дает негласное «определение» духовности человека, которое осмысливается следующим образом: духовность – «не «самосущная» субстанция человеческого естества, она загадочно сочетается с тварной природой человека, но в то же время, она является сосредоточением жизненной силы, основой индивидуальности человека, она – живая сердцевина, т.е. реальное «я»». [5, с. 51]

После рассмотрения вопроса, связанного с понятием «дух», необходимо перейти к рассмотрению понятия «душа». Будет рассмотрена организация души, на основе принципа «иерархического строя души». Само применение этого принципа к психическому человека имеет очень древние корни. Изначально сам принцип иерархичности был тесно связан с положениями принципов естествознания, что в свою очередь, мешало пониманию всего разнообразия психики человека. В последующих системах, которые разрабатывались новые представления о психике человека, данная «зависимость» ослабевала, и это привело к рассмотрению души с точки зрения принципа «органического целого». [7, с. 157-202] Такая точка зрения позволила ввести в психологию совершенно новое понимание устроения души, которое основывается на мысли, что душа – это неоднородная «органическая субстанция», не зависящая от материи, а некая «живая структура» имеющая в себе элементы (наличие данного факта позволяет вести речь об иерархии внутри самой души), связанные между собой и «живущие» по своим законам, которые отличаются от законов материального мира.

Для начала нужно четко разграничить виды иерархичности. Логическая – выражается в основных и производных понятиях. [5, с. 227] Данное основание характерно для математики, и именно на основании ее принципов, в науке развивалась тенденция «создания фактов» с последующим их обоснованием и логическим – генетическим выведением. [5, с. 227] Применение данного метода (принципа) к пониманию психической сферы человека себя не оправдала фактическими данными. И в XIX в. возникают учения о «непроизводных функциях» души. [7, с. 353-362] Нужно заметить, что совершенно отказываться от применения в психологии и педагогике (и других науках) принципов формальной логики нельзя, поскольку, «математические принципы» являются тем самым «мостиком», позволяющим понять сложные душевные процессы рассудком. Онтологический принцип. Его сущность состоит в том, что весь мир представляется в виде «сферического», - оно, с одной стороны, возвышается над другой «сферой», но с другой, - не выходит за свои границы. [5, с. 228] Способность «сохранять свои границы», приводит к понятию «иерархичности», т.е. все сферы выстраиваются в ряды, которые образуют подсистемы, а иерархичность – основной принцип любой структуры (системы). Например, в жизни протекают биохимические процессы. С одной стороны, «биосфера», а с другой – «химосфера» отделены друг от друга, - у них имеются границы «своего бытия», но в жизни мы встречаем «биохимические процессы», т.е. они имеются, не разлагаясь. С точки зрения организации человеческой сущности, существует следующая соподчиненность «сфер»: жизненные процессы порождают психические, а психические – социальные, но все же, это процессы «жизненные». Органический тип иерархии. Основа этого принципа будет рассмотрена на примере высших форм живых организмов. В каждом организме есть органы. Сам орган по структуре самостоятелен, но вне организма он умирает. Сам организм как цельная система, способен существовать без руки, без ноги, но не способен прожить без сердца, т.е. здесь усматривается принцип «существенного» и «несущественного». [5, с. 229]

Для психологии огромное значение имеют два принципа: органический и онтологический. [5, с. 229] Исходя из этого, в психологии принято рассматривать душу как «совокупность тенденций, которые находятся в иерархической взаимосвязанности». [5, с. 229]

В. В. Зеньковский пишет о целостности души, которая не исключает разнообразия функций к «действованию» всей души в целом. [5, с. 230] В основании того, что в отношении функций применяется действие («действование»), к душе применимо понятие «сила души», которая вмещает в себя «энергию» для реализации данных функций. Источником данной душе «силы» является «энергетическое поле», именуемое в христианской антропологии «Образом Божьим». Отношения данных сил внутри самой души, применимо к ней, исходя из того, что душа – единая и целостная система, и применение принципа иерархичности возможно только к этим силам. Все, что нарушает принципы иерархического строя сил душевного бытия, приводит к «душевным заболеваниям». Необходимо остановиться на понятии «функция души». Ее сущность заключается в сфере проявления душевных сил по средствам психики человека («материальная подсфера»). [5, с. 231] Следовательно, для рассмотрения соотношения данных функций и сил души необходимо применить принцип иерархии.

Тот же принцип применим и к памяти человека. Память – способность человеческого ума, сохранять полученную информацию по средствам образов и ассоциаций, причем, рождение образов и ассоциаций возможно только при непосредственном контакте с чувственной средой человека, т.е. для человеческой сущности свойственен принцип, «присваивания» знаний. И «запуск» данного принципа возможен только благодаря чувствам, которые в своем основании имеют эмоциональную сферу души. Следует заметить, что нельзя упускать важность, в связи с поврежденностью человеческого естества, интеллекта. Интеллект человека отвечает за «контроль» и сопоставления окружающей нас действительности с законами формальной логики. Из выше описанного следует вывод, что для нормального протекания процесса запоминания, необходимо провести логическую цепочку причинно-следственных связей и «пережить» данное знание, т.е. задействовать душевные силы. Только при таком принципе отражения информации в человеческой сущности, «запускаются» процессы внутренних – высших сил души, которые в свою очередь, непосредственно соприкасаются с духовными силами и это порождает особый процесс – осмысление. Осмысленность – это процесс активного внедрения новой информации в мировоззрение человека, при котором все силы человеческой сущности: тела, души и духа, пребывают в состоянии целостной субстанции. Целостность достигается по средствам воли. Это означает, что осмысленность сама по себе является основой для творческой силы человеческого ума, а это значит, что без «подключения» всех душевных и духовных сил, процесс творческого роста личности не возможен. В педагогической мысли нашли свое отражения некоторые принципы, описанные выше. Данные принципы реализуются через создание определенных условий для «заинтересованности» ребенка в отношении знания (в значении опыта). Конечно, действия производственных сил не ослабляется этими принципами, а лишь показывается их зависимость от эмоционального фона. Если в человеке живет эмоциональная потенция, которая выражается через энтузиазм, переживание, вдохновение возникает мощная, творческая умственная деятельность. Если же человек теряет «горение» к определенному роду деятельности, то происходит «обессиливание» умственных способностей.

Важным тезисом для рассмотрения жизни души, является то, что для «здоровья души» необходима только эмоциональная сфера. [5, с. 232] Остальные сферы для здоровья души не имеют особого значения. Следует отметить, что принципы жизни души не могут быть заключены в «математическую формулу», объяснены на основании принципов формальной логики. Конечно, нельзя умолять значимость рассмотрения психологией иных сфер (функций) души. Но душа не является суммарной субстанцией этих функций, она не может быть системой функций, а она представляет из себя целое и живое существо. [5, с. 232] Утверждение о «цельности» души подтверждается тем фактом, что человеческая душа в течение жизни изменяется, развивается (или деградирует), переживает, преодолевает «тяжести» или заболевает. И для всей «жизни души» важной сферой является «эмоциональная функция». С этой точки зрения, понятие «чувство» можно рассмотреть ни как переживание, а как особая способность раскрытия жизни души.

Доказательством важности эмоциональной сферы души может служить рассмотрение процессов интеллектуальной жизни человека. Геффдинг в своем труде «Очерки эмпирической психологии» показал, что эмоциональный фон имеет определяющее значение в ступенях развития ассоциаций, восприятия и ощущения. [2, с. 164] Поэтому необходимо подчеркнуть, что ярким доказательством важности эмоций является и то, что если при любой мыслительной деятельности, затрагиваются интересы человека, чувства, т.е. он «сопереживает», - мысль оказывается плодотворной, - получает «творческую силу движения», и наоборот, если деятельность не «отпечатывается» в чувственной среде человека (или порождает негативные ощущения), то мысль становится поверхностной, слабой. В педагогической мысли нашли свое отражения некоторые принципы, описанные выше. Данные принципы реализуются через создание определенных условий для «заинтересованности» ребенка в отношении знания (в значении опыта). Конечно, действия производительных сил не ослабляется этими принципами, а лишь показывается их зависимость от эмоционального фона. Если в человеке живет эмоциональная потенция, которая выражается через энтузиазм, переживание, вдохновение возникает мощная, творческая умственная деятельность. Если же человек теряет «горение» к определенному роду деятельности, то происходит «обессиливание» умственных способностей.

Данные процессы приложимы и к человеческой активности. Сама по себе активность состоит из множества сфер. Особое внимание следует уделить теме волевой сфере. Будет осуществлена попытка определения места воли в активности человека, а также ее зависимости от эмоциональной сферы. Следует обратить внимание на утверждение психологии, которое утверждает, что воля принадлежит к числу основных исходных особенностей нашей душевной жизни. [5, с. 233] Конечно, это не исключает то, что для развития воли необходимы благоприятные условия, но воля – это врожденная способность души, заложенная в Образе Божьем, питающаяся «духовным началом». Второй важной особенностью природы воли является то, что действие воли внутри нас осуществляется только при действии других форм активности, в особенности – проявление «привычной воли» (привычка) и «выразительной воли» (эмоция). [5, с. 233] Отметим, что воля «начинает» план действия человека и регулирует его выполнение. Причем, «выполнение» осуществляется на основании привычек, либо на основе эмоциональной активности. Исходя из этого вытекает, что воля может контролироваться рассудком или душой (относится понятие к интеллекту), т.е. все наши чувства: страх, ненависть, жадность, зависть, любовь, жалость и т.д. являются не просто сопровождающимися «атрибутами» нашего «я», но и движущей энергией, которая «одушевляет и воспламеняет». [5, с. 233] На основании вышеизложенного, можно заключить, что если наблюдается вялая активность, то необходимо искать не «вялую» волю, а эмоциональное безразличие – апатию. Данное явление наблюдается у детей подросткового возраста, у которых наблюдается упадок жизненной активности. И причины данного явления, определяются на основании анализа эмоционального состояния ребенка. Благодаря эмоциональной сфере, детская душа питается и развивается, или «голодает» (травится) и деградирует. Именно эмоциональный фон дает возможность для зарождения творческой активности у ребенка. А творческая активность питает детскую (и взрослую) душу, раскрывает ее жизненный потенциал, и более того, позволяет рождаться «новым силам», необходимым для дальнейшего роста.

Необходимо иметь ввиду, что исходя из закона сферы чувств: «ни в одной области человеческой жизни психическое и телесное не достигает такой сопряженности как в сфере чувств» [8, с. 250], вытекает положение, что эмоциональное состояние человека определяет не только единичные функции души, а ее общее состояние здоровья. В связи с этим система: дух - душа – эмоциональная сфера (в составе души) – чувства (в составе психики) – творческая деятельность, «работает» и в обратном направлении, т.е. через приобщение к творчеству ребенка, возможно оказать непосредственное влияние на его психику (чувства), по средствам чувств рождается эмоция, а она в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на душу; душа же - через потенции, заложенные в Образе Божьем, порождает энергию, которая «перемыкает» на энергии наивысшего порядка – духовный уровень, а далее возникает процесс синергии «духа» и души ребенка (данная схема применима и для негативного влияния).

Теперь необходимо рассмотреть тему «мышление». В психологии полагается, что «органом эмоциональной сферы является воображение». [8, с. 239] Исходя из этого утверждения, необходимо упомянуть о таком понятии как «духовная содержательность чувств» [11, с. 128]. Эмоциональная сфера является основанием для эмоционального мышления человека. Сама духовная содержательность эмоционального мышления заключается в богатстве образов, что в свою очередь позволяет открыть всю силу и глубину человеческой мысли. [5, с. 236] Конечно, воображение (основа – это детская фантазия) является настоящим мышлением. [5, с. 236] Очевиден факт, что эмоциональное мышление не сравнимо с познавательным мышлением, осуществляющим поиск истины. Подчеркнем, что эмоциональное мышление позволяет человеку входить в отношения не с миром действительности, а с миром ценностей. Благодаря той трансцендентности, которой обладает ценностная парадигма, позволяет связать с чрезвычайно глубокой функцией человеческой природы – с духом. Именно данным свойством обусловлена связь между основой чувств и духа (духовной жизни). Духовное начало стоит выше психического в человеке. [5, с. 237] Для объяснения этого факта, необходимо заметить, что духовное «обнимает» все существо психики человека. Духовное начало порождает «внутренний мир человека», который протекает внутри психики, деятельность которой осуществляется на принципах причинности, в то же время, свободен от психической причинности, т.е. имеется независимость смысловых связей от психической ткани. [5, с. 237] Примером реализации данного факта является мышление. Мышление протекает внутри психики человека, но и обнаруживается «надпсихическая» структура. Отметим, что именно в этом дуализме: «подчиненности» и «независимости» от психического заключается связь духовного через внутреннее бытие психического.

Из вышеописанного становится очевидным, что в самом человеке существует два полюса: полюс добра и полюс зла – доброе и злое начала. Данная раздвоенность человеческой природы порождается «первородным грехом». Человек постоянно ставится перед выбором: встать на строну «полюса светлой духовности» или же, на сторону «темной духовности». Все это определяет следующее: «проблема зла в человеке - труднейшая проблема в антропологии и важнейшая тема для педагогики».

На основании вышеописанного вытекает вывод о том, что духовное начало в человеке является не только «высшей силой» души, но и связующей энергией, которая удерживает единство сущности человека на всех уровнях организации его природы.

**Выводы:**

1. В православном понимании: человек – это ценность;
2. В человеческом естестве имеется что-то высшее, глубокое – Образ Божий;
3. В человеке все целостно, неповторимо, - личностно;
4. Душа – «живая структура», живущая по законам отличным от законов материи;
5. В процессе «действования души» центральное место занимает эмоциональная сфера;
6. Духовность – это сосредоточие жизненной силы, основа индивидуальности человека, она «живая сердцевина» его сущности;
7. Духовное начало стоит выше психического в человеке, оно порождает, организует, поддерживает и «защищает» внутренний мир человека.
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