**Автор:** Корчуганов Николай Александрович

**Место учебы:** МБОУ СОШ с. Киселевка

Ульчского муниципального района Хабаровского края

11 класс

**Научный руководитель:**

Барадишириева Будаханда Гындынжамсоевна

Исследовательская работа

Тема: **«Спецпоселения Ульчского района:**

**история и судьбы людей»**

**Введение**

Спецпоселок (спецпоселение, трудпоселение) – общее, типовое название населённого пункта в истории нашей страны. В основе образования спецпоселков лежали насильственное переселение «провинившихся» целых народов и групп населения с исконных мест проживания и размещение в специально определённых для этого местностях, запрещение под угрозой уголовного наказания покидать установленный для проживания населённый пункт, ограничение целого ряда гражданских прав, декларировавшихся Конституцией СССР. В 1920 – 1950-е годы насильственное выселение, как один из многочисленных видов репрессий, приобрело массовый характер.

Впервые термин «спецпоселки» появился в постановлении СНК РСФСР № 36 от 16 декабря 1930 г. «О трудовом устройстве кулацких семей, высланных в отдаленные местности, и о порядке организации и управления специальными поселками» [1] . В нём сформулированы основные положения о порядке строительства и управления спецпоселками. В постановлении отмечалось, что все «кулацкие семьи», подвергшиеся раскулачиванию и выселению в отдаленные местности в порядке постановления ЦИК и СНК СССР о мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством, выдворяются в специальные поселки.

Спецпоселки организуются в местностях, где ощущается недостаток в рабочей силе для лесозаготовительных работ, в разработке недр, для рыбных промыслов и т. п., а также для освоения неиспользованных земель. Спецпоселки не могли быть образованы ближе 200 километров от пограничной полосы, вблизи железных дорог, городов, рабочих поселков и крупных селений, а также фабрик и заводов, колхозов, совхозов и МТС. Отступление от этого правила допускалось в исключительных случаях по предложению НКВД и с разрешения СНК РСФСР.

На Дальнем Востоке кампании по «раскулачиванию» и выселению крестьян в спецпоселки этого же региона проходили в 1930, 1931, 1933 и 1934 гг., в общей сложности охватив 29,8 тыс. чел., или 7,9 тыс. семей. Из других регионов страны в 1930 и 1931 гг. на Дальний Восток были отправлены 34,1 тыс. спецпереселенцев (6,8 тыс. семей) из Средне-Волжского края, Татарской АССР, Белорусской и Украинской ССР, Центрально-Черноземной и Ленинградской областей. По подсчетам автора, общее число направленных в спецссылку в ДВК к концу 1934 г. составило 70 тыс. чел. (14,7 тыс. семей), или 4,3% общего количества спецпереселенцев в стране. По данным Е.Н. Чернолуцкой всего на Дальнем Востоке до 1938 г. содержалось от 40 до 50 тыс., в конце 1930-начале 1940-х гг. — от 29 до 26 тыс. [2].

Чернолуцкая Е.Н. в работе «Принудительные миграции на советском Дальнем Востоке» отмечает, что в 1920—1950‑е гг., кроме спецссылки в 1930-е гг. в сталинском государстве практиковалась «лагерная колонизация» - перевод заключённых исправительно-трудовых лагерей на колонизацию и другие формы принудительной и полупринудительной миграции [2].

В среднем 60–85% спецпоселенцев на Дальнем Востоке были заняты на золотодобывающих предприятиях, 15–30% – лесозаготовительных, 10–11% – в сельском хозяйстве. В соответствии с трудовым использованием формировалась география расселения спецссыльных и организация спецпоселков.

Таким образом, из литературных источников следует, что Хабаровский край с огромным, но малоосвоенным сырьевым потенциалом в виде запасов золота, леса, угля, имевших не только внутреннее, но и валютно-экспортное значение был охвачен политикой принудительного переселения населения. В Хабаровском крае, к началу войны, спецпоселенцы проживали в 54 спецпоселках края, которые находились в во всех районах, в том числе и в Ульчском районе [2].

История образования спецпоселков коснулась и моего родного села Киселёвка Ульчского района, которая расположена на левом берегу великой реки Амур. Отсюда грунтовая дорога ведёт на север, к рекам Лимури и дальше к Пильде к ныне несуществующим рабочим посёлкам Агние-Афанасьевский, Покрово-Троицкий, Дяппе и Дидбиран, где в суровые сталинские годы в приисках добывали золото спецпоселенцы.

Указом Верховного Совета РСФСР от 25 декабря 1956 г., Решением Хабаровского крайисполкома от 12.09.1956 г. № 495 рабочие поселки Агние-Афанасьевский и Дид-Биран были упразднены, поселковые советы ликвидированы и территория Агние-Афанасьевского передана в Киселевский сельсовет. В 1976 году из учетных данных административно-территориального устройства исключен п. Спорный [3].В результате реорганизации рабочих поселков население переселилось в с. Киселевка. В настоящее время в моем селе проживают семьи – выходцы из рабочих поселков Агние-Афанасьевский, Покрово-Троицкий, Дяппе и Дидбиран,

В работе поставлена**цель**исследовать «спецпоселки» как элемент репрессивной политики в Хабаровском крае в 1930-1950 гг.

В соответствии с указанной целью определены следующие основные задачи исследования:

1. Исследовать историю принудительного переселения и формирования системы спецпоселений в Хабаровском крае в 20-50 годы;
2. Определить спецпоселения, расположенные на территории Ульчского района, их месторасположение;
3. Исследовать механизмы функционирования системы спецпоселений Ульчского района в 30-40 –е годы (устройство, условия труда и жизни, динамика численности населения, национальный состав);
4. Провести анализ социального состава спецпоселенцев Ульчского района Хабаровского края из Книги памяти

**Объект исследования** – спецпоселки Ульчского района, образованные в результате массовой принудительной миграции в Хабаровском крае в 1930–1950-е гг.

**Предмет исследования** – процесс принудительных миграций в Хабаровском крае

**Практическая значимость:** Результаты исследований могут быть использованы при изучении истории Хабаровского края, Ульчского района

**1. Принудительное переселение и формирование системы спецпоселений**

**в Хабаровском крае в 20-50 годы**

Золото Дальнего Востока сыграло большую роль в его освоении и стратегической важности региона для государства. Наиболее сложным и важным вопросом в развитии золотопромышленности во все времена был рабочий вопрос. В разные периоды, в результате слабой заселенности региона, он решался различными способами.

В материалах, характеризующих состояние отрасли в 20-50 гг., приводятся статистические данные о числе рабочих, их распределении по округам, что позволяет судить лишь о численности рабочей силы на приисках.

До революционных событий в приисках преимущественно работали восточные рабочие (китайцы) и развитие золотопромышленности края в целом зависело от притока иммигрантов. Во время революционных движений и гражданской войны среди русскоязычного населения основную массу работников приисков составляли рабочие крестьяне, безработные, рабочие и служащие из городов, дезертиры, уголовный элемент партизаны расформированных отрядов, беженцы. По-прежнему, как и до революции, преобладали «восточники» [1].

По официальным данным, в 1923 г. в золотопромышленности Дальнего Востока трудились 12864 чел., из них 6591 чел. (51,2 %) китайцы и корейцы. На частных предприятиях работали 6202 чел. (48,2 %), т. е. почти половина [2]. Численность рабочих в золотопромышленности из материалов, полученных автором из местных архивов, показывает значительное снижение рабочих к 1926-1927 г. до 7973 человек.

Главными причинами уменьшения численности рабочих, по мнению автора, явились уход китайцев с приисков, вызванный отсутствием специфических товаров и продуктов, которые они потребляли, высокие спекулятивные цены на товары и продукты, нерегулярное их поступление, низкие цены на золото, произвол местных административных властей, прекращение свободного и легкого доступа китайских рабочих из-за границы.

В 1927/28 г. в связи с увеличением производственной программы золотодобычи появилась потребность в значительном наборе рабочей силы до 23700 рабочих-старателей. К концу 1929 г. их численность планировалось довести до 35000 чел. Для решения кадровой проблемы были проведены мероприятия по добровольному переселению рабочих из других районов страны (в основном из Сибири и Урала), проведению промышленной колонизации, которые не дали положительный результат. Дефицит кадров оставался на прежнем уровне.

Дефицит трудовых ресурсов в золотопромышленности края был преодолен системой принудительного массового переселения рабочей силы из районов сплошной коллективизации.

Е.Н. Чернолуцкая в книге «Принудительные миграции на Советском Дальнем Востоке» характеризует 1930-1941 гг. (до начала Великой Отечественной войны) как этап масштабных принудительных миграций репрессированных крестьянских семей в СССР, не имевших ранее аналогов в практике государства [1]. Принудительное переселение в специально организованные населенные пункты (спецпосёлки) и функционирование на их базе особого социально-экономического сектора в структуре государства, названного системой спецпоселений, автор называет «кулацкой ссылкой».

Все крестьяне, признанные кулаками, были разделены на три категории, от которых зависела мера репрессивного воздействия. К первой категории относились «наиболее контрреволюционные» главы семейств, они подлежали аресту, а затем либо отправке в исправительно-трудовые лагеря, либо расстрелу. «Кулаков» второй категории («остальные элементы кулацкого актива») целыми семьями должны были выселить в отдалённые регионы страны, их участь разделяли и семьи «кулаков» первой категории. Третью категорию полагалось расселять внутри областей и краёв за пределы коллективных хозяйств и в 22 км от погранполосы, устраивая отдельными посёлками на специально отведённых участках в пределах этих же районов.

В 1933-1934 гг., согласно годовому отчёту о движении трудпоселенцев, в спецпосёлки ДВК поступили 4 957 чел. в результате «внутрикраевого переселения». Направлялись люди в спецпосёлки по спискам, подготовленным партийно-советским руководством данной местности совместно с органами ОГПУ (Объединенное Главное политическое управление), созданное в результате реорганизации ВЧК - Всероссийской чрезвычайной комиссии [4]. Основанием для переселения также являлись постановления сельских сходов или собраний бедноты, индивидуальные приговоры «тройки» ОГПУ по ДВК на основании ст. 58 (пункты 2, 6, 10, 11) УК РСФСР с формулировками «выслать в спецпосёлок», «выслать в спецпосёлок с семьей», «выслать в спецпосёлок в порядке кулацкого расселения». Особая «Тройка» ОГПУ - внесудебный орган уголовного преследования, действовавший в СССР в 1935 1938 годах на уровне края или области. Тройка состояла из начальника областного управления НКВД, секретаря обкома и прокурора области.

Численность крестьян, подвергшихся принудительному переселению в 1930—1934 гг. составила: (Таблица 1.)

Таблица 1

Численность дальневосточных крестьян, подвергшихся

принудительному переселению в 1930—1934 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1930 | 1931 | 1932 | 1933 | 1934 | Всего |
| Семей | 114 | 2 808 | нет св. | 5 000 | | 7 922 |
| Человек | 527 | 14 040 | нет св. | 10 320 | 4 957 | 29 844 |

Из таблицы видно, что в 1930, 1931, 1933 и 1934 гг., только по официальным данным, количество выселенных достигло 7,9 тыс. семей, или 29,8 тыс. чел.

В последующие годы число лиц, обозначенное в официальных отчетах, снизилось на порядок и составляло: в 1935 г. — 581 чел. 1936 г. — 412, 1937 г. — 464, 1938 г. — 361, в 1939 и 1940 гг. — не проводилось. Таким образом, к 1940 г. произошло завершение массового переселения «раскулаченных» [2].

Анализ структуры мигрантов и динамики численности и «раскулаченных» крестьян, прибывших в Дальний Восток из других регионов, показал, что большая часть мигрантов были переселены из Средневолжского края — 30,7%, Татарской АССР — 23,3%, Белорусской ССР — 21,4, Центрально-Черноземной области — 15,6%, Украинской ССР — 9,0%. В 1930-1931 годы были переселены 6766 семей, численность людей составила 34137 человек.

По официальным данным СПО ОГПУ, общее число отправленных на спецпоселение в Дальневосточный край составило 9 697 крестьянских семей (48 903 чел.). Из других источников информации общее число раскулаченных крестьян и направленных в спецпосёлки Дальнего Востока в 1930—1934 г. составило 14688 семей или 69974 человек, из которых прибывшие из других регионов составили 6766 семей (34866 человек). [2].

Сведения о распределении спецпереселенцев по районам Дальнего Востока только за 1931 год, представленные в таблице 2. показывают, что в первую очередь люди направлялись в районы, которые нуждались в рабочих силах в золотопромышленности. Все районы, представленные в таблице, в то время являлись центрами по добыче золота. В соответствии с современным административно-территориальным делением Дальнего Востока районы относятся к разным субъектам Дальнего Востока (Хабаровский край, Забайкальский край, Амурская область, Еврейская автономная область). Во всех изученных источниках информации Удыль-Лимурийский район, как административный район, нигде не приводится. Возможно, автор имел виду Удыль-Лимурийское управление по золотодобыче, которое функционировало в 30-е годы. По названию «Удыль-Лимурийское» можно предположить, что Удыль-Лимурийский район был переименован в Ульчский район, образованный в 1933 году. Озеро Удыль, как самое крупное озеро, и горная река Лимури являются природными объектами Ульчского района. Значит, в спецпоселения Ульчского района только в 1931 году прибыли 516 семей или 2206 человек (таблица 2.).

Таблица 2 .

Распределение спецпереселенцев в Дальневосточном крае в 1931 г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  районов по административному делению 1926 года | Наименование  районов, областей по современному  административно-территориальному делению | Число семей | Число людей | Число заселенных  пунктов | Число проектируемых  пунктов |
| Могочинский | Забайкальский край  Могочинский район | 1576 | 6186 | 25 | 6 |
| Джалиндо-Урканский | Амурская область | 320 | 1580 | 6 | 3 |
| Зейский | Амурская область | 2176 | 10384 | 64 | 10 |
| Селемджинско-Буреинский | Амурская область | 1005 | 4925 | 16 | 6 |
| Биро-Сутарский | Еврейская автономная область | 477 | 1497 | 3 | 2 |
| Кербинский | Хабаровский край  Район Полины Осипенко | 932 | 2706 | 6 | 3 |
| Удыль-Лимурийский | Хабаровский край  Ульчский район | 516 | 2206 | 9 | 4 |
| Колчанский | Хабаровский край Николаевский район | 237 | 854 | 4 | 3 |
| Всего по ЦМЗ |  | 7239 | 30338 | 133 | 37 |

Этнический состав спецпоселенцев в Хабаровском крае на 1 июня 1940 г. составил:

русских — 3 669, украинцев — 1 164, белорусов — 593, татар — 189.

В соответствии с секретным Постановлении Политбюро ЦК ВКП (б) и СНК СССР «О разгрузке тюрем» от 10 мая 1933 г. дополнительным источником пополнения спецпосёлков стали места заключения и небольшую долю составляли лица, осуждённые на трудпоселение по приговорам судов и органов ОГПУ.

В годы Великой Отечественной войны принудительное переселение получило дальнейшее развитие. Основную часть переселенцев составлял контингент из «кулацкой ссылки» 30-х годов. В целях недопущения их «возможного сотрудничества с врагом» или «за такое сотрудничество» их выселили из районов европейской части СССР и Кавказа в Сибирь, Казахстан, республики Средней Азии. Дальний Восток продолжал оставаться режимным регионом, куда «социально-опасные» группы не ссылались. Поэтому в годы войны в дальневосточном регионе на учёте трудовой ссылки находилась прежняя группа спецпереселенцев, которая сформировалась перед войной [2].

В годы войны мобилизация людских ресурсов затронула и спецпоселения. В первой половине 1943 года в Хабаровском крае численность «освобожденных», т.е призванных в военную службу насчитывалось около 1068 человек. С мобилизацией людей в Армию появилась возможность освобождения определенной категории поселенцев. Итак, в соответствии с приказом НКВД СССР № 002303 от 22 октября 1942 г.

должны были снять с учёта трудссылки всех лиц, мобилизованных на военную службу, и прямых членов их семей (жён, детей), выдавать им паспорта без ограничений и освободить от 5%-ных отчислений с зарплаты. В Хабаровском крае этот процесс начался только в 1943 г. и шёл очень медленно: в первой половине года с учёта спецпоселений был снят только 191 чел. при ушедших в военную службу 1.5 тыс. человек.

Большой вклад в победе в Великой Отечественной войне внесли спецпоселенцы. Под воздействием методов принуждения со стороны государства и в силу необходимости выживания в сложных условиях спецссылки, спецпоселенцы в основном работали лучше других как и в довоенный период. Производительность в золотодобываюшей составляла 100—350% и была выше, чем у вольных рабочих. После войны более 800 спецпоселенцев Хабаровского края были награждены медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», среди них — К.Ф. Коваленко, находившийся вместе с семьей в спецпоселке Ульчского района Хабаровского края.

В послевоенный период большую группу принудительных мигрантов составили

репатрианты — возвращенные из-за границы советские граждане, которые оказались там по разным причинам (те, кто сознательно сотрудничал с врагом, военнопленные, угнанные фашистами гражданские лица и др.), в документах того времени их обозначили как «спецконтингент НКВД». В состав спецконтингента зачисляли также военнопленных и гражданских лиц, служивших рядовыми в немецкой армии, армии Власова, национальных легионах, полиции, и т.п.

Многие в результате спецпроверки были приговорены военными трибуналами к заключению в ИТЛ как предатели родины или военные преступники, но основная масса в качестве постоянной рабочей силы передавалась предприятиям ГУЛАГа.

Численность спецпоселенцев-«власовцев» в 1947 году в спецпоселениях Ульчского района составила:

Дид-Биран – 100 чел.

Троицкий – 204 чел.

А-Афанасьевск – 133 чел.

Детуха- 49 чел.

Итого: 304 чел.

Таким образом, принудительное переселение в Хабаровский край решило проблему привлечения и закрепления рабочей силы в приисковых районах. В спецпоселениях. Принудительное переселение в специально организованные населенные пункты (спецпосёлки) началось в 30-е годы с «кулацкой ссылки», в результате которой подверглись принудительному переселению в 1930-1934 гг. около 70 тыс. человек (по литературным данным). Небольшую долю в спецпоселениях составляли лица, осуждённые на трудпоселение по приговорам судов и органов ОГПУ.

В годы Великой Отечественной войны репрессированные внесли большой вклад в победе над фашизмом. В послевоенный период большую группу принудительных мигрантов составили репатрианты.

**2. Спецпоселения Ульчского района Хабаровского края**

Ульчский район, предположительно, по территориально-административному разделению территорий Дальнего края в 1870-е годы относился к Пильдо-Лимурийскому району Нижнеамурской области. По литературным данным, золото было открыто в 1873 г., а к его разработкам ручным способом начались на приисках Сомнительный и Надёжный в 1880 году [5]. В 1912 г. на прииске Сомнительный впервые был применен способ гидравлической разработки россыпей, который позволил Удыльскому товариществу развернуть деятельность по добыче драгоценного металла.

В 1915 году появилась первая небольшая драга «новозеландского типа», которая была произведена на английских заводах. В 1916 году появившееся Ново-Удыльское товарищество тоже пыталась установить драгу, но из-за недосмотра служащих она затонула и была восстановлена в последующем году. На время смутных событий революционного времени в добыче последовал перерыв, и потом драги заработали с 1922 после их ремонта. В 1930 к двум первым паровым драгам присоединилась третья, электрическая, после строительства местной электростанции (фото 1). Эти драги промывали пески на семикилометровом полигоне в Сомнительном и на прииске Троицком [6].



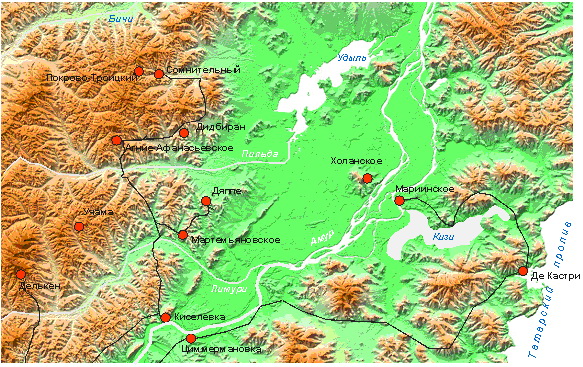
Фото 1. Прииск Сомнительный, электродрага № 5

Сообщение с золотоносным районом было тяжелым, дорог не было, пути и добраться туда летом можно было только таежной тропой с озера Удыль или тропой через с. Киселевка. Ввиду слабого снабжения существовали трудности по найму рабочих, и часть из них сбегала среди сезона. В гражданскую войну прииски кое-как продолжали работать и выдавать металл, до 1925 года в Пильдо-Лимурийском районе ручным мускульным способом было добыто 270 пудов (4423 кг) и драгами 663 кг золота.

В конце 1920-х годов Удыль-Лимурийское приисковое управление, входило в трест Дальзолото. Это приисковое управление, которое считалось технически передовым, так как имело три драги (две паровых и одну электрическую) и другую технику для промывки золотосодержащих песков и было в 1930-е годы крупнейшим в тресте, его территория составляла около 100,000 кв.км.

Всего же в состав Удыль-Лимурийского управления в 30-е годы входили 12 приисков, из которых наиболее значительными и известными являлись Сомнительный, Троицкий, Дит-Биран (сейчас Дидбиран), Дяпе (в настоящее время Дяппе), Дмитриевский, Агние-Афанасьевский и Евгеньевский [7]. На рисунке 1. представлена карта, на которой показано размещение приисков в районе с горным рельефом. Наименование управления, видимо, произошло от горный реки Пильда и оз. Пильда, куда она впадает.

В военные и послевоенные времена трассу, соединяющую эти два месторождения, называли «дорогой жизни». Это была единственная магистраль, связывающая поселки и разведочные участки с Амуром. Завоз снаряжения и продуктов в район осуществлялся по Амуру через Киселёвку, далее дорога около 90 км шла до Агние-Афанасьевского, и от него еще 130 километров до Покровского.



Какими проблемами жило Удыль-Лимурийское приисковое управление в начале 30-х, можно узнать из Доклада выездной проверяющей бригады треста «Дальзолото» по обследованию приисков в 1932 года после сложившегося невыполнения плана по золоту в 2 раза.

Из доклада узнаем, что грузовая резиденция Удыльской группы находилась там же, где и до революции, на озере Удыль, в 60 километрах от Сомнительного. Дорога от берега озера вела по маристой местности, на болотах использовались протяженные стлани (дровяные настилы), и «*несмотря на ежегодный ремонт с большими капитальными затратами, все же дорога находится в хаотическом состоянии. Большие размывы, выбоины, топь, сплошная галька, что сильно затрудняет завозку. Тройка коней с трудом поднимает 30 пудов, а в дождливое время дорога приходит в негодность.* *Связь с Лимурийской группой находится еще в худшем положении, завоз грузов только зимой. Горные тропы не освоены и весьма затруднены»* [7].

Телеграфная связь шла через Николаевск-на-Амуре до передаточной радиостанции на Сомнительном. Телеграфная связь имелась внутри прииска Сомнительного и до прииска Троицкого, Агние-Афанасьевского и резиденций на Удыле и на Дяппе.  
Водный транспорт базировался в резиденции Удыль, где имелись катер и буксируемые им халки, которые трудились с дореволюционного времени. При Киселевской резиденции числилась моторная лодка.

Золотодобычей в приисках занимались как спецпоселенцы, так и вольнонаёмные». «Население приискового района составляло в 1932 году 4750 человек, из которых более 40% составляли спецпоселенцы, попавшие сюда, главным образом, после “раскулачивания”. Пятую часть работников составляли женщины, к труду привлекались и подростки с 14 лет» [7].

Численность спецпоселенцев «бывших кулаков» в Ульчском районе в 1941 г. составила от 8 287 до 8 301 человек. На 1 января 1947 г. - 4 444 чел., что показывает значительное их снижение в послевоенное время. Если по Хабаровскому краю в 1941 году были рассредоточены 14694 человека, из них 8301 чел. только в Ульчском районе, что составляет 32 %. К 1947 году – 30 %.

Дислокация расселения и численность спецпоселенцев в приисковых поселениях Ульчского района (1941 и1947 годы) приводятся в таблице 3.

Таблица 3.

Дислокация и численность спецпоселенцев в приисках Ульчского района

в 1941 и 1947 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Спецпоселение | 01.01.1941 г. | | 01.01.07.1941 г. | | 01.01.1947 | |
| Семей | Чел. | Семей | Чел. | Семей | Чел. |
| Дит-Биран | 481 | 1975 | 481 | 1975 | 300 | 1043 |
| А. Афанасьевск | 373 | 1774 | 363 | 1774 | 351 | 1221 |
| Дяппе | 188 | 907 | 183 | 889 | 141 | 475 |
| Спорный | 37 | 170 | 37 | 170 | 52 | 130 |
| Халан | 63 | 357 | 63 | 354 | 77 | 200 |
| Сомнительный | - | - | - | - | 79 | 183 |
| Троицкий | - | - | - | - | 55 | 142 |
| **Всего:** | **1142** | **5183** | **1127** | **5162** | **1055** | **3394** |

Из таблицы видно, что наиболее заселенными поселениями были Дидбиран и Агния-Афанасьевск, где находились 300 - 481 семей (до 1975 человек). Динамика приискового населения в 1941 и 1947 годах в сравнении с 1932 г. увеличилось на 3000 чел. или на 36 %. Из общей численности спецпоселенцев в Ульчском районе 62 % людей проживали в вышеназванных приисковых поселках.

Дяппе – одно из маленьких рудных месторождений золота. Посёлок Дяппе, от которого сейчас мало что осталось, размещался у подножия одноименной сопки». Известно, что открытие этого района началось с заявки гиляка Санкияна о находке россыпного золота в 1929 году. Золото промывалось в 1932-1935 годы [8]. Следы добычи золота в настоящее время представлены на фото 2.



Фото 2. Перемытая россыпь

Со спутника можно увидеть четырехкилометровую россыпь (фото 3.)

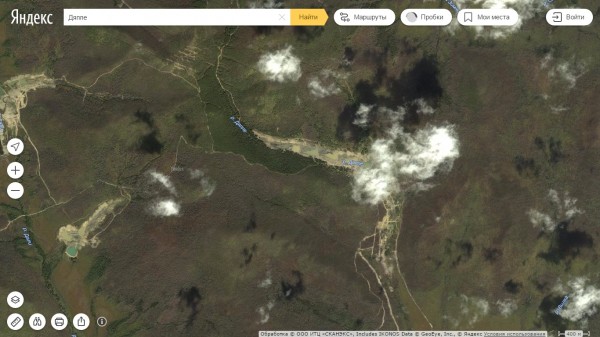
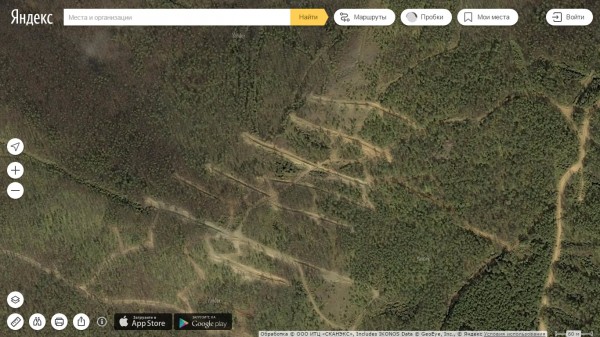
 

Фото 3. Вид на Дяппе со спутника

Современники, побывавшие на месторождении Дяппе в наше время, пишут: *«Пройдя по месторождению Дяппе, можно ещё раз убедиться в том, насколько капитально могли работать наши предки. В гору уходит несколько штолен, общая длина которых достигала 3 километров. Помимо того, она вся с поверхности изрыта канавами и пересечена дорогами, ныне густо заросшими ольховником. Там же можно увидеть несколько больших ям-провалов, возможно, устьев шахт, глубиной до 8 метров, вырубленных в скальных породах, и ещё довольно длинную канаву, вручную углублённую в скалу на 4-6 метров (!), которая, вероятно, прошла прямо по золотоносной кварцевой жиле. Какие же усилия были на это потрачены! И, кажется, в то время такие труды были в порядке вещей!»*[8].

Поселок Сомнительный в настоящее время:

*"Район бывшего поселка Сомнительный в долине реки Малые Битки, на мой взгляд, является наиболее привлекательным местом, с обширными полянами на месте бывших улиц, покосов и огородов. Во все стороны с полян открывается живописный вид на долину и крутые горы вокруг. Место это продуваемое, и в разгар тёплого цветущего лета комаров не много. В период его расцвета в посёлке проживало три с половиной тысячи человек. Здесь находились большое административное здание Управления, школа, и все необходимые поселковые службы. Главной достопримечательностью этих мест являются остатки старой электростанции. Основой здания служат каменные стены на бетонном цементе и каменные подвалы. На этих сооружениях высится изготовленный в тридцатые годы в Германии немного тронутый ржавчиной локомобиль Вольфа мощностью 500 лошадиных сил – примечательный железный механизм, состоящий из печки в полтора человеческих роста высотой, огромного тяжёлого колеса-маховика диаметром в четыре метра, удивляющего своими размерами коленвала и других агрегатов. Огромная цилиндрическая топка пожирала 200 кубометров древесины в сутки. Эта паросиловая установка с генератором тока вырабатывала электричество для посёлка, драги и гидравлик. Ни вывезти, ни разрушить это монументальное творение старых времён до настоящего времени никто не пытался, и стоять здесь оно будет ещё очень долго, удивляя посетителей своей капитальностью и массивностью».*

**3. Функционирование системы спецпоселений**

**в Хабаровском крае в 30-40 –е годы**

Сведения об особенностях функционирования спецпоселений, о качестве жизни спецпоселенцев в Дальнем Востоке можно узнать из отчетного доклада УНКВД Хабаровского края начальнику Отдела спецпоселений НКВД СССР М.В. Кузнецову «О состоянии работы по спецссылке за первое полугодие 1944 г.» от 7 августа 1944 г. (под грифом «Совершенно секретно») [9].

## В отчетном докладе прослеживаются следующие системы контроля, организации труда, направленные на жесткое использование рабочей силы из спецпоселенцев:

## Контроль и учет за движением спецпоселенцев и дислокационными изменениями спецпоселков:

В поселковых комендатурах был заведен списочный учет наличия спецпоселенцев, личные дела хранились в шкафах в алфавитном порядке. Учет проводился по личным делам и семейным карточкам, из которых создавалась основная действующая картотека и картотека архивная. Параллельно с действующей картотекой, как вспомогательная, заводилась картотека жалоб и освобожденных. На каждую семью были заведены дубликаты личных дел, в которых сосредоточены все материалы, касающиеся того или другого спецпоселенца.

Из доклада также можно узнать, что в целях усиления режима в спецпоселках среди спецпоселенцев за время Отечественной войны были приняты следующие меры:

* Создание «противопобеговой агентуры» из числа спецпоселенцев и их окружения;
* Контроль за движением спецпоселенцев старостами из числа наиболее благонадежных и политически проверенных спецпоселенцев, помимо районных и поселковых комендантов;
* Введена пропускная система, при которой спецпоселенцы без разрешения комендантов не имели права выхода за пределы комендатуры; Автор отмечает, что *«Несмотря на принятые нами меры, все же имеют место единичные случаи самовольных отлучек спецпоселенцев из спецпоселков».*

«*На 1 января 1944 г. в спецпоселках Хабаровского края содержалось спецпоселенческих семей 5576, в них чел. — 19 409. За отчетный период в движении спецпоселенцев произошли следующие изменения: родилось 84 чел., освободилось с мест заключений 16. Всего прибыло 100 чел. Убыло с 1 января по 1 июля 1944 г.: умерло 188 чел., освобождено 651 чел. Всего убыло 839 чел. По состоянию на 1 июля 1944 г. на учете ОСП УНКВД Хабаровского края состоит семей 5711, в них чел. — 18 670. Этот контингент расселен в 114 спецпоселках. Увеличение семей произошло за счет разукрупненная содержащихся в спецпоселках семей. Дислокационных изменений за отчетный период по комендатурам края не произошло. Как и в прошлом, имеем 8 районных спецкомендатур и 6 поселковых, последние находятся в непосредственном подчинении Отдела спецпоселений управления НКВД по Хабаровскому краю. Необходимо обратить внимание на неправильное расселение спецпоселенцев в 1930—1932 гг., при котором были созданы в отдельных комендатурах спецпоселки по 5—10 семей. Кроме того, поселки находятся на большом расстоянии один от другого. Такое расселение, надо предполагать, производили хозяйственники по своему усмотрению. Примером может служить Селемджинская комендатура, в которой до 1941 г. насчитывалось 28 мелких поселков. В 1941 г. было принято решение произвести концентрацию спецпоселков, но мероприятие полностью не осуществилось, так как спецпоселенцы за 10-летний период обзавелись хозяйством, огородами, построили домики»*.

*«Благодаря такой распыленности спецпоселков, в большинстве комендатур одному поселковому коменданту приходится обслуживать от 4 до 7 спецпоселков, находящихся на расстоянии от 3 до 75 км и больше, в Мазановской спецкомендатуре спецпоселок Оборонный находится в 150 км от поселковой комендатуры, в Кербинекой спецпоселок Упагда — в 120 км и т.д. К тому же пути сообщения чрезвычайно трудные. В летнее время — по реке на весельных лодках или по тропам пешком, а зимой — на лошадях. В связи с этим в отдаленных спецпоселках коменданты бывают один раз в два— три месяца»* [9].

1. Контроль за трудовым использованием людей:

Из доклада было выявлено, чтоконтингент трудоспособных использовался на 100%, ограниченно-трудоспособных (старики инвалиды, женщины-матери и учащиеся) - на 38,6%, что связано с отсутствием теплой одежды в зимнее время (валенок, полушубков, рукавиц и т.д.), так как теплая одежда в первую очередь, выдается основным рабочим, занятым на постоянных работах, и только частично выдается рабочим, работающим на подсобных работах. Места работы от спецпоселков находились на расстоянии от 2 до 45 км. В летнее время кроме взрослого населения на подсобных работах использовались дети от 12-летнего возраста.

По Удыль-Лимурийской спецкомендатуре общий процент трудового использования к числу взрослого населения составлял 144,2%. Установленные производственные нормы спецпоселенцы выполняли с большим превышением. Выполнение норм по золотопромышленности составлял 100-200 %. Отдельные забойщики и откатчики выполняли нормы на 400 %, что свидетельствует об эксплуатации людей. За отчетный период было выявлено всего 2 прогула работы. Ударники труда были награждены денежными премиями и отрезом ткани

Из переписки Гуслицера А.И. с начальником «Союззолото» Серебровским Александром Павловичем в записке от 1936 года мы узнали следующее:

«На Афанасьевском машина стояла, людей нет. Комплект по людям составляет 74%, из них до 400 человек цингов. Надо комплект, как я Вам доносил, 900 чел. Две драги паровые старые допотопные (вторая без бочки), задержались с пуском на месяц. Сделали на месте две новых цепи (железо украли, форменным образом, у соседей), две рамы на №1 (сталкерную и черпачную) сделали обе деревянных, железа не хватило. В результате, сорвались по программе» [7].

«Наши снабы кроме муки, соли да кеты, в большинстве, ничего не имеют. Только после моего нажима на них – начали раскачиваться с мануфактурой, галантереей и т.д. А то, смешно сказать, на приисках иголки и кепки на золото продавать можно, ибо их нигде нет. С комприветом. Гуслицер А.И.» [7].

*В 1933 году «Классово разнородные, деклассированные с антисоветским направлением, мелкие собственники городов и деревень – люди случайные в <золото>промышленности и очень небольшая часть действительных рабочих, да и то подверженных разложению». «Среди спецпоселенцев, хотя и наметился перелом в сторону поднятия производительности, все же в большинстве своем находятся в положении застывшей классовой ненависти, без проявления инициативы в ту или другую классовую сторону. Трудовая дисциплина находится в весьма плохом состоянии. Прогуляно за полугодие около 2600 часов. Уволено летунов и дезертиров 36 человек. Особенно ярко обнаружилась картина трудовой дисциплины в момент июля, августа, когда пришлось перегруппировывать силы, перебрасывать на эксплоатацию, мобилизовывать неработающих поселенцев, прекращение отпусков. Прямыми недвусмысленными были ультиматумы, не пойду, снимите со снабжения меня, муж уйдет с работы, не даете отпуск, давайте расчет и т.д.».*

*«Проведены 2 рабочие конференции. Рабочее изобретательство и рабочие предложения отсутствуют»* [7].

1. Контроль за жилищно-бытовыми условиями:

Автор оценивает жилищно-бытовые условия спецпоселенцев в основном удовлетворительными. Средняя жилплощадь на одного чел., проживающего в собственном доме, составляла 4,5 м2, в домах хозяйственников — 3,4 м2 и проживающих в бараках составляет 3,2 м2. Отмечает неудовлетворительное состояние по организации детских учреждений. В 1944 году в спецпоселениях Хабаровского края были организованы 19 детских садов и яслей, 24 детских площадок с охватом детей 950 детей.

Противоречивы цитаты из официальных документов 1933 года по Удыль-Лимурийскому месторождению [7]: *«Подавляющее большинство рабочих проживает в общежитиях, в постройках барачного типа, в том числе недостроенных, без окон и дверей, или окна просто были обтянуты полотном. Большая скученность в общежитиях, грязнота, темнота, дым от варки пищи».*

Из воспоминаний Васьковой Валентины Васильевны, которая работала в артели «Родина» в Дидбиран: *«Подавляющее большинство рабочих проживало в общежитиях, в постройках барачного типа, в том числе недостроенных, без окон и дверей, или окна просто были обтянуты полотном. Большая скученность в общежитиях, грязнота, темнота - такие условия жизни поселенцев. Недостаточное снабжение товаро - продуктами, тяжелые условия труда испытывали поселенцев на выживаемость»* [8].

4. Контроль за продовольственным и промтоварным снабжением:

Автор отмечает, что за отчетный период продовольственное и промтоварное снабжение резко ухудшилось, отсутствуют в продаже основные предметы потребления, как спички, соль, жиры, овощи, картофель, обувь, мануфактура и прочие. В целях улучшения питания были приняты меры по организации и расширению посевных площадей под индивидуальные и коллективные огороды. Кроме этого, рабочим выдавались дополнительные продукты и промтовары за добытое золото после основных работ, т.е. в нерабочее время. Последняя мера, несомненно, направлена на увеличение добычи золота в военное время за счет эксплуатации недоедающих людей.

Гуслицер А.И., управляющий трестом Удыль-Лимурийского Управления в отчетном докладе в 30-е годы отмечает: *«Снабжение: нет мяса, жиров недостаточно, овощи отсутствуют. Качество товаро-продуктов низкое, и особенно обуви с двухнедельной ноской».*

*«Надо отметить, что движение грузов весьма безобразное, преступное. Нет ни одного груза не разбитого, не раскупоренного, с обязательной недостачей».*

*«Наши снабы кроме муки, соли да кеты, в большинстве, ничего не имеют. Только после моего нажима на них – начали раскачиваться с мануфактурой, галантереей и т.д. А то, смешно сказать, на приисках иголки и кепки на золото продавать можно, ибо их нигде нет»* [7].

Еще несколько выдержек из приказов 1941 года: «Нач. ЗПС Русанов самоустранился от вопросов бесперебойного снабжения рабочих Агние Афанасьевского рудника продуктами питания, создал в своем аппарате склоку, дезорганизовал аппарат ЗПС и тем самым оставил рудник в течении зимы без основных продуктов питания (мяса, крупы, рыбы, масла)». – Ну, с таким точно надо было разобраться. Выдавать нормы проходки штолен со скудной едой вдвойне тяжелее.

«Предупредить нач. ОКСа т. Кузмина, если им в 1941 году не будет выполнено строительство и не освоены полностью капиталовложения текущего 1941г, т. Кузмин будет снят с работы с отдачей под суд».«Оздоровить руководство на совхозе Холан».

«Открепить с первого апреля 1941 г от довольствия в столовых всех лиц, не работающих на государственных и старательских работах» [7].

**5. Контроль за медико-санитарным обслуживанием, организацией культурно-массовых мероприятий:**

В отчете 1944 года отмечено удовлетворительное обслуживание спецпоселенцев медико-санитарными учреждениями, наличие больниц, амбулаторий (на расстоянии 3—8 км.), отсутствие эпидемиологических заболеваний за отчетный период. В случае тяжелых заболеваний больные направлялись на лечение и консультацию в города Хабаровского края. Школьным обучением до 4 классов были охвачены все дети. В семьях с трудоспособными родителями часть подростков от 14 до 16 лет бросали учебу, чтобы работать на производстве. Партийно-комсомольские и профсоюзные организации проводили общественно-политические кампании, лекции, беседы со спецпоселенцами наравне с вольнонаемными рабочими.

6. Контроль за политико-моральным состоянием в спецпоселениях:

Политико-моральное состояние спецпоселенцев к 1944 году считалось здоровым. Большинство спецпоселенцев относились добросовестно к проводимым мероприятиям партии и правительства, принимали участие в сборе теплых вещей для бойцов Красной Армии и продуктовых посылок. Автор в своем докладе докладывает об антисоветских проявлениях, поименно называет поселенцев проявивших недовольство и взятых «на оперативный учет и в активную разработку».

Из записки начальника треста Латышева, составленной в 1936 году, можно увидеть, что к руднику Дяппе было особенно много претензий [7]:

*“На руднике у отдельных ИТР разведки и эксплуатации зарождались консерваторские настроения, высказываемые на собраниях, в результате чего упали темпы поисков новых объектов. Рабочие же, видя неверие в дело руководящих работников, в значительной степени покинули прииск”.“На фабрику подавались подчас черные сланцы, что сильно снизило золотодобычу по руднику”.“Руководство рудника Дяппе, несмотря на открытие новых объектов, не имеет никаких планов перестройки работ с целью покрытия прорывов”.“За последние 2 месяца резко снизилось количество стахановцев и ударников на предприятии, что явилось следствием отсутствия должного руководства со стороны ИТР”.“На руднике Дяппе царит самоуспокоенность...”».*

7. Контроль за хищением в спецпоселениях:

**Выявление фактов хищения проводилось из агентурных материалов осведомителей. Хищения были выявлены в некоторых приисках, в том числе и на** прииске Агне-Афанасьевск Ульчского района в количестве 512 г и золотоносных песков.

Кроме вышеназванных систем учета и контроля над жизнедеятельностью спецпоселений, также анализировалось состояние аппарата ОСП и качество работы комендатур:

*«Аппарат ОСП полностью укомплектован. Аппарат спецкомендатур в соответствии с приказом НКВД СССР № 002559 от 20 ноября 1942 г. полностью не укомплектован, недокомплект 3 поселковых комендантов и 3 статистиков.*

*Учитывая, что большинство работников спецкомендатур недостаточно знакомы с агентурно-оперативной и следственной работой и для оказания практической помощи нами были созваны в июне—июле месяцах с.г. десятидневные кустовые оперативные семинары в г. Хабаровск и г. Николаевск-на- Амуре. На семинарах присутствовали 30 чел., из них: 8 районных комендантов и 22 поселковых. Тематический план занятий по агентурно-оперативной и следственной работе составлял 86 учебных часов.*

*По окончании семинаров были проведены товарищеские собеседования по пройденному материалу. Результат собеседования показал, что 16 чел. пройденный материал усвоили хорошо, 9 — удовлетворительно и 2 — плохо. Кроме того, в заключение семинаров со слушателями были проведены оперативные совещания, на повестке дня которых стояли доклады о состоянии работы спецкомендатур.*

*За отчетное время в целях оказания практической помощи в работе было произведено обследование комендатур: Оборской, Троицкой, Кербинской и Мариинской. При обследовании выявлены факты нерегулярной связи с осведомлением, плохое воспитание осведомления и агентуры и формальные явки. Отмечены случаи, когда комендант по 3—4 месяца не встречался с осведомлением. Выявлены факты перевода спецпоселенцев хозяйственниками без ведома комендантов.*

*Недостаточно используются ограниченно трудоспособные старики и женщины матери на работах. Выявлено несколько случаев неудержания 5% отчисления с временно работающих.*

*Практическая помощь комендантам выразилась в проведении ряда вербовок агентуры, явок с осведомлением совместно с комендантами, у которых находятся на связи последние. Составили график явок. Предложено провести собрание со спецпоселенцами, на котором разъяснить, что командировочное удостоверение без санкции коменданта недействительно* [9].

*Подлежат замене 6 поселковых комендантов по причине:*

*1. Алексеев С.Ф., больной, малограмотный, с агентурой работать не сможет. 10-дневный семинар ему ничего не дал.*

*2. Тютюнчиков И.Т., малограмотный, политически не развит, больной (язва желудка), работать с агентурой не может.*

*3. Мозговой В.Т., малограмотный, недисциплинирован, поручения в срок не выполняет, болтлив, неавторитетен, с агентурой работать не сможет.*

*4. Ильюшин П.С., Грибов П.В. и Шуров — малограмотные, с агентурой работать не могут.*

*Временно исполняющий обязанности начальника УНКВД по Хабаровскому краю, полковник госбезопасности                   Соколов*

*Начальник Отдела спецпоселений УНКВД*

*Хабаровского края, старший лейтенант госбезопасности    Соколова».*

**Анализируя материалы отчетных документов по содержанию и функционированию спецпоселений в Хабаровском крае, можно сделать вывод, что в 1930-е годы спецпоселения Хабаровского края, в том числе и Ульчского района, переживали период становления. В результате принудительного переселения в поселениях оказались люди, неготовые к тяжелым работам на прииске, жили в тяжелых социально-бытовых условиях, в недостороенных бараках.** Недостаточное снабжение товарами и продуктами, тяжелые условия труда испытывали поселенцев на выживаемость. Поэтому не приходилось рассчитывать на высокую производительность труда и выполнение государственных планов по добыче драгоценного металла.

Повышения производительности труда требовало принятия серьезных мер на уровне государства. Приказы по тресту и Удыльскому управлению за 1935-1940 годы полны угроз и выговоров, например: *“Предупреждаю: мною будут приняты сугубо жесткие меры против лиц, желающих не подчиниться дисциплине, улучшить работу и производство и вводящих дезорганизации в работе района от кого бы то это не исходило.”* говорят о принятых карательных мерах в спецпоселениях в отношении руководителей и специалистов. Суровый тон приказов по тресту в те времена легко объясним – более всего его руководители боялись проявить благодушие. Думаю, что большая часть этих записок попадали в НКВД и они получали материал «из первых рук» на вредителей и саботажников.

Итак, в апреле 1937 года, несмотря на прежние заслуги, арестовали на прииске Дяппе Орешкина Степана Андреевича, главного геолога Афанасьевского рудника и осенью этого года расстреляли по приговору Военной коллегии. С.А. Орешкиным было выявлено «Рудное золото в 1935 году». Ему было 34 года.

Из Книги Памяти Хабаровского края [10]:

«Родился в 1903 г., Московская обл.; русский; зав. геологоразведывательным бюро.

Проживал: Ульчский р-н, пр. Дяппе, ДВК. Арест. УГБ УНКВД 4 сентября 1937 г. Приговорен: Военная Коллегия Верховного Суда СССР 8 апреля 1938 г., обв.: по ст. 58-1а, 58-7-8-11 УК РСФСР. Приговор: ВМН. Расстрелян 8 апреля 1938 г. Место захоронения - г. Хабаровск.иРеабилитирован 13 августа 1991 г. по заключению Прокуратуры СССР по Указу Президента СССР от 13.08.1990 г.»

Управляющий треста Удыль-Лимурийского управления А.И. Гуслицер писал: *«По результатам проверки Удыль-Лимурийского управления Органами ГПУ в 1933 году был произведен массовый арест в Удыльском управлении, в том числе инженера-механика, электрика, зав. мускульными работами, зав. прииском и т.д. в конце апреля-до 15 мая в связи с раскрытием эсеровской контрреволюционной организации.Все было бы ничего, если бы местные уполномоченные не пошли бы дальше и без всякой санкции Края и Округа не арестовали бы управляющего Удыльским ПУ т. Армашева, произведя у него обыск и продержав его сутки.Он рабочий, член партии, бывший партизан, член бюро Райкома. Менять Армашева среди сезона – это, безусловно, приведет к срыву программы, ибо имеющийся у него гл. инженер Михайлов, хотя и коммунист, но в работе неподвижен, нытик и трус, с такими программу не провернешь”»* [7]*.*

Сам Гуслицер Аркадий Ильич также был арестован и расстрелян.

Из Книги памяти Хабаровского края [10]:

Родился в 1898 г., Лифляндская губ., г. Юрьева; еврей; начальник конторы Дальстроя НКВД. Проживал: Лефортово трудгородок ДВК.. Арестован 28 сентября 1937 г. Приговорен: Военная Коллегия Верховного Суда СССР, выездная сессия 8 апреля 1938 г., обв.: ст.ст. 58-1а, 58-7, 58-8, 58-11 УК РСФСР. Приговор: ВМН Расстрелян 8 апреля 1938 г. Место захоронения - г. Хабаровск.Реабилитирован 26 июня 1957 г. По определению ВК ВС СССР за отсутствием состава преступления.

Латышев Александр Иванович, зам. Гуслицера А.И., который заменил его в этой должности был арестован в 1938 году.

Из Книги памяти Хабаровского края [10]:

«Латышев Александр Иванович.  Родился в 1900 г., г. Читы; русский; зам. управляющего Приморзолото. Проживал: г. Хабаровск. Арест. 4 отд. УГБ УНКВД 13 марта 1938 г. Приговорен: УНКВД по ДВК 27 мая 1940 г., обв.: по ст. 58-1а-7-8-11 УК РСФСР.  
Приговор: дело прекращено за отсутствием состава преступления, реабилитирован.

*«В том же году его сменил Огнев, в 1940 г. Управляющим стал А.П. Андреев»*

Данные по Огневу и Андрееву в Книге памяти отсутствуют.

Несмотря на острую нехватку кадров, голод репрессировали руководство, инженерно-технический персонал – главных инженеров, механиков, геологов. В Книге памяти отсутствуют данные о репрессированных в Удыльском управлении в апреле-мае 1933 г. Но зафиксированы массовые аресты и расстрелы в 34-м и 38-м.

Ценою принятых карательных мер, жизни неповинных людей удалось партийному руководству края установить в спецпоселениях жесткую систему эффективного функционирования, которая позволила повысить производительность труда.

К началу Великой Отечественной войны материальная жизнь в них была налажена, система спецпоселений работала в полную силу, производительность труда достигала 200 %, о чем свидетельствуют представленные выше сведения из отчетного документа официального лица начальнику Отдела спецпоселений НКВД СССР.

В 1941-1945 годы, несмотря на трудное военное время, спецпереселенцы внесли большой трудовой вклад в победе в Великой Отечественной войне. Здесь большую роль сыграло национальное самосознание людей в приисках в борьбе с общим врагом-фашизмом.

1. **Анализ социального состава репрессированных из спецпоселений Ульчского района Хабаровского края**

**(из Книги памяти)**

Изучить пострадавших в результате репрессивных кампаний позволили Книги памяти Хабаровского края, Амурской области, Еврейской автономной области, доступные нам в настоящее время, и стали главным источником исследования [10, 11, 12]. Из базы данных Книг памяти были собраны скудные сведения о людях, отбывших наказание в спецпоселениях Ульчского района. Из Книг памяти можно узнать фамилия, имя, отчество осужденного, год рождения, время ареста, приговор, место отбывания наказания и сведения о реалибитации (Приложение 1.). В Книгах памяти нам удалось найти сведения о сорока репрессированых и сосланных в спецпоселения Ульчского района, что составляет всего 0,01 % от всего контингента, который находился в 1947 г. в (Приложение 1.). Выборка, конечно, недостаточная для того, чтобы провести полные исследования. В результате анализа информации из Книг памяти об этих людях был определен социальный состав спецпоселенцев.

Из Приложения 1. видно, осужденные были приговорены решениями следующих Судебных и несудебных органов:

1. Военная Коллегия Верховного Суда СССР;
2. УНКВД по ДВК – Управление Народного комиссариата внутренних дел по Дальневосточному краю;
3. Нижне-Амурское ОУ НКВД:
4. РИК – Районный исполнительный комитет;
5. Военный трибунал;
6. Тройка при УНКВД по ДВК, тройка при ПП ОГПУ по ДВК. Орган Государственной безопасности. Особая тройка при управлении НКВД, внесудебный орган уголовного преследования, действовавший в СССР в 1935 1938 годах на уровне края или области. Тройка состояла из начальника областного управления НКВД, секретаря обкома и прокурора области

Приговоры в порядке кулацкого расселения были вынесены Тройкой при УНКВД по ДВК, Тройкой при ПП ОГПУ по ДВК или РИК в 1931-1936 годы. Приговоры Нижне-Амурским ОУ НКВД, УНКВД по ДВК, Военной Коллегией Верховного Суда СССР выносились в 1937-1938 годы.

Большинство спецпоселенцев, представленных в Приложении 1., оказались осужденными по статье 58-10 УК РСФСР «Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений. Те же действия при массовых волнениях или с использованием религиозных или национальных предрассудков масс, или в военной обстановке, или в местностях, объявленных на военном положении: наказание аналогично статье 58-2».«58-2. Вооружённое восстание, любое действие с намерением насильственно отторгнуть от Советского Союза любую часть его территории или вторжение с целью захватить власть: расстрел или объявление врагом трудящихся с конфискацией имущества и с лишением гражданства союзной республики и, тем самым, гражданства Союза ССР и изгнание из пределов Союза ССР навсегда, с допущением при смягчающих обстоятельствах понижения до лишения свободы на срок не ниже трёх лет, с конфискацией всего или части имущества» [13].

Лица, осужденные только по статье 58-10, имели возможность реабилитации. Итак, в книге памяти имеется информация о лицах, освобожденных из-под стражи в результате недоказанности обвинения. Противоречивой информацией в книге памяти является применение высшей меры наказания расстрела по ст. 58-10. Возможно, в книге не указаны другие статья, по которым они обвинялись.

В спецпоселениях Ульчского района также находились лица, осужденные по следующим статьям УК РСФСР:

* Ст. 58-7. «Подрыв государственной промышленности, транспорта, торговли, денежного обращения или кредитной системы, а равно кооперации, совершённый в контрреволюционных целях путём соответствующего использования государственных учреждений и предприятий, или противодействие их нормальной деятельности, а равно использование государственных учреждений и предприятий или противодействие их деятельности, совершаемое в интересах бывших собственников или заинтересованных капиталистических организаций то есть промышленный саботаж: наказание аналогично статье 58-2.»;
* Ст. 58-11. «Всякого рода организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению предусмотренных в настоящей главе контрреволюционных преступлений, приравнивается к совершению таковых и преследуется уголовным кодексом по соответствующим статьям»;
* Ст. 58-8. Террористические акты, направленные против представителей советской власти или деятелей революционных рабочих и крестьянских организаций: наказание аналогично статье 58-2;
* Ст. 58-1а. [Измена Родине](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B0_%D0%A0%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B5): расстрел с конфискацией имущества, или 10 лет с конфискацией имущества;
* 58-1б. Измена со стороны военного персонала: расстрел с конфискацией имущества [13]

Из приложения 1. видно, что Косицин И.Ф., зав. СЭТ Удыльского РПУ, Гуслицер А.И., начальник конторы Дальстроя НКВД, Латышев А.И., зам. управляющего Примзолото, занимавшие руководящие должности и упомянутые во второй главе работы, были осуждены по нескольким статьям, отягчающих наказание.

Из Книги памяти видно, что аресты и вынесения приговоров происходили в основном в 1937-1938 годы, в результаты которых к 1941 году численность спецпосленцев в Ульчском районе была максимальной (Таблица 3.). Пополнение контингента приисков Ульчском районе продолжалось и в 50-е годы. Итак, решением Военного трибунала от января 1951 года выносились приговоры на выселение в исправительно-трудовой лагерь на 25 лет.

Средний возраст заключённых при аресте и при вынесении приговора составлял 41,5 год – самый трудоспособный возраст. Многие исследователи считают, что в данной системе люди старые и физически ослабленные были не нужны, содержать бесполезную рабочую силу на «стройках коммунизма» было невыгодно[14].

По гендерному составу абсолютное большинство репрессированных были мужчинами. Доля репрессированных женщин среди всех попавших в книги памяти в других регионах составляет 4,3-8,4 % [14]. Исследователь Г. Жданова приводит следующие причины, по которым доля репрессированных женщин была столь невысока [15]:

1) низкий социальный статус женщин в России;

2) в условиях тяжелого труда (приисках) требовался прежде всего мужской труд;

Одной из самых важных характеристик социального статуса является социальное положение репрессированного, однако в книгах памяти, такой графы не было.

По национальному составу заключённых, представленных в Приложении, большинство являлись по национальности русскими. Кроме этого, в спецпоселениях Ульчского района трудились украинцы, белорусы, татары и евреи. Данные сведения подтверждают в этнический состав спецпоселенцев в Хабаровском крае на 1 июня 1940 г., представленный в главе 1. (русских — 3 669, украинцев — 1 164, белорусов — 593, татар — 189).

В приисках заключенные, независимо от своего статуса, выполняли работы, необходимые для функционирования приисков: старателя, дровозаготовщика, конюха, чернорабочего, пекаря, плотника, кузнеца, забойщика, сторожа, рабочего (Приложение 1.).

Информации о спецспоселенцах из книги памяти, касающихся только 40 человек из свыше 5000 тыс., отбывавших наказание в приисках Ульчского района, отражает судьбы всех поселенцев. Это аресты, переселение в чужие края, жизнь в приисках в невыносимых условиях, рабский труд, потеря родных и близких, несправедливый приговор: смерть или к 10-25 годам заключения в трудовой лагерь, реабилитация после смерти (в 50-90 –е годы). В лучшем случае прекращение уголовного дела из-за недоказанности обвинения.

Это горькая жизненная история наших предков, которые принудительно были переселены на Дальний Восток из Центральной России, Украины, Белоруссии, Татарстана.

Заключение

Для исследования «спецпоселка» как элемент репрессивной политики в Хабаровском крае в 1930-1950 гг. были проведено изучения истории принудительного переселения и формирования системы спецпоселений в Хабаровском крае в 20-50 годы, исследованы механизмы функционирования системы спецпоселений Ульчского района в 30-40–е годы (устройство, условия труда и жизни, динамика численности населения, национальный состав), определены спецпоселения Ульчского района и проведен анализ социального состава спецпоселенцев Ульчского района Хабаровского края из Книги памяти.

В результате проведенной работы можно сделать следующие выводы:

1. «Спецпоселки» Хабаровского края, образованные в 1930-е годы, действительно являются элементами репрессивной политики в 1930-1950 гг.
2. В результате репрессивной политики в Хабаровском крае осуществлялись массовые принудительные миграции людей как внутри края, так и из европейской части страны по решениям Военной Коллегии Верховного Суда СССР, УНКВД по ДВК, Нижне-Амурского ОУ НКВД, РИК, Военного трибунала, Тройка при УНКВД по ДВК, тройка при ПП ОГПУ по ДВК;
3. Хабаровский край с огромным, но малоосвоенным сырьевым потенциалом в виде запасов золота, леса, угля, был охвачен политикой принудительного переселения населения. В Хабаровском крае, к началу войны, спецпоселенцы проживали в 54 спецпоселках края, которые находились в во всех районах, в том числе и в Ульчском районе на базе золотодобывающих предприятий;
4. До 1940-х годов основными «контингентами» системы спецпоселений в Хабаровском крае стали раскулаченные крестьяне в результате «кулацкой ссылки»;
5. В спецпоселениях Ульчского района находились до более 500 человек, осужденных по статьям: 58-1а УК РСФСР, 58-1б УК РСФСР, 58-2 УК РСФСР , 58-7 УК РСФСР, 58-8 УК РСФСР, 58-10 УК РСФСР, 58-11УК РСФСР;
6. В спецпоселениях существовали следующие системы контроля, организации труда, направленные на жесткое использование рабочей силы из спецпоселенцев:

* Контроль и учет за движением спецпоселенцев и дислокационными изменениями спецпоселков;
* Контроль за жилищно-бытовыми условиями;
* Контроль за продовольственным и промтоварным снабжением;
* Контроль за продовольственным и промтоварным снабжением;
* Контроль за медико-санитарным обслуживанием, организацией культурно-массовых мероприятий;
* Контроль за политико-моральным состоянием в спецпоселениях;
* Контроль за хищением в спецпоселениях

1. **В результате принудительного переселения в поселениях оказались люди, неготовые к тяжелым работам на прииске, жили в тяжелых социально-бытовых условиях.** Недостаточное снабжение товарами и продуктами, тяжелые условия труда испытывали поселенцев на выживаемость;
2. Для повышения производительности труда государством принимались дополнительные карательные меры в спецпоселениях в отношении руководителей и специалистов;
3. В годы Великой Отечественной войны большой вклад в победе над фашизмом в внесли спецпоселенцы. Под воздействием методов принуждения со стороны государства и в силу необходимости выживания в сложных условиях спецссылки. Производительность в золотодобываюшей составляла 100—350% и была выше, чем у вольных рабочих;

Принудительное переселение и жизнь людей в спецпоселениях - это история наших предков, большинство которых были принудительно переселены на Дальний Восток из Центральной России, Украины, Белоруссии, Татарстана. Молодое поколение нашей страны должно знать и помнить об этом.

Литература

1. https://helion-ltd.ru/gulag-system-shash/
2. Чернолуцкая Е.Н. Принудительные миграции на советском Дальнем Востоке в 1920—1950‑е гг. — Владивосток: Дальнаука, 2011. — 512 с.
3. <https://alertino.com/ru/551689>
4. https://pravo.ru/news/view/93729/
5. <https://fotki.yandex.ru/next/users/sam-ig/album/165516/view/742932>
6. <http://dv-geolog.ru/2-na-pilde-i-limuri-v-krayu-zabroshennykh-shakht.html>
7. <https://amur-bereg.ru/threads/na-pilde-i-limuri-v-kraju-zabroshennyx-shaxt.11747/>
8. <https://nashol.livejournal.com/240480.html>
9. <https://stalinism.ru/deportatsii-narodov/iz-otchetnogo-doklada>
10. <http://xn--j1aaoy.xn--p1ai/>
11. <https://ru.openlist.wiki/>
12. <http://eao.memo27reg.org/>
13. <https://ru.wikipedia.org>
14. http://kleio.asu.ru/2012/1/hcsj-12012\_30-43.pdf
15. Жданова Г. Д. Статистический анализ реализации приказа № 00447 в Алтайском крае в октябре 1937 — марте 1938 г. // Сталинизм в советской провинции: 1937–1938. М., 2009. С. 733.

Приложение 1.

Сведения о спецпоселенцах Ульчского района из книг памяти Хабаровского края, Амурской области, Еврейской автономной области

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Год рождения | Место рождения, национальность | Сведения о место работы, социальном положении | Сведения о  дате ареста | Приговор | Наименование прииска, выполняемой работы в прииске | Сведения о реабилитации |
| 1.Косицин Иннокентий Федорович | 1903 г | Дальне-Восточный кр., г. Благовещенска русский | Отсутствуют | 24 марта 1933 г | 23 октября 1933 г., ст. 58-7 УК РСФСР. Приговор: 10 лет л/св. | «Сомнительный» Зав. СЭТ Удыльского РПУ | Реабилитирован 15 декабря 1955 г. По постановлению Президиума Амурского облсуда за недоказанностью обвинения |
| 2.Гуслицер Аркадий Ильич . | 1898 г. | Лифляндская губ., г. Юрьева еврей; Лефортово | Отсутствуют | 28 сентября  1937 г. | Приговорен: Военная Коллегия Верховного Суда СССР, выездная сессия 8 апреля 1938 г., обв.: ст.ст. 58-1а, 58-7, 58-8, 58-11 УК РСФСР Приговор: ВМН Расстрелян 8 апреля 1938 г. | Начальник конторы Дальстроя НКВД | Место захоронения - г. Хабаровск. Реабилитирован 26 июня 1957 г. По определению ВК ВС СССР за отсутствием состава преступления |
| 3.Латышев Александр Иванович | 1900 г. | г. Чита  русский | Отсутствуют | Арест. 4 отд. УГБ УНКВД 13 марта 1938 г. | Приговорен: УНКВД по ДВК 27 мая 1940 г., обв.: по ст. 58-1а-7-8-11 УК РСФСР. | Зам. управляющего Приморзолото | Приговор: дело прекращено за отсутствием состава преступления, реабилитирован |
| 3.Бондарь Михаил Григорьевич | 1899 г. | Приморский кр., Яковлевский р-н; русский | Отсутствуют | 14 августа 1938 г. .  Н.-Амурским ОУ НКВД | Нижне-Амурское ОУ НКВД по ДВК 27 января 1939 г., обв.: по ст. 58-10 УК РСФСР. | Н.-Амурская обл., прииск "Агне-Афанасьевск"  дровозаготовщик | Уголовное дело прекращено за недоказанностью |
| 4.Лесков Абрам Андреевич. | 1893 г | Хабаровский край, ЕАО, Биробиджанский район, с. Венцелево | Отсутствуют | 1933 г | Приговорен: решением Биробиджанского РИК в., обв.: по Постановлению ЦИК и СНК СССР от 01.02.1930 г. *в порядке кулацкого расселения* Приговор: выселен с семьей. | Ульчский район, п. Агне-Афанасьевск | Умер на спецпоселении 09.10.1943 г Реабилитирован 23 декабря 1992 г. УВД Хабаровского кр. по Закону РФ от 18.10.1991 г. |
| 5.Морозов Иван Макарович | 1894 г. | Казанская губ., д. Благодаровка  русский | Отсутствуют | 1939 г | Нижне-Амурское ОУ НКВД 27 января 1939 г., обв.: по ст. 58-10 УК РСФСР. | конюх прииска "Агне-Афанасьевск | Дело прекращено, из-под стражи освобожден |
| 6.Муха Андрей Афанасьевич | 1891 г | Куйбышевская обл.; русский | Отсутствуют | 1939 г | Нижне-Амурское ОУ НКВД 27 января 1939 г., обв.: по ст. 58-10 УК РСФСР | чернорабочий рудника "Агне-Афанасьевск | Приговор: Дело прекращено, из-под стражи освобожден |
| 7.Мачульский Михаил Антонович | 1900 | Беларусь, Черейский р-н белорус | Отсутствуют | 1938.08.14 Арест. Нижне-Амурским ОУ НКВД | Обв. по ст. 58-10 УК РСФСР | Пекарь "Агне-Афанасьевск | Дело прекращено, из-под стражи освобожден |
| 8. Федор Ильич Курлыков | 1897 г. | Татарстан, Мензелинский р-н;  русский | Отсутствуют | 1938. gada 14. augustā.  Notiesāts: Нижне-Амурское ОУ НКВД 1939 | . gada 7. februārī.  Inkriminēts: по ст. 58-10 УК РСФСР | Плотник прииска  "Агне-Афанасьевск | Дело прекращено, из-под стражи освобожден за недоказанностью обвинения |
| 8.Обухов Артем Иванович | 1872 г | Татарстан, Мензелинский р-н, с. Мозино русский | Отсутствуют | 14 августа 1938 г | 58-10 УК РСФСР | Ульчский район, п. Агне-Афанасьевск | * Дело прекращено в связи со смертью. * Дата реабилитации**:** 19 сентября 1994 г. |
| 10. Волосов Павел Захарович  награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»). | 1912 г | Красноярский край, Канский район, с. Бражино | Отсутствуют | Отсутствуют | по Постановлению ЦИК и СНК СССР от 01.02.1930 г. в порядке кулацкого расселения. решением Биробиджанского РИК 16 сентября 1933 г.  Приговор: выселен. Территории спецпоселения: | Хабаровский край: район им. Лазо, п. Обор,Ульчский район, п. Агне-Афанасьевск. | * Освобожден со спецпоселения 21.02.1949 г., основание: Приказ МВД СССР и Генпрокурора СССР от 28.09.1946 г. Реабилитирован 28 октября 1993 г. |
| 11. Чернявский Казимир Антонович | 1907 г. | Минская обл.,д.Буцовцы--,1938) белорус | Отсутствуют | 1938.08.14 | Осужд. 1939.02.01 ОУ Нижне-Амурского ОУНКВД по ДВК. Обв. по ст. 58-10 УК РСФСР | Ульчский район, п. Агне-Афанасьевск | * Приговор: дело прекращено за недоказанностью обвинения, реабилитирован |
| 12.Антонюк  Владимир  Кузьмич  поляк | 1911 г. | Яковлевский р-н | Отсутствуют | 02.10.1937 | по ст. 58-10 УК РСФСР.  Приговор: ВМН. | Ульчский район, п. Агне-Афанасьевск  Кузнец | Смерть 09.03.1938 г. Николаевск-на-Амуре |
| 13.Велько Василий Васильевич | 1919 г | Николаевская обл., Березнеговатский р-н, хут. Лепетиха; украинец | Отсутствуют | 10 сентября 1951 г | Военный трибунал в/ч 31123-Б 24 января 1952 г., обв.: ст.ст. 58-1б  58-8, 58-10 УК РСФСР..  Приговор: 25 лет ИТЛ | Забойщик рудника "Дид-Биран | Реабилитирован 21 января 1999 г. По заключению Военной Прокуратуры ДВО по Закону РФ от 18.10.1991 г. |
| 14. Бесфамильный Сергей Васильевич | 1914 г. | Москва | Отсутствуют | 1951.10.07 | Осужд. 1952.01.24 Военный трибунал в/ч 31123-Б. Обв. по ст.ст. 58-1б, 58-8, 58-10 УК РСФСР  25 лет ИТЛ | Проводник рудника Дид-Биран | 1999.01.21 По заключению Военной Прокуратуры ДВО, основание: по Закону РФ от 1991.10.18 |
| 15.Берюх Калистрат Михайлович | 1886 г | Харьковская обл., Груньский р-н, д. Журавны украинец | Отсутствуют |  | Нижне-Амурское ОУ НКВД 1 февраля 1939 г., обв.: по ст. 58-10 УК РСФСР | Старатель прииска "Дид-Биран" | уголовное дело прекращено, из-под стражи освобожден |
| 16.Кириллович | 1894 г | Амурская обл., Тамбовский р-н, д. В.Полтавка; русский | Отсутствуют | 17 августа 1938 г | Нижне-Амурское ОУ НКВД 27 января 1939 г., обв.: по ст. 58-10 УК РСФСР | Сторож прииска "Дид-Биран" | дело прекращено за недоказанностью обвинения |
| 17.Фатахов Галлям | 1876 г. | Татарстан, Актанышский р-н татарин | Отсутствуют | 13 августа 1938 г | Нижне-Амурского ОУНКВД по ДВК  58, п. 10 УК РСФСР | * Старатель прииска "Дид-Биран" | дело прекращено, из-под стражи освобожден за недоказанностью обвинения, реабилитирован |
| 18. Берюх Калистрат Михайлович | 1886 г. | * Харьковская обл., Груньский р-н, дер. Журавны * украинец | Отсутствуют | 13 августа 1938 г. | 58, п. 10 УК РСФСР | * Старатель прииска "Дид-Биран" | * уголовное дело прекращено, из-под стражи освобожден |
| 19.Сергеевич | 1904 г. | * Восточно-Сибирский кр., с. Шахтома; русский | Отсутствуют | 21 марта 1938 г. | Нижне-Амурское ОУ НКВД 12 июня 1939 г., обв.: по ст. 58-10 УК РСФСР | * Забойщик на прииске "Дид-Биран" | * Уголовное дело прекращено за недоказанностью |
| 20.Фатахов Галлям | 1876 г.р. | * Татарская АССР, Актанышский р-н татарин | Отсутствуют | 13.08.1938 г. | Осужд. 02.02.1939 Нижне-Амурского ОУНКВД по ДВК Обвинение: по ст. 58-10 УК РСФСР | * Трудпереселенец прииска "Дид-Биран" | * Приговор: дело прекращено, из-под стражи освобожден за недоказанностью обвинения, реабилитирован |
| 21.Назаров Андрей Федорович | 1906 г. | * Амурская обл., с. Тамбовка; русский | Отсутствуют | 12 августа 1938 г.  Арест. Н.-Амурским ОУНКВД | Приговорен: УГБ Нижне-Амурского ОУНКВД 2 февраля 1939 г., обв.: по ст. 58-10 УК РСФСР | * Прииск "Дид-Биран", старатель | * Приговор: дело прекращено за отсутствием состава преступления, реабилитирован |
| 22.Масунов Григорий Ильич | 1897 г. | * Кировская обл., Арбажский р-н, д. Ошури русский | Отсутствуют | 19.02.1938 | Обвинение: ст. 58-10 УК РСФСР. Осуждение: 13.03.1938, тройка при УНКВД по ДВК Приговор: ВМН Расстрел: 13.04.1938, г. Николаевск-на-Амуре | * Плотник прииск "Дид-Биран" Удыльского РПУ | * По постановлению президиума Хабаровского краевого суда, По заключению прокуратуры Омской области Основание: за недоказанностью обвинения, по Закону РФ от 18.10.1991 г. |
| 23. Емалеев Ахтам | 1896 г. | * Татарстан, Мензелинский р-н, с. Кулешово  татарин | * .   Отсутствуют | Нижнеамурским ОУ НКВД по ДВК  20 сентября 1937 г. | * ст. 58-10 УК РСФСР. 9 ноября 1937 г.Статья: 58, п. 10 УК РСФСР * Приговор: ВМН тройка при УНКВД по ДВК | * Плотник прииска "Дяппе" | * Дата расстрела: 23 ноября 1937 г. * Место смерти: г. Николаевск-на-Амуре * По постановлению Президиума Хабаровского краевого суда * Основания реабилитации: за недоказанностью обвинения |
| 24.Елхов Михаил Федорович | 1877 г. | * Татарстан, Мензелинский р-н, с. С.-Мазина русский | * Отсутствуют | 16 августа 1938 г | * Нижнеамурским ОУ НКВД по ДВ ст. 58-10 УК РСФСР10 февраля 1939 г. **Статья:** 58, п. 10 УК РСФСР | * Старатель прииска "Дяппе" | * дело прекращено, из-под стражи освобожден за недоказанностью обвинения |
| 25. Бреко Петр Дмитриевич | 1902 г. | * Владивостокский окр.,с.Дмитриевка русский | Отсутствуют | 1938.08.17 | * Осужд. 1939.02.07 Нижне-Амурское ОУ НКВД. Обв. по ст. 58-2 УК РСФСР | * Старатель прииска Дяппе | * уголовное дело прекращено, из-под стражи освобожден |
| 26. Ибрагимов Сабир | 1877 г. | * г., Татарстан, Мензелинский р-н, с. Пятикирмень | Отсутствуют | 2 июля 1933 г. | * тройка при ОГПУ Дальневосточного кр. 23 октября 1933 г., обв.: по ст. 58-7.  Приговор: 5 лет ИТЛ | * Конюх, прииск "Дяппе" | * Реабилитирован в октябре 1989 г |
| 27.Яковлевич | 1913 г. | * Амурская обл., Свободненский р-н, д. Талали; русский | Отсутствуют | 17 августа 1938 г | * Нижне-Амурское ОУ НКВД 7 февраля 1939 г., обв.: по ст. 58-7 УК РСФСР | * Кузнец прииска "Дяппе" | * Дело прекращено за отсутствием состава преступления |
| **28. Василий Устинович Логуновский** | 1899 г. | * Белоруссия, Минский окр., д. Буброво белорус | Отсутствуют | 16 августа 1938 г. | * Нижне-Амур. ОУ НКВД 3 февраля 1939 | * Старатель прииска * "Дяппе" | * Дело прекращено за недоказанностью обвинения, из-под стражи освобожден |
| 29. Просвирин Дмитрий Демьянович | 1907 г | * Мензелинский р-н, с.Новое Мазино; русский | Отсутствуют | Арестован 23 сентября 1937 г. | * УНКВД Дальневосточного кр. 23 сентября 1937 г., обв.: 58-10.. Приговор: ВМН | * Чернорабочий прииска * "Дяппе" | * Расстрелян 28 ноября 1937 г. Место захоронения - в г.Николаевск-на-Амуре.. Реабилитирован 31 августа 1989 г. |
| 30. Нечаев Александр Николаевич | 1888 г. | * Белоруссия, Чарейский р-н, д. Нязва; русский | Отсутствуют | 17 августа 1938 г. | * Нижне-Амурское ОУ НКВД 1 февраля 1939 г., обв.: по ст. 58-10 УК РСФСР | * Рабочий прииска "Дяппе" | * дело прекращено за недоказанностью обвинения |
| 31. Бояркин Апполос Фадеевич | 1908 г. | * Дальне-Восточный кр., Михайло-Семеновский р-н, с. Квасино русский | Отсутствуют | 13 августа 1938 г. | * ст. 58-2-9-10-11 УК РСФСР. * Осуждение: 9 октября 1938 г. * Приговор: выселен с семьей. Снят с учета спецпоселения в связи с арестом 13.08.1938 г., расстрелян. | * прииск "Троицкий" Старатель | * Дата расстрела: 29 октября 1938 г. * Место смерти: г. Николаевск-на-Амуре * Дата реабилитации: 31 июля 1959 г. * Реабилитирующий орган: Постановлением президиума Хабаровского краевого суда * Основания реабилитации: дело прекращено за отсутствием состава преступления |
| 32.Бояркин Апполос Фадеевич | 1908 г. | Место жительства  Квашнино | Отсутствуют | 13.08.1938 УНКВД по Нижне-Амурской обл | * 09.10.1938 тройкой при УНКВД по ДВК по ст.ст. 58-2, 58-9, 58-10, 58-11 УК РСФСР к ВМН | * Выселен с семьей на спецпоселение в 1930 Хабаровский край, Ульчский район, прииск Сомнительный, прииск Троицкий | * расстрелян 29.10.1938 в г. Николаевске-на-Амуре. Реабилитирован 31.07.1959 Хабаровским крайсудом за отсутствием состава преступления и УВД Хабаровского края по Закону РФ от 18.10.1991 № 1761-1 |
| **33. Дмитрий Тимофеевич Улиска-Улиско** | 1882 г. | Полтавская губ., с. Сороченск; украинец | Отсутствуют | 12 августа 1938 г | * Нижне-Амурского ОУНКВД по ДВК 19 января 1939 г., обв.: по ст. 58-10 УК РСФСР | * Прииск "Сомнительный", старатель | * дело прекращено за отсутствием состава преступления, реабилитирова |
| 34. Муллер Анна Архиповна | 1893 г. | Татарстан, Тетюшский р-н; русская | Отсутствуют | Ульчским РО НКВД 12 августа 1938 г. | * Нижне-Амурское ОУ НКВД 23 декабря 1938 г., обв.: по ст. 58-10 УК РСФСР. | * Чернорабочая прииска "Сомнительный". | * дело прекращено, из-под стражи освобождена за отсутствием состава преступления |
| 35. Бирюков Иван Дмитриевич | 1887 г. | Курская обл., Поныревский р-н, с. Ольховатка  русский | Отсутствуют | 25 февраля 1938 г. | * УНКВД по Нижне-Амурской обл. 22 апреля 1939 г., обв.: по ст. 58-10 УК РСФС | Проживал: прииск "Сомнительный зав. пекарней "Золотопродснаба" Удыльского приискового управления | * дело прекращено, из-под стражи освобожден |
| **36. Владимир Михайлович Ефремов**  награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»). | 1906 г. | г., Хабаровский край, г. Хабаровск Проживал: Хабаровский край, Николаевский район, с. Красное | Отсутствуют | Отсутствуют | Приговорен: решением Николаевского РИК в 1931 г., обв.: по Постановлению ЦИК и СНК СССР от 01.02.1930 г. в порядке кулацкого расселения.. | * Приговор: выселен с семьей. Территории спецпоселения: Хабаровский край: Ульчский район, п. Дид-Биран, прииск Сомнительный | * Освобожден со спецпоселения 30.08.1948 г., основание: Приказ МВД СССР и Генпрокурора СССР от 28.09.1946 г. Реабилитирован 30 декабря 1992 г. УВД Хабаровского кр. по Закону РФ от 18.10.1991 г. |
| 37. Бойко Василий Дмитриевич | 1903 г. | ,Урожен. д. Лазаревки Тамбовского р-на Амурской обл. | Отсутствуют | Отсутствуют | Выселен с семьей на спецпоселение 27.03.1936 на основании решения тройки УНКВД по ДВК | * Территория спецпоселения: Хабаровский край: Ульчский район, п. Агне-Афанасьевск | * Реабилитирован 23.03.1999 УВД Хабаровского края по Закону РФ от 18.10.1991 № 1761-1. Умер на с/п в 1944. |
| 38. Волосов Павел Захарович  (награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945») | 1912 г. | Урожен. с. Бражина Канского р-на Красноярского края. Место жительства: Сиваки | Отсутствуют | Отсутствуют | Выселен на спецпоселение на основании решения районной тройки по выселению кулаков Биробиджанского района ДВК от 15.09.1933. | * Ульчский район, п. Агне-Афанасьевск | * Реабилитирован 28.10.1993 УВД Хабаровского края по Закону РФ от 18.10.1991 № 1761-1 * Освобожден со с/п 21.02.1949 г. |
| 39.Чернов Гавриил Григорьевич | 1891/1894 г. | Урожен. Харьковской губ., украинец | Хлебороб | Отсутствуют | Осужд. 17.11.1933 тройкой при ПП ОГПУ по ДВК по ст. 58-2-7-8-11 УК РСФСР к ВМН **Расстрелян** 17.11.1933 | * Ульчский район, п. Агне-Афанасьевск | * Реабилитирован 06.03.1959 постановлением Президиума Хабаровского краевого суда за отсутствием состава |
| 40.Лесков Герасим Иванович | 1892 (1893)г. | Урожен. с. Венцелева. Место жительства: Венцелево | Плотник | Отсутствуют | ст. 58-2, 58-10, 58-11 УК РСФСАрестован на с/п 28.09.1938 Выселен с семьей на спецпоселение 29.06.1933 на основании решения тройки ПП ОГПУ по ДВК | * Ульчский район, п. Aгнe-Афанасьевск | * уголовное дело прекращено за недоказанностью обвинения. Реабилитирован 27.02.2003 УВД Хабаровского края по Закону РФ от 18.10.1991 № 1761-1.  Освобожден со с/п 15.06.1950 |

## 