

Качество образования 2022/2023

VI Международное первенство

Финал

Итоговый отчет



2023



НАУКА
И ОБРАЗОВАНИЕ ON-LINE



УДК 37.02
ББК 74.02
К309

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.201), организационного комитета Первенства и Научно-редакционного совета Наука и образование ON-LINE (Сетевое издание (сайт) зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012)).

К309 Качество образования 2022/2023: VI Международное первенство (Финал): итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – Киров: МЦНИП, 2023. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о Финале VI Международного первенства «Качество образования 2022/2023», которое проводилось 20 июля 2023 г. Цели первенства: выявление лучших из лучших обучающихся разных уровней образования, развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© Международный центр научно-исследовательских проектов, 2023

Оглавление

Список рисунков	4
Список таблиц	4
Основные сведения о мероприятии	5
Общие положения	5
Участники	9
Конкурсные работы	10
Оценка конкурсных работ	12
Методика оценки	12
Оценка конкурсных работ	16
Результаты	17
Рейтинги результативности ТОП-10	18
Лучшие конкурсные работы	19
Победители и призеры	19
Докторантура	19
1 место	19
2 место	19
Магистратура	19
1 место	19
2 место	19
3 место	19
Бакалавриат	20
1 место	20
2 место	20
3 место	21
СПО	21
1 место	21
2 место	21

3 место.....	21
Подарки	21
Подтверждающие/наградные документы.....	22

Список рисунков

Рисунок 1. Структура участников Первенства по ступеням образования/карьерного роста.....	9
Рисунок 2. Структура участников Первенства по странам и ступеням образования/карьерного роста.....	10
Рисунок 3. Структура конкурсных работ по направлениям	10
Рисунок 4. Структура конкурсных работ по ступеням образования/карьерного роста и направлениям.....	11
Рисунок 5. Структура конкурсных работ по ступеням образования/карьерного роста и формам конкурсных работ.....	11
Рисунок 6. Лингвистическая шкала экспертной оценки конкурсных работ	14
Рисунок 7. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест	15
Рисунок 8. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по ступеням образования/карьерного роста.....	16
Рисунок 9. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям	16
Рисунок 10. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ	17
Рисунок 11. Распределение призовых мест по странам-участникам Первенства	17

Список таблиц

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: учебные заведения	18
Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ	18

Основные сведения о мероприятии

Общие положения

Название мероприятия: Качество образования – 2022/2023

Статус мероприятия: VI Международное первенство (Финал)

Дата проведения конкурса: 20 июля 2023 г.

Место проведения мероприятия: Россия, г. Москва

Организаторы мероприятия: Наука и образование on-line (Сетевое издание зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012).

Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019).

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ

Цели мероприятия: выявление лучших из лучших обучающихся разных уровней образования, развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники соревнуются в рамках своей образовательной ступени, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных работ. Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и номинациях конкурса с разными работами, представить несколько работ в рамках одного направления и номинации.

Количество участников: 448 высших, средних профессиональных, средних общеобразовательных учебных заведений и учреждений дополнительного образования.

Страны-участники мероприятия: Беларусь, Казахстан, Россия, Туркменистан.

Направления конкурса:

1. Архитектура
2. Биологические науки
3. Ветеринарные науки
4. Географические науки
5. Геолого-минералогические науки
6. Искусствоведение
7. Исторические науки
8. Культурологические науки
9. Медицинские науки
10. Педагогические науки
11. Политические науки
12. Психологические науки
13. Сельскохозяйственные науки
14. Социологические науки
15. Теология
16. Технические науки
17. Фармацевтические науки
18. Физико-математические науки
19. Физическая культура и спорт
20. Филологические науки
21. Философские науки
22. Химические науки
23. Экономические науки
24. Юридические науки

Номинации мероприятия:

- *Научные работы* (работы, подтверждающие результаты исследовательской деятельности)
- *Учебные работы* (работы, подтверждающие образовательные результаты)
- *Творческие работы* (работы, подтверждающие результаты творческой деятельности)

Формы конкурсных работ:

- Выпускная квалификационная работа
- Доклад
- Исследовательская работа
- Курсовая работа
- Курсовой проект
- Монография
- Научная работа
- Научно-исследовательская статья
- Отчет по учебно-ознакомительной практике
- Практическая работа
- Презентация
- Проект
- Реферат
- Статья
- Учебное пособие
- Учебно-методическое пособие

Глобальный критерий оценки персональных работ – соответствие требованиям ФГОС соответствующей ступени обучения.

Оценка конкурсных работ. В качестве основных методов оценки конкурсных работ используются метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%)

теории измерений и строгом ранжировании. Оценка конкурсных работ, анализ корреляций между критериями оценки позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ.

Итоги подводятся в личном первенстве по ступеням обучения, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, руководителей конкурсных работ и участников (ТОП-10).

Издание конкурсных работ: по результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается: в Государственной депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

Участники

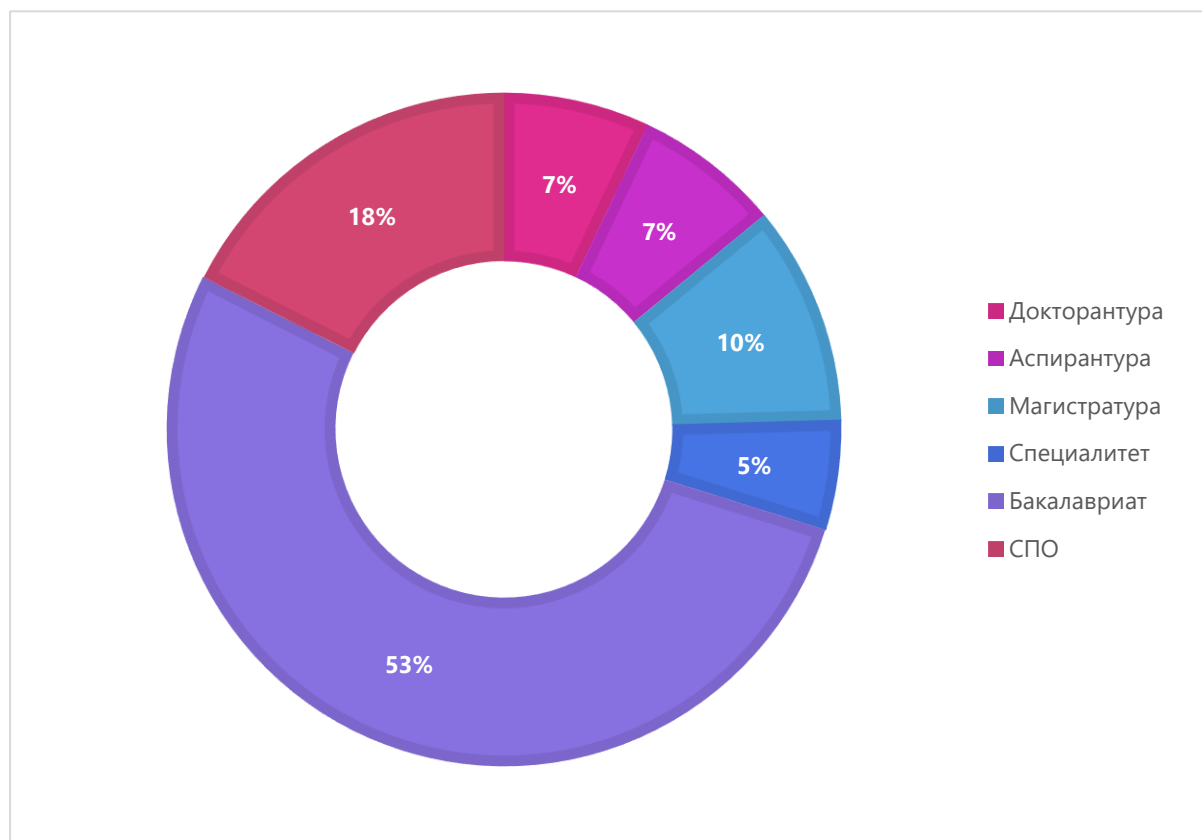


Рисунок 1. Структура участников Первенства по ступеням образования/карьерного роста

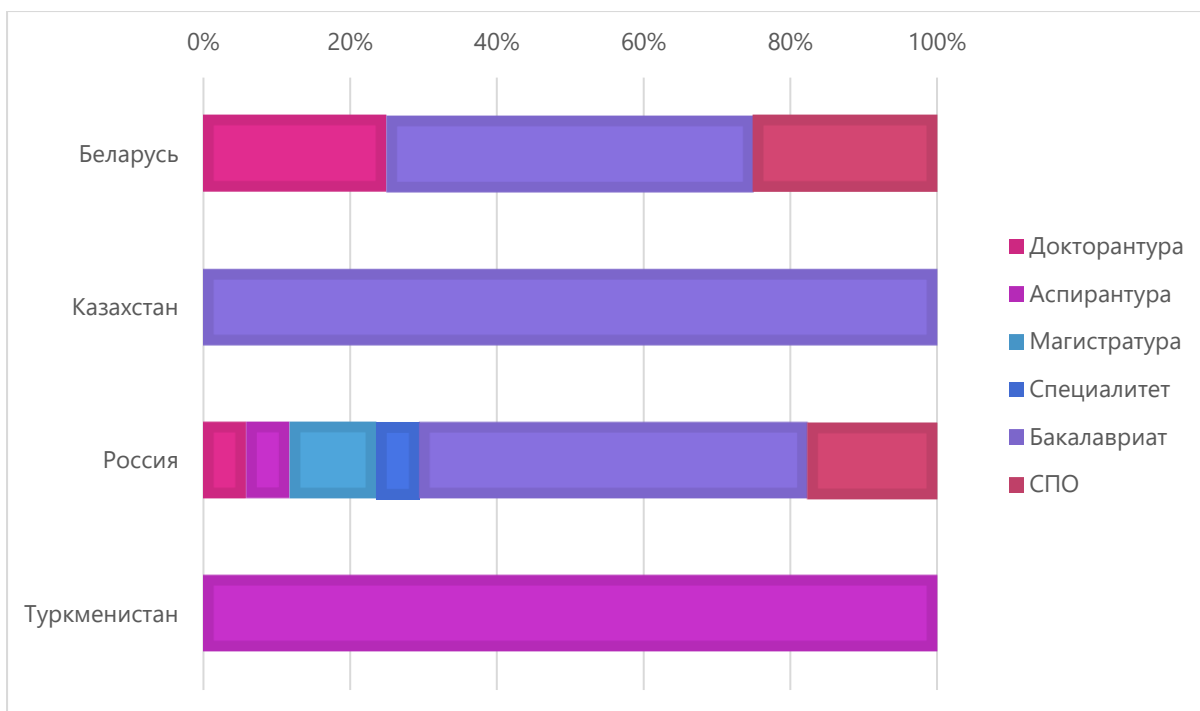


Рисунок 2. Структура участников Первенства по странам и ступеням образования/карьерного роста

Конкурсные работы

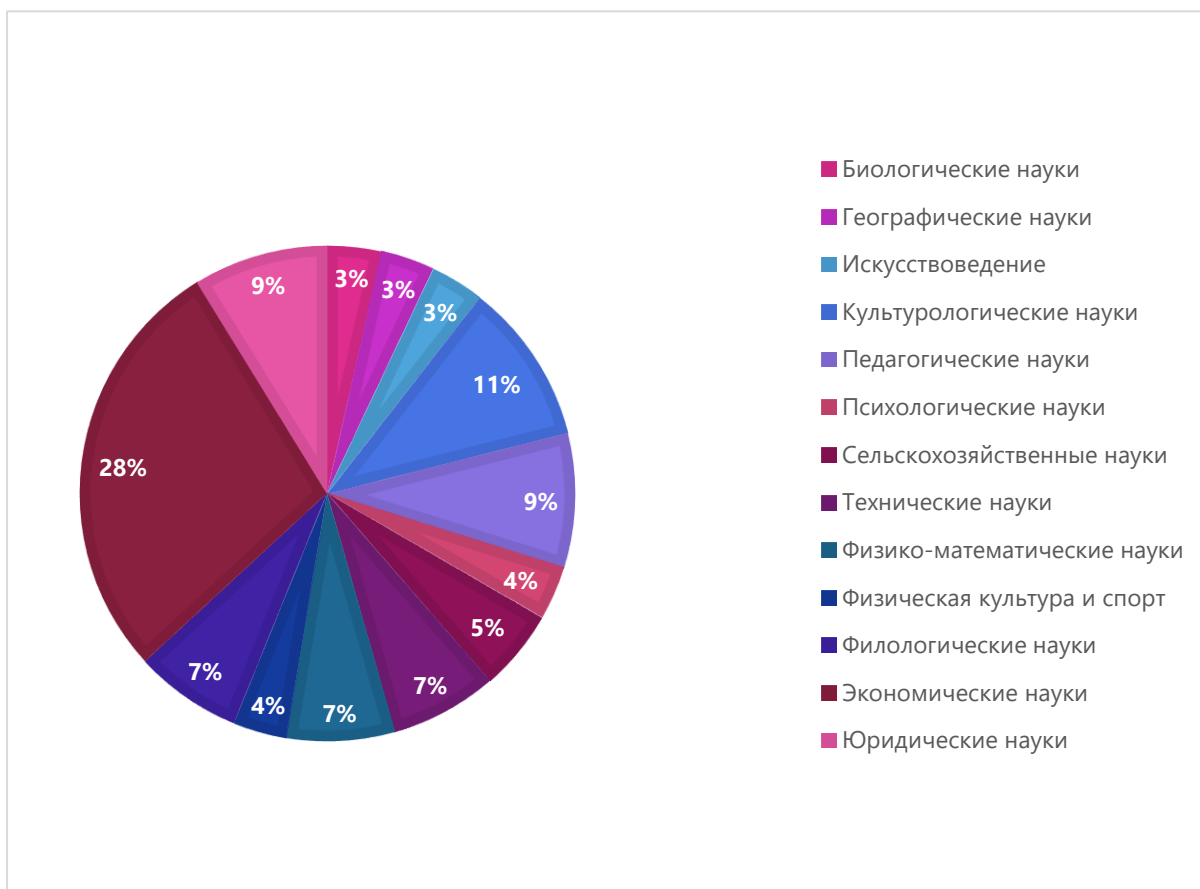


Рисунок 3. Структура конкурсных работ по направлениям

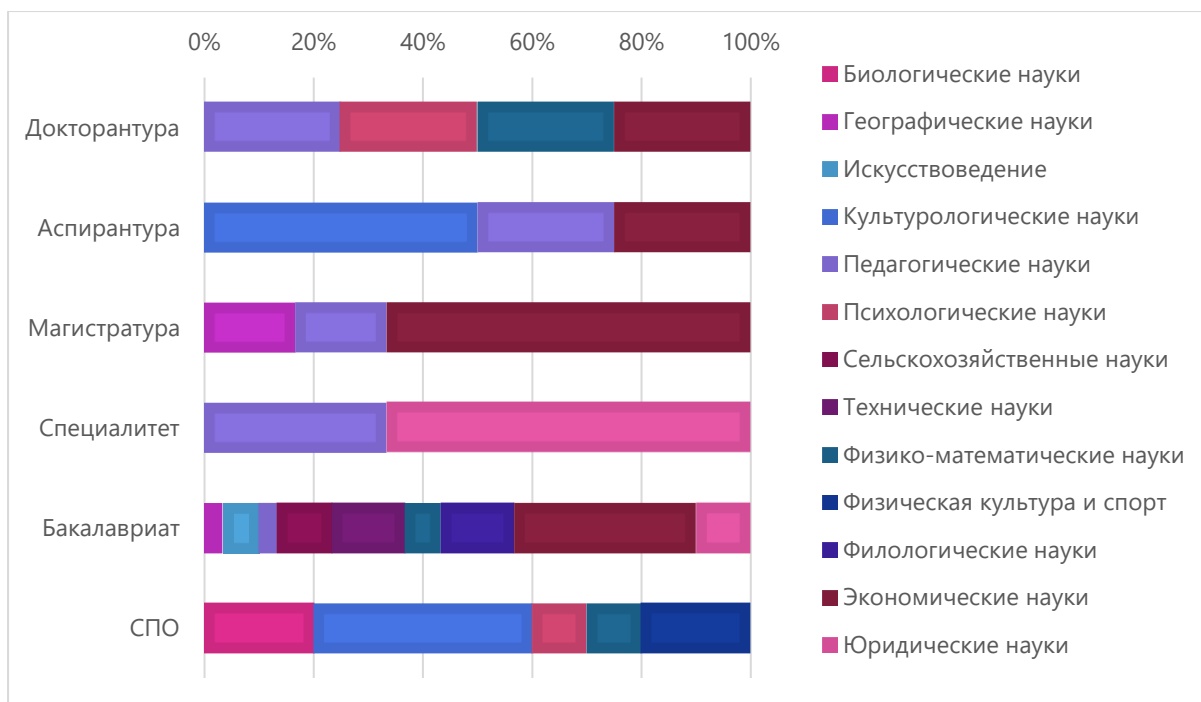


Рисунок 4. Структура конкурсных работ по ступеням образования/карьерного роста и направлениям

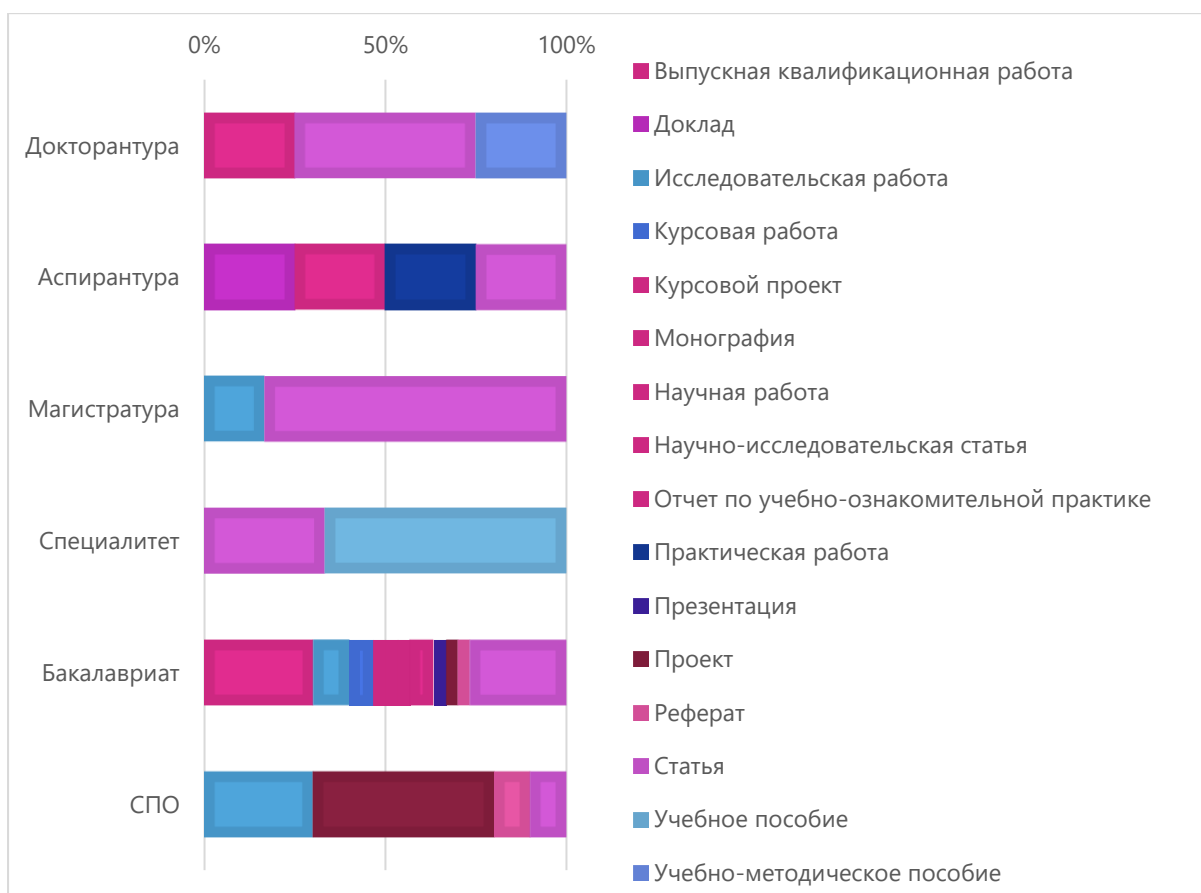


Рисунок 5. Структура конкурсных работ по ступеням образования/карьерного роста и формам конкурсных работ

Оценка конкурсных работ

Методика оценки

Методика представлена в сжатом обобщенном виде.

Уровень соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС определяется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ в соответствии требованиям ФГОС используются следующие обобщенные критерии (критерии корректируются в зависимости от уровня, ступени образования и формы конкурсной работы), имеющие свой вес:

1. *Ценностные критерии*

- a. *Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
- b. *Степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
- c. *Степень соответствия реально достигаемых обучающихся результатов, планируемым и реализуемым в образовательном процессе* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);

2. *Содержательные критерии*

- a. *Соответствие работы заявленной отрасли наук* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);

- b. *Уровень овладения соответствующими компетенциями* (Очень высокий. Высокий. Средний. Ниже среднего. Низкий);
- c. *Актуальность поставленной задачи* (Имеет большой практический и теоретический интерес. Носит вспомогательный характер. Степень актуальности определить сложно. Неактуальна);
- d. *Владение автором научным аппаратом* (Владеет свободно. Владеет некоторыми понятиями. Не владеет);
- e. *Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы* (Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи работы. Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач работы. Проблемы, цели и задачи работы не выделены и не сформулированы);
- f. *Оригинальность методов решения задачи, исследования* (Решена новыми, оригинальными методами. Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи. Используются традиционные методы решения);
- g. *Новизна полученных результатов* (Получены новые теоретические и практические результаты. Разработан и выполнен оригинальный эксперимент. Имеется новый подход к решению известной проблемы. Имеются элементы новизны. Ничего нового нет);
- h. *Сформулированность и аргументированность собственного мнения* (Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами. Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная. Аргументация отсутствует. Собственного мнения нет);
- i. *Значение результатов работы* (Практическая значимость исследования. Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения. Можно использовать в учебной работе обучающимися. Можно использовать в учебном процессе. Не заслуживают внимания);
- j. *Уровень проработанности работы, решения задач* (Четкость выводов, обобщающих работу. Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых структурных элементов. Выводы четкие, ясно сформулированы. Недостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам работы. Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны);

3. *Организационные критерии*

- a. *Оформление работы* (Работа оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению работы. Не соответствует требованиям оформления);

- b. *Оформление конкурсной заявки* (Конкурсная заявка оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению конкурсной заявки. Не соответствует требованиям оформления).

Оценка ценностных критериев конкурсных работ - социальных и личностных ожиданий, планируемых, реализуемых и достигаемых образовательных результатов, анализ корреляций между ними позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ. Помимо выделения и изучения показателей, связанных с образовательными результатами, требуется дальнейшее выделение и изучение показателей, связанных с влияющими на них факторами, важнейшими из которых являются образовательный процесс и образовательная среда.

По каждому уровню образования проводится актуализация группировки критериев и их корректировка в зависимости от формы конкурсной работы и степени образования.

С целью выявления уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС на основании балльного оценивания критериев по результатам экспертной оценки конкурсных работ проводится их итоговая оценка с использованием 6-балльной ранговой шкалы:



Рисунок 6. Лингвистическая шкала экспертной оценки конкурсных работ

Обобщенные итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС представлены по странам, ступеням образования, направлениям и номинациям конкурсных работ.

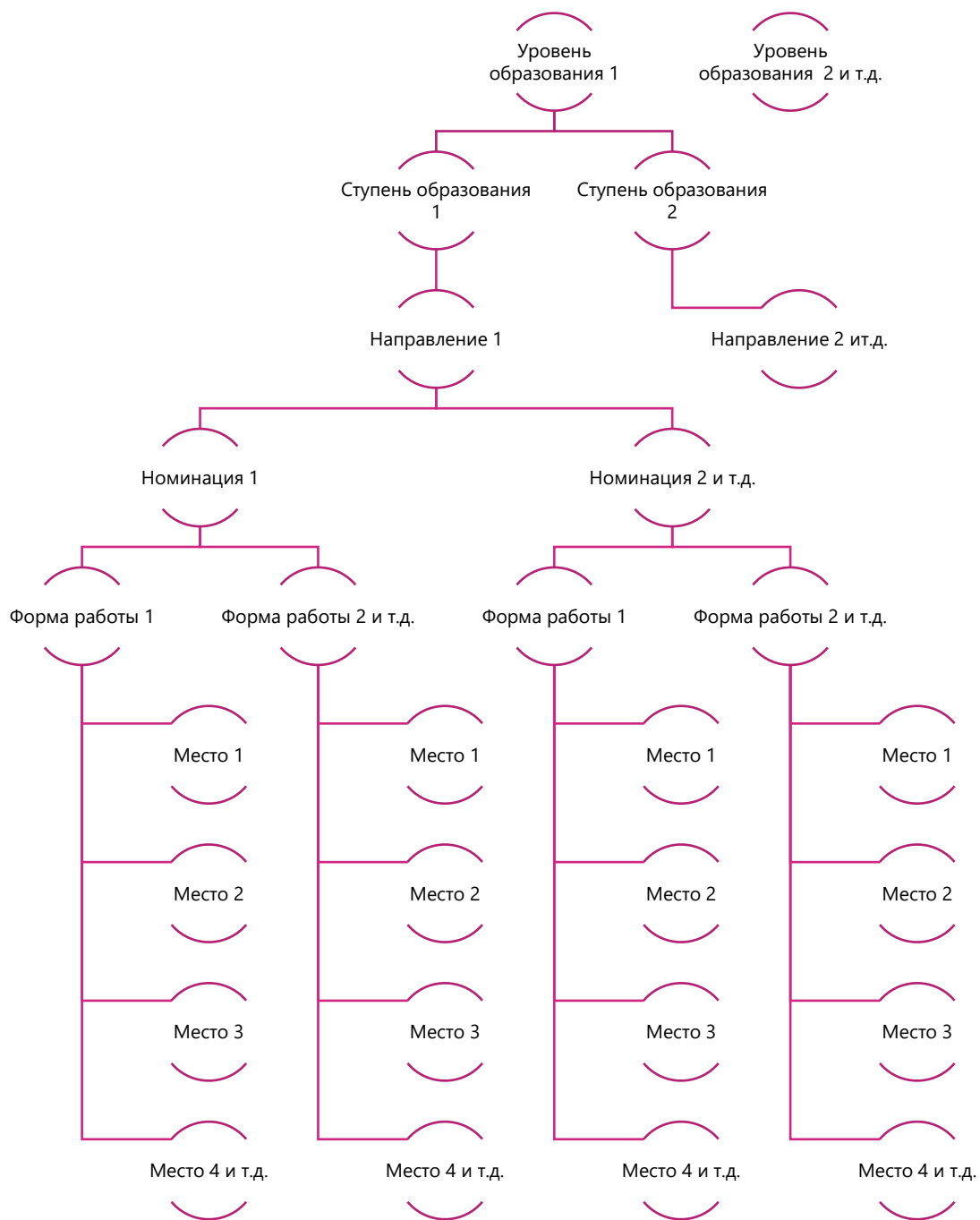


Рисунок 7. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

Оценка конкурсных работ

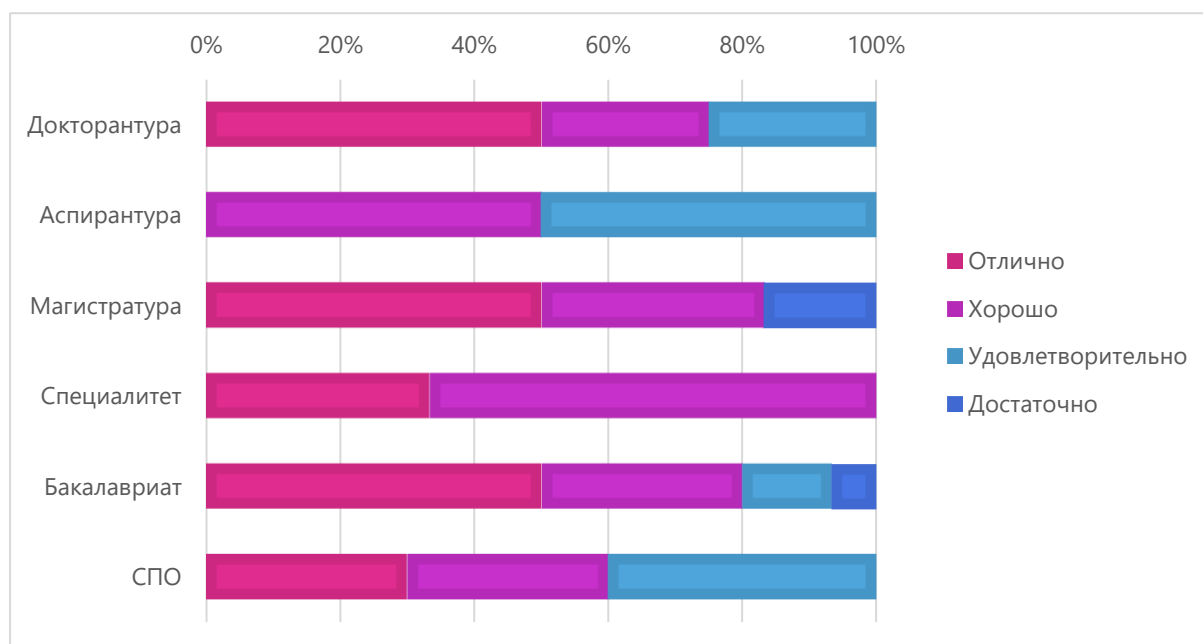


Рисунок 8. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по ступеням образования/карьерного роста

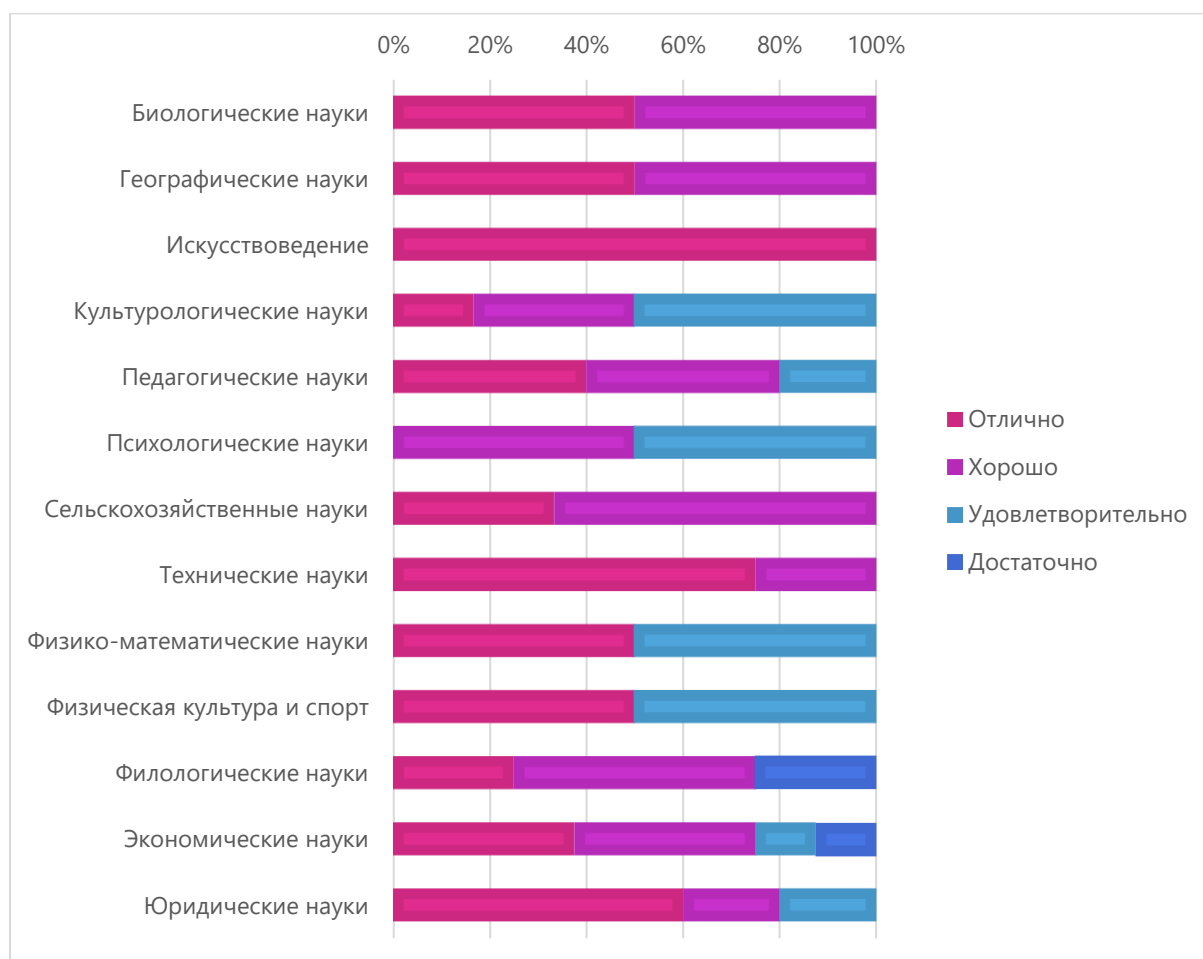


Рисунок 9. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям



Рисунок 10. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ

Результаты

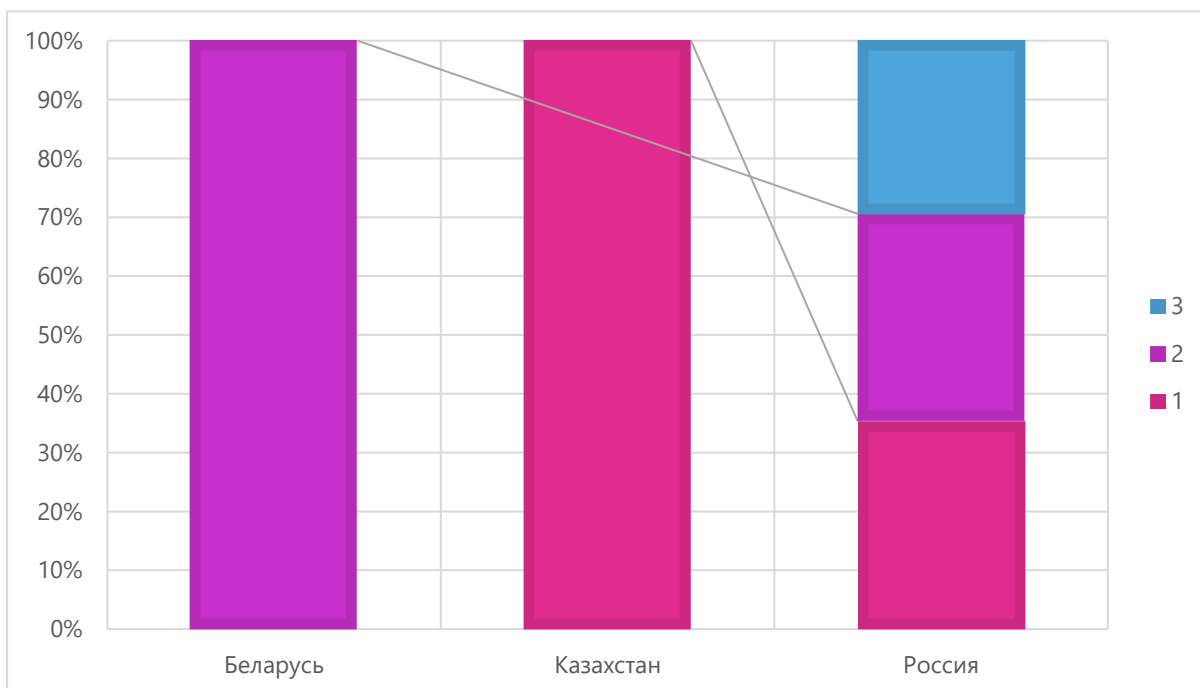


Рисунок 11. Распределение призовых мест по странам-участникам Первенства

Рейтинги результативности ТОП-10

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: учебные заведения

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Южно-Российский государственный политехнический университет имени М.И. Платова	1
Майкопский государственный технологический университет	2
Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского	3
Тюменский индустриальный университет филиал в городе Сургуте	4
Российский государственный гидрометеорологический университет	5
Российский государственный гуманитарный университет	6
Научно-исследовательский и конструкторско-технологический институт подвижного состава	7
Государственный университет просвещения	8
Карагандинский университет им. академика Е.А. Букетова, Казахстан	9
Белорусский государственный университет	10

Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Егорова Марина Александровна	1
Зарецкая Марина Гаруновна	2
Секирина Наталья Владимировна	3
Горшкова Оксана Олеговна	4
Ефимова Юлия Викторовна	5
Ключевская Ирина Сергеевна	6
Шабуневич Виктор Иванович	7
Чеботаева Ольга Алексеевна	8
Спирина Елена Александровна	9
Локтевич Екатерина Вячеславовна	10

Лучшие конкурсные работы

Ф.И.О. участника/участников конкурса	Шабуневич Виктор Иванович, Шабуневич Андрей Викторович
Статус участника	Докторантура
Представляемая организация	АО «Научно-исследовательский и конструкторско-технологический институт подвижного состава» (АО «ВНИКТИ»)
Направление конкурса	Физико-математические науки
Форма конкурсной работы	Монография
Название конкурсной работы	Масштабный эффект и возможные критерии Единой теории физики

Победители и призеры

Докторантура

1 место

Шабуневич Виктор Иванович, Шабуневич Андрей Викторович
Масштабный эффект и возможные критерии Единой теории физики
Жариков Юрий Сергеевич
Правоохранительные органы и судебная система Российской Федерации

2 место

Смирнов Е.И., Дворяткина С.Н., Щербатых С.В.
A Software Package to Support of Student's Research Activities in Hybrid Intellectual Environment of Mathematics Teaching

Магистратура

1 место

Рыпало Никита Анатольевич
Проблемы исчисления и взимания налога на добавленную стоимость в Российской Федерации

2 место

Бузырева Кристина Александровна
Проблемы учета дебиторской задолженности в зарубежных странах
Матвеева Александра Александровна
Корпоративный форсайт как технология стратегического развития образовательных организаций

3 место

Сивакова Валерия Павловна
Особенности бухгалтерского учета в Китае
Ватина Ольга Евгеньевна
Геоэкологический анализ состояния сети ООПТ Ульяновской области на основе ландшафтного подхода

1 место

- Саттарова Дина Руслановна
Модонимы в лексико-семантическом поле "Мода" во французском языке
- Фадеев Алексей Сергеевич
исследование, анализ и оценка оправдываемости прогнозов приземной температуры различных моделей прогноза погоды
- Апаев Станислав Владимирович
Цифровая трансформация нефтегазового комплекса России
- Ермоленко Александр Сергеевич
Создание Web-приложения "Доска объявлений"
- Брагина Екатерина Алексеевна
Актуальные проблемы цифровизации конституционных прав и свобод в Российской Федерации
- Оченаш Софья Николаевна
Синтез и изучение каталитической активности оксидных материалов на основе феррита кобальта (II)
- Петрухненко Елена Андреевна
Новизна формы и силуэтов изделий в коллекциях одежды дизайнера Alexander McQueen 2023г.
- Воронцова Екатерина Андреевна
Повышение вовлеченности персонала гостиниц за счёт применения нематериальной мотивации
- Жихарева Анна Юрьевна
Клиентоцентричность как инструмент повышения потребительской ценности гостиничных услуг

2 место

- Шадрин Максим Евгеньевич, Белинский Павел Дмитриевич
Влияние эффективности поиска информации на развитие ритоцевербального мышления
- Башкирева Варвара Александровна
Выращивание лука севка из семян на юге Тюменской области
- Ефимова Дарья Антоновна
Необходимая оборона. Особенности квалификации
- Солина Юлия Дмитриевна
Формирование внутреннего и внешнего HR-бренда гостиницы Norke Варшавская
- Новикова Дарья Дмитриевна
Особенности процесса бронирования апартаментов путем внедрения системы автоматизированного заселения
- Петрухненко Елена Андреевна, Чуб Юлия Александровна
Викторианский стиль в ювелирном искусстве
- Гарматко Артем Сергеевич
Проектирование и разработка веб-ресурса для автоматизации процесса повышения квалификации работников сферы культуры Республики Коми
- Сюй Инхао
Литературно-художественные материалы для современных СМИ

У Болунь

Литературно-художественные материалы для современных СМИ

3 место

Маняк Ксения Андреевна

Пути улучшения финансового планирования на «Волтайр пром»

Елисеев Михаил Андреевич

Определение пищевой ценности семян льна методом БИК-анализа

Булкина Диана Дмитриевна

Внедрение incentive - программ для работников гостиничного предприятия с целью предотвращения их профессионального выгорания

Денисова Валерия Валерьевна

Сглаживание колебаний спроса на услуги глэмпингов в условиях развития внутреннего туризма

Чагров Иван Владимирович

Сайт отеля как инструмент продвижения гостиничного предприятия

Макаров Сергей Сергеевич

Интеллектуальная собственность в разработке видеоигр

СПО

1 место

Мишарина Марина Андреевна

Беречь давайте родники!

2 место

Байрамова Анжела Александровна

Использование кривых в архитектурных стилях разных эпох. Криволинейные формы в архитектурных стилях г.Омска.

Хрыпченко Данила Александрович

Лечебная физическая культура в реабилитации при травмах коленного сустава

3 место

Байрамова Анжела Александровна

Использование кривых в архитектурных стилях разных эпох. Криволинейные формы в архитектурных стилях г.Омска

Валеуллина айгуль Раилевна

Выращивание клубники на гидропонике

Подарки

Подарки: участники Первенства и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от СО8А, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов Первенства; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

Подтверждающие/наградные документы

Участникам, занявшим призовые места (1-3 места) выписываются Дипломы с указанием призового места (по запросу).

Участникам, не занявшим призовые места, выписываются Дипломы участников (по запросу).

В подтверждающих /наградных документах участников указываются: Ф.И.О. участника, уровень и степень образования, статус участника, направление, номинация, форма, в которых присуждено призовое место, а также название конкурсной работы.

Руководителям выписываются Дипломы за подготовку победителей, призеров, участников конкурса (по запросу).

В подтверждающих /наградных документах руководителей указываются: Ф.И.О. руководителя, уровень и степень образования, статус участника, Ф.И.О. участника, направление, номинация, форма, в которых присуждено призовое место, а также название конкурсной работы.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов

Качество образования 2022/2023:

VI Международное первенство (Финал):

Итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 05.08.2023 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ МРО-22/23-F

Наука и образование ON-LINE

Международный центр научно-исследовательских проектов

Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019

e-mail: izdatel@mcnip.ru