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**Введение**

Крайний Север, его бескрайние тундры, болота, суровые берега Ледовитого океана - усыпаны немыми свидетельствами мужества и самоотверженности героев первооткрывателей, которые отправлялись в неизведанные ледяные пустыни.

Сейчас нам известны имена многих исследователей северных широт, как относительно современных, так и тех, кто совершал географические открытия несколько веков назад, среди них можно выделить: Руаля Амундсена, Виллема Баренца, Витуса Беринга, Фердинанда Врангеля, Семена Дежнева, Т. Де–Лонга, Дмитрия и Харитона Лаптевых, Петра Пахтусова, Федота Попова, Владимира Русанова, Георгия Седова, Эдуарда Толля, Джона Франклина, Семена Челюскина и многих других. Подвигами указанных героев справедливо гордятся во всем мире.

Но остаются среди покорителей северных широт сотни и тысячи простых моряков, ученых, специалистов рабочих специальностей, без рук и усилий которых, не были бы возможны великие открытия. К сожалению имена рядовых членов северных экспедиций не всегда становятся достоянием общеизвестной истории, а их судьбы неизвестны.

Описание подвигов этих людей, установление хронологии произошедших с ними событий, дают нам понимание того, насколько тяжелым был труд первых покорителей далеких земель. Как благодарные потомки мы обязаны раскрыть все загадки «Севера», чтить и уважать память каждого кто принимал участие в его изучении.

Актуальность данной темы заключается в том, что, не смотря на наличие ряда российских письменных источников, описывающих трагические события, произошедшие с моряками «Святого Павла», до сих пор у нас нет точных ответов на вопрос об их судьбе. Фактически, до конца 20-го столетия считалось, что в данном вопросе учеными поставлена точка, а все имеющиеся сомнения никогда не будут разрешены. Однако, современные технологические возможности и достижения цифровизации, дают нам надежду на то, что истина непременно будет установлена. А точка в указанном вопросе будет поставлена не как знак бессилия современного исследователя, перед непроницаемостью тумана прошлого, а как знак уверенности, что историческое исследование в данном вопросе завершено полностью.

Цель данного исследования:

Рассмотреть события, произошедшие с моряками «Святого Павла», исходя из данной темы можно выделить ряд задач:

- рассмотреть и проанализировать хронологию событий экспедиции;

- изучитьактуальные версии исчезновения моряков;

-проанализировать современное состояние исследований в указанной области.

Гипотеза данного проекта: «В ходе исследования установить дальнейшую судьбу пропавших моряков».

Объектом исследования данной работы выступает Великая Северная Экспедиция и морские путешествия в рамках данной экспедиции.

Предметом исследования, соответственно, стало исследование похода пакетбота «Святой Павел» и судьба пропавших членов экипажа.

1. **Трагическое исчезновение моряков пакетбота «Святой Павел»**

Рассматриваемые события произошли в ходе Великой Северной экспедиции, осуществленной русскими моряками в 1733-1743 годах, в рамках которой была поставлена амбициозная задача достичь берегов Северной Америки и Японии, осуществить их исследование и составить подробное описание. Экспедиция была разделена на семь отдельных групп, каждой из которых были поставлены отдельные задачи, определены конкретные участки, которые надлежало исследовать. Общее руководство указанной экспедицией осуществлял Витус Беринг.

Помимо задач общего руководства и подготовки экспедиции он лично возглавил одну из групп. Одним из помощников Витуса Беринга был Алексей Чириков. По первоначальному замыслу их отряды должны были действовать совместно и отталкиваясь от берегов Камчатки, они должны были направиться к берегам Северной Америки, чтобы совместными усилиями максимально исследовать ее побережье.

Все необходимые приготовления: подготовка снаряжения и продовольствия для членов экспедиции были выполнены к лету 1740 года. К указанному времени в районе Охотска, корабельными мастерами Козьминым и Рогачевым было построено два исследовательских судна – пакетботы «Святой Петр» и «Святой Павел». 8 сентября 1740 года Беринг, командовавший «Святым Петром» и Чириков взявший руководство «Святым Павлом» вышли в море.

**1.1. Хронология событий**

К 6 октября 1740 года оба корабля, не без труда, смогли войти в Авачинскую бухту и встать в ней на зимовку. Указанному месту Беринг и Чириков дали название «Петропавловский порт», в честь святых Петра и Павла, так как возглавляемые ими корабли с одноименными названиями, были первыми судами, которые воспользовались этой гаванью. Именно с тех пор берет свое начало поселение, ставшее впоследствии столицей Камчатки — город Петропавловск-Камчатский.

В течение всей зимовки в руководстве экспедиции не утихали споры, о направлении дальнейшего маршрута. На совете офицеров и штурманов возникло два мнения: одни предлагали плыть на восток и северо-восток; вторая группа офицеров, в которую входил и приглашенный в экспедицию профессор астрономии французского происхождения – Делакройер, предлагали направиться в сторону юго-востока, где по их мнению должна находиться так называемая земля «Хуана де Гама (Жуана да Гама)». По итогам, советом было принято компромиссное решение поочередно использовать все направления для исследования. Было решено некоторое время двигаться на юго-восток с целью исследования земли «Хуана де Гама», а затем изменить маршрут и направиться к берегам Северной Америки.

Забегая немного вперед, можно сказать, что попытка уложиться в течение одного экспедиционного сезона в несколько направлений сыграла свою роковую роль. 4 июня 1741 года участники экспедиции, на пакетботах «Святой Петр» и «Святой Павел» вышли в открытое море. Ими было потрачено некоторое время на достижение 47° с. ш., на которой по расчетам, должна находиться земля «Хуана де Гама», однако в итоге, кроме бескрайнего океана в указанных координатах моряки ничего не обнаружили. Стало понятно, что драгоценное время и ресурсы экспедиции потрачены впустую.

Было принято решение поворачивать на север. На протяжении всей экспедиции условия плавания оставались сложными, регулярно случались штормы, все вокруг скрывали густые туманы, существенно затруднялась навигация. Чтобы оставаться вместе и не потеряться в тумане, моряки обоих кораблей подавали друг другу сигналы: стреляли из огнестрельного оружия, били в колокол, зажигали сигнальные огни. Однако 19 июня это не помогло, моряки «Святого Петра» и «Святого Павла» потеряли друг друга.

Несколько дней Беринг и Чириков пытались установить визуальный контакт, однако не достигнув данной цели, они практически одновременно и независимо друг от друга, отдали приказы двигаться в ранее установленных общим советом направлениях (в случае потери друг друга и необходимости действовать самостоятельно). Беринг направил своего «Святого Петра» на север, а Чириков взял курс на северо-восток.

К 15 июля 1741 года моряки под командованием Чирикова, на пакетботе «Святой Павел», достигли берегов Северной Америки. Указанное событие произошло недалеко от острова Бейкер, который входит в состав архипелага «Александра».

Начались поиски пригодного для высадки места, для чего нужно было найти подходящую для входа корабля бухту.

Следует отметить, что описание хронологии произошедших в скором будущем трагических событий, при которых таинственно исчезли две группы моряков «Святого Павла», известно на данный момент нам по двум письменным источникам:

- рапорту командира корабля Чирикова, который был составлен им 7 декабря 1741 и представлен в Адмиралтейств-коллегию;

- составленному им же письму, адресованному капитану Лаптеву.

Иных синхронных письменных документов, составленных очевидцами произошедших событий от первого лица, не сохранилось. Во всяком случае, на данный момент какие-либо дополнительные письменные источники непосредственных свидетелей не известны (либо они отсутствуют, либо ждут своего открытия).

17 июля, по результатам совещания, офицеры «Святого Павла» приняли решение провести небольшими силами разведку берега, с целью определения возможности высадки основной части команды. По замыслу, небольшой отряд из 11 моряков, должен был выти на берег, используя имеющийся на корабле лангбот, то есть большую из двух имеющихся на корабле шлюпок. Указанную группу матросов и солдат возглавил штурман Аврам Дементьев. В своем последующем рапорте Чириков характеризовал его как «опытного в своем ремесле и ревностного к службе отечеству». Группе надлежало найти источник пресной воды, исследовать акваторию бухты, установить ее глубину, составить подробный чертеж и лоцманскую карту дна. Кроме того, Чириков якобы дал поручение провести первоначальную геологическую разведку берега и установить: «нет ли каких отменных камней и земли, в которой можно чаять быть богатой руде».

Так как у экипажа «Святого Павла» не было никаких данных о том, обитаем ли указанный берег или нет, а так же с целью защиты от крупных хищников, членам группы штурмана Дементьева было выдано холодное и огнестрельное оружие, две сигнальные ракеты и даже небольшая медная пушка. Группа была обеспечена провиантом на одну неделю. Варианты при которых, из за непогоды, группа некоторое время не сможет отойти от берега на лангботе были предусмотрены заблаговременно. В рапорте Чирикова описана подробная инструкция данная им Дементьеву, состоявшая из 11 пунктов. Указанная инструкция включала в себя подробное описание системы сигнальной связи, между группой Дементьева и моряками, оставшимися на «Святом Павле».

Чириков пояснял, что сообщил Дементьеву следующий порядок сигнальной связи с основным кораблем:"...как бог принесет на берег, то для ведома нам пустить ракету, так же как из берегу выдете на море, то пустить же ракету, и на берегу будучи, роскласть большей огонь, ежели увидите, что нам оной можно видеть будет, а особливо ночью, а в день хотя дым можем увидеть...".

Было определено, что если лангбот не сможет пристать к берегу, то Дементьев и его команда, должны незамедлительно вернуться на корабль, не ставя под угрозу свои жизни. Сигналом к возвращению должен послужить выстрел из маленькой медной пушки. Изначально предполагалось, что при любом развитии событий лодка с отрядом вернется на «Святой Павел» в тот же день.

Примерно в часов 15 30 минут того же дня, пакетбот максимально близко подошел к берегу и спустил лангбот с экипажем из 11 человек на воду. В настоящее время имеется ряд предположений где конкретно это могло произойти. Несмотря на то, то были предприняты максимальные усилия для сокращения расстояния, которое должны были преодолеть моряки на лангботе, «Святой Павел» из соображений безопасности оставался в открытом море, не заходя в бухту. Акватория указанной бухты не достаточно хорошо просматривалась с корабля, поэтому зайдя в нее, шлюпка скрылась за береговыми скалами и исчезла из поля зрения. В указанный день никаких сигналов от команды Дементьева не поступало. Не было ни сигнальных ракет, ни пушечных выстрелов. К вечеру погода испортилась, ветер усилился, и для безопасности пакетбот отошёл еще дальше от берега. С рассветом побережье оказалось скрытым за густой пеленой тумана, начавшийся дождь и порывистый ветер, отнесли корабль в открытое море. Только спустя 5 дней погода ненадолго прояснилась и берег стал виден, но вскоре солнце скрылось и «Святой Павел» вынужден был продолжить свой дрейф.

Из дневника Чирикова следует, что 23 июля туман окончательно исчез и примерно в 16:00 ".....близ самой той заливы, в которую вошел лангбот наш, увидели на берегу огонь, о котором чаели, что оной содержут посланныя от нас служители, ибо сколько подле земли ни шли, нигде на берегу огней, строения и при береге судов и протчих признаков к жильу никаких не видали, почему не очень чаели, чтоб были жители на оном месте……. А как от нас выпалят ис пушки, тогда на берегу тово часу огонь прибавят...."

С борта «Святого Павла » огонь наблюдали примерно до полуночи, а к утру он окончательно угас. На офицерском совете решили, что отряд не выходит из бухты ввиду сильного повреждения лангбота. В этой связи, была подготовлена вторая шлюпка с экипажем, в состав которой вошел Горин, являвшийся штатным плотником экспедиции. На этот раз состав экипажа, кроме Горина, состоял из добровольцев. Руководителем группы стал боцман Савельев, в качестве гребца выступил матрос Фадеев. Савельев получил приказ, согласно которому, после прибытия на берег и установления местонахождения бота, он должен высадить Горина, после чего взять на борт Дементьева, а так же при необходимости, максимальное количество людей из его группы и незамедлительно возвращаться. Была еще детальнее проработана система подачи сигналов. Определено, что при обнаружении людей и бота в целости и сохранности, доложить об этом следует разведя два костра, так чтобы днём на «Святом Павле» были видны дымы, а ночью огонь; при обнаружении бота повреждённым, но пригодным для ремонта, следует разжечь три костра; если обнаружится, что бот повреждён настолько, что не подлежит починке, следует развести четыре костра.

Указанные события описаны рапортом Чирикова ".....И понеже тогда стояла весьма тихая погода, то ево тем времянем на берег и отпустили и сами за ним к берегу следовали, и приходили очень блиско, и видели, что боцман на лотке приближился к берегу с полудни в 6-м часу, точию определенных от меня сигналов не чинил и в чаятельное время к нам не возвратился, а погода стояла самая тихая...." В 9 вечера "....выпалили призывания их из одной пушки, понеже ветр самой малой и ходу судна почти ничего нет и по такой тихой погоде можно им к нам с берегу ехать, и как выпалили из пушки, то видно было на берегу якобы выпалено из ружья, токмо звуку никакого не было слышно, а в ответ показавшегося на берегу огня выпалили от нас из другой пушки в 9 часо, показался на берегу огонь..."

На пакетботе развели два сигнальных огня: один фонарь закрепили на флагштоке, другой на гафеле. Согласно свидетельству очевидцев, на берегу огонь якобы появлялся и в тоже время исчезал, однако о такой сигнальной системе договоренностей не было. В час ночи «Святой Павел» подал еще несколько сигналов, выстрелив из корабельной пушки, при этом продолжали фиксировать огонь на берегу. 25 июля пакетбот находился около бухты, в надежде получить известия о судьбе 15 членов экипажа. На корабле больше не осталось шлюпок, а возможности пристать к незнакомому берегу не было, ввиду отсутствия сведений о морских глубинах в бухте.

Чириков указывал: "...в 1-м часу увидели мы идущия от той губы, куды посланы от нас бот и лотка, две лотки на гребле….Потом разсмотрели мы, что лотка гребущая — не наша…в ней четыре человека: один на корме, а протчия гребли, и платья видно было на одном красное, которые, будучи в таком разстоянии, встали на ноги и прокричали дважды: агай, агай и махали руками и тотчас поворотились и погребли к берегу….Тогда мы утвердились, что посланныя от нас служители всеконечно в несчастье, понеже штюрману Дементьеву, как отправлен, уже настали осьмые сутки и было довольно время, способнаго к возврату, и мы к тому месту ходили в самой близости, токмо он не возвратился."

 27 июля состоялся очередной военный совет, на котором было учтено, что: иссякают запасы пресной воды, а так же истекает время на обратную дорогу в условиях летней погоды. В этой связи Чириков отдал приказ возвращаться в «Петропавловский порт».

Судьба пятнадцати членов экспедиции, оставшихся на берегу достоверна неизвестна по сей день, и долгие годы привлекает внимание исследователей разных стран.

1. **Актуальные версии исчезновения моряков, современное состояние исследований в указанной области**

В настоящее время существует несколько версий о произошедших событиях.

Несмотря на наличие в рапорте Чирикова сведений кострах разведенных на береге, а так же о лодках с местным населением, выходивших из бухты, многие специалисты склоняются к тому, что обе группы моряков погибли либо при заходе в бухту, либо при попытке высадиться на неизвестный берег.

Данное предположение высказал французский капитан Жан-Франсуа де Лаперуз, который в 1786 году проходил мимо залива, где вероятно исчезли русские. Знаменитый мореплаватель оценил, насколько опасным предприятием было высаживаться на утлых шлюпках в столь бурные воды. Он написал в своих путевых заметках, что вероятность гибели моряков в яростных прибрежных волнах слишком высока, чтобы предполагать иное.

Скорее всего, обе шлюпки, вошедшие в узкую бухту, просто разбились о камни.

Данная версия так же объясняет возможность реального наличия костров на берегу, которые наблюдались с борта «Святого Павла». Сторонники указанной версии полагают, что огонь могли развести местные туземные племена. Видимо, они заметили приближение корабля и решили выставить наблюдение за чужеземцами. Данные действия они могли совершить из-за опасения каких либо насильственных действий в свою сторону. Так же они могли ожидать высадки с корабля, чтобы поучаствовать в обмене и торговле. Возможность такого ожидания со стороны туземцев, объясняет подачу световых сигналов, которые так же наблюдали моряки «Святого Павла».

Существует версия о том, что люди из отряда Дементьева и Савельева выжили. Но эта история не будоражила бы умы исследователей такое долгое время, если бы все выглядело просто. Многочисленные субъективные свидетельства, полученные из разных источников, говорят о том, что моряки с корабля «Святой Павел» могли основать небольшое поселение на Аляске.

Во второй половине XVIII века коренные жители Чукотки, регулярно торговавшие с американскими эскимосами, передавали русским путешественникам рассказы о неких светлых бородатых людях, построивших бревенчатую крепость у реки «Хеуврен». Якобы они поклоняются иконам, нарисованным на досках, и говорят на непонятном наречии.

Эти рассказы заинтересовали российского историографа Герхарда Фридриха Миллера (1705-1783 гг.), который возглавлял академический отряд второй Камчатской экспедиции. В 1764 году к Алеутским островам и берегам Аляски отправилась бригантина «Святая Екатерина» и четыре небольших судна. Команду исследователей возглавляли капитан П. К. Креницын и его помощник М.Д. Левашов. Но найти пропавших моряков им не удалось. Многие российские и иностранные суда, проходившие мимо архипелага Александра, пытались разыскать членов команды «Святого Павла», и все безрезультатно. Территория Аляски в те времена была малообжитой и опасной для путешественников.

В 1774 году один из торговых агентов Северо-Восточной компании купца Григория Ивановича Шелихова, проводивший сделки с коренными жителями Аляски в заливе Якутат, писал своему руководству, что среди индейцев было много русоволосых и светлых людей. Поскольку данный залив находится на расстоянии 300 верст от предполагаемого места высадки русских моряков, напрашивается вывод: члены экипажа «Святого Павла» настолько прижились на новом месте, что оставили потомство.

Во всяком случае, упоминание о бледнолицых людях, замеченных русскими торговцами среди индейцев Аляски, осталось в документе «Краткое содержание о приобретении земель Америки 1788 года». С пропавшими моряками не раз пытались связаться через чукчей и эскимосов, но все старания представителей власти и ученых оказались безрезультатными. Главной причиной неудач было недоверие аборигенов к чужакам, коренные жители тех мест опасались военных.

Если учесть, что экипаж «Святого Павла» состоял из опытных моряков, которые не пасовали перед трудностями и были сплоченной командой, то есть вероятность, что такие люди, при условии удачной высадки на берег, могли выжить на новой земле. Объективности ради следует отметить, что многочисленные свидетельства о светловолосых людях, поклонявшимся иконам, основавшим крепость и так далее, носят обрывочный характер и их относительно большое количество не может безусловно перейти в качество «истинности». Среди указанных свидетельств нет прямого утверждения о том, что его автор лично видел людей европейской внешности, все они приводятся со слов других людей. И наконец не исключено, что русские люди могли достигать берегов Аляски раньше чем моряки «Святого Павла».

Актуальной так же остается версия расправы со стороны местных туземцев. Необходимо учитывать особенности верований народов крайнего севера и уровень их знаний об окружающем мире. Люди европеоидного типа настолько сильно отличаются внешне от местных жителей, что последние, при условии что встреча с европейцами для них была первой, могли принять таких людей за злых духов, чужаков, которые людьми не являются.

С целью проверки указанной версии, американский историк Фрэнк Альфред Голдер (1877-1929 гг.) побывал в начале 20-х годов ХХ века на острове Якоби, где в то время проживали представители племени «тлинкитов». Исследователь собирал материалы для своей книги о русских экспедициях под руководством Витуса Беринга: «Bering’s Voyages: An Account of the Efforts of the Russians to Determine the Relation of Asia and America». При разговорах с местными, Голдер не смог найти ни одного упоминания о чужеземных моряках. Следует отметить, что народы не обладающие письмом, очень трепетно относятся к устным преданиям. Достоверная информация о необычных явлениях, с которыми сталкивались предки, может передаваться из уст в уста на протяжении столетий. Кроме того, в случае расправы над русскими моряками индейцы получили бы много материальных предметов (одежда, инструменты, оружие). Указанные предметы так же использовались бы индейцами на протяжении столетий.

Попытки раскрыть указанную тайну продолжались в течении всего 20-го века и не прекращаются до наших дней. Помимо американского историка Ф. Гольдера, данным вопросом занимались и другие ученые современности.

В 2006 году была организована совместная российско-американская поисковая экспедиция, одной из задач которой было точное определение места высадки моряков «Святого Павла». Указанный вопрос является актуальным, поскольку Чириков использовал несовершенные по современным меркам навигационные инструменты, которые не позволяли точно рассчитать положение корабля, такие важные факторы как скорость течений и поправки на ветер им вообще не рассматривались. Понимая, что установленные им координаты вряд ли точны, Чириков даже представил в Адмиралтейств-коллегию карту, на которой отразил два варианта пройденного маршрута, так как расчёты расстояния между побережьем Камчатки и Америки, сделанные по пути туда, не совпали с расстояниями рассчитанными на обратном маршруте, из-за накопления ошибок в исчислениях.

Кроме этого, в неожиданном месте были обнаружены интересные иностранные исторические источники, которые могут иметь отношение к трагическим событиям, произошедшим с моряками «Святого Павла».

 Первым из них является бортовой журнал Натаниэля Портлока, который в 1785 году будучи капитаном торгового судна «Король Джордж», осуществлял покупку мехов у берега Аляски. 6 августа 1787 года «Король Джордж», под управлением Портлока бросил якорь в гавани, расположенной немного южнее пролива Лисянского (ныне Портлок Харбор, расположенный на острове Чичагова). 9 августа он разговаривал с людьми, приплывшими на лодках с севера, со слов которых ему стало известно об истории гибели небольшой лодки под управлением европейцев. Со слов индейцев, «был сильный ветер, который поднял большие волны, когда находившиеся в лодке моряки попытались вынести яко­рь за борт, она наклонилась и наполненная водой пошла ко дну, прежде, чем индейцы смогли оказать помощь, в море утонуло пять мужчин». А во время повторного визита он увидел одного из индейцев одетого в выцветший пиджак, который напоминал военный мундир красного цвета. Теоретически данный мундир мог принадлежать одному из канониров со «Святого Павла», так как по описанию он похож на уставную форму русского корабельного канонира, которая находилась в употреблении в течение 30-х годов 18 века.

Вторым письменным источником является журнал составленный капитаном другого торгового корабля - Уильямом Дугласом, который в августе 1788 года находился в районе бухты Сёрдж и разговаривал с представителями племени «тлинкитов». В ходе стоянки внутри бухты, штурман его команды по фамилии Кристофер Ховард доложил об обнаружении индейских петроглифов, что является подтверждением наличия постоянной стоянки индейцев на данном месте. Один из обнаруженных петроглифов условно похож на обозначение парусного судна, сконструированного по европейскому типу.

С учетом вышеуказанных особенностей навигации 17-го века, высадка отрядов со «Святого Павла» могу произойти как в районе пролива Лисянского, так и в районе бухты Сёрдж. Причем в последнее время, исследователи склоняются ко второму месту.

 2010 году американский исследователь Дон Дуглас продолжил поиски. Его изыскания в целом подтвердили выводы предыдущей экспедиции, кроме того, он обнаружил в бухте старый кинжал и ещё несколько старинных металлических предметов неизвестного происхождения.

**Заключение**

Несмотря на непрекращающиеся поиски и исследования, у нас нет четких ответов на вопрос о том, что случилось с моряками «Святого Павла». До конца непонятно, какие из установленных в настоящее время фактов являются достоверными, а какие содержат субъективные искажения, в попытке выдать желаемое за действительное. Во всяком случае становится понятно, что слепо доверять рапорту и письму Чирикова нельзя.

К сожалению, все обнаруженные на данный момент в рамках исследований и поисков материальные предметы пока не удалось связать с экспедицией Чирикова и даже привязать к определенному историческому периоду. Исчезновение все ещё остается одной из «неразрешимых загадок Севера». Однако, есть надежда, что и она будет раскрыта. Причем практика появления иностранных письменных источников дает надежду, что для раскрытия тайны русских моряков не понадобится затрачивать силы и ресурсы на организацию экспедиций и обследования многих километров до сих пор суровых и безжизненных берегов.

Практическая значимость данного исследования очевидна. Результаты исследования можно использовать на уроках или внеклассных мероприятиях по истории и краеведению.
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