

Государственное учреждение образования «Средняя школа № 23 г. Минска»  
220059, г. Минск, ул. П.Панченко,56, (8017) 352-07-70, (8017) 353-26-57

**Проблемы формирования личности подростка в современном мире и  
пути их решения в романе Олега Райна «Отроки до потопа»**

**Секция:**  
«Литературоведение»  
(по учебному предмету  
«Русская литература»)

**Автор:**  
Климович Ксения Дмитриевна  
ГУО «Средняя школа № 23 г.Минска»,  
10 «В» класс

**Научный руководитель:**  
Вальковская Наталья Александровна  
ГУО «Средняя школа № 23 г.Минска»,  
учитель русского языка и литературы

Минск, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ОТРАЖЕНИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	6
ГЛАВА 2. «ОТРОКИ ДО ПОТОПА» ОЛЕГА РАИНА КАК ЗЕРКАЛО ОБЩЕСТВА: ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ И ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ .....	10
2.1. Сюжет, композиционные особенности и жанровое своеобразие романа Олега Раина «Отроки до потопа».....	10
2.2. Система персонажей в романе Олега Раина «Отроки до потопа» .....	13
2.3. Проблемы современности и их отражение на страницах романа: влияние среды на формирование личности .....	17
ГЛАВА 3. ПУТЬ ВЗРОСЛЕНИЯ ЮНОГО ГЕРОЯ КАК НРАВСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА (НА ПРИМЕРЕ ОБРАЗА СЕРГЕЯ ЧОХОВА) .....	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	27
СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	29

## ВВЕДЕНИЕ

Будущее любой страны во многом зависит от дееспособности и жизнеспособности молодого поколения, того мышления и поведения, которые будут формироваться у молодежи сегодня. Изменения в обществе, происходящие на рубеже двух последних столетий, в большей степени негативно сказываются на подрастающем поколении, которое мучительно ищет свой путь к достойной жизни в условиях нарастающей неопределенности.

Для развития человека важен каждый возраст. Но особое место занимает именно подростковый как самый трудный, являющийся периодом формирования личности. И в эпоху глобализации и информатизации жизненного пространства, засилья агрессивной рекламы и подмены ценностей подростку каждый день приходится делать выбор, противостоять соблазнам, сохранять свое здоровье и отстаивать свою жизненную позицию, исходя из имеющихся знаний и собственного опыта.

В современном обществе тема молодежных проблем стала особенно актуальной. И неудивительно, что значительно возрос интерес читателей художественной литературы к проблеме формирования подростка как личности. Стремительно меняющийся мир ставит перед подростком все новые и новые задачи, требующие разрешения, а литература, обращаясь к актуальной теме взросления, отражает эти изменения, тем самым отвечая требованиям времени и общества. Лучшие произведения современной литературы помогают подрастающему поколению решать важные жизненные вопросы: что есть добро и зло, как быть честным среди предателей и трусов, на что рассчитывать, чтобы противостоять безнравственным поступкам людей?

К таким произведениям, на наш взгляд, можно отнести и книги екатеринбургского писателя-фантаста Андрея Олеговича Щупова, лауреата Международной литературной премии имени В. П. Крапивина и др. «Будучи известным автором произведений для взрослых в жанрах фантастики и детектива, для своей детско-подростковой прозы Щупов избрал псевдоним Олег Раин» [8, с. 32]. Олег Раин – один из писателей нашего времени, который на страницах произведений для читателей-подростков изображает реалии сегодняшних дней («Слева от солнца», «Человек дейтерия», «ЗБ» и др.). И в нашей работе мы решили обратиться к анализу одного из популярных романов Олега Раина «Отроки до потопа» (2009 г.). Выбор именно этого произведения для исследования не случаен. «В 2010 году роман «Отроки до

потопа» стал обладателем премии имени П. П. Бажова («за художественное осмысление проблем формирования личности современного подростка») и премии «Камертон»» [17]. Примечательно, что Олег Раин стал вторым детским писателем (после В. П. Крапивина), получившим премию имени П. П. Бажова, существующую с 1999 года.

Мы предположили, что внешние и внутренние проблемы современных подростков, освещённые в романе Олега Раина, правдиво отражают переживания взрослеющих детей, чем объясняется популярность его книги среди читателей. Кажется, что Раин «пишет» образы своих героев с каких-то реальных людей. Становится интересно, каким образом автору удалось создать такой эффект. При этом Раин не только поднимает в романе самые острые проблемы подростков, но и подсказывает способы их решения.

Таким образом, **тема** нашей работы: «Проблемы формирования личности подростка в современном мире и пути их решения в романе Олега Раина “Отроки до потопа”».

**Объектом** исследования является роман Олега Раина «Отроки до потопа».

**Предмет исследования** – процесс формирования личности подростка в романе «Отроки до потопа».

**Цель** – выявить проблемы формирования личности подростка в современном мире и пути их решения на примере романа «Отроки до потопа».

**Задачи:**

- 1) изучить особенности отражения процесса формирования личности подростка в русской литературе;
- 2) определить идейно-художественное и жанровое своеобразие произведения как романа о взрослении в контексте проблем современного общества;
- 3) проанализировать условия нравственного взросления подростка и пути решения его проблем на примере образа главного героя Сергея Чохова.

**Актуальность** данной темы определяется интересом к творчеству Олега Раина, а также непреходящим интересом к проблеме формирования личности подростка, которой занимаются психология, педагогика, литературоведение. Неслучайно с 2022 года в Республике Беларусь утверждена программа нового факультатива под названием «Мое психологическое благополучие и помощь сверстникам в кризисной ситуации», который «направлен на то, чтобы дать подросткам возможность изучить себя, свою личность, понять себя и других,

проработать навыки самопомощи, научиться оказывать посильную помощь друзьям» [11]. И художественные произведения, правдиво изображающие жизнь молодежи со всеми ее сложностями, такие, как роман «Отроки до потопа», удовлетворяют потребность подростков читать «про себя», смотреть на себя со стороны и тем самым помогают найти выход из кризисных ситуаций.

Кроме того, актуальность темы исследования определяется и недостаточной степенью изученности творчества Олега Раина и, в частности, романа «Отроки до потопа» в литературоведении. Монографических работ о творчестве Олега Раина нам не удалось отыскать. Большинство же имеющихся статей содержат или оценку творчества писателя, или имеют методический характер, а «их авторы стремятся определить место книг Олега Раина в круге современного чтения подростков» [13]. При этом детальный анализ романа «Отроки до потопа» как художественного произведения отсутствует. Среди наиболее значимых работ, посвященных творчеству Раина, следует выделить статьи Н. Е. Кутейниковой [8], Е. С. Шибановой [23], В. Октысюк [12], а также дипломную работу «Особенности психологизма в прозе О. Раина» [13], которые и легли в основу нашего исследования. Кроме того, теоретическую базу исследования составили труды литературоведов А. В. Золотухиной [4], И. Н. Арзамасцевой [1], Т. И. Михалевой [9], В. В. Козловой [6] и др., посвященные анализу образа ребенка, проблеме становления личности в русской литературе.

В связи с этим **новизна** нашего исследования заключается в том, что в нем мы, взяв за основу имеющиеся материалы по теме, а также результаты собственного анализа текста романа «Отроки до потопа», попытались определить художественное воплощение проблем формирования личности современного подростка и путей их решения в данном произведении.

**Методы исследования:** изучение и анализ литературы, анализ материалов сети Internet, наблюдение, описание, сравнение, обобщение.

**Практическое значение** исследования заключается в возможности использования его результатов на факультативных занятиях по литературе, в качестве дополнительного материала для уроков и внеклассных мероприятий.

## ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ОТРАЖЕНИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Образ ребенка является традиционным в литературе. А в XXI в. проблема становления личности взрослеющего ребенка является одной из главных в произведениях о подростках и для подростков. Однако изучение истории литературы свидетельствует о том, что изображение внутреннего мира подростка, художественное осмысление проблемы формирования личности не сразу стали предметом внимания русских писателей. Да и само понятие подросткового возраста появилось не так давно.

«Подростковый возраст – период онтогенеза, переходный между детством и взрослостью. Был выделен в качестве особого периода развития в XIX в. Синоним – отрочество. Хронологические границы точно не фиксированы. В зависимости от того, рассматривается ли как особый этап развития ранний юношеский возраст, подростковому возрасту отводится период от 10-11 до 15 лет или от 11-12 до 16-17 лет» [15]. Главная особенность подросткового возраста – это формирование уникальной личности и осознание своего места в мире. Подросток уже не довольствуется познанием окружающего мира, он пытается определить свое отношение к нему.

При этом, как справедливо отметила А. С. Роботова, «формирование личности – это процесс и результаты социализации, воспитания и саморазвития. При формировании человека как личности, когда первостепенное значение имеют социальные факторы, постоянно и мощно работают и биологические механизмы человека как природного существа, проявляя себя в виде задатков, на основе которых развиваются его потребности, интересы, способности и складывается его характер» [19, с. 225].

Интересным представляется и мнение Л. К. Нефёдовой, что детство необходимо рассматривать как «начало формирования человеческой личности, ядро, определяющее её ценностную уникальность, как особую культурную и социальную реальность, социокультурную ценность» [10, с. 6].

Между тем с XI по XVII вв. тема детства в русской литературе занимала сравнительно мало места, ребенка рассматривали как «маленького взрослого» (это определение было впервые введено И. Н. Арзамасцевой [1]), а на первый план выступала дидактическая направленность книг, например, «Поучение» Владимира Мономаха. И только с конца XVII в. с развитием в России собственно детской литературы начинает постепенно меняться и изображение подрастающего ребенка.

Так, уже «в XVIII веке под влиянием европейской просветительской мысли в литературно-писательской среде возникает интерес к миру ребенка, на страницах книг впервые появляется герой-подросток. Однако роль его чисто вспомогательная, он как бы помогает автору описывать, высмеивать, исправлять пороки общества» [4, с. 3]. Например, в «Бедной Лизе» Н. М. Карамзина и пьесе Д. И. Фонвизина «Недоросль» судить «о внутреннем мире Лизы и Митрофанушки можно только исходя из контекста произведений, учитывая, в какой среде растут герои» [6].

Интересно, что непослушание, лень и невоспитанность рассматривались в то время как основные детские пороки, а за проступки детей обязательно ожидало наказание. Поэтому, как отмечает Р. Ш. Чич, «читателю XVIII века становилось ясно, что быть шалуном и проказником невероятно опасно. Литература не знала к ним ни жалости, ни снисхождения. Само игривое слово «шалун» рождено сознанием XIX в. Ему предшествовало иное определение — преступное дитя» [21].

Только в XIX в. внутренний мир ребенка, его переживания становятся предметом изображения русских писателей. При этом, согласимся с мнением А. В. Золотухиной, «первым писателем, обратившимся к детской и подростковой психологии, стал Ф.М. Достоевский, в книгах которого немало характеров юных героев: «Маленький герой», «Неточка Незванова» и др. Именно Ф. Достоевский первым поднял наиболее важные проблемы становления и развития личности подростка: взаимоотношения с родителями, психология поступков, внутриличностные особенности» [4, с. 20].

Знаковым произведением того времени стала и автобиографическая трилогия Л. Н. Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность», продемонстрировавшая читателям многослойность чувств взрослеющего ребенка. Л. Н. Толстой очень точно передал сложное внутреннее состояние подростка, которому «хочется пробежать скорее пустыню отрочества».

Следует отметить, что в произведениях XIX в. о детях («Дети подземелья» В. Г. Короленко, «Каштанка» А. П. Чехова и др.) герой-ребенок изображается не только как положительная, нравственно сильная личность, преодолевающая все испытания, но одновременно и нуждающаяся в поддержке со стороны.

Изменения социокультурной ситуации в стране в XX в. привели к усилению интереса к образу подростка и к проблеме формирования личности. Писатели XX в. продолжили традиции, заложенные в XIX в. К примеру, М. Горький в повестях «Детство» и «В людях» продолжил традицию

автобиографической прозы о детстве. Но, если «Лев Толстой акцентирует внимание на внутренней жизни ребенка, на формировании его личности под благотворным влиянием окружающих людей и обстоятельств, Горький свое внимание направляет на социально-нравственное самоопределение героя, происходящее во многом благодаря противостоянию окружающим» [20, с. 12].

Кроме того, детская литература XX в., как и произведения для взрослых, развивалась, в основном, под влиянием внелитературных факторов. Так, резкий рост сиротства в конце 1920-х годов вызвал появление образов героев-беспризорников и героев-хулиганов, но рассматривались они в основном «в аспекте не личностных качеств, а возможностей нового, «социалистического» воспитания» [4, с. 6], без которого герой будет не в состоянии справиться с имеющимися проблемами, например, «Педагогическая поэма» А. Макаренко. В 30-е годы под влиянием идеи государственного строительства центральным становится образ другого героя – сознательного строителя новой жизни, готового к самопожертвованию ради общего дела, например, «Сказка о Военной тайне, о Мальчише-Кибальчише и его твёрдом слове» А. Гайдара. А события Великой Отечественной войны и послевоенное восстановление страны также определили весь строй жизни и всю культуру того времени, когда в ряде произведений идеализировался образ героя (пионера или комсомольца), например, «Молодая гвардия» А. Фадеева, а другие книги были нацелены на реалистическое изображение военных событий и их влияние на личность героя-подростка (например, «Сын полка» В. Катаева).

Во второй половине XX в. произошли существенные изменения в изображении героев-подростков и в трактовке факторов, влияющих на формирование личности. С одной стороны, героям было позволено вернуться в мир детства, снова стать шалунами и озорниками. При этом подчеркивалась достаточная самостоятельность даже детей дошкольного и младшего школьного возраста, например, в книгах Н. Носова, В. Драгунского, Э. Успенского. А с другой стороны, происходило активное взаимодействие детской и взрослой литератур, которое ознаменовалось появлением взрослой проблематики в детских произведениях. «Обострились проблемы, практически не затронутые в произведениях предыдущих десятилетий: взаимоотношения подростка и общества, негативное влияние коллектива на личность, психологические и поведенческие особенности ребенка» [4, с. 29]. Примечательно, что писатели этого времени (В. Крапивин, А. Приставкин, В. Железников и др.) стремились не только показать детские характеры во всей многогранности, в развитии, но и объясняли поступки персонажей

внутриличностными, неочевидными причинами.

Следует отметить, что на рубеже XX-XXI вв. внимание писателей привлекает проблема становления личности подростков, связанная с изменением нравственного облика современной молодежи. Как отмечает Т. И. Михалева, в произведениях 1990-х - 2000-х гг., изображающих отношение подростков к самоутверждению и средствам его достижения, наблюдается «снижение духовного начала, нарастание прагматизма, жестокости в средствах достижения» [9, с. 2-3]. Определяющими во взаимоотношениях подростков становятся выгода, погоня за властью.

Кроме того, столкновение с реальной действительностью вызывает у подростков 1990-х — 2000-х гг. чувство растерянности, так как прежние жизненные ориентиры утрачены, а взамен – ничего конкретного, появляется осознание своей ненужности в этом мире. Поэтому неудивительно, что с конца XX в. вслед за переводной литературой в произведениях русских писателей для подростков постепенно поднимаются темы, ранее считавшиеся неподходящими для юношеского чтения, так как отражают острые проблемы глобального общества: суицид, смертельная болезнь, насилие над детьми, интеллектуальная или физическая недостаточность особенного ребенка и т.п. («Дом, в котором...» М. Петросян, «50 ДДМС: я выбираю жизнь» С. Крамер и др.).

В литературной традиции XX – XXI вв. подросток — «это герой, который выходит из детства и пытается найти своё место в обществе. По своей природе он бунтарь. Причины его бунта не только возрастного, но и социального характера: протест у героя вызывают мир взрослых и социальные порядки, в нём установленные. Литературный бунт всегда подпитывается ситуацией в обществе» [7]. В связи с этим художественное исследование современными писателями путей формирования личности подростка в коллективе сверстников и взрослых приобретает особую остроту.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема формирования личности – одна из центральных в творчестве многих писателей. И в контексте социокультурных условий разных эпох можно говорить об эволюции образа взрослеющего ребенка. При этом интерес к становлению личности ребенка по-настоящему начинается с XIX в. Кроме того, своеобразие воссоздания процесса развития внутреннего мира персонажей связано непосредственно с объективными, внелитературными причинами. Но независимо от эпохи существенными являются ценностные ориентиры, которые и определяют формирование человеческой личности.

## ГЛАВА 2. «ОТРОКИ ДО ПОТОПА» ОЛЕГА РАИНА КАК ЗЕРКАЛО ОБЩЕСТВА: ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ И ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ

### 2.1. Сюжет, композиционные особенности и жанровое своеобразие романа Олега Раина «Отроки до потопа»

Рубеж XX–XXI столетий – непростое переходное время. В связи с изменением социально-экономических и социокультурных условий меняется и нравственный облик современного подростка, а процесс вхождения во взрослую жизнь становится все более сложным. Честно писать о проблемах современных подростков решается не каждый автор. Но «именно сейчас понимание чести, гордости, достоинства, нравственного выбора особенно актуально для формирования молодого поколения» [2, с. 5].

Роман О. Раина «Отроки до потопа», достойно продолжая традиции классики, отражает реалии современной жизни и служит её иллюстрацией. Как отмечают Н. Е. Кутейникова и С. П. Оробий, еще с середины XX в. «подростковая литература чётко взяла курс на сближение с реалистической прозой для взрослых: герои стали жизненными, типичными, похожими на самих читателей, и проблемы, с которыми они сталкиваются и которые пытаются решить, не искусственные, придуманные, а узнаваемые, значимые и для самих героев, и для читателей. Вот и у О. Раина герой типичен, мыслит как современный мальчишка, причём мальчишка — житель мегаполиса, однако положительным в начале повествования его вряд ли можно назвать» [8, с. 33].

Главным героем романа «Отроки до потопа» является 14-летний Сергей Чохов, или Чех, Чахотка, как его называют в классе, – обычный «среднестатистический» подросток. Мировоззрение героя во многом обусловлено принадлежностью к определенной социальной среде: мальчик живет на окраине Екатеринбурга, жители которой в основном малообеспеченные, довольно приземленные обыватели. «Роман отражает постепенную историю становления характера героя по мере его взросления» [8, с. 33].

Примечательно, что О. Раин для создания впечатления субъективного восприятия мира и прямого отражения внутреннего состояния героя прибегает к использованию особой формы повествования — несобственно-прямой речи. В результате читатель видит не объективную картину внешнего мира, а внутренний мир героя, который по-своему трансформирует картину окружающей действительности и выделяет в этой действительности черты,

существенные только для него. Кроме того, «внутренние монологи персонажей и авторские психологические характеристики как бы сливаются в несобственно-прямой речи. Это речь повествователя, пронизанная вместе с тем лексикой, семантикой, синтаксическими конструкциями речи персонажа, его интонациями, чувствами и мыслями» [8, с. 35].

Роман «Отроки до потопа» – относительно объёмное произведение (413 страниц печатного текста). В сюжетно-композиционном плане роман делится на три части («Школяры», «Начало грусти», «Эдем и Ева»), в свою очередь разделенные на пронумерованные главы, и эпилог, которые соотносятся с этапами становления личности главного героя. Каждой части предшествует эпиграф, тесно связанный с ее содержанием. Смысл заглавия книги раскрывается только по ходу сюжета.

События, описанные в романе, начинаются в последний день летних каникул. Повествование линейное, временами прерываемое воспоминаниями героя. Дается отсчет прошедших дней, поэтому читатель не сможет запутаться в развитии сюжета. Автор активно использует реальные топонимы (Шарташское озеро, река Исеть, Визовзский пруд и др.), что позволяет читателю лучше представить, где разворачиваются события. Кроме того, некоторые «детали» эпохи, например, различные устройства, принадлежащие детям (сотовые телефоны, плееры), названия социальных сетей («Одноклассники») и телевизионных шоу («Малахов+», «Уральские пельмени»), упоминание исторических событий (теракты в Беслане и в Нью-Йорке) и др. – всё это указывает на то, что действие происходит в начале XXI в. В результате во время чтения романа появляется ощущение, что все события, описанные в произведении, случились на самом деле.

Знакомство с главным героем происходит возле здания заброшенной больницы, где Сергей Чохов, которого мама отправила за цветами для учителей, оказывается в компании великовозрастных бездельников и пытается заслужить уважение новых знакомых. Но при этом он чувствует, что эта компания, где ценят других за умение кулаками отстаивать свое мнение и где не брезгают алкоголем, совершенно его не устраивает.

Завязка действия происходит 1 сентября в школе, когда Сергей Чохов, обычно психологически зависимый от мнения сверстников, оказался в непростой ситуации выбора: сбежать вместе с ребятами с урока патриотизма и встречи с ветераном Великой Отечественной войны на пикник, который устроил богатый одноклассник Вова Саматов (Сэм), или остаться в школе и тем самым навлечь на себя гнев «авторитетного» Сэма. Нравственный выбор

героя, не пожелавшего подставить пожилую учительницу Маргошу, стал началом череды серьезных испытаний для Сергея, выступившего в одиночку против мнения класса и прежде всего – против манипулятора Сэма, который в результате стал придумывать изощренные способы мести непокорному однокласснику. А появление в классе новой девочки Евы (в прошлом москвички, дочери состоятельного человека, которую ради выкупа выкрали из семьи, продали работоторговцам и сделали наркоманкой) приводит к тому, что Сергей Чохов, пытаясь защитить свою новую подругу и других одноклассников, сознательно вступает в борьбу с наркодилерами Кентукки и Маринадом (покровительством которых пользуется и Сэм), облюбовавшими Сережину школу и продающими ученикам наркотики. Таким образом, внешний конфликт заключается в противостоянии между Сергеем Чоховым и Сэмом, с одной стороны, и наркоторговцами, на чей бизнес милиция закрывает глаза, с другой стороны. Внутренний же конфликт заключается в переживаниях оказавшегося в критической ситуации главного героя, который, преодолевая страх и сомнения, должен сделать выбор в пользу добра или зла.

Следует отметить, что сам О. Раин определил жанр данного произведения как роман. Вместе с тем можно найти в книге черты школьной повести, например, повествование идет о подростках, которые учатся в одном классе и между которыми происходит конфликт, кроме того, рассматриваются проблемы взаимодействия с учителями. Но, согласимся с мнением Шибановой Е.С., «в книге сюжетные линии выходят за пределы повествования, расширяя ее проблематику, а также систему образов, что и позволяет отнести произведение к жанру романа» [23, с. 314].

Кроме того, в аннотациях к книге можно встретить толкование произведения как современного романа воспитания, так как «он о взрослении героя-подростка, о том, как школьник Сергей Чохов сталкивается с множеством ситуаций, в которых вынужден делать очень трудный, неудобный, но единственно правильный выбор и нести ответственность за него» [14]. Согласимся с мнением Н. Е. Кутейниковой и С. П. Оробий, что, действительно, книга О. Раина продолжает традиции романа воспитания, обладающего рядом характерных признаков, которые мы находим и в исследуемом произведении: «становление человека показано в тесном взаимодействии со средой; жизнь изображается как школа, в которой герой постигает законы существования; конфликт личности с действительностью выступает движущей силой в развитии сюжета; этапы формирования героя

имеют одновременно и типичный, и чисто индивидуальный характер; становление происходит по принципу эволюции...» [8, с. 32].

Вместе с тем О. Раин избегает в произведении излишней дидактики. Повествование постепенно становится всё более занимательным, а пережитые героем потрясения (сломанный нос героя, неожиданная дружба с обидчиком Стасом, полет на дельтаплане, участие в разгроме склада наркоторговцев, организация побега Евы из психиатрической клиники и др.) делают роман остросюжетным.

Важной особенностью произведения является и то, что, хотя происходящие события читатель видит глазами Сергея Чохова, слышится в его размышлениях о жизни голос автора. Неслучайно О. Раин о книге говорил так: «Это мне сломали нос, это из-за меня чуть не погиб на дельтаплане мой приятель. И школа взята за основу моя, в которой я учился. Это нормальная школа, и многие мои одноклассники-троечники добились в жизни успеха, живут по всему миру. Просто сейчас колоссальное расслоение общества отражается и на образовании. Есть благополучные лица, где не понимают того языка, на котором общаются мои персонажи. А есть места, где все гораздо хуже, и читатели считают, что я сглаживаю углы. Но главное – та наука жизни, которую проходят мои герои. Об этом и роман» [2, с. 10].

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема взросления и формирования личности подростка является движущим мотивом сюжета романа «Отроки до потопа». При этом данная проблема разрабатывается как событийная, так и психологическая. А жанровая специфика произведения, в котором можно увидеть черты романа воспитания, способствует раскрытию проблематики книги. Кроме того, О. Раин не просто изображает героя в кризисной ситуации, а заставляет и его, и читателей начать размышлять о том, что поможет выстоять в сложной обстановке и какие пути решения проблем наиболее действенны применительно к новым условиям жизни.

## **2.2. Система персонажей в романе Олега Раина «Отроки до потопа»**

В романе «Отроки до потопа» внимание писателя сосредоточено прежде всего на раскрытии образа центрального персонажа Сергея Чохова. Всех остальных героев (без учета эпизодических персонажей) условно можно разделить на несколько основных групп по отношению к Сергею: семья мальчика (мама, сестра Лена, умерший отец (в воспоминаниях мальчика), отчим дядя Витя); одноклассники Сергея и его знакомые, среди которых в отдельные группы выделяются друзья Сергея (Антон, Гера, Ева и др.) и его противники (Сэм и его команда); взрослые (школьные учителя, родители

одноклассников и др.). Всех персонажей мы видим глазами главного героя романа, замечающего в окружающих его людях в первую очередь только то, что является наиболее важным лично для Сергея.

Анализируя систему персонажей, хотелось бы более подробно остановиться на изображении одноклассников и знакомых Сергея, которые составили круг ближайшего и постоянного общения парня.

Олег Раин глазами Сергея Чохова показывает красочную галерею современных подростков – одноклассников героя и его уличных приятелей (драчуны братья Рыковы, здоровенный Шама, прыщавый Маратик, «ботаник» Тарасик и т.п.), которые изображены так, что в них читатель легко может узнать себя или своих знакомых и друзей, чем эта книга и располагает к себе. При этом использование формы несобственно-прямой речи позволяет О. Раину довольно ненавязчиво выражать свою авторскую позицию. Так, к примеру, в рассуждениях Сережи Чохова о детях, безусловно, слышится ироничный голос писателя: «Если говорить о пестроте и пахучести, то дети, конечно же, цветы жизни. Потому что пахнут табаком, духами, лаком для волос, коноплей и тысячей разных несуразностей. Потому что ежедневно пачкаются и красят волосы, жуют жвачку, чеснок и конфеты» [18, с.68].

Примечательно, что для раскрытия образов одноклассников Сергея автор нередко использует разнообразные виды аллюзий, создавая тем самым многоплановость прочтения текста произведения. Так, о недалеких, но физически крепких братьях Рыковых, превратившихся в личную охрану Сэма и отвечавших ему «цепной преданностью», автор говорит – «двое из ларца одинаковы с лица» (киноаллюзия на мультфильм «Вовка в Тридевятом царстве»). Светку Полетаеву, покрасившую свои волосы сразу в семь цветов и развеселившую тем самым одноклассников, автор называет «Светик-семицветик» (литературная аллюзия на сказку В. Катаева «Цветик-семицветик»). А аллюзия на «Сказку о мертвой царевне и семи богатырях» А. С. Пушкина в описании Анжелки, которая «невозмутимо подрисовывала губы и глядела в «свет мой зеркальце», точно в телевизор» (в Анжелку первоначально был безнадежно влюблен Сергей), помогает читателям понять всю суть местной красавицы этим невольным сопоставлением со злой и эгоистичной Царицей из сказки. Примечательно, что подобным образом используемые автором аллюзии выполняют зачастую не только сравнительно-уподобительную функцию, но и комическую, и ироническую.

Интересным является использование автором и аллюзивных исторических антропонимов для характеристики героев. Так, новенькую

одноклассницу Еву Сергей «с ходу записал в красотки, потому что глаза, как у актрисы Вертинской». Подобное сравнение заставляет неожиданным образом сопоставить образ Евы с образами Ассоль (из кинофильма «Алые паруса») и Гуттиэре («Человек-амфибия»), чьи роли и сыграла Анастасия Вертинская.

Исторические антропонимы помогают понять и двуличность натуры Вовы Саматова (Сэма). На первый взгляд, Сэм – образец для подражания и говорит «с ласковой укоризной. Ни дать ни взять Арина Родионовна». Подобное сравнение с известной няней А. С. Пушкина, вероятнее всего, вызывает доверительное отношение к герою. Но когда в описании школьного «авторитета» автор использует выражение «Сэм родил улыбочку а-ля Керенский и той же развинченной походкой двинулся по просеке...», то неоднозначная фигура А. Ф. Керенского, видного политического деятеля начала XX в., заставляет по-иному взглянуть и на образ Саматова.

Следует отметить, что из всех одноклассников Сергея О. Раин уделяет больше всего внимания характеристике именно Вовы Саматова, с которым вступает в конфликт главный герой. Сергей пытается понять, на чем же основан авторитет «неприкасаемого» Сэма. «Говорящие» детали в описании Саматова: «держал в зубах настоящую, с золотым обрезаем, сигару» (хотя не курил), «пиджачок английский», «привозили в школу на «Бентли», «был в Европе летом, в Париж заехали», даже «сам себе придумал кликуху – Сэм» (возникает ассоциация с дядей Сэмом — персонифицированным образом США) и др. – все они указывают на то, что подросток всячески старается продемонстрировать свое превосходство над одноклассниками – «шимпаноидами», как он их называет, выходцами преимущественно из небогатых семей окраины Екатеринбурга.

К восьмому классу Сэм научился очень хорошо манипулировать людьми. Поэтому неудивительно, что именно Сэм дает совет одному из одноклассников, как надо жить: «Читать надо, Тарасик, не книжки Лема, а личные дела школьного персонала» [18, с. 100]. И не просто говорит, а применяет на практике свои советы, когда, например, уговорил одноклассников сбежать с урока патриотизма на пикник, предварительно перед этим напоив учителя физкультуры Николая Степановича импортным виски. Ведь именно из личного дела учителя Сэм узнал, что «Николай Степанович... уже пару раз лечился в реабилитационном центре» [18, с. 100]. И неудивительно, что после того, как Сергей Чохов в открытую выступил против Саматова, «каменноликий Сэм» начинает мстить непокорному

однокласснику, чтобы чужими руками побольнее наказать парня и лишиться поддержки друзей: «натравил» против Сергея Стаса, мастера спорта по вольной борьбе; напоил Геру, «потенциального алкоголика», подбросив в портфель бутылку виски, а с помощью Кентукки и Марианада снова «подсадил на иглу» Еву. При этом внутренние мотивы поступков Сэма не озвучены, ведь всё происходящее мы видим глазами Сергея, который может лишь предполагать, почему другие персонажи действуют так или иначе.

Олег Раин без прикрас изображает мир современных подростков, где клички заменили имена ученикам (Шрек, Кокер, Дюша и т.п.) и словно обезличили героев; где нормальным считается общение друг с другом с помощью слов «в натуре», «фуфло», «хорэ», «чмо», «заборзел» и др. – и читателю, незнакомому с подростковой средой, очень сложно даже начать читать данную книгу; где «над тобой смеются из-за отсутствия сотового, из-за вихра на голове, из-за того, что к школьному крыльцу тебя не подвозят на “Бентли”» [18, с. 38]. Неудивительно, что для характеристики подростков писатель использует и разговорное, пренебрежительное слово «школяры», подчеркивая тем самым, что речь идет не просто об учащихся школы, а о тех, кто отличается неглубокими знаниями, не умеет мыслить и действовать вне рамок таких знаний. При этом О. Раин не просто вкладывает в уста Сережи Чохова слово «школяры» для характеристики одноклассников, но это слово также выносится и в заголовок первой части книги. Поэтому необходимо обратить внимание и на слова французского драматурга и поэта Анри Батая, взятые в качестве эпиграфа к первой части: «Во всяком возрасте свои гадости». Данное высказывание помогает понять, что «странности» в поведении героев-подростков вызваны прежде всего спецификой «переходного» возраста и внутренними проблемами, обостряющимися именно в этот период: обманчивым ощущением самостоятельности и взрослости, неудовлетворенностью своим внешним видом, боязнью показаться смешным, стремлением показать свою значимость и др.

Вместе с тем О. Раин показывает, что порой за маской школяра на самом деле может скрываться интересная личность. И Сергей Чохов сам в этом убеждается. Так, оказывается, что Стас, который сломал нос Сергею, очень любит читать книги, занимается дельтапланеризмом; троечник Гера увлекается историей и ему интересно узнать «про войну, про Геринга с его Люфтваффе», а Тарасик в компьютер «вообще не играет», но «стихи втихую строчил; книги Блаватской читал» и др. Но в школе все эти подростки лишний раз никому не демонстрировали свои увлечения, опасаясь критики

сверстников, которые могут решить, что кто-то «строит из себя умного. Ну а таких строителей мало кто любил».

Особое место среди изображенных в романе ровесников Сергея занимает и 14-летний бомж Виталик. Знакомство с Виталиком заставило Сергея увидеть другую сторону мира, который его окружал, и впервые задуматься, почему за два года знакомства «Сергей с Антоном росли и выросли, Виталик же с каждым новым месяцем усыхал, уменьшался в росте, покрывался новыми язвами и шрамами» [18, с. 50].

Таким образом, по мере прочтения романа приходит осознание, что главный герой Сергей Чохов не только мечтает найти свой путь в жизни, но и пытается понять, как относятся к жизни его ровесники: одноклассники, дети-бомжи, подростки, рано ушедшие в криминал, спортсмены и т. п. Мальчик «пробует проверить на практике правильность различных моделей поведения и образа жизни знакомых подростков, но только не взрослых — их опыт жизни им отвергается как заведомо проигрышный» [2, с. 9]. И непосредственно «через систему персонажей, перипетий сюжета Олег Раин незаметно вводит читателя в круг социокультурных ожиданий: описывая поступки героя, показывает, как они оцениваются другими персонажами, а также более или менее откровенно выражает своё мнение» [8, с. 33].

### **2.3. Проблемы современности и их отражение на страницах романа: влияние среды на формирование личности**

Любое художественное произведение всегда многопроблемно. Не является исключением и роман Олега Раина, знакомящий читателей с миром современных подростков. При этом, анализируя образы героев-ровесников Сергея Чохова, мы выяснили, что сами по себе подростки не поменялись: все герои в той или иной мере отмечены чертами, присущими детям в переходном возрасте. Однако кардинальные различия в поведении и поступках этих героев заставляют начать размышлять над тем, чем же эта несхожесть обусловлена. И становится понятно, что важным фактором в формировании личности подростка является его окружение, социальная среда, которые и делают героев такими, какие они есть. И Олег Раин обнажает в своем произведении острые проблемы современного общества, негативно влияющие на формирование личности подростков.

Основные события, описанные в романе, вводят читателей в мир современной школы. Школа изображена очень реалистично: бардак на уроках, курение на переменах, вечные интриги и абсолютная беспомощность учителей, пытающихся что-то изменить. Автор достаточно схематично

обрисовывает образы школьных учителей, акцентируя внимание при этом на самых важных для характеристики персонажа деталях, помогающим понять в целом обстановку в школьном коллективе. Читатели знакомятся с молодым историком Федюней, «который на мальчиков кричать побаивался, а на девочек стеснялся смотреть»; с учителем литературы Маргаритой Ивановной, которой «стукнул семьдесят второй год... она и в школе работала на полставки только потому, что литераторов не было» (а где же уважение к профессионализму, к опыту?); с завучем Авророй Георгиевной, которая хоть и была «женщина-ремень и женщина-валун – из тех, что с лёгкостью останоят и конягу, и любого возомнившего о себе слоняру», но закрывала глаза на все выходки Сэма, потому что отец его был спонсором школы (вот откуда и «авторитет» Сэма!) и т. д. Таким образом, учителя вызывали чаще жалость у своих учеников, а не уважение. А двойные стандарты в поведении педагогов служили отнюдь не положительным примером для подростков.

Следует отметить, что существующие школьные проблемы особо явственно вырисовываются в романе при организации проведения урока патриотизма, гостем которого был ветеран Великой Отечественной войны. Так, совершенно незаметно О. Раин на страницах произведения касается проблемы сохранения памяти о ВОВ у современных подростков, ведь новое поколение детей, родившихся на рубеже XX-XXI вв., воспринимает эту войну как далекую историю и имеет о ней весьма смутное представление. Автор неслучайно приводит в романе реакцию восьмиклассников на новость об уроке патриотизма: «Вместо русского вы работаете здесь – берег убираете, а на литературу придут Маргарита Ивановна и настоящий боевой ветеран – участник Великой Отечественной войны». – «Из Чечни, что ли?». И неудивительно затем читать, что одноклассники Сергея Чохова с лёгкостью променяли встречу с ветераном на пикник с шашлыками. Однако историю своей страны необходимо знать и не забывать ради будущего, ведь историческая память о войне 1941-1945 гг. – общенародная ценность, которая формирует духовный капитал страны. И О. Раин без прямого назидания через размышления главного героя заставляет задуматься читателей книги о недопустимости поверхностного знания истории не только ВОВ, но и страны в целом.

Примечательно, что О. Раин в «Отроках до потопа» очень часто не говорит о существующих проблемах прямо, а, умело используя разнообразные средства художественной выразительности, как бы невзначай поднимает и волнующие его вопросы. К примеру, пейзаж в романе О. Раина

«Отроки до потопа» является не только фоном действия. В пейзажных зарисовках отражено и восприятие героем окружающего мира: «Осень, если без дождя и грязи, штука славная. Сладкая и пряная от сухих листьев, честная в своей неприкрытости. Это зима все припорошит да прикроет, наведет макияж до весны, будто ничего и не было. Но ведь есть! И шприцы с разнокалиберным мусором, и собачьи вездесущие кляксы. Снег напоминал Сереге сладкоречивые байки выступающих по телевидению представителей власти... Получалось, что про весну с осенью эти взрослые дяди совсем даже не подозревали, – жили в своем вечнозеленом пальмовом лете и неустанно сыпали сверху маскирующим снежком. Кстати, и снежок теперь совсем другое значение приобрел. Как баян с космосом, как дурь и колеса...» [18, с. 35].

Таким образом, роман О. Раина поднимает еще одну злободневную проблему XXI в. – подросток и наркотики. О. Раин, рассчитывая на силу художественного слова, дает понять читателям, что «лучшей профилактикой для многих может стать чтение книг, где с большой достоверностью изображены трагические судьбы «подсевших на наркоту» ровесников» [3, с. 3]. И страшно становится, когда читаешь в романе о том, что первое сентября для наркодилеров Маринада и Кентукки, облюбовавших Сережину школу, тоже «было своеобразным праздником. Чем-то вроде начала рабочего сезона. Или сезона охоты» [18, с. 55]. Поражает цинизм и наглость наркодилеров, радостно наблюдающих, как дети спешат в школу. При этом оригинальное сравнение «оба сияли, как китайский силумин» («то, что делают китайцы даже силумином трудно назвать – это сплав алюминия, глины и пластика, прочности никакой, одна видимость» [22]), подчеркивает, что за внешней эффектной оболочкой скрывается внутренняя пустота. Но больше всего поражает в произведении бессилие в борьбе с наркоторговцами милиции и бойцов «Города без наркотиков», достаточно хорошо осведомленных о существующих в городе проблемах. Ведь Маринад с Кентукки – почти неприкасаемые, так как делятся «с кем положено». Таким образом, О. Раин затрагивает и еще одну проблему нашего времени – продажных милиционеров. И когда О. Раин рассказывает историю Евы, сбегавшей от работоторговцев и обратившейся за помощью в милицию, дальнейшее развитие событий уже и не удивляет читателей, так как писатель изображает страшную реальность нашего времени: «перевёртыши в милицейских погонах сдали её обратно хозяевам».

Мир, окружающий подростков, – это враждебное, холодное, равнодушное пространство. Где найти спасение? Казалось бы, ответ очень

прост: «В своей семье». Однако не все герои романа О. Раина могут это сделать. Так, практически с первых страниц романа О. Раин заставляет читателей прикоснуться и к проблемам социального сиротства и беспризорности, ставших особо актуальными в настоящее время во всем мире. Так, бомж Виталик, живущий в канализационной системе, задумчиво и совсем по-взрослому говорит: «Мне вот родичи тоже должны были. А уплыли – и с концами. Сначала папаша от мамы, а потом и мамаша от меня. Ловко провернули, да?... Нас тут табор целый. К вечеру обычно приползают. Летом много, зимой поменьше. Кто на юга подаётся, кто помирает» [18, с. 45]. Родная семья отказалась от Виталика как от ненужной вещи. Но Раин показывает, что порой и наличие семьи у подростка не является гарантом счастливой жизни. Так, анализируя отношение друзей к спиртному («Гера был потенциальным алкоголиком», а Антон «к спиртному был абсолютно равнодушен»), Сергей Чохов невольно начинает размышлять о большом влиянии семьи на формирование характера его приятелей: «Все, вероятно, ориентировались на своих отцов. Антоновский папахен был таким же непьющим горе-абстинентом, Гера подобной доблестью похвастать не мог – его отец пил по чёрному. Проще говоря – бухал... И старший брат у Геры тоже пил... И умный, славный Гера, который всё распрекрасно знал- понимал, тоже чувствовал, как его неукротимо тянет в чертов водоворот».

Таким образом, О. Раин на страницах произведения затрагивает очень серьёзные и актуальные проблемы современности: алкоголизма, наркомании, беспризорности, социального расслоения общества, отчуждения детей от родителей, неспособных справиться с выпавшими на их долю жизненными невзгодами, и др. Роман О. Раина «Отроки до потопа» становится своеобразным зеркалом современного общества, в котором наиболее уязвимым является именно подросток. Кризис института семьи, искаженные представления о нравственных ценностях, утрата исторической памяти, культ материального благополучия и многие другие негативные явления современности – всё это оказывает огромное влияние на формирование личности подростка, которому довольно трудно сориентироваться, на что равняться, что считать идеалом, чему стоит подражать, а чему нет.

### ГЛАВА 3. ПУТЬ ВЗРОСЛЕНИЯ ЮНОГО ГЕРОЯ КАК ПРАВСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА (НА ПРИМЕРЕ ОБРАЗА СЕРГЕЯ ЧОХОВА)

Подростковый возраст – непростое время, когда ребенок ищет свое место в мире, переживает бурю эмоций и стремительно взрослеет. В центре повествования Олега Раина история взросления и становления главного героя Сергея Чохова. Построение сюжета направлено на создание событий-испытаний, через осмысление и преодоление которых и показывается процесс формирования личности главного героя. Сергей сталкивается с множеством ситуаций, в которых вынужден не только сделать очень трудный, но единственно правильный выбор: «плыть по течению» или поступать по совести, но и должен нести ответственность за него.

В начале повествования образ главного героя далеко не идеален. «Сереза Чохов (в третьем лице автор называет его то «мальчуган», то «парнишка») учится в обычной средней школе и живет так, как и положено жить 14-летнему подростку» [3, с. 8]. Сереза старается завоевать авторитет у ровесников, но при этом психологически зависит от их мнения: «Когда Ваген извлек бутылку [водки], Сергей не нашел в себе мужества отказаться. Все глотнули, и он глотнул...» [18, с. 13]. Вместе с тем подобная ситуация подростку совсем не нравилась, и «всё это время Сереза тягостно размышлял, почему он не может шагнуть в сторону и уйти с концами. Вроде и не на привязи, а всё равно не свободен» [18, с. 13].

Но, если подросток начал задумываться о том, как и зачем ему жить, он рано или поздно поймет, что ему предстоит сделать свой главный выбор – с кем и каким быть. Автор показывает героя, анализирующего свои поступки и пытающегося измениться в лучшую сторону: «Хватит чужих компаний и дешёвых пьянок!» Сереза даже план составил из четырёх пунктов, который, на его взгляд, «был жёстким, можно сказать, невыполнимым»: быть солидным во всем, влюбить в себя Анжелу, начать хорошо учиться. «Финальный четвертый пункт таил в себе проблемы с фамилией». Подросток страдает от того, что в школе все «именовали его Чехом, а то и вовсе Чахоткой. Кличка шла от фамилии Чохов, и это было настоящей трагедией... За фамилию приходилось бороться, а проще говоря – драться. Кулаками, ногами и головой» [18, с. 31-32]. При этом Сереза трезво оценивает свои планы и понимает, «что очень уж много он мечтал, а мечты, как вещают психологи, не сбываются. Сбываются действия, а значит, пора действовать...»

И дальнейший ход событий подтверждает правоту рассуждений

мальчика, ведь только начав действовать, начав отстаивать то, что является действительно ценным для самого Сергея, происходит постепенное взросление подростка. Конфликт с Сэмом, попытка защитить пожилую учительницу Маргошу, стремление помочь Гере и Еве и т. д. – всё это стало тяжелым испытанием для подростка, причиной и физических (мальчика избили), и моральных страданий. Ведь не каждый подросток, оказавшись в ситуации «один против всех», будет способен до конца отстаивать свои нравственные принципы. Остаться равнодушным к чужой проблеме и жить в мире и спокойствии или проявить участие, рискуя многим, – над этими вопросами не раз придется размышлять Сергею Чохову. И неслучайно в качестве эпиграфа ко второй части книги «Начало грусти», посвященной описанию душевных терзаний Сергея, взято высказывание грузинского поэта XII века Шота Руставели: «Кто в беде покинет друга, сам узнает горечь бед».

Примечательно, что, общаясь со сверстниками, Серега задумывается и о настоящем и будущем своих знакомых, «примеряет» на себя различные ситуации, в которых оказываются ребята. Особенно важным оказалось для Сергея знакомство с бомжом Виталиком, ведь «Виталик казался почти инопланетянином и жил в абсолютно параллельном мире... ужас заключался в том, что Серёга понимал – шагнуть в мир Виталика было проще простого. Нырнуть в тот же люк, как в зазеркалье, остаться там на одну-единственную ночь – и всё! Обратного пути уже не будет» [18, с. 51]. Вместе с тем, размышляя о судьбе друга, Серега приходит к ещё одному важному выводу: «Виталик не витал в облаках и был реалистом, а вот они жили в зазеркалье, в чумной суете фамилий и рангов, в вечном сравнении мускулов, знаний и кошельков» [18, с. 51].

Расстаться с иллюзией, что мир – это «райское пастбище», помогает Сергею и знакомство с Евой. «Трагедия в жизни Евы заставляет Серегу задуматься о ценности жизни и её непредсказуемости» [23, с. 315]. Интересно, что третья часть книги называется «Эдем и Ева». Нам видится в данном заголовке библейская аллюзия на грехопадение Адама и Евы и их изгнание из райского сада, неслучайно и само имя девочки – Ева. При этом трактовать образ Эдема можно двояко. С одной стороны, Эдем – это счастливая жизнь Евы до похищения. И девочка, лишенная всех благ человеческой жизни в результате похищения и отвергнутая знакомыми после возвращения домой, напоминает библейскую Еву, изгнанную за грехи. С другой стороны, Эдем – это прежняя относительно спокойная жизнь Сергея до конфликта с Сэмом и до знакомства с Евой, кардинально изменившаяся впоследствии, поскольку

герой лишился душевного покоя и больше не хочет пребывать в «розовых очках».

Следует отметить, что, по мнению самого Сереги, «взрослая жизнь началась» для него после посещения кладбища, на которое подросток пришел вместе с Мишкой Крабовым пострелять из пугача. Эта внесюжетная вставка, связанная с воспоминаниями героя, имеет большое значение для характеристики персонажа. Мальчик становится сперва случайным свидетелем церемонии похорон молодого военного, а после видит свежую могилку с наклеенной на картон фотографией девушки: «Совсем ещё юная. Смотрит, улыбается, и непонятно, почему она здесь» [18, с. 249]. До глубины души потрясенный увиденным, мальчик долго не может успокоиться: «Серёге было жалко девушку до слез, и в один из моментов он вдруг с ужасом понял, что то же самое произойдет когда-нибудь с ним, с родителями, даже с его сестрой – маленькой и улыбочивой Ленкой ... он тут же уткнулся в подушку и беззвучно заплакал» [18, с. 252]. И горькая правда человеческой жизни заставляет Сергея задуматься о ценности детства и самой жизни: «Почему-то дети мечтают о том, чтобы вырасти... А вот он никогда не хотел быть взрослым. Почему-то всегда верил, что самое счастливое время – это то, что есть у него сейчас. Может, потому и ревел, что неожиданно шагнул из детства» [18, с. 252-253].

Сергей Чохов отказывается от «пьяных» компаний, не желает пополнять ряды «клиентов» Маринада, не желает угодничать перед Сэмом. Сергей Чохов не желает быть «отроком до потопа». Данное словосочетание, вынесенное Олегом Раином в заглавие книги, имеет несколько вариантов осмысления. Впервые упоминание «отроков» и «потопа» встречается в речи учителя физкультуры, наблюдающего за учениками во время уборки берега Исети. Возмущенный поведением ребят и незнанием, кто такой участник ВОВ, Николай Степанович восклицает: «Да вы радоваться должны, что в одно время живёте с такими людьми. Он же такое видел – вам в страшных снах не снилось. Он за мир боролся. Чтобы всё кругом чисто было, чтобы травка, цветочки всякие... А вы, паскудники, стёклами сорите... Что останется после вас? Очередной грязевой потоп?!... При том, что от вас зависит – затопит землю или не затопит. А вы... Вы же предаете её! Планету нашу!.. Кто вырастет из вас?.. Может, вообще никто? Так и застрянете в отроках? Вы же последние крохи распродадите, разворуете!... Всю жизнь на вас...ишачим, штанишки меняем... А вы! Отроки во Вселенной... Козлы вы, а не отроки...» [18, с. 96-97].

Слово «отрок» – устаревшее название мальчик-подростка среднего возраста между ребенком и юношей. «Образовано отрицательной приставкой от причастия рок — «говорящий», восходящего к общеславянскому *rekti* — «речь, изречь». Отрок буквально — «неговорящий». Имеется в виду «лишенный права голоса на вече»» [16]. В современном контексте можно трактовать как указание на подростка, который не может «отречь», т. е. сказать, ответить, чье слово пока не имеет веса в обществе.

Образ потопа, на наш взгляд, можно рассматривать как библейскую аллюзию на ветхозаветную историю о Всемирном потопе – рассказе о широкомасштабном наводнении, ставшем причиной гибели почти всех людей и явившемся божественным возмездием за нравственное падение человечества. Наблюдая в современных подростках инфантильность, безынициативность, забвение традиций и исторической памяти, О. Раин устами Николая Степановича словно предупреждает о возможном наказании за подобное поведение и «говорит о потопе, который смоем бесполезных и безмозглых «отроков во Вселенной»» [3, с. 11]. Интересным является и ироничное выражение учителя «отроки во Вселенной», которое является киноаллюзией на одноименный популярный фильм 1974 года, благодаря чему читатель проводит параллели между современными подростками и совсем не похожими на них смелыми героями фильма, отважно исследующими Космос. Но возможен и другой вариант прочтения заглавия книги: «название дано вопреки поговорке «После нас – хоть потоп». Такой вот оксюморон: решают те, кто ничего не решает... Олег Раин и его герои считают, что нормальным людям – и подросткам в том числе – не все равно, что будет после них, какое наступит будущее. И наступит ли...» [3, с. 11].

Сергей пытается найти занятие по душе – и ему это удается. Символично, что стремящийся к обретению внутренней свободы и смысла жизни герой осуществляет свою мечту – он учится летать на дельтаплане. И Серега, «бессильный перед зовом неба», начинает понимать, что «Стас тысячу раз прав, говоря о горах и полётах как лучшем средстве против скуки, алкоголя и наркоты» [18, с. 305]. При этом парень думает не только о себе, а собирается «лечить полётами» Геру и Еву. Мальчик словно откликается на слова Оскара Уайлда, взятые в качестве эпиграфа к третьей части: «Лучший способ сделать детей хорошими – это сделать их счастливыми».

Начиная чувствовать ответственность за друзей, Сергей не может равнодушно стоять в стороне и молча смотреть на творящееся в городе беззаконие. И, хотя герою страшно вмешиваться в дела наркоторговцев, он

не хочет вслед за бессильными взрослыми смотреть, как страдают другие: «Конечно, лучше бы этими уродами занималась милиция, но если не занимается, то что делать? Закрывать глаза и терпеть? А как быть тогда с Евой? Как быть с Герой, который тоже потихоньку подсаживается на коноплю?» [18, с. 395]

Чтобы принять подобное решение, нужно иметь очень большую внутреннюю силу. И история жизни Сергея Чохова позволяет понять, что истоки этой силы надо искать в семье мальчика. «Именно нравственная составляющая, своеобразная закваска, данная родителями, а потом и отчимом, помогает обыкновенному подростку Сергею стать сильным физически и духовно, дорасти до образа положительного героя» [8, с. 39]. Роман наполнен воспоминаниями парня об умершем отце, и мальчик делает вывод, что «батя у него был мировой», а в сложных ситуациях подросток всегда пытается представить, как бы оценил тот или иной поступок сына его отец. Большое влияние на Сергея оказал и отчим – дядя Витя, который «советовал относиться ко всему с толикой юмора. Потому и комедиями заваливал. Пока народ хавал тягучие спагеттины сериалов...они созерцали по виду какие-нибудь «Покровские ворота», «Тридцать три» или «Бриллиантовую руку». Серёга и не заметил, как втянулся и пристрастился» [18, с. 32]. И хотя герой отмечает, что «в школе он, понятно, о таком не рассказывал, а то бы ухохатывались бы уже над ним», но положительное воздействие лучших советских фильмов XX века на формирование личности мальчика было бесспорным.

Кроме того, чтобы показать особенность духовного мира Сергея Чохова, Олег Раин говорит и о других увлечениях и пристрастиях подростка. Его герой любит музыку и с удовольствием слушает Гребенщикова, Виктора Цоя, Высоцкого и др. Автор подчеркивает достаточную начитанность подростка. «В поле общения героев фигурируют так называемые культовые, знаковые книги. Сами персоны упоминаемых писателей делаются своеобразной шкалой в характеристике человеческих типажей. Так, Сергей Чохов был убежден: «У некрасивых комплексы, они рвутся наверх, грызут удила, преодолевают барьеры – и становятся в итоге Бальзаками, Амундсенами и прочими Пушкиными». Здесь имена писателей и исследователей причислены к разряду выдающихся интеллектуально-духовных величин, безусловных авторитетов, состоявшихся личностей» [5].

Олег Раин подводит читателей к мысли о том, чтение книг способно помочь подросткам противостоять «искушениям» современного мира,

способно помочь обрести успокоение и гармонию. Даже дружба троих подростков – Сергея, Геры и Антона – «получает подкрепление в виде известных книжных образов: эту троицу Серега ассоциирует с «Тремя товарищами» Ремарка и «Тремя мушкетерами» Дюма. В результате литературный образ содействует построению образа мира, помогает выработать систему ценностей, представление о желаемом» [5].

Примечательно, что на протяжении всего романа Раин подчеркивает значимость для Сереги Чохова, как и для любого подростка, дружбы и любви, которые делают героя сильнее и помогают идти вперед наперекор всем трудностям: «Отныне троица друзей была в сборе, и Серега сразу ощутил прилив энергии. Шагающие слева и справа одноклассники не подозревали, что задают ему нужную осанку и разворот плеч» [18, с. 53]. И когда в беде оказались Гера и Ева, Сергей, преодолевая страх и не ожидая помощи от взрослых, сам смело встаёт на путь борьбы со злом. При этом поступок Сергея не рассматривается как какое-то геройство. Автор заставляет читателей-подростков задуматься над словами главного героя, который приходит к выводу, что, «спасая человека, спасаешь мир, а спасая мир, спасаешь себя» [18, с. 413].

Таким образом, можно сделать вывод, что главный герой Сергей Чохов, пройдя глубокую трансформацию на протяжении всего произведения, приходит к принятию мира и пониманию своей роли в этой реальности. При этом роман Олега Раина не о том, чего подростки хотели от жизни, а о том, что они ей дали.

Писатель изображает правдивую историю взросления молодого героя, который, вопреки неблагоприятным обстоятельствам, обретает истинные жизненные ценности. Главный герой книги делает для себя выбор. Он дерётся за то, что считает истинным и готов отвечать за свой выбор, только не молчать. В той или иной мере к Сергею приходит понимание того, что стать взрослым — значит принять на себя ответственность и за кого-то другого. Сергей выдерживает нравственные испытания, несмотря на то, что противостоит всему классу. При этом в трудных ситуациях сохранить духовное начало ему помогают семья и настоящие друзья, для которых вера, добро и красота являются основными ценностями в жизни.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование личности подростка является одной из наиболее востребованных и актуальных тем нашего времени. Ведь подростки не просто часть общества, а часть общества, наиболее чутко реагирующая на морально-этический климат в стране и на все социальные потрясения. И от того, насколько жизнеспособными и деятельными вырастут нынешние подростки, зависит будущее любого государства.

В своей работе мы обратились к изучению процесса формирования личности подростка в современном мире и попытались определить возникающие в связи с этим проблемы и отыскать пути их решения, выбрав в качестве объекта исследования роман О. Райна «Отроки до потопа», так как в 2010 г. писатель стал лауреатом премии имени П. П. Бажова «за художественное осмысление проблем формирования личности современного подростка».

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Изображение внутреннего мира подростка и проблема формирования личности стали предметом внимания русских писателей по-настоящему только с XIX в., а своеобразие отражения процесса становления личности героев произведений в разные эпохи связано прежде всего с объективными, внелитературными причинами.

2. Роман О. Райна «Отроки до потопа» правдиво показывает условия, влияющие на процесс формирования личности подростка в современном мире, отражает настоящие проблемы подростков, связанные с их возрастными особенностями, и на примере героя-ровесника предлагает возможные пути преодоления существующих проблем для самореализации личности, а также приемлемые и успешные модели поведения в обыденной жизни и в экстремальных ситуациях.

3. Проблема взросления и формирования личности подростка становится движущим мотивом произведения, определяя тем самым идейно-художественное и жанровое своеобразие произведения, поскольку и форма произведения, в котором заметны черты романа воспитания, и композиция (три части книги – этапы взросления героя), и система персонажей (одноклассники – семья – взрослые) служат раскрытию процесса становления главного героя — Сергея Чохова. В целом, это живая и позитивная история взросления героя-подростка, обретения им истинных жизненных ценностей.

4. Формирование личности подростков непосредственно связано как с внешними проблемами, существующими в социуме, так и с внутренними

проблемами героев. Так, О. Раин без прикрас изображает кризис института семьи, искаженные представления о нравственных ценностях, утрату исторической памяти, культ материального благополучия и многие другие проблемы общества, негативно влияющие на подростков: проблему алкоголизма, наркомании, беспризорности, социального расслоения общества, отчуждения детей от родителей, неспособных справиться с выпавшими на их долю жизненными невзгодами, и др. Кроме того, существующие внешние проблемы усугубляются внутренними проблемами взрослеющих детей, связанными с попыткой найти свое место среди ровесников. В результате подростки остаются наедине со своими трудностями, не могут зачастую сориентироваться, на что равняться, что считать идеалом.

5. Олег Раин на страницах произведения сталкивает главного героя Сергея Чохова с разными типами подростков-ровесников, тем самым заставляя читателей самим подумать, насколько правильно или нет поступают герои в сложных ситуациях. Вместе с тем история взросления самого Сергея становится своеобразным примером для читателей-подростков в решении проблем сложного переходного возраста. Олег Раин, заставляя пройти героя через трудные испытания, словно говорит читателю, что, несмотря на неблагоприятное влияние окружающей среды, подростки могут справиться с существующими проблемами. А помочь им в этом могут хорошие книги и фильмы, поднимающие вечные вопросы; интересные увлечения (например, дельтапланеризм), заставляющие преодолеть подростковую скуку. Вместе с тем Олег Раин призывает и взрослых читателей осознать то, что прежде всего благоприятный климат в семье лучшим образом будет влиять на формирование личности подростка.

Таким образом, становится понятно, что вне зависимости от эпохи, человек становится личностью только тогда, когда имеет к этому предпосылки. Но, чтобы вырастить настоящего человека, не нужно отгораживать его от проблем, надо учить его принимать решения, брать на себя ответственность и просто любить. И хотя на страницах книги можно встретить много жестоких моментов, но финал у нее все же светлый, так как главный герой научился отличать добро от зла, что и является главным фактором нравственного взросления. И кроме того, устами Сергея автор напоминает всем читателям: «Спасая человека, спасаешь мир, а спасая мир, спасаешь себя».

## СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арзамасцева, И. Н. Художественная концепция детства в русской литературе 1900-1930-х годов : специальность 10.01.01 «Русская литература»: автореф. дис...на соискание уч. ст. доктора филол. Н. / Арзамасцева И. Н. – Москва, 2006. – 44 с.
2. «Дороги, которые мы выбираем». Тема выбора в произведениях российских и зарубежных авторов, пишущих для молодежи : этические диалоги / сост. Л. В. Запащикова. – Челябинск : ГКУК ЧОБМ, 2022. – 31 с. – (Актуально молодым. Вып. 4).
3. Зло обыкновенное: библиографический обзор книг о подростковой наркомании для родителей / Обл. б-ка для детей и юношества, инф.- библиогр. отд.; сост. Е. В. Маркова. – Омск, 2019. – 16 с.
4. Золотухина, А. В. Эволюция образа подростка в русской детской литературе 1930-х-1970-х годов : дис. – Автореф. дис... к. филол. н. – М.: Рос. ун-т дружбы народов, 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://repository.rudn.ru/ru/records/dissertation/record/82905/> – Дата доступа: 12.10.2022
5. Книга и чтение в современной подростково-юношеской прозе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.radnews.ru> – Дата доступа: 10.10.2022
6. Козлова, В. В. Образ подростка в русской литературе XVIII и XIX веков / В. В. Козлова, В. П. Лазаренко, А. Н. Славинская // Комплексные исследования детства. – 2022. – Т. 4. – №. 2. – С. 94-103.
7. Костюхина, М. Откровения подростка / М. Костюхина // Литература. – 2007. – № 19 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lit.1sept.ru/article.php?ID=200701911>– Дата доступа: 09.11.2022
8. Кутейникова, Н. Е. Формирование читательской компетенции школьника. Детско-подростковая литература XXI века : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Н. Е. Кутейникова, С. П. Оробий. — М. : Просвещение, 2016. — 220 с.
9. Михалева, Т. И. Среди ровесников: к проблеме самоутверждения / Т. И. Михалева // Школьная библиотека. — 2006. — № 5. — С. 1-40.
10. Нефёдова, Л. К. Феномен детства в основных формах его репрезентации (философия, миф, фольклор, литература) : дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.13 Омск, 2005. – 337 с. РГБ ОД, 71:07-9/53
11. Новые факультативы введут в школах с 1 сентября [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/> – Дата доступа: 10.10.2022

12. Октысюк, В. Творчество Олега Раина в контексте современной литературы для подростков / В. Октысюк // Классика и современность: сборник научных трудов молодых ученых-филологов; научный редактор Т. В. Сенькевич. – Брест: БрГУ, 2011. – С. 181-184.
13. Особенности психологизма в прозе О. Раина [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://workspay.ru/work/44304/> – Дата доступа: 11.09.2022
14. Отроки до потопа О. Раин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lit-info.ru/shop/book-lab/> – Дата доступа: 21.09.2022
15. Подростковый возраст: основные особенности, кратко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://5psy.ru/osnovnye-ponyatiya/podrostkovii-vozrast.html> – Дата доступа: 14.10.2022
16. Происхождение слова отрок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lexicography.online/etymology/> – Дата доступа: 24.09.2022
17. Раин Олег [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prodetlit.ru/index.php> – Дата доступа: 11.09.2022
18. Раин, О. Отроки до потопа. – М.: Аквилегия – М, 2016. – 416 с.
19. Роботова, А. С. Духовно-нравственное становление подростка в художественном изображении (3 Ч.) / А. С. Роботова // Избранные лекции в магистратуре по проблемам духовно-нравственного воспитания : Научно-методическое пособие / Под ред. Козловой А.Г., Немчиковой Л.А., Роботовой А.С. – Санкт-Петербург :Лингвистический Центр «Тайкун», 2017. – С. 223- 232.
20. Солдатова, К. Э. Проблема становления личности в современной прозе / К. Э. Солдатова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://95.167.109.86/bitstream/123456789/30462/1/Soldatova\\_Problema\\_17.pdf](http://95.167.109.86/bitstream/123456789/30462/1/Soldatova_Problema_17.pdf) – Дата доступа: 14.10.2022
21. Чич, Р. Ш. Формирование личности подростка и художественное осмысление его психологии в адыгейской повести : Дис канд. филол. наук: 10.01.02 : Майкоп, 2005 – 164 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/literatura-rosii/formirovanie-lichnosti-podrostka-i-hudozhestvennoe-osmyslenie-ego-psihologii-v.html> – Дата доступа: 15.10.2022
22. Что это за сплав – силумин? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bolshoyvopros.ru/questions/> 1 – Дата доступа: 17.10.2022
23. Шибанова, Е. С. Книги Олега Раина в круге чтения современных школьников / Е. С. Шибанова // Филология и культура. – 2015. – №. 4 (42). – С. 312-316.