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Введение

**Актуальность:** задумывались ли вы когда-нибудь о глубинных причинно-следственных связях, которые по-настоящему раскрывают всю суть поведения людей? Какие органы отвечают за эмоции? Какой части тела сейчас уделено больше всего внимания? Что объясняет психология и для чего она нужна?  
На сегодняшний момент, сериал «Теория Большого взрыва» является поистине уникальным. Каждый герой обладает своим мнением, у каждого из них есть свой собственный стиль поведения и мышления. Персонажи этого сериала нередко попадают под изучение когнитивных функций мозга, по сути, становясь удивительными примерами не только для опытных психологов-аналитиков, но и для простых людей.

Потребность в изучении человеческого детства возникла еще в далеком прошлом. Характерные черты, присущие людям в зависимости от того, как протекает их жизнь, как влияет на них окружающий мир, возникают в процессе становления личности. Основа процесса становления личности протекает в детском периоде. Данный факт дает основания для более конкретного рассмотрения взаимосвязи детского периода героев и их воздействия на взрослый период, воздействия на склонность к определенным паттернам и стилям развития личности.

**Цель работы:**рассмотреть и исследовать характерные черты персонажей сериала в разные периоды их жизни.

**Задачи**:

1. Рассмотреть различные психологические подходы к определениям и классификациям периода становления личности, периода взрослости и характерных черт личности;
2. Проанализировать сходства и различия в характеристиках личностей героев относительно их детского периода;
3. Проанализировать влияние событий, произошедших в период становления личности на склонность к определенным психическим отклонениям, особенностям и девиациям, проявляющимся во взрослом возрасте у героев;
4. Сопоставить данные, получившиеся в ходе анализа, с теорией о влиянии периода становления личности на взрослую жизнь.

**Объект исследования:** процесс формирования характерных личностых черт.

**Предмет исследования:** факторы, влияющие на формирование характерных личностных черт в период становления личности, проявляющихся во взрослом возрасте, у героев сериала «Теория Большого взрыва».

**Гипотеза:**на формирование характерных черт личности человека большое влияние оказывают методы родительского воспитания; трансляция восприятия мира от родителей детям; паттерны поведения в различных бытовых ситуациях, которые демонстрируют в родительской семье.

**Методы исследования:** анализ, синтез, системный подход, метод индукции, метод сравнения.

# Глава 1. Основные теоретические положения.

## *1.1 Сериал «Теория большого взрыва».*

Американский ситком, созданный Чаком Лорри и Биллом Прэди, выходивший с 2007 по 2019 года.В центре сюжета жизнь двух гениальных ученых: физика – Леонарда Хофстедтераи Шелдона Купера, их привлекательной соседки, начинающей актрисы, работающей официанткой, – Пенни, и их взаимоотношения с друзьями: астрофизиком Раджешем Кутраппали и инженером Говардом Воловицем. В дальнейших сезонах герои познакомились с множеством интересных личностей, двое из которых станут главными фигурирующими персонажами сериала: нейробиологом Эми Фара Фаулер и микробиологом Бернадетт Мэри-Энн Ростенковски.

## *1.2 Становление личности в психологической парадигме*

Мы бы хотели начать данный обзор с психоаналитической теории З.Фрейда. Психоанализ, с момента его появления в научной среде, стал основным источником понимания процессов развития, а данные, полученные с его помощью, стали основой всей системы психологических знаний. [3; 18.]

Модель З.Фрейда затрагивает три сферы личности:

1. Бессознательное (либидо), недоступно для сознания в силу запретов общества, определяет поведение.
2. Предсознательное, хранит переживания, доступные, при определенных условиях, сознанию.
3. Сознательное, пребывает в диссонансе с бессознательным, ибо вынуждено постоянно подавлять сексуальные влечения.

Развитие личности определяется влиянием инстинктов, которые формируются из побуждений. Сексуальность - основной человеческий мотив. Здесь - это все то, что приносит телесное удовольствие. Маленькому ребенку необходимы ласки, прикосновения и многое другое, что он может получить от мамы. З.Фрейд связывал стадии психического развития человека с перемещением сексуальной энергии по разным эрогенным зонам:

1. Оральная стадия (0-1 год), на которой формируются такие черты личности, как ненасытность, жадность, требовательность. В этом возрасте люди начинают делиться на оптимистов и пессимистов.

2. Анальная стадия (1-3 года) – период приучения ребенка к опрятности; формируются такие черты личности, как упрямство, агрессивность, экономность, т.д. Появляется много запретов со стороны взрослых, поэтому развитие приобретает здесь конфликтный характер. «Я» практически сформировано и может контролировать «Оно». Ребенок учится выходить из конфликтов, ищет компромиссы между желанием получить наслаждение и действительностью. Чувство страха от возможности лишиться любви родителей, в купе с наказаниями и порицанием, заставляет ребенка внутренне принять запреты. Здесь начинает формироваться инстанция «Сверх-Я».

3. Фаллическая стадия (3-5 лет) характеризует высшую ступень детской сексуальности. Ведущей эрогенной зоной становятся генитальные органы. Далее следуют латентная и генитальные стадии, что соответствует другому возрасту, не рассматриваемому в данной работе. Значимость концепции З.Фрейда в том, что он попытался сделать акцент на важности другого человека в развитии ребенка.

Следующей теорией на рассмотрение является Эпигенетическая теория развития личности Э.Эриксона, появившаяся из практики психоанализа. Это концепция о взаимодействии «Я» ребенка и общества. [3.]Э.Эриксон выделил 3 составляющие своей концепции: когда мы хотим – это "Оно", когда мы должны – это "Сверх-Я" и «Я» [3].

Исследовав методы воспитания детей в разных цивилизациях, Э.Эриксон пришел к выводу, что в каждой культуре имеется свой особый стиль материнства, который каждая мать воспринимает как единственно правильный. Это тот стиль, который ориентируется на ожидания общества от ребенка в будущем. На каждой стадии развития реализуются свои ожидания общества, которые индивид может оправдать или не оправдать, и тогда он либо включается в общество, либо отвергается им. Все это легло в основу двух понятий концепции – "групповой идентичности" и "эгоидентичности"[3].

На каждой из стадий реализуется та или иная задача, выдвигаемая обществом. В младенчестве – это формирование базового чувства доверия к миру, в раннем детстве – преодоление чувства стыда, борьба за независимость и самостоятельность, и т.д. [3].

При успешном прохождении каждой стадии ведет к более активному включению ребенка в социум. Переход от одной формы эго-идентичности к другой вызывает кризисы идентичности или точки роста. [3]

Получение жизненного опыта строится на базе полученных первых телесных впечатлений ребенка. Именно поэтому такое большое внимание уделяется понятиям «модус органа» и «модальность поведения».

"Модус органа" – место сосредотачивания сексуальной энергии, от которого зависит модус развития, когда начинается закладка ведущего качества личности (модусы втягивания, удержания, вторжения и включения). Но модус органа в данном контексте – это лишь толчок для психического развития. Через различные социальные институты (семья, школа и др.) общество вкладывает определенный смысл в модусы, превращая модус органа в модальность поведения. Таким образом, через модусы осуществляется связь между психосексуальным и психосоциальным развитием.

Особое внимание в данной работе мы уделяем концепциям раннего детства, что согласуется с темой практической части. Раннее детство, по Эриксону, характеризуется формированием у ребенка чувства независимости. Зоной получения удовольствия становится область вокруг ануса. Анальная зона формирует 2 противоположных модуса – удержания и расслабления. Формируя потребность в опрятности у ребенка, социум ставит во главу угла эти 2 модуса и преобразование их в поведенческие модальности сохранения и уничтожения. Родительский контроль защищает формирующееся чувство самостоятельности с помощью ограничений желаний ребенка требовать, присваивать, разрушать. Но, с другой стороны, чрезмерные ограничения формируют чувство стыда и сомнения. Стыд возникает с зачатками самосознания, когда ребенок осознает и понимает, что общество смотрит на него.[3]

Наказание и взывание к чувству вины ребенка за плохое поведение лишь усиливают это ощущение. В данном контексте стыд есть сомнение: сомнение от осознания своего тела как двух составляющих – передней части и спины, скрытой от самого ребенка стороны. Спина полностью подчинена воле других людей, ограничивающих автономию ребенка. Формируется баланс между сотрудничеством и умением отстоять свою точку зрения. Это равновесие изменчиво и нестабильно – положительно, если близкие ребенка не угнетают его стремление к самостоятельности.

Э.Эриксон, по сути, расширил концепцию З.Фрейда, сделав акцент на инстанции «Я» и на самом процессе социализации. Э.Эриксон искал ответы преодоления кризисов развития в процессах ритуализации взаимоотношений и создания нового стиля жизни без агрессии и амбивалентности. [3]

Ритуализация – это основанное на соглашении взаимодействие людей, которые возобновляют его через определенные интервалы времени в повторяющихся обстоятельствах; оно имеет важное значение для «Я» всех участников. Во взаимоотношениях между ребенком и взрослым, ритуализация учит принимать правила общества и считаться с ними, уступать требованиям в случаях, понятных для ребенка. Концепция Э.Эриксона подчеркивает роль внешних факторов в развитии личности.

Известный американский психолог Р.Сирс в своих исследованиях ставил вопрос взаимоотношений в семье между родителем и ребенком. В результате получился уникальный подход, по-своему раскрывающий моменты объединения двух теорий – психоанализа и бихевиоризма [15; 16]

Автор был убежден, что главным фактором развития выступает воздействие родителей на ребенка. По мнению Р.Сирса, значительную роль в научении играет процесс формирования зависимости, что кроется в самой потребности ребенка быть зависимым. Было выявлено, что психологическая зависимость от матери возникает очень рано, уже через несколько месяцев после рождения. Ребенок ищет внимания, хочет быть рядом с взрослым, боится остаться один. Считается, что в этот период детства ребенок является отражением личности значимого взрослого, особенно матери и ее взглядов на воспитание, а также используемых методов. Подводя итог, можно сказать, что с момента рождения на ребенка влияют оба фактора: биологический наследственный фактор и социум. Этот период очень важен, так как формируется фундамент дальнейшего взаимодействия с окружающим миром.

После двух лет жизни ребенок начинает себя идентифицировать с родителями. Когда значимых взрослых нет рядом, он пытается вести себя так, как если бы родители были рядом. Так, постепенно, формируется умение вести себя «по образцу». Процесс зависимости – очень важный источник самоидентификации, в котором больше не требуется обучение со стороны родителей. Обобщая результаты своих исследований, Р.Сирс обозначил несколько форм зависимого поведения, в зависимости от опыта самого ребенка:

1. Ребенок идет на конфликты, отказывается исполнять просьбы родителей и т.д. Такая зависимость – плоды недостаточных ограничений и слабого воспитания со стороны родителей.

2. Ребенок постоянно находится в поиске защиты, часто просит о помощи или постоянно извиняется. Это поведение, как следствие завышенных требований по отношению к ребенку.

3. Постоянный поиск одобрения со стороны взрослых, желание быть в какой-либо социальной группе и т.д. Такое поведение подразумевает приложение некоторого усилия для того, чтобы окружающие одобрили поступки ребенка. Поэтому считается более зрелой формой зависимости.

4. Ребенок чувствует потребность в постоянной близости с другими детьми или взрослыми.

Таким образом, очень важно найти «золотую середину» в каждом из методов воспитания, чтобы была возможность для формирования нормальной зависимости и адекватной самоидентификации.

## *1.3 Определение и классификация характерных черт личности*

Понятие личностной черты, предложенное Г. Олпортом, было достаточно всеобъемлющим: «Нейропсихическая структура, способная преобразовывать множество функционально эквивалентных стимулов, а также стимулировать и направлять эквивалентные (в значительной степени устойчивые) формы адаптивного и экспрессивного поведения» [17]. Другими словами, черта, в понимании Г. Олпорта, - это психологическая особенность, преобразующая множество стимулов и обусловливающая множество эквивалентных ответных реакций. Эта концепция эквивалентности стимула и реакций, объединенных и опосредованных чертой, и является главным положением теории личности Г. Олпорта.

Согласно Г. Олпорту, черты являются жизненно важными составляющими нашей «личностной структуры», они придают значительное постоянство поведению. При этом он считал, что «любая теория, рассматривающая личность как нечто стабильное, фиксированное, неизменное, неверна [17]. Г. Олпорт предлагал рассматривать личность как «открытую» систему в плане взаимодействия со средой и личностного становления. С одной стороны, индивидуальные особенности укрепляются в социальных ситуациях, так как ситуации могут способствовать проявлению тех или иных черт, с другой - люди активно выискивают социальные ситуации, способствующие проявлению их особенностей. Таким образом, человек не является пассивным «респондентом» на ситуацию, а, скорее наоборот, ситуации, в которых личность оказывается чаще всего, — это, как правило, те самые ситуации, в которые она активно стремится попасть.

Г. Олпорт разделял черты на общие и индивидуальные. Общие включают в себя любые характеристики, присущие людям в пределах данной культуры. Члены определенной культуры испытывают на себе схожие эволюционные и социальные воздействия, и поэтому у них развиваются по определению сравнимые модели адаптации. В качестве примера можно привести умение пользоваться языком, политические и/или социальные установки, ценностные ориентации, тревогу и конформизм. Большинство людей в нашей культуре сравнимы друг с другом по этим общим параметрам. Измеряемость общих черт позволяет исследователю сравнивать одного человека с другим по значимым психологическим параметрам (как это делается и по общим физическим характеристикам типа роста и веса). Считая подобную процедуру сравнения обоснованной и полезной, Г. Оллпорт полагал также, что черты личности никогда не выражаются совершенно одинаково у любых двух людей. Индивидуальные черты обозначают такие характеристики индивидуума, которые не допускают сравнений с другими людьми. Это те «подлинные нейропсихические элементы, которые управляют, направляют и мотивируют определенные виды приспособительного поведения» [17]. Эта категория черт, проявляющихся уникально у каждого конкретного человека, наиболее точно отражает его личностную структуру.

В дальнейшем Г. Олпорт пересмотрел свою терминологию и назвал индивидуальные черты индивидуальными диспозициями. Общие же черты стали просто чертами личности. Следует отметить, что Г. Олпорт был глубоко увлечен изучением индивидуальных диспозиций. Со временем для него стало очевидным, что не все индивидуальные диспозиции в равной мере присущи человеку и не все они являются доминирующими. Поэтому Г. Олпорт предложил выделять три типа диспозиций: кардинальные (характеристики, с помощью которых могут быть объяснены все поступки человека), центральные (черты, влияющие на поведение человека в разнообразных ситуациях) и вторичные (черты, которые оказывают незначительное влияние на поведение).

В отличие от Г. Олпорта, который делал акцент на изучение уникальных, идеографических аспектов личности, дифференциально- ориентированные психологи, используя статистический анализ, исследуют базовые факторы, образующие личность [8]. Так Г. Айзенк в своей иерархической модели личности выделяет три суперчерты: интроверсия - экстраверсия, стабильность - нейротизм, психотизм [1].

По мнению Р. Кеттелла, базовое измерение личности невозможно заранее предсказать, его нужно открыть в результате обработки данных, полученных путем измерения разных черт у большого множества людей [6; 5]. Р. Кеттелл среди личностных черт выделяет поверхностные (вторичные) и порождающие (первичные или исходные) черты, которые в свою очередь разделяются на два подтипа: конституциональные, имеющие генетическую обусловленность, и характерологические, развивающиеся под влиянием опыта и обучения. В своей концепции Р. Кеттелл также различает:

-  темпераментальны (конституциональные порождающие) черты, детерминирующие стиль индивидуального реагирования, включающий эмоциональную реактивность, скорость и энергию реакций личности на средовую стимуляцию;

- черты-способности, определяющие умения человека и его эффективность реагирования;

- динамические черты, отражающие мотивационные элементы поведения человека, активирующие и направляющие субъекта к конкретным целям.

Все эти черты образуют взаимосвязанную систему, наполняющуюся содержанием в зависимости от конкретного аспекта анализа человеческого поведения. В качестве базовой Р. Кеттелл принял шестнадцатифакторную модель, описывающую наиболее важные с его точки зрения измерения личности. Как и Г. Олпорт он был убежден, что черты целесообразно классифицировать на общиеи уникальные. Общая черта, в его представлении, - это черта, которая присутствует в различной степени у всех представителей одной и той же культуры. Например, это интеллект и экстраверсия. Уникальные черты - это такие черты, которые имеются лишь у немногих или вообще у кого-то одного. Практически все исследования Р. Кеттелла посвящены общим чертам, но признание им уникальных черт дает возможность подчеркнуть значение неповторимой индивидуальности людей. На сегодняшний день межу теоретиками нет однозначного понимания термина «черта». По некоторым определениям, сущность черты составляет согласованный паттерн наблюдаемого внешнего поведения [2;13]. Однако многие исследователи включают в свои определения черты большое число недоступных внешнему наблюдателю психологических особенностей — индивидуальные различия в мотивации, в эмоциональных переживаниях и аттитюдах [10;12; 13].

Дж. Капрара, Д. Сервон в своей работе указывают на то, что единой«теории черт» не существует [7]. Сторонники теории черт придерживаются разных концептуальных стратегий, хотя эти подходы имеют много общего. Для того чтобы понять сущность концепта «черта», остановимся на общих положениях теории черт.

В теории черт утверждается, что любые психологические особенности человека, независимо от того, к какой психологической сфере они относятся (интеллектуальной, мотивационной, темпераменту и т.д.), могут быть описаны с помощью устойчивых характеристик или черт.

В современных теориях выделяется несколько базовых признаков черты как психологического конструкта [8]

- черта не есть состояние и поэтому обозначает некую общую тенденцию поведения и ожиданий [9]. «Я впечатлительный» означает устойчивую характеристику, тогда как «меня впечатляют твои успехи» описывает лишь временное состояние эмоционального реагирования;

- черта является количественным измерением, позволяющим сравнивать степень выраженности конкретной характеристики у разных людей;

- черта может иметь иерархическую организацию, то есть более широкая черта включает в себя несколько специфических черт;

- черта как конструкт создает основу для общего языка не только между различными формальными теориями личности, но между формальными теориями и неформальными описаниями человеческой личности в повседневной жизни.

Наиболее широко известной личностной чертой, является экстраверсия. Этот конструкт упоминается в трудах Вундта, Юнга, Айзенка, Кеттелла и других. Г. Айзенк, рассматривая иерархическую модель организации личности, показывает, что экстраверсия как «суперчерта», включает себя общительность, живость, активность, настойчивость и стремление к успеху [19]. Черты в свою очередь состоят из привычных реакций, а последние формируются из множества конкретных реакций. При этом одни люди оказываются более экстравертированными, чем другие.

Черты личности могут связываться в более широки типологии – акцентуации. Акцентуация характера, по А.Е. Личко [11] - это чрезмерное усиление отдельных черт характера, при котором наблюдаются не выходящие за пределы нормы отклонения в психологии и поведении человека, граничащие с патологией. Такие акцентуации как временные состояния психики чаще всего наблюдаются в подростковом и раннем юношеском возрасте.

У подростков от типа акцентуации характера зависит многое - особенности транзиторных нарушений поведения ("пубертатных кризов"), острых аффективных реакций и неврозов (как в их к картине, так и в отношении вызывающих их причин). Тип акцентуации также в значительной мере определяет отношение подростка к соматическим заболеваниям, особенно длительным. Акцентуация характера выступает как важный фактор фона при эндогенных психических заболеваниях и как фактор предрасполагающий при реактивных нервно-психических расстройствах. Знание типа акцентуации характера важно при составлении психотерапевтических программ в целях наиболее, эффективного использования разных видов психотерапии (индивидуальной или групповой, дискуссионной, директивной и др.).

Тип акцентуации указывает на слабые места характера и тем самым позволяет предвидеть факторы, способные вызвать психогенные реакции, ведущие к дезадаптации, - тем самым открываются перспективы для психопрофилактики.

Обычно акцентуации развиваются в период становления характера и сглаживаются с повзрослением человека. Особенности характера при акцентуациях могут проявляться не постоянно, а лишь в некоторых ситуациях, в определенной обстановке, и почти не обнаруживаться в обычных условиях. Социальная дезадаптация при акцентуациях либо вовсе отсутствует, либо бывает непродолжительной.

Типы акцентуаций характера подростков по А.Е. Личко:

Несмотря на редкость чистых типов и преобладание смешанных форм, различают следующие основные типы акцентуаций характеров:

1) лабильный - резкая смена настроения в зависимости от ситуации;

2) циклоидный - склонность к резкой смене настроения в зависимости от внешней ситуации;

3) астенический - тревожность, нерешительность, быстрая утомляемость, раздражительность, склонность к депрессии;

4) боязливый (сензитивный) тип - робость, стеснительность, повышенная впечатлительность, тенденция испытывать чувство неполноценности;

5) психастенический - высокая тревожность, мнительность, нерешительность, склонность к самоанализу, постоянным сомнениям и рассуждательству, тенденция к образованию ритуальных действий;

6) шизоидный - отгороженность, замкнутость, трудности в установлении контактов (см. экстраверсия - интроверсия), эмоциональная холодность, проявляющаяся в отсутствии сострадания (см. симпатия) недостаток интуиции в процессе общения;

7) застревающий (параноидный) - повышенная раздражительность, стойкость отрицательных аффектов, болезненная обидчивость, подозрительность, повышенное честолюбие;

8) эпилептоидный - недостаточная управляемость, импульсивность поведения, нетерпимость, склонность к злобно-тоскливому настроению с накапливающейся агрессией, проявляющейся в виде приступов ярости и гнева (иногда с элементами жестокости), конфликтность, вязкость мышления, чрезмерная обстоятельность речи, педантичность;

9) демонстративный (истероидный) - выраженная тенденция к вытеснению неприятных для субъекта фактов и событий, к лживости, фантазированию и притворству, используемым для привлечения к себе внимания, характеризуемая отсутствием угрызений совести, авантюристичностью, тщеславием, "бегством в болезнь" при неудовлетворенной потребности в признании;

10) гипертимный - постоянно приподнятое настроение, жажда деятельности с тенденцией разбрасываться, не доводить дело до конца, повышенная словоохотливость (скачка мыслей);

11) дистимный, напротив, преобладание пониженного настроения чрезвычайная серьезность, ответственность, сосредоточенность на мрачных и печальных сторонах жизни, склонность к депрессии, недостаточная активность;

12) неустойчивый (экстравертированный) тип - склонность легко поддаваться влиянию окружающих, постоянный поиск новых впечатлений, компаний, умение легко устанавливать контакты, носящие, однако, поверхностный характер;

13) конформный - чрезмерная подчиненность и зависимость от мнения других, недостаток критичности и инициативности, склонность к консерватизму.

Определение структуры черт дает возможность выделить существенные психологические черты и дать компактные описания поведения человека. Структурирование позволяет также рассмотреть черту в системе ее взаимосвязей и способствует построению целостной картины психической жизни человека. По мнению М. С. Егоровой, «построение иерархий черт, представляющее собой одну из разновидностей их структурирования, дает возможность понять «глубину» исследуемых психологических особенностей, определить базовые психологические характеристики, лежащие в их основе. Это приводит к пониманию причинно-следственных отношений между психологическими характеристиками»[4].

Психологическая черта кроме описательного аспекта поведения включает в себя и каузальный. «В своей наиболее простой форме диспозиции и их поведенческие проявления связаны, по определению, непосредственно – чем более выражена у личности черта добросовестности, тем более добросовестно его поведение»[8]. Предполагается,что черты формируют и структурируют (а значит, и предсказывают) поведение.

Таким образом, сторонники теории черт убеждены в том, что поведение людей сохраняет относительное постоянство в различных ситуациях и стабильность во времени. Устойчивость многих личностных черт во времени подтверждена экспериментально. Результаты таких лонгитюдных исследований нередко противоречат обыденным представлениям. «Многие считают этот результат самоочевидным, когда речь идет о личностных чертах других людей, но не о них самих. Многим хочется верить, что сами они изменяются, причем почти всегда к лучшему (становятся более умными, зрелыми и проницательными), в то время как другие остаются прежними,—однако ониошибаются!» [14].

# Глава 2. Анализ характеристик личностей героев сериала

Каждый длительный телевизионный проект старается раскрыть каждого персонажа, описать его детство, показать внутренные качества, и «Теория большого взрыва» - не исключение. Рассмотрев отдельные ситуации из сериала, где главные герои взаимодействуют со своей семьей, можно утверждать, что детство напрямую связано с настоящим. И на примере Шелдона Купера, Леонарда Хофстедтера, Пенни, Говарда Воловиц, Раджеша Кутраппали, Эми Фара Фаулер и Бернадетт Ростенковски мы проанализируем влияние разных методов воспитания на формирование личности.

Шелдон Купер. Вундеркинд с эйдетической памятью, не способный распознавать человеческие эмоции. Шелдон с самого детства плохо улавливал контекст коммуникации – тон, мимику, иронию. Все это можно связать с сндромом Аспергера. Также, Шелдон является отличным примером шизоидной акцентуции (по А.Е.Личко), которая проявляется у него через ведение списков (причем, самых нелепых, начиная от списка регулярности посещения уборной и, заканчивая списком врагов), придерживание строгого расписания (расписание пользования уборной, расписание ношения опредленной футболки в определенный день), нездоровую чистоплотность, что уже нам говорит о его гермофобии и иппохондрии, страх смены места/обстановки (у героя с самого начала сезона есть собственное место на диване, на которое он не пускает даже своего лучшего друга). Склонен придерживаться определенных ритуалов, болезненно перенося даже самые несущественные изменения, что вызывало у него чувство тревоги, сопровождающиеся паническими атаками, что является доказательством его склонности к ОКР (обсессивно-компульсивное расстройство). Основной внутриличностный конфликт Шелдона между хочу и должен (надо) – нравственный конфликт (по Фрейду) заключается в том, что он стремится к близости, стремится к людям, но, одновременно с этим, его преследует страх и непонимание этих людей, выходя за рамки правил самого героя. Свое детство Шелдон Купер провел в кругу семьи: всепоглощающая материнская любовь, забота бабушки, отдаленность и незаинтересованность отца, насмешки и поддразнивания со стороны брата и сестры, не понимавшими Шелдона из-за его интеллекта. Эти показатели безусловно повлияли на его нынешнюю жизнь. Постоянный поиск одобрения со стороны взрослых, желание быть в какой-либо социальной группе и т.д. Р.Сирс объяснял это тем, что такое поведение подразумевает приложение некоторого усилия для того, чтобы окружающие одобрили поступки ребенка. Однако, хочу заметить, что, не будь у Шелдона негативного подкрепления в качестве членов семьи, какова вероятность, что он был бы заинтересован в изучении вселенной? Все эти факторы очень сильно повлияли на героя. Ведя себя отлично от других, постоянно становился объектом ненависти других детей. Эта ненависть не сломила героя, однако, тех, кто провинился больше всего, Шелдон до сих пор заносит в своей «список заклятых врагов».

Леонард Хофстедтер. Физик-экспериментатор, выбравший научное направление из-за давления семьи. Жизнь Леонарда всегда зависела от мнения его холодной матери, полностью отвергавшей течение фрейдизма, которое предполагало абсолютное участие матери в жизни ребенка: забота, любовь и поддержка. Леонард никогда не был любимым ребенком, всегда жаждал хоть капли внимания, старался расположить к себе. Р.Сирс объяснял это тем, что ребенок постоянно находится в поиске защиты, часто просит о помощи или постоянно извиняется. Это поведение, как следствие завышенных требований по отношению к ребенку. Все это безусловно легло в основу его самооценки. Будучи ребенком, Леонард проведет эксперимент "растет ли лимская фасоль лучше под классическую музыку", получив первое место, однако, вскоре откажется от награды, когда его мать публично принизит его труды, сказав, что его брат ранее уже выбрал похожую тему "растет ли лимская фасоль хуже под рок". Мать относится к сыну не более, чем снисходительно и талантами, по ее мнению, Леонард не обладает. Его акцентуация (по А.Е.Личко) варьируется между боязливым (Леонард всегда старался отстраняться от конфликтов, боясля показать свои настоящие чувства, из-за чего другие часто считали его мягкотелым, вследствие чего, был подвержен физическим и моральным издевкам в школе) и конформным(чрезмерная подчиненность и зависимость от мнения других). В самом начале зарождения отношений с Пенни, Леонард, получив отказ от девушки, скатывается в глубокую яму своих тревожных мыслей, отнимающих у него силы и желание работать. Однако, его настойчивость поразила девушку и он смог добиться взаимных чувств методом «упрашивания и нытья». Вплоть до последних серий Леонард не мог простить свою мать. Каждый ее визит дается ему нелегко. Он чувствует себя некомфортно и каждый раз пытается ограничить общенией с ней, выстраивая эмоциональные барьеры. Однако, будучи воспитанным всевластной женщиной, Леонард не имеет представления о других взаимоотношениях, поэтому и влюбляется в такую же всевластную Пенни. В самой последней серии сериала Леонард все же смог получить признание от человека, сломавшего ему жизнь, но какой ценой?

Пенни. Блондинка, покорившая большинство зрителей. Ее «деревенская» доброта, искренность и эмпатия сразу же распологает к себе. Свою карьеру Пенни начинала в местной забегаловке, попутно пытаясь попасть в любой телевизионный проект. Причиной переезда в Калифорнию была мечта становления великой актрисой. С каждым годом вера в большую роль убывает. Рассказывая о детстве героев «Теории большого взрыва», отцы практически не упоминаются, так как, либо они ушли из семи, либо оказывали слишком малое воздействие на ребенка, но, вот с Пенни все наоборот. Одновременно бойким и добродушным характером, а также комплексам, Пенни обязана своему отцу – Уайетту. Уайетт хотел мальчика, поэтому растил Пенни стереотипно «по-пацански»: занятия американским футболом, рыбалка, грубый выбор одежды, ласково называя ее «Вышибала». Однако, бросил данную затею после того, как Пенни вступила в пубертатный возраст. Пенни глушит свои проблемы недостатка мужского (отцовского) внимания (Р.Сирс объяснял это тем, чторебенок чувствует потребность в постоянной близости/зависимости с другими детьми или взрослыми) алкоголем, ведя беспорядочную половую жизнь. Несмотря на это, Пенни начала развиваться как на эмоциональном, так и на умственном уровне, находясь в окружении друзей-гениев. Из неудачницы-актрисы Пенни становится преуспевающим фарм-представителем. Огромное влияние на жизнь девушки оказал именно ее партнер – Леонард, который поддерживал ее с начала их знакомства. Пенни – пример гипертимно-эпилептоидной акцентуации (по А.Е.Личко): с одной стороны, душа компании, которая сможет найти подход к любому человеку, с другой стороны, стремление к власти, сопровождающееся неумением контролировать свои негативные эмоции. Несмотря на это, у Пенни самый высокий уровень развития эмоционального интеллекта, она взрастила всех своих друзей на эмоциональном плане.

Говард Воловиц. Инженер и астронавт, который провел месяц на МКС (Международная Космическая Станция), исполнив мечту своих друзей, коллег и собственную. Затрагивая личность Говарда, невозможно не упомянуть его мать – Дэбби Воловиц. Она должна знать о каждом аспекте жизни своей «Крошки-Фрикадельки» (так его называла любимая мать), абсолютно не обращая внимания на возраст сына, 6 ему лет или 16, или вовсе 26. Отец ушел из семьи еще в детстве Говарда, мальчик проводил свои вечера, сидя у окна и выжидая его прихода. С того момента и началась безграничная любовь и забота от Дэбби. Будучи брошенной, одинокой женщиной, Дэбби тратит все свое время и силы на подростающего сына, что в будущем приведет к тому, что зритель не будет понимать, кто от кого больше зависит: Говард от матери или же мать от Говарда. Постоянный уход Дэбби не позволяет Говарду развиваться и начать самостоятельную жизнь. Его школьные года прошли несладко, как и у всех героев «Теории большого взрыва»: постоянные издевки, подстешки, поэтому свои вечера мальчик проводил в компании матери, показывая различные фокусы. Р.Сирс объяснял это тем, чт оребенок чувствует потребность в постоянной близости/зависимости с другими детьми или взрослыми. Говард – пример гипертимной акцентуации (по А.Е.Личко). Пусть и у некоторых женщин от него мурашки, однако, он никогда не причинял вреда женскому полу (ибо главным человеком в его жизни была мать, которую он, несмотря на все жалобы и угрозы переезда с ее дома, все равно очень сильно любил). В любой компании Говард станет душой компании, расскажет нелепую шутку, покажет детский фокус и поделится хорошим настроением. Говард никогда не мог завести серьезных отношений, его мать, чувствуя угрозу со стороны любой девушки, никогда не разрешала ему встречаться с кем-либо до одного момента, перевернувшего жизнь обоих Воловиц.

Раджеш(Радж) Кутраппали. Мечтательный астрофизик с селективной немотой. Изначально Радж совсем не мог говорить с женщинами и мужчинами, похожих на них. Чтобы выяснить причину этому, нужно вернуться в детство. Его родители постоянно поддерживали сына как и материально, так и морально. Однако, большее время он проводил вместе со слугами, которые боготворили его и соглашались со всем, что он говорил. Такая жизнь заставила Раджеша чувствовать себя очень уверенно и, рассказывая о своем детстве, можно догадаться, что все его проблемы были придуманы самим им же. Однако, вся уверенность после роскошной жизни исчезла после переезда в Калифорнию. Не чувствуя поддержку и опору, юноша приобретает селективную немоту и может общаться с женщинами, будучи лишь в состоянии алкогольного опьянения. Первый, с кем Радж познакомится в университете, будет Говард Воловиц, описанный выше. Друзья проводят вместе много времени, Р.Сирс объяснял это тем, что ребенок чувствует потребность в постоянной близости/зависимости с другими детьми или взрослыми. С одной стороны, Говард помог Раджу побороть свои страхи и влиться в общество. Но с другой стороны, Говард также постоянно подшучивал над Раджем по любым причинам, из-за чего Раджеш за 12 лет дружбы с ним полностью потеряет в себе веру. Радж – пример неустойчиво-боязливой акцентуации (по А.Е.Личко),склонен легко поддаваться влиянию окружающих и подвержен глубокому самоанализу, приводящего к терзаниям и депрессивному периоду. Главной причиной тому, что Радж, в отличие своих друзей, так и не смог завести семью, является его неосторожность в выражениях: встречаясь с социофобной персоной, он просил других не давить на свою девушку, но сам того не замечая, своим поступкам не соответствовал, манипулируя ей и заставляя чувствовать некомфортно: «Так мы встречаемся или нет? Если нет, то я буду несчастлив до конца своей жизни. Но я на тебя не давлю». Хоть Радж и не являлся идеальным парнем для всех своих бывших девушек, но помог каждой из них понять, что они хотели бы видеть в своем партнере, а что нет.

Эми Фара Фаулер. Выдающийся нейробиолог, изначально выступающая как прототип Шелдона Купера: умная, малоэмоциональная и всегда уверенная в своих словах личность. Однако, чтобы обстановка для зрителей не вызывала дискомфорт, Эми раскрывается нам и с другой стороны: яркая, открытая к любому общению и стремящаяся узнавать что-то новое. Детство Эми прошло под давлением деспотичной матери, управляющей всеми аспектами жизни семьи. Вплоть до взрослой жизни у девочки совсем не было друзей, хотя она буквально тянулась к любым знакомствам (Р.Сирс объяснял это тем, чторебенок чувствует потребность в постоянной близости/зависимости с другими детьми или взрослыми), мать запрещала ей посещать любые школьные кружки, заводить знакомства и гулять после школы. Рассказывая о детстве, Эми упоминает истории, где мать заставляла ее сидеть в шкафу после выхода из повиновения, поэтому ей приходилось смотреть новости через маленькую щелку, где все театральные выступления, подготовленные для школы, Эми показывала дома матери, ведь та утверждала, что мужчины используют такое для «сама-знаешь-чего». Такой домашний образ жизни без социального воздействия пробудил в Эми интерес к науке. Рассматривая жизнь Эми, будет очень трудно не упомянуть о ее воздействии на своего партнера – Шелдона Купера. Эми – пример демонстративной акценутации (по А.Е.Личко), подтвердить это можно тем, что, разбираясь в психологии (это можно доказать тем, что, беря в расчет то, что Шелдон – шизоид, Эми мастерски заставляла чувстовать его в своей компании комфортно, развивала их отношения в таком темпе, который устраивал и его самого бы. Это все говорит о том, что Эми знает, как правильно манипулировать другими в положительном ключе), психосоматики и моторике, у нее удалось сделать из Шелдона «функционирующего» человека, обучая эмоциям и нестранному поведению в обществе.

Бернадетт Ростенковски. Микробиолог, «гроза всех ученых-коллег», поистине самая суровая девушка в сериале. Независимая и всевластная Бернадетт росла в многодетной семье, где ей приходилось конкурировать с братьями и отстаивать свои границы. Также, у ее матери был подпольный детский сад, поэтому сама Бернадетт утверждает, что умеет ухаживать за детьми, хоть и не была в восторге от общениями с ними. В школе над девочкой часто издевались из-за маленького роста. В биологию она решила пойти именно ради того, чтобы придумать «зелье роста». Все плохие события, произошедшие в прошлом, непременно оказали влияние на ее личность: строгая и идущая на пролом, Р.Сирс объяснял это тем, что ребенок идет на конфликты, отказывается исполнять просьбы родителей и т.д. Такая зависимость – плоды недостаточных ограничений и слабого воспитания со стороны родителей. Ее активное стремление добиваться своих целей и пробивной характер говорит нам о том, что Бернадетт –обладательница демонстративно-застревающей акцентуации (по А.Е.Личко). На работе ее побаиваются, ведь Бернадетт готова идти по головам ради своей цели. Ее двуличие, хорошо показанное в ситуации, где она подставляет свою беременную коллегу, рассказав начальству об этом, вследствие чего, ту не допускают к проекту, который дал бы профессиональный рост, но, когда беременную Бернадетт точно так же подставляет подруга, онабоится очутиться на месте коллеги, лишь только доказывает, что воспитание в детстве играет самую важную роль в становление личности. Несмотря на это, она всегда защитит близких ей людей, не ограничиваясь в выражениях.

Таким образом мы можем говорить о прямом влиянии ситуаций детского периода на формирование личностных качеств героев, что подтверждает теорию о периодизации становления личности, и концентрации большинства факторов риска для нарушения нормального механизма формирования личности именно в период детства.

# Заключение

В ходе исследования были получены данные, подтверждающие теорию развития личности в психоаналитической парадигме. Строгая мать Леонарда, погасившая все амбиции сына, всепоглощающая мать Говарда, остановившая развитие сына на эмоциональном плане на 20 лет, отец Пенни, не обращавший внимания на дочь, тем самым сделав ту зависимой от мужского внимания. Все эти герои лишь только подтверждают теорию о причинно-следственной связи между ситуациями, влияющими на личность, происходящими в родительской семье, уже устоявшимися личностными харакеристиками, проявляющимися во взрослом возрасте героев и их соответсвенной склонности к заболеваниям и психологическим девиациям.

Очень важно иметь представление о правильном воспитании детей в функциональных семьях без травмирующих ситуаций, которые могут полностью изменить настоящее и будущее ребенка. Благодаря известным психологам и психоаналитикам, описанным выше, мы имеем в обозрении различные модели воспитания, изучив которые, можно будет подобрать манеру поведении яродителей в семьях.

Результаты исследования могут быть использованы в качестве иллюстрирования примерами при проведении лекционно-семинарских занятий с родителями на тему воспитания детей. В дальнейшем представленное исследование может быть развито в направлении более точечного рассмотрения склонностей к заболеваниям, исходя из ситуаций детства героев сериала «Теория большого взрыва», проанализировав на выборке людей из РФ, путем проведения психологических методик измерения склонностей к заболеваниям.
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