

UNIVERSITY KNOWLEDGE 2023

**VIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС СТУДЕНТОВ,
МАГИСТРАНТОВ, АСПИРАНТОВ, ДОКТОРАНТОВ
(В РАМКАХ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС)**



УДК 37.02

ББК 74.02

У592

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов и организационного комитета конкурса Наука и образование ON-LINE.

У592

University knowledge 2023: VIII Международный конкурс студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС): Итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – Киров: МЦНИП, 2023. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о VIII Международном конкурсе учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС), который проводился 20 марта 2023 г. Цель конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствие с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

Оглавление

Основные сведения о конкурсе	4
Общие положения	4
Участники	1
Конкурсные работы.....	2
Оценка конкурсных работ	6
Методика оценки	6
Экспертная оценка конкурсных работ	9
Результаты конкурса	10
Призовые места.....	10
Рейтинги результативности ТОП-10.....	10
Победители и призеры	12
Подарки.....	16

Приложение 1. Список рисунков

Рисунок 1. Участники конкурса по образовательным ступеням.....	1
Рисунок 2. Структура участников конкурса по странам и образовательным ступеням.....	2
Рисунок 3. Структура конкурсных работ по направлениям.....	2
Рисунок 4. Структура конкурсных работ по направлениям и образовательным ступеням	3
Рисунок 5. Структура конкурсных работ по формам работ и образовательным ступеням	4
Рисунок 6. Структура конкурсных по формам работ и направлениям.....	5
Рисунок 7. Шкала итоговых рейтинговых оценок	8

Рисунок 8. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест.....	8
Рисунок 9. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по ступеням образования.....	9
Рисунок 10. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям.....	9
Рисунок 11. Распределение призовых мест по странам-участникам конкурса	10

Приложение 2. Список таблиц

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: высшие учебные заведения	10
Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: средние профессиональные учебные заведения	11
Таблица 3. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ	11

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: UNIVERSITY KNOWLEDGE 2023 (в рамках требований ФГОС)

Статус конкурса: VIII Международный конкурс учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов

Дата проведения конкурса: 20 марта 2023 г.

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Наука и образование on-line (Сетевое издание зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012).

Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019.)

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ

Цель конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники соревнуются в рамках своей образовательной ступени, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных работ. Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и номинациях конкурса с разными работами, представить несколько работ в рамках одного направления и номинации.

Количество участников: 457 высших и средних профессиональных учебных заведений.

Страны-участники конкурса: Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Россия, Узбекистан.

Направления конкурса:

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| 1. Архитектура | 5. Геолого-минералогические науки |
| 2. Биологические науки | 6. Искусствоведение |
| 3. Ветеринарные науки | 7. Исторические науки |
| 4. Географические науки | 8. Культурологические науки |

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 9. Медицинские науки | 17. Фармацевтические науки |
| 10. Педагогические науки | 18. Физико-математические науки |
| 11. Политические науки | 19. Физическая культура и спорт |
| 12. Психологические науки | 20. Филологические науки |
| 13. Сельскохозяйственные науки | 21. Философские науки |
| 14. Социологические науки | 22. Химические науки |
| 15. Теология | 23. Экономические науки |
| 16. Технические науки | 24. Юридические науки |

Номинации конкурса:

- *Общекультурные компетенции* (учебные работы, подтверждающие развитие знаний, навыков, элементов культурного опыта, позволяющих свободно ориентироваться в социальном и культурном окружении)
- *Общепрофессиональные компетенции* (учебные работы, подтверждающие развитие знаний, навыков, элементов культурного опыта, позволяющих свободно ориентироваться в социальном и культурном окружении)
- *Профессиональные компетенции* (учебные работы, подтверждающие способность применять знания, умения и проявлять личностные качества для успешной деятельности в конкретной профессиональной области)
- *Профессионально-специализированные компетенции* (учебные работы, подтверждающие способность применять знания, умения и проявлять личностные качества для успешной деятельности в конкретной специализации профессиональной области)

Формы конкурсных работ:

- | | |
|---|---|
| • Выпускная квалификационная работа | • Отчет по производственной практике |
| • Доклад | • Практическая работа |
| • Исследовательская работа | • Презентация |
| • Курсовая работа | • Презентация к выпускной квалификационной работе |
| • Магистерская диссертация | • Реферат |
| • Отчет о научно-исследовательской работе | • Сообщение |
| • Отчет по преддипломной практике | • Статья |
| | • Эссе |

Глобальный критерий оценки персональных работ – соответствие требованиям ФГОС соответствующей ступени обучения.

Оценка конкурсных работ. В качестве основных методов оценки конкурсных работ используются метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Оценка конкурсных работ, анализ корреляций между критериями оценки позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ.

Итоги подводятся в личном первенстве по ступеням обучения, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений и руководителей конкурсных работ (ТОП-10).

Издание конкурсных работ: по результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается в Государственном депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

Участники

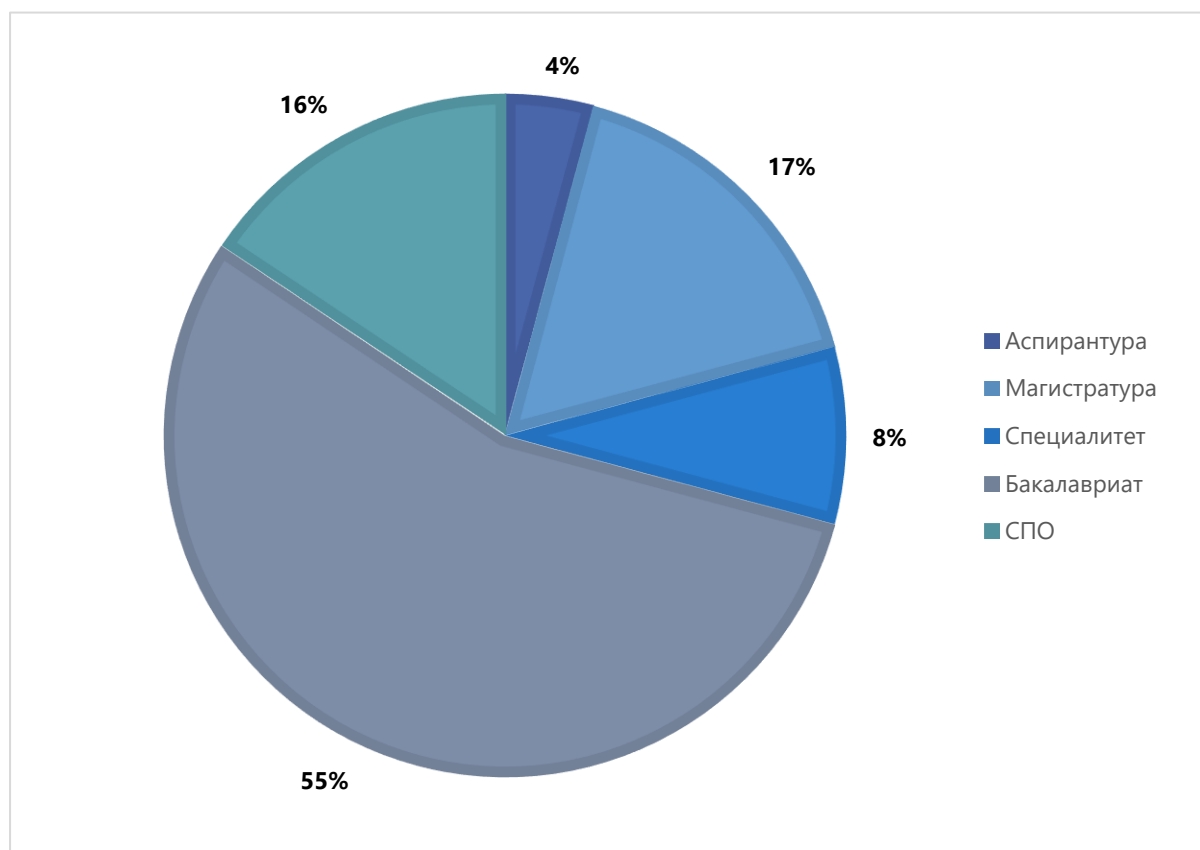


Рисунок 1. Участники конкурса по образовательным ступеням

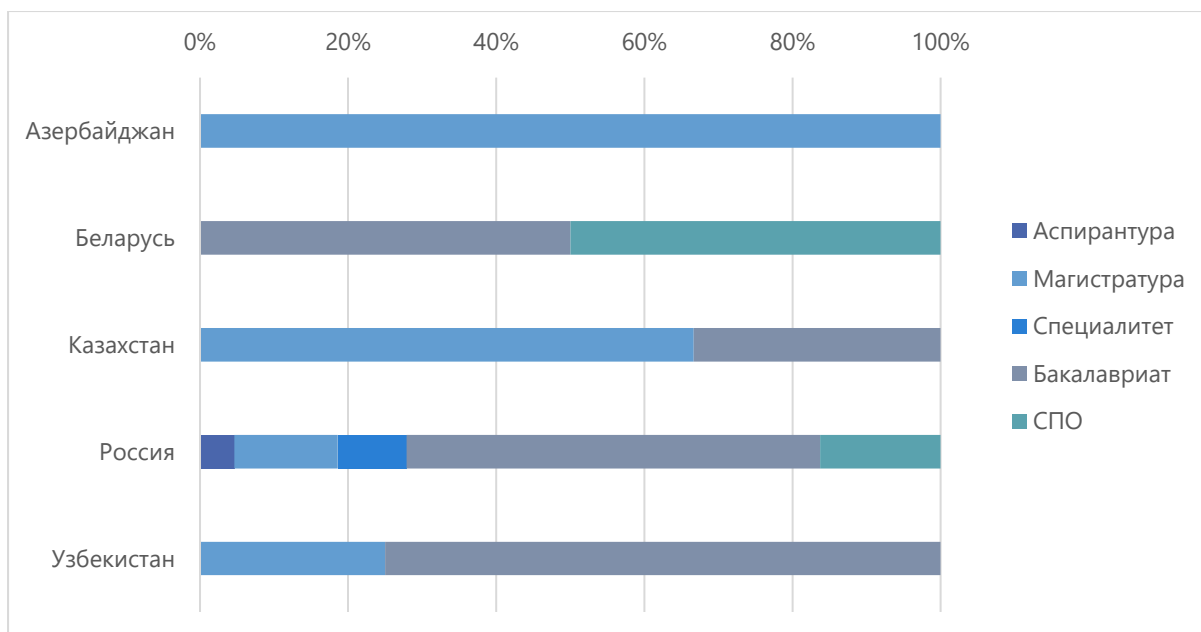


Рисунок 2. Структура участников конкурса по странам и образовательным ступеням

Конкурсные работы

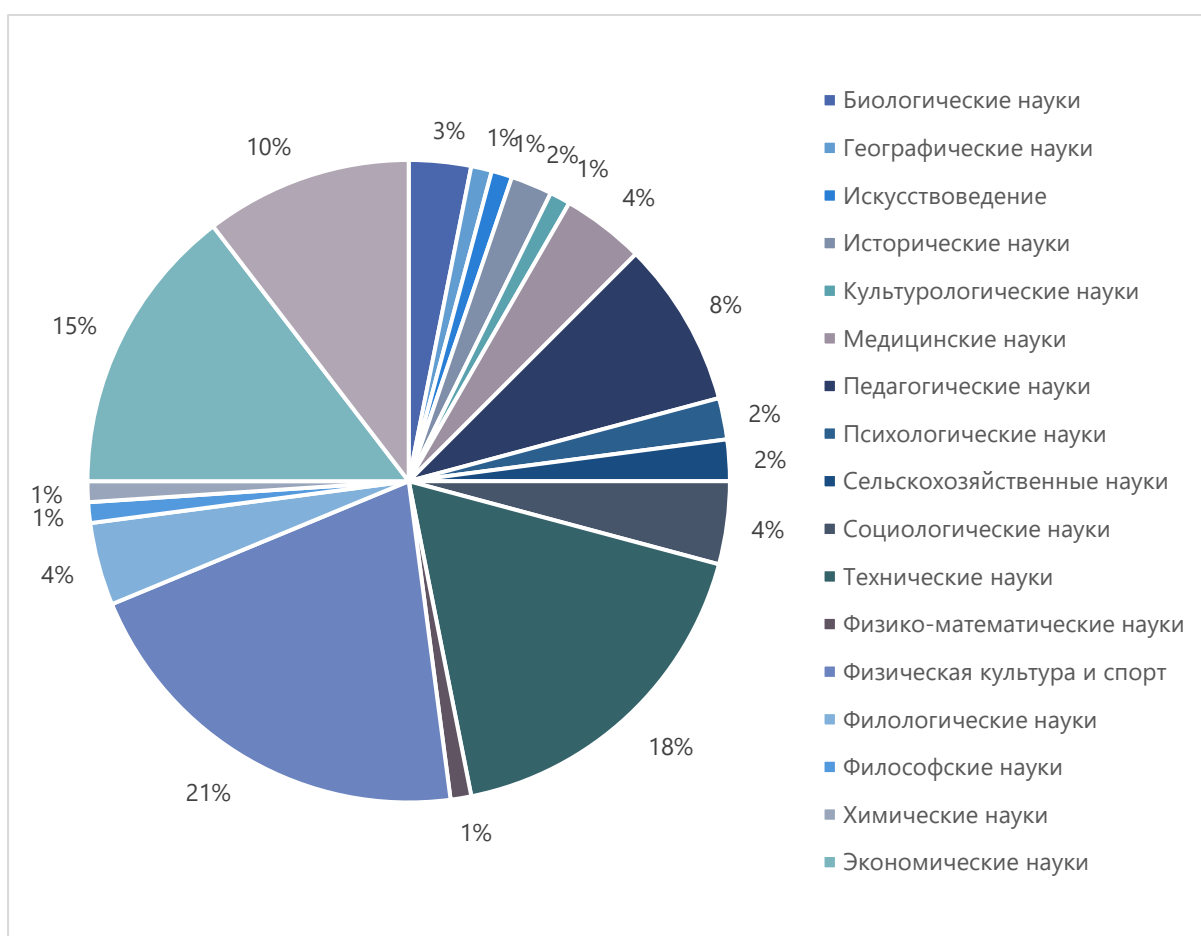


Рисунок 3. Структура конкурсных работ по направлениям

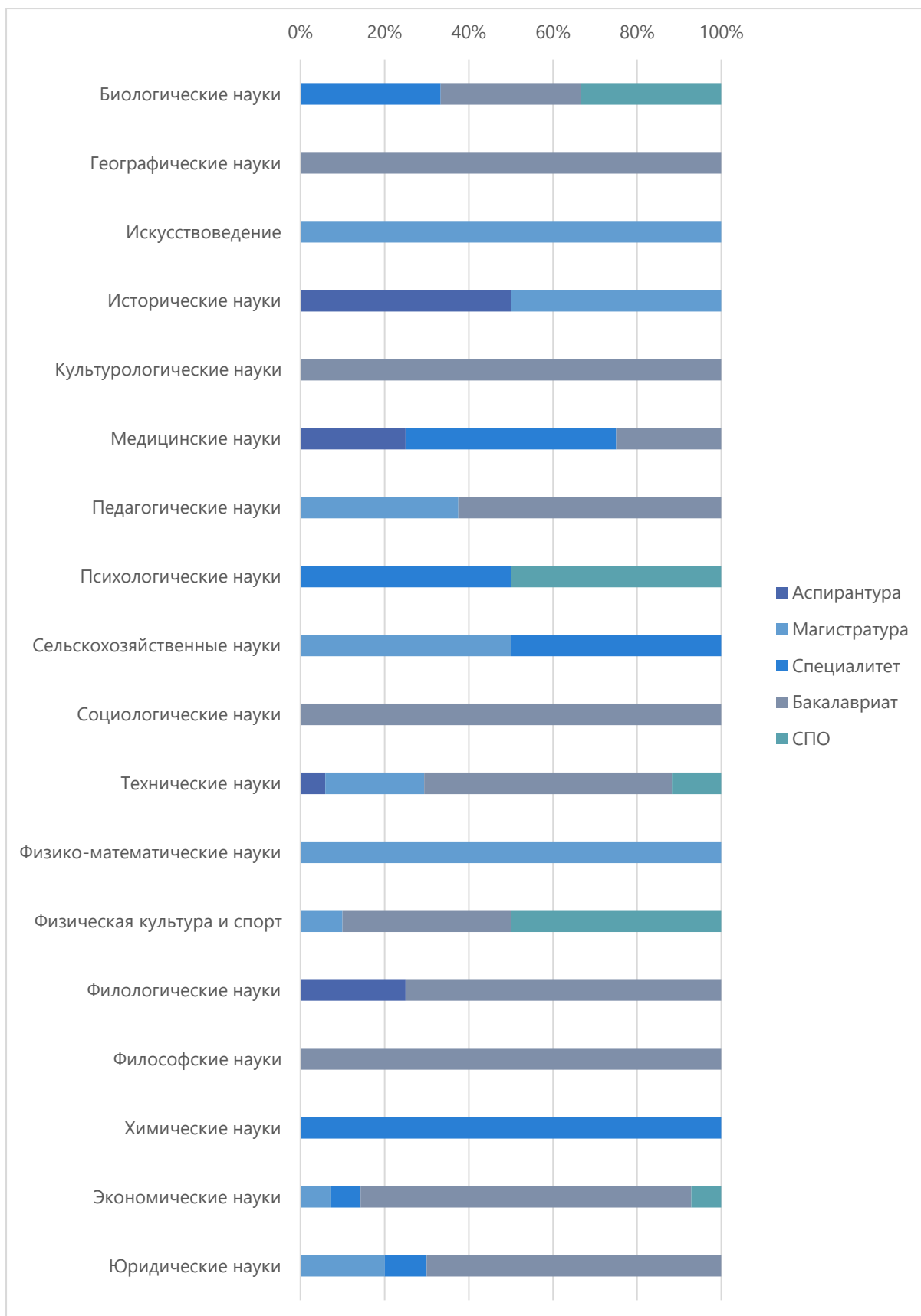


Рисунок 4. Структура конкурсных работ по направлениям и образовательным ступеням

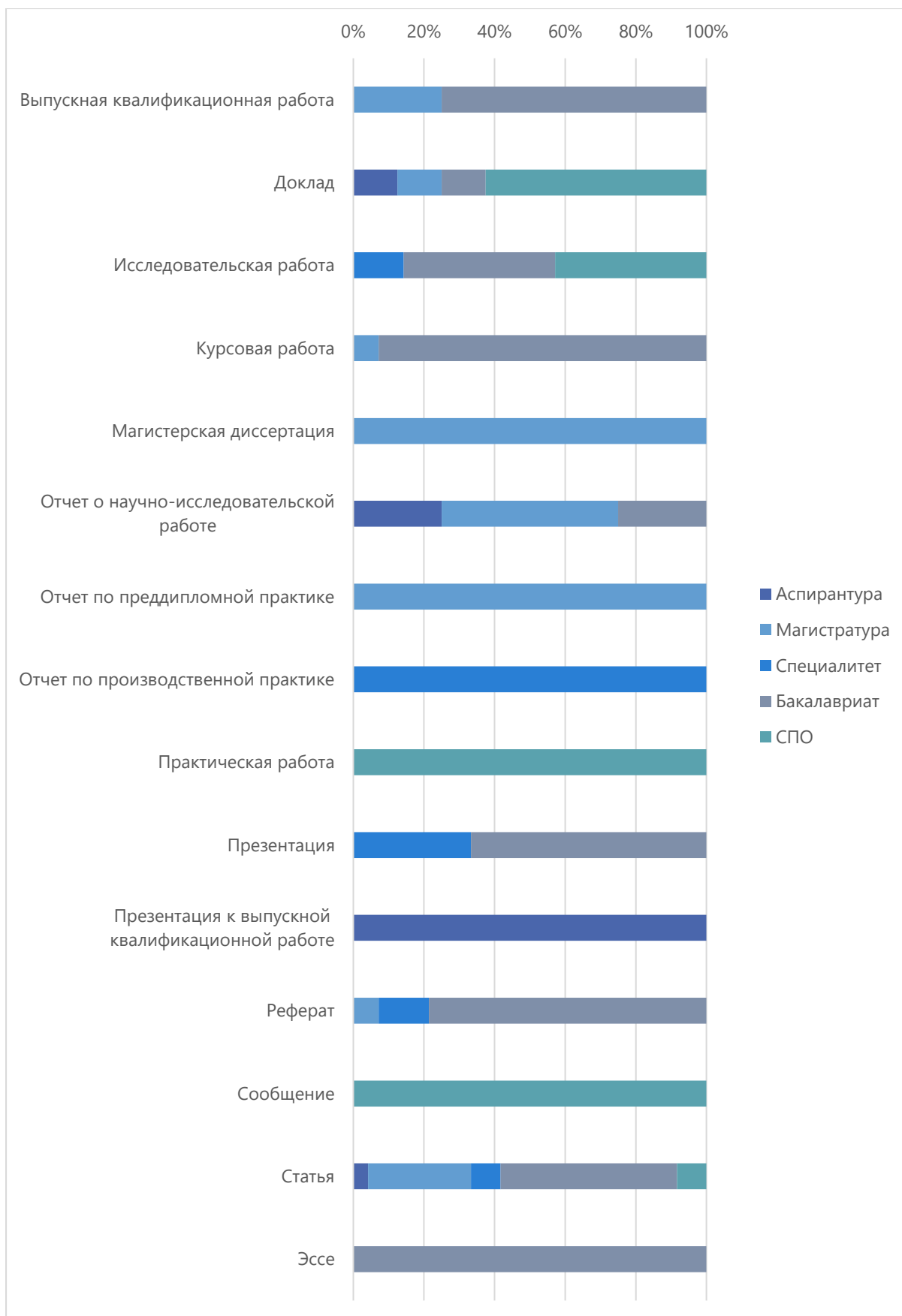


Рисунок 5. Структура конкурсных работ по формам работ и образовательным ступеням

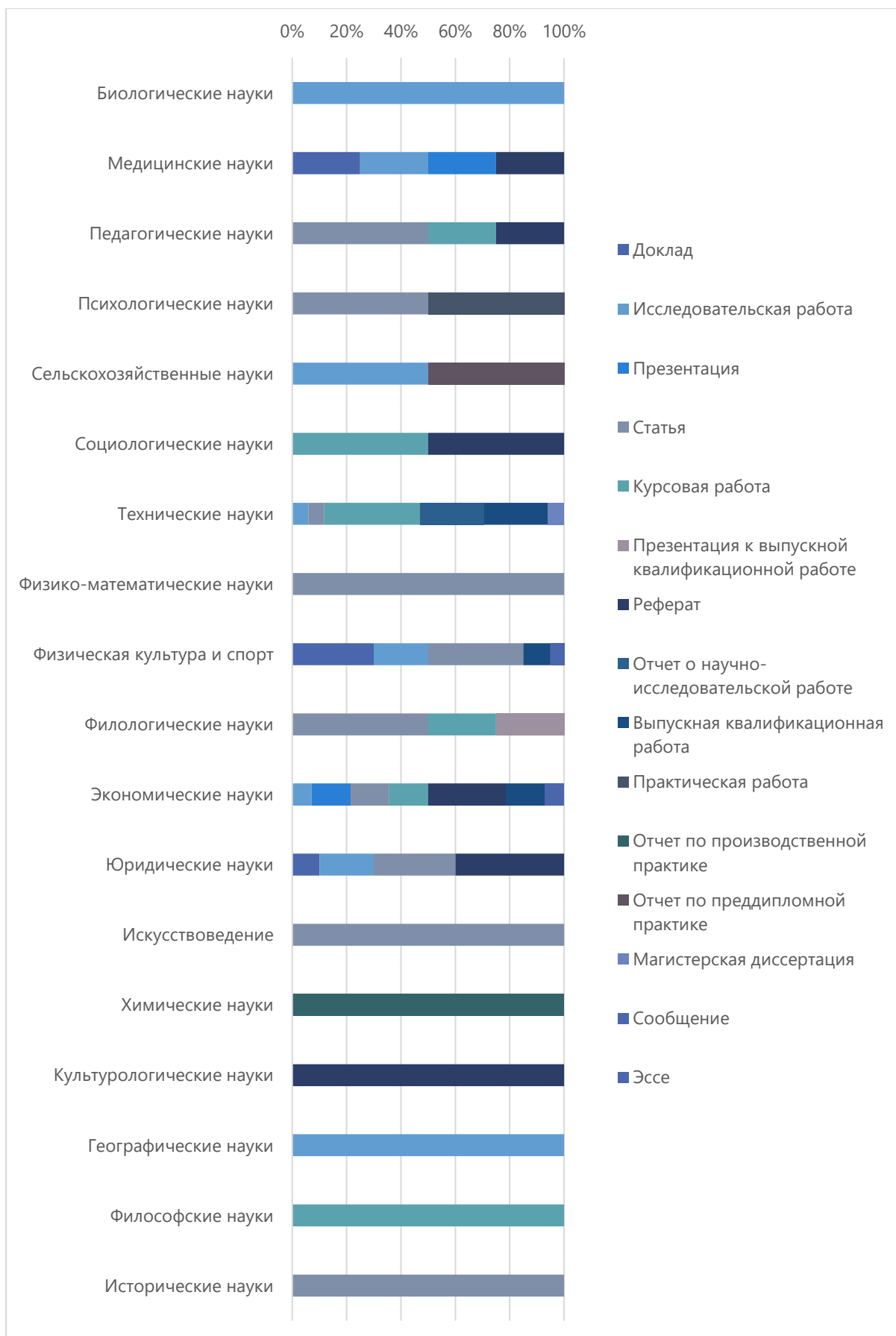


Рисунок 6. Структура конкурсных по формам работ и направлениям

Оценка конкурсных работ

Методика оценки

Методика представлена в сжатом обобщенном виде. Оценка проводится в два этапа. Первый этап – самооценка участниками конкурса. Второй этап – экспертная оценка конкурсных работ.

Уровень соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС определяется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ в соответствии с требованиями ФГОС используются следующие критерии, имеющие свой вес:

1. *Ценностные критерии*
 - a. *Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
 - b. *Степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
 - c. *Степень соответствия реально достигаемых обучающихся результатов, планируемым и реализуемым в образовательном процессе* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
2. *Содержательные критерии*
 - a. *Соответствие работы заявленной отрасли наук* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
 - b. *Уровень овладения соответствующими компетенциями* (Очень высокий. Высокий. Средний. Ниже среднего. Низкий);
 - c. *Актуальность поставленной задачи* (Имеет большой практический и теоретический интерес. Носит вспомогательный характер. Степень актуальности определить сложно. Неактуальна);

- d. *Владение автором научным аппаратом* (Владеет свободно. Владеет некоторыми понятиями. Не владеет);
- e. *Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы* (Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи работы. Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач работы. Проблемы, цели и задачи работы не выделены и не сформулированы);
- f. *Оригинальность методов решения задачи, исследования* (Решена новыми, оригинальными методами. Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи. Используются традиционные методы решения);
- g. *Новизна полученных результатов* (Получены новые теоретические и практические результаты. Разработан и выполнен оригинальный эксперимент. Имеется новый подход к решению известной проблемы. Имеются элементы новизны. Ничего нового нет);
- h. *Сформулированность и аргументированность собственного мнения* (Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная. Аргументация отсутствует. Собственного мнения нет);
- i. *Значение результатов работы* (Практическая значимость исследования. Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения. Можно использовать в учебной работе обучающимися. Можно использовать в учебном процессе. Не заслуживают внимания);
- j. *Уровень проработанности работы, решения задач* (Четкость выводов, обобщающих работу. Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых структурных элементов. Выводы четкие, ясно сформулированы. Недостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам работы. Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны);

3. *Организационные критерии*

- a. *Оформление работы* (Работа оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению работы. Не соответствует требованиям оформления);
- b. *Оформление конкурсной заявки* (Конкурсная заявка оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению конкурсной заявки. Не соответствует требованиям оформления).

Оценка ценностных критериев конкурсных работ - социальных и личностных ожиданий, планируемых, реализуемых и достигаемых образовательных результатов, анализ корреляций между ними позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ. Помимо выделения и изучения показателей, связанных с образовательными результатами, требуется дальнейшее выделение и изучение показателей, связанных с влияющими на них факторами, важнейшими из которых являются образовательный процесс и образовательная среда.

С целью выявления уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС на основании балльного оценивания критериев по результатам экспертной оценки конкурсных работ проводится их итоговая оценка с использованием 6-бальной ранговой шкалы:



Рисунок 7. Шкала итоговых рейтинговых оценок

Обобщенные итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС представлены по странам, ступеням образования, направлениям и номинациям конкурсных работ.

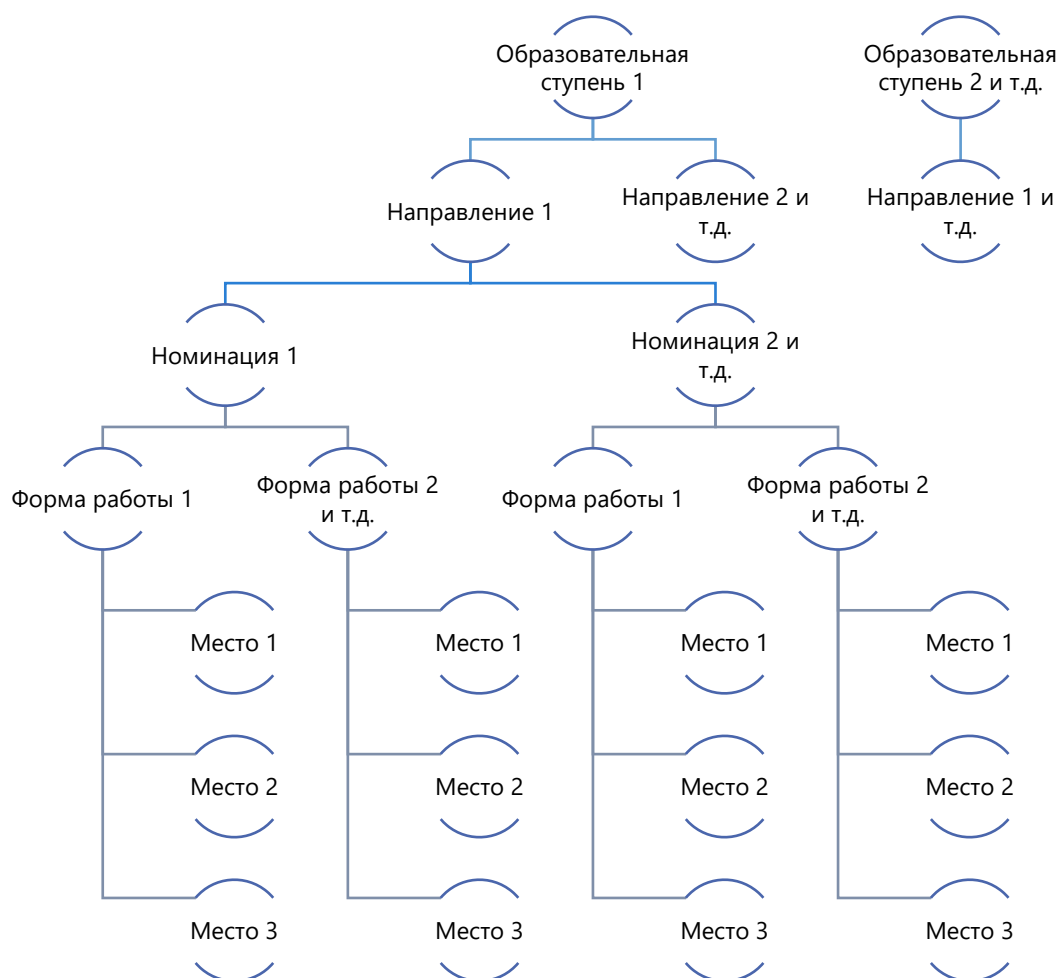


Рисунок 8. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

Экспертная оценка конкурсных работ

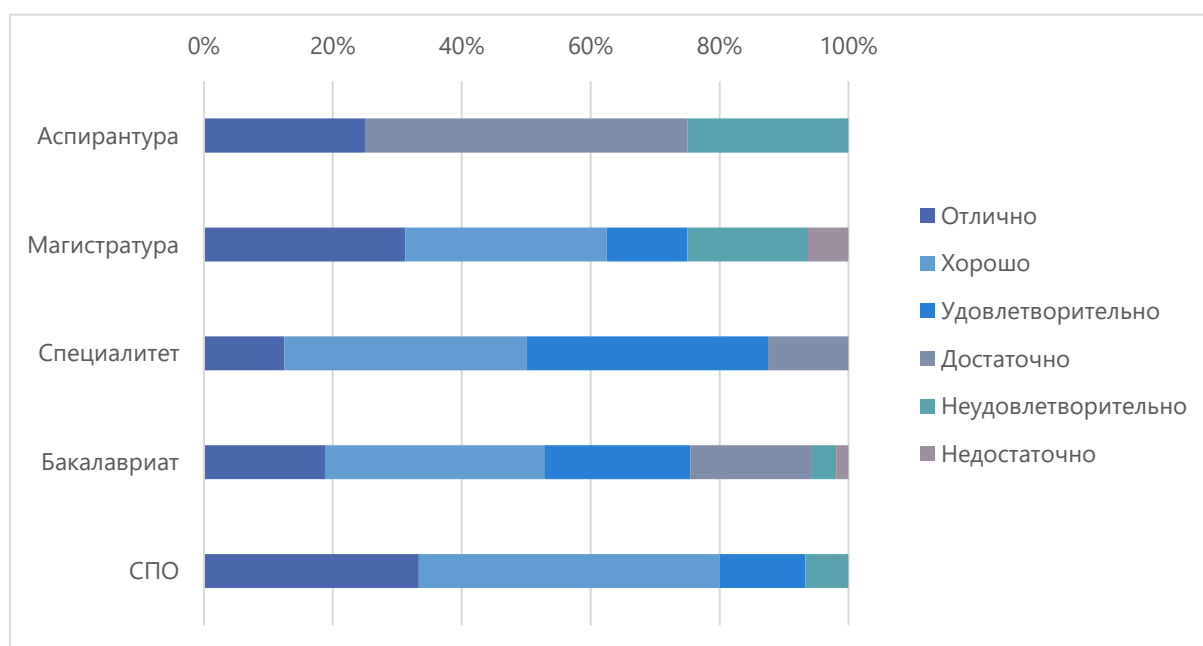


Рисунок 9. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по ступеням образования

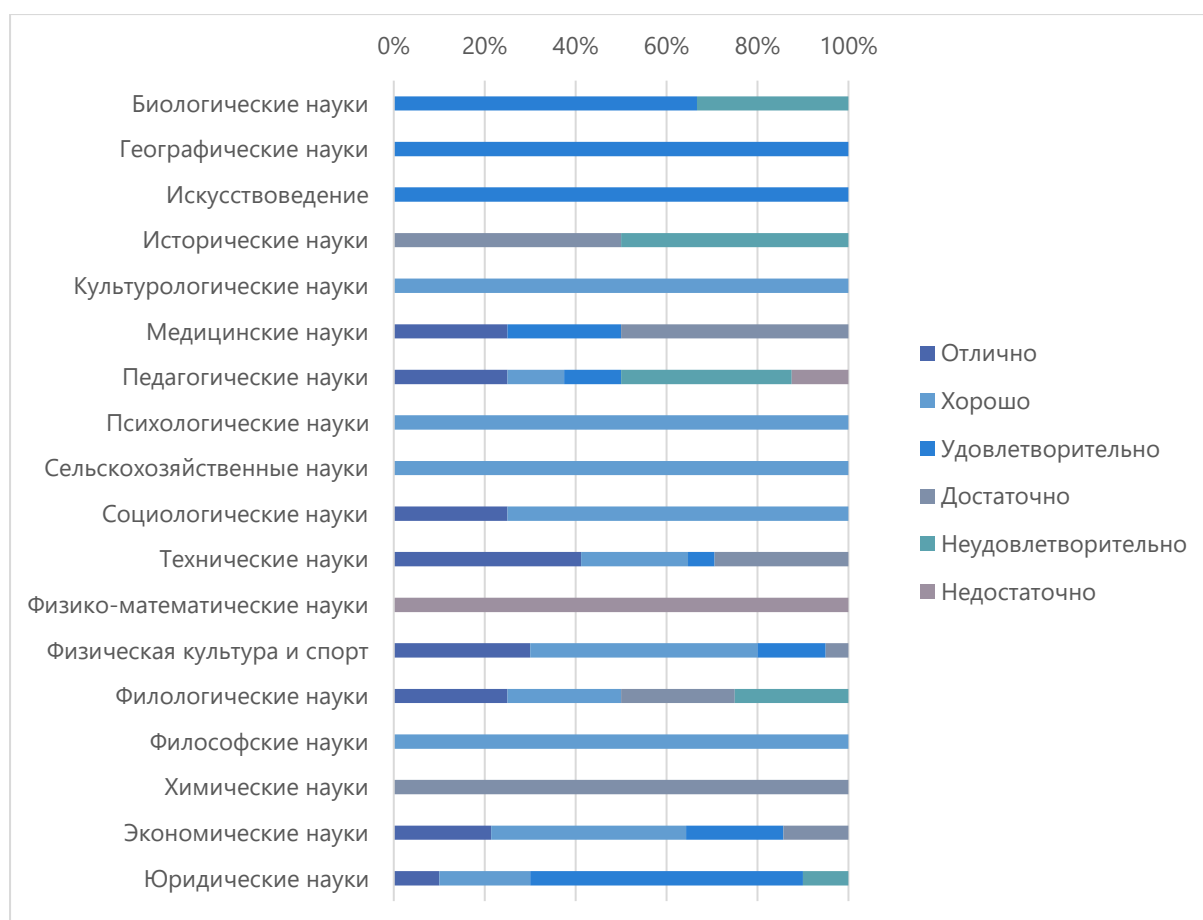


Рисунок 10. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям

Результаты конкурса

Призовые места

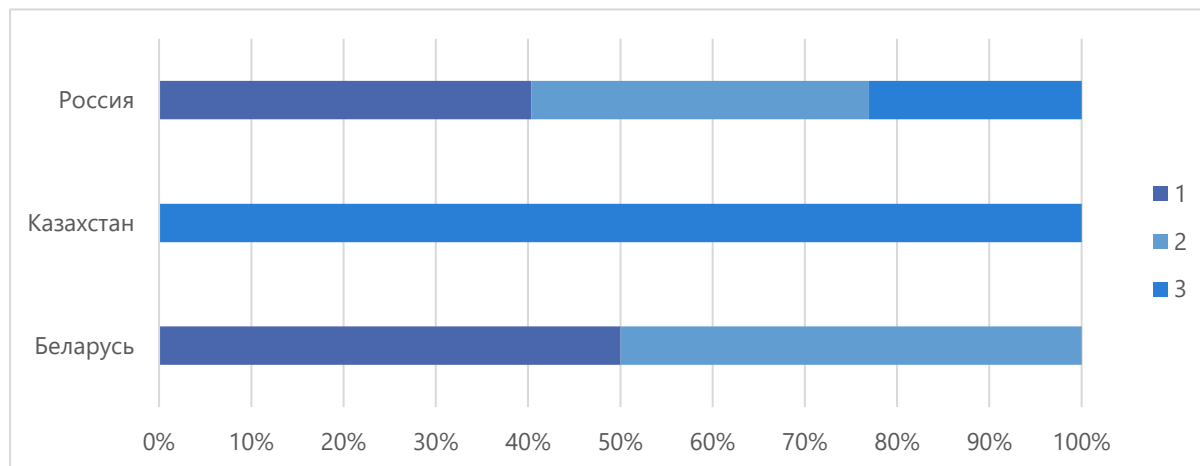


Рисунок 11. Распределение призовых мест по странам-участникам конкурса

Рейтинги результативности ТОП-10

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: высшие учебные заведения

Высшие учебные заведения	Место в рейтинге
Воронежская государственная академия спорта	1
Российский университет дружбы народов	2
Кубанский государственный университет	3
Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург	4
Воронежский государственный технический университет	5
Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева	6
Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет	7
Башкирский государственный педагогический университет им. А.Акмуллы	8
Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой	9
Коломенский политехнический институт (филиал Московского политехнического университета)	10

Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: средние профессиональные учебные заведения

Средние профессиональные учебные заведения	Место в рейтинге
Воронежская государственная академия спорта	1
Санкт-Петербургский архитектурно-строительный колледж	2
Колледж архитектуры, дизайна и реинжиниринга № 26, города Москвы	3
Омский автотранспортный колледж	4
Национальный детский технопарк, Беларусь	5
Красноярский колледж радиоэлектроники и информационных технологий	6
Краснодарский машиностроительный колледж	7
Казанский колледж строительства, архитектуры и городского хозяйства	8
Нижегородский политехнический колледж им. А.П. Руднева	9
Московский издательско-полиграфический колледж им. И. Федорова	10

Таблица 3. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ

Названия строк	Место в рейтинге
Колесников Михаил Борисович	1
Журавлева Лариса Анатольевна	2
Сергатских Екатерина Александровна	3
Фирсова Екатерина Валериевна	4
Ямщиков Сергей Викторович	5
Карпов Михаил Вячеславович	6
Нуждин Роман Викторович	7
Бесецкая Наталья Александровна	8
Медведева Людмила Николаевна	9
Корж Татевик Вардановна	10

Победители и призеры

Докторантура

1 место

Луговая Инесса Сергеевна

Non-invasive method of biostimulant administration into the egg: an alternative to in ovo injections

2 место

Ходосова Наталия Анатольевна, Томина Елена Викторовна

Сорбционно-поверхностные характеристики модифицированного биоугля, полученного при карбонизации опилок сосны

3 место

Ретюнских Марина Евгеньевна

Модульная технология построение урока физической культуры с учащимися подготовительной группы в средней общеобразовательной школе

Аспирантура

1 место

Дежин Максим Александрович

Обработка результатов экспериментальных исследований по определению несущей способности и деформативности соединений деревянных элементов из клееной древесины на металлических накладках с применением ввинченных и клееввинченных шурупов.

2 место

Дубова Мария Евгеньевна

Противодействие дискредитации ОВД в условиях политической нестабильности революционной, постреволюционной и современной России: сравнительное исследование

Магистратура

1 место

Воробьева Елизавета Александровна

Успешность атакующих действий квалифицированных гандболистов как следствие увеличение количественного показателя стремительных атак

Ляшевский Дмитрий Сергеевич

Повышение эффективности нападающего удара у квалифицированных волейболистов с применением упражнений, направленных на выравнивание оси тела

Мохова Анастасия Ивановна

Совершенствование широкозахватных дождевальных машин кругового действия и технологии полива с использованием ГЛОНАСС

Мусаллямова Ильвера Рифатовна

Перспективы использования средств инновационных технологий в дошкольном образовании

Русаков Роман Юрьевич

Развитие антиципации у квалифицированных гандболистов 18-20 лет

Сафарян Милена Арменовна

Воздействие денежно-кредитной политики на экономическое развитие регионов России

Стрехина Ксения Алексеевна

Повышение точности передачи мяча для выполнения нападающего удара у волейболисток 15-16 лет

Токарев Анатолий Эдуардович

Управление климатом в Умном доме

Шабунин Семен Андреевич

Средства тренировочного процесса с квалифицированными волейболистами для развития прыгучести с использованием платформы Vertimax V4

2 место

Брантова Софья Султановна

Отчет по преддипломной практике для выполнения магистерской диссертации

Санаева Анастасия Александровна

Воспитание скоростных способностей обучающихся 15-16 лет на внеклассных занятиях по волейболу.

Скрябина Дарья Алексеевна

Разработка требований для интеграции CRM-системы в бизнес-процессы СМК

Стрехина Ксения Алексеевна

Повышение точности передачи мяча для выполнения нападающего удара у волейболисток 15-16 лет

3 место

Евдокимова Наталья Александровна

Государственные программы Российской Федерации как «внешние» источники формирования ESG-управления в национальных бизнес-структурах

Наухан Еркежан Мауленкызы

Вопросы правового обеспечения международного сотрудничества в сфере аграрного сектора Республики Казахстан

Бакалавриат

1 место

Бушунова Ольга Григорьевна, Спиридович Елизавета Алексеевна

О правовой природе понятия «трансплантация»

Герасименко Наталья Павловна

Создание мобильного приложения «Vision control» для Android

Голядкина Анна Дмитриевна, Субботин Дмитрий Павлович, Сидоренко Юлиана Александровна

Анализ потерь нефтепродуктов при хранении и транспортировке

Знаменская Мария Андреевна, Кузнецова Елена Евгеньевна

Совершенствование управления логистикой на предприятии (на примере ООО «Спортмастер»)

Корлакова София Сергеевна

Спонсорство и благотворительность как инструменты формирования корпоративной социальной ответственности

Леденева Дарья Андреевна

Оптимизация расчетов по имущественным налогам (на примере ООО Аннинский элеватор, Воронежская область, пгт. Анна)

Подрез Алина Игоревна

Совершенствование групповых взаимодействий волейболисток 14-15 лет в нападении на основе учета факторов сыгранности игроков

Самохина Юлия Константиновна

Сам себе редактор: об опыте работы школьной редакции

Трубицина Анастасия Романовна

Усовершенствование системы управления твердыми бытовыми отходами в г. Смоленске

Шмакова Мария Дмитриевна

Прецедентные феномены в текстах песен группы "Дайте танк (!)"

Югов Леонид Юрьевич

Средства совершенствования технических действий в атаке регбистов 16-17 лет

2 место

Асилова Сабина Оралхановна

Русские и английские фразеологизмы с цветообозначающими компонентами

Белоусов Александр Евгеньевич

Влияние корпоративной культуры на деятельность организации

Бурков Александр Михайлович

Основные функции корпоративной культуры

Доценко Полина Максимовна

Виды и формы внутренней социальной ответственности. Краткая характеристика

Иноземцев Николай Анатольевич

Разработка сменного экскаваторного рабочего оборудования на базе трактора AVANT

220

Кораева Виктория Алановна

Эмпирическое исследование принятия управленческих решений в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №30 г. Владикавказа»

Рыськина Мария Олеговна

Принципы и методы формирования корпоративной культуры

Скорнякова Дарья Сергеевна

Повышение результативности бросков мяча в падении у гандболисток 12-13 лет с позиции крайнего игрока на основе развития специальной ловкости

Собка Александр Андреевич

Проблема сознания в классической и (пост)неклассической эпистемологиях

Третьяков Дмитрий Сергеевич

Развитие силовых показателей у регбистов 16-17 лет

Туманова Анастасия Григорьевна

Анализ налоговых льгот и референций как инструментов налоговой политики скандинавских стран

Цыдыпова Намина

Зеленая экономика

3 место

Али Алина Андреевна

Эмпирическое исследование стиля руководства в организации ООО СТРОЙКОМПЛЕКТСЕРВИС г. Бузулука

Барави Диана Руслановна
Понятие, структура и содержание корпоративной культуры

Грачева Анастасия Алексеевна, Грачев Николай Павлович
Исторический аспект возникновения и развития ВФСК ГТО в России

Долгих Анастасия Сергеевна
Медиация по семейным спорам

Кутузов Егор Георгиевич
Понятие, структура и содержание корпоративной культуры

Маслова Ирина Николаевна, Рянцева Таисия
Методика составления тактического плана выступления спортсмена-лыжника в соревнованиях

Пешков Владислав Андреевич
Контент-анализ страховой организации

Черников Олег Витальевич
Защита окружающей среды и рекультивация несанкционированной свалки муниципального района «Марьино» г. Москвы

Специалитет

1 место

Джаясингхе Хавпаге Манули Гаятхма
Актуальные вопросы лихорадки Денге

Ядров Илья Александрович
Неудовлетворительное взаимодействие между элементами интеллектуальной адаптивной системы ВС как одна из основных причин катастрофы Boeing 737 MAX 8 Эфиопских авиалиний

2 место

Гаврилов Игорь Александрович
Интенсивный откорм мясного скота на крупных площадках открытого типа (фидлотах)

3 место

Курочкина Виктория Сергеевна
Информационная безопасность государственных информационных систем

Солдатенко Ксения Алексеевна
Профессионально важные качества психолога-консультанта

СПО

1 место

Данилов Влад Тимофеевич
Цифровые технологии в повышении эффективности подготовки гандболистов

Луцик Екатерина Денисовна
Социальное строительство - главный драйвер роста экономики района

Матяш Павел Юрьевич
Цифровая трансформация физической культуры и спорта в российской федерации

Скосырских Андрей Дмитриевич
Исследование работы адаптеров KL-линии

Терехова Мария Ивановна

Использование стретчинга на занятиях по физической культуре и спорту в вузе

2 место

Гавриленко Валерия Сергеевна, Соц Иван Константинович, Талатай Валерий Николаевич

Технологии и методы усиления звука

Коршунов Максим Сергеевич

Волонтерское движение как неотъемлемая часть спортивной жизни студентов

Просветов Иван Александрович

Искусственный интеллект как средство цифровизации образовательного процесса в области физической культуры и спорта

Саратова Анастасия Максимовна

Физическая культура в профилактике заболеваний и коррекции здоровья студентов

Шафаренко Софья Дмитриевна

Эмоциональное выгорание - не приговор. Помоги себе сам.

3 место

Гончарова Софья Сергеевна

Обзор цифровых технологий в области физической культуры и спорта

Комаров Дмитрий Сергеевич

Современные технологии как показатель конкурентоспособности организаций в сфере физической культуры и спорта

Подарки

Подарки: участники конкурса и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов

University knowledge 2023:

VIII Международный конкурс учебных и научных работ студентов,
магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС):

Итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 03.04.2023 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ УК-2023

[Наука и образование ON-LINE](#)

Международный центр научно-исследовательских проектов

e-mail: izdatel@mcnip.ru

Единый Call-центр тел. +7 (912)728-17-80