

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Пушино»  
городского округа Пушкино Московской области**

**РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ  
СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ  
Исследовательский проект**

Направление: «Обществознание»

**Автор проекта:**

Малютина Анастасия Олеговна,  
учащаяся 11 класса школы №2 МБОУ гимназия «Пушино»

**Руководитель:**

Морозова Мария Владимировна,  
учитель обществознания МБОУ Лицей Климовска корпус 3

г. Пушкино 2023г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ОГЛАВЛЕНИЕ</b> .....	2
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>1. СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ</b> .....	5
<b>1.1</b> Анализ подходов к содержанию понятия «социальный контроль».....	5
<b>1.2</b> Система, формы и функции социального контроля.....	9
<b>2. ИССЛЕДОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ</b> .....	14
<b>2.1</b> Социальные нормы и их классификация.....	14
<b>2.2</b> Социальные санкции и их разновидности .....	17
<b>2.3</b> Особенности осуществления социального контроля в зависимости от .....	18
политического режима .....	18
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	20
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	21

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Социальный контроль как элемент социальной реальности, является неотъемлемым условием существования любой социальной системы. Традиционно в современной социальной теории социальный контроль рассматривается либо в рамках отдельных дисциплин (например, девиантология, криминология и др.), дающих представление лишь о некоторых аспектах социального контроля, осуществляя узкоспециальный подход; либо представление о социальном контроле формируется с позиции субъекта социального управления, что превращает социальную теорию в один из инструментов самого социального контроля, но не дает объективного представления о нем.

Социальная практика требует нового осмысления природы и сущности социального контроля как объективной реальности в жизни современного общества. Такая постановка проблемы исследования позволяет создать адекватную модель социальных отношений, обладающую непреходящим значением не только для дальнейшего развития социальной теории в этом направлении, но и для выведения практики социального управления на качественно новый уровень самоорганизации. В силу отсутствия пока целостной концепции, раскрывающей природу и сущность социального контроля, особенности его субъектов и объектов, видов и механизмов, необходимость его дальнейшего всестороннего исследования не вызывает сомнений.

В качестве объекта исследования выступает процесс социального управления обществом, направленный на удовлетворение потребностей и реализацию интересов участников социальных отношений, а также связанные с ним закономерно возникающие противоречия.

Предметом исследования выступает социальный контроль как один из инструментов социального управления.

Целью настоящего исследования является осмысление сущности социального контроля как элемента социального управления. Реализация заявленной цели предполагает следующую логику задач:

1. Осуществить анализ подходов к содержанию понятия «социальный контроль»;
2. Охарактеризовать систему, формы, элементы и функции социального контроля;
3. Уточнить особенности осуществления социального контроля в зависимости от политического режима.

Методологическая основа исследования. Автором широко использовались каузальный подход, а также общенаучные методы исследования: анализа и синтеза, монографический

метод, логического анализа и метод обобщений, а также метод определения причинно-следственных корреляций.

Структура исследования соответствует его цели и задачам и композиционна представлена двумя главами, включающими пять параграфов, заключением и списком используемой литературы

# 1. СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

## 1.1 Анализ подходов к содержанию понятия «социальный контроль»

Роль социального контроля и его значение в жизни общества весьма непросто однозначно интерпретировать. Термин «социальный контроль» был введен в научный оборот известным французским социологом Г. Тардом, который настаивал на необходимости рассматривать его в качестве фактора социализации. Н. Дж. Смелзер отмечал, что основная цель социализации — способствовать стремлению человека к конформизму, выполнению им норм и ценностей, сложившихся в обществе, а социальный контроль призван регулировать выполнение этих стандартов<sup>1</sup>

Изначально рассматриваемое понятие определялось как «совокупность процессов в социальной системе, посредством которых обеспечивается следование определенным «образцам» деятельности, а также соблюдение ограничений в поведении, нарушение которых отрицательно сказывается на функционировании системы»<sup>2</sup>.

Согласиться с данной трактовкой, значит связать возникновение социального контроля как особой формы контроля с формированием социальных отношений в человеческом обществе. Обеспечивая заданный порядок общественной жизни, социальный контроль ориентирован на стабильность системы ценностей, правовые и моральные нормы, административные предписания, решения, обычаи, привычки и т.п., выступающие в качестве образцов и ограничений поведения.

Социологическая трактовка социального контроля<sup>3</sup> предполагает, что он включает все средства и методы общественного воздействия на нежелательные (отклоняющиеся от допустимых) формы поведения с целью их элиминирования или минимизации. Освещая сущность проблемы, Я.И. Гишинский придаёт социальному контролю статус субъекта социальной системы, понимая его как «механизм самоорганизации и самосохранения общества путем установления и поддержания в данном обществе нормативного порядка, устранения, нейтрализации или минимизации нормонарушающего поведения»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Смелзер, Н. Дж. Девиация как процесс развития // Социология за рубежом. – 1992. – №9. – С. 99.

<sup>2</sup> Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – С. 612.

<sup>3</sup> Гишинский Я.И. Социология девиантного поведения и социального контроля: краткий очерк. С-Пб. 2002г. С. 66.

<sup>4</sup> Гишинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль / Я. И. Гишинский. СПб.: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 149.

В публикациях многих западных социологов термин «социальный контроль» применялся исключительно в контексте решения проблемы криминального поведения в обществе.

Представители функционализма рассматривают социальный контроль как неизбежное требование, без выполнения которого выживание общества невозможно. Так Р. Мертон полагал, что функциональные императивы оформлены в социальные нормы, нарушение которых неизбежно вызывает системные дисфункции, ведущие к системной дезинтеграции. В этих условиях возникают и развиваются конфликтующие субструктуры<sup>5</sup>.

Разделяя позицию Р. Мертона о наличии функциональных императивов, Т. Парсонс понимал последние как специфические формы (мотивы и установки), которые обеспечивают нормальное функционирование социальных систем. Происходит данный процесс только в том случае, если решаются следующие «системные задачи»: неуклонно поддерживаются ценностные образцы системы, обеспечивается системная интеграция, имеются условия для достижения системной цели (системных целей), обеспечивается адаптация.

Именно поэтому функционалисты считают хаос альтернативой эффективного социального контроля. Таким образом, приверженцы функционального подхода считают социальный контроль неотъемлемым элементом существования социума, способом организации нормального течения сложных процессов социальной жизни.

Конфликтологи (Л. Козер, Р. Дарендорф) утверждают, что социальный контроль осуществляется в интересах наделенных властью социальных групп в ущерб всем прочим группам в обществе, причем никакие социальные структуры не могут быть нейтральными. Согласно позиции Л. Козера, обществу присущи фатально неизбежное социальное неравенство, которое провоцирует борьбу за ценности и претензии на определенный статус, власть и ресурсы, борьбу, в которой целями противников являются нейтрализация, нанесение ущерба или уничтожение соперника<sup>6</sup>.

В целом, анализируя подход конфликтологов, можно констатировать, что социальный контроль служит средством удовлетворения потребностей того индивида, который находится у власти.

---

<sup>5</sup> Мертон, Р. К. Социальная теория и социальная структура. Глава VI. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. – 1992. – № 2. – С. 119.

<sup>6</sup> Козер, Л.А. Функции социального конфликта / под общ. ред. Л. Г. Ионина. – М.: Идея–Пресс, 2000. – С.53.

В качестве дополнительного аргумента приведём мнение Р. Дарендорфа, который указывает на то, что любое общество опирается на принуждение одних его членов другими, с характерным неравенством социальных позиций, занимаемых людьми по отношению к распределению власти. Отсюда происходят различия интересов и устремлений, что вызывает взаимные противоречия, антагонизмы и как результат структурные изменения самого общества<sup>7</sup>. Таким образом, конфликтологи от социологии видят свою задачу в обнаружении и распознавании механизмов, позволяющих институциональным образованиям несправедливо распределять блага и обязанности жизни в социуме, используя для самосохранения методы и инструменты социального контроля.

Последние несколько десятилетий социально-философское содержание понятия «социальный контроль» качественно поменяло свою семантику.

Тренд демократизации общественных отношений обусловил постепенное изменение подхода к содержанию этого понятия, обозначив его, выражаясь модальностью профессора С.А. Радионовой, как «механизм саморегуляции системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством нормативного регулирования»<sup>8</sup>. Такая трактовка, очевидно, отсылает нас к пониманию социального контроля как реактивного механизма обеспечения гомеостатичности социальных отношений.

В XXI столетия наметился социально-правовой подход к пониманию сущности социального контроля. Теперь социальный контроль понимается как «функция гражданского общества по проверке выполнения властными структурами их непосредственных обязанностей и обязательств»<sup>9</sup>.

Последний подход к трактовке понятия «социальный контроль» ознаменовал собой, по мысли Е.М. Кузнецовой, переход от рассмотрения органов (политической или экономической) власти в качестве субъектов социального управления к рассмотрению в качестве такового противостоящего социальным институтам общества<sup>10</sup>. Логически такая преемственность представляется вполне обоснованной, притом этимологически, если учесть, что понятие «контроль», обозначает проверку, а также постоянное наблюдение в целях проверки или надзора<sup>11</sup>.

---

<sup>7</sup> Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р. Дарендорф. – М.: Росспэн, 2002. – С. 59–60.

<sup>8</sup> Радионова С.А. Социальный контроль. / Новейший философский словарь. – Мн.: Изд. В.М. Скаун, 1998. – С. 661.

<sup>9</sup> Симонов К.В. Контроль социальный. / Новая философская энциклопедия. Т. 3. – М.: Мысль, 2001. – С. 298.

Значение социального контроля, как справедливо указывает А.Е. Шалагин, состоит в том, чтобы выработать совокупность норм, направленных на поддержание общественного благополучия и безопасности, обеспечить их соблюдение (реализацию) при помощи поощрительных и принудительных мер воздействия<sup>12</sup>.

Т. Лоусон и Д. Геррод, определяющие социальный контроль как процесс, посредством которого общество пытается обеспечить конформность в отношении доминирующих в данном обществе ценностей и норм<sup>13</sup>.

Понимание сущности социального контроля в качестве эффективного средства успешной адаптации членов общества взаимодействие индивида и социума потенциально складываются достаточно линейно: система социальных институтов, играющая роль охранника и стражника социальных стандартов, подводит любую деятельность личности под господствующие приоритеты. На практике реализация данного механизма осложняется наличием у человека собственной позиции в отношении предлагаемых обществом норм и ценностей. Если запросы личности и общества в пределах взаимопроникновения индивидуальных и коллективных интересов приходят в противоречие, а контролирующая деятельность социальных институтов и контролируемая деятельность индивида не находят солидарности, применение социального контроля исключительно в качестве нормативного императива оказывается не слишком продуктивным.

Именно поэтому учёные А.И. Кравченко и В.Ф. Анурин, рассматривая понятие «социальный контроль», помимо ценностного аспекта выделяют санкционный, указывая на то, что любой акт неповиновения индивида неизбежно влечёт применение формальных или неформальных методов наказания<sup>14</sup>. Следовательно, социальный контроль – есть механизм поддержания общественного порядка с помощью использования властных полномочий и санкций, который направлен, с одной стороны, на поощрение или усиление конформного поведения членов общества, а с другой – на подавление таких типов поведения, которые преступают общепринятые нормы.

---

<sup>10</sup> Кузнецова Е.М. Социальный контроль как элемент социального управления. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Омск., 2006., 18с. [Текст: непосредственный].

<sup>11</sup> Контроль. / Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1997. – С. 292.

<sup>12</sup> Шалагин А.Е. Новые тенденции преступности в XXI веке: глобализация, цифровизация, социальный контроль / А. Е. Шалагин, А. Д. Идиятуллово // Modern Science. – 2020. – № 11-1. – С. 133.

<sup>13</sup> Лоусон, Т., Геррод, Д. Социология: словарь-справочник / Т. Лоусон, Д. Геррод. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – С. 441.

<sup>14</sup> Кравченко А.И., Анурин, В.Ф. Социология: учебник для вузов / А. И. Кравченко, В. Ф. Анурин. – СПб.: Питер, 2004. – С. 281.



## 1.2 Система, формы и функции социального контроля

Система социальной деятельности, в которую включены материальная и духовная сферы, условия этой деятельности, потребности, социальные ориентации и оценки образуют в совокупности, если верить профессору В.А. Половинкину, весьма сложный для социального контроля социальный механизм (см. рисунок 1).

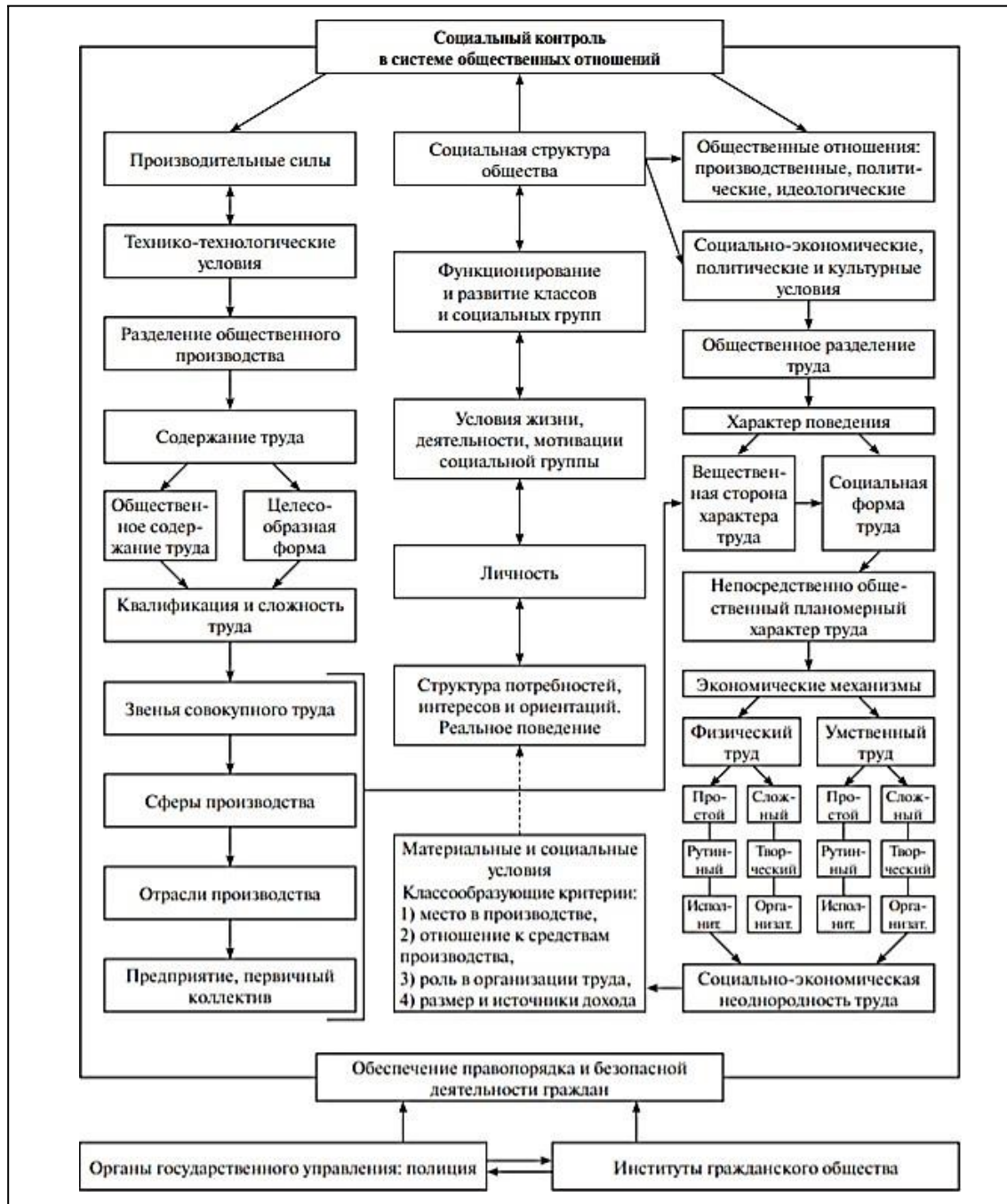


Рисунок 1. Социальный контроль в системе общественных отношений<sup>15</sup>

<sup>15</sup> Приводится по: Половинкин В.А. Социальный контроль в системе общественных отношений // Общество. Коммуникация. Образование. 2012. №160. С. 25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-kontrol-v-sisteme-obschestvennyh-otnosheniy> (дата обращения: 23.12.2021) [Текст: электронный].

Современный человек независимо от его воли и сознания (объективно), в силу своей социальности вписан в сложную, многоуровневую систему социального контроля, осуществляемого со стороны различных институтов общества. П. Бергер рассматривает систему контроля в виде концентрических кругов, в центре которых расположен индивид (см. рисунок 2).

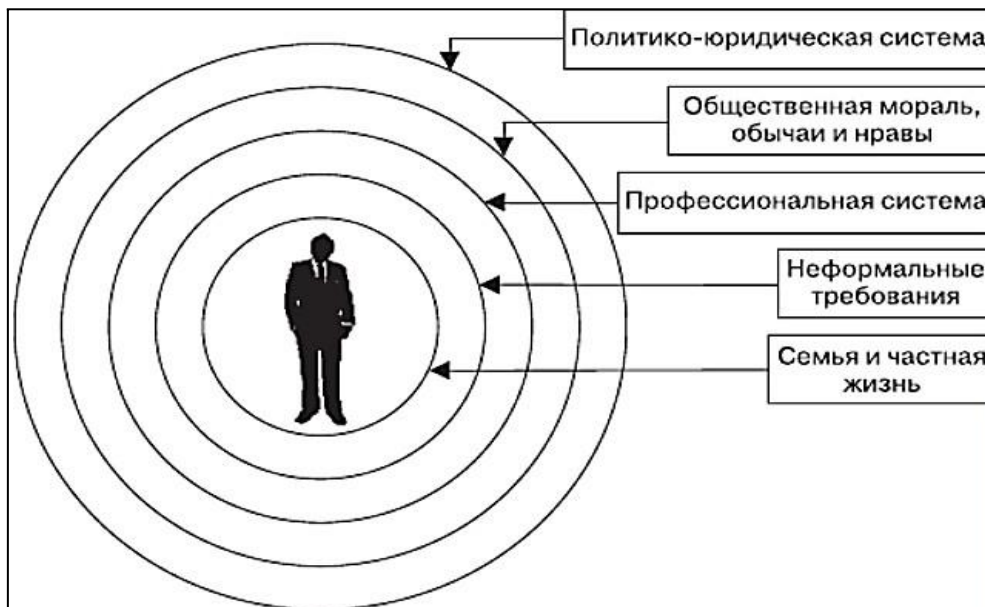


Рисунок 2. Система социального контроля в трактовке П. Бергера

Нам представляется система социального контроля несколько шире, в соответствии с убеждением, что её необходимо дополнить также видами и функциями (см. рисунок 3).

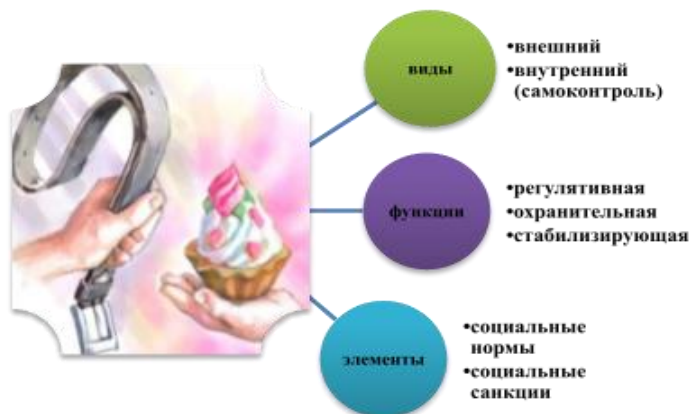


Рисунок 3. Система социального контроля<sup>16</sup>

Наряду с высшим контролем со стороны общества (внешним), группы, государства, других людей, по мысли Л.Н. Боголюбова, значительна роль внутреннего контроля, или самоконтроля, в основе которого лежат нормы, обычаи, ролевые ожидания<sup>17</sup>, воспринятые субъектом в процессе социализации.

<sup>16</sup> Составлено автором.

Природу самоконтроля в значительной степени определяет совесть, т.е., по Л.Н. Боголюбову, «чувство и знание того, что хорошо, а что плохо, что справедливо, а что несправедливо; субъективное сознание соответствия или несоответствия собственного поведения нравственным нормам. У человека, совершившего в состоянии возбуждения, по ошибке или поддавшись соблазну дурной поступок, совесть вызывает чувство вины, моральные переживания, желание исправить ошибку или искупить вину»<sup>18</sup>.

Способность осуществлять самоконтроль – ценная характеристика личности, которая самостоятельно регулирует своё поведение в согласии с общепринятыми нормами. Самоконтроль – одно из условий самореализации личности, её успешного взаимодействия с окружающими.

А.И. Долгова<sup>19</sup> склонна различать официальный социальный контроль, осуществляемый государством, институтами гражданского общества и отдельными лицами на базе специальных полномочий, которыми они наделяются в соответствии с Конституцией, законами и подзаконными актами, либо такими актами общественных организаций, которые зарегистрированы в предусмотренном законом порядке (например, уставами различных общественных организаций), и неофициальный социальный контроль в многообразных формах со стороны семьи, трудового коллектива, бытовой среды, наиболее ярко проявляемый в общественном мнении.

Е.М. Кузнецова в своей кандидатской диссертации<sup>20</sup>, основываясь на параметрах, определяющих условия социального контроля, и сферах социального управления, в которых применим социальный контроль, предпринимает попытку его классификации:

1. Ресурсный контроль, предполагающий наличие как материальных (например, финансовых или природных), так и нематериальных (например, человеческих и технологических) ресурсов, обеспечивающих монополизацию социального превосходства субъектом социального контроля. В качестве основной его разновидности выделен социально-экономический контроль, основанный на использовании денег как всеобщего эквивалента материальных, человеческих и иных разновидностей ресурсов;

---

<sup>17</sup> Обществознание. 11 класс. Профильный уровень. Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений под редакцией Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой, Н.М. Смирновой // URL: <http://husain-off.ru/bibl/bog11/index.html> (дата обращения: 23.12.2021). [Текст: электронный].

<sup>18</sup> Обществознание. 11 класс....

<sup>19</sup> Криминология: Учеб. для юрид. вузов / Под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: НОРМА, 2010. – с. 338-345.

<sup>20</sup> Кузнецова Е.М. Указанное произведение. С. 13.

2. Организационный контроль, основанный на включении объектов социального контроля в определенную систему социального управления и выполнении ими соответствующих социальных ролей в рамках этих отношений.

В качестве разновидностей организационного контроля выделяются:

а) управленческий контроль, основанный на использовании имеющихся в распоряжении субъекта социального контроля управленческих возможностей регулирования поведения объектов социального контроля;

б) правовой контроль, основанный на принуждении к участию в социальных отношениях посредством формальных общеобязательных норм и правил поведения, нарушение которых влечет за собой ограничение индивидуальных прав и возможностей;

в) политический контроль, в основе которого лежит процесс формирования общеобязательных правил политической деятельности, несоблюдение которых влечет за собой исключение объектов социального контроля из политического процесса;

г) выполнение социальных функций, основанное на необходимости обеспечения минимальных стандартов жизнедеятельности общества.

3. Информационный контроль, основанный на использовании информационных возможностей участников социальных отношений и имеющий четыре разновидности:

а) религиозный контроль, основанный на использовании религиозных догматов (как совокупности априорно принимаемых на веру истин) для обеспечения легитимности социальных отношений;

б) социокультурный контроль, в основе которого лежит отождествление общепринятых этнических обычаев и традиций со сложившимися в обществе социальными отношениями;

в) сущность образовательного контроля заключается в замещении межличностных процессов индивидуального научения социально обусловленными процессами обучения и воспитания;

г) идеологический контроль основан на пропаганде социальных ценностей и приоритета интересов субъектов социального управления во всех сферах общественной жизни.

Сегодня используются различные трактовки понятия «функция» в научной литературе. Мы обратимся к общенаучному определению, в котором под функцией понимается способ действия, способ проявления активности системой. Т. Парсонс выделял четыре основные функции, которые присущи любой социальной системе: адаптация, целеполагание, интеграция, латентность<sup>21</sup>. Полагаем, что данный подход применим в целом и к системе социального контроля. является.

Согласно позиции Т. Парсонса, государство и правоохранительные органы, являясь ведущими акторами системы социального контроля, выполняют функцию интеграции, то есть поддержания внутреннего единства и пресечения возможных отклонений. Латентная функция, по Т. Парсонсу, направлена на поддержание внутреннего равновесия, но другими, превентивными средствами. Под превентивной функцией договоримся понимать совокупность мер, направленных на профилактику, предотвращение распространения различных форм девиантного поведения.

Вслед за М.Ю. Кравцовым, считаем частным случаем превентивной функции (адаптации) функцию реабилитационную. Она, как указывает учёный, «направлена на физическую, психологическую и социальную реабилитацию субъектов девиации, результатом которой должно стать их возвращение к нормальной социальной жизни и отказ от девиантной деятельности в дальнейшем»<sup>22</sup>. Данную функцию, как правило, осуществляют специальные школами, интернаты, пансионаты, больницы, реабилитационные центры.

Представляется, что снижение масштабов распространения девиации в современном обществе достижимо только посредством гармоничного сочетания рассмотренных функций социального контроля. Пожалуй, основная проблема, которая пока не позволяет приблизиться к данной цели, связана с трудностью определения оптимального баланса между запретительными и разрешительными мерами воздействия, о которых мы будем рассуждать в следующих параграфах исследования.

---

21 Парсонс Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М.: Академический Проспект, 2002. – С. 17.

22 Кравцов М.Ю. Функции социального контроля // Logos et Praxis. 2011. №7-13. С. 120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-sotsialnogo-kontrolya> (дата обращения: 19.11.2021). [Текст: электронный].

## **2. ИССЛЕДОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

### **2.1 Социальные нормы и их классификация**

Слагаемыми механизма социального контроля, как мы уже установили выше, являются социальные нормы, общественное мнение, санкции, индивидуальное сознание, самоконтроль. Взаимодействуя, они обеспечивают поддержание социального порядка одобряемых в обществе образцов поведения и воспроизводство социальной системы в целом.

Этимологически лексема «норма» восходит к латинскому «norma», что означает регулятивное начало, правило, образец, стандарт. Чтобы жить в обществе, люди всегда вырабатывали определенные правила. Эти правила регулировали взаимоотношения в семье, в кругу друзей, поведение в общественном месте, в трудовом коллективе и т.д.

Все созданные людьми правила можно условно разделить на две группы. Первую группу образуют правила наиболее рационального обращения людей с орудиями труда и природными ресурсами (технические нормы). Это такие правила, выполнение которых помогает человеку безвредно использовать в своей деятельности достижения техники. Примерами технических норм служат правила выполнения определенных строительных работ, нормы расходования сырья и т.п. Ко второй группе правил относятся нормы, регулирующие общественные отношения. Их называют социальными нормами.

Под социальными нормами понимаются общие правила и образцы поведения людей в обществе, обусловленные общественными отношениями и являющиеся результатом сознательной деятельности людей. Социальные нормы представляют собой некоторые стандарты, модели поведения человека в обществе. Социальные нормы разнообразны. Одни из них воплощают в себе интересы отдельных социальных групп, другие носят всеобщий характер, выражают ценностные ориентации, свойственные всем людям. Последние нормы оказывают особенное большое воздействие на жизнь общества. Система социальных норм отражает достигнутую обществом ступень экономического, социально-политического и духовного развития. В ней находят отражение образ жизни, исторические особенности народа, его менталитет, характер существующей в стране государственной власти.

Существуют различные основания для классификации социальных норм (см. рисунок 4).

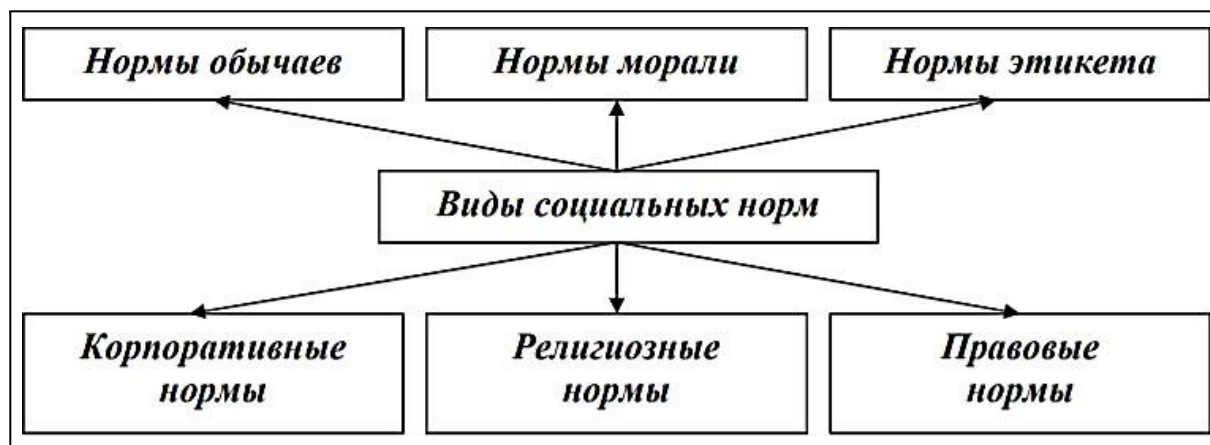


Рисунок 4. Разновидности социальных норм

Среди наиболее значимых для функционирования общества выделяют нормы обычаев, нормы морали, нормы этикета, корпоративные, религиозные и правовые нормы.

Нормы обычаев представляют собой правила поведения, вошедшие в привычку в результате их многократного повторения. Первые обычаи начали складываться ещё в эпоху родового строя. Их формирование чаще всего было обусловлено конкретной потребностью людей. Например, появление обычая кровной мести было вызвано необходимостью мстить за вред, нанесенный роду. Обычаи регулировали наиболее устойчивые общественные отношения, складывавшиеся в течении длительного периода времени, на протяжении жизни нескольких десятков поколений. В процессе исторического развития общества одни обычаи отмирали, другие рождались.

Нормами морали (лат. *moralis* - нравственный) называют правила поведения, являющиеся производными от представлений людей о добре и зле, о справедливости и несправедливости, о хорошем и плохом. Моральные нормы предписывают людям вести себя в соответствии с этими представлениями, они формируются и воспроизводятся в рамках человеческого общежития практически ежедневно. При помощи морали общество оценивает не только практические действия людей, но и их мотивы, побуждения и намерения. Особую роль в моральной регуляции играет формирование в человеке способности относительно самостоятельно вырабатывать и оценивать свою линию поведения (самоконтроль) в обществе без повседневного внешнего контроля.

Нормы этикета (франц. *étiquette*) представляют собой правила поведения, в которых так или иначе проявляется отношение человека к другим людям. Как правило, нормы этикета призваны показать другому человеку благожелательное, располагающее к нему отношение. Различают речевой этикет, этикет письма, деловой этикет, гостевой этикет, воинский этикет и т.д. В современном международном сообществе большую регулятивную роль играют нормы дипломатического этикета, представляющие собой правила поведения в международных

отношениях, неукоснительное соблюдение которых подчеркивает уважение к другой стране.

Корпоративные нормы представляют собой особую разновидность социальных норм, призванных регулировать отношения, складывающиеся в общественных организациях, предпринимательских союзах, ассоциациях. Эти нормы содержатся прежде всего в уставах соответствующих организаций. Большая часть корпоративных норм – это правила организационного характера. Они закрепляют порядок формирования, построения, функционирования общественных организаций, а также права, обязанности, ответственность членов этих организаций. За исполнением корпоративных норм следят сами организации: их нарушение влечет за собой организационное наказание – исключение из организации, общественное порицание и т.д.

Под религиозными нормами понимаются правила поведения, содержащиеся в различных священных книгах (Библии, Коране и других священных книгах.), либо установленные религиозной организацией (церковью). В средневековых и теократических государствах религиозные нормы напрямую регулировали общественные отношения, тесно переплетаясь с обычаями, моралью и правом. В современных светских государствах религиозные нормы регулируют частную жизнь и внутренний мир верующего человека.

Правовые нормы – это правила поведения, установленные или санкционированные государством, а иногда непосредственно и народом, реализация которых обеспечивается авторитетом и принудительной силой государства. Правовые нормы – самый распространенный вид социальных норм. С их помощью в современном обществе регулируются все наиболее значимые общественные отношения – экономические, политические, социально-культурные. Совокупность существующих в государстве правовых норм называется правом.



## 2.2 Социальные санкции и их разновидности

Условно всю совокупность санкций классифицируют на 2 группы: формальные и неформальные санкции. При этом, внутри каждой из указанных групп предусмотрены позитивные и негативные санкции (см. таблицу 1).

Таблица 1

Разновидности социальных санкций

<b>Виды социальных санкций</b>		
<b>Виды</b>	<b>Подвиды</b>	<b>Примеры</b>
Формальные, исходящие от официальных гос.органов	Позитивные (поощрение)	Объявление благодарности, присуждение грамоты, выдача премии, повышение в должности и др.
	Негативные (наказание)	Выговор, понижение в должности штраф, лишение звания и др.
Неформальные, исходящие от окружающих людей	Позитивные (поощрение)	Похвала, комплименты, улыбка, аплодисменты и др.
	Негативные (наказание)	Осуждение, насмешка, критика, замечание, жалоба, игнорирование и др.

## 2.3 Особенности осуществления социального контроля в зависимости от политического режима

В зависимости от типа социального устройства общества можно говорить как о преимущественно однонаправленных процессах и механизмах реализации социального контроля (в частности, для тоталитарных режимов), так и двунаправленных (характерных для демократических государств).

Как отмечает профессор С.В. Бондаренко, тоталитарные государства, используя доступные им средства, в том числе и телекоммуникационные технологии, стремятся к тотальному контролю за жизнью своих подданных, заинтересованы знать о них всё, при этом информация о работе государственного аппарата остаётся в тоталитарном государстве закрытой для граждан<sup>23</sup>.

В демократических странах ситуация с социальным контролем не слишком отличается от положения дел в тоталитарных государствах. Различие обнаруживается лишь в более высоком уровне доступности информации о происходящих в обществе процессах и преобразованиях.

С.В. Бондаренко настаивает на том, что, «начиная со второй половины 90-х годов XX столетия, прослеживается общемировая тенденция, в соответствии с которой правительства самых разных стран мира с каждым годом все шире использует компьютерные технологии для осуществления контроля над поведением своих граждан»<sup>24</sup>.

Думается, что указанная тенденция справедлива как в отношении демократических режимов, так и в отношении тоталитарных. Благодаря активности структур гражданского общества, в демократических обществах попытки чиновников поставить под контроль частную жизнь граждан, эпизодически наталкиваются на сопротивление последних и порицание в средствах массовой коммуникации. Если в западных странах уважение к частной жизни как элемент политической культуры имеет более значительную и последовательную историю, то в странах с переходными экономиками, к которым относится, в частности, Россия, законодатель не слишком охотно учитывает права личности. В соответствии с этим, социальные ценности, примат неприкосновенности частной жизни, ещё только предстоит закрепить не только де-юре (что пока также нельзя признать состоявшимся), но и де-факто, а также на уровне морали и самосознания.

<sup>23</sup> Бондаренко С.В. Социальный контроль в информационном обществе (как государство и коммерческие структуры собирают персональную информацию о гражданах). С. 4–5. URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Bondar\\_soz.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Bondar_soz.pdf) (дата обращения: 29.12.2021) [Текст: электронный].

<sup>24</sup> Бондаренко С.В. Указанное произведение. С. 5.

Размышляя о демократических странах, можно говорить не только о том, что действия

по осуществлению социального контроля инициированы государством в отношении граждан (однаправленный процесс), но и о возможностях воздействия граждан на государственные институты (двунаправленный процесс). Второе, очевидно, более предпочтительно, в том числе потому, что результатом двунаправленных процессов является органическая (выражаясь терминологией О. Конта) солидарность в отношении применимости различных форм социального контроля поведения индивидов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате реализованного исследования можно сформулировать некоторые обобщения:

1. Содержание категории «социальный контроль» не имеет универсальной модальности. Специфически его понимают философы, социологи, конфликтологи, теоретики права. Сегодня социально-философское данное понятия качественно поменяло свою семантику. Демократизация общественных отношений актуализировала постепенное изменение подхода к содержанию понятия «социальный контроль».

2. Элементами системы и механизма социального контроля являются социальные нормы, санкции, индивидуальное сознание, самоконтроль. Вместе они обеспечивают поддержание социального порядка одобряемых в обществе образцов поведения и воспроизводство социальной системы в целом.

3. Сегодня всё более отчетливо прослеживается общая тенденция, в соответствии с которой правительства самых разных стран мира с каждым годом все шире использует информационные технологии для осуществления контроля над поведением своих граждан. Это справедливо как в отношении демократических режимов, так и в тоталитарных государствах. При этом, в демократических странах действия по осуществлению социального контроля двунаправленные, т.к. гражданин является актором, субъектом управления. Такой сценарий представляется более предпочтительным в силу того, что результатом двунаправленных процессов всегда является солидарность в отношении применимости различных форм, видов социального контроля, а также потому, что именно так возможно обеспечить учёт интересов и потребностей всех взаимодействующих.

4. Таким образом, автору удалось осуществить анализ подходов к содержанию понятия «социальный контроль», охарактеризовать систему, формы, элементы и функции социального контроля, уточнить особенности осуществления социального контроля в зависимости от типа политического режима.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афонченко Т.П. Социальный контроль: пределы допустимого осуществления / Т. П. Афонченко // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2018. – № 11. – С. 5-11.
2. Бондаренко С.В. Социальный контроль в информационном обществе (как государство и коммерческие структуры собирают персональную информацию о гражданах). С. 4–5. URL:[http://www.civisbook.ru/files/File/Bondar\\_soz.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Bondar_soz.pdf) (дата обращения: 29.12.2021). [Текст: электронный].
3. Гишинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль/Я. И. Гишинский. СПб.: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 149.
4. Гишинский Я.И. Социология девиантного поведения и социального контроля: краткий очерк. С-Пб. 2002г. С. 66.
5. Гусева, И. И. Социальный контроль: социологические теории и общественные настроения/И. И. Гусева, Е. П. Спиридонова//Социально-гуманитарные технологии. – 2021. – № 1(17). – С. 3-9.
6. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р. Дарендорф. – М.: Росспэн, 2002. – С. 59–60.
7. Катрашова Ю.В., Митяшин Г.Ю., Плотников В.А. Система социального рейтинга как форма государственного контроля над обществом: перспективы внедрения и развития, угрозы реализации // Управленческое консультирование. 2021. №2 (146). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-sotsialnogo-reytinga-kak-forma-gosudarstvennogo-kontrolya-nad-obschestvom-perspektivy-vnedreniya-i-razvitiya-ugrozy>.
8. Козер, Л.А. Функции социального конфликта / под общ. ред. Л. Г.Ионина. – М.: Идея–Пресс, 2000. – С. 53.
9. Контроль. / Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1997. – С. 292.
10. Кравцов М.Ю. Функции социального контроля // Logos et Praxis. 2011. №7-13. С. 120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-sotsialnogo-kontrolya> (дата обращения: 19.11.2021). [Текст: электронный].
11. Кравченко А.И., Анушин, В.Ф. Социология: учебник для вузов / А. И. Кравченко, В. Ф. Анушин. – СПб.: Питер, 2004. – С. 281.
12. Криминология: Учеб. для юрид. вузов / Под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб и доп. – М.: НОРМА, 2010. – с. 338-345.
13. Кузнецова Е.М. Социальный контроль как элемент социального управления.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Омск., 2006., 18с. [Текст: непосредственный].

14. Лоусон, Т., Геррод, Д. Социология: словарь-справочник / Т. Лоусон, Д. Геррод. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – С. 441.

15. Лубский А.В. Социальное поведение и социальный контроль как предмет теоретической рефлексии / А.В. Лубский, Н.И. Чернобровкина // Научная мысль Кавказа. 2017. № 3(91). С. 43–48. [Текст: непосредственный].

16. Мертон, Р. К. Социальная теория и социальная структура. Глава VI. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. – 1992. – № 2. – С. 119.

17. Моррис Р.С Самоконтроль и криминальные наклонности: лонгитюдное исследование мер общественого воздействия, направленных на повышение самоконтроля Russian journal of Economics and Law. 2020. №3. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/samokontrol-i-kriminalnye-naklonnosti-longityudnoe-issledovanie-mer-obschestvennogo-vozdeystviya-napravlennyh-na-povyshenie](https://cyberleninka.ru/article/n/samokontrol-i-kriminalnye-naklonnosti-longityudnoe-issledovanie-mer-obschestvennogo-vozdeystviya-napravlennyh-na-povyshenie-samokontrolya) (дата обращения: 19.11.2021). [Текст электронный].

18. Назаренко С.В. Социальный контроль минимизации девиаций и рисков в современном обществе // Проблемы анализа риска. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-kontrol-minimizatsii-deviatsiy-i-riskov-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 22.11.2021). [Текст: электронный].

19. Обществознание. 11 класс. Профильный уровень. Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений под редакцией Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой, Н.М. Смирновой // URL: <http://husain-off.ru/bibl/bog11/index.html> (дата обращения: 23.12.2021). [Текст: электронный].

20. Парсонс Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М.: Академический Проспект, 2002. – С. 17.

21. Половинкин В.А. Социальный контроль в системе общественных отношений // Общество. Коммуникация. Образование. 2012. №160. С. 25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-kontrol-v-sisteme-obschestvennyh-otnosheniy> (дата обращения: 23.12.2021).

22. Рабош, А. В. Наказание в системе социального контроля: монография / А.В. Рабош. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2020. – 144 с. – ISBN 978-5-8064-2861-6. [Текст: электронный].

23. Радионова С.А. Социальный контроль. / Новейший философский словарь.– Мн.: Изд. В.М.Скакун, 1998. – С. 661.

24. Симонов К.В. Контроль социальный. / Новая философская энциклопедия. Т. 3. – М.: Мысль, 2001. – С. 298.
25. Смелзер, Н. Дж. Девиация как процесс развития // Социология за рубежом. – 1992. – №9. – С. 99.
26. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – С. 612.
27. Шалагин А.Е. Новые тенденции преступности в XXI веке: глобализация, цифровизация, социальный контроль / А. Е. Шалагин, А. Д. Идиятуллов // ModernScience. – 2020. – № 11-1. – С. 133.
28. Шопина И.Н., Мулявка Д.Г., Гречанюк С.К., Федчишина В.В. Совершенствование социального контроля как направления предупреждения преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sotsialnogo-kontrolya-kak-napravleniya-preduprezhdeniya-prestupnosti> (дата обращения: 19.11.2021). [Текст: электронный].