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##### Введение

На сегодняшний день проблема благополучия ребёнка в семье имеет особую актуальность, так как является одной из важнейших составляющих сохранения и здоровья, и общества в целом. Экономический кризис, нагнетание социальной и политической напряженности, межэтнические конфликты, растущая материальная и социальная поляризация общества, всё это обострило положение семьи. В современных условиях семья выступает ведущим фактором воспитания подрастающего поколения. Проблема взаимоотношений в семье является одной из важнейших. Психологи и педагоги полагают, что для детей комфортнее в большой семье, когда они окружены братьями и сестрами. В такой семье легче избежать детского аутизма, неврозов, страхов, нездорового эгоцентризма. В тоже время и многодетность может быть фактором риска психического здоровья ребенка в семье, так как может развиться соперничество, негативные отношения друг к другу, последствия которых могут отрицательно влиять на личность ребенка.

Многие ученые-исследователи Г.Т. Хоментаускас, Адель Фабер, Элен Мазлин, А.Я. Варга, В.Н. Котырло, В.Г. Нечаева и др., считают, что основной причиной негативных взаимоотношений между детьми является неправильная позиция именно родителей по отношению к своему ребёнку.

Считается, что ведущая роль в становлении развивающейся личности отводится семье, которая в свою очередь является важнейшим социальным институтом. Главной функцией семьи является воспроизводство и воспитание новых поколений, забота о здоровье и воспитании детей, дающий им первоначальные знания и представления о мире и жизни, вырабатывающее необходимые для социализации умения и навыки, а также помогающий адекватно контактировать с окружающим миром. Семья создает индивидуальную обстановку личностных отношений, во многом определяющую развитие индивида. Как правило, вследствие этого так велико для формирующейся личности ребёнка значение оптимальной родительской среды. Отсутствие семейного благополучия нередко является одной из основных предпосылок динамики педагогической запущенности, а также отклоняющегося поведения. Именно семья обеспечивает связь ребенка с социальными, экономическими и демографическими процессами в обществе. Семейные условия, включающие быт, социальное положение, род занятий, материальный, интеллектуальный и образовательный уровень родителей, во многом предопределяют жизненный путь развивающейся личности. В обстановке семейного воспитания формируются не только социально значимые качества индивида, но и характерные для него оценочные критерии.

В семейной микросреде ребенок набирает свой опыт, на базе чего и формируются его взгляды и убеждения, привычки и особенности поведения. Трудности и проблемы в развитии ребенка часто являются следствием каких-либо отклонений, нарушений в системе его взаимосвязей и взаимоотношений с этой микросредой. Взаимоотношения родителей являются одним из главнейших факторов, влияющих на микроклимат в семье. Соответственно, они обусловливают стиль воспитания и характер системы отношений «родитель-ребёнок». Эта система, определяет особенности другой системы отношений в семье – «ребёнок-ребёнок».

При изучении семейных отношений, при рассмотрении и анализе атмосферы соответствующей микросреды необходимо обращать особенное внимание на позицию детей в семье, это позволит разработать конкретные, индивидуальные психолого-педагогические рекомендации, направленные на преобразование сложившихся отношений и корректировку процесса становления личности в данных условиях.

Цель исследования:

1. изучение межличностных отношений в многодетных семьях: родительско-детских отношений и отношения между детьми;
2. изучение степени удовлетворенности браком.

Объектом исследования является дети в многодетной семье.

Предметом исследования являются взаимоотношения детей в многодетной семье.

Гипотеза:

1. В многодетных семьях для межличностных отношений детей будет характерна ревностные отношения при большой разнице в возрасте, при этом высокий уровень взаимопомощи и взаимопонимания.
2. На межличностные отношения детей в многодетной семье проецируются сложившиеся стиль родительского отношения и степень удовлетворенности браком родителей.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования решались следующие задачи:

- изучить и проанализировать литературу по проблеме взаимоотношений в многодетной семье;

- исследовать межличностные отношения в многодетных семьях: родительско-детские отношения и отношения между детьми;

- исследовать степень удовлетворенности браком.

В процессе исследования, в соответствии с его задачами, использовались методы: изучение и анализ педагогической, психологической, методической литературы по проблеме данного исследования, дидактическая интерпретация достижений этих наук с целью выявления резервов повышения эффективности воспитательного процесса в семье, а также изучение передового педагогического опыта ученых педагогов, педагогическое наблюдение, опрос, анкетирование, групповые и индивидуальные беседы с детьми и родителями, написание творческой работы, обработка полученных результатов.

Методологической основой исследования является положение о влиянии семьи как социальной среды на развитие личности ребенка; теория развития личности; положение о педагогизации семейно-бытовой микросреды.

Практическая значимость исследовательской работы заключается в исследовании межличностных отношений; в выяснении взаимосвязи родительских отношений с межличностными взаимоотношениями детей.

Теоретической основой исследования являются основные положения семьи и межличностные взаимоотношения детей, обосновывающие подходы в воспитании в семье в частности.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, теоретической главы, эмпирической части, заключения, библиографического списка и приложения.

######

###### Глава 1. Психолого-педагогические особенности многодетной семьи

* 1. Понятие семьи и ее социально-психологические особенности

Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. предлагают следующее определение семьи – это «группа живущих вместе близких родственников; объединение людей, сплоченными общими интересами. Семья как малая группа характеризуется глубокой внутренней психологической и поведенческой обязанностью её членов, которая делает её относительно автономным, социально-психологическим образованием. Семью можно отнести к естественной малой группе, так как она возникает и существует исходя из потребностей её членов» [20, с. 301].

Семью можно охарактеризовать как высокоразвитую малую группу, так как в ней присутствует достаточная психологическая общность, налаженные личные взаимоотношения, сложившаяся структура взаимодействий, четкое распределение обязанностей.

Чтобы назвать семью коллективом, она должна соответствовать требованиям, которые определяют высокоразвитую малую группу как коллектив:

- успешно справляться с возложенными на неё задачами;

- иметь высокую мораль (создать для каждого возможность развития как личности);

- иметь хорошие человеческие отношения.

Психологически развитым коллективом можно считать семью, в которой сложилась дифференцированная система личных взаимоотношений. Такие отношения можно назвать коллективистскими, которые, в свою очередь, определяются через понятия нравственности, ответственности, открытости, коллективизма, организованности, эффективности, а также информированности. Таких малых групп (полностью соответствовали всем этим требованиям) в действительности практически не существует. Большинство семей, на сегодняшний день, занимает промежуточное положение между слаборазвитой группой и высокоразвитым коллективом.

Современная ситуация в Российской Федерации обострила положение семьи. Во многих семьях резко ухудшились условия реализации социальных функций – репродуктивной, первичной социализации ребенка и пр. Проблемами российской семьи, по мнению специалистов, являются: падение рождаемости, рост смертности, уменьшение браков и рост разводов, увеличение частоты добрачных половых связей, увеличение частоты ранних, сверхранних, а также внебрачных рождений, увеличение числа отказов от детей и даже убийства, не последним является нарастание эмоционального отчуждения между членами семьи. Семейная политика отражает политическое предпочтение изолированной нуклеарной семьи с одним – двумя детьми максимум. «Многообразие семейных структур сведено до унылой летальности малодетности, до обезличенной стандартности этого единственного типа семьи и репродуктивного поведения, что само по себе снижает семейную стабильность, ухудшает положение семьи как социального института, следовательно, предлагает плюрализм семейных структур, включая многопоколенные семьи с тесными родственными связями, или, по крайней мерей, нуклеарные семьи с несколькими детьми» [26, с. 63-64]. Распад нормативной системы многодетной семьи привел, в итоге, к распространению «малодетности», когда отрицательным считается наличие трех и более детей в семье. И в связи с этим проблемы многодетных семей переходят на второй план. В данном аспекте имеются в виду не экономические проблемы, а проблемы внутрисемейного эмоционального благополучия.

Социальная среда представляет собой сложно устроенное общество, в котором люди объединены друг с другом в многочисленные, разнообразные, более-менее устойчивые соединения называемые группами. Среди которых можно выделить большие и малые группы. Большие группы – государства, нации, народности, партии, классы, различные социальные общности, выделяемые по профессиональным, экономическим, религиозным, культурным, образовательным, возрастным, половым и прочим все возможными признаками. Через данные группы осуществляется воздействие общества на психологию входящих в них людей. Непосредственным проводником влияния общества и больших социальных групп на индивида является малая группа, которая представляет собой небольшие объединения людей, занятых каким-либо общим делом, находящихся в прямых взаимоотношениях друг с другом. Малая группа представляет собой элементарную ячейку общества, в которой человек проводит большую часть своей жизни. Происходит зависимость поведения личности от социальной среды, следовательно зависимость от психологии отношений личности в данных группах. В малых группах наиболее значимыми для человека, являются семья, трудовой коллектив, школьный класс, объединение близких друзей, родственников.

Семья – институт, который обеспечивает детей необходимым минимумом общения, без которого они никогда не смогут стать личностью. В тоже время никакой другой социальный институт не может причинить столько вреда в воспитании ребенка, сколько может сделать семья. Семья – своеобразная организация, характеризующаяся сложной системой взаимосвязанных процессов. В данном случае, нарушение одного процесса влияет на другие, что приводит к дисфункции в системе в целом [15, с. 116].

Внутрисемейные процессы могут выступать как положительными, так и отрицательными фактора воспитания влияющими на формирование личности в целом.

Таким образом, проблемы, которые связанны с воспитанием ребенка, развитием его личности, благополучием взрослых и детей, практически невозможно разрешать без семьи. Значимость и незаменимость семьи для формирования личности детей неоспоримы, что доказано научно. Ребенок, которого разлучили с родителями в раннем детстве, отстаёт в психическом развитии, имеет стойкие нарушения в эмоциональной сфере. Для взрослых семья не менее значима. Это источник эмоционального, физического благополучия, а также чувства уверенности, оптимизма. Семья становится институтом эмоционального контакта, своеобразным «психологическим убежищем», при этом утрачивая свои традиционные функции.

Современная семья претерпевает серьезные изменения. Среди основных направлений преобразования семьи – изменение типа главенства. Изменение ведут, в основном, к демократизации отношений. Однако, на наш взгляд, последствия этих изменений не всегда положительны. В частности – неустойчивость брака, падение рождаемости, что является характерным для всех развитых стран. Хотя количество разводов увеличивается, всё же эти цифры не полностью отражают брачную ситуацию, на сегодняшний день [8, с. 43].

По данным Л.И. Рувинский, среди не распавшихся браков около половины неудачные, которые можно отнести к проблемным и конфликтным. Женщины в этих семьях воздерживаются от рождения детей, опасаясь за будущее своего брака. Современный брак имеет иную природу, в семье могут быть и два лидера. В таких семьях наблюдается перемещение роли главы в сторону женщины. Современный брак чаще основывается на взаимных чувствах, а также желании жить вместе, на взаимопонимании [27, с. 115].

Рассматривая проблемы современной семьи, психологи дают социально-психологическую оценку семьи. Семья представляет собой малую социальную группу, отличающуюся от других социальных групп особенностями взаимоотношений, присущими только ей. М.И. Лисина, в свою очередь, различает несколько видов отношений:

- социально-биологические отношения в семье охватывают сферу движения численности и половозрастной структуры семьи, а также сексуальные связи, рождаемость и планирование семьи, родственные чувства, эмоциональный фактор в воспитании ребенка, наследственность в семье, как в социальной системе;

- хозяйственно-экономические отношения охватывают ведение домашнего хозяйства, соблюдение семейного бюджета, распределение обязанностей;

- правовые отношения охватывают сферу мотивации брака и развода, правого нормирования имущественных и личных прав и обязанностей супругов, а также, отношений между родителями и ребенком;

- отношения, включающие сферу воспитания и самовоспитания, а также вопросы полового воспитания и проблему трудового воспитания;

- психологические отношения охватывают сферу различных психологических особенностей личности, преодолении противоречий между супругами, между родителями и ребенком, формирование чувств и установок, психологической совместимости и психологического климата;

- эстетические отношения включают эстетическое воспитание, самовоспитание, эстетику отношений и поведения, речи, одежды, жилища. Эстетические отношения, наравне с нравственными и психологическими, образуют основу культурной преемственности в семье. Эмоциональное значение этих отношений очень велико, они затрагивают ценностные ориентации личности каждого члена семьи и определяют, в целом, успешность семейной жизни и семьи в частности. Успешность семейной жизни или её неблагополучие влияют как на психику, так и на соматический статус личности в целом [11, с. 114].

Социальная сущность семьи проявляется в её функциях – репродуктивной, хозяйственно-потребительской, а также воспитательной. Репродуктивная функция – это воспроизводство населения, которая, в свою очередь, зависит от стабильности семьи.

Хозяйственно-потребительская функция включает ведение домашнего хозяйства и расчет домашнего бюджета, управление семьей, проблему труда, социализацию детей.

Г.С. Адрамова часто подчеркивает эмоционально-терапевтическую функцию семьи и значение сферы психотерапевтической функции семьи. Воспитательная функция считается одной из основных. Влияние семьи на воспитание личности ребенка глубоко индивидуально, долговременно. На личность детей оказывают влияние своеобразие нравственных устоев и образ жизни, ценностные ориентации родителей, а также межличностные отношения. Сложная система межличностных отношений в семье, в первую очередь, от супружеских взаимоотношений. Семья представляет собой систему взаимоотношений между супругами, родителями и ребенком, основанной на браке или кровном родстве, которая имеет определенную историческую организацию [1, с. 315].

Существует четыре признака семьи:

- брачные или кровнородственные связи между её членами;

- совместное проживание в одном помещении;

- общий семейный бюджет;

- эмоциональная привязанность супругов, родителей, ребенка друг к другу.

Семья – социальное образование, которое имеет в каждом конкретно-историческом типе общества свою специфику и традиции.

А.В. Мудрик выделяет шесть функций семьи в процессе социализации:

- физическое и эмоциональное развитие личности (в младенчестве, в раннем детстве эта функция играет определяющую роль, которая не может быть компенсирована другими институтами социализации; в детском, младшем школьном, подростковом возрастах ее влияние остается ведущим, но не единственным);

- формирование психологического пола ребенка в первые три года его жизни (решающее значение в этот период имеет отец, именно он дифференцированно относится к дочери и сыну, поощряя активность у сына, женственность у дочери; мать, обычно одинаково относится к детям обоего пола; отсутствие в семье отца или его формальное наличие, делает эффективность половой социализации проблематичной);

- умственное развитие ребенка (американский исследователь Лаймен Френк Баум выявил, что разница в коэффициенте умственного развития ребенка, выросших в благополучных и неблагополучных семьях, составляет около двадцати баллов, а следовательно, влияет на меру приобщения человека к культуре на всех этапах социализации);

- овладение человеком социальными нормами;

- формирование фундаментальных ценностных ориентации человека в сферах семейных и межэтнических отношений, которые определяют его стиль жизни, сферы и уровень притязаний, жизненные устремления, планы и способы их достижения;

- социально-психологическая поддержка человека, от чего зависит его самооценка, уровень его самоуважения, мера само принятия, а также аспекты и эффективность самореализации (первичная социализация служит соединительным звеном между «малым миром» детей и большим, окружающим их миром взрослых) [15, с. 113-114].

Рекреационная или психотерапевтическая функции семьи объясняется тем, что семья – сфера абсолютной защищенности, абсолютного принятия человека, в зависимости от его талантов, жизненных успехов, финансового положения.

Регулятивная функция подразумевает статус семейного человека. Статус семейного человека выше статуса человека, не состоящего в браке. Семейный человек в большинстве случаев более осмотрителен в своих действиях, дает отчет своим действиям, а также более консервативен.

Коммуникативная функция заключается в удовлетворении потребности человека в двух противоположных явлениях – общение и уединение. Каждая функция в каких-то частных случаях может быть с большим или меньшим успехом осуществлена также вне семьи, но совокупность их может выполняться только в семье.

Различают типы семей: по семейному стажу, по количеству детей, по составу, по однородности социального состава, по качеству отношений в семье, по типу потребительского поведения, по условиям семейной жизни.

По семейному стажу выделяют: семью молодоженов; молодую семью; семью, ждущую ребенка; а также семью среднего супружеского возраста (средняя продолжительность совместного проживания – от трех до девяти лет; этот период наиболее опасный и ответственный для семьи (возникает однообразие, стереотипность во взаимоотношениях супругов); семья старшего супружеского возраста (продолжительность совместного проживания составляет от девяти до двадцати лет); пожилые супружеские пары (такая разновидность семей возникает после вступления в брак их детей, как следствие – появление внуков).

По количеству детей выделяют – однодетные семьи, малодетные семьи (два ребенка); многодетные семьи (трое и более детей).

По составу разделяют: неполную, простую нуклеарную, сложную семью.

По однородности социального состава различают социально-гомогенные (семьи, где оба супруга имеют одинаковое образование и профессию) и социально-гетерогенные (семьи, где у родителей неодинаковое образование) [15, с. 117-118].

Существуют также следующие типы семьи: маргинальная, кризисная, благополучная.

Маргинальная семья – самый трудоемкий тип семьи для работы. Генезис маргинальной семьи может быть связан с самыми различными причинами – болезни, многодетность, алкоголизм, тюремное заключение. Общее для них – резкое снижение возможности осуществлять нормальное функционирование, следовательно, эффективно воспитывать детей. Часть маргинальных семей отличают крайне низкие доходы, а также высокий уровень потребления алкоголя и/или наркотиков, плохие жилищные условия и/или отсутствие пригодного для жизни жилья. Их так же называют социально неблагополучными семьями. Ребенок из такой семьи часто составляет основной контингент запущенных подростков. Каждый член такой семьи, чаще всего, имеет отклоняющиеся поведение.

Кризисная семья – семья находящаяся ниже черты бедности, имеющая серьезные проблемы, связанные с супружескими отношениями и воспитанием ребенка.

Благополучная семья – семья, которая многого в жизни добилась. Уровень благополучия таких семей часто средний или выше среднего. Возникшие проблемы они могут решать самостоятельно, без внешней помощи [15, с. 128].

М.Н. Смирнова выделяет пять групп семей по уровню дохода, а также наличию недвижимости:

1) крайне бедные – низкие доходы, плохие жилищные условия, нет недвижимости;

2) относительно бедные – низкий доход, есть недвижимость, но жилищные условия средние;

3) средне доходные, но малоимущие – нет недвижимости, плохие жилищные условия;

4) высокодоходные – высокий доход, но плохие жилищные условия, нет недвижимости;

5) богатые – высокие доходы, жилищные условия выше средних, есть недвижимость [24, с. 217].

* 1. Типология семьи.

Семья – важнейший институт формирования личности

Семья – среда существования и развития человека от самого рождения до смерти. Стиль семейной социализации связан с национальной культурой и традициями, а в этих рамках – с социальной принадлежностью, уровнем образования родителей. Эти обстоятельства влияют на характер воспитания ребенка.

Различают три основных стиля: авторитарный, демократический и либеральный.

Авторитарный стиль представляется как жесткое декларирование родителями требований, которые охватывают всю жизнь ребенка (силовое давление, агрессия, диктат, черствость, холодность, следовательно, бес церемонная внимательность).

Либерализм в семье характеризуется полным безразличием членов семьи друг и другу, а также полным попустительством (каждый из членов семьи живет своими делами, заботами и мыслями). Родители, придерживающиеся этого стиля, ценят, прежде всего, свободу воспитания детей. Этот стиль, по их убеждениям, формирует у ребенка самостоятельность (ребёнок часто оказываются беспризорными).

Демократизм основывается на взаимной заинтересованности, поддержке, и как следствие взаимопомощи членов семьи друг другу.

Если при авторитарном стиле потребности ребенка подавляются, а при либеральном – игнорируются, то в демократической семье наблюдается постоянный ненавязчивый контроль над развитием детей [4, с. 317].

Гибкость родительской позиции – способность изменения воспитательных воздействий на детей, по ходу условий жизни данной семьи.

Некоторые авторы, занимающиеся проблемой воспитания ребенка, пытались, в частности, положить в основу описания типов воспитания степень выраженности эмоционального отношения родителей к своим детям:

1) воспитание по типу любви и принятия (обобщенная формула родительского воспитания – «Ребенок – центр моих интересов»; родители постоянно занимаются с детьми, нежно к ним относятся, заботятся о их жизни);

2) неприятие и отвержение детей (обобщенная формула родительского отношения: «Ненавижу этих детей, не буду о них заботиться и беспокоиться»; родители невнимательно относятся к детям, проявляются жестокость в общении и даже желание как можно меньше общаться с ними; в других исследованиях внимание рассматривалось как степень свободы детей в семье, т.е. так родители регулируют их поведение, при этом подходе выделены два крайних типа – это, следовательно, чрезмерная опека и излишняя требовательность);

3) воспитание по типу чрезмерной опеки (воспитательная формула родителей: «Все сделаю для детей»; в поведении родителей прослеживается полное попустительство в сочетании с чрезмерной опекой);

4) воспитание по типу излишней требовательности (воспитательная формула взрослых может быть выражена утверждением: «Не хочу детей таких, какие они есть»; взрослые постоянно критикуют поведение детей, отсутствует поощрение и похвала).

Следующая группа ученых, анализируя типы воспитания, пришла к выводу, что более точная оценка воспитания заключается не в одном, а в нескольких аспектах. Это, с одной стороны – эмоциональный аспект отношения к ребенку, с другой – отражение его поведения. Сочетание таких аспектов дают следующие типы воспитания:

1) теплое отношение к детям в сочетании с предоставлением им самостоятельности и инициативы;

2) холодное разрешающее воспитание, при котором есть некоторое холодность к детям, недостаточность родительских чувств в нём сочетаются с представлением им свободы;

3) теплое ограничивающее воспитание, которое характеризуется эмоционально ярким отношением к детям, излишне контролируя их поведение;

4) холодное ограничивающее воспитание, которое сопровождается постоянной критикой детей, придирками, а иногда и к преследованию самостоятельных поступков [27, с. 103].

Общение – ведущий фактор отношений в семье. Я.Л. Коломинский считает, что общение между родителями и ребёнком имеет ряд специфических особенностей. Вследствии чего, он выделяет следующие положительные признаки семейного общения:

- семейному общению присущи интимность, камерность, снижение «доверительного интервала», а также дистанции между общающимися сторонами;

- семейное общение охватывает все стороны человека, обеспечивая принятие и взаимодействие (дети в школе играют роль учеников, на улице, переходя ее – роли пешеходов, в спортивной секции – спортсменов и пр.; семья принимает их в интеграции всех их внешних ролей);

- в семейном общении невозможно выделить такие аспекты как обучение, воспитание и развитие; им присущ комплексный характер влияния; поощряя определенное поведение детей, наказывая их за нарушение тех или иных правил; родители дают понять, какая система норм, а также правил приемлема; в то же время, одновременно идет механизм идентификации: дети подражают родителям, ориентируются на них, это может происходить как на сознательном, так и на несознательном уровне;

- на семью возлагается обязанность регулировать разнообразные отношения детей с окружающим миром; родители являются своеобразным «буфером», так как обрушивать сложности жизни на неокрепшую психику детей недопустимо; в семье снимаются стрессы, получаемые детьми в других сферах жизни; семья выполняет рекреационную функцию;

- семья обеспечивает максимальную длительность связей, что следовательно имеет большое влияние на человека на протяжении почти всей его жизни [8, с. 97].

Однако исследователи отмечают, что общение в семье часто может осложняться по некоторым объективным причинам:

1) было исследовано, что диапазон эмоциональных проявлений в семье может колебаться, так как включает и расслабление, и снижение самоконтроля, а также повышение тенденции к нервным разрядкам (общение между супругами, ребёнком приходится на вторую половину дня, придя домой, все члены семьи испытывают острую потребность в отдыхе);

2) общение в семье может также проходить на фоне уже накопившегося переизбытка общения;

3) общение в семье связано с мелкими, каждодневными бытовыми хлопотами, что в свою очередь обесценивает его содержательную сторону (ограничивается внешней результативностью при внутренней пустоте отношений);

4) у родителей часто отсутствует психолого-педагогический опыт; он приобретается параллельно с развитием детей; поэтому возможны ошибки из-за отсутствия психолого-педагогического опыта; исследователь детского невротизма Н. Ежова выделяет несколько типов неправильного воспитания в семье: гиперсоциальный, тревожно-мнительный, а также эгоцентрический [6, с. 154].

Гиперсоциальный тип неправильного воспитания встречается достаточно часто. Детей хотят иметь не потому, что в них есть глубокая душевная потребность, а потому, что дети должны быть в каждой семье. В семье придерживаются «строгих» правил: читают, а также до формализма пунктуально выполняют рекомендации по «идеальному» воспитанию (грудничка не берут на руки, даже если он заходится в плаче; кормят ребёнка строго по часам, хотя он не хочет, есть в положенное время и плачет от голода в неположенное); дети у гиперсоциальных родителей как бы запрограммированы, чрезмерно дисциплинированны, чересчур гипо мнительны; при такого виде воспитании темперамент ребёнка подавляется, в результате чего у него формируется гиперсоциальный или тревожно-мнительный характер, который приводит к неврозу, если он терпит тяжелую неудачу или крах притязаний [8, с. 99].

Тревожно-мнительный тип наблюдается в тех случаях, когда с рождением детей одновременно возникает и неотступная тревога за них, за их здоровье, благополучие. Воспитание по этому типу нередко наблюдается в семье с единственным ребенком. Ребенок в таком случае несамостоятелен, нерешителен, раним, обидчив, а также не уверен себе. Он становится очень беспокойным из-за тревожного восприятия действительности.

Эгоцентрический тип наблюдается в семье с недостаточным уровнем ответственности в отношении будущего. Детям навязывается представление о себе как о самодовлеющей сверх ценности; их малейшие прихоти удовлетворяются немедленно, а желания предугадываются.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод – при потенциально высоких возможностях семейного воспитания существуют причины, которые также усложняют процесс внутрисемейного взаимодействия. В результате каждодневного взаимодействия складывается общая атмосфера внутрисемейных отношений, характерная для того или иного типа семьи. В связи с чем встречаются следующие виды отношений:

1. сотрудничество заключается в поддержке друг друга; в семье удовлетворяются основные потребности всех членов семьи; каждый независимо от возраста чувствует свою значимость, а также получает в семье помощь и понимание от всех;
2. паритет подразумевает «союзнические» отношения, базирующиеся на получении при взаимодействии общей выгоды, которая удовлетворяет все стороны; личностная значимость каждого члена семьи отодвигается на второй план, ценнее всего поиск рациональной целесообразности любого события;
3. соревнование проявляется в ситуации, когда в семье каждый стремится быть первым во всем; любой ценой достигнуть собственных целей;
4. конфронтация – в семейных отношениях преобладает стремление главенствовать над другими; показать свое превосходство;
5. антагонизм – в семейных отношениях есть две или три противоборствующие стороны, которые не согласны на компромисс (чаще между родителями и детьми).

На фоне таких видов семейных отношений как антагонизм и конкуренция появляются симптомы: «скрытое сиротство»; эмоциональная отчужденность ребёнка от родителей; утрата защитных контактов между родителями и ребёнком, следствие чего детская беспризорность, бродяжничество, неконтролируемость поступков ребёнка. При данных условиях растет количество детских неврозов. Не излеченный в детстве невроз может исказить судьбу человека и, следовательно, отразиться на всей его жизни.

Проблемы семейного воспитания являются многоплановыми. Нарушение функций семьи, а также воспитания в частности – это, в первую очередь, неоптимальный стиль общения и взаимодействия, который приводит к постоянным конфликтам, негативным тенденциям развития ребёнка.

В.В. Зацепин предлагает некоторые педагогические рекомендации, которые могут помочь в семейном воспитании ребёнка:

1) необходимо определить собственную концепцию воспитания, следовательно, обосновать те принципы, которые хотелось бы реализовать в процессе взаимодействия с детьми;

2) определить диапазон невмешательства в дела детей (этот диапазон увеличивается по мере взросления детей); составить перечень действий, которые дети могут совершать без ведома взрослых; дать детям возможность научить родителей, стараться быть ненавязчивым; дети должны почувствовать, что они вправе влиять на события, происходящие в семье;

3) научиться диагностировать мотивы взаимодействия между родителями и ребёнком;

4) уметь владеть собой и ситуацией (возможно даже сопротивляться внешним провоцирующим моментам);

5) уметь оберегать детей от внешних воздействий (если нет возможности изменить обстоятельства, то всегда можно изменить отношение к ним, сделать их менее травмирующими);

6) постоянное наращивание воспитательного потенциала путем, вдумчивого анализирования чужого опыта (заимствования эффективных средств воздействия);

7) уметь анализировать собственные ошибки в воспитании, а также конфликты, любое событие, любой результат – эта почва для дальнейшего изменения не только детей, но также и самих родителей.

Соответственно, всех сложностей внутрисемейных отношений не избежать, но воспитание чуткости, а также уверенности в себе помогут в решении семейных проблем с меньшими потерями, чем, следовательно, при стихийном течении событий [2, с. 117].

В Российской Федерации семья – важнейшая ячейка общества, которая заслуживает внимания, защиты и поддержки со стороны государства, что не зависит от типа семьи, а также многообразия индивидуальных предпочтений, социальных условий. Все семьи вправе рассчитывать на поддержку государства. Необходимо поощрять права и свободы индивида в семье. Семейная политика должна быть направлена на поощрение равноправия между мужчиной и женщиной в распределении семейных обязанностей. Закреплять равные их возможности участвовать в трудовой и общественной жизни; улучшать положения неполных семей (с одним кормильцем, с больными и престарелыми членами семьи). Соответственно, все меры семейной политики должны укреплять самостоятельность и независимость семей, обеспечивая помощь семье в выполнении присущих им функций.

Мировым сообществом сформулированы также приоритетные для всех государств задачи семейной политики:

1) формирование эгалитарных, т.е. равноправных отношений между супругами в семье;

2) улучшение положения неполных семей с одним кормильцем, с больными, а также престарелыми членами семьи;

3) защита семей от нищеты и лишений, а также от негативных воздействий изменений, связанных с экономикой, миграцией, экологией, вследствие чего семья часто утрачивает возможность выполнять свои функции;

4) создание условий, позволяющих семьям принимать грамотные решения по определению интервалов между рождениями детей и, соответственно, их количества;

5) предотвращение алкоголизации и наркомании, а также насилия в семье.

Традиционная семейная политика подчинена экономическим целям. Ресурсно ее реализация обеспечивается по остаточному принципу (как вся социальная сфера). Следовательно, политика и соответствующее законодательство, содействующее укреплению семьи, должны стать приоритетными направлениями деятельности национальных правительств и межправительственных организаций. Однозначно целью семейной политики является благополучие семьи, а также укрепление и развитие семейного образа жизни. Исходя из целей, ее задачами являются:

1) создание необходимых условий для выполнения семьей ее основных функций (репродуктивной, экономической, социокультурной, и пр.);

2) содействие адаптации семей различных типов к происходящим социально-экономическим переменам, а также создание необходимых условий для саморазвития семей и стимулирование их жизненного потенциала, и экономической самостоятельности;

3) формирование полноценной системы социальных услуг, которые направленны на оказание семьям широкого спектра помощи в процессе их функционирования;

4) решение проблем укрепления и развития института российской семьи, которые связанны с возрождением ее исконных традиций и устоев;

5) предоставление гарантии защищенности тем семьям, которые, в силу не зависящих от них причин, не могут достигнуть самостоятельного благополучия.

В соответствии с основными функциями семьи и сферами ее жизнедеятельности хотелось бы выделить следующие направления государственной семейной политики:

1) развитие законодательной базы государственной семейной политики;

2) демографическая политика в отношении семьи;

3) экономическая политика государства в отношении семьи;

4) социокультурная политика в отношении семьи;

5) развитие социального обслуживания семьи;

6) государственная поддержка семей, которые находятся в особых обстоятельствах.

Концепция семьи рассматривается как основная часть социальной политики и представляет собой целостную систему мер экономического, правового, социального, организационного и информационно-пропагандистского характера направленных на улучшение условий жизнедеятельности семьи. Объектом политики является семья, а также государственные и общественные институты, которые влияют на развитие семьи.

Основная цель концепции – обеспечение наиболее благоприятных условий для свободного развития семьи, следовательно наилучшего выполнения своих основополагающих функций, а также, раскрытие и развитие ее потенциала.

В связи с этим, и исходя из цели, приоритетными задачами являются:

1) социально-экономическое и морально-психологическое укрепление статуса семьи, а, следовательно и престижа семейного человека;

2) создание благоприятных социально-экономических, морально-психологических условий для рождения и воспитания ребёнка, а следовательно охрана материнства, отцовства и детства;

3) улучшение демографических условий формирования семьи;

4) формирование и развитие новой модели репродуктивного поведения у населения;

5) возрождение и укрепление таких ценностей и традиций семьи, которые раскрывают и развивают, как бракосозидательную активность, бракосохраняющую, бракооберегающую, детосохраняющую и деторазвивающую способности;

6) формирование у населения общей социально-демографической культуры.

Семья призвана играть исключительную роль в жизни общества, следовательно, важнейшей задачей семейной политики является разработка механизмов и технологий, которые позволяют активно использовать возможности семьи как общественного института в решении сложных проблем развития общества.

Известно, что ведущая роль в становлении развивающейся личности принадлежит семье, главной функцией которого является воспроизводство и воспитание новых поколений людей. Семья – институт, обеспечивающий заботу о здоровье и воспитании детей, дающий им первоначальные знания и представления о мире и жизни в нем, вырабатывающему необходимые для социализации умения и навыки, помогающему адекватно контактировать с окружающими людьми, именно семья создает индивидуальную обстановку личностных отношений, во многом определяющую интеллектуальное и эмоциональное развитие индивида. Вот почему так велико для формирующейся личности значение оптимальной родительской среды.

Отсутствие семейного благополучия нередко является одной из основных предпосылок динамики педагогической запущенности, а следовательно, отклоняющегося поведения ребенка.

Влияние семьи на процесс формирования личности гораздо сильнее влияния любого образовательно-воспитательного учреждения. Это объясняется рядом особенностей, свойственных именно семье (малочисленность, постоянство и длительность взаимоотношений между ее членами, их сплоченность, что существенно облегчает возможность непосредственного межличностного взаимодействия и эмоционального контакта, восприятие определенных норм, правил, образцов поведения). Важную роль в установлении благоприятного психологического климата семьи играет реальная согласованность представлений с фактическим распределением прав и обязанностей ее членов, их взаимодействием и взаимопомощью друг другу [15, с. 92].

Именно в семье начинается так необходимая для каждой конкретной личности и общества в целом организация здорового образа жизни. В семейной микросреде как благополучный, так и трудный ребёнок набирает свой опыт, на базе которого формируются его взгляды и убеждения, а также привычки и особенности.

Учеными выделяется четыре вида семей с точки зрения их не благополучия:

а) конфликтующая семья (супруги не ладят друг с другом);

б) аморальная семья (родители становятся объектом общественного осуждения);

в) педагогически несостоятельная семья (относительно нормальные взаимоотношения между членами семьи, но неадекватные меры воспитательного воздействия);

г) асоциальная семья (допускается применение физического насилия, игнорируются право и мораль) [16, с. 103].

Характерным для неблагополучных семей является то, что родители, констатируя у ребёнка наличие определенных отрицательных качеств, заявляют о своей беспомощности в их коррекции, а также об отсутствии необходимых для этого знаний, о недостатке опыта, терпения, и времени. Налицо их неумение анализировать складывающуюся ситуацию и, как следствие, неспособность выявлять причины негативных явлений.

Чаще всего, в поведении трудного ребёнка, родителей беспокоят такие проявления отклоняющегося поведения, как неуспеваемость, неуравновешенность, вспыльчивость, замкнутость, скрытность, иногда агрессивность. А между тем, более четверти опрошенных детей не находят в семейной микросреде гуманного к себе отношения. Довольно распространенными оказываются такие явления, как противоречивость, непоследовательность, отсутствие единых требований и четкой линии воспитания.

Организация досуга семьи – возможность для улучшения психологического климата, оптимизации внутрисемейного общения. Однако, по результатам наших наблюдений, многие дети вовсе не ориентированы на проведение свободного времени с родителями, в кругу семьи. Это кажется им скучным, неинтересным, неприемлемым, что свидетельствует о крайне неблагоприятной атмосфере семейной микросреды. Подобные факты неизбежно и неотвратимо приводят к явной незащищенности ребёнка. Незащищенности, которую наиболее остро ощущают и наиболее тяжело переживают именно дети.

Таким образом, при изучении семейных отношений, при рассмотрении и анализе атмосферы соответствующей микросреды необходимо обращать первостепенное внимание на позицию детей в семье, что позволит разработать конкретные, индивидуальные рекомендации, направленные на преобразование сложившихся отношений и корректировку процесса становления формирующейся в данных условиях личности.

1.3. Особенности взаимоотношений детей в многодетной семье

Большое значение для воспитательного потенциала семьи имеют: образовательный уровень родителей; общая культура; педагогическая активность; умение устанавливать добрые отношения со всеми окружающими; структурный тип семьи; возраст отца и матери.

Семейная атмосфера – отношение между членами семьи: ценности и родительские связи – создают исходную, решающую среду, в которой формируются личности детей. Из опыта семейной жизни они устанавливают представление о себе, о других, а также об окружающем мире в целом. Эта атмосфера формирует ценности самих детей, обеспечивает им чувство защищенности (или незащищенности), следовательно, собственной значимости. Трудности, которые испытывает семья, в частности социального и психологического порядка, тесно переплетаясь и взаимно действуя, влияют на воспитательный процесс. К этим трудностям относятся проблемы семейных отношений, материальные трудности, недостаток жизненного опыта, а также педагогических умений и навыков. Педагогические неудачи часто ведут к потере терпения, выдержки, могут влиять на стабильность в семье.

Все дети, в большой или меньшей степени, испытывают на себе влияние семейной атмосферы, сформированной родительскими отношениями. Посредством их они приобщаются к усвоению культурного наследия своего народа, своей истории. Неблагополучие в семейном воспитании – это, прежде всего и главным образом – не сложившиеся отношения между матерью и отцом детей. Нет большой угрозы семье и вреда здоровью детей, чем их негативные чувства.

Супружеские отношения формируют определенную позицию – эмоциональные отношения к сыну или дочери, взгляд на их воспитание. Родительская позиция – важнейший фактор, влияющий на формирование личности детей, фактор отражающий чувства, которые родители питают друг к другу.

Свое разрушительное влияние оказывает сниженный эмоциональный тонус отца и матери, фригидность (негибкость) отношений к детям, эмоциональная «глухота», концентрация на собственных переживаниях. Все это создает у детей чувство недоверия к взрослым, собственной ненужности, формирует конфликтный тип личности.

Не владея педагогическими знаниями, родители, добиваясь послушания, прибегают к малоэффективным мерам воздействия как нотации, угрозы, наказания.

В отношении родителей к ребёнку также можно отметить недостаток содержательного общения. Импульсивность, категоричность, и навешивание ярлыков, стремление моментально добиться положительной реакции на свои действия, получить «мнимый» результат – неполный набор методов семейного воспитания.

О значении гуманного воспитания писали многие выдающиеся педагоги В.А. Сухомлинский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский. Проблема эмпатии (сочувствия, сопереживания), эмоционального благополучия активно обсуждается современными исследователями. Однако нежелание взрослых, родителей глубоко задуматься, оказывая свое влияние на воспитание детей, ставит ребёнка в зависимое положение от их воли и настроения.

Для воспитания детей большое значение имеет личный пример родителей. Л.Н. Толстой, считал, что основной ошибкой родителей является то, что они берутся за воспитание ребёнка, часто не утруждая себя самовоспитанием.

Внутрисемейные связи в многодетной семье, как известно, включают супружеские отношения, родительски – детские, и, соответственно, отношения «ребёнок-ребёнок».

Данные исследований показывают, что трудности в воспитательном процессе семьи, имеющей несколько детей, связаны именно с налаживанием дружеских взаимоотношений между ними.

Особое значение внутрисемейных отношений, семейного микроклимата, для воспитания ребёнка, отмечалось многими русскими исследователями. А.В. Брушлинский подчеркивал, что условия, для семейной жизни помогает детям осознать их причастность к роду человеческому, приобщиться к духовным ценностям народа, его языку, правам, что оставляет неизгладимый след на всем его будущем существовании. В.П. Зинченко считал, что семейная жизнь имеет для детей то же значение, что и общественная – для взрослых. Ребёнок пробует свои силы и возможности, прежде всего в семье, а затем уже в общении с детьми и взрослыми вне дома. Атмосфера семьи, весь семейный уклад оказывает влияние на детей. Очень важен опыт общения, полученный в семье. Им в значительной степени определяется благополучие взаимоотношений дошкольника с окружающими людьми [18, с. 92].

О влиянии внутрисемейных отношений на формирование социального опыта детей свидетельствуют работы современных психологов, педагогов и практиков семейного воспитания: А.Я. Варга, В.К. Котырло, А.С. Спиваковская, В.Я. Титаренко и т.д.

В исследованиях Т.В. Антоновой, О.М. Гостюхиной, Т.А. Репиной, Р.А. Смирновой изучались различные аспекты ребёнка. В работах А.А. Рояк выявлены причины, обуславливающие трудности в отношениях детей друг с другом, и показаны некоторые пути коррекции нежелательных взаимоотношений. Т.В. Антоновой разработаны методы регуляции взаимоотношений сверстников через их общение. В работах В.Р. Лисиной показаны возможности педагога в преодолении ситуативного дискомфорта детей, которое вызвано неудовлетворенностью взаимоотношений в группе детского сада.

В трудах известных отечественных педагогов В.Г. Нечаевой, А.К. Марковой, Ю.М. Жуковой, И.А. Пеньевской, Е.А. Деминой, Г.И. Тимошенко, Е.И. Щербаковой выделены показатели положительных взаимоотношений между детьми в многодетной семье. Это стремление быть хорошим по отношению к другим детям, уважать их (готовность сделать им приятное, проявить доброжелательность, оказать помощь, поделиться лакомством, игрушкой). Авторами подчеркивается важность воспитания у детей справедливого, вежливого, скромного, а также тактичного и предупредительного отношения к братьям и сестрам.

Для того чтобы представить картину детских взаимоотношений в многодетной семье рассмотрены особенности их взаимоотношений. Данный аспект взаимоотношений в многодетной семье мало изучен. Поэтому в нашей работе мы исходим, из трудов Г.Т. Хоментаускаса. Взаимоотношение в семье определяется как форма и условие сосуществования родственников (родителей и ребёнка). С помощью взаимоотношений реализуется функции семьи, а характер взаимоотношений реализуется функцией семьи.

Характер взаимоотношений в семье складывается под влиянием нескольких факторов:

1) традиций семейного общения;

2) социально-экономического состояния общества и его нравственно-психологической атмосферы;

3) степени зависимости жизнедеятельности семьи от общества;

4) типа семьи, её состава, структуры, психических, а также личностных свойств членов семьи;

5) степени их совместимости, конфликтности.

Как следствие, на взаимоотношение в многодетной семье влияют как внешние, так и внутренние факторы. В данном случае к внутренним факторам мы относим многодетность.

В популярной литературе отмечается, что многодетная семья более стабильна, чем одно и двухдетная: дети скрепляют супружеский союз, «обостряют» супружеский долг. В многодетной семье обеспечивается реальная возможность постоянного общения между людьми разного пола, разного возраста, следовательно, снижается возможность формирования таких качеств характера, как эгоизм, себялюбие, леность. Разнообразие интересов, характеров, отношений, которые возникают в такой семье – благодатная почва для развития ребёнка, а также для совершенствования личности родителей.

В многодетной семье у ребёнка больше шансов избежать детского аутизма, неврозов, страхов, нездорового эгоцентризма, а значит «зацикленности на себе». Но многодетность может быть и фактором риска психического здоровья детей. Между детьми в многодетной семье отношения могут носить негативный характер; у ребёнка развивается соперничество, агрессивность, ревность и т.д.

Во взаимоотношениях детей большое значение имеет отношение родителей к ним. Как уже отмечалось выше, отношение «взрослый-ребёнок» выступает определяющим фактором в мотивационно-потребностной сфере межличностных отношение «ребёнок-ребёнок».

Воспитательное воздействие окружающей группы детей в многодетной семье имеет, как известно, специфические черты. Не нужно обширных исследований, чтобы понять и признать, что ребёнок в такой семье гораздо больше времени проводит с братьями и сёстрами, чем с кем-либо из родителей. Они выступают друг для друга неисчерпаемым источником развивающих стимулов, в основном старшие для младших. Внутренние отношения в такой детской группе строятся на особенностях поведения и темперамента каждого. Отношение детей между собой и отношение родителей к ним, изменяются с возрастом ребёнка.

Характерной чертой такой детской группы также является определенное постоянство и общность жизненных условий. Они дети одних и тех же родителей, у них одни и те же родственники, они свидетели одних и тех же семейных событий, живут среди одних и тех же вещей, у них однажды и навсегда, по крайней мере, формально, закреплено положение каждого в такой детской группе.

Группа братьев и сестер характеризуется тем, что один ребёнок для другого выступает скорее в роли партнера, чем любой из родителей или взрослых. Следовательно, закономерно, что между детьми возникает множество конфликтов, так как у них интересы и потребности «близкие», но не тождественные. В то же время их «партнерство» – это источник множества общественно позитивных ситуаций и тенденций. Тут формируется «соучение», «соигра», а также «сотрудничество».

Следующее качество – детям приходится делить между собой вниманием родителей и многое другое, тем самым они учатся в определенной мере, быть учтивыми и восприимчивыми.

У детей формируется представление «Я» – это «Я». В многодетной семье очень быстро возникает осознание, что есть «Мы» – это дети (братья и сестры). К тому же жизнь в детской группе весьма действенно способствует так называемой дифференциации личности. Ребенок в многодетной семье хочет делать то, что делает другой, уметь то, что умеет другой, но с другой стороны, каждый из них с таким же упорством защищает что-то свое, хочет уметь что-то другое, делать что-то другое – отличаться (хочет быть самим собой, а не только старшим или младшим братом или сестрой). Ребёнок хочет нравиться родителям, импонировать другим детям чем-то своим, особенным, а не только тем, что он брат или сестра кого-то, кто как пример постоянно маячит перед ним. Здесь коренится причина детского соперничества, которое может быть по-своему естественным и здоровым, если родители сумеют поддерживать и направлять его так, чтобы никто не был обойденным и униженным. Но если соперничество не контролировать – оно может дать негативные результаты.

Ревность, конкуренция между детьми в семье явление настолько распространенное, что некоторыми психологами, психиатрами считается неизбежным. Отмечается общая закономерность: чем больше разрыв в годах, тем меньше проявляются конкурентные отношения и наоборот – чем меньше различается возраст детей, тем ярче их соперничество.

Г.Т. Хоментаускас отмечает, что от отношения родителей к детям, зависят взаимоотношения детей. Даже к не родившемуся члену семьи при неправильном поведении родителей у других детей может проявиться как результат ревность и агрессивное отношение к воображаемому конкуренту, которые наверняка могут стать реальностью, если в семье ничего не изменится. Такие чувства более или менее знакомы всем первенцам. Но они не у всех одинаково интенсивны, и не всегда негативны, так как имеют определенный психологический смысл, что поощряет детей к поиску новых форм поведения в семье. Это, в свою очередь, может способствовать преодолению эгоизма, направить энергию детей на поиск более зрелых способов общения с родителями. Однако, когда негативные чувства слишком интенсивны, они часто становятся причиной глубоких психологически проблем. Для восполнения эмоциональных отношений (дефицит любви и/или внимания матери), старшие дети могут «выказать репрессию». Ребёнок, таким образом, стремится осмыслить происходящее путем ролевой игры [30, с. 53].

Для достижения психологической выгоды, ощущения значимости, а также любимости, старший ребёнок ставит перед собой различные социально значимые цели. Иногда это приводит к различным нарушениям в поведении, и как следствие, к ощущению собственной неполноценности, если младший ребёнок «обгоняет» его в определённых, значимых для всех ситуациях.

Рождение второго и следующих детей в семье приносит меньше хлопот, чем рождение первенца. Чаще всего, эти дети оказываются в более спокойной и стабильной атмосфере семьи. Но эти дети сталкиваются с иными, зачастую, не менее сложными обстоятельствами. Исследования показывают, что мать меньше разговаривает, меньше занимается с младшим ребёнком. Частично это восполняют старшие дети – по собственной инициативе или, чаще, по настоянию родителей.

Г.Т. Хоментаускас, приводит следующий психологический сценарий конкуренции (анализируя соперничество между детьми из многодетных семей): сначала старший ребёнок стремится показать свое превосходство родителям, малышу и себе в одной из значимых для него сфер (в силе, в опрятности, в знаниях, иногда, в творчестве); такие устремления старшего обуславливают чувство неполноценности второго ребёнка; конкурентное отношение младшего не остается незамеченным первенцем, и тот еще больше старается показать свое превосходство; так создается замкнутый круг все нарастающих конкурентных отношений между детьми [30, с. 62].

Такое поведение ребёнка изнутри поощряется определенной внутренней установкой: «Я ценен соответственно тому, насколько больше я достигаю, чем другие окружающие меня люди». Такое «спортивное» осмысление себя среди других людей ведет, с одной стороны, к интенсивному стремлению достичь все больше и больше; с другой – обесценивается сам процесс творчества, учебы (другой сферы) на почве которой сложились конкурентные отношения. Ценностью же становится сам факт «победы». Конкурентные отношения изнуряют ребёнка. Но что особенно важно – «не имеют финиша». Сложившийся сценарий может закрепиться на всю жизнь и вызывать напряжение, недовольство собой. Данное отношение часто становится жизненной философией, оправдывающей бесцеремонное обращение с людьми, и как следствие, моральными нормами.

Конкурентные отношения между детьми одной семьи, часто, имеют прямое или косвенное одобрение, поощрение со стороны отца и матери. Один из механизмов такой поддержки – повышенное внимание и любовь к детям в качестве награды за различные достижения. Соперничество особенно взвинчивается, если при этом родители сравнивают ребёнка. Позже, и весь окружающий мира начинает восприниматься как «арена борьбы» [13, с. 21].

Хоментаускас предлагает экологическую схему семьи для того, чтобы ориентироваться в сложных взаимоотношениях ребёнка в семье, которая, по его мнению, подчеркивает тесную связь взаимоотношений детей и отношения родителей к ребёнку.

Семья – определенное жизненное пространство, в котором протекает большая часть жизни каждого из ее членов. В ней все стремятся удовлетворять свои потребности, реализовать, а также развивать себя. Все стараются находиться в теснейшей связи с остальными членами своей семьи. Для такой «экологической системы» характерна несогласованность психологических потребностей и взаимоисключаемость способов их удовлетворения. Это может привести к распаду семьи. Говоря иначе, каждый член семьи занимает определенную «экологическую нишу», т.е. выполняет определенные необходимые для поддержания баланса системы семьи функции.

То есть, каждый ребенок занимает определенную позицию и/или статус в межличностных отношениях «ребёнок-ребёнок». В многодетной семье ребёнок выбирает различные, индивидуальные пути поведения, которые часто строятся на основе субъективной, и даже подсознательной оценки происходящего вокруг. Уже в конце первого и в начале второго года жизни дети становятся настоящими «экспертами» своих родителей. В семьях с серьезными проблемами в отношениях, «личностными отклонениями» родителей наблюдаются такие формы поведения ребенка и воздействия на родителей, которые плохо влияют на развитие и взаимоотношение детей друг с другом - болезнь и даже агрессия [20, с. 116].

Также существуют научные аргументы в пользу того, что терпимое, в некоторой степени снисходительное отношение к развитию личности служит одним из факторов психического здоровья развивающейся личности ребёнка. Нетерпимость к индивидуальным, творческим проявлениям детей, как следствие, ведут к искаженным отношениям с окружающими, с собой, к протесту и негативизму, а также возможно и к психическим нарушениям.

Родители должны с пониманием относиться к различным и разнообразным проявлениям детей. Отец и мать должны обладать способностью воспринимать и любить своего ребёнка таким, какой он есть. Это дает шанс ребенку найти приемлемые неконкурентные позиции по отношению к другим детям, и, как правило, сохранять эмоциональные контакты между родителями и ребёнком.

В воспитании ребёнка эффективнее не прямая манипуляция путем жестких ограничений, а вера в саморазвивающую силу детей, и, как правило, развитие их самостоятельности. Это основа того, чтобы маленький человек сам разобрался в окружающем его мире, чтобы из него получилась сильная, готовая к любым трудностям жизни личность.

Таким образом, мы приходим к заключению, что на характер взаимоотношений «ребёнок-ребёнок» в многодетной семье влияют как правило следующие факторы:

1) отношения между отцом и матерью;

2) позиция родителей, выражающаяся в стиле воспитания;

3) возраст ребёнка;

4) разница в возрасте у детей;

5) личностные качества ребёнка.

Ссоры между детьми в семье влияют на формирование личности ребёнка и несут противоречивый характер. Они закаливают характер, как правило, выступают как субъективный опыт ребенка. Естественно, столкновений и ссор между детьми в семье избежать невозможно. Но их, как правило, можно считать естественными и нормальными, только если в их основе не лежит «мотив предательства».

Негативные отношения между детьми при отсутствии правильной позиции отца и матери, и положительных личностных качеств самого ребёнка, могут закрепиться и сопровождать его всю жизнь, вызывая, как правило, различные внутренние конфликты личности и влияя на отношение с окружающими людьми. Что же касается девиантного поведения – оно требует особой коррекции со стороны родителей и педагогов.

### Глава 2. Эмпирическое исследование ОсобенностЕЙ межличностных взаимоотношений детей

### из многодетных семей

###### 2.1. Программа эмпирического исследования

Цель исследования:

1. изучение межличностных отношений в многодетных семьях: родительско-детских отношений и отношения между детьми;
2. изучение степени удовлетворенности браком.

Объектом исследования является дети в многодетной семье.

Предметом исследования являются взаимоотношения детей в многодетной семье.

Гипотеза исследования:

1. в многодетных семьях для межличностных отношений детей будет характерна ревностные отношения при большой разнице в возрасте, при этом высокий уровень взаимопомощи и взаимопонимания;
2. на межличностные отношения детей в многодетной семье проецируются сложившиеся стиль родительского отношения и степень удовлетворенности браком родителей.

Задачи эмпирического исследования:

- изучить и проанализировать литературу по проблеме взаимоотношений в многодетной семье;

- проанализировать особенности межличностных взаимоотношений в многодетной семье;

- проанализировать степень удовлетворенности браком.

Для изучения характера взаимоотношений в семье нами рассмотрены следующие факторы: эмоциональный комфорт, тревожность, эмоционально-психологический дискомфорт и нервно-психическое напряжение, а также стили семейного воспитания, особенности воспитания в многодетной семье: создание родителями условий для правильного развития детей, недостатки семейного воспитания, а также, и причины этих недостатков.

Основными методами в данной исследовательской работе, на которых делался больший акцент, были беседа и наблюдение. Данным методам исследования уделялось большее количество времени.

Цель беседы: установить контакт с семьей; получить основные данные о семье – состав, полная, формально полная, неполная; количество детей, возраст членов семьи.

Также мы использовали следующие методики:

- «Тест-опросник родительского отношения к детям» (А.Я. Варга, В.В. Столин);

- «Тест-опросник удовлетворенности браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).

С целью выявления взаимоотношений в семье, вызывающих у детей тревогу, а также получения данных о том, как они воспринимают других членов семьи и свое место среди них, нами был проведен тест «Клинический рисунок семьи» (КРС) Р. Бенса и С. Кауфмана.

2.2. Характеристика выборки

Выборка 51 человек – 10 многодетных семей. Основным условием выбора семей являлось наличие в них трёх и/или более детей. Вся система нашей работы направлена на выяснение особенностей межличностных взаимоотношений детей.

Из 10 семей 8 имеет полный состав, что составляет 80%, 2 семьи являются формально полными – 20% (отцы не живут в семьях, но принимают участие в воспитании детей).

По количеству детей – 9 семей имеют по три ребёнка, 1 семья – 4 ребёнка.

Разница в возрасте детей составляет:

у 10% (01) от одного года до одиннадцати лет;

у 30% (02, 05, 09) от двух лет до девяти лет;

у 10% (03) от одного года до семи лет;

у 10% (10) от двух до восьми лет;

у 10% (08) от двух до семи лет;

у 10% (07) от одного года до пяти лет;

у 10% (04) от восьми до десяти лет;

у 10% (06) от девяти до одиннадцати лет.

Также было исследовано 20 взрослых респондентов (10 мужчин и 10 женщин) в возрасте от 31 до 45 лет (от 31 до 35 лет – 7 человек; от 36 до 45 лет – 13 человек). Образование: 8 человек – высшее (4 женщин и 4 мужчин), 8 человек – среднее специальное (4 женщин и 4 мужчин), 3 человека – полное среднее образование 11 классов (1 женщина и 2 мужчин), 1 человек – неполное среднее образование 9 классов (1 женщина).

По однородности социального состава различают социально-гомогенные (семьи, где оба супруга имеют одинаковое образование и профессию):

у 20% семей (01, 10) – высшее образование;

у 10% семей (08) – среднее специальное образование;

у 10% семей (05) – полное среднее образование.

И социально-гетерогенные (семьи, где у родителей неодинаковое образование): у 60% семей (02, 03, 04, 06, 07, 09).

2.3. Результаты исследования

1. Тест КРС состоит из двух частей: рисование своей семьи и беседа после рисования. Для выполнения теста детям предлагался стандартный лист бумаги А4 для рисования, карандаши и ластик. После того, как ребёнок заканчивал рисунок, нами, с согласия родителей (иногда в их присутствии) проводилась беседа.

В системе количественной оценки КРС учитывались формальные и содержательные особенности рисунка. Формальным считается качество линий, расположение объектов рисунка, стирание всего рисунка или его отдельных частей, а также заштриховывание отдельных частей рисунка. Содержательными характеристиками рисунка являются изображаемая деятельность членов семьи, их взаимодействие и расположение, а также отношение вещей и людей на рисунке.

Рисунок ребёнка анализирован по количеству баллов, набранных при наличии определенных симптомов. Исходя из количества баллов, мы определили симптомокомлекс семейной ситуации.

Выделяются пять симптомокомлексов:

1) благоприятная семейная ситуация;

2) тревожность в семье;

3) конфликтность в семье;

4) чувство неполноценности в семейной ситуации;

5) враждебность в семейной ситуации.

В результате проведения теста КРС с детьми из многодетных семей мы получили следующие данные.

Общая сумма баллов по отношению к комплексам имеет следующие данные: наибольшее количество баллов по II симптомокомплексу (тревожность) – 11,9, затем идет I симптомокомлекс (благоприятная семейная ситуация) – 5,1 балла, III симптомокомлекс (конфликтность) – 4,4 балла, IV симптомокомлекс (чувство неполноценности) – 1,7 балла, и V симптомокомлекс (враждебность) – 1,4 балла (Рисунок 1).

*Рисунок 1.* Общая сумма баллов по отношению к комплексам

Чтобы представить общую картину результатов, мы разделили семьи по полученным результатам на 3 группы (Рисунок 2):

*Рисунок 2.* Обобщение результатов рисуночного теста

1 группа – 60% от общего количества (семьи 02, 03, 04, 05, 09, 10) состояние в семье ребёнком определяется как благоприятное;

2 группа – 30% от общего количества семей, это семьи, в которых выражена тревожность детей (семьи 01, 07, 08);

3 группа – 10% от общего количества, это семья 06, где наравне с благоприятным микроклиматом, проявляется тревожность ребёнка.

На наш взгляд является положительным то, что семьи, в которых выражена враждебность, либо агрессия выявлены небыли.

В результате нами был сделан следующий вывод, что многодетность создает благоприятную ситуацию в семье, дети в таких семьях наименее испытывают чувства неполноценности.

Попытаемся определить характер тревожности, испытываемый детьми в многодетных семьях. Это мы сделали на основе анализа структуры рисунка семьи и особенностей рисования отдельных членов семьи.

По полученным данным мы разделили группу испытуемых детей на 4 подгруппы: к первой подгруппе относятся дети, которые испытывают тревожность в отношении родителей (01, 08 – 20% от общего количества), ко второй подгруппе мы отнесли тех детей, которые испытывают тревожность в отношении других детей в семье (02, 04 – 20% от общего количества); в третью подгруппу отнесли детей, тревожное состояние которых выражается по отношению и к взрослым и к другим детям в семье (03, 07, 09, 10 – 40% от общего количества); четвертая подгруппа – семьи 05, 06 (20% – от общего количества семей) благоприятная ситуация и тревожность детей почти не выражается.

По этим данным можно сделать следующий вывод – в многодетной семье ребёнок испытывает тревожное состояние во взаимоотношениях с родителями и с братьями и сестрами.

*Рисунок 3.* Характер тревожности, испытываемый детьми

1. Далее родителями был выполнен Тест-опросник родительского отношения. Опросник выявляет отношение родителей не ко всем членам семьи, а применительно к ребёнку. Данный тест представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения к ребёнку, которое понимается как система разнообразных чувств по отношению к нему, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ними, особенностей восприятия и понимания характера и личности малыша, и его поступков.

Анализ полученных результатов Теста-опросника родителей свидетельствуют о том, что:

- семья 01 – наиболее выраженным является IV параметр – авторитарная гиперсоциализация;

- семья 02 – III параметр, симбиоз;

- семья 03 – V параметр «маленький неудачник», инфантилизация;

- семья 04 – III параметр, симбиоз;

- семья 05 – III параметр, симбиоз;

- семья 06 – II параметр, социальная желательность;

- семья 07 – наиболее выражен IV параметр, гиперсоциализация;

- семья 08 – V параметр «маленький неудачник», инфантилизация;

- семья 09 – III параметр, симбиоз;

- семья 10 – наиболее выражен IV параметр, гиперсоциализация.

Общий анализ:

- по I параметру – 0 семей;

- по II параметру – семья 06 – 10% от общего количества семей;

- по III параметру – семьи 02, 04, 05, 09 – 40% от общего количества детей;

- по IV параметру - семьи 01, 07, 10 – 30% от общего количества детей;

- по V параметру - семьи 03, 08 – 20% от общего количества.

В семьях, которые мы исследовали, родители в основном проявляют адекватное отношение к детям.

1. Беседа и наблюдение.

Также нами изучались особенности взаимоотношений детей в многодетных семьях, проявляемые в совместной игре, во взаимопомощи друг другу, в быту, а также степени близости и взаимопонимания между старшими и младшими детьми в семье. Это исследование проводилось в наблюдении и в беседах.

В качестве критериев позитивных взаимоотношений «ребёнок-ребёнок» мы выделили следующие факторы: 1 – доброта; 2 – порядочность; 3 – сочувствие; 4 – готовность прийти на помощь; 5 – ответственность.

Для выявления негативных отношений в качестве критериев определили следующие признаки: 1 – соперничество между детьми; 2 – частые конфликты между детьми; 3 – отсутствие эмпатии.

По наличию данных факторов, мы определили характер взаимоотношений детей в семье: у 60% – семьи 02, 04, 05, 07, 08, 10, взаимоотношения между детьми носят неустойчивый характер т.е., они могут быть и негативными и позитивными в зависимости от ситуаций; у 30% семьей – семьи 01, 06, 09, отношения детей характеризуются как позитивные, стабильные; 10% от общего количества семей – семья 03, взаимоотношения детей негативные. Сравнив результаты теста-опросника и теста КРС, мы составили следующую таблицу (Таблица 1), в которую ввели данные проведенных тестов,

*Таблица 1.* Сравнение результатов исследования теста-опросника и теста КРС.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ка | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| Х | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | I | I | 0 | 0 |
| У | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

где «Х» – это тревожность, проявляемая ребенком в семье, «У» – это неадекватное отношение родителей к ребенку, I – наличие признаков, 0 – отсутствие признака.

У 70% семей показатели совпадают. Исходя из этого, можно заключить, что в многодетных семьях отношение, позиции родителей играют немаловажную роль в психическом благополучии ребенка.

1. Тест-опросник удовлетворенности браком.

Общий анализ данных выглядит следующим образом:

* 0-16 баллов – абсолютно неблагополучные семьи – 0 семей;
* 17-22 баллов – неблагополучные семьи – 0 семей;
* 23-26 баллов – скорее неблагополучные семьи – 3 семьи (02, 03, 08) – 30%;
* 27-28 баллов – переходные семьи – 0 семей;
* 29-32 баллов – скорее благополучные семьи – 4 семьи (04, 06, 07, 09) – 40%;
* 33-38 баллов – благополучные семьи – 3 семьи (01, 05, 10) – 30%;
* 39-48 баллов – абсолютно благополучные семьи.

Анализ результатов: большая часть супругов удовлетворены своим браком, во-многом считают его благополучным.

Исследование, проводимое в ходе индивидуальных бесед и наблюдений.

Общий анализ результатов наблюдений можно сформулировать в следующем заключении: у детей в многодетной семье идет интенсивное взаимодействие со всеми членами семьи (как с младшими, так и со старшими), самостоятельное планирование своей деятельности, умение слушать и принимать мнение другого. Проведенное наблюдение выявило ревностное отношение старших детей по отношению к младшим. Старшие ревностно относятся к тому, что родители, с их слов, уделяют гораздо больше времени младшим.

В семье формируются устойчивые моральные представления. Высоким уровнем является проявление в суждениях, оценках, которая выявляется в самокритичности, ответственности и дисциплинированности.

В результате проведенных методов нами выявлено, что:

- у 20% испытуемых выявлено наличие трех компонентов: общение, взаимопомощь, сочувствие и понимание – семьи 06, 09;

- у 60% отметили наличие только двух компонентов – семьи 01, 02, 04, 05, 07, 10;

- у 20% в наличии только один компонент – семьи 03, 08.

Для того чтобы четко представить общий уровень самостоятельности детей составили таблицу.

*Таблица 2*. Общий уровень взаимодействия детей

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| общение | I | II | II | I | I | I | I | II | I | I |
| взаимопомощь | II | II | II | I | II | I | II | II | I | II |
| сочувствие и понимание | II | II | III | II | II | I | II | III | I | II |

Общий анализ показывает что, в девяти случаях из десяти подтверждается наше предположение о зависимости или взаимосвязи характера взаимоотношений детей в семьях со степенью сформированности взаимопонимания и взаимопомощи.

В результате мы пришли к выводу, что у детей с высоким или достаточным уровнем взаимопонимания складываются позитивные взаимоотношения с братьями и сестрами, а у детей с низким и недостаточным уровнем взаимопонимания создает условия для ревностных взаимоотношений. Также мы пришли к выводу, что чем больше разница в возрасте у детей, тем ярче ревностные проявления. Старшие дети ревнуют родителей к младшим считая, что родители с большим вниманием и пониманием относятся именно к проблемам младших, в некоторой степени игнорируя старших детей в семье.

Заключение

Многодетная семья – это сложная система взаимосвязанных процессов. Внутрисемейные отношения – один из компонентов этой системы, которые, на наш взгляд, тоже имеют сложную структуру.

Взаимоотношение детей складываются под влиянием ряда факторов: отношение родителей (как супружеские, так и родительско-детские), психологический микроклимат в семье, личностные свойства и качества родителей, а также самого ребёнка.

В исследовании были рассмотрены два фактора:

- межличностные отношений детей, характерные ревностные отношения при большой разнице в возрасте, при этом высокий уровень взаимопомощи и взаимопонимания.

- межличностные отношения детей в многодетной семье проецируются сложившиеся стиль родительского отношения и степень удовлетворенности браком родителей.

В результате исследования сделаны следующие выводы:

1. неадекватное отношение родителей к ребёнку обуславливает его тревожное состояние, эмоционально-психологический дискомфорт, родители уделяя недостаточно внимания старшим детям тем самым провоцируют их на ревность;
2. уровень сформированности взаимопонимания зависит от разницы в возрасте детей и от создания родителями соответствующего микроклимата в семье;
3. позитивные взаимоотношения детей формируются при благоприятном климате в семье.

Часто встречающиеся проблемы, с которыми на наш взгляд сталкиваются родители:

1. недостаток педагогических знаний о воспитании ребёнка;
2. личные проблемы родителей (потеря работы, разлука с любимым человеком – развод, ссора и т.д.);
3. родители не уделяют достаточного времени в связи с излишней занятостью родителей.

Дети дружат, ссорятся, мирятся, обижаются, ревнуют, помогают друг другу, а иногда делают мелкие «пакости». Все эти отношения остро переживаются и несут массу разнообразных эмоций. А главный человек, который может помочь и повлиять на развитие и становление отношений детей опять же является взрослый, в частности – родитель.

На основе этих выводов можно сделать заключение о том, что наша гипотеза о том, что в многодетных семьях для межличностных отношений детей будут характерны ревностные отношения при большой разнице в возрасте, при этом высокий уровень взаимопомощи и взаимопонимания, а также то, что на межличностные отношения детей в многодетной семье проецируются сложившиеся взаимоотношения между родителями, точнее со степенью удовлетворенности браком, получила свое подтверждение.

Исходя из выводов, можно сделать заключение: педагогически грамотный родитель глубоко обдумывает, анализирует свои наставления, советы, оценки и отношение ко всем детям в семье. Взаимоотношения с детьми устанавливаются гибкие и тактичные, меняются и развиваются по мере взросления детей.
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ПРИЛОЖЕНИЯ

*Приложение А*

Кинетический рисунок семьи (КРС)

Р. Бэнса, С. Кауфмана

*Тест КРС состоит из 2 частей:* рисование своей семьи и беседы после рисования. Для выполнения теста ребенку дается стандартный лист бумаги для рисования, карандаш (твердость 2М) и ластик.

*Инструкция:* «Пожалуйста, нарисуй свою семью так, чтобы каждый занимался каким-нибудь делом».

На все уточняющие вопросы следует отвечать без каких-либо указаний. Во время рисования следует записывать все спонтанные высказывания ребенка, отмечать его мимику, жесты, а также фиксировать последовательность рисования. После того, как рисунок закончен, с ребенком проводится беседа по следующей схеме:

1) кто нарисован на рисунке, что делает каждый член семьи;

2) где работают или учатся члены семьи;

3) как в семье распределяются домашние обязанности;

4) каковы взаимоотношения с остальными членами семьи.

*Инструкция к тесту*

Ребенку дают простой карандаш средней мягкости и стандартный чистый лист бумаги формата А4. Использование каких-либо дополнительных инструментов исключается.

Инструкция: «Нарисуй, пожалуйста, свою семью». Не следует давать какие-то указания или уточнения. На возникающие у ребенка вопросы, такие, как «Кого надо рисовать, а кого не надо?», «Надо нарисовать всех?», «А дедушку рисовать надо?» и т.д., отвечать следует уклончиво, например: «Рисуй так, как тебе хочется».

ТЕСТ

Пока ребенок рисует, необходимо ненавязчиво производить наблюдение за ним, отмечая такие моменты, как:

- Порядок заполнения свободного пространства;

- Порядок появления персонажей рисунка;

- Время начала и окончания работы;

- Возникновение трудностей при изображении того или иного персонажа или элементов рисунка (чрезмерная сосредоточенность, паузы, заметная медлительность и т.д.).

- Время, затраченное на выполнение отдельных персонажей;

- Эмоциональный настрой ребенка во время изображения того или иного персонажа рисунка.

По окончании рисунка прошу ребенка подписать или назвать всех изображенных персонажей рисунка.

После того как рисунок будет завершен, наступает второй этап исследования – беседа. Беседа должна носить легкий, непринужденный характер, не вызывая у ребенка чувства сопротивления и отчуждения.

*Для теста КРС разработана система количественной оценки. Было выделено пять симтомокомплексов:*

1. благоприятная семейная ситуация;
2. тревожность;
3. конфликтность в семье;
4. чувство неполноценности;
5. враждебность в семейной ситуации.

*Симтомокомплексы Кинетического рисунка семьи*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Симптомокомплекс | Симптом | Балл |
| 1. Благоприятная семейная ситуация | 1. Общая деятельность всех членов семьи | 0,2 |
| 2. Преобладание людей на рисунке | 0,1 |
| 3. Преобладание всех членов семьи | 0,2 |
| 4. Отсутствие изолированных членов семьи | 0,2 |
| 5. Отсутствие штриховки | 0,1 |
| 6. Хорошее качество линии | 0,1 |
| 7. Отсутствие показателей враждебности | 0,2 |
| 8. Адекватное распределение людей на листе | 0,1 |
| 9. Другие возможные признаки | 0,1 |
| 2. Тревожность | 1. Штриховка | 0,1,2 |
| 2. Линия основания - пол | 3 |
| 3. Линия над рисунком | 0,1 |
| 4. Линия с сильным нажимом | 0,1 |
| 5. Стирание | 0,1 |
| 6. Преувеличенное внимание к деталям | 0,1,2 |
| 7. Преобладание вещей | 0,1 |
| 8. Двойные или прерывистые линии | 0,1 |
| 9. Подчеркивание отдельных деталей | 0,1 |
| 10. Другие возможные признаки | 0,1 |
| 3. Конфликтность в семье | 1. Барьеры между фигурами | 0,2 |
| 2. Стирание отдельных фигур | 0,1 |
| 3. Отсутствие основных частей тела у некоторых фигур | 2 |
| 4. Выделение отдельных фигур | 0,2 |
| 5. Изоляция отдельных фигур | 0,2 |
| 6. Неадекватная величина отдельных фигур | 0,2 |
| 7. Несоответствие вербального описания и рисунка | 0,2 |
| 8. Преобладание вещей | 0,1 |
| 9. Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи | 0,1 |
| 10. Член семьи, стоящий за спиной | 0,2 |
| 11. Другие возможные признаки | 0,1 |
| 4. Чувство неполноценности в семейной ситуации | 1. Автор рисунка непропорционально маленький | 0,2 |
| 2. Расположение фигур на нижней части листа | 0,2 |
| 3. Линия слабая, прерывистая | 0,1 |
| 4. Изоляция автора от других | 0,2 |
| 5. Маленькие фигуры | 0,1 |
| 6. Неподвижная по сравнению с другими фигура автора | 0,1 |
| 7. Отсутствие автора | 0,2 |
| 8. Автор стоит спиной | 0,1 |
| 9. Другие возможные признаки | 0,1 |
| 5. Враждебность в семейной ситуации | 1. Одна фигура на другом листе или на другой стороне листа | 0,2 |
| 2. Агрессивная позиция фигуры | 0,1 |
| 3. Зачеркнутая фигура | 0,2 |
| 4. Деформированная фигура | 0,2 |
| 5. Обратный профиль | 0,1 |
| 6. Руки раскинуты в стороны | 0,1 |
| 7. Пальцы длинные, подчеркнутые | 0,1 |
| 8. Другие возможные признаки | 0,1 |

*Протокол результатов*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код семьи | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
| 1. Симптомокомплекс: Благоприятная семейная ситуация |
| Общая деятельность всех членов семьи |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Преобладание людей на рисунке |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Преобладание всех членов семьи |  | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |  | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Отсутствие изолированных членов семьи |  | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |  |  | 0,2 | 0,2 |
| Отсутствие штриховки | 0,1 |  | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |  |  | 0,1 |
| Хорошее качество линий |  |  |  |  |  |  |  |  | 0,1 |  |
| Отсутствие показателей враждебности |  | 0,2 |  | 0,2 |  | 0,2 |  |  |  |  |
| Адекватное распределение людей на листе | 0,1 | 0,1 | 0,1 |  |  |  | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| 2. Симптомокомплекс: Тревожность |
| Штриховка | 2 |  |  |  |  |  | 2 |  |  |  |
| Линии основания – пол |  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |  |
| Линия над рисунком |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Линия с сильным нажимом | 0,1 |  |  | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |  |
| Стирание | 0,1 |  | 0,1 |  | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Преувеличенное внимание в деталям | 0,2 |  |  |  | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 |  |  |
| Преобладание вещей |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Двойные или прерывистые линии | 0,1 |  | 0,1 |  | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |  | 0,1 |
| Подчеркивание отдельных деталей | 0,1 | 0,1 | 0,1 |  | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| 3. Симптомокомплекс: Конфликтность в семье |
| Барьеры межу фигурами |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Стирание отдельных фигур | 0,1 | 0,1 |  | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |  |  |
| Отсутствие основных частей тела у некоторых фигур |  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |  |
| Изоляция отдельных фигур |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Неадекватная величина отдельных фигур |  |  |  |  |  |  | 0,2 | 0,2 |  |  |
| Несоответствие вербального описания в рис | 0,1 | 0,1 |  | 0,1 |  | 0,1 | 0,1 | 0,1 |  |  |
| Преобладание вещей |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Отсутствие на рис некоторых членов семьи |  |  |  |  |  |  | 0,2 |  |  |  |
| Член семьи, стоящий за спиной |  |  |  |  |  | 0,1 |  |  |  |  |
| 4. Симптомокомплекс: Чувство неполноценности в семейной ситуации |
| Автор рисунка непропорционально маленький |  | 0,2 |  |  | 0,2 | 0,2 |  |  |  | 0,2 |
| Расположение фигур на нижней части листа |  |  | 0,2 | 0,2 |  |  |  |  | 0,2 | 0,2 |
| Линия слабая, прерывистая |  |  |  |  |  |  0,1 |  0,1 |  0,1 |  |   |
| Изоляция автора от других |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |
| Маленькие фигуры |   |   |   |   |   |  0,1 |  |  0,1 |  |   |
| Неподвижная по сравнению с другими фигура автора |   |   |   |   |   |  |  |  |  |   |
| Отсутствие автора |   |   |   |   |   |  |  |  |  |   |
| Автор стоит спиной |   |   |   |   |   |  |  |  |  |   |
| 5. Симптомокомплекс: Враждебность в семейной ситуации |
| Одна фигура на другом листе или на другой стороне |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Агрессивная позиция фигуры |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Зачеркнутая фигура | 0,2 |  |  |  |  | 0,2 | 0,2 | 0,2 |  |  |
| Деформированная фигура | 0,1 |  |  |  | 0,1 |  | 0,1 |  |  |  |
| Обратный профиль |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Руки раскинуты в стороны | 0,1 |  |  |  |  |  |  | 0,1 |  |  |
| Пальцы длинные, подчеркнутые |  |  |  |  |  |  |  | 0,1 |  |  |

В результате проведения теста КРС с детьми из многодетных семей мы получили следующие данные:

1. в семье 01 симптомокомплексы имеют баллы: I - 0,2 б, II - 2,6 б, III - 0,6 б, IV - 0 б, V - 0,4 б; дети ощущают повышенную, резко выраженную тревожность в семье - 2,6 б;
2. в семье 02 симптомокомплексы имеют баллы: I - 0,7 б, II - 0,1 б, III - 0,2 б, IV - 0,2 б, V - 0 б; семейная ситуация благоприятная - 0,7 б;
3. в семье 03 симптомокомплексы имеют баллы: I - 0,6 б, II - 0,3 б, III - 0 б, IV - 0,2 б, V - 0 б; благоприятная семейная ситуация;
4. в семье 04 симптомокомплексы имеют баллы: I - 0,7 б, II - 0,1 б, III - 0,2 б, IV - 0,2 б, V - 0 б; семейная ситуация благоприятная - 0,7 б;
5. в семье 05 симптомокомплексы имеют баллы: I - 0,5 б, II - 0,5 б, III - 0,1 б, IV - 0,2 б, V - 0,1 б; несмотря на общую благоприятную ситуацию, дети ощущают тревожность;
6. в семье 06 симптомокомплексы имеют баллы: I - 0,7 б, II - 0,5 б, III - 0,3 б, IV - 0,2 б, V - 0,2 б; благоприятный микроклимат в семье, но следует обратить внимание на тревожность, которую ощущают дети;
7. в семье 07 симптомокомплексы имеют баллы: I - 0,2 б, II - 2,6 б, III - 0,6 б, IV – 0,1 б, V - 0,3 б; ребенок ощущает повышенную резко выраженную тревожность в семье - 2,6 б;
8. в семье 08 симптомокомплексы имеют баллы: I - 0,3 б, II - 4,6 б, III - 2,4 б, IV - 0,2 б, V - 0,4 б; в этой семье очень высокий уровень тревожности детей, а также выраженная конфликтность;
9. в семье 09 симптомокомплексы имеют баллы: I - 0,6 б, II - 0,3 б, III - 0 б, IV - 0,2 б, V - 0 б; благоприятная семейная ситуация;
10. в семье 10 симптомокомплексы имеют баллы: I - 0,6 б, II - 0,3 б, III - 0 б, IV - 0,2 б, V - 0 б; благоприятная семейная ситуация.

Общая сумма баллов по отношению к комплексам имеет следующие данные: наибольшее количество баллов по II симптомокомплексу (тревожность) – 11,9, затем идет I симптомокомлекс (благоприятная семейная ситуация) – 5,1 балла, III симптомокомлекс (конфликтность) – 4,4 балла, IV симптомокомлекс (чувство неполноценности) – 1,7 балла, и V симптомокомлекс (враждебность) – 1,4 балла.

*Приложение Б*

## Тест-опросник родительского отношения

## А.Я. Варга, В.В. Столин.

## Методика ОРО.

Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я. Варга, В.В. Столин, представляет собой методику для диагностики родительского отношения у матерей, отцов, опекунов и т.д., обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, [поведенческих стереотипов](http://psycabi.net/detskaya-psikhologiya/72-esli-rebenok-ne-slushaetsya-i-kapriznichaet), практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков.

Результаты опросника выражаются в пяти шкалах: принятие-отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз (отсутствие дистанции между родителем и ребенком), авторитарный контроль, отношение к неудачам ребенка.

В тесте-опроснике 61 вопроса, на которые следует отвечать согласием или несогласием. Методика предназначена для родителей детей 3-10 лет.

Тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин. Методика ОРО:

Инструкция.

Отвечая на вопросы методики, выразите свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «Да» или «Нет».

***Вопросы теста.***

* 1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
	2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
	3. Я уважаю своего ребенка.
	4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
	5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
	6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.
	7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
	8. Мой ребенок часто неприятен мне.
	9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
	10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
	11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
	12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
	13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
	14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
	15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
	16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
	17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как «губка».
	18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
	19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
	20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
	21. Я принимаю участие в своем ребенке.
	22. К моему ребенку «липнет» все дурное.
	23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
	24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
	25. Я жалею своего ребенка.
	26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
	27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
	28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
	29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
	30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
	31. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
	32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
	33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
	34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
	35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
	36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
	37. Я всегда считаюсь с ребенком.
	38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
	39. Основная причина капризов моего ребенка - эгоизм, упрямство и лень.
	40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
	41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.
	42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
	43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
	44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
	45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
	46. Мой ребенок часто раздражает меня.
	47. Воспитание ребенка – сплошная нервотрепка.
	48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.1
	49. Я не доверяю своему ребенку.
	50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
	51. Иногда мне кажется, что ненавижу своего ребенка.
	52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
	53. Я разделяю интересы своего ребенка.
	54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
	55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
	56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
	57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
	58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
	59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
	60. Я не высокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
	61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Обработка.

За каждый ответ «да» тестируемый получает 1 балл, а за каждый ответ «нет» – 0 баллов.

Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости указанных типов отношений, а низкие баллы – о том, что они сравнительно слабо развиты.

Ключ

Принятие-отвержение: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

Образ социальной желательности поведения: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30,48, 50, 57, 59.

"Маленький неудачник": 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Интерпретация.

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- принятие-отвержение,

- кооперация,

- симбиоз,

- контроль,

- отношение к неудачам ребенка (инфантилизация-инвалидизация).

Высокие баллы по шкале принятие-отвержение – **от 24 до 33** – говорят о том, что у испытуемого выражено положительное отношение к ребенку. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом. Низкие баллы по этой шкале – **от 0 до 8** – говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

Высокие баллы по шкале кооперация – **7-8 баллов** – признак того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть на равных с ребенком. Низкие баллы по данной шкале – **1-2 балла** – говорят о том, что взрослый занимает по отношению к ребенку противоположную позицию и не может претендовать на роль хорошего педагога;

Высокие баллы по шкале симбиоз – **6-7 баллов** – позволяют сделать вывод о том, что взрослый не устанавливает пси­хологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности по этой шкале – **1-2 балла** – признак того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботится. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале контроль – **6-7** **баллов** – показывают, что взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть хорошим воспитателем. Низкие баллы по этой шкале – **1-2 балла,** – напротив, свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует. Это не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки: от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале отношение к неудачам ребенка – **7-8 баллов** - признак того, что взрослый считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся такому взрослому несерьёзными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка. Низкие баллы по этой же шкале – **1-2 балла,** напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

*Протокол результатов*

Анализ полученных результатов Теста-опросника родителей свидетельствуют о том, что:

- семья 01 – наиболее выраженным является IV параметр – авторитарная гиперсоциализация;

- семья 02 – III параметр, симбиоз;

- семья 03 – V параметр «маленький неудачник», инфантилизация;

- семья 04 – III параметр, симбиоз;

- семья 05 – III параметр, симбиоз;

- семья 06 – II параметр, социальная желательность;

- семья 07 – наиболее выражен IV параметр, гиперсоциализация;

- семья 08 – V параметр «маленький неудачник», инфантилизация;

- семья 09 – III параметр, симбиоз;

- семья 10 – наиболее выражен IV параметр, гиперсоциализация.

Общий анализ:

- по I параметру – 0 семей;

- по II параметру – семья 06 – 10% от общего количества семей;

- по III параметру – семьи 02, 04, 05, 09 – 40% от общего количества детей;

- по IV параметру – семьи 01, 07, 10 – 30% от общего количества детей;

- по V параметру – семьи 03, 08 – 20% от общего количества.

В семьях, которые мы исследовали, родители в основном проявляют адекватное отношение к детям.

*Приложение В*

Тест-опросник удовлетворенности браком

В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко

Методика (ОУБ)

**Тест-опросник удовлетворенности браком** (ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком, а также степени согласования – рассогласования удовлетворенности браком у той или иной социальной группы.

Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа:

a – верно,

**b** – трудно сказать,

**c** – неверно.

##### Инструкция к тесту

Внимательно читайте каждое утверждение и выбирайте один из трех предлагаемых вариантов ответов. Старайтесь избегать промежуточных ответов типа «трудно сказать», «затрудняюсь ответить» и т.д.

##### Тестовый материал

1. Когда люди живут близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:

а) верно;

б) не уверен;

в) неверно.

1. Ваши супружеские отношения приносят вам:

а) скорее беспокойство и страдания;

б) затрудняюсь [ответить](http://www.psyoffice.ru/8/psichology/book_o067_page_9.html);

в) скорее радость и удовлетворение.

1. Родственники и друзья оценивают ваш брак:

а) как удавшийся;

б) нечто среднее;

в) как неудавшийся.

1. Если бы Вы могли, то:

а) Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга;

б) трудно сказать;

в) Вы бы не стали ничего менять.

1. Одна из проблем современного брака в том, что все «приедается», в том числе и сексуальные отношения:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

1. Когда Вы сравниваете Вашу семейную [жизнь](http://www.psyoffice.ru/8/psichology/book_z018_page_5.html) с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

а) что Вы несчастнее других;

б) трудно сказать;

в) что Вы счастливее других.

1. [Жизнь](http://www.psyoffice.ru/2-0-1182.htm) без [семьи](http://www.psyoffice.ru/6-903-centr-semi.htm), близкого человека – слишком дорогая цена за полную самостоятельность:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

1. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга была бы неполноценной:

а) да, считаю;

б) трудно сказать;

в) нет, не считаю.

1. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях [относительно](http://www.psyoffice.ru/1674-frejjd-zigmund.-nekotorye-zamechanija-otnositelno.html) брака:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

1. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе:

а) верно;

б) не могу сказать;

в) неверно.

1. Если бы вернулось [время](http://www.psyoffice.ru/4-0-940.htm), когда Вы вступали в брак, то Вашим мужем мог бы стать:

а) кто угодно, только не теперешний супруг;

б) трудно сказать;

в) возможно, что именно теперешний супруг.

1. Вы гордитесь, что такой [человек](http://www.psyoffice.ru/9/genon01/txt04.html), как Ваш супруг, рядом с Вами:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

1. К сожалению, недостатки Вашего супруга часто перевешивают его достоинства:

а) верно;

б) затрудняюсь ответить;

в) неверно.

1. [Основные](http://www.psyoffice.ru/2874-8-psichology-book_z004_4.html) помехи для счастливой супружеской жизни кроются:

а) скорее всего, в характере Вашего супруга;

б) трудно сказать;

в) скорее в Вас самих.

1. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:

а) усилились;

б) трудно сказать;

в) ослабли.

1. Брак притупляет творческие возможности человека:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

1. Можно сказать, что Ваш супруг обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:

а) согласен;

б) нечто среднее;

в) нет, не согласен.

1. К сожалению, в [Вашем](http://www.psyoffice.ru/8/psichology/book_o554_page_5.html) браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

1. Вам кажется, что Ваш супруг часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

1. Жизнь в [семье](http://www.psyoffice.ru/3-0-family-00004.htm), как Вам кажется, не зависит от [Вашей](http://www.psyoffice.ru/7/polpsy/lib/seravintvor/11.html) воли:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

1. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

1. Не правы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на [уважение](http://www.psyoffice.ru/6-1108-uvazhenie-chesti-i-dostoinstva-uchastnika-peredachi.htm):

а) согласен;

б) трудно сказать;

в) не согласен.

1. Как правило, общество Вашего супруга доставляет Вам удовольствие:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

1. По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента:

а) верно;

б) трудно сказать;

в) неверно.

##### Ключ к тесту

Вопросы: 1с, 2с, 3а, 4с, 5с, 6с, 7а, 8а, 9с, 10с, 11с, 12а, 13с, 14с, 15а, 16с, 17а, 18с, 19с, 20с, 21с, 22а, 23а, 24с.

##### Интерпретация результатов теста

Если выбранный испытуемыми вариант ответа (**а** или **с**) совпадает с приведенными в ключе, то начисляется 2 балла; если промежуточный (**b**) – то 1 балл; за ответ, не совпадающий с приведенными, – 0 баллов.

Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам. Возможный диапазон тестового балла – от 0 до 48 баллов.

Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

* 0-16 баллов – абсолютно неблагополучные семьи,
* 17-22 баллов – неблагополучные семьи,
* 23-26 баллов – скорее неблагополучные семьи,
* 27-28 баллов – переходные семьи,
* 29-32 баллов – скорее благополучные семьи,
* 33-38 баллов – благополучные семьи,
* 39-48 баллов – абсолютно благополучные семьи.

*Протокол результатов:*

- семья 01: супруг – 33 балла; супруга – 34 балла (благополучная семья);

- семья 02: супруг – 25 баллов; супруга – 26 баллов (скорее неблагополучная семья);

- семья 03: супруг – отказ; супруга – 26 баллов (скорее неблагополучная семья);

- семья 04: супруг – 31 балл; супруга – 30 баллов (скорее благополучная семья);

- семья 05: супруг – 33 балла; супруга – 33 балла (благополучная семья);

- семья 06: супруг – 31 балл; супруга – 29 баллов (скорее благополучная семья);

- семья 07: супруг – 32 балла; супруга – 30 баллов (скорее благополучная семья);

- семья 08: супруг – 26 баллов; супруга – 23 балла (скорее неблагополучная семья);

- семья 09: супруг – 29 баллов; супруга – 29 баллов (скорее благополучная семья);

- семья 10: супруг – 33 балла; супруга – 35 баллов (благополучная семья).

Общий анализ данных выглядит следующим образом:

* 0-16 баллов – абсолютно неблагополучные семьи – 0 семей;
* 17-22 баллов – неблагополучные семьи – 0 семей;
* 23-26 баллов – скорее неблагополучные семьи – 3 семьи (02, 03, 08) – 30%;
* 27-28 баллов – переходные семьи – 0 семей;
* 29-32 баллов – скорее благополучные семьи – 4 семьи (04, 06, 07, 09) – 40%;
* 33-38 баллов – благополучные семьи – 3 семьи (01, 05, 10) – 30%;
* 39-48 баллов – абсолютно благополучные семьи.

*ПРИЛОЖЕНИЕ Г*

Примерные вопросы, задаваемые детям:

1. Как ты считаешь, кого из детей родители любят больше (кому больше уделяют времени, покупают лучшие игрушки и т.д.)?
2. Тебе нравится проводить время с родителями?
3. Как часто ты проводишь время с родителями?
4. Мама/папа помогают тебе с уроками (подготовка к школе)?
5. Как ты проводишь свободное время?
6. Тебе нравится общаться с братом/сестрой?
7. Когда ты ходил с мамой/папой в парк, зоопарк, кино, кафе…?
8. Ты помогаешь маме по хозяйству? Что вы делаете вместе?
9. Родители наказывают тебя? Как?
10. Как мама/папа называет твоего брата / сестру?
11. Когда у тебя возникает вопрос, к кому ты обращаешься за помощью к маме / папе или брату/сестре?
12. Кого ты любишь больше маму или папу? Почему?
13. Ты бы хотел, что бы у тебя был еще братик/сестрёнка?

Вопросы, которые задавались взрослым (примерные):

1. Часто говорят, что всех детей любят одинаково, но старшего больше, как первенца (или люблю всех одинаково, но младшему приходится уделять больше времени), как вы к этому относитесь?
2. Часто ли вы наказываете детей?
3. К каким методам воздействия прибегаете (предпочитаете обходиться либо вовсе без наказания, либо применяете их крайне редко, т.к. уповаете на поощрения сомневаясь в результативности любых наказаний)?
4. Как часто вы уделяете время своим детям (общаетесь, читаете, играете и пр.)?
5. Любите ли вы когда ребёнок подходит к вам с вопросом, или лучше пусть сам догадается?
6. Младшим детям вы уделяете больше времени, чем старшим?
7. Как вы считаете, общение с детьми утомительно?
8. Воспитание детей шло бы лучше, если бы ваш муж поддерживал вас?
9. Как вы считаете, кто более легкомысленный по отношению к детям (в частности относительно их воспитания) мужчина или женщина?
10. Что для вас является главным в жизни?
11. Часто бывает, что вы не знаете, что делает в данный момент Ваш ребенок?
12. Как Вы считаете, правильно ли высказывание, что дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их?
13. Многие говорят, если бы я не поторопился обзавестись семьей, то я мог бы большего добиться в жизни? Как вы к этому относитесь?
14. Сожалеете ли Вы о том, что у Вас 3/4 ребенка?
15. Можете ли вы согласиться с высказыванием, мои дети неидеальны, но я люблю их такими как они есть, с их достоинствами и недостатками?
16. Как вы относитесь к тому, что дети пытаются вам помогать по хозяйству? Возможно сами вы бы справились быстрее и гораздо эффективнее?
17. Планируете ли вы ещё детей? Почему?