

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**ПРОБЛЕМНАЯ ЗАДАЧА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ
СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Пястолова Марина Григорьевна,
обучающийся группы НО-1702z

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Бухарова Инна Сергеевна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	6
1.1. Понятие «словесно-логического мышления» с точки зрения различных авторов	6
1.2. Особенности развития словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста	14
1.3. Проблемная задача как средство развития словесно- логического мышления младших школьников	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	35
2.1. Описание диагностических методик и показателей диагностики словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста	35
2.2. Анализ результатов диагностического исследования уровня развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста	38
2.3. Описание хода работы по созданию комплекса занятий на основе проблемной задачи для развития словесно-логического мышления в начальной школе	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время достаточно актуальной является проблема развития словесно-логического мышления у учеников младшего школьного возраста.

С поступлением ребенка в школу под воздействием обучения наступает изменение абсолютно всех его познавательных процессов, приобретение качеств, характерных взрослым людям. Современные школьные требования, базирующиеся на ФГОС, предъявляют младшему школьнику эталон, в соответствии с которым более важными умениями считаются: способность понимать и реализовывать учебные цели, составлять план и производить оценку действия, их результаты в рамках учебной деятельности. Некоторые ребята переживают затруднение в учебной деятельности, что связано с низким уровнем словесно-логического мышления.

Младший школьный возраст сензитивный период для формирования словесно-логического мышления. В этом возрасте совершается смена образа жизни, также, как и смена стиля жизни: предъявляются новые требования, непривычная социальная роль ученика, появляется совершенно новый вид деятельности – учебная деятельность. Своевременное развитие мышления способствует приобретению основ для дальнейшего развития деятельности ребенка. Поэтому очень важно не упустить момент, помочь ребенку развить навыки мышления, а именно словесно-логическое мышление.

Изучением проблемы развития словесно-логического мышления занимались Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, М.И. Махмутов, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и другие.

Одним из эффективных средств развития словесно-логического мышления младших школьников является проблемное обучение, а именно моделирование педагогом проблемных задач. Необходимо научить детей принимать правильные, обоснованные решения.

Изучением проблемных задач занимались такие ученые как И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, В. Оконь, С.З. Якутов и другие.

Однако проблема использования проблемных задач в образовательном процессе начальной школы, недостаточно изучена в современной литературе.

Таким образом, существуют противоречия:

- между необходимостью создать условия для реализации проблемных задач в образовательном процессе начальной школы и сложившейся системой начального образования, ориентированной в основном на овладение учащимися предметными знаниями, умениями.

- между необходимостью использования проблемного обучения в начальной школе и недостаточной разработанностью методического обеспечения, позволяющего целенаправленно осуществлять этот процесс.

На основании выделенных противоречий, анализа философской, психолого-педагогической литературы, кроме того, вследствие изучения опыта работы начальной школы была сформулирована проблема исследования, заключающаяся в теоретическом осмыслении педагогических средств, обеспечивающих высокий уровень словесно-логического мышления в образовательном процессе начальной школы.

Все без исключения вышеизложенное обусловило актуальность и значимость в выборе темы исследования: «Проблемная задача как средство развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста».

Объект исследования – процесс развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – проблемная задача, способствующая развитию словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста.

Цель данной работы заключается в выявлении, теоретическом обосновании проблемной задачи как средства развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

1. Проанализировать проблему исследования в психолого-педагогической литературе.

2. Определить основные показатели диагностики уровня развития словесно-логического мышления младших школьников и подобрать диагностические методики.

3. Провести диагностику уровня развития словесно-логического мышления младших школьников, представить анализ результатов исследования.

4. Разработать комплекс занятий на основе проблемной задачи для развития словесно-логического мышления.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: библиографический (анализ и синтез методической литературы), эмпирический (тестирование, наблюдение).

Практическая база исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Муниципального образования город Ирбит «Средняя общеобразовательная школа №8». В исследовании приняло участие 20 обучающихся младшего школьного возраста.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, состоящего из 54 источников и 3 приложений.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Понятие «словесно-логического мышления» с точки зрения различных авторов

В течение довольно долгого времени проблема мышления не являлась предметом изучения психологии, а осваивалась общетеоретическими науками, в первую очередь, философией. Тем не менее, в настоящее время вопросы развития мышления приобрели главенствующее развитие в педагогике и психологии [4].

Мышление в современной психолого-педагогической литературе имеет множество определений. Каждый из ученых, психологов, педагогов, философов по-своему определяет данное понятие.

Мышление – это процесс отображения объективной реальности, образующий наивысшую ступень человеческого познания. Мышление предоставляет возможность человеку приобретать знание о таких процессах, свойствах, связях и отношениях действительности, которые, разным образом, не способны быть восприняты органами чувств.

Андрей Владимирович Брушлинский в своей работе подчеркивает следующее: «Мышление – это психологический процесс, неразрывно связанный с речью, поиском и открытию абсолютно нового и неизвестного. Процесс опосредствованного и обобщенного отражения действительности в ходе анализа и синтеза. Мышление возникает на основе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходит за его пределы» [8, с. 132].

Ирина Владимировна Дубровина утверждает: «Мышление является процессом опосредованного и обобщённого познания, то есть отражением окружающего мира» [21, с. 237].

Нина Николаевна Данилова предлагает рассматривать мышление как: «Процесс познавательной деятельности, при котором субъект оперирует различными видами обобщений, включая образы, понятия и категории» [18, с. 115].

Мышление человека – это психический процесс обработки данных, нахождения связывающих линий между предметами, свойств окружающего мира с их явлениями. Мышление помогает человеку обнаруживать взаимосвязи между феноменами действительности, но только в таком случае, чтобы найденные связи, обоснованно, отражали истинный ход дел. Мышление должно быть объективным, правильным, или, иными словами, логичным, что значит, подчиненным законам логики.

Мышление подразделяется на виды, зависящие от стандартности и нестандартности решаемых задач и операциональных процедур, отличают алгоритмическое, дискурсивное, эвристическое и творческое мышление.

Алгоритмическое мышление ориентировано на заранее известные правила, принятую последовательность действий, неотъемлемых для решения типичных задач.

Дискурсивное мышление сформировано на базе взаимосвязанных выводов.

Эвристическое мышление – это результативное мышление, заключающееся в решении нестандартных задач.

Творческое мышление – это мышление, которое приводит к новым открытиям и определенно неизвестным результатам.

В свою очередь, принято различать продуктивное и репродуктивное мышление.

Продуктивное мышление – это мышление, сформулированное на приобретении новых познавательных итогов.

Репродуктивное мышление – воспроизведение прежде приобретенных результатов. В данном случае мышление сопряжено с памятью.

Словесно-логическое мышление человека – это операционный процесс мыслительной деятельности, при котором человек способен оперировать конкретными и четкими понятиями. Данный тип мыслительного функционирования нужен для принятия решений, с целью выведения умозаключений, когда требуется использование ранее приобретенного опыта либо знания, а также проанализировать ранее полученные данные.

Анна Александровна Люблинская утверждает, что «словесно-логическое мышление осуществляется только словесным путем. Ученик должен рассуждать, анализировать и устанавливать нужные связи мысленно, отбирать и применять к данной ему конкретной задаче известные и подходящие правила, приемы, действия. Он должен сравнивать и устанавливать искомые связи, группировать разное и различать сходное, и все это выполняется лишь посредством мыслительных операций» [31, с. 109].

Согласно суждению Роберта Семеновича Немова, словесно-логическое мышление – это развернутое, строго последовательное мышление, в процессе которого человек неоднократно обращается к применению логических операций и выводов, при этом ход данного мышления можно отследить от начала и вплоть до окончания и проверить его верность, соотнося с известными требованиями логики. Присутствие в мышлении логики делает его наиболее точным и обоснованным. Психолог также подмечал значимость научного мышления. Он говорил: «Научное мышление – это, безусловно, всегда логическое мышление. Отсутствие строгой логики формирует мышление так, что оно становится бездоказательным и не гарантирует отсутствие ошибок. В любом случае, ошибку в интуитивном или основанном на здравом смысле мышлении выявить значительно сложнее, нежели в логически выдержанном и последовательном мышлении» [36, с. 491].

Словесно-логическое мышление в понимании Ольги Вячеславовны Тихомировой – это особая форма человеческой деятельности, деятельность по решению интеллектуальных задач [49].

Сергей Леонидович Рубинштейн свидетельствует: «В логическом содержании мышления сочетание анализа и синтеза неразделимо взаимосвязаны. В плане логики, которая анализирует объективное содержание мышления в отношении его истинности, анализ и синтез, непрерывно переходят друг в друга. Анализ без синтеза порочен, попытки одностороннего использования анализа за пределами синтеза приводят к механистическому сведению целого к сумме частей. Таким же образом невозможен синтез без анализа, поскольку задача синтеза – восстановление мысли целого в существенных взаимосвязях его элементов, которые акцентирует анализ» [44, с. 346].

В зависимости от местоположения слов, образа или действия в мыслительном процессе, а кроме того, их взаимодействия между собой, отличают ряд разновидностей мышления: словесно-логическое, абстрактно-логическое, предметно-действенное, наглядно-образное, теоретическое и практическое мышление.

Словесно-логическое мышление – вид мышления, осуществляемый при помощи логических операций с понятиями. Словесно-логическое мышление действует на основе языковых средств и предполагает наиболее поздний этап исторического и онтогенетического развития мышления. Для этого вида мышления свойственно применение понятий, логических конструкций, которые иногда не имеют прямого образного выражения. При помощи словесно-логического мышления человек способен определять наиболее общие закономерности, предугадывать развитие процессов в окружающем мире и обществе, обобщать большое количество различного наглядного материала. В таком случае даже самое отвлеченное мышление никогда полностью не отрывается от наглядно-чувственного опыта. Каждое абстрактное представление имеет свою облеченную

чувственную опору, которая не может отразить всей глубины понятия, но, однако, дает возможность не отделяться от реального мира [9].

Абстрактно-логическое мышление – вид мышления, основанный на выделении существенных свойств и связей предмета, и отвлечении от других, несущественных признаков объекта.

Предметно-действенное – это определенный вид мышления сосредоточен на построении и решении задач и вопросов в условиях производственной, организаторской, конструктивной, а также совершенно все без исключения разновидности практической деятельности человека. Сам процесс мышления предполагает взаимодействие умственных и практических компонентов работы. Любой период абстрактного мышления непосредственно взаимосвязан с практическими поступками индивида. Среди свойственных особенностей, возможно, представить: внимание к деталям, отчетливо выраженная наблюдательность, умение воспользоваться внимательностью и навыками в конкретной ситуации, умение стремительными темпами переключаться от размышления к действию, блестящее владение пространственными схемами и образами. Только лишь, таким образом, гармония мысли и воли максимально проявляется в данном виде мышление.

Наглядно-образное – это процесс мышления, характеризующийся основой действий на представления или образы, абстрактные идеи, что, непосредственно, способствует человеку, воплощать обобщения в конкретных образах.

По характеру решаемых задач мышление подразделяется на теоретическое и практическое.

Теоретическое мышление – мышление на основе теоретических рассуждений и умозаключений, т.е. изучение законов и правил.

Практическое мышление – мышление на основе суждений и умозаключений, основанных на решении практических задач. Основная

задача данного мышления – преобразование действительности: постановка цели, создание плана, проекта, схемы.

Фундаментом словесно-логического мышления считаются языковые нормы построения, которые объединяют словесные формы в сложные структуры, предоставляющие возможность преобразовывать суждения, в непростые логические системы, изучение которых дает возможность субъектам осуществлять логические операции вывода.

Словесно-логическое мышление формируется постепенно. В ходе обучения происходит овладение приёмами мыслительной деятельности, приобретает способность действовать «в уме» и анализировать процесс собственных рассуждений. В процессе решения учебных задач формируются такие компоненты словесно-логического мышления как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация.

Анализ – это мыслительная операция расчленения сложного объекта на составляющие его части и выделение в объекте тех или иных его сторон, элементов, свойств, связей, отношений.

Синтез – это мыслительная операция, позволяющая в процессе мышления переходить от частей к целому. В отличие от анализа синтез предполагает объединение элементов в единое целое.

Сравнение – это мыслительная операция, заключающаяся в сопоставлении предметов и явлений, их свойств и отношений друг с другом и, таким образом, в выявлении общности или различия между ними.

Обобщение – это мыслительная операция, заключающаяся в объединении многих предметов или явлений по какому-то общему признаку.

Классификация – это мыслительная операция, заключающаяся в группировке объектов по существенным признакам. В отличие от классификации, основанием которой должны быть признаки, существенные в каком-то отношении, классификация иногда допускает

выбор в качестве основания признаков малосущественных, но удобных в оперативном отношении.

Особенностью словесно-логического мышления считается то, что ответ на мыслительную задачу дается в словесной форме. В соответствии толковому словарю русского языка [39], логика – это умение грамотно размышлять. Поэтому, словесно-логическое мышление – мышление, основанное в первую очередь на умении рассуждать.

Рассуждать – следовательно, объединять между собой различные познания. Словесно-логическое мышление в философии изображается как исключительно эффективный способ применения интеллекта. Процесс мышления формируется из ряда действий, проводимых с понятиями и суждениями.

Мыслительная работа происходит при поддержке мыслительных операций. Операцию следует понимать, ровно как внутреннее действие, продукт переустройства наружного воздействия, скоординированного с иными действиями в общую систему. Акцентируют следующие логические операции: сравнение, анализ, синтез, конкретизация, обобщение. Благодаря их помощи, осуществляется попадание вглубь той или иной проблемы, трактуются свойства, определяющие данную проблему элементов, затем, находится ответ задачи.

Сравнение – это мыслительная операция, воплощающееся в сравнении познаваемых объектов с целью выявления сходства и отличия между ними. Сравнение вскрывает тождества и различия вещей. Помимо этого, итогом сравнения может стать систематизация объектов. Сравнение обуславливается как элементарный процесс, с которого, наступает изучение.

Одной из важных мыслительных операций является обобщение. При помощи обобщения осуществляется акцентирование значимых свойств, которые принадлежат целому классу предметов, переход от единичного к общему, от менее общего к более общему.

Абстрагирование – мысленное выделение единичных интересующих нас свойств, качеств, взаимосвязей и взаимоотношений определенного предмета либо явления и мыслительное отвлечение их от большинства иных признаков, свойств, связей и отношений данного предмета.

Доман Гленн акцентирует еще две операции мышления: систематизацию и классификацию. Это наиболее сложные операции, которые появляются на основании перечисленных выше. Систематизацию можно понимать, ровно как распределение и дальнейшее объединение, однако не отдельных объектов, как это происходит при классификации, а их групп, классов [16].

Классификация постоянно определяет конкретный порядок. Она разрушает рассматриваемую область объектов на группы, чтобы урегулировать данную область и усовершенствовать ее, таким образом, чтобы была хороша обозрима.

Систематическое применение классификации в ходе обучения приводит к улучшению качества усвоения знаний и развитию логического мышления. Классификация дает мышлению строгость и достоверность. Усвоение мыслительного приема классификации гарантирует осознанное и эффективное усвоение знаний, содействует развитию самостоятельного творческого использования знаний при изучении нового материала. В отсутствии познания и освоения классификации и очередности ее осуществления в процессе обучения нельзя достичь крепкого усвоения понятий.

Можно прийти к выводу, что словесно-логическое мышление выступает в качестве главного средства познавательной работы, так как с его помощью индивид, используя язык, способен выйти за пределы прямого чувственного восприятия окружающего мира, отразить непростые взаимосвязи, сформулировать понятия, решить сложные аналитические задачи. Реализация данного вида мышления происходит при

взаимодействии логических операций с понятиями и реализуется посредством решения многочисленных задач, которые связаны с языком.

Таким образом, изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, было выявлено, что словесно-логическое мышление – вид мышления, характеризующийся использованием понятий, логических конструкций. Функционирует на базе языковых средств и представляет собой самый поздний из этапов исторического и онтогенетического развития мышления.

Словесно-логическое мышление ребенка, которое начинает развиваться в конце дошкольного возраста, предполагает уже умение оперировать словами и понимать логику рассуждений.

Для этого вида мышления характерно употребление понятий, логических конструкций, которые иногда не имеют прямого образного выражения. В основе словесно-логического мышления лежат законы построения языка, объединяющие слова в сложные системы, дающие возможность реализовать суждения, в сложные логические системы, овладение которыми позволяет человеку выполнять операции логического вывода.

В процессе решения учебных задач формируются такие операции словесно-логического мышления как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация, абстрагирование, сериация и другие.

1.2. Особенности развития словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста

Младший школьный возраст принято считать первым этапом становления личности и закономерностей психического формирования ребенка. В структуре познавательной работы человека мышление является одной из главных конфигураций познания. Мышление – это обобщенное и

опосредствованное отражение реальности в её значимых связях и отношениях.

Период подготовки ребенка к обучению в школе, предполагает собой главный период, в течении которого происходит возникновение основ умственного развития школьника, формирование предпосылок самостоятельно мыслящего человека, умеющего здраво и самокритично оценивать свои действия. Исследователи сходятся во мнении, что на данном этапе закладываются основы способностей к осуществлению таких мыслительных процессов как сопоставление, сравнение, поиск нескольких способов решения проблемы, способность сформулировать оценку. Кроме того, начинают формироваться основные принципы умений выделить основное, главное и сделать общие выводы, умение использовать приобретенные знания в практической деятельности.

Л.С. Выготский младший школьный возраст называл сензитивным периодом для развития словесно-логического мышления. Обучение в школе, понимается Выготским как, выдвижение мышления в центр сознательной деятельности ребёнка.

В процессе овладения школьной программой, ученик обязан освоить соответствующие универсальные учебные действия: коммуникативные (нацеленные на умение контактировать), регулятивные (контроль действий), познавательные (ориентация на полученные знания), личностные (формирование новых качеств личности). Таким образом, у учащихся начальных классов обязательно должны быть сформированы две группы новых умений [11].

Во-первых, универсальные учебные действия, составляющие способность учиться: навыки решения творческих задач и навыки поиска, анализа и обработки информации.

Во-вторых, развитие у ребенка мотивации к учебе, саморазвитию, самопознанию. Овладение элементов логических операций (анализ, синтез,

классификация, обобщение и др.) характеризуется непосредственно периодом обучения в начальной школе.

Динамичность субъекта, согласно Л.С. Выготскому, обретает цель и содержание благодаря его включенности в реальные и практические действия. Создав учение о зависимости всей деятельности ребенка и всего его мышления от внешней действительности («Мышление и речь», «Лекции по психологии», «Педагогическая психология»), ученый заявляет в своих работах: «Сколько бесплодных умов, идущих на холостом ходу, сколько умов, которые мыслят, но совершенно не включены в действие!» [11, с. 297].

Вместе с словесно-логическим мышлением формируется логико-математический тип умственных способностей. Интеллект – это непрерывная деятельность, постоянная работа личности, его самореализации и самодостаточности. Чем больше человек применяет механизмы анализа и синтеза при решении ситуации, тем выше его уровень интеллекта.

Социальный заказ и требования к образованию, школе, преподавателям почти каждый год имеют тенденцию к изменчивости. Несколько лет назад освоение учениками начальной школы глубоких знаний, умений и навыков выдвигалось на передний план образовательной программы.

Сегодня делают акцент на формирование универсальных учебных действий (далее УУД), которые обеспечивают школьникам умение учиться, способность в огромном количестве информации отобрать необходимое, существенное, саморазвиваться и самосовершенствоваться.

В Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования прописано, что основной целью образовательного процесса считается формирование УУД (личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные). Познавательные универсальные учебные действия сформировывают:

1) умение реализовывать логические операции: анализ, сравнение, классификация, синтез, обобщение;

2) умение определять аналогичные и причинно-следственные связи.

Из вышеперечисленного следует, что дети младшего школьного возраста должны владеть элементами словесно-логического мышления.

Во взаимосвязи с данными, одной из основных задач педагога является формирование условий для самостоятельного развития логических операций, что дает возможность обучающимся приобретать новые знания, правильно выстраивать выражения, выполнять выводы, обосновывать собственную точку зрения, находить взаимосвязь между предметами, производить умозаключения.

Существенную роль в проблеме развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста уделял в собственных трудах В.А. Сухомлинский. Предмет его размышлений сводится к подробному исследованию и анализу процесса решения детьми логических задач, при этом, опытно-экспериментальным путем выделяя характерные черты мышления учащихся [47].

Ключевую роль в успешном развитии всех перечисленных процессов играет развитие у ребенка словесно-логического мышления, которое в данном случае выступает в качестве важного фактора, с помощью которого гарантируется результативность дальнейшего обучения детей в среднем учебном заведении, и, более того, его благополучность в предстоящей профессиональной деятельности и жизни. Словесно-логическое мышление является видом мышления, которое в свою очередь, реализовывается при помощи логических операций с понятиями. Оперируя которыми объект способен узнать немаловажные закономерности, и даже те взаимосвязи, которые не являются допустимыми наблюдать в изучаемой им реальности.

Формирование словесно-логического мышления, согласно изучением П.Я. Гальперина, обладает поэтапным характером. Совместно с тем родители современных старших дошкольников и младших школьников зачастую встречаются с проблемой школьной успеваемости. Как правило, трудности, которые родители объясняют психологам, звучат следующим образом: претензии учителя на неумение ребенка выполнять разнообразные задания разного уровня сложности, на плохую успеваемость в сравнении с другими детьми, на появление затруднений в понимании педагогических задач, установлении причинно-следственных связей. Все названные трудности обучения в своей основе имеют только одну причину, которая заключается в невысоком уровне развития словесно-логического мышления. В свою очередь, недостаточно сформированное словесно-логическое мышление обладает некоторыми особенностями, к которым, в частности, относится неспособность планировать, неумение синтезировать информацию, составлять план, неспособность абстрагироваться от второстепенного, чтобы определить первенствующую проблему или явление, трудности при обобщении и построении систематизации предметов, объектов, понятий [12].

Одним из элементов педагогического процесса является развитие словесно-логического мышления. Задачи современной школы помогают ученикам анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать.

При формировании словесно-логического мышления, целенаправленная работа является значимой и имеет подтверждение в трудах Е.В. Веселовской, Е.Е. Останиной, А.А. Столяра, Л.М. Фридмана. Помимо этого, имеется ряд психологических исследований, которые объединяют результативность процесса развития логического мышления со способом организации деятельности детей на уроке (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.А. Люблинская, Д.Б. Эльконин) [54].

Вместе с тем, общего подхода к решению вопроса, как правильно организовать обучение, целью которого является развитие словесно-логического мышления, в педагогической науке не существует.

С одной стороны, логические приемы считаются обязательной составляющей в содержании образования, исходя из этого, при изучении школьных предметов словесно-логическое мышление бессознательно формируется посредством конкретных образов.

С другой стороны, многие ученые следуют взглядам о том, что формирование словесно-логического мышления в рамках школьной программы не способно быть полноценным, поэтому следует прибегать к посещению учениками дополнительных мероприятий, нацеленных на развитие мыслительных операций.

В работах В.С. Мухиной рассматривается, раскрытие и разъяснение логических операций в предметном содержании учебных дисциплин [33].

Младший школьный возраст – этап обучения детей в младшем звене общеобразовательной организации, в частности, первый – четвертый класс. Границы этого периода варьируются от шести-семи лет до десяти-одиннадцати лет, в зависимости от формирования психических функций, соответствующих данному периоду.

Во время перехода дошкольника в период младшего школьника совершается смена новообразований: статусное положение, главный вид деятельности – обучение.

Л.С. Выготский создал систему «знак – значение – общение». Он считал, что если ребенок на доязыковом уровне развития мыслит, тогда речь и мышление обладают различными корнями. Источник мысли заключен в биологическом развитии ребенка, а источник языка – в его социальном окружении. При этом мышление и речь формируется в разном темпе. Социокультурная направленность теоретических взглядов Выготского привела его к представлению о ключевой роли значения слова в объяснении механизмов мышления. Таким образом, если обобщить

вышеизложенное, то можно выделить, что язык и мышление обладают разным происхождением, они непосредственно переплетаются в тот момент, когда ученик приходит к пониманию, что у каждого предмета есть название. Когда возникло такое представление, язык и мысль уже неразделимы [11].

По мере возрастания требований уровень формирования психических процессов доходит до уровня, соответствующего периоду младшего школьного возраста.

Младший школьный возраст – период качественных изменений в жизни детей.

Развитие личности обучающегося и процесс качественного переустройства психических функций совершается на этапе перехода двух видов деятельности: от игровой (дошкольный возраст) к учебной (младший школьный возраст) в соответствии с взглядами А.М. Столяренко [46].

Правильная подготовка к обучению в младшем школьном возрасте создается не сразу. Всё без исключения находится в зависимости от представлений о понимании обучения в целом. В случае если обучающийся овладевает учением как трудом, который призывает к волевым усилиям, акцентирования интереса, познавательной активности и самоконтроля, то, в таком случае процесс обучения в школе становится положительным.

Если ребенок никак не мотивирован на данную установку, то процесс обучения в школе для него оказывается трудным, а в некоторых случаях и вовсе отрицательным.

Несоответствие требований к учащемуся и его трудовых установок на обучение считается одной из важных проблем. Поэтому педагогу следует настраивать детей на трудовую функцию учения, что подразумевает значительную, напряженную работу, однако, при этом

имеются положительные качества: узнавать много нового, значимого, увлекательного.

Достаточно значимым считается тот факт, что процесс учебной деятельности первоначально детьми воспринимается бессознательно.

Для позитивного отношения к учебе необходимо сформировать такие условия организации учебной деятельности, которые способствуют увеличению уровня мотивации к учебе.

После того, как обучающийся поймет итог своей работы, формируется заинтересованность к содержанию, освоению новых знаний. Данная концепция является базой в создании мотивационной сферы младшего школьника в обучении. Кроме того, заинтересованность к познавательной деятельности формируют чувства удовлетворения от собственных достижений, побед.

Для мотивации учеников к деятельности необходимы разнообразные способы подкрепления: вербальные, предметные, оценочные. В период младшего школьного возраста важную роль играют словесные одобрения, похвала, так как педагог становится авторитетом для ребенка, его мнение очень значимо.

В данный период формируются функции головного мозга, в частности, аналитико-систематическая функция коры; процессы торможения и возбудимости изменяются: торможение превосходит возбудимость, при этом в младшем школьном возрасте уровень импульсивности и возбудимости крайне высокий.

Мышление – модель психического отображения, характерная только лишь человеку, устанавливающая с помощью понятий связи и отношения среди познавательных феноменов [3].

Мышление предполагает собой процесс отображения объектов настоящей реальности, о свойствах, отношениях среди предметов, которые недоступны чувственному восприятию.

В процессе мышления изучаемый объект обретает новые особенности, свойства, качества, формируются взаимосвязи между другими объектами, и создается новое представление об этом предмете.

На современном этапе развития общества существенную часть имеет способность обучить ребенка обладать абстрактным мышлением.

Проблема мышления и его способностей в младшем школьном возрасте рассматривалась по-разному.

В работах В.В. Давыдова представлено то, что основа теоретического мышления способна и обязана закладываться непосредственно в младшем школьном возрасте. Данное мышление основывается на теоретических понятиях, содержанием которых является опосредованное, рефлексированное бытие, представленное в своем развитии [17].

В период младшего школьного возраста имеются существенные различия от дошкольного возраста:

- 1) Мыслительный процесс располагает высоким темпом действия;
- 2) На этой стадии совершаются качественные переустройства мозговых структур, которые, в частности, осуществляются в процессе познавательной деятельности [3].

Словесно-логическое мышление – один из видов мышления, которому свойственно использование понятий и логических конструкций. Словесно-логическое мышление ребенка, которое начинает формироваться в конце дошкольного возраста, предполагает уже умение оперировать словами и понимать логику рассуждений. Способность использовать словесные рассуждения при решении учеником задач можно обнаружить уже в младшем школьном возрасте, в первый год обучения в школе.

Способность рассуждения вслух представлена в феномене эгоцентрической речи, описанном Ж. Пиаже [40]. Однако, другое явление, открытое этим же ученым и относящееся к детям младшего школьного возраста, – нелогичность рассуждений при сравнении.

Операция сравнения играет большую роль при функционировании учебной деятельности. Поскольку огромная часть предлагаемого ученикам материала выстроена на умении сравнивать. Так же, данная операция лежит в основе классификаций и систематизации понятий и явлений.

Для овладения операциями сравнения младшему школьнику необходимо научиться видеть сходное в разном и разное в сходном. Исследования В.В Левитеса, Т.Б. Филичева и других ученых выявили, что ошибки в выполнении операции сравнения, являются результатом неумения школьников производить нужное умственное действие [26].

Словесно-логический вид мышления на данном этапе формирования ученика недостаточно развит, но, к началу подросткового возрастного этапа становится первенствующим и приближенным к типу мышления взрослого человека.

Для полноценной сформированности словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста, необходимы следующие мыслительные операции: установление причинно-следственных связей, классификация, анализ и синтез, обобщение.

Таким образом, объясняя особенности мышления младшего школьника и, основываясь на вышеизложенном, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, особенности словесно-логического мышления младших школьников выражаются как в самом протекании мыслительного процесса, так и в каждой его отдельной операции (сравнение, классификация, обобщение, анализ и синтез).

Во-вторых, мышлению младших школьников свойственно однолинейное сравнение.

В-третьих, ученикам младших классов доступны логические суждения, оперирования понятиями, переходы к обобщениям и выводам, но в менее развитом уровне развития.

1.3. Проблемная задача как средство развития словесно-логического мышления младших школьников

Как известно, одной из возможностей формирования словесно-логического мышления младших школьников считается технология проблемного обучения. Под проблемным обучением, как правило, подразумевается такая организация учебных занятий, которая предполагает составление проблемных задач, создание проблемных ситуаций под руководством учителя и интенсивную самостоятельную работу учащихся по их разрешению.

Проблемное обучение – концепция методов и средств обучения, основой которого выступает моделирование реальной учебной деятельности по средствам создания проблемной ситуации и управление поиском решения проблемы. Овладение новыми знаниями подразумевается, как самостоятельное открытие их учащимися с помощью педагога. Проблемное обучение предполагает также организованный учителем способ активного взаимодействия объекта с проблемно поставленным содержанием обучения, в процессе которого он приобщается к объективным противоречиям научного знания и способам их разрешения, учится размышлять, по-новому усваивать знания [28].

Цель активизации путем проблемного обучения состоит в том, чтобы понять уровень усвоения понятий и обучить не отдельным мыслительным операциям в случайном, стихийно складывающемся порядке, а системе умственных действий для решения не стереотипных задач. Эта активность заключается в том, что ученики младшего школьного возраста, анализируя, сравнивая, синтезируя, обобщая, конкретизируя фактический материал, самостоятельно получают из него новую «добытую» информацию. Другими словами, это расширение углубление знаний при помощи ранее усвоенных знаний или новое применение ранее изученных знаний.

При проблемном обучении возникает непосредственно проблемный подход, т.е. такая организация учебного процесса, которая отражает создание в сознании учеников, под прямым руководством педагога, проблемных ситуаций. Организация самостоятельной работы учеников по разрешению проблемных ситуаций, приводит к формированию мыслительных операций.

Дидактическое содержание при проблемном подходе предполагает целенаправленно созданную педагогом линию проблемных ситуаций, которые включают в себе противоречия, разные взгляды на одну и ту же задачу, задания с недостаточными или избыточными данными, острые вопросы, с заранее не правильным ответом.

Одно из основных различий между проблемным и традиционным обучением мы можем выделить в двух аспектах. Во-первых, они различаются по цели. Во-вторых, по принципам организации педагогического процесса.

Цель проблемного типа обучения состоит не только в усвоение результатов научного познания и системы знаний, но и самого пути процесса получения этих результатов, формирования познавательной самостоятельности ученика и развития его творческих способностей.

В свою очередь, цель традиционного типа обучения – состоит в усвоении результатов научного познания, вооружение учащихся знаниями основ наук, привитие им соответствующих умений и навыков.

В основе организации учителем объяснительно-иллюстративного обучения лежит принцип передачи учащимся готовых выводов науки. В основе организации цели процесса проблемного обучения имеет принцип поисковой учебно-познавательной деятельности ученика, то есть принцип открытия им выводов науки, способов действия, изобретения новых предметов или способов приложения знаний к практике.

При проблемном обучении деятельность учителя состоит в том, что он доводит в необходимых случаях объяснение содержания наиболее

сложных понятий, систематически создает проблемные ситуации, сообщает младшим школьникам факторы и организует (проблемные ситуации) их учебно-познавательную деятельность. Таким образом, на основе анализа фактов дети младшего школьного возраста самостоятельно делают выводы и обобщения, формируют с помощью учителя определенные понятия, законы.

Результатом учебной проблемы служит самостоятельно найденные обучающимися новые знания. Проблема понимается как отражение логико-психологического противоречия процесса усвоения, характеризующее направление умственного поиска, пробуждающее заинтересованность к изучению сущности неизвестного и ведущее к усвоению нового понятия либо нового способа действия.

Проблемная ситуация – метод вскрытия объективно имеющий проблемности, проявленной эксплицитно или имплицитно, которая выражается как психическое состояние интеллектуального затруднения при взаимодействии субъекта и объекта.

Проблемная ситуация формирует у учеников психологический дискомфорт, который, в свою очередь, побуждает к работе по поиску способа разрешения той или иной проблемной ситуации. Педагогическая проблема, предъявляемая педагогом, становится для учеников личностно-значимой. Мотивы к поиску нового, становятся внутренними. Значит, деятельность детей становится более эффективной, нежели при выполнении заданий, в которых данные уже известны.

Как писал И.Б. Смирнов: «Не каждая и не любая характеристика проблемы выдвигается на передний план. В этом проявляется направленность, избирательность, детерминированность мышления» [23, с. 24]. Это позволяет нам сделать вывод о том, что проблемный подход лежит в рамках новой образовательной парадигмы. Он создает условия для самоопределения и самореализации учеников. Вступая в диалогические отношения с педагогом, дети получают опыт решения нестандартных

задач. В рамках проблемного подхода применяются проблемные ситуации и проблемные задачи.

Поскольку проблемный подход вносит наиболее весомый вклад в развитие учебно-познавательной и информационной компетенции, то представляется возможным оценить данные компетенции согласно уровням проблемного обучения.

В учебном пособии Л.В. Виноградовой выделено три уровня:

1. Проблемное изложение;
2. Проблемная беседа;
3. Исследовательский метод [10].

Первый уровень – несамостоятельная активность – это восприятие учениками объяснений учителя, усвоение образца умственного действия в условиях проблемной ситуации, выполнение самостоятельной работы.

Второй уровень – полу самостоятельная активность – отражает применение усвоенных знаний в новой ситуации и участие в совместной работе с учителем, по поиску способа решения поставленной педагогической проблемы.

Третий уровень – самостоятельная активность – выполнение работ репродуктивно-поискового типа самостоятельно. Помощь учителя минимальна.

Необходимо различать проблемную ситуацию и проблемную задачу. Проблемная ситуация означает, что в ходе деятельности ученик натолкнулся на что-то неизвестное. Следующий шаг, проблемная ситуация переходит в осознанную задачу.

Проблемная задача, в отличие от ситуации, означает, что теперь удалось хотя бы предварительно и приблизительно разделить данное условие на известное и неизвестное. Это расчленение служит в роли словесной формулировке задачи.

Проблемная задача способствует реализации двух целей образования:

1) Сформировать у обучающихся необходимую систему знаний, умений и навыков.

2) Достигнуть высокого уровня развития школьников, формируя способности к самообучению, самообразованию.

Согласно суждению В. Оконя, процесс решения проблемы зависит от характера проблемы и сложности ее решения. «Характер проблемы обуславливается степенью ее трудности. Кроме обычных проблем существуют и такие, которые до начала решения» [37, с. 54].

«Суть процесса учения путем решения проблем сводится в каждом случае к созданию такой ситуации, которая вынуждает обучающегося без помощи других находить решение». Согласно В. Оконю, значимость педагога заключается в том, чтобы ученик ощутил сложность практического или теоретического характера, уяснил проблему, поставленную учителем, либо определил ее сам, захотел решить проблему – решил ее [37].

Проблемная задача – метод формирования проблемной ситуации – обладает оболочкой, материализованной в ее формулировке (устной или письменной), нацелена на потребности и возможности субъекта, утверждает А.М. Матюшкин [32].

А.В. Хуторской отмечал: «Проблемная задача – это форма организации учебного материала с заранее заданным условием и неизвестными данными. Поиск этих данных предполагает от учащихся активную мыслительную деятельность, анализ фактов, выяснение причин происхождения объектов и их причинно-следственных связей. Решение такой задачи может быть в форме словесного рассуждения, математических расчетов, поисковой лабораторной работы» [54, с. 94].

По своей структуре проблемная задача предполагает наличие условия, требований и вопроса, ответ на который возможен в результате ряда интеллектуальных и практических действий.

В созданной структуре проблемной задачи С.З. Якутова выделяются следующие составные элементы:

- 1) условия, или данные, известные учащимся и указывающие на какие-то параметры решения;
- 2) неизвестное, искомое, нахождение которого приводит к новым знаниям или способам действия.

Важным признаком проблемной задачи считается наличие противоречия в ее содержании.

Обобщения, производимые детьми на данной стадии, совершаются под мощным воздействием признаков предметов. Большая часть сравнений и обобщений на этой стадии закрепляют непосредственно воспринимаемые признаки и свойства, лежащие на поверхности предметов и явлений.

Постепенно ребята учатся акцентировать значимые свойства и признаки предметов и явлений. Как правило, с некоторым трудом дети усваивают причинно-следственные связи и отношения. Ученик четвертого классов лучше понимает объяснение, если оно идет от причины к следствию, а никак не наоборот. В ходе обучения школьников улучшается умение выражать суждения и осуществлять выводы. Суждения учащихся формируются от обычных форм к трудным со временем, согласно мере овладения знаниями, и более сложными грамматическими формами речи [41].

Проблемные словесно-логические задачи направлены на непосредственное развитие всей мыслительной деятельности, всех мыслительных операций: анализ, синтез, классификация, обобщение и сравнение.

Существуют различные приемы умственных действий, которые помогают усилить эффективность использования логико-конструктивных заданий.

Анализ – выделение свойств объекта, либо выделение объекта из группы, либо выделение группы объектов по определенному признаку.

Например, задан признак: «Найди все сладкие фрукты». Сначала у каждого объекта множества проверяется наличие или отсутствие признака «фрукт», а затем ребята должны выделить признак «сладкие», неподходящие объекты сгруппировать в отдельную группу.

Синтез – соединение различных элементов в единое целое.

Сравнение – логический прием умственных действий, требующий выявления сходства и различия между признаками объекта.

Классификация – разделение множества на группы по какому-либо признаку, который называют основанием классификации.

Обобщение – это оформление в словесной форме результатов процесса сравнения.

Постоянная постановка перед учащимися проблемных задач, способствует тому, что школьник не сдаётся перед трудностями, а старается их решить. Здесь приобретают практическое приложение слова Льва Толстого о том, что «знания только тогда знания, когда они приобретаются усилиями своей мысли, а не одной лишь памятью».

Таким образом, в младшем школьном возрасте мыслительная деятельность ребят перестраивается – начинает усиленно развиваться словесно-логическое мышление.

По методике введения проблемной задачи И.Я. Лернера: в тексте задачи может быть предъявлено только неизвестное без условия в расчете на то, что учащиеся имеют знания, которые могли бы составить условие задачи. Задача дается ученикам до изучения темы, и ребята должны уловить в ней временный и постоянный характер признака, обозначаемый двумя словами [16].

Следует отметить и то, что необходимо учитывать, что в начальной школе предпочтительнее задачи с условием, поскольку его отсутствие способно послужить причиной ухудшения «проблемного видения».

В концепции М.И. Махмутова эвристический метод состоит в том, что учебный материал, разбивается на отдельные элементы, в которых учителем дополнительно устанавливаются конкретные познавательные задачи, разрешаемые непосредственно учащимися. При этом весь учебный процесс осуществляется под руководством учителя: им устанавливаются проблемы, которые необходимо решить, констатируется правильность тех или иных выводов, которые уже в дальнейших этапах служат основанием для самостоятельной деятельности учеников. Тем самым достигается имитирование самостоятельности работы учащихся, но всё же при помощи учителя. В случае использования исследовательского метода система обучения испытывает следующие изменения [6].

Для формирования логических операций мышления следует использовать разнообразные приемы в процессе познания: логические разминки, прогнозирование ситуации, дидактические игры, различные задания, квесты, головоломки. При подаче используемого материала ученикам в разных конфигурациях, приобретаются новые эмоции и развиваются качества мотивации к учебной деятельности. Вспомогательная информация согласно проблеме, которая никак не входит в границы учебной программы стимулируют ребенка к действию. Таким образом, в ходе такого рода проведения урока изменяются ключевые разновидности деятельности учащихся: слушание, говорение, мыслительная активность, формулировка высказываний, познавательная активность, что не только лишь содействует взаимосвязи исследуемых в школе предметов, однако и расширяет круг интересов и стимулирует к индивидуальному постижению нового [1].

Процесс обучения подразумевает собою направленное взаимодействие обучающегося и педагога, а кроме того, руководство мыслительной деятельностью учащихся, что приводит к продвижению детей в их интеллектуальном формировании. Развитие совершается в деятельности, по этой причине следует формировать ученикам условия

надлежащей работы, необходимо показывать непростую картину поиска решения, всю сложность данной деятельности. В этом случае учащиеся становятся активными участниками процесса поиска решения, начинают осознавать источники появления решения. Как итог – ими проще выделяются причины ошибок, затруднений, оценивается обнаруженный метод решения и процесс логических мыслей, а в отсутствии данного знания никак не могут переключиться в убеждения [1].

Исследование проблемы предполагает собой ознакомление с текстом, обнаружение предмета, объекта, условия и вопроса. Немаловажно обучить ребенка тщательно читать текст задачи: заострять внимание на числовых сведениях, на словах: «было», «стало», «убрали», «добавили». Интонация представляет немаловажную значимость при анализе математической задачи. С ее помощью акцентируются проблемы задач.

При создании развивающей программы следует опираться на уже существующие программы других авторов: «Игры и упражнения по развитию мыслительных операций», «Развиваем мышление», «Развитие словесно-логического мышления в начальной школе» и другие.

Цель таких программ – развитие словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста.

Анализ многочисленных педагогических и психолого-педагогических программ, направленных на развитие уровня словесно-логического мышления, показал, что все они имеют общие задачи:

1. Развитие у детей младшего школьного возраста операций словесно-логического мышления (сравнение, анализ, синтез, классификация, обобщение, конкретизация).
2. Формирование у младших школьников умения устанавливать причинно-следственные связи.
3. Формирование у детей навыков самооценки и самоконтроля учебной деятельности.

При создании программы формирования словесно-логического мышления с помощью проблемных задач следует сформировать тематический план занятий, выделить цель и задачи каждого занятия, определить рефлексию, а кроме того, расписать формы и методы развития детей младшего школьного возраста. Обязательно следует выделить, что развитие словесно-логического мышления наиболее результативно в то время, когда используются наглядные проблемные задачи (с использованием ребусов, рисунков и схем) [26].

Следовательно, педагогическими условиями развития словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста является следующее:

1. Включение ребят в работу, в процессе которой четко выделяется их активность в рамках необычной, неоднозначной ситуации.
2. Обучение детей сравнивать, обобщать, анализировать, обязано быть непринужденным, реализовываться посредством характерных конкретному возрасту видов деятельности и педагогических средств, применение различных развивающих материалов.

Значимость учителя при работе с методом проблемных задач состоит в создании на уроке условий для осознания, принятия и разрешения таких задач в ходе коллективной деятельности обучающихся и учителя. При оптимальной самостоятельности первых и под общим направляющим действием последнего, а также для овладения школьниками в процессе такой деятельности обобщенными знаниями и общими принципами решения проблемных задач.

Проблемная задача как средство развития словесно-логического мышления младших школьников, способствует не только приобретению учащимися необходимой системы знаний, умений и навыков, но и достижению высокого уровня их умственного развития. Формирование у учеников способности к самостоятельному добыванию знаний путем собственной учебной деятельности, развивает интерес к учебному труду,

обеспечивает прочные и высокие результаты обучения, так же, как и цель метода проблемных задач.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно выделить следующее:

1. Проблемная задача – это специальная дидактическая конструкция, состоящая из условия и вопроса.

2. Особенностью задачи является ее проблемность. Объективная проблемность выражается в противоречивости информации, содержащейся в тексте задачи. Осознание младшими школьниками объективной противоречивости этой информации приводит к особому субъективному психическому состоянию, называемому проблемной ситуацией.

3. Потребность выйти из проблемной ситуации побуждает детей младшего школьного возраста к решению задачи. Решение выполняется с различной степенью познавательной самостоятельности.

4. Результатом решения являются либо новые знания, либо новые способы деятельности, либо то и другое.

Методика проблемного обучения, решение проблемных задач необходимо при работе с детьми младшего школьного возраста, так как она способствует формированию гармонически развитой творческой личности, способной логически мыслить, находить решения в различных проблемных ситуациях, систематизировать и накапливать знания. Младшие школьники смогут производить самоанализ своей деятельности, стремясь к саморазвитию и самокоррекции.

Постоянная постановка перед учениками проблемных задач приводит к тому, что они не боятся сталкиваться с проблемами, а стремятся их разрешить.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Описание диагностических методик и показателей диагностики словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста

На основании анализа психолого-педагогической литературы мы выявили следующие показатели словесно-логического мышления: классификация, обобщение, умозаключение по аналогии, сравнение, анализ и синтез.

С целью диагностики уровня развития словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста мы использовали следующие методики: методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене и методика «Сравнение понятий» Л.С. Выготского и Л.С. Сахарова.

Таблица 1

Диагностические методики и их показатели

Показатели	Диагностические методики
- Классификация - Умозаключение по аналогии - Обобщение	«Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене
- Сравнение - Анализ и синтез	Методика «Сравнение понятий» Л.С. Выготский и Л.С. Сахаров

Методика Э.Ф. Замбацявичене «Исследование словесно-логического мышления младших школьников».

Цель методики заключается в изучении степени развития и особенностей понятийного мышления, сформированности основных логических операций.

Оцениваемые универсальные учебные действия – познавательные логические:

1. Анализ объектов с выделением основных и менее значимых признаков.
2. Логические действия сравнения, классификации согласно установленным критериям.
3. Сформированность логического действия «умозаключения», способность устанавливать аналогии.
4. Сформированность умения обобщать, осуществлять генерализацию, а также способность выделять общее для ряда или класса отдельных объектов на основе выделения первоосновной связи.

Методика считается стандартизованным тестом, позволяющим устанавливать степень умственного развития по суммарному индексному показателю. Задания предусмотрены с целью исследования учащихся 7-11 лет с нормальным развитием и аномальных. В состав каждого из четырех предложенных субтестов входит по 10 проб.

Согласно задумке Э.Ф. Замбацявичене: «В состав первого субтеста входят задания, требующие от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов и явлений от несущественных, второстепенных. По результатам выполнения некоторых задач субтеста можно судить о запасе знаний испытуемых» [24, с. 33].

Второй субтест состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения «пятого лишнего». Данные, полученные при исследовании этой методикой, позволяют судить о владении операциями обобщения и отвлечения, о способности испытуемого выделять существенные признаки предметов и явлений.

Третий субтест – задания на умозаключение по аналогии. Для их выполнения испытуемому необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями.

Четвертый субтест направлен на выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова в каждое задание субтеста).

Испытуемому предлагается выполнять задания субтестов. За правильный ответ с первой попытки успешность оценивается по каждой пробе в соответствии с индексами. Неправильный ответ оценивается в «0» баллов [24].

Второй проанализированной нами методикой является, методика «Сравнение понятий». Она разработана известным советским психологом Львом Семёновичем Выготским и его коллегой Леонидом Соломоновичем Сахаровым.

Цель методики заключается в оценке способности испытуемого к анализу, сравнению и обобщению явлений и предметов.

Методика даст возможность педагогу сделать вывод об умении учеников:

- вычленять в предлагаемых понятиях общее и частное;
- аргументировано доносить собственную точку зрения по поводу обнаруженных сходств и различий;
- выделять существенные признаки, абстрагируясь от несущественных признаков;
- следовать инструкциям экспериментатора относительно очередности выполнения задания.

Методика применяется для исследования процессов анализа и синтеза мышления. Широко использовалась в школе академика В.М. Бехтерева.

Учеников просят сказать, «чем похожи и чем отличаются» данные понятия. Ответы записывают все без исключения в полном объеме.

Огромное преимущество диагностики состоит в том, что она является апробированной, т.е. подходит для тестирования людей разного возраста. Поэтому с её помощью возможно определить динамику развития мышления

у одного и того же человека в разном возрасте и своевременно применить коррекционные программы [22].

Количество пар для сравнения должно быть определено педагогом исходя из возраста и уровня общей подготовки учащихся. Младшим школьникам может быть приведено от восьми до двенадцати пар.

От испытуемого обязательно требуется указать сначала то, чем схожи представленные понятия, а затем – в чем их различие.

Выполнение данной очередности обладает важным показателем для дальнейшей интерпретации результатов исследования.

Итак, для диагностики уровня развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста нами были выбраны методики Э.Ф. Замбацявичене и совместная работа Л.С. Выготского с Л.С. Сахаровым, которые позволят изучить такие показатели словесно-логического мышления, как классификация, обобщение, умозаключение по аналогии, сравнение, анализ и синтез.

2.2. Анализ результатов диагностического исследования уровня развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста

Проанализируем результаты диагностического исследования словесно-логического мышления отдельно по каждому показателю. Нами были выбраны три из четырех субтестов, т.к. субтест, направленный на определение уровня осведомленности, не отражает сущность исследования словесно-логического мышления.

Количественные результаты диагностики уровня развития словесно-логического мышления младших школьников по методике Э.Ф. Замбацявичене «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» приведены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностического исследования уровня развития словесно-логического мышления по методике Э.Ф. Замбацявичене
(классификация, умозаключение по аналогии, обобщение)

№ п/п	Имя, фамилия	Количество баллов			Общее количество баллов	Уровень развития
		Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3		
1	Михаил Б.	4	4	7	15	Ниже среднего
2	Александра О.	2	3	4	9	Низкий
3	Денис И.	1	2	5	8	Низкий
4	Анна К.	2	4	7	13	Ниже среднего
5	Екатерина Г.	1	2	6	9	Низкий
6	Илья К.	2	3	6	11	Ниже среднего
7	Анастасия Ф.	3	4	8	15	Ниже среднего
8	Ирина Л.	1	2	4	7	Низкий
9	Яна Б.	2	3	5	10	Низкий
10	Юлия Я.	4	4	6	14	Ниже среднего
11	Никита Д.	3	4	7	14	Ниже среднего
12	Максим Т.	2	2	3	7	Низкий
13	Ольга В.	4	4	7	15	Ниже среднего
14	Артем К.	2	2	4	8	Низкий
15	Валерия П.	2	2	5	9	Низкий
16	Василий М.	2	3	6	11	Ниже среднего
17	Андрей Ж.	2	3	4	9	Низкий
18	Ульяна Т.	3	4	7	14	Ниже среднего
19	Ярослав П.	2	3	6	11	Ниже среднего
20	Алёна М.	1	2	5	8	Низкий

Результаты диагностического исследования по методике Э.Ф. Замбацявичене «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» показали, что 10 учеников имеют низкий уровень развития словесно-логического мышления, что составляет 50%, и 10 учащихся имеют уровень, ниже среднего, что составляет вторую половину, тоже 50%. Таким

образом, было определено, что недостаточно хорошо развиты мыслительные операции у детей исследуемой возрастной группы.

Наилучшие результаты были получены по субтесту 3. Задание которого заключается в том, что ребятам необходимо найти подходящее слово для двух уже предложенных слов. Или, по-другому можно сказать, что нужно назвать эти слова одним словом, т.е. дать им название. Например, дерево и цветок – растение, сирень и шиповник – кустарники, лето и зима – времена года.

Несколько хуже получены результаты по субтестам 1 и 2, где требовалось выполнить задание по аналогии и исключить лишнее слово из ряда предложенных слов. Это свидетельствует о том, что у детей недостаточно развита способность устанавливать логические связи и отношения между понятиями, а также умение классифицировать.

Приведем примеры и проанализируем результаты по каждому субтесту.

Выполняя задание первого субтеста, направленного на развитие классификации и способности к обобщению. Самая легкая строка задания, для ребят оказалась связана с цветами: тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка. Безоговорочно верный ответ был дан сразу, это фасоль. Ученики пояснили, что фасоль – это не цветок, хоть она и цветет сначала, а затем появляются плоды, которые мы употребляем в пищу. Самая сложная строка для детей: «Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный». Размышляли над ней долго, приводили примеры, но так и не ответили верно, сказав, что лишним является слово «грустный».

Второй субтест, задания которого направлены на выявление умения работы по аналогии, вызвал большой интерес, так как детям была дана возможность порассуждать. Задания оказались сложными, лишь несколько ассоциаций не вызвали затруднений, такие как «мокрый – сухой», «сапог – нога». Пара слов «термометр – температура» показалась ребятам очень сложной. Ученики говорили, что «врач» подходит лучше, чем температура,

ведь врач измеряет ее термометром. Аналогия, примером которой был «стул – деревянный», необходимо было подобрать подходящее к слову «игла» из вариантов: «Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная», повергла детей в ступор. «Игла ведь острая, она ведь тонкая и блестит, почему не верно?» – говорили они. Когда получили объяснение, что от них требовалось найти слово, которое обозначает материал, из которого сделана игла, очень расстроились.

Третий субтест направлен на выявление умения обобщать. Задания заключаются в подборе общего слова для двух предложенных слов. Для учеников это задание оказалось достаточно сложным. Это связано как с достаточно необычной формой построения заданий, так и с теми требованиями к интеллектуальной деятельности, которые они предъявляют. Данный субтест информативен как с точки зрения развития понятийного мышления, так и с точки зрения понимания инструкции, навыков разнообразной интеллектуальной деятельности, наличия самого опыта подобного рода внеучебной деятельности детей младшего школьного возраста. Приведем примеры ответов учеников, «июнь, июль» дети обобщили, назвав «лето». «Метла, лопата» оказалось, что общее у этих слов «дворник». «Огурец, помидор» ребята обобщили как «овощной салат». Конечно, есть пары слов, для которых дети, верно, подобрали обобщающее слово. Например, «лето, зима», «шкаф, диван», «карась, окунь».

Так, результат субтестов говорит о том, что у детей исследуемой группы в достаточной мере развита способность дифференцировать существенные признаки предметов и явлений от несущественных, выделять существенные признаки предметов, а также имеется хороший запас знаний.

Задание выполняли с интересом и активно. Большинство детей смогли найти существенные признаки предметов, сравнить и обобщить, но им требовалось некоторое время для обдумывания. Лишь у одного ребенка были трудности в определении лишнего предмета в ряду. Также у многих ребят трудности были в обосновании своего выбора ответа.

Таблица 3

Результаты диагностического исследования уровня развития словесно-логического мышления по методике Л.С. Выготского и Л.С. Сахарова
(сравнение, анализ и синтез)

№ п/п	Имя, фамилия	Количество баллов		Общее количество баллов	Уровень развития
		Задание №1 (анализ, синтез)	Задание №2 (сравнение)		
1	Михаил Б.	12	7	19	Средний
2	Александра О.	10	6	16	Ниже среднего
3	Денис И.	9	4	13	Низкий
4	Анна К.	11	5	16	Ниже среднего
5	Екатерина Г.	9	6	15	Низкий
6	Илья К.	10	5	15	Низкий
7	Анастасия Ф.	12	6	18	Средний
8	Ирина Л.	11	5	16	Ниже среднего
9	Яна Б.	12	4	16	Ниже среднего
10	Юлия Я.	13	6	19	Средний
11	Никита Д.	11	5	16	Ниже среднего
12	Максим Т.	10	4	14	Низкий
13	Ольга В.	10	4	14	Низкий
14	Артем К.	11	6	17	Ниже среднего
15	Валерия П.	12	7	19	Средний
16	Василий М.	9	3	12	Низкий
17	Андрей Ж.	11	4	15	Ниже среднего
18	Ульяна Т.	10	5	15	Ниже среднего
19	Ярослав П.	9	6	15	Ниже среднего
20	Алёна М.	10	4	14	Низкий

Результаты диагностического исследования по методике Л.С. Выготского и Л.С. Сахарова показали, что 9 ребят имеют уровень развития словесно-логического мышления ниже среднего, что составляет 45%, 4 ученика – имеет средний уровень – 20%, и 7 учеников – имеет низкий уровень, что составляет 35%. Не выявлено ни одного ученика с высоким

уровнем развития. Таким образом, большинство детей показали уровень развития ниже среднего.

Наилучшие результаты были получены при выполнении первого задания, цель которого – контроль умения сравнивать. Легко дались ученикам пары слов, где присутствует видимое различие. Например, «утро – вечер», ребята без труда охарактеризовали данные слова, объединив в группу «время суток», видимое различие назвали незамедлительно: «Утро, это когда солнце только встает, а вечером солнце уходит за горизонт». Следующая пара слов «кошка – яблоко», ученики объяснили сразу, что эти понятия не совместимы, поскольку: «Кошка – это домашнее животное, а яблоко – это фрукт». По тому же принципу, легкой парой слов является «ботинок – карандаш», это не совместимые понятия.

Ученикам первого класса, как правило, указание на отличие предметов, вместо выделения общего, удавалось намного лучше, так как за операцией различия стоит наглядно-действенное и наглядно-образное мышление. За указанием на общее подразумевается операция введения в отвлеченную категорию. Подобным образом, это обстоятельство, что намного раньше созревает различие, а только затем обобщение, свидетельствует о замене психологических операций, о переходе от наглядных форм мышления к словесно-логическому обобщению.

Поэтому для ребят особенно тяжелыми были задачи второго задания. Такие категории, как «всадник – лошадь», «корова – молоко». Первую пару слов, дети объяснили так: «Лошадь является средством передвижения всадника, а всадник для лошади, в свою очередь, является необходимым человеком, без которого невозможно верное следование по маршруту». Другая пара «корова – молоко», было обосновано учениками, как «Молоко – это продукт коровы. Без коровы не было бы молока, а без молока корова была бы не нужна. Эти два слова служат дополнением друг друга».

У младших школьников появляется операция обобщения, которая берет на себя конфигурацию по выделению общих признаков, однако, весьма

часто за ней таится еще наглядное сравнение или введение предметов в общую наглядную ситуацию, пары слов находятся в условиях конфликта, их очень сложно сравнивать.

Предложенные ученикам задания выполнялись с азартом. Ребята старались подобрать как можно больше сравнений, находили скрытые взаимосвязи слов, определяли значение каждого слова. На этапе правильного построения и обоснования своего ответа ученики испытывали затруднения, но затратив чуть большее количество времени, ответ был дан в полной и верной форме.

Для дальнейшей работы нам необходимо выделить уровни развития указанных мыслительных операций и мыслительного процесса. Результаты этой работы представлены в таблице 4.

Таблица 4

Уровень сформированности мыслительной операции

Мыслительная операция	Низкий	Средний	Высокий
Анализ	С трудом выделяет части. Требуется очень много времени или совсем не справляется с работой.	Испытывает трудности при разделении целого на части, требуется много времени для выделения признаков.	Легко и быстро разделяет целое на части, выделяет множество отдельных признаков от целого.
Синтез	Не может правильно выделить черты сходства и различия объектов.	Устанавливает недостаточное количество черт сходства и различия объекта.	Легко устанавливает множество черт сходства и различия объектов.
Обобщение	С трудом объединяет предметы и явления или вовсе не справляется.	В некоторых случаях затрудняется объединить и разделить по основаниям.	Легко и быстро объединяет объекты по основаниям.
Умозаключение	Не может выделить нового суждения из двух или нескольких известных.	С трудом выделяет суждения из известных.	Легко находит новое выделяемое из ранее пройденного.

Продолжение таблицы 4

Классификация	Нелогичность в собственных рассуждениях, частые логические ошибки.	Способен производить верные выводы и объяснения, затратив большее количество времени.	Легко выделяет необходимые и достаточные признаки, делает правильные выводы.
---------------	--	---	--

Результаты исследования уровня развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста по всем пяти показателям представлены в таблице 5.

Таблица 5

Сопоставление результатов исследования
уровня развития словесно-логического мышления по всем показателям

№ п/п	Имя, фамилия	Методики					Уровень развити я
		«Исследование логического мышления младших школьников»		Обобщение	«Сравнение понятий»		
		Классификация	Умозаключение по аналогии		Сравнение	Анализ синтез	
1	Михаил Б.	НС	НС	С	С	С	С
2	Александра О.	Н	НС	Н	НС	НС	НС
3	Денис И.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
4	Анна К.	Н	НС	НС	НС	НС	НС
5	Екатерина Г.	Н	Н	НС	Н	НС	Н
6	Илья К.	Н	НС	НС	НС	НС	НС
7	Анастасия Ф.	Н	НС	С	НС	НС	НС
8	Ирина Л.	Н	Н	Н	НС	НС	Н
9	Яна Б.	Н	НС	Н	НС	Н	Н
10	Юлия Я.	НС	НС	НС	НС	НС	НС
11	Никита Д.	Н	НС	С	НС	НС	НС
12	Максим Т.	Н	Н	Н	НС	Н	Н
13	Ольга В.	НС	НС	С	НС	Н	НС
14	Артем К.	Н	Н	Н	НС	НС	Н
15	Валерия П.	Н	Н	Н	НС	НС	Н
16	Василий М.	Н	НС	НС	Н	Н	Н

Продолжение таблицы 5

17	Андрей Ж.	Н	НС	Н	НС	Н	Н
18	Ульяна Т.	Н	НС	С	НС	НС	НС
19	Ярослав П.	Н	НС	НС	Н	НС	НС
20	Алёна М.	Н	Н	Н	НС	Н	Н

Примечание:

В – высокий уровень

ВС – выше среднего

С – средний уровень

НС – ниже среднего

Н – низкий уровень

Проанализировав полученные результаты исследования уровня развития словесно-логического мышления детей, по всем методикам и, соответственно показателям (таблица 5) показало, что 1 школьник (5%) имеет средний уровень развития, 9 учащихся (45%) – уровень развития ниже среднего и 10 ребят (50%) – уровень развития низкий.



Рис. 1. Результаты исследования словесно-логического мышления по всем методикам

Дадим характеристику выделенным группам учащихся начального звена общеобразовательной школы.

1 группа, результат которой показал, средний уровень развития (5%) словесно-логического мышления – у учащихся данной группы в достаточной мере развита способность сравнивать и производить анализ существенных признаков и явлений. Недостаточно развита способность классифицировать, устанавливать логические связи. Проявляется неуверенность в собственных силах, боязнь ответить неверно, тем не менее присутствует устойчивый интерес к проводимому исследованию.

2 группа – уровень развития словесно-логического мышления ниже среднего (45%) – у учеников, попавших в эту группу, наблюдалась готовность к выполнению задания, внимательность при озвучивании заданий. В ходе выполнения исследования, возникли трудности. Ребята не смогли выделить все существенные признаки предметов. Умение классифицировать предметы развито недостаточно, также как умение сравнивать и анализировать. Не наблюдалось присутствия стрессовых факторов, была создана атмосфера доброжелательности между педагогом и учащимися.

3 группа – низкий уровень развития – (50%). Учащиеся, отнесенные к этой группе, затрачивают на осмысление и поиск путей решения больше времени. Присутствует пассивное восприятие предлагаемого учебного материала, утомляющие детей. При выполнении заданий, возникла необходимость в неоднократном повторе условий, а также в объяснении алгоритма действий. Учащиеся испытывали затруднения в аргументации собственного ответа, выделяя не все существенные признаки. Детям с трудом дается умение классифицировать, обобщать, производить в устной форме самостоятельные выводы и умозаключения, устанавливать причинно-следственные связи.

Проанализировав результаты диагностического исследования словесно-логического мышления отдельно по каждому показателю методики,

мы сделали вывод, что показатели: классификация, обобщение, сравнение развиты хуже всего. Результаты представлены на рисунке 2.

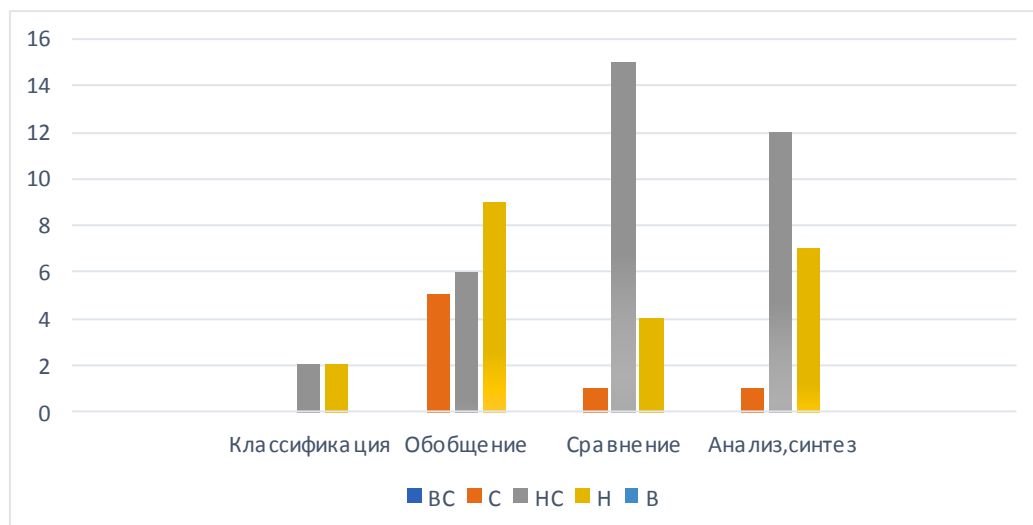


Рис. 2. Результаты исследования словесно-логического мышления отдельно по показателям

Итак, было установлено, что уровень развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста оказался на уровне ниже среднего. Среди детей были такие, которые выполняли задания обдуманно, вникая в каждое слово, но и встречались дети, которые не понимали суть задания, даже при повторном прочтении всех условий выполнения задания.

Так как проведенная диагностика показала, что такие показатели как классификация и обобщение, сравнение и анализ развиты хуже всего, это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по развитию словесно-логического мышления с помощью проблемных задач.

2.3. Описание хода работы по созданию комплекса занятий на основе проблемной задачи для развития словесно-логического мышления в начальной школе

Внеурочная деятельность считается одной из составляющих частей учебно-воспитательного процесса, а также одной из конфигураций

организации свободного времени обучающихся, в соответствии Федеральному государственному образовательному стандарту. Внеурочная деятельность подразумевает сегодня в большей степени, деятельность, направленную на организацию удовлетворения потребностей обучающихся в содержательном досуге, их участие в самоуправлении и социальной работе.

Ряд отечественных ученых (И.Я. Лернер, Л.М. Румянцев и др.) придерживались термина «внеклассная деятельность» и анализировали её как обязательную часть единого целостного педагогического процесса, который предполагает собой сравнительно замкнутую воспитательную систему, основанную на единой целенаправленной, продолжительно функционирующей программы организации, а также развитие детского школьного коллектива. Согласно суждению данных авторов, в отличие от урочной деятельности внеклассная деятельность в силу своих собственных особенностей не считается обязательной, а является формой беспрепятственной организации свободного времени обучающихся [15].

В использованных материалах ФГОС понятие «внеурочная деятельность», рассматривается как необходимая часть образовательного процесса, и характеризуется, ровно как образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличающихся от классно-урочной системы. При осуществлении своих задач, она в то же время ориентирована на достижение планируемых результатов изучения основной образовательной программы школы [51].

Проанализировав содержание внеклассной деятельности, мы подошли к выводу, что совершенствовать такие показатели как классификация, обобщение, синтез и анализ, наиболее эффективно во внеурочной деятельности.

Важно было на каждом занятии создать ситуацию успеха, так, как только деятельность, приносящая высокое удовлетворение субъекту, становится для него основополагающей. Но деятельность, совершающаяся по принуждению, либо по необходимости, не выступает двигателем развития.

Нами была разработан комплекс занятий, состоящий из десяти конспектов внеурочных занятий, для учащихся начальной школы.

Цель комплекса занятий: развитие словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста с помощью комплекса специальных упражнений, направленных на формирование мыслительных операций классификации, сравнения, анализа и синтеза.

За основу комплекса были взяты исследования по развитию словесно-логического мышления с применением приемов проблемного обучения Л.С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Ж. Пиаже, О. К. Тихомирова, Д. Б. Эльконин, Н.Б. и опыт других исследователей. Количество занятий, темы и содержание включенных заданий в конспекты представлены в таблице 6.

Таблица 6

Комплекс занятий по развитию словесно-логического мышления младших школьников во внеурочной деятельности

Тема занятия	Направление развития	Содержание
Связь между величинами. Решение задач на движение	Развитие словесно-логических операций «анализ» и «синтез»	Возникновение проблемного вопроса, путем распределения величин в порядке возрастания. Задания на рассмотрения данного объекта с точки зрения различных понятий. Решение задачи на движение с заведомо допущенными ошибками.
Неизменяемые слова	Развитие умения классифицировать	Практическое задание «на ошибку». Предъявление научного факта в виде сообщения и наглядной информации. Задание, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались, т. е. задание, не похожее на предыдущее.
Влияние солнца на смену времен года	Развитие мыслительной операции обобщения	Задание на возникновение проблемной ситуации «с удивлением». Задание на противотечение между житейским представлением обучающихся и научным фактом.

Продолжение таблицы 6

Решение задач на умножение и деление	Развитие мыслительной операции «сравнение»	Логические упражнения на словесном материале, загадки. Задания на обнаружение сходных признаков. Задания на обнаружение различных признаков. Задания на полное сравнение.
Сложные слова	Развитие мыслительной операции обобщения	Возникновение проблемной ситуации путем столкновения двух разных мнений учащихся, вследствие происходит побуждающий диалог.
Живая и неживая природа	Развитие мыслительной операции сравнения	Проблемная ситуация с противоречием между житейским (т.е. ограниченным или ошибочным) представлением учеников и научным фактом создается в два шага.
Органы кровообращения	Развитие словесно-логического мышления с отражением всех, ранее закрепленных мыслительных операций	Противоречие между знанием и незнанием, выходом из которого может стать только решение задачи.
Умножение чисел	Развитие умения обобщать	Учащиеся уже владеют алгоритмом действий и применяют его в нестандартной ситуации.
Колобок	Развитие словесно-логических операций «анализ» и «синтез»	Одновременное предъявление классу противоречивых фактов, научных теорий или взаимоисключающих точек зрения.
Фрукты	Развитие мыслительной операции классификации	Выявление представлений обучающихся с помощью вопроса или практического задания «на ошибку».

Данный комплекс занятий реализовывался в течение месяца на учениках 2 «А» класса общеобразовательной школы. Задания детьми выполнялись в рабочих тетрадях и на специально подготовленных бланках.

Таким образом, опираясь на наблюдения за учениками, мы можем сформулировать следующие выводы формирующего этапа:

Во-первых, мы оказали влияние на развитие мыслительной деятельности детей, в частности словесно-логического мышления, вооружив их умением решать нестандартные задачи, заведомо не знакомые им, или не имеющие верного решения, по причине отсутствия необходимых данных. Повысился интерес к учебе.

Во-вторых, разработанные нами задания способствовали развитию познавательных способностей детей, расширению их кругозора, усовершенствованию умения производить операции синтеза и анализа, обобщения и классификации, помогли глубже и прочнее овладеть программным знанием, что создало условия для успешного обучения в начальном звене общеобразовательной школы.

В-третьих, для каждого человека необходимо развитие не только мышления, но личности в целом, поэтому важно ориентировать обучающихся на самоутверждение, соперничество, мотивировать на достижение своих целей, на преодоление трудностей.

Эффективность данной программы была выявлена на контрольном этапе исследования, по результатам повторной диагностики младших школьников и представлена в таблице 7.

Таблица 7

Результаты проведенного комплекса занятий по развитию мыслительных операций словесно-логического мышления

№ п/п	Имя, фамилия	Мыслительные операции словесно-логического мышления					
		Классификация	Умозаключение по аналогии	Обобщение	Сравнение	Анализ синтез	Уровень развития
1	Михаил Б.	С	ВС	ВС	ВС	С	ВС
2	Александра О.	НС	С	С	С	С	С
3	Денис И.	НС	НС	Н	НС	С	НС
4	Анна К.	НС	С	С	С	С	С

Продолжение таблицы 7

5	Екатерина Г.	НС	С	С	НС	С	С
6	Илья К.	НС	С	С	С	С	С
7	Анастасия Ф.	НС	НС	ВС	С	С	С
8	Ирина Л.	Н	НС	НС	НС	НС	НС
9	Яна Б.	НС	С	НС	С	Н	НС
10	Юлия Я.	С	С	С	С	С	С
11	Никита Д.	Н	С	ВС	С	С	С
12	Максим Т.	Н	НС	НС	С	НС	НС
13	Ольга В.	С	С	ВС	С	НС	С
14	Артем К.	НС	НС	НС	С	С	НС
15	Валерия П.	НС	НС	НС	С	С	НС
16	Василий М.	Н	НС	С	НС	НС	НС
17	Андрей Ж.	НС	С	НС	С	НС	НС
18	Ульяна Т.	НС	С	ВС	С	С	С
19	Ярослав П.	НС	С	С	С	С	С
20	Алёна М.	НС	НС	НС	С	НС	НС

Примечание:

В – высокий уровень

ВС – выше среднего

С – средний уровень

НС – ниже среднего

Н – низкий уровень

Сопоставление результатов исследования уровня развития словесно-логического мышления, конкретно по каждой мыслительной операции, детей младшего школьного возраста показало, что 1 школьник (5%) имеет уровень развития выше среднего, 10 учащихся (50%) – уровень развития средний и 9 учеников начальной школы, прошедшие данное исследование, показали уровень развития ниже среднего, что составило 45%. Результаты представлены на рисунке 3.

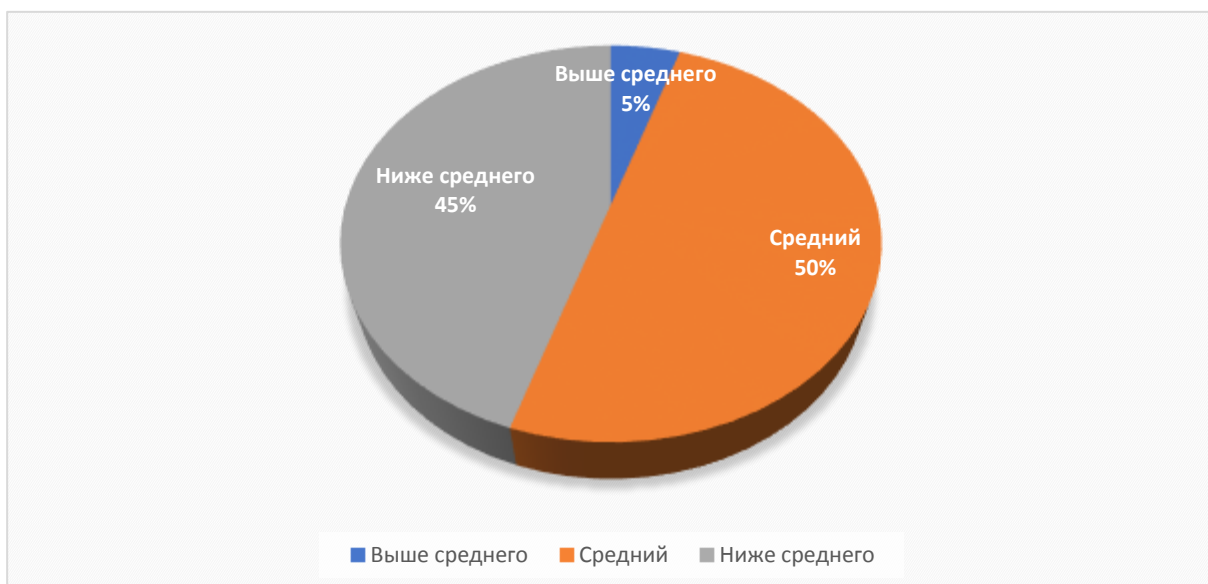


Рис. 3. Результаты эффективности проведенного комплекса занятий, направленного на развитие словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста

Перейдем непосредственно к содержанию данного комплекса занятий. Приведем примеры трех конспектов внеурочных занятий, направленных на развитие словесно-логического мышления.

Перейдем к первому составленному конспекту, развивающего занятия.

Цель: формирование умения осуществлять мыслительные операции анализа и синтеза при решении проблемных задач.

На организационном этапе, формируя, личностные, коммуникативные, регулятивные УУД, педагог приветствует детей, дает положительный настрой на работу детей.

Далее, переходим к мотивационно-целевому этапу. Учитель предлагает ученикам вспомнить «Азбуку хороших слов», на данном занятии слова должны начинаться на букву «И». После эмоциональной разрядки, необходимо сфокусировать внимание детей. Педагог применяет прием мозговой гимнастики.

Основной этап занятия, отражает применение нескольких приемов для развития мыслительных операций синтеза и анализа, таких как:

1. Постановка конкретного проблемного вопроса.
2. Требуется столкнуть разные мнения учеников, а не предъявлять ребятам чужие точки зрения. Для этого классу предлагается вопрос или практическое задание на новый материал. Возникший в результате этого разброс мнений обычно вызывает у школьников удивление.
3. Решение задачи с заведомо допущенными ошибками.

Содержание первого приема таково. Педагог предлагает ученикам рассмотреть запись на доске: 3 а, 500 м², 400 см², 2 дм², 8 га. Далее озвучивает задание: «Необходимо расположить данные величины в порядке возрастания и оформить запись в своей тетради». Затем, замечая трудности в выполнении задания, учитель задает наводящие вопросы: «Почему вы не справились? Какой же тогда возникает вопрос? Вы сможете догадаться чем являются данные величины?». Таким образом, ученики самостоятельно формируют конкретный проблемный вопрос, который необходимо решить.

Второй прием продемонстрирован на теме «Вычитание из трехзначных чисел, оканчивающихся нулём»

Учитель предлагает решить примеры, для этого детям необходимо вспомнить алгоритм.

Затем следует практическое задание на новый учебный материал. Педагог побуждает к осознанию противоречия, путем решения примера ранее не изученного, вычитание из трехзначного числа, оканчивающегося нулем. Ученики решают пример, получая разные ответы. Педагог просит объяснить детей, почему так получилось, пример был дан одинаковый, а ответы разные: «Скажите, чем данный пример отличается от тех, которые мы решали пару минут назад?». Анализируя этот прием, мы видим, что столкновение разных точек зрения детей, позволило произвести мыслительную операцию синтеза.

Третий прием отражает такую мыслительную операцию, как анализ. Детям предлагается задача, с заведомо недостающими данными, без которых решить ее невозможно. Текст задачи «Два лыжника вышли из двух деревень

одновременно. Первый лыжник двигался со скоростью 11 км/ч, а другой со скоростью 13 км/ч. Какое расстояние будет между ними через 3 часа?», ученики пытаются решить задачу разными способами. Учитель, после небольшого временного перерыва задает вопрос: «Ребята, объясните, почему у вас получились разные ответы». Предполагается, что ответ детей будет таковым: «В задаче неизвестно, в каком направлении пошел каждый лыжник», что свидетельствует о завершённой мыслительной операции анализа.

Следующий этап, подведение итогов деятельности, направлен на развитие метапредметных УУД.

1) Коммуникативные УУД: готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою. Изложение своего мнения и аргументирование своей точки зрения.

2) Познавательные УУД: осуществление анализа объекта с выделением существенных признаков, сравнение.

Педагог задает итоговые вопросы по проведённому занятию: «Какие мыслительные операции мы развивали на занятии? Что вам особенно понравилось? Что не понравилось? В чём испытывали затруднения, почему?».

Завершает занятие этап рефлексии.

Таким образом, данное занятие способствует развитию мыслительных операций таких как, анализ и синтез.

Далее перейдем к содержанию второго составленного конспекта внеурочного занятия для детей младшего школьного возраста.

Цель: формирование умения осуществлять мыслительную операцию классификация при решении проблемных задач.

Первый этап занятия, организационный. Учитель и ученики приветствуют друг друга, происходит контроль готовности к занятию. Формируются личностные, коммуникативные, регулятивные УУД.

Второй этап, мотивационно-целевой. Педагог предлагает ученикам прочитать внимательно слова, представленные на доске и постараться их запомнить. Через несколько секунд повторяет все слова, кроме одного. Задание детям, назвать мне недостающее слово. Затем учитель задает вопрос, легко ли было обнаружить пропавшее слово. Дети, отвечая на данный вопрос, выстраивают классификацию, и позволяет им безошибочно определить недостающее слово.

Основной этап занятия, педагог озвучивает план работы на занятии. На данном этапе, применяются следующие приемы:

1) Выполняется в два шага. Сначала учитель выявляет представление обучающихся с помощью вопроса или практического задания «на ошибку». Затем предъявляет научный факт в виде сообщения, эксперимента или наглядной информации.

2) Учитель дает практическое задание, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались, т.е. задание, не похожее на предыдущее.

3) Учитель одновременно предъявляет классу противоречивые факты, научные теории или взаимоисключающие точки зрения.

Первый прием предполагает, что на доске записаны слова: трава, дерево, море, кино, шоссе. Учитель просит детей разобрать эти слова по составу (практическое задание на ошибку). Далее учитель задает вопросы: «Ребята, вспомните, как называются слова кино, шоссе? Скажите, чего не может быть у неизменяемых слов?»

Педагог плавно переходит ко второму приему и просит детей прочитать предложение на доске, и выделить его основу (Луг покрылся зелёной травой).

Затем учитель усложняет задание, предлагая, установить связи остальных слов в предложении. На этом этапе происходит побуждение к противоречию: «Ребята, вы смогли выполнить данное задание? Что у вас вызвало затруднение?» Ученики, проводя мыслительную операцию, учатся

классификации. «Чем это задание не похоже на предыдущее?» – спрашивает педагог, формируя итог этого упражнения.

Далее происходит смена тематики занятия для того, чтобы поддерживать интерес учеников. Предлагается упражнение, направленное на определение основания в готовой классификации. Задание на доске: морж, лось, тюлень, рысь, белый медведь, волк. Учитель задает вопрос ученикам: «По какому признаку вы разделили эти слова на группы?»

Третий прием направлен на формирование собственной точки зрения, отталкиваясь от классификации. Учитель предлагает прослушать задание: «Серёжа и Маша прочитали предложение: Школьники пошли в музей». Затем педагог дает пояснение, о том, что Серёжа считает, что в предложении говорится о школьниках, а Маша считает, что в предложении говорится о музее. «С кем из ребят ты согласишься?» – задает вопрос учитель. Ученики каждый высказывают свою точку зрения, аргументируя ответ.

Завершают занятие упражнения направленные на классификацию. Одно из них исключить лишнее понятие из тематического ряда. Например, час, минута, четверг, год; Пришвин, Чайковский, Пушкин, Бианки; яблоко, вишня, апельсин, груша; лебедь, утка, курица, гусь. Второе задание: разделить слова на группы, аргументируя свой ответ, тем, какое основание использовали для классификации.

Итогом занятия, становится усовершенствование навыка мыслительной операции классификации.

Перейдем к третьему конспекту внеурочного занятия для детей начальной школы, направленному на развитие мыслительных операции словесно-логического мышления.

Цель: формирование умения осуществлять мыслительную операцию обобщения при решении проблемных задач.

Начиная работу с организационного этапа, учитель приветствует детей. Акцентирует внимание на состоянии погоды за окном, задает вопросы про

времена года, месяца, количество дней месяце, тем самым настраивает учеников на позитивный настрой на занятии.

Далее переходим к мотивационно-целевому этапу, педагог использует подводящий к теме диалог, который активизирует, и соответственно, развивает словесно-логическое мышление учеников. «Знаете ли вы, что летом солнечные лучи согревают Землю намного сильнее, чем зимой?» – задает вопрос учитель. Дети отвечают на него положительно. Затем следует новый вопрос от педагога: «Когда Земля находится от Солнца на большом расстоянии зимой или летом?». Ученики, опираясь на житейское представление, отвечают, что летом Земля расположена ближе к Солнцу, потому что летом теплее. Возникает проблемная ситуация, поскольку учитель приводит достоверный факт, о том, что летом Земля находится на большем расстоянии от Солнца, чем зимой. «Что вы сказали сначала? А что оказывается на самом деле?» – задает вопросы учитель, происходит осознание противоречия. Возникший проблемный вопрос фиксируется в тетради.

Переходим к основному этапу. Содержание первого приема, используемого педагогом на занятии таково. Учитель предлагает задание для детей, послушать и сказать: бывает ли так? «Ехали мы ночью на санях по густому березовому лесу. Иногда березы заступались, и тогда под полозьями саней мелькали разноцветные мхи и кочки, поросшие цветами и спелыми ягодами. И вдруг видим: над березами торчат шляпки грибов. Остановились мы, сорвали грибы и принялись искать еще. Раздвинешь 2-3 березки и найдешь хороший грибок. Набрали мы грибов целую корзинку. Смотрим на часы – время за полночь зашло, пора спать ложиться. А солнце всю светит и не думает заходить. Положили мы свои спальные мешки на березы, забрались в них с головой, чтобы солнце не светило, и комары не кусали, и крепко заснули». Учитель предъявляет факты: фотографии, сообщения о тундре, видеоматериал. Ученики, обдумав, обобщив предложенную им информацию, дают ответ: «Нет, не может быть, что на санях едешь, а на

земле вместо снега – мох, цветы, ягоды. «Еще не бывают грибы выше берез». «Ночью солнце не светит». Тем самым, мы добились возникновения проблемной ситуации «с удивлением», и получили противоречие между житейским представлением обучающихся и научным фактом.

Следующий этап занятия, подведение итогов, отражает формирование таких УУД как:

- коммуникативные (готовность признать возможность существования различных точек зрения, изложение своего мнения и аргументирование собственной точки зрения);
- познавательные (осуществление анализа объекта с выделением существенных признаков, сравнение);
- регулятивные (принятие и сохранение учебной задачи).

Таким образом, проанализировав выше предложенные конспекты внеурочных занятий, мы можем сделать вывод. Развитие словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста возможно при использовании проблемных задач, как метод развития мыслительных операций классификации, сравнение, анализа и синтеза.

Анализируя особенности проблемного обучения, мы можем сказать, что метод проблемных задач безоговорочно способствует формированию словесно-логического мышления. Цель проблемных задач заключается в нахождении противоречий, которые заставляют задуматься, и находить выход из проблемной ситуации. Так же проблемная задача развивает навык самостоятельности (самостоятельное формулирование проблемы и самостоятельный ход решения этой проблемы).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования по теме «Проблемная задача как средство развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста» были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать проблему исследования в психолого-педагогической литературе.
2. Определить основные показатели диагностики уровня развития словесно-логического мышления младших школьников и подобрать диагностические методики.
3. Провести диагностику уровня развития словесно-логического мышления младших школьников, представить анализ результатов исследования.
4. Разработать комплекс занятий на основе проблемной задачи для развития словесно-логического мышления.

В соответствии с задачами исследования, в первой главе выпускной квалификационной работы был проведен анализ психолого-педагогической методической литературы по проблеме развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста. Было установлено, что мышление – это опосредованный и обобщенный процесс познания (отражения) окружающего мира. В мышлении отражаются: общие и существенные свойства предметов и явлений, включая такие свойства, которые не воспринимаем непосредственно, существенные отношения и закономерные связи между предметами и явлениями.

Мышление делится на три вида и представлено: наглядно-действенным мышлением, наглядно-образным мышлением и словесно-логическим мышлением. Развитие мыслительной деятельности ребенка младшего школьного возраста имеет свои особенности и определяется закономерной сменой стадий, в которой каждая предыдущая подготавливает последующие. С

возникновением новых форм мышления старые формы не исчезают, они сохраняются и развиваются.

Школьное образование построено таким образом, что словесно-логическое мышление получает преимущественное развитие.

В параграфе 1.1. раскрыто понятие «словесно-логическое мышление» с точки зрения разных авторов. Изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, было выявлено, что словесно-логическое мышление – вид мышления, исполняемый при помощи логических операций с понятиями. Для данного вида мышления характерно употребление понятий, логических конструкций, которые иногда не имеют прямого образного выражения. В основе словесно-логического мышления лежат законы построения языка, объединяющие слова в сложные системы, дающие возможность реализовать суждения, в сложные логические системы, овладение которыми позволяет человеку выполнять операции логического вывода. В процессе решения учебных задач формируются такие операции словесно-логического мышления как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация, абстрагирование, сериация и другие.

В параграфе «1.2» показано, что, во-первых, особенности словесно-логического мышления младших школьников выражаются как в самом протекании мыслительного процесса, так и в каждой его отдельной операции (сравнение, классификация, обобщение, анализ и синтез). Во-вторых, мышлению младших школьников свойственно однолинейное сравнение. В-третьих, ученикам младших классов доступны логические суждения, оперирования понятиями, переходы к обобщениям и выводам, но на менее развитом уровне.

В параграфе «Проблемная задача как средство развития словесно-логического мышления младших школьников» доказано, что проблемная задача способствует не только приобретению учащимися необходимой системы знаний, умений и навыков, но и достижению высокого уровня их умственного развития. Формирование у учеников способности к

самостоятельному добыванию знаний путем собственной учебной деятельности, развивает интерес к учебному труду, обеспечивает прочные и высокие результаты обучения, так же цель метода проблемных задач.

Таким образом, проблемная задача в обучении – это организация учебного процесса, предполагающая создание в сознании обучающихся под руководством педагога проблемных ситуаций, организации активной самостоятельной деятельности и их разрешения.

Нами были выделены показатели словесно-логического мышления – классификация, анализ и синтез, и обобщение. На основании выделенных показателей выбраны диагностические методики.

Для диагностики уровня развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста нами использовались следующие методики: «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене; методика «Сравнение понятий» Л.С. Выготского и Л.С. Сахарова.

Диагностическое исследование уровня развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста показало, что 1 ученик (5%) имеет средний уровень развития, 9 учащихся (45%) – уровень развития ниже среднего и 10 ребят (50%) – уровень развития низкий.

Уровень развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста оказался на уровне ниже среднего. Среди детей были такие, которые выполняли предложенные задания внимательно, сосредоточенно, боясь упустить какое-либо условие выполнения упражнения. Однако, большинство учеников с неохотой выполняли задания, аргументируя тем, что для них это очень трудно и практически невыполнимо.

Так как проведенная диагностика показала, что такие показатели, как классификация, анализ и синтез, обобщение развиты хуже всего, то это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной

педагогической работы по развитию словесно-логического мышления с внедрением проблемных задач в учебный процесс.

С целью развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста был составлен комплекс занятий, с учетом психолого-педагогических условий, в которой подобраны проблемные задачи, упражнения, приемы. Комплекс занятий создан на базе работ по развитию логического мышления А.В. Белошистой, Н.Б. Истоминой, В.В. Левитес, Л.Ф. Тихомировой и обобщении практического опыта других исследователей.

В практической части нашей работы были подобраны такие приемы работы с проблемными задачами, которые позволили составить нам задания для учеников, отразив сущность развития показателей словесно-логического мышления, у детей младшего школьного возраста. Для повышения уровня развития словесно-логического мышления разработан комплекс внеурочных занятий по развитию классификации, обобщения, синтеза и анализа.

Нами была составлен комплекс занятий по развитию словесно-логического мышления младших школьников во внеурочной деятельности, состоящая из десяти занятий. Нами предложены два занятия, направленных на развитие мыслительных операций анализа и синтеза, путем применения проблемных задач, в частности, одновременное предъявление классу противоречивых фактов и решение задач с заведомо допущенными ошибками.

Следующими были представлены конспекты двух занятий по развитию умения классификации, где акцент делался на такие проблемные задачи как, противоречие факты, разные точки зрения. Задания, с которыми ученики до настоящего момента не сталкивались, т.е. задания, не похожие на предыдущие, затем предъявление научного факта в виде наглядной информации.

Мы подготовили три занятия на развитие умения обобщать. Приемами внедрения проблемных задач стали, задание на возникновение проблемной

ситуации «с удивлением», возникновение проблемной ситуации путем столкновения двух разных мнений учащихся, вследствие происходит побуждающий диалог.

Два занятия были направлены на развитие мыслительной операции сравнения. В них входили задания на обнаружение сходных, различных признаков, задания с применением проблемной ситуации с противоречием между житейским представлением учеников.

Последнее десятое занятие, отразило в себе все ранее проработанные мыслительные операции словесно-логического мышления, с таким приемом проблемной задачи как, противоречие между знанием и незнанием, выходом из которого может стать только решение задачи.

После проведения нашей программы, контрольное диагностическое исследование учеников выявило, что итогом реализации программы стало повышение уровня словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста.

Таким образом, цель и задачи данной выпускной квалификационной работы достигнуты.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрущенко, Т. Ю. Коррекция и развитие игрой [Текст] / Т. Ю. Андрущенко. – Волгоград : Перемена, 2005. – 59 с.
2. Ананьев, Б. Г. Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития человека [Текст] / Б. Г. Ананьев. – М. : ЕАОИ, 2011. – 94 с.
3. Баранов, С. Н. Особенности словесно-логического мышления у детей с умеренной степенью умственной отсталости [Текст] / С. Н. Баранов, С. А. Мусихина. – Курган : Дамми, 2016. – 172 с.
4. Барменкова, Т. Д. Обучение пересказу текста детей с ОНР на подгрупповых занятиях [Текст] / Т. Д. Барменкова. – М. : ВЛАДОС, 2013. – 62 с.
5. Белошистая, А. В. Развитие логического мышления младших школьников на основе использования специальной систем занятий: монография [Текст] / А. В. Белошистая, В. В. Левитес. – Мурманск: МГПУ, 2009. – 104 с.
6. Бордовская, Н. В. Психология и педагогика [Текст] / Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – М. : Питер, 2015. – 624 с.
7. Божович, Л. И. Проблемы развития мотивационной сферы ребенка [Текст] / Л. И. Божович. – М. : Просвещение, 1972. – 131 с.
8. Брушлинский, А. В. Психология мышления и проблемное обучение [Текст] / А. В. Брушлинский. – М. : Просвещение, 1983. – 147 с.
9. Брюшинкин, В. Н. Практический курс логики для гуманитариев [Текст] / В. Н. Брюшинкин. – М. : Просвещение, 1996. – 321 с.
10. Волков, Б. С. Психология младшего школьника: уч. Пособие [Текст] / Б. С. Волков. – М. : Академический проект, 2005. – 208 с.
11. Выготский, Л. С. Проблемы обучения и умственного развития в школьном возрасте: учебное пособие для студента [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1984. – 345 с.

12. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка [Текст] / П. Я. Гальперин. – М.: МГУ, 2001. – 287 с.
13. Горский, В. А. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование [Текст] / В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов; под ред. В.А. Горского. – М. : Просвещение, 2011. – 217 с.
14. Грандовская, Р. М. Элементы практической психологии [Текст] / Р. М. Грандовская. – СПб. : Свет, 2013. – 254 с.
15. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников методический конструктор: пособие для учителя [Текст] / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – М. : Просвещение, 2010. – 223 с.
16. Гуревич, П. С. Психология и педагогика [Текст] / П. С. Гуревич. – М. : Огни, 2018. – 352 с.
17. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1992. – 267 с.
18. Данилова, Н. Н. Психофизиология: учебник для вузов [Текст] / Н. Н. Данилова. – М. : Аспект Пресс, 2012. – 368 с.
19. Дейкина, А. Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения [Текст] / А. Ю. Дейкина. – М. : Просвещение, 2002. – 166 с.
20. Дубинец Л. А. Внеурочная деятельность как средство достижения воспитательных результатов в условиях начальной школы [Текст] / Л. А Дубинец. – М. : Молодой ученый, 2015. – С. 13-16.
21. Дубровина, И. В. Психология [Текст] / И. В. Дубровина. – М. : «Академия», 1999. – 464 с.
22. Дружилов, С. А. Основы практической психологии и педагогики для бакалавров [Текст] / С. А. Дружилов. – М. : Высшая школа, 2014. – 240 с.
23. Ермаков Д. Обучение решению проблем [Текст] / Д. Ермаков – М.: Народное образование, 2004. – 43 с.

24. Замбацявичене Э. Ф. К разработке стандартизированной методики для определения уровня умственного развития нормальных и аномальных детей [Текст] / Э. Ф. Замбацявичене // Журнал Дефектология. – 1984. – №1. – С. 28-33.
25. Занков, Л. В. Память и мышление в учебной деятельности школьника [Текст] / Л. В. Занков // Журнал Советская педагогика. – 1969. – № 10. – С. 95-106.
26. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 2013. – 438 с.
27. Истомина, З. М. К вопросу о развитии произвольной памяти у детей дошкольного возраста [Текст] / З. М. Истомина // Журнал Дошкольное воспитание. – 1983. – №4. – С. 41-45.
28. Клещенкова, Н. П. Создание проблемных ситуаций в начальной школе [Текст] / Н. П. Клещенкова. – Кемерово: МБОУ ДПО «НМЦ», 2013. – 68 с.
29. Лебедева, Е. А. Логические ошибки младших школьников и некоторые причины их возникновения. Дидактика начального обучения [Текст] / Е. А. Лебедева. – М. : Интерпресс, 1999. – 179 с.
30. Левитес, В. В. Развитие логического мышления детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / / В. В. Левитес // Журнал Известия Российской академии образования. – 2006. – №3. – С. 7-12.
31. Люблинская, А. А. Анализ и синтез в учебной работе младшего школьника [Текст] / А. А. Люблинская. – СПб. : Ленинград, 2008. – 342 с.
32. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] / А. М. Матюшкин. – М. : Просвещение, 1972. – 78 с.
33. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В. С. Мухина. – М. : Академия, 2013. – 456 с.

34. Наумова, Т. А. Сборник педагогических ситуаций и задач [Текст] / Т. А. Наумова, Е. В. Мухачёва, А. Е. Причинин. – М. : Удмуртский университет, 2020. – 63 с.
35. Никишина, И. В. Мастер-класс для руководителей школы: управление методической работой образования [Текст] / И. В. Никишина. – М. : Глобус, 2010. – 368 с.
36. Немов, Р. С. Психология: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений [Текст] / Р. С. Немов. – М. : ВЛАДОС, 2012. – 690 с.
37. Оконь, В. Основы проблемного обучения [Текст] / В. Оконь. – М. : Интерпресс, 1968. – 54 с.
38. Островский, Э. В. Психология и педагогика [Текст] / Э. В. Островский. – М. : Инфра-М, 2014. – 384 с.
39. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : ИТИ Технологии, 2015. – 944 с.
40. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Текст] / Ж. Пиаже; под ред В. А. Лукова. – М. : Педагогика – Пресс, 1999. – 528 с.
41. Переслени, Л. И. Психодиагностическая триада методик для исследования структуры интеллектуального развития младших школьников [Текст] / Е. М. Мастюкова, М. С. Певзнер, Л. И. Переслени, Л. Ф. Чупрова. – М. : АГПИ, 1990. – 68 с.
42. Петрова, В. И. Развитие мышления при решении задач [Текст] / В. И. Петрова // Журнал Начальная школа. – 1998. – № 1 – С. 23-32.
43. Перькова, О. И. Выявление способности ребенка анализировать, сравнивать, обобщать [Текст] / О. И. Перькова, Л. И. Сазанова // Журнал Начальная школа. – 1994. – № 9 – С. 34-39.
44. Рубинштейн, С. Л. Общая психология [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М. : Просвещение, 2011. – 705 с.

45. Селиванов, В. С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания: Учебное пособие для студентов высших пед. учеб. Заведений [Текст] / В. С. Селиванов. – М. : Академия, 2000. – 336 с.
46. Столяренко, А. М. Психология и педагогика [Текст] / А. М. Столяренко. – М. : Юнити-Дана, 2014. – 170 с.
47. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям [Текст] / В. А. Сухомлинский. – М. : Современная школа, 1984. – 288 с.
48. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников [Текст] / Н. Ф. Талызина. – М. : Просвещение, 1988. – 213 с.
49. Тихомирова, Л. Ф. Формирование и развитие интеллектуальных способностей ребенка [Текст] / Л. Ф. Тихомирова. – М. : Просвещение, 2000. – 89 с.
50. Тетерин, С. Очень трудные загадки №1 с очень легкими отгадками. Развитие мышления у детей 5-9 лет [Текст] / С. Тетерин. – М. : Питер, 2013. – 738 с.
51. Третьяков, П. И. Практика управления современной школой [Текст] / П. И. Третьяков. – М. : Просвещение, 1995. – 204 с.
52. Шумакова, Н. Б. Развитие исследовательских умений младших школьников [Текст] / Н. Б. Шумакова. – М. : Просвещение, 2011. – 312 с.
53. Хуторской, А. В. Современная дидактика: учебник для вузов [Текст] / А. В. Хуторской. – СПб. : Просвещение, 2001. – 378 с.
54. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Воронеж: МОДЭК, 1997. – 96 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика Э.Ф. Замбацявичене «Исследования словесно-логического мышления младших школьников»

Цель методики: исследовать уровень развития понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций у младших школьников.

Для младших школьников было разработано 3 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий, подобранных с учётом программного материала начальных классов.

Первый субтест состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения «пятого лишнего». Данные, полученные при исследовании этой методикой, позволяют судить о владении операциями обобщения и отвлечения, о способности испытуемого выделять существенные признаки предметов или явлений.

Второй субтест – задания на умозаключение по аналогии. Для их выполнения испытуемому необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями.

Третий субтест направлен на выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

Инструкция

Задание к субтесту 1

«Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?»

При правильном объяснении ставится 1 балл, при ошибочном – 0,5 балла. Если ответ ошибочный, предлагают ребенку подумать и ответить еще раз. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. При предъявлении 7-й, 8-й, 9-й, 10-й проб уточняющие вопросы не задаются.

Интерпретация результатов 1 субтеста

Задание	Оценка в баллах (средняя)
1.Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка	1,5
2.Река, озеро, море, мост, пруд	1
3.Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла	0,5
4.Стол, ковер, кресло, кровать, табурет	1,5
5.Тополь, береза, орешник, липа, осина	2
6.Курица, петух, орел, гусь, индюк	1,5
7.Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат	1
8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля	1
9.Число, деление, сложение, вычитание, умножение	0,5
10.Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный	0,5

Задание к субтесту 2

«Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову «гвоздика» так же, как слово «овощ» – к слову «огурец». За правильный ответ 1 балл, за ответ после второй попытки – 0,5 балла. Уточняющие вопросы не задаются.

Интерпретация результатов субтеста 2

Задание		Оценка в баллах (средняя)
Огурец – овощ	Гвоздика – ... (сорняк, роса, садик, цветок, земля)	0,5
Огород – морковь	Сад – ... (забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка)	1
Учитель – ученик	Врач – ... (очки, больница, палата, больной, лекарство)	1
Цветок – ваза	Птица – ... (клюв, чайка, гнездо, перья)	1

Продолжение таблицы 9

Перчатка – рука	Сапог – ... (чулки, подошва, кожа, нога, щетка)	1,5
Темный – светлый	Мокрый – ... (солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный)	0,5
Часы – время	Градусник – ... (стекло, больной, кровать, температура, врач)	0,5
Машина – мотор	Лодка – ... (река, маяк, парус, волна, берег)	1
Стол – скатерть	Пол – ... (мебель, ковер, пыль, доски, гвозди)	0,5
Стул – деревянный	Игла – ... (острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная)	0,5

Задание к субтесту 3

«Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?» При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны предыдущим субтестам. Уточняющих вопросов не задают.

Таблица 10

Интерпретация результатов субтеста 3

Задание	Оценка в баллах (средняя)
1.Окунь, карась...	1
2.Метла, лопата...	0,5
3.Лето, зима...	1,5
4.Огурец, помидор ...	1
5. Сирень, орешник ...	0,5
6. Шкаф, диван ...	1
7. Июнь, июль ...	1,5
8. День, ночь...	1
9.Слон, муравей ...	0,5
10. Дерево, цветок ...	0,5

Обработка и интерпретация данных

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех трех субтестов – 30.

Оценка успешности определяется по формуле:

$ОУ = X \times 100\% : 40$, где X – сумма баллов по всем тестам.

Таблица 11

Оценка успешности и интерпретация результатов методики

25-20 баллов	Высокий уровень
19,5-17,5 балла	Средний уровень
15,5-10 баллов	Ниже среднего
9,5 баллов и ниже	Низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Сравнение понятий» Л.С. Сахарова и Л.С. Выготского

Цель: диагностика уровня развития способности учащихся иерархично упорядочивать любое множество названных признаков, порядок и гармоничность, умения выделить существенные признаки различия или сходства.

Инструкция

Испытуемый читает или слушает заданные пары слов и отвечает относительно каждой пары на вопрос: «Чем они похожи?», а затем на вопрос: «Чем они отличаются?». Все его ответы полностью записываются в протокол.

Таблица 12

Интерпретация содержания методики

Задание	Ответы
Утро – вечер	Время суток.
Яблоко – вишня	Яблоко – фрукт, вишня – ягода.
Собака – кошка.	Домашние животные.
Лев – собака	Лев – дикое животное, хищное. Собака – домашнее животное.
Ворона – воробей	Птицы.
Молоко – корова	Корова – животное, которое дает молоко.
Трамвай – автобус.	Общественный транспорт.
Золото – серебро.	Драгоценные металлы.
Всадник – лошадь.	Всадник, человек, передающийся на лошади.
Дуб – береза.	Деревья.
Ворона – рыба.	Нельзя сравнить. Ворона – птица.
Дождь – снег.	Осадки.
Поезд – самолет.	Поезд – наземный транспорт, самолет – воздушный транспорт.

Продолжение таблицы 12

Кошка – яблоко.	Нельзя сравнить. Кошка – животное, яблоко – фрукт.
Ботинок – карандаш.	Несравнимые понятия.
Голод – жажда.	Потребности.

Обработка и интерпретация данных.

Оценивается каждое сравнение по баллам:

4 балла – учащиеся дают обобщающее слово или перечисляют существенные признаки (сущность, качественная определенность).

3 балла – учащиеся идут поэтапным путем, от несущественного (цвет, рост, размер и т.д.) к существенному признаку.

2 балла – учащиеся осуществляют сравнение по несущественным признакам.

1 балл – учащийся задания не понял.

Таблица 13

Уровень развития мыслительных операций

1-16 баллов	Низкий уровень
17-47 баллов	Средний уровень
48-64 балла	Высокий уровень

Комплекс занятий по развитию словесно-логического мышления детей
младшего школьного возраста

Таблица 14

Конспект занятия «Связь между величинами»

Этап деятельности	УУД, формирующиеся на данном этапе, методическое обоснование	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Организационный этап	<p>Личностные УУД: Формирование позитивной моральной самооценки и чувств.</p> <p>Коммуникативные УУД: Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.</p> <p>Регулятивные УУД: Предвосхищение результата и уровня усвоения знаний.</p>	<p>- Добрый день!</p> <p>- Давайте начнем наше занятие, покажите мне какие вы прилежные ученики, встаньте прямо. Садятся только те, кто хочет узнать что-то новое.</p>	<p>Приветствие учителя.</p> <p>Настрой на работу, проверка готовности к занятию.</p>
Мотивационно-целевой этап	<p>Регулятивные УУД: Эмоционально-положительный настрой на урок, создание ситуации успеха, доверия.</p> <p>Планирование своих действий.</p> <p>Личностные УУД: Формирование потребности в самовыражении, самореализации.</p> <p>Познавательные УУД: Анализ объектов с целью выделения признаков.</p> <p>Умение строить речевое высказывание.</p>	<p>- Предлагаю вам создать хорошее настроение, для этого вспомним «Азбуку хороших слов». Какие слова вы знаете, начинающиеся на букву И?</p> <p>- Сегодня занятие трудное, для него нужно подготовиться. – Сделаем упражнение мозговой гимнастики «Точки равновесия»: дотроньтесь тремя пальцами правой руки до макушки головы, левую руку положите на центр живота.</p>	<p>Подбор слов на букву «и», имеющих положительное значение. (Интересный, искренний, идеальный, избранный, известный)</p> <p>Выполнение разминки.</p>

<p>Основной этап</p>	<p>Познавательные УУД: Использование знаково-символических средств для решения учебных задач. Проведение сравнения, классификации изучаемых объектов. Коммуникативные УУД: Проявление интереса к общению. Восприятие мнений и позиций других, существование различных точек зрения. Регулятивные УУД: Принятие и сохранение учебной задачи, соответствующей этапу обучения. Нахождение в сотрудничестве с учителем и классом нескольких вариантов решения учебной задачи. Личностные УУД: Формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе: развития познавательных интересов, учебных мотивов, формирование мотивов достижения, формирования границ собственного знания и «незнания».</p> <p>Приемы: 1. Постановка конкретного проблемного вопроса.</p>	<p>- Тема нашего занятия зашифрована на доске. - Расставьте буквы так, чтобы получилось два слова. - Сегодня мы с вами на занятии будем развивать о таких мыслительных операциях, как синтез и анализ. - Порядок нашей работы, следующий: решаем первые два задания нашего занятия, они немного легче, чем последние два; далее, уже подготовившись к решению более сложных задач, перейдем к заданию 3 и 4. Прием 1. - Предлагаю вам рассмотреть запись на доске: 3 а, 500 кв.м, 400 кв.см, 2 кв. дм, 8 га. - Необходимо расположить данные величины в порядке возрастания. - В чем возникла трудность при выполнении того задания, почему вы не справились? - Какой же тогда возникает вопрос? - Вы сможете догадаться чем являются данные величины? - Так, ребята, если вы говорите, что это единицы площади, то какой второй возникает вопрос? - Давайте теперь определим тему нашего занятия.</p>	<p>Выполнение задания с помощью доски.</p> <p>Выполнение задания по подбору слов.</p> <p>Задание для детей невыполнимо.</p> <p>- Мы не знаем, что такое «га» и «а». - Что такое «га» и «а». - Скорее всего, это единицы площади, потому что они стоят в одном ряду с единицами площади,</p>
----------------------	---	--	---

<p>Основной этап</p>	<p>2. Требуется столкнуть разные мнения учеников, а не предъявлять ребятам чужие точки зрения. Для этого классу предлагается вопрос или практическое задание на новый материал. Возникший в результате этого разброс мнений обычно вызывает у школьников удивление.</p> <p>3. Решение задачи с заведомо допущенными ошибками.</p>	<p>Прием 2.</p> <p>- Предлагаю вам решить примеры. Для этого, вспомните алгоритм. Примеры: 267 – 143, 534 – 116, 428 – 274.</p> <p>- Работает далее, решите, пожалуйста, следующий пример. 200 – 136.</p> <p>- Решили пример? (Побуждение к осознанию противоречия.)</p> <p>- Скажите, какие вы получили ответы?</p> <p>- Ребята, вы согласны, что я предложила вам решить одинаковый пример? А какие получились ответы?</p> <p>- Почему?</p> <p>- Скажите, чем данный пример отличается от тех, которые мы решали пару минут назад? — Значит, какие примеры мы будем учиться решать сегодня?</p> <p>Прием 3.</p> <p>- Предлагаю вам решить задачу. Два лыжника вышли из двух деревень одновременно. Первый лыжник двигался со скоростью 11 км/ч, а другой со скоростью 13 км/ч. Какое расстояние будет между ними через 3 часа?</p>	<p>которые мы уже изучали.</p> <p>- Как связаны между собой единицы площади?</p> <p>- Новые единицы площади.</p> <p>Один ученик у доски, остальные выполняют задание в тетради. Решают примеры, проговаривая алгоритм.</p> <p>- Да, решили.</p> <p>- Называют разные ответы.</p> <p>- Разные.</p> <p>- Мы еще не решали такие примеры.</p> <p>- В уменьшаемом нет единицы и десятка.</p> <p>- Примеры на вычитание трехзначных чисел. Решают задачу по-разному.</p>
<p>Подведение итогов</p>	<p>Познавательные УУД: Осуществление анализа объекта с выделением существенных признаков, сравнение.</p>	<p>- Что вам особенно понравилось?</p> <p>- Что не понравилось?</p> <p>- В чём испытывали затруднения, почему?</p>	<p>Ответы на вопросы учителя, по итогам проведенного занятия.</p>

Рефлексия	Регулятивные УУД: Адекватная самооценка. Познавательные УУД: Построение речевого высказывания в устной и письменной форме, Анализ, синтез.	Предлагаю вам закончить предложения: - На сегодняшнем занятии я узнал.... - На этом занятии я похвалил бы себя за.... - После занятия мне захотелось Оцените свою работу на занятии.	Выполнение заданий по определению самооценки, самоанализа деятельности.
-----------	--	---	---

Таблица 15

Конспект занятия «Неизменяемые слова»

Этап деятельности	УУД, формирующиеся на данном этапе	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Организационный этап	Личностные УУД: Формирование позитивной моральной самооценки и чувств. Регулятивные УУД: Предвосхищение результата и уровня усвоения знаний.	- Добрый день! - Все готовы к занятию? Проверяем наличие нужных нам принадлежностей. Готовы погрузиться в мир знаний?	Приветствие учителя. Настрой на работу, проверка готовности к занятию.
Мотивационно-целевой этап	Регулятивные УУД: Эмоционально-положительный настрой на урок, создание ситуации успеха, доверия. Планирование своих действий. Личностные УУД: Формирование потребности в самовыражении, самореализации. Познавательные УУД: Анализ объектов с целью выделения признаков. Умение строить речевое высказывание.	- Прочитайте внимательно слова, представленные на доске. Постарайтесь их запомнить. Через несколько секунд повторю все слова, кроме одного. Задание вам, назвать мне недостающее слово. - Ель, дуб, сосна, тополь, кедр, свиристель, береза, яблоня, клен, лиственница. - Легко ли вам было обнаружить пропавшее слово? - По какому признаку вы можете разделить эти слова на группы?	Выполнение задания, прочтение слов, определение лишнего слова. Аргументация ответа.

<p>Основной этап</p>	<p>Познавательные УУД: Использование знаково-символических средств для решения учебных задач. Проведение сравнения, классификации изучаемых объектов. Коммуникативные УУД: Проявление интереса к общению. Восприятие мнений и позиций других, существование различных точек зрения. Регулятивные УУД: Принятие и сохранение учебной задачи, соответствующей этапу обучения. Нахождение в сотрудничестве с учителем и классом нескольких вариантов решения учебной задачи. Личностные УУД: Формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе: развития познавательных интересов, учебных мотивов, формирование мотивов достижения, формирования границ собственного знания и «незнания».</p>	<p>Прием 1. «Неизменяемые слова» На доске записаны слова: трава, дерево, море, кино, шоссе. - Разберите их по составу. (практическое задание на ошибку) - Ребята, вспомните, как называются слова кино, шоссе? - Скажите, чего не может быть у неизменяемых слов? - Раздели слова на группы. Какое основание использовали для классификации. Зима, зацветет, зимний, цветок, цветочный, зимовать. Прием 2. - Прочитайте, пожалуйста, предложение на доске. Выделите его основу. (Луг покрылся зелёной травой) - Предлагаю вам, установить связи остальных слов в предложении. - Ребята, вы смогли выполнить данное задание? - Что у вас вызвало затруднение? - Чем это задание не похоже на предыдущее?</p>	<p>Выполнение заданий. Определение понятия классификация. Выполнение заданий на развитие умения классификации. - Слова с корнем – зим- и слова с корнем –цвет-</p>
----------------------	---	---	--

Основной этап	<p>Приемы:</p> <p>1. Выполняется в два шага. Сначала учитель выявляет представление обучающихся с помощью вопроса или практического задания «на ошибку». Затем предьявляет научный факт в виде сообщения, эксперимента или наглядной информации.</p> <p>2. Учитель дает практическое задание, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались, т. е. задание, не похожее на предыдущее.</p> <p>3. Учитель одновременно предьявляет классу противоречивые факты, научные теории или взаимоисключающие точки зрения.</p>	<p>- Упражнение, направленные на определение основания в готовой классификации.</p> <p>Задание на доске: Морж Лось Тюлень Рысь Белый медведь Волк - По какому признаку разделили на группы?</p> <p>Прием 3. - Ребята, выполните, пожалуйста, следующее задание: от слов «груз» и «буфет» образуйте новые слова с помощью суффиксов – чик – и – щик -.</p> <p>- Прочитайте, какие слова у вас получились. - Итак, что же получается? Задание я вам дала одно. А как вы его выполнили? (Побуждение к осознанию противоречия.) – Ребята, предлагаю завершить наше занятие упражнением, с которым, я считаю, вы все сможете справиться Исключи лишнее понятие. *Час, минута, четверг, год. *Пришвин, Чайковский, Пушкин, Бианки. *Яблоко, вишня, апельсин, груша. *Лебедь, утка, курица, гусь.</p>	<p>- Животные зоны ледяных пустынь и зоны лесов</p> <p>Ученики доказывают свою точку зрения.</p> <p>Класс разбивается на группы. Завершив работу, каждая группа записывает ответ на отдельном листе и вывешивает его на доску. - Грузчик и грузщик, буфетчик и буфетщик. - Мы выполнили его по- разному, каждый по-своему.</p>
---------------	--	--	---

Подведение итогов	Коммуникативные УУД: Готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою. Изложение своего мнения и аргументирование своей точки зрения.	Ребята, вот и закончилось наше занятие. -Вам понравилось? -Чему мы с вами учились? -Какую мыслительную операцию развивали? -Что было самым интересным?! -Что показалось тебе трудным?	Ответы на вопросы учителя, по итогам проведенного занятия.
Рефлексия	Регулятивные УУД: Адекватная самооценка. Познавательные УУД: Построение речевого высказывания в устной и письменной форме, анализ, синтез.	- Предлагаю вам закончить предложения: - На сегодняшнем занятии я узнал.... - На этом занятии я похвалил бы себя за.... - После занятия мне захотелось Оцените свою работу на занятии.	Выполнение заданий по определению самооценки, самоанализа деятельности.

Таблица 16

Конспект занятия «Влияние солнца на смену времен года»

Этап деятельности	УУД, формирующиеся на данном этапе	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Организационный этап	Личностные УУД: Формирование позитивной моральной самооценки и чувств. Коммуникативные УУД: Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками. Регулятивные УУД: Предвосхищение результата и уровня усвоения знаний.	- Добрый день! Посмотрите в окно, скажите какая сегодня погода? - Какой сегодня день недели? - Какой сейчас месяц? - Сколько в этом месяце дней? - Подумайте и скажите мне, какие особенности в природе происходят именно в этот месяц? Может быть уменьшается световой день, или наоборот?	Приветствие учителя. Настрой на работу.

<p>Мотивационно-целевой этап</p>	<p>Регулятивные УУД: Эмоционально-положительный настрой на урок, создание ситуации успеха, доверия. Планирование своих действий. Личностные УУД: Формирование потребности в самовыражении, самореализации. Познавательные УУД: Анализ объектов с целью выделения признаков. Умение строить речевое высказывание.</p>	<p>- Скажите, хотите ли вы научиться быстро считать и читать? Готовы решать трудные задачи, где необходимо максимально использовать свои умственные возможности? - Давайте определимся с планом нашей работы: сначала мы решим первое-четвертое задание, затем перейдем к решению пятого упражнения и решим проблемную задачу. - Далее подведем итог нашей работы на занятии и определим, смогли ли мы улучшить умение обобщать.</p>	<p>Ученики отвечают на вопросы учителя.</p>
<p>Основной этап</p>	<p>Познавательные УУД: Использование знаково-символических средств для решения учебных задач. Проведение сравнения, классификации изучаемых объектов. Коммуникативные УУД: Проявление интереса к общению. Восприятие мнений и позиций других, существование различных точек зрения. Регулятивные УУД: Принятие и сохранение учебной задачи, соответствующей этапу обучения. Нахождение в сотрудничестве с учителем и классом нескольких вариантов решения учебной задачи.</p>	<p>Прием 1. - Скажите, у кого из вас есть собака? - А какая порода у вашей собаки? - Ученые подсчитали, что сейчас на Земле существует несколько тысяч пород собак. - А сколько было пород собак у древних людей? - Так что вас сейчас удивило? Что интересного вы заметили? - Какой возникает вопрос?</p>	<p>Выполнение заданий на развитие умения обобщать. - Нам кажется, что одна! Проблемная ситуация - Была одна порода, а стало много. Осознание противоречия - Откуда взялось столько пород собак?</p>

<p>Основной этап</p>	<p>Личностные УУД: Формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе: развития познавательных интересов, учебных мотивов, формирование мотивов достижения, формирования границ собственного знания и «незнания».</p> <p>Приемы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учитель одновременно предъявляет классу противоречивые факты, научные теории или взаимоисключающие точки зрения. 2. Проблемная ситуация с противоречием между житейским (т.е. ограниченным или ошибочным) представлением учеников и научным фактом создается в два шага. Сначала учитель выявляет житейское представление обучающихся с помощью вопроса или практического задания «на ошибку». Затем предъявляет научный факт в виде сообщения, эксперимента или наглядной информации. 	<p>Прием 2.</p> <p>- Послушайте и скажите: бывает ли так? «Ехали мы ночью на санях по густому березовому лесу. Иногда березы заступались, и тогда под полозьями саней мелькали разноцветные мхи и кочки, поросшие цветами и спелыми ягодами. И вдруг видим: над березами торчат шляпки грибов. Остановились мы, сорвали грибы и принялись искать еще. Раздвинешь 2-3 березки и найдешь хороший грибок. Набрали мы грибов целую корзинку. Смотрим на часы – время за полночь зашло, пора спать ложиться. А солнце вовсе светит и не думает заходить. Положили мы свои спальные мешки на березы, забрались в них с головой, чтобы солнце не светило, и комары не кусали, и крепко заснули».</p> <p>- Предлагаю вам, порешать интересные, непросты задачи.</p> <p>- В корзине лежат редис и лук, яблоки и персик, смородина и малина. Верно ли, что это растения, а не овощи? Кто, кроме биологов, мог их вырастить?</p>	<p>- Нет, не может быть, что на санях едешь, а на земле вместо снега – мох, цветы, ягоды.</p> <p>- Еще не бывают грибы выше берез.</p> <p>- Ночью солнце не светит.</p> <p>Удивление (возникновение проблемной ситуации).</p> <p>Решение проблемных задач.</p>
----------------------	--	---	--

<p>Основной этап</p>		<p>- Плод и цветок хвастались друг перед другом своими особенностями. Угадай, какими? Чем не может похвастаться цветок перед плодом, а плод перед цветком?</p> <p>- Когда старое дерево сгниёт, образуется удобрение, а когда камень разрушится, образуется песок. Какой вывод можно сделать об объектах живой и неживой природы?</p> <p>- Давайте закончим наше занятие очень интересной задачей. Есть 5 кроликов, два из них белого окраса, и три кролика имеют серый окрас. Ольга Степановна купила всего 4 клетки, чтобы разместить кроликов. Но она забыла, что кроликов одинакового окраса сажать вместе нельзя. Как поступить Ольге Степановне, чтобы разместить всех кроликов?</p>	
<p>Подведение итогов</p>	<p>Коммуникативные УУД: Готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою. Изложение своего мнения и аргументирование своей точки зрения. Познавательные УУД: Осуществление анализа объекта с выделением существенных признаков, сравнение.</p>	<p>- Что сегодня на занятии мы учились делать?</p> <p>- Как называется эта мыслительная операция?</p> <p>- Ребята, вам понравилось наше сегодняшнее занятие?</p> <p>- Что особенно понравилось?</p> <p>- Какое задание было самым трудным?</p>	<p>Ответы на вопросы учителя, по итогам проведенного занятия.</p>

Продолжение таблицы 16

Рефлексия	Регулятивные УУД: Адекватная самооценка. Познавательные УУД: Построение речевого высказывания. Анализ, синтез.	Предлагаю вам закончить предложения: - На сегодняшнем занятии я узнал...	Выполнение заданий по определению самооценки, самоанализа деятельности.
-----------	--	---	---

Таблица 17

Конспект занятия «Сложные слова»

Этап деятельности	УУД, методическое обоснование	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Организационный этап	Регулятивные УУД: обеспечение учащимся организации их учебной деятельности.	Добрый день, ребята! Все настроены на плодотворную работу?	Приветствие учителя
Мотивационно-целевой этап	Прием: столкновение мнений учащихся Регулятивные УУД: осуществлять взаимоконтроль учебной деятельности. Коммуникативные УУД: контроль, коррекция, оценка действий партнера. Познавательные УУД: построение логической цепи рассуждений	- Давайте с вами проверим, верно ли написаны данные слова? Лесточек, мухоловка, сарока Ваша задача исправить ошибки в словах, обозначить орфограммы, выделить корень. - Поезд иногда называют составом. Железнодорожный состав – это ряд сцепленных вместе вагонов. Он из них состоит. С ним можно сравнить слово.	Выполнение заданий
Основной этап	Прием: после столкновения двух разных мнений учащихся идёт побуждающий диалог Познавательные УУД: построение речевого высказывания. Регулятивные УУД: целеполагание; контроль в форме сличения способа действия и его	- Какое слово можно назвать «лишним», почему? - Разберите слово мухоловка по составу. - Существуют ли слова с двумя корнями? - Какой вопрос возникает? - Докажите, что в этом слове два корня. - Как можно назвать такие слова?	Отвечают на вопросы учителя - Сколько корней в этом слове? Подбор однокоренных слов.

<p>Основной этап</p>	<p>результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений от него; коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия; Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества.</p>	<p>- Как вы думаете, почему их назвали сложные? Теперь предлагаю попробовать проверить нашу гипотезу и образовать ещё несколько слов. Есть желающие выйти к доске? - Как из двух слов ЛЕС и ПАРК можно образовать новое слово? - Верно, ЛЕСОПАРК – это участок леса, который используется как парк. -А как называется ПОСАДКА ЛЕСА? -Обратите внимание, что во второй части слова мы использовали не только корень, но и приставку с суффиксом, то есть основу целиком. -Как назовём человека, который рубит деревья в лесу? - А что такое ЛЕСОВОЗ?</p>	<p>- Машина для перевозки леса.</p>
<p>Подведение итогов</p>	<p>Рефлексивный анализ учебной деятельности с точки зрения выполнения требований урока Регулятивные УУД: контроль, оценка деятельности и самооценка.</p>	<p>- Делаем вывод о том, какие слова называются сложными? - Какую цель мы поставили в начале урока? - Мы её достигли? Что осталось непонятым? Домашнее задание - Подобрать (придумать) 10 сложных слов. Используя эти слова, попробуйте составить предложения или небольшой текст.</p>	<p>- Слова, образованные из основ разных слов, называют сложными словами. Основы этих слов могут соединяться при помощи букв О или Е. Обобщать полученные знания Корректировать знания</p>

Рефлексия	Развитие адекватной самооценки учащихся при достижении цели урока.	- Какие задания показали наиболее интересными? - Как вы оцениваете свою работу? Спасибо за занятия!	Оценивать свою работу
-----------	--	---	-----------------------

Таблица 18

Конспект занятия «Живая и неживая природа»

Этап деятельности	УУД, методическое обоснование	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Организационный этап	Регулятивные УУД: обеспечение учащимся организации их учебной деятельности.	- Здравствуйте, дорогие ребята! - Все готовы сегодня потрудиться для изучения нашего окружающего нас с	Приветствие учителя
Мотивационно-целевой этап	Прием: проблемные вопросы Личностные УУД: понимание значения знаний; проявление интереса к изучаемому предмету и приобретение мотивации к процессу обучения.	- Можно ли сказать, что живая и неживая природа и окружающий нас мир одно и то же? - Горшок с цветком – объекты природы или предметы окружающего нас мира. - Смогут ли существовать на Земле водоросли?	Отвечают на вопросы учителя
Основной этап	Личностные УУД: понимание значения знаний; проявление интереса к изучаемому предмету и приобретение мотивации к процессу обучения. Коммуникативные УУД: воспринимать на слух речь учителя. Принимать и сохранять учебную задачу. Регулятивные УУД: делать самопроверку, корректировать свою деятельность в случае необходимости	- Известно: почва, солнце, осадки – объекты неживой природы. Цветок, пчела, человек – объекты живой природы. Какие из указанных объектов зависят друг от друга? Проблемные задания: - Докажи, что кактус, за которым не ухаживали 5 месяцев – живой организм. - Перед тобой 2 пластмассовых стакана: с водой и землей; блюдце и вата,	Решение проблемных задач

Продолжение таблицы 18

Основной этап		семена пшеницы, репчатый лук, морковь. Какие объекты живой природы можно соединить с объектами неживой природы, чтобы через 5–7 дней убедиться в том, что растение.	Находят ответ опытным путем
Подведение итогов	Регулятивные УУД: осуществление контроля, корректировки и оценивания своей деятельности и деятельности партнера. Личностные УУД: осознание важности полученных знаний.	- Когда старое дерево сгинет, образуется удобрение, а когда камень разрушится, образуется песок. - Какой вывод можно сделать об объектах живой и неживой природы?	Отвечают на вопросы учителя
Рефлексия	Познавательные УУД: умение добывать новые знания. Коммуникативные УУД: умение оформлять свои мысли в устной форме; слушать и понимать речь других. Личностные УУД: способность к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности.	– Что нового для себя вы сегодня узнали сегодня на уроке? – О чём сможете рассказать дома родителям? – Назовите, что относится к живой природе. - Как вы оцениваете свою работу на занятии?	Подводят итог занятия, оценивая свою деятельность

Таблица 19

Конспект занятия «Органы кровообращения»

Этап деятельности	УУД, методическое обоснование	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Организационный этап	Регулятивные УУД: обеспечение учащимся организации их учебной деятельности.	- Добрый день, ребята! - Сегодня мы с вами будем изучать очень серьезную, я бы даже сказала, очень сложную тему. - Я хочу узнать у вас, если ли среди вас те, кто мечтает стать врачом?	Приветствие учителя

<p>Мотивационно-целевой этап</p>	<p>Познавательные УУД: воспроизводить по памяти информацию, необходимую для решения учебной задачи.</p>	<p>- Вы уже знаете, что легкие, желудок, мозг, печень, почки и т.д. находятся в разных местах организма человека. – Каким же образом кровь может обслуживать органы</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя</p>
<p>Основной этап</p>	<p>Прием: противоречие между знанием и незнанием, выходом из которого может стать только решение задачи. Коммуникативные УУД: воспринимать текст с учетом поставленной задачи, находить в тексте информацию, необходимую для ее решения; слушать и понимать речь других. Познавательные УУД: проверять информацию; высказывать предположения, обсуждать проблемные вопросы.</p>	<p>- Кровь – жидкость. И вода – жидкость. Кровь находится в человеке, как вода в сосуде. Однако вода в сосуде неподвижна. Кровь же движется, например, от желудка к мозгу. Почему движется кровь в организме человека? - Кровь находится в нашем организме, как жидкость в сосуде. Известно, что в этом «сосуде» есть два вида крови: кровь свежая, богатая кислородом, и уже использованная кровь, бедная кислородом. - Почему они не смешиваются?</p>	<p>Решение проблемных задач</p>
<p>Подведение итогов</p>	<p>Личностные УУД: выразить положительное отношение к процессу познания; проявлять в конкретных ситуациях доброжелательность, доверие, внимательность, помощь.</p>	<p>Просмотр видеосюжета о малом и большом круге кровообращения. - А почему в видео и в других источниках используют красный и синий? (артериальная кровь изображена красным цветом, а венозная – синим)</p>	<p>Просмотр видеосюжета и ответы на вопросы после него</p>

Продолжение таблицы 19

Рефлексия	Регулятивные УУД: анализировать эмоциональное состояние, полученное от успешной (неуспешной) деятельности.	- Как работал ты? Оцени себя. На «классное» большое сердце дети наклеивают или красное, или синее сердечко. «Красное» – я понял и могу рассказать другим.	Оценивают свою работу на занятии
-----------	---	--	----------------------------------

Таблица 20

Конспект занятия «Умножение чисел»

Этап деятельности	УУД, методическое обоснование	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Организационный этап	Регулятивные УУД: обеспечение учащимся организации их учебной деятельности.	- Добрый день! - Какая сегодня прекрасная погода за окном, столько лучей солнце пробиваются к нам в класс, что даже не сосчитать.	Приветствие учителя
Мотивационно-целевой этап	Регулятивные УУД: умение формулировать выводы на основе сравнения, обобщения. Познавательные УУД: в сотрудничестве с учителем проводить классификацию изучаемых объектов, формулировать выводы на основе сравнения, обобщения.	- На одну рубашку пришивают 9 пуговиц. Сколько пуговиц надо пришить на 860 рубашек? - Вы смогли записать выражение к задаче? - Почему? - Что будем сегодня делать? - Какой вопрос исследовать?	Выполнение заданий - Будем искать другой способ решения
Основной этап	Прием: задание не схожее с предыдущим	На экране представлен числовой ряд. 3, 6, 12, 78, 8, 63, 9, 51 - Что это за числа? - Выпишите в 1 столбик все однозначные числа и	Выполнение заданий

<p>Основной этап</p>	<p>Прием: побуждающий диалог</p> <p>Прием: побуждение к гипотезе Коммуникативные УУД: принимать учебную задачу и следовать инструкции учителя. Контролировать свои действия в коллективной работе. Регулятивные УУД: проявлять инициативу в учебно- познавательной деятельности.</p>	<p>умножьте их на 7, во 2 столбик все двузначные и умножьте их тоже на 7. - Вы смогли выполнить задание? - Почему задание не получилось? - Чем оно отличается от предыдущего?</p> <p>- Решите пример 12х3. Помощь каждой группе. - С чего нужно начать? - Из каких разрядных слагаемых состоит число 12? - Конечно, все вы знаете эту сказку, но я вам её напомним. (Слушают отрывок из сказки «Гуси- лебеди» -К кому обращалась за помощью девочка? -К печке, яблоньке, речке. -Почему они не выручили девочку?</p> <p>-У нас на уроке эта сказка на новый лад. Кроме угощения герои приготовили девочке задачи. Выручим девочку, поможем ей решить задачи? -Задача печки. Испекла я 24 пирожка. Разложила их на 3 тарелки. Сколько пирожков</p>	<p>Работа в группах</p> <p>- Она была невежлива, отказывалась от угощения</p>
----------------------	--	---	---

<p>Основной этап</p>		<p>на каждой тарелке? -Посоветуйтесь в группе, каким действием решается задача? Выберите карточку с верным решением.</p> <p>-Задача речки. За день путники выпивают по 2 кувшина киселя. Сколько кувшинов киселя они выпьют за неделю? - Что такое неделя? -Почему неделю так назвали? Вспомните пословицы: Семь бед – один ответ. Семеро одного не ждут. Наша неделя состоит из 7 дней. Древние заметили, что 7 нельзя поделить на равные части. Вот и назвали 7- неделя. -Неделя – образовано от словосочетания «не делать», то есть отдыхать. Неделя – означало «день отдыха». (Толковый словарь.) -Ещё раз посмотрите на задачу. Каким действием решается? Посоветуйтесь в группе и выберите верное решение. Ребята, скажите, математика пригодится в жизни? - Как часто вы сравниваете величины?</p>	<p>24:3=8(п)</p> <p>- 7 дней</p> <p>2*7=14 (к)</p>
----------------------	--	---	--

Подведение итогов	Личностные УУД: умение принимать установленные правила в планировании и контроле способа решения. Формирование самооценки на основе заданных критериев успешности учебной деятельности	-Подведём итог нашей работы. Нам поможет карточка – помощница. На уроке я повторил... таблицу умножения и деления на 2, на 3. -Я учился... решать задачи. -На уроке мне было... (интересно, скучно, легко, трудно...) -Я понял, что... надо знать таблицу, уметь решать задачи -Я радовался... (успехам товарищей, своим успехам, полученным знаниям) -Я всегда буду...	Заполняю карточку, анализируя свою учебную деятельность на занятии
Рефлексия	Личностные УУД: понимание причин успеха в учёбе.	-Поднимите тот смайлик, который выражает ваше настроение после урока. -Спасибо за урок.	Оценка своего настроения

Таблица 21

Конспект занятия «Колобок»

Этап деятельности	УУД, методическое обоснование	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Организационный этап	Регулятивные УУД: организация учебной деятельности.	- Здравствуйте, ребята! Садитесь, пожалуйста.	Приветствие учителя
Мотивационно-целевой этап	Познавательные УУД: воспроизводить по памяти информацию, необходимую для решения учебной задачи	Сегодня на занятии я хочу предложить вам всеми известную, русскую народную сказку «Колобок».	Слушают и строят предположения, какой будет тема урока

<p>Основной этап</p>	<p>Прием: яркое пятно</p> <p>Коммуникативные УУД: воспринимать текст с учетом поставленной задачи, находить в тексте информацию, необходимую для ее решения; слушать и понимать речь других.</p> <p>Познавательные УУД: проверять информацию; высказывать предположения, обсуждать проблемные вопросы</p>	<p>Свяжите эту сказку с уроком математики и решите задачу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сколько мог весить колобок, если бабка завела тесто из 500г муки, 5 ложек сметаны по 20 г и 200 г воды. - А какая тема урока может быть? <p>Свяжите эту сказку с уроком русского языка.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Какую тему вы можете изучать? - Этимология слова колобок – производное от колоба «круглый хлебец». <p>Свяжите сказку с уроком окружающего мира.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Кто встретился по дороге Колобку? - Чем питаются эти звери? - Кто реально опасен для Колобка? 	<p>Выполнение заданий</p> <p>- Безударные гласные в корне слова.</p>
<p>Подведение итогов</p>	<p>Личностные УУД: формирование самооценки на основе заданных критериев успешности учебной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Скажите, какие школьные дисциплины мы нашли в сказке? - Может быть не рассмотрели сказку не со всех сторон. Давайте подумаем, какое ее задание можно придумать по сюжету произведения? 	<p>Выполнение заданий, выдвижение своей точки зрения и аргументация</p>
<p>Рефлексия</p>	<p>Регулятивные УУД: анализировать эмоциональное состояние, полученное от успешной деятельности.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Оцените, пожалуйста, свою работу на занятии. - Всё ли получилось? - Что вызвало затруднения? 	<p>Оценка своей деятельности</p>

Конспект занятия «Фрукты»

Этап деятельности	УУД, методическое обоснование	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Организационный этап	Регулятивные УУД: обеспечение учащимся организации их учебной деятельности.	- Доброе утро, ребята! - Вы готовы к занятию? Садитесь и мы приступаем к нашему уроку.	Приветствие учителя
Мотивационно-целевой этап	Регулятивные УУД: уметь определять и формулировать цель урока, понимать поставленные задачи.	- Как вы думаете, о чём мы будем говорить сегодня на уроке? - Где растут ягоды? - На чём они растут? - Что такое ягоды? Ягоды – сочные плоды, в которых содержится много семян. - Посмотрите на определения ягод и фруктов. Есть ли различия? - Правильно, ягоды и фрукты — это сочные плоды, которые содержат семена. Мы привыкли те плоды, что побольше, называть фруктами, а те, что поменьше – ягодами. На самом деле и фрукты, и ягоды правильнее называть плодами.	Отвечают на вопросы учителя
Основной этап	Прием: проблемный диалог	Демонстрация 3 яблок, красное, желтое, зеленое. - Что это? Что у них общего? (предъявление первого факта) - Где вы можете их видеть? - Какого они цвета? (предъявление 2-го факта)	Отвечают на вопросы - Это яблоки. Они растут в саду. - Это фрукты. - Они растут на деревьях. - Красное, желтое, зеленое.

<p>Основной этап</p>	<p>Прием: возникновение проблемной ситуации</p> <p>Познавательные УУД: находить ответы на вопросы, используя жизненный опыт и информацию, полученную на уроках.</p>	<p>- Что интересного заметили? Побуждение к осознанию противоречия</p> <p>- Какой возникает вопрос? Побуждение к формулированию проблемы</p>	<p>- Все это яблоки, но цвет у них разный Осознание противоречия</p> <p>- Почему они разные по цвету? Учебная проблема как вопрос</p>
<p>Подведение итогов</p>	<p>Личностные УУД: формирование самооценки на основе заданных критериев успешности учебной деятельности.</p>	<p>-О чём мы с вами сегодня говорили? -Какие задания мы выполняли? -Какое задание вам понравилось больше всего? -Узнали ли вы что- то новое для себя?</p>	<p>Ответы на вопросы учителя по итогам проведенного занятия</p>
<p>Рефлексия</p>	<p>Личностные УУД: учиться оценивать себя.</p>	<p>- А сейчас попрошу вас оценить свою работу на уроке. -Если вы довольны своей работой на уроке и считаете, что у вас всё получилось, то подойдите к стене, на которой изображён арбуз. -Если вы считаете, что работали неплохо, но могли бы работать и лучше; если некоторые задания показались вам трудными, то подойдите к стене с помидорчиком. -Если же вы думаете, что на уроке у вас ничего не получалось, то подойдите к стене с апельсином.</p>	<p>Оценка своей деятельности на занятии</p>