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# **I. Введение**

**Актуальность**

Вторую половину XIX-го века всегда связывают именно с Манифестом об отмене крепостного права в 1861 году. Личные права и свободы получило все крепостное население России, которое веками жило в зависимости от своих хозяев и считались лишь простым орудием труда. Означает ли это начало новой эпохи в развитии страны?

Естественно, реформа урезонила тогда социальный кризис и при этом сыграла колоссальную роль в дальнейшем развитии Российской империи. Именно благодаря этому Манифесту Александр II и получил свое прозвище «Освободитель». Что повлекла за собой отмена крепостного права? Какие были следующие шаги правительства и как менялось общество после Манифеста от 19 февраля 1861-го года?

**Цель**

Проанализировать реформу от 19 февраля 1861 года, об отмене крепостного права на территории Российской Империи, и рассмотреть ее последствия на дальнейшее развитие страны.

**Задачи**

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи:

1. Найти информацию по данной теме, познакомиться с мнениями историков
2. Проанализировать собранную информацию
3. Сделать выводы
4. Оформить доклад в проект

**Методы исследования**

1. Реферирование
2. Анализ
3. Синтез

**Объект исследования**

Манифест «О Всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей» и «Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости»

**Продукт исследования**

Работа на тему «Александр II и его Манифест 1861 года о вольности крестьянства. Влияние реформы на дальнейшее развитие России»

**Историография**

Последствия отмены крепостного права всегда были предметом дискуссий среди историков. Для большинства – это была важнейшая реформа второй половины XIX века, а кто-то видел в ней противоречивость, несостоятельность.

Таким образом, положительные черты отмены крепостного права описываются в статье «Экономические последствия отмены крепостного права: свидетельства Российской империи» за авторством А. Маркевича и Е. Журавской: *«Отмена крепостного права также оказала очень большое положительное влияние на уровень жизни крестьян, который можно измерить, оценив рост призывников. Крестьяне стали на 1,6 сантиметра выше после отмены крепостного права, а крестьянская смертность снизилась на 5,6 смертей на тысячу человек в результате эмансипации крепостных. Эти результаты свидетельствуют о том, что отмена крепостного права в России была одной из важнейших реформ»*.

*«В продолжение столетий, предшествовавших 19 февраля 1861 г., у нас не было более важного акта; пройдут века, и не будет акта, столь важного, который бы до такой степени определил собою направление самых разнообразных сфер нашей жизни… Благодаря ей общество уравнялось перед законом. Теперь все оно состоит из одинаково свободных граждан, на которых падают одинаковые общественные и государственные повинности. Мы видели, что освобождение крестьян совершалось при сильном участии дворянства. Это участие основано на доверии, которое оказывало правительство или государство сословию, столь сильно заинтересованному в реформе, и дворянство в большинстве случаев с большим самопожертвованием оказывало правительству участие в деле,»* - как мы видим, В.О. Ключевский в «Курсе русской истории» тоже ведет линию положительного влияния отмены крепостного права на Россию и ее общество, говоря о ней, как об акте единения, доверии.

В то же время есть альтернативные мнения, как у П.А. Зайончковского, который в работе «Отмена крепостного права в России» подчеркивает несостоятельность реформы: *«Итак, отмена крепостного права создала условия для утверждения в России капитализма. Эти условия заключались в личном освобождении свыше 20 млн. помещичьих крестьян, частично лишенных средств производства. Именно личное, освобождение крестьян явилось одним из решающих условий, которое обеспечило победу новой, капиталистической системы хозяйства. Перевод крестьян на выкуп означал фактически ликвидацию крепостнических отношений. Несмотря на сохранение феодально-крепостнических пережитков в виде различных форм отработок, капиталистические производственные отношения постепенно, хотя и медленно, занимают господствующее положение. Однако реформа сохраняла большое количество феодально-крепостнических пережитков, что и характеризовало ее грабительский характер. Во-первых, у крестьян отрезали некоторую часть их земель и в основном именно ту часть, без которой они не могли обходиться. Именно это обстоятельство и давало возможность помещикам кабалить крестьян, что находило свое выражение в отработочной системе»*.

# **II. Основная часть**

## **Глава I**

### История крепостного права и предпосылки его отмены

В России земельный вопрос всегда был предметов обсуждений, всесторонней полемики и постоянных споров в XIX вв. Все понимали скорую необходимость освобождения крестьян, так как система крепостничества давно изжила себя, являлась предметом торможения российской экономики. Экономическое отставание России, вызванное крепостным правом, остро проявилось во время поражения в Крымской компании, 1853-1856 гг.

Система порабощения крестьян являлась оптимальным способом регулирования общественности со стороны помещиков и удобным путем централизации экономики государства. Основная часть населения России до середины XX вв. составляла именно крестьянство.

Так как появилось на Руси, а после – и в Российской Империи, такое явление, как крепостное право?

На Руси, с начала образования государства в 882 году и до середины XVII столетия, землевладение делилось на княжеское и боярское, которое благодаря бюрократическому аппарату имело свойство расширяться и подминать под себя свободные земли и крестьян, занимающимися скотоводством или земледелием на этих участках. Так крестьяне начинали арендовать земли крупных землевладельцев для возможности получения продовольствия для своей семьи. Уже в Московском княжестве земли отдавались за военную или гражданскую службу. Получалось так потому, что денег для выплаты вознаграждения граждан просто не находилось в государственной казне.

Крестьяне считались временно обязанными до тех пор, пока земля записана за помещиком и должны были отчислять определённую долю своих сельскохозяйственных прибытков, чаще всего сельхоз продукцией, но иногда и деньгами, не в государственную казну( не налог), а в пользу помещика, то есть выплачивали барщину.

Официальное закрепощение крестьян началось при Иване III. В Судебнике 1497 гг., крестьянам разрешалось уходить от своего хозяина в Юрьев день и переходить к другому только в течение одной недели до и после окончания сельско-хозяйственных работ; явление в народе получило название «крестьянский выход».

При Иване Грозном право крестьян переходить от одного к хозяина к другому пало под «временный» запрет, однако известно «Нет ничего более постоянного, чем временное».

А окончательно крепостное право закрепилось при Алексее Михайловиче, который в Соборной уложении 1649 года отменил Юрьев день, как таковой, то есть полностью закрепил крестьян за одним хозяином или рабочие люди обязаны были выплачивать большие деньги за выход из зависимости, вводились даже бессрочные сыски, направленные на поиски и возвращение бежавших. Однако самое главное – теперь статус «крепостного крестьянина» носил потомственный характер.

Стоит отметить, что подобный шаг со стороны государства был сделан не из-за «желания приковать крестьян к одной земле», а сделан был, как полицейская мера, во-первых, чтобы феодалы не занимались беспределом и жалоб царю посылали меньше. И во-вторых, когда крестьяне покидали своего феодала, те в свою очередь стремились найти замену, дабы стабилизировать выплату круговой поруки, или старались остановить уходящего, порой и насильственным путем.

С этого момента крестьянин с рождения и до конца жизни обязан был служить помещику. *«Крепостное право применительно к концу XVI века правильнее всего понимать как очень конкретное явление: как запрет крестьянских переходов от одного владельца к другому. За рамками этого запрета мы довольно мало знаем, в чём еще выражалась зависимость крестьянина от своего владельца,»* - пишет историк Д. А. Черненко. [[1]](#footnote-1)

Для сравнения, в Европе крепостничество или личная зависимость крестьянина от сеньора существовала с периода раннего Средневековья, потому нельзя утверждать, что крепостное право в России – уникальное явление. Однако после эпидемии Чумы, унесшей миллионы жизней, труд «сервов», как называли зависимых крестьян в европейских странах, стал оцениваться очень высоко, что привело к своевременному возникновению настоящего рынка труда.

Позже, крестьян, в особенности в Англии, начали выгонять с их земель, поскольку вырос спрос на шерсть и земельные наделы превращались в пастбища для овец. В книге «Утопия», выпущенной в 1516 году, английский писатель Томас Мор прокомментировал эту ситуацию: *«Ваши овцы. Обычно такие тихие, питающиеся так скудно, ныне, как говорят, стали такими прожорливыми и неукротимыми, что поедают даже людей, опустошают и разоряют поля, дома, города».*

Но вернемся же к России. Мы поняли, как сформировалась стабильная система крепостного права. В XVIII вв., на долю которого выпала эпоха дворцовых переворотов, произошел расцвет дворянского сословия. Балы, потрясающие воображение своей величественностью дворцы, придворные интриги, множество имен – вот чем мог запомниться людям XVIII век. Однако это время оказалось подспорьем для бурных реформ следующего, XIX века.

Начало реформ, непосредственно касающихся крестьян и земельного вопроса, было положено Александром I, его указом «о вольных хлебопашцах», от 20 февраля 1803 года; *«Действительный тайный советник граф Сергей Румянцев, изъявив желание некоторым из крепостных его крестьян при увольнении их утвердить в собственность продажею или на других добровольных условиях участки из принадлежащих ему земель, испрашивал, чтоб условия таковые, добровольно заключаемые, имели то же законное действие и силу, какое прочим крепостным обязательствам присвоено, и чтоб крестьяне, таким образом уволенные, могли оставаться в состоянии свободных земледельцев, не обязываясь входить в другой род жизни,»* [[2]](#footnote-2)- писалось в документе.

По этому указу помещик имел право отпустить крестьянина по обоюдному согласию, контракту. За новообретенную свободу крестьянин должен был выплатить выкуп, исполнять повинностью, тем не менее помещик мог просто отпустить крестьянина – нововведение позволяло и такой исход.

До 1825 года, до смерти российского императора, на волю вышло чуть более 47 тыс. крестьян, то есть менее 0,5% от общего числа крепостных крестьян в стране. Можно понять, ведь помещику крайне не выгодно отпускать на свободу нужные рабочие руки, дохода будет с имения меньше – тем и обусловлен столь низкий процент вышедших на свободу крестьян. Однако я считаю, что подобный указ можно считать первой ступенью к полному дарованию свободы крестьянам.

До 1861 года «указ о вольных хлебопашцах» оставался единственным способом для крестьянина выйти из крепостной системы. Крымская война 1853-1856 года обнажила перед всем российским обществом недостатки существующей системы в виде крепостного права, показав, что Российская Империя из-за своих феодальных пережитков отстает от Европейских стран, где промышленность развивалась бурными темпами из-за широкого рынка рабочих рук, мощного фабричного производства.

Нельзя сказать, что Россия была столь уж отсталой страной, просто период технического переворота начался чуть позже и сохранялся с опорой на феодальное общество страны. Но сокрушительное поражение и Парижский мир, по которому часть Южных территорий отделялись от России, а Черное море было для военных судов под запретом, подтолкнули вставшего во главу государства нового императора Александра II к разработке крестьянской реформы, вдохнувшей бы в Россию новые силы и ускорившей бы экономическое развитие страны, в которой уже долго зрели конфликты с самого Восстания декабристов в 1825 году.

## **Глава II**

### Отмена крепостного права

Новый российский император, Александр II, в 1856 году, через несколько дней после подписания Парижского договора, в речи перед московским дворянством произнес свою знаменитую фразу: *«Лучше отменить крепостное право сверху, нежели дождаться того времени, когда оно само собой начнет отменяться снизу»*. Причин для отмены крепостного права было несколько, однако основными, самыми явными, выделяют:

1. Крепостное право сдерживает промышленный переворот в стране, хотя, как говорилось ранее, переворот начался при Николае I, но с опорой на феодальный строй государства.
2. Помещичьи хозяйства становятся нерентабельными, т.е. не приносящими прибыли.
3. Народ явно хочет этого, об этом говорят бурные крестьянские волнения, всколыхнувшие российское население еще в период Крымской войны.
4. Нет свободных рабочих рук для развития фабричного производства в стране, хотя до этого, с XVII века, в Российской Империи развивалось мануфактурное производство.
5. Необходимость восстановления авторитета на мировой арене после унизительного Парижского мира, из этого же и вытекает суждение о «техническом отставании» России в войне.

То есть важнейшими предпосылками отмены крепостного права были экономические трудности; Оброчные хозяйства переживали серьезный кризис. Ранее крестьянские промыслы, с которых в основном и уплачивался оброк, были выгодны, давая помещику стабильный доход. Однако развитие промыслов породило конкуренцию, что привело к падению крестьянских заработков. С 20-х годов XIX века стали стремительно расти недоимки по уплате оброка. Показателем кризиса помещичьего хозяйства был и рост задолженности имений. К 1861 году в различных кредитных учреждениях в залоге находилось около 65% помещичьих имений.

Стремясь повысить доходность своих имений, некоторые помещики стали применять новые методы ведения хозяйства: выписывали из заграницы дорогостоящую технику, приглашали иностранных специалистов, вводили многопольный севооборот и т.п. Но подобные траты были по плечу только богатым помещикам, а в условиях крепостного права эти новшества не окупались, часто разоряя таких помещиков.

Еще при Николае I был собрано большое количество материалов для подготовки к отмене крепостного права. После окончания Крымской войны, в 1857 году, был создан Секретный комитет по разработке этой реформы.

С изданием Александров II «рескрипта Назимова» об учреждении губернских комитетов скорая отмена крепостного права становится достоянием общественности. В 1858 году Секретный комитет становится Главным комитетом по решению крестьянского вопроса.

*«****1/13 января. [...] 1858-й год****встречает Россия с началом важного государственного переворота - освобождения крепостных; все умы в волнении. Немногие из дворян стоят за сохранение личных прав над крестьянами, но многих затрудняет наделение их землею. Решение вопроса о крепостном праве может спасти отечество наше от великих бедствий,»* - вспоминал об этом действительный тайный советник В. Арсеньев[[3]](#footnote-3).

Поскольку вопрос отмены крепостного права стоял очень уж остро в то время, то в 1859 годах были созданы Редакционные комиссии, принимающий предложения из дворянских комитетах в губерниях и уездах, рассмотрением предложенных проектов занимался занималась специальная комиссия, состоявшая из четырех человек, среди которых был Я. И. Ростовцев, на него чуть позже пала должность председателя этих самых комиссий. Представители редакционных комиссий находилась под личным контролем со стороны министра внутренних дел, Н.А. Милютина, стремившегося отстранить депутатов с либеральными взглядами от губернских комитетов и от обсуждения крестьянской реформы.

В 1860 году собранные предложения от дворянских комитетов были переданы в руки Главного комитета на рассмотрение, а, утвердив все детали, документы передали и в Государственный Совет. Вопрос отмены крепостного права стал вопросом времени.

Один из участников разработки реформы крепостного права, Петр Валуев[[4]](#footnote-4)(Управляющий делами Комитета министров с 7.01.1861, а с 23.04.1861 – министр Внутренних дел Российской Империи) писал:

*«Положения 19 февраля имеют важные "недостатки; они составлялись и облекались в законодательную форму под влиянием разных страстей и предубеждений; они вообще имели некоторые свойства односторонности, в правительственном смысле неправильной и вредной; величайшей в летописях мира поземельной реформе предпослано было самим правительством уничтожение давних форм поземельного кредита; к восстановлению этого кредита в других формах не приложено должной заботливости; вообще обнаружено немного попечения о хозяйственном быте помещиков и политические последствия избранного способа реформы весьма поверхностно взвешены».*

*«Когда разобрали проекты губернских комитетов, то нашли, что они по характеру своему представляли три различных решения дела. Одни проекты были против всякого освобождения, предлагая только меры улучшения положения крестьян; во главе их стоял проект московского губернского комитета. Другие допускали освобождение крестьян, но без выкупа земли; во главе их стоял проект петербургского комитета. Наконец, третьи настаивали на необходимости освобождения крестьян с землею; первый губернский комитет, высказавший мысль о необходимости выкупа земли, которая должна была отойти во владение крестьян, был тверской, руководимый своим губернским предводителем Унковским. Вот из какой среды вышли главные начала, на которых основано Положение 19 февраля,»* - пишет историк В.О. Ключевский в «Курсе русской истории»[[5]](#footnote-5). Из этого небольшого отрывка мы видим, как подтверждаются слова П. Валуева о противоречивости реформы.

И вот настал долгожданный 1861 год, на которой и был намечен выход реформы. Александр II отдавало себе отчет в ее грабительском характере и испытывал огромный страх при мысли о возможности крестьянского восстания, потому заблаговременно правительством был принят ряд мер для предотвращения, возможных беспорядков на местах и назначил дату объявления указа на 19 февраля (3 марта, по старому стилю), в Прощеное воскресенье, перед началом Великого Поста.

В Манифесте затрагивались три основные вопроса, непосредственно влиявшие на крестьян: личного освобождения крестьян; наделения их землей; выкупной сделки этой самой «дарованной» им земли.

По поводу личного освобождения крестьян: теперь им разрешалось свободно заключать договора, вести судебных дел, приобретать недвижимое имущество на свое имя, также крестьяне освобождались от опеки помещика, мог вступать в брак по собственному желанию, поступать на службу или в учебные заведения, менять место жительства, имел право «передвижения по карьерной лестнице»: в сословие мещан и купцов.

А теперь перейдем к главному вопросу: «Что делать с землей для крестьян?». По манифесту помещик был обязан дать землю крестьянину, а тот, в свою очередь, был обязан взять ее и не имел права отказаться. Однако «дать землю» в данном случае, не значит – дать ее в свободное пользование или позволить крестьянину оставить ее. Крестьянин мог уйти с полученной земли только спустя девять лет и назывался он теперь «временно-обязанным», пока эти девять лет абсолютно безвыходного положения выплачивал бывшему барину барщину, платил оброк, точно также, как и во времена «официальной зависимости».

В целом, по стране крестьяне получили на 20% земли меньше, чем они обрабатывали до реформы. Так появилось понятие "отрезков", как бы отобранных помещиками у крестьян. Крестьяне продолжали считать эту землю своей и активно [боролись](http://www.hrono.info/organ/ukaz_k/reforma1861.php) за возвращение "отрезков". Бывшие крепостные часто получали неудобные для обработки наделы, поскольку самая лучшая земля продолжала оставаться у помещиков. В последующем, уже ликвидация отрезков стала одним из главных требований не только крестьян, а также революционеров последней трети XIX в. (народники, народовольцы и т. д.), но и большинства революционных и демократических партий в начале XX в., вплоть до 1917 года.

*«Отрезав у крестьян, по Положению 19 февраля, земли, для тех абсолютно необходимые,* — писал позже историк М. Н. Покровский, — *луга, выгоны, даже места для прогона скота к водопою, помещики заставляли их арендовать эти земли не иначе, как под работу, с обязательством вспахать, засеять и сжать на помещика определённое количество десятин»*[[6]](#footnote-6)*.* Землю безусловно можно было получить в подарок от радушного хозяина, но и выкупить ее тоже можно было (особенно, зажиточным крестьянам):

80% стоимости земли за крестьян помещикам выплачивало государство, следовательно, оставшиеся 20% должен был доплатить рабочий человек, ради которого и была выкуплен земельный надел. Однако сумма эта была не «сухой», стоит добавить, что государство давало крестьянам еще и ссуду, заем, под 6,6% годовых. Деньги немаленькие по тем временам при том, что один царский рубль ровнялся 1500 по нынешним деньгам, следовательно и расчет лет для полного выкупа и получение земли в самостоятельное пользование должен быть большим – 49 лет.

# **Глава III**

### Влияние отмены крепостного права на «Эпоху великих реформ»

Отмена крепостного права послужила своего рода шоковой терапией для начала реформ во всех сферах общественной жизни: буквально из ниоткуда возникли миллионы людей, которые десятилетиями, столетиями вынуждены были довольствоваться жалкой ролью товара, который порой мог стоить меньше, чем крупный рогатый скот. Необходимо было переменить условия, предпринять меры для улучшения ситуации в стране, финансово расстроенной после Крымской войны.

Выше мы рассмотрели условия, по которым крестьяне вышли из зависимости, получили хоть какие-нибудь права, однако старая система, выпустившая больше 20 млн. человек на свободу, оказалась не готова к такому «наплыву» людей, поэтому с 1860-х начинается бурный период принятия реформ Александром II. Цикл государственных преобразований в 60-70-х годов XIX столетия был обусловлен отменой крепостного права, когда начинали закладываться новые классовые отношения между развивающимися буржуазией и пролетариатом, резко выросло количество рабочих рук на рынке труда, шло расширение потребительского рынка. Однако, неправильно будет выделить Манифест от 19 февраля и его последствия в качестве единственных причин для последующей за ними «эпохи великих реформ».

Выход из крепостной зависимости стольких миллионов людей и получение ими юридических прав сделали непригодными многие государственные системы. Помещики утратили возможность распоряжаться личной жизнью крестьян, утратили судебную и административную власть над ними и это не могло не сказаться на общих настроениях среди привилегированного сословия: после манифеста дворянство выдвинуло требования повысить их роль в местном самоуправлении в качестве компенсации за потерю крепостных, что в 1870-м году привело к принятию Городской реформы; по ней, в городах создавались выборные на 4 года органы – *городские думы*, участие в которых могли принимать только люди, имеющие земельный надел. Функция городского самоуправления заключалась в решении исключительно хозяйственных, бытовых вопросов города: благоустройство улиц, развитие местного рынка, промышленности и проч.

Помимо изменений в системе городского самоуправления, произошедших немногим позже, в 1863-1864-м была проведена реформа образования, укрепившая автономию университетов, а одним из ее пунктов, в 1864-м, стало Положение о начальных училищах и Устава средней школы, сделавших образование всесословным, расширившим сети народных училищ, а также ликвидировавших государственно-церковную монополию на начальное образование, теперь начальные учебные заведения могли открываться земствами, частными лицами и общественными организациями.

Вплоть до середины XIX века судебная система в Российской империи была выстроена согласно «Учреждению о губерниях» 1775 года, принятому Екатериной II, и представляла собой три уровня судов: уездный, губернский и общегосударственный. Эти сословные суды зависели от административных учреждений, нередко затягивали рассмотрение дел на целые десятилетия, при том ситуацию отягощало огромное количество правил и исключений из них: подозреваемых могли даже пытать, чтобы нужных суду показаний, признания за собой вины. Само судебное заседание проходил нередко в отсутствие обвиняемых, значение имели только документы по обсуждаемому делу. Защитников не существовало, а подсудимые почти всегда были лишены возможности обжаловать приговор.

Отмена крепостного права, вылившаяся в крайнюю непригодность существующего сословного, административно зависимого суда, четко дала понять, что необходимы скорейшие изменения этой части общественной жизни. В конце ноября 1864-го года Александр II подписал Указ к Правительственному Сенату с намерением учредить в России суд «скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных», а также возвысить судебную власть и дать ей надлежащую самостоятельность, независимость от административной власти.

Для осуществления императорских намерений были приняты следующие меры: «Устав гражданского судопроизводства», «Устав уголовного судопроизводства», «Учреждение судебных установлений», «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями», «Изменение судопроизводства в старых судебных местах», - все эти указы в нынешней историографии обозначаются «Судебной реформой 1864-го года». Теперь судебные процессы стали бессословными, гласными, независимыми от администрации, приняли состязательный характер; появлялись такие должности как адвокаты, присяжные, нотариусы, следователи и прокуроры; введение выборности судебных органов, а также изменились меры наказания: например, были отменены клеймения и телесные наказания (для женщин). Реформа была крайне последовательной и демократичной, в корне изменившей судопроизводство на территории Российской империи.

Как отмечалось выше, отмена крепостного права была шоковой терапией и толчком к скорейшим изменениям во всех сферах жизни общества. Этот толчок и не оставил армию: с 1861-го – по 1874-й год прошел цикл изменений «Военной реформы».

Вся страна делилась на 15 военных округов, расширилась сеть военных училищ для подготовки профессиональных кадров, проводилось перевооружение армии. В конечном итоге, была отменена и система рекрутских наборов, на смену которой пришла всеобщая воинская повинность, распространяющаяся на все мужское население старше 20 лет и в которой существовала гибкая система льгот, отсрочек и даже освобождения от воинской службы, чего до этого в России не было; освобождению от воинской службы подлежало духовенство, иностранцы, единственные сыновья и единственные кормильцы семей.

# **III. Заключение**

Результатом работы десятков и сотен людей в комитетах, комиссиях, Главном комитете стал тот факт, что 24 миллиона крестьян стали лично свободными (по некоторым подсчётам, в середине XIX века число крестьянского населения перевалило за 30 млн.), начало бурного развития рынка рабочих рук, развитие капиталистических отношений в деревне, в сельском хозяйстве, расширение потребительского рынка, активный рост сети железных дорог, начавшей строиться еще во время правления Николая I, при котором на рельсы между Санкт-Петербургом и Царским селом в 1837 году сошел первый российский паровоз братьев Черепановых. *«Отмена крепостного права сыграла огромную роль в истории России. Реформаторы считали, что освобождённая энергия крестьянства даст возможность стране окрепнуть социально и экономически в совершенно новых условиях. Однако результаты реформы стали сказываться не сразу, а через поколение. Именно эффект от реформ Александра II позволил России сделать экономический рывок при его сыне, Александре III, и войти в пятёрку наиболее развитых стран мира»*, - отмечает историк Л.М. Ляшенко[[7]](#footnote-7) по влиянию Манифеста от 19 февраля на экономику Российской империи.

Но освобождение крепостных оказалось слишком быстрым, помещики и крестьяне оказались попросту не готовы к такой смене отношений, складывающейся столетиями и прочно въевшихся в менталитет населения – все равно сохранялся сословный строй. Как писалось мною выше, крестьяне получали отрезки земли, которые были больше в дореформенное время, а в черноземных, самых плодородных районах государства проблема эта будет актуальна еще долгие годы. Укреплялась круговая порука, возникшая еще в первобытном строю, ос­та­лась важ­ным сред­ст­вом обес­пе­че­ния свое­вре­мен­ной уп­ла­ты кре­сть­я­на­ми ка­зён­ных, зем­ских и мир­ских по­да­тей и сбо­ров.

Стоит иметь ввиду непосредственно важный, по моему мнению, вопрос в данной работе: «Что важнее для человека – личная или экономическая свобода?». Если учесть то, что земля была «выдана» всем крестьянам без права на отказ и то, что крестьянин должен был выплачивать помещику барщину, оброк, продолжая работать девять лет, а государству – возникший долг за выданный участок земли, можно с уверенностью сказать, что крестьяне так и остались полностью экономически зависимыми от помещиков, хотя юридически они являлись полноправными членами общества, способными свободно распоряжаться свободой личной (хотя крайне противоречивой, так как уйти с выданной земли они никак не могли), но не экономической.

Историк В. Ю. Захаров[[8]](#footnote-8) пишет: *«В целом реформа 1861 года носила прогрессивный характер, так как покончила с феодальными пережитками и способствовала развитию в России капиталистических отношений. Но полностью снять общественные противоречия, связанные с низким уровнем жизни крестьян, она не смогла. В дальнейшем это привело к масштабным социальным потрясениям».* И действительно, борьба против феодально-крепостнических пережитков, борьба за землю, находившуюся в руках помещиков, и определяла собой крестьянское движение в пореформенный период. *«1861 год породил 1905… Реформа, проведенная крепостниками в эпоху полной неразвитости угнетенных масс, породила революцию к тому времени, когда созрели революционные элементы в этих массах»*,— писал В. И. Ленин[[9]](#footnote-9), говоря о предпосылках революции 1905-1907-го года, поскольку последовавшее за отменой крепостного права десятилетие демократических, «великих», реформ привело к созданию предпосылок для динамичного индустриального развития, а, следовательно, к подъему либерального, революционно-демократического движения в 70-х – 80-х годах XIX столетия.
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