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11. **Введение**

25 октября 2022 года исполнилось 100 лет со дня окончания Гражданской войны 1917-1922 гг. в России. В конце октября 1922 года были разгромлены последние очаги белого движения на Дальнем Востоке. Гражданская война в России по времени совпала с иностранной военной интервенцией, в которой приняли участие 14 стран - иностранных государств, в том числе недавние союзники России по Антанте. Как могло получиться, что те страны, с которыми Россия вела совместные действия против Четверного союза, организовали вскоре против Советской России военный поход? Всемирная история имеет множество примеров, когда, казалось бы, дружественные страны ведут общую международную политику, а потом в один день всё меняется, и уже бывшие союзники становятся злейшими врагами. В такой ситуации оказалась тогда и наша страна.

 Каждому человеку, интересующемуся историей России, известны события Гражданской войны и последствия, которые она повлекла за собой. Безусловно, эта война стала одним из важнейшим политических событий, повлиявших на дальнейшее развитие государства. Но вот то, что отличает интересующихся историей своего государства людей - это точки зрения на происходившие в стране события. Случайно ли, что иностранная военная интервенция в Россию по времени совпала с Гражданской войной? Какую роль сыграла интервенция в ходе Гражданской войны? Именно поэтому я заинтересовалась темой о взаимоотношениях Советской России и Антанты. Ведь этот период противоречив и, конечно, представляет интерес для исследователей. Но на представление тех или иных событий в СМИ и непосредственно в школьной литературе влияет ситуация, которая на данный момент происходит в стране, влияет политический строй, политический режим. Все люди, живущие в мире, я уверена, могут подтвердить это высказывание, так как знают, что характер представленной информации может кардинально менять отношение к происходящим событиям. Особенно если речь идёт о формирующемся сознании подростков.

Поэтому, нам показалось важным рассмотреть, как данная тема раскрывается в учебниках нашего времени и учебниках предыдущей эпохи, советской.

 **Целью** данной исследовательской работы является составление сравнительной характеристики содержательной части школьных учебников 1982 года (советский) [1] и 2020 (современный) [2] годов издания на примере темы о взаимоотношениях Советской России со странами Антанты накануне и в период Гражданской войны и иностранной военной интервенции.

Поставленная цель реализована посредством следующих **задач:**

1. Проследить, как происходило складывание военно-политического блока «Антанта»;
2. Дать обзорную характеристику школьных учебников истории 1982 года и 2020 годов выпуска;
3. Раскрыть особенности взаимоотношений Советской России и стран Антанты, сравнив содержание школьных учебников по следующим вопросам:
4. Определение понятий гражданская война и интервенция;
5. Хронологические рамки гражданской войны и интервенции;
6. Причины и цели интервенции;
7. Основные события на фронтах и в тылу;
8. Итоги и последствия Гражданской войны и интервенции;
9. Сделать выводы о различиях и общих чертах в содержании школьных учебников истории разных лет издания по изучаемой теме.

Для решения поставленных задач был использован сравнительный анализ структуры и содержания вышеназванных школьных учебников.

**Объект исследования:** отношения между Россией и союзниками по Антанте с момента создания блока и до окончания Гражданской войны в России в 1922 году.

**Предмет исследования:** содержание тем, посвящённых Гражданской войне и иностранной интервенции, в школьных учебниках по отечественной истории разных исторических периодов.

Столетие, отделяющее нас от эпохи 1917–1922 годов, позволяет сделать ряд наблюдений. Так, Т. А. Филиппова, шеф-редактор исторического Вестника «Воронцово поле» (официальное издание фонда «История Отечества», главная цель редакционной политики которого – историческое просвещение) утверждает, что «Историописание Гражданской войны в России всегда было показателем состояния отечественной исторической науки – её документальной оснащённости, степени идеологизации, готовности /неготовности к диалогу с оппонентами, уровня методологической зрелости и мировоззренческого плюрализма» [6].

В качестве **гипотезы** мы делаем предположение, что в школьных учебниках, изданных в нашей стране в разные периоды времени, события, связанные с Гражданской войной и иностранной военной интервенцией, трактуются по-разному. Наше предположение связано с тем, что в момент создания учебника по «Истории СССР» в Советском Союзе господствовала коммунистическая идеология. Основная идея, от которой должны были отталкиваться авторы, разумеется, не могла идти врозь с интересами проводимой правительством политики в советские годы. В современном Российском государстве начала 2020-х годов цензурные ограничения сняты. Поэтому содержание учебников отличается и формулируется по-разному.

**Новизна работы** состоит в том, что сравнительному анализу подлежат школьные учебники, изданные в нашей стране в разные исторические периоды.

Важнейшими **методами** при написании моего исследования стали методы теоретического анализа, сравнения и обобщения. При обработке используемых материалов я исходила из необходимости изучения содержательной части школьных учебников по истории разных лет, сопоставления сведений об особенностях представления информации о Гражданской войне и иностранной военной интервенции, а также последующего обобщения и систематизации полученных мною данных. Так, методом теоретического анализа мы пользовались при составлении задач, то есть основного плана хода исследования. Мы выделили отдельные блоки, а те разделили по темы, которые впоследствии раскрывали с помощью метода анализа. Когда из огромного количества информации из 2 учебников мы анализировали и вычленяли только нужную и подходящую под выбранные темы. При использования метода сравнения мы составили сравнительную характеристику из общих пунктов или, наоборот, указывали на различия представленной в учебных пособиях информации. И в завершение, при подведении итогов работы мы сделали главные выводы благодаря такому методу как обобщение. Ведь это очень важно - уметь из огромного потока информации донести до читателя школьного возраста самое важное и нужное.

Основными **источниками** при написании данной работы стали школьные учебники по истории нашей страны 1982 и 2020 годов издания. Характеристику учебника по истории СССР и информацию об особенностях его содержания я нашла в методическом пособии Берхина И.Б. В этой книге освещаются основные проблемы курса истории СССР (1917 - 1979 гг.) и даются методические рекомендации для проведения уроков истории в 9-м классе. Учебник 1982 года издания и методическое пособие к нему в электронном виде размещены на сайте [https://sovietime.ru](https://sovietime.ru/istoriya/istoriya-sssr-9-klass-1982-god-starye-uchebniki) [3]. Информацию об особенностях содержательной части учебника по истории России 2020 года выпуска я взяла из методического пособия Андреевской Т. П. [4]. Это пособие содержит технологические карты уроков, различные варианты проектирования и организации учебной деятельности на уроке и дома, дополнительный материал для проектных и творческих работ, планируемые образовательные результаты освоения курса.

Информация для теоретической части взята из словаря современного учебника по истории России для 10 класса части 3 [2, с. 135-152].

Полезные сведения, связанные со 100-летней годовщиной окончания Гражданской войны, я нашла на сайте исторического вестника “Воронцово поле” [7, с. 44-47]. Вестник «Воронцово поле» – официальное издание фонда «История Отечества», главная цель редакционной политики которого – историческое просвещение. Интересной для понимания роли школьного учебника в учебном процессе оказалась статья Ягодкиной А.П. [5].

**Практическая значимость.** Использованные в данной работе сведения могут быть интересны всем, кто интересуется историей нашей страны и историей международных отношений.

**Структура работы.** Работа состоит из плана, введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

**Теоретическая часть**

**Антанта -** военно-политический блок России, Великобритании и Франции. За рубежом в официальной и академической литературе принято расширенное наименование - Тройственная Антанта. Cоздан в качестве противовеса «Тройственному союзу» в составе Германии, Австро-Венгрии и Италии.

**Брестский мир** - cепаратный мирный договор, подписанный 3 марта 1918 года в городе Брест-Литовске представителями Советской России и Центральных держав, обеспечивший выход РСФСР из Первой мировой войны.

**Гражданская война** 1917-1922 гг. – вооружённая борьба между различными социальными группами во главе с большевиками, пришедшими к власти в октябре 1917 года, и их противниками.

**Идеологизация** - процесс насильственного подчинения общественного сознания официальным идеологическим концепциям и установкам властных структур. Составная часть политики тоталитарного режима.

**Интервенция** (от лат. interventio - вмешательство) - военное, политическое, информационное или экономическое вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства, нарушающее его суверенитет.

**Ленин (Ульянов) Владимир Ильич** (1870-1924 гг.) - российский революционер, советский политический и государственный деятель, создатель Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), один из организаторов и руководителей Октябрьской революции 1917 года, председатель Совета народных комиссаров (правительства) РСФСР и СССР.

**Практическая часть**

1. **Россия и Антанта: союзники поневоле**

**(по материалам школьных учебников истории разных лет)**

**1.Оформление блока**

Прежде чем начать исследование, необходимо понять, что предшествовало интервенции стран Антанты в Советскую Россию, как произошло оформление этого военно-политического блока, как из союзников они превратились во врагов?

Известно, что в 1904 году между Англией и Францией был заключён договор, связанный с урегулированием колониальных вопросов в Марокко. Ещё раньше, в 1891-1893 гг., была заключена военная конвенция между Россией и Францией. А в 1907 году подписанием русско-английского договора о разделе сфер влияния в Иране, Афганистане и Тибете формирование одного из крупнейших союзов XX века - «Антанта» («Entente Cordiale» - «Сердечное согласие») - было завершено. Спустя 10 лет после оформления «Сердечного согласия» в ноябре 1917 года правительства стран Антанты и ряда других стран мира, открыто демонстрируя враждебность к советскому государству, отказались признать новое советское правительство. Официальные отношения с дипломатическими представителями на территории России прекратилась. Вскоре, 10 декабря 1917 года, Великобритания и Франция заключили соглашение о районах будущих операций британских и французских войск на территории России. В зону Великобритании вошли Кавказ, Закаспийская область и казачьи области, в зону Франции - Бессарабия, Украина и Крым. Сибирь и Дальний Восток рассматривались как зоны интересов Японии и США. «Антанта» готовила интервенцию в южных и восточных районах страны, предусматривая не только подавление революции, но и расчленение и колонизацию России. В январе 1918 года будущий народный комиссар по иностранным делам М. М. Литвинов был назначен советским полномочным представителем в Великобритании. Однако, поскольку все европейские державы того времени (за исключением Германии) не признавали советское правительство, никакого официального признания он не получил [8]. Что могло быть вызвано заключением сепаратного Брестского мирного договора от 3 марта 1918 года. Который был подписан без согласия “союзников” по Антанте. В итоге, отношения между странами накалились до предела, что привело к тому, что 8 августа 1918 года Советское правительство было вынуждено формально прекратить дипломатические отношения со странами Антанты. В ответ на это 10 октября 1918 года была объявлена экономическая блокада Советской России [7].

**2.Обзорная характеристика школьных учебников 1982 года и 2020 года выпуска**

Прежде всего, обратим внимание, что школьный учебник представляет собой массовую учебную книгу, излагающую предметное содержание образования и определяющую виды деятельности, которые предназначены для обязательного усвоения учащимися с учётом их возрастных и других особенностей. Значение учебника по истории невозможно переоценить, он выполняет несколько важных функций: 1) познавательную и интеллектуально-развивающую; 2) практически-политическую; 3) мировоззренческую; 4) воспитательную функции [5, с.4-5]. Задача школьного учебника по истории заключается в том, чтобы помочь увидеть исторические корни явлений и процессов современности и показать школьнику жизненные, реальные мотивы и уроки, которые он может для себя извлечь из прошлого, готовясь к будущему. Информация, представленная в учебнике, должна отражать объективную и правдивую информацию. В тексте учебника выделяются и разъясняются ключевые слова, термины, понятия. Основной текст учебника, как правило, включает справочный аппарат, отрывки документов, задания и вопросы, которые отличаются по типу и уровню сложности. Для старшеклассников в конце тем даются рекомендации: что нужно вспомнить из предшествующих тем, как выполнить задания. Дополнительный текстовый материал, вопросы для обобщений содержатся в конце разделов. Таким образом, помимо информации, учебник истории направляет читателей, помогает соотносить хронологию событий с помощью наводящих вопросов и сносок. Но ниже автор пишет: “Как бы школьные учебники ни различались, в них много общего. Учебник состоит из текста, который определяется системой отбора фактов. Его содержание подразделяется на разделы, главы и параграфы” [5, с.5-6]. А в подтверждение данной информации мы представим ниже обзорную характеристику учебников.

*Учебник 1982 года.* Учебник по истории для 9 класса – это учебник, по которому изучали в школе историю наши бабушки и дедушки. Учебник по истории СССР для 9 класса был выпущен московским издательством «Просвещение» в 1982 году авторами И. А. Федосовым И. Б. Берхиным под редакцией академика АН СССР М. П. Кима. Этот учебник несёт на себе чёткий отпечаток советской эпохи. Например, присутствуют термины “классы”, “эксплуатация” и др., что соответствуют уровню состояния исторической науки того периода времени и имеет определённую идеологическую направленность. В методическом пособии обращается внимание, что курс истории советского общества призван сыграть исключительно важную роль в формировании коммунистического мировоззрения школьников, готовящихся к вступлению в ряды строителей коммунизма. “Он убеждает в неизбежности победы коммунизма - самого прогрессивного, гуманного и справедливого социально-экономического строя” - говорится во введении к методическому пособию для учителей [3, с.4].

Этот учебник знакомит учащихся с историей нашей страны в период с 1917 года до 1979 года. Изучение истории советского общества в школе имеет очень важное значение для уяснения школьниками такой определяющей закономерности исторического процесса, как решающая роль народных масс в нем. Эта закономерность прослеживается и в ходе изучения предшествующих эпох в истории нашей страны и всего человечества, но при изучении истории советского общества с момента социалистической революции и в ходе всего процесса строительства социализма, коммунизма школьники получают возможность конкретнее увидеть, что именно трудящиеся являются творцами истории, совершили под руководством партии большевиков социалистическую революцию, коренным образом изменившую весь дальнейший ход истории [Там же]. Авторы неоднократно упоминают о важности воспитания чувств советского патриотизма, о воспитании любви к своей социалистической Родине на примере изучения истории борьбы советского народа с контрреволюцией и интервенцией в 1918 -1920-х гг. [3, c.8]

В учебнике всего 378 страниц, 69 параграфов, из них 8 параграфов уделено эпохе интервенции и гражданской войны. В конце учебника размещены хронологическая таблица, набор цветных иллюстраций по культуре и список литературы для внеклассного чтения. Все иллюстрации в параграфах учебника чёрно-белые, их немного. В семи параграфах об эпохе Интервенции и Гражданской войны имеются документальные материалы, в которых освещаются мнения различных учёных о ситуации в стране и мире, а также представлены цитаты писем и статей В. И. Ленина. Например, при раскрытии изучаемой темы представлено письмо металлистов, горнорабочих и железнодорожников Урала В. И. Ленину, в котором они выражают своё сочувствие в связи с попыткой покушения на Ленина и заявляют о последующем ответном «Красном терроре». Из данного письма ученики могут узнать о том, что помимо обычной поддержки трудящиеся страны очень переживали о здоровье своего вождя [1]. В методическом пособии обращается внимание, что в курс включается минимум хронологических дат, необходимых для понимания периодизации исторического развития нашей страны и для установления временных связей между важнейшими историческими фактами. И ещё одна особенность советского учебника – постоянное напоминание о месте и роли нашей Родины в мировом процессе.

*Учебник 2020 года.* Учебник «История России.10 класс» авторов М. М. Горинова, А. А. Данилова, М. Ю. Морукова под редакцией академика РАН А. В. Торкунова также выпущен московским издательством «Просвещение» [2]. Он освещает ключевые вопросы истории России XX-XXI вв. Это учебник, по которому я и мои ровесники сейчас изучают историю в 10 классе школы. Учебник создан в соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта и решает задачи изучения истории в школе, поставленные Федеральным государственным образовательным стандартом: воспитание гражданственности, национальной идентичности, развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мира, определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности, освоение систематизированных знаний об истории человечества, формирование целостного представления о месте и роли России во всемирно-историческом процессе; формирование исторического мышления - способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей и др. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории акцентирует внимание на методологических принципах и подходах при изучении российской истории:

• *принцип научности*, определяющий соответствие учебных единиц основным результатам научных исследований;

• *многофакторный подход* к освещению истории всех сторон жизни Российского государства и общества;

• *исторический подход* как основа формирования содержания курса и межпредметных связей прежде всего с учебными предметами социально-гуманитарного цикла;

• *антропологический подход*, формирующий личностное эмоционально окрашенное восприятие прошлого;

• *историко-культурологический подход*, формирующий способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию.

Базовыми принципами в соответствии с Историко-культурным стандартом являются:

• *ценности гражданского общества –* верховенство права, социальная солидарность, безопасность, свобода и ответственность;

• идея *преемственности* этапов российской истории;

• *воспитательный потенциал* исторического образования, его исключительная роль в формировании российской гражданской идентичности и патриотизма;

• *общественное согласие и уважение* как необходимое условие взаимодействия государств и народов в новейшей истории;

• *познавательное* значение российской истории;

• формирование *требований к каждой ступени* непрерывного исторического образования на протяжении всей жизни [4, с.4].

Содержание курса в учебнике излагается в пяти главах. В основу методического аппарата учебника положен системно-деятельностный подход в обучении, направленный на формирование у школьников универсальных учебных действий. Этому способствуют разноуровневые вопросы и задания, отрывки из исторических сочинений, темы для проектов, исследований, творческих работ. Есть вопросы разной степени сложности и видов: аналитические, творческие, проблемные, репродуктивно-преобразующие. Они разделены на два уровня: вопросы, направленные на закрепление материала и задания, которые нацеливают на размышления, проведение собственного исследование, на дискуссии по важным проблемам отечественной истории. Имеются разнообразные рубрики: «Изучаем документ» (представлены отрывки из исторических источников); «Историки спорят» (спорные вопросы истории); «Работаем с картой» (задания по карте); «История в лицах: современники» (сведения о видных исторических деятелях разных стран мира - современниках); «Думаем, сравниваем, размышляем» (задание поразмышлять о какой-то исторической проблеме, предложить свою точку зрения).

Таким образом, учебник, изданный в наше время, значительно отличается от своего предшественника по структуре, он даёт более полное представление об изучаемой эпохе, насыщен цветными и чёрно-белыми иллюстрациями и историческими картами, разноуровневыми заданиями, заставляющими учащегося действовать, размышлять. Общим является наличие вводной части в виде обращения к школьникам, начинающим изучать данный период, наличие выводов, исторических карт, иллюстративного материала, списков литературы для прочтения и хронологической таблицы.

**3.Определение понятий гражданская война и интервенция**

 Тема Гражданской войны и интервенции в советском учебнике представлена в главе XII «Советская страна в период интервенции империалистических государств и гражданской войны (1918 – 1920 гг.)», состоит из восьми параграфов. Изучаемая тема в современном учебнике истории рассматривается в главе «Россия в годы «великих потрясений», размещена в двух параграфах и материалах для самостоятельной работы и проектной деятельности.

Сравнивая точку зрения на характер взаимоотношений стран Антанты и России в школьном учебнике по истории СССР и учебнике нашего времени, я решила обратить внимание на несколько главных аспектов, по которым можно понять различие во взглядах, представленных в учебниках разных лет - это трактовка определений понятий гражданская война и интервенция, хронологические рамки, причины и цели интервенции, основные события на фронтах и в тылу, итоги и последствия.

 Первоначально было изучено содержание ключевых понятий темы - гражданская война и интервенция, в которых были отражены причины их начала. (См. Приложение I)

 Что показало сравнение информации из разных учебников? В советском учебнике понятие гражданская война трактуется как «период освободительной, классовой войны рабочих и крестьян России против объединенных сил международного империализма и внутренней контрреволюции» [1, c. 206]. Интервенция трактуется как вмешательство против России объединённых сил международного империализма [Там же]. В современном учебнике Гражданская война - это “вооружённая борьба между различными социальными группами во главе с большевиками, пришедшими к власти в октябре 1917 года, и их противниками”. А интервенция характеризуется как вмешательство в Гражданскую войну иностранных государств [Там же].

Таким образом, сравнивая трактовку ключевых понятий темы в разных учебниках, можно сделать вывод, что имеется ряд сходств. Например, авторы обоих учебников склоняются к тому, что это вооружённая борьба между различными социальными группами. Но в учебнике “История СССР” акцентируется внимание на том, что борьба велась велась одновременно против внутренней контрреволюции и против международного империализма. То есть для того времени было важно дать понять юным читателям, кто, по мнению авторов, являлся главным противником Советского государства. Но в чём мнения авторов обоих учебников сходятся, так это в трактовке понятия интервенция. В обоих случаях указывается, что интервенция есть вмешательство иностранных государств (стран Антанты) во внутреннюю политику Советской России с определёнными целями и задачами. Это связано с тем, что в корне изменить трактовку данного понятия невозможно, ведь любая интервенция включает в себя вышеперечисленные черты.

**4.Хронологические рамки гражданской войны и интервенции**

Следующий шаг – изучение информации о хронологических рамках гражданской войны и интервенции, представленных в разных учебниках. (См. Приложение 2)

Анализируя текст учебников, мы можем сделать вывод, что мнения авторов учебников не совпадают по вопросу о хронологических рамках изучаемых событий. Авторы современного учебника по истории охватывают более обширный период- с октября 1917 по осень 1920 гг., в отличие от авторов учебника по истории СССР – май 1918 - ноябрь 1920 гг. В современном учебнике в понятие Гражданской войны включают события конца октября 1917 года, чего не делают авторы советского учебного пособия [2, с. 58-59]. Такой подход может быть вызван разной оценкой ситуации в стране. Например, сейчас в события революции принято включать и начало Гражданской войны. А в советский период важнейшие события 1917 года назывались и трактовались по-другому – Февральская революция 1917 года и Октябрьская революции 1917 года. А события интервенции шли параллельно хронологическим рамкам Гражданской войны [1, с. 206-207]. Этот аспект не может трактоваться по-разному, так вмешательство стран во внутреннюю политику Советской России является общепризнанным фактом, не зависящим от времени, ситуации в стране и т.д.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что мнения авторов учебника разошлись и в хронологических рамках Гражданской войны. Создатели современного учебника по истории России объединяют все революционные события в один блок - Гражданская война. Авторы учебника по истории СССР, напротив, разграничивают эти события. По их мнению, каждое имело свое историческое значение и только косвенно связывались друг с другом. Это подтверждает тот факт, что авторы учебника более тщательно и трепетно относились к событиям этих времен.

**5.Причины и цели Гражданской войны и интервенции**

Следующий шаг - изучение тем, связанных с раскрытием в учебниках вопроса о причинах и целях Гражданской войны и иностранной интервенции. (См. Приложение 3) Авторы учебника по истории СССР считают, что важнейшая причина начала гражданской войны - это именно интервенция. «Война была навязана международным империализмом, который организовал военную интервенцию с целью уничтожить первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян, «потушить пожар социалистической революции. Они видели в ней главную проблему, будучи уверенными, что международный империализм, организовал военную интервенцию с целью уничтожить первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян. Как далее описано в параграфе «потушить пожар социалистической революции, начавшийся у нас», - писал Ленин [1, с. 207]. Читая данный текст, сразу ощущаешь негативное отношение к описываемым событиям. Авторы учебника как будто настраивают школьников против стран – интервентов. Они говорят, что эта война была навязанной Советской России и организованной искусственно [Там же].

Авторы современного учебника, напротив, утверждают, что Гражданская война в России была следствием революции 1917 года. И в развязывании её виноваты сами большевики. Придя к власти, они стремились удержать её, встав на путь насильственного установления однопартийной диктатуры. По мнению авторов, они сами способствовали переходу меньшевиков и эсеров к вооружённым методам борьбы. А также косвенно была упомянута и роль Брестского мира. Что касается целей интервенции и Гражданской войны, то названа только одна - раздел территорий. «После поражения Германии в Первой мировой войне страны Антанты расширили интервенцию. Между ними было заключено соглашение о разделе России на сферы влияния» [2, с. 61].

Получается, что авторы разных учебников в корне не сошлись в своих мнениях по вопросу о причинах Гражданской войны. Чем же можно объяснить такие веские различия? Определённо, решающим стал тот факт, что печатались учебники в разное время. Очевидно, что во времена Советской России никто не позволил бы думать о том, что Гражданская война началась по вине самих большевиков. Авторы современного учебника опираются на современную официальную трактовку событий, которой придерживается большинство отечественных историков, обращая внимание на причастность большевистской власти к развязыванию войны.

Таким образом, мы можем на данном этапе сделать вывод, что наша гипотеза подтверждается, и содержание текстов параграфов учебников разных лет по данному вопросу крайне различно. Это вызвано тем, что авторы современного учебника относятся ко всему с аналитической точки зрения. Они хотят донести ученикам информацию, которая считается верной, объективной, с оглядкой на наше время. А для авторов учебника “Истории СССР”, напротив, главная задача - воспитывать детей как будущих коммунистов, не сомневающихся в верной политике Советской власти.

Важной точкой разногласия также стало мнение о целях интервенции. В современном учебнике истории в большей степени акцентируется внимание на том, что страны Антанты желали получить территории России или определенную сферу влияния на них. В учебнике по истории СССР акцентируется внимание на том, что основная причина интервенции - желание стран Антанты уничтожить первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян, «потушить пожар социалистической революции», ликвидировать очаг и базу мировой пролетарской революции. Они боялись, что это «пожар» захватит и их страны [1, с.207]. Возникает вопрос, почему данная причина практически не освещена в современном учебнике. Ведь даже несмотря на разрыв во времени, становится очевидно, что больше, чем за территории страны, действительно, больше переживали о разрушении своих стран «изнутри». Также это можно оправдать тем, что в годы Советской власти задача мировой пролетарской революции являлась первостепенной.

Таким образом, мы можем подтвердить тот факт, что учебник по истории СССР стремился к «правильному» с идеологических позиций воспитанию советских учеников. Учебник довольно понятно и просто расставляет акценты на том, кто друг, а кто враг, и чего обе стороны описываемых событий стремились добиться. Таким образом, некая скрытая пропаганда плодотворно взращивала юные умы. Много внимания уделяется непосредственно событиям самой социалистической революции. Это сделано для того, чтобы воспитанники усваивали и принимали тот факт, что они тоже когда-то будут должны защищать и укреплять её завоевания.

**6.Ход Гражданской войны и интервенции**

Следующий шаг - изучение основных событий хода Гражданской войны и интервенции. (См. Приложение 4) Анализируя и сравнивая собранную информацию по каждому параграфу из разных учебников, можно понять, что Советская Республика оказалась в крайне тяжёлой ситуации - в кольце фронтов, будучи отрезанной от основных продовольственных, сырьевых и топливных районов. Она переживала неимоверные трудности. В каждом из учебников предоставлено достаточно информации, касающейся хода и событий на фронтах Гражданской войны. Но советский учебник даёт больше подробностей и интересных фактов, например, о причинах наступления различных стран на нашу территорию. «Одновременно началась японская интервенция на Дальнем Востоке. Чтобы создать повод для интервенции, японские агенты в ночь на 5 апреля убили во Владивостоке двух своих соотечественников, а утром там высадились японские войска и захватили город под предлогом «защиты жизни и собственности иностранных подданных» [1, с. 208-209]. Но, важно упомянуть, что хронологической разницы в представлении хода событий военных действий в учебниках нет.

Таким образом, мы понимаем, что ход войны изменить нельзя, и он прослеживается в обоих учебниках практически одинаково. Но в учебнике по истории СССР больше моральной наполненности. Повествуется о героях и их подвигах, о сплочённости армии и военных победах на фронтах. Если сказать обобщённо, обо всём, что поднимает моральных дух и веру в непобедимую Красную Армию.

**7.Итоги и последствия Гражданской войны и интервенции**

И заключительным стал вопрос об изучении итогов и последствий гражданской войны и интервенции. (См. Приложение 5)

Анализируя содержание учебников, мы можем понять, что для успешной борьбы с интервентами и внутренней контрреволюцией требовалось создать регулярную массовую армию. Что ясно представлено в обоих учебниках. «Советское государство в конце мая 1918 г. объявило мобилизацию рабочих и трудящихся крестьян в ряды Красной Армии. Мобилизация проходила с большим успехом» [1, с. 210]. Интересен тот факт, как оценивают авторы современного учебника последствия или даже роль интервенции - «Интервенция в поддержку белых позволила большевикам представить себя единственными защитниками национальной независимости России» [2, с. 64]. Получается, что несмотря на непредвиденные невзгоды и препятствия, большевики сумели обернуть ситуацию в выгодном для них ключе. А это все произошло благодаря пропаганде или как авторы учебника по истории СССР назвали это «разъяснительным работам»: «Коммунистическая партия развернула гигантскую разъяснительную работу среди трудового населения городов и сёл» [1, с. 211]. Это ещё раз подтверждает, что с моральной точки зрения большевики, по мнению авторов обоих учебников, ушли на огромный шаг вперёд. Таким образом, мы с уверенностью можем утверждать, что авторы обоих учебников предоставляют достоверную информацию об итогах и последствиях Гражданской войны. В обоих учебниках приводятся подробные данные о том, почему большевики одержали победу в войне.

**III. Заключение**

 Подводя общий итог, мы можем сказать, что все поставленные задачи были выполнены. А именно, во-первых, мы дали обзорную характеристику школьных учебников истории 1982 года и 2020 годов выпуска и пришли к выводу, что учебник, изданный в наше время, значительно отличается от своего предшественника по структуре, он даёт более полное представление об изучаемой эпохе, насыщен цветными и черно-белыми иллюстрациями и историческими картами, разноуровневыми заданиями, заставляющими учащегося действовать, размышлять. Общим является наличие вводной части в виде обращения к школьникам, начинающим изучать данный период, наличие выводов, исторических карт, иллюстративного материала, списков литературы и хронологической таблицы.

Во-вторых, рассказали об их особенностях, соответствующих духу времени и состоянию уровню исторического образования в стране. Например, курс истории советского общества призван сыграть исключительно важную роль в формировании коммунистического мировоззрения у старших школьников, готовящихся к вступлению в ряды строителей коммунизма, как было сказано выше. А современный учебник решает задачи изучения истории в школе, поставленные Федеральным государственным образовательным стандартом: воспитание гражданственности, национальной идентичности, развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мира, определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности. То есть мы понимаем, что задачи у учебников в корне различны.

В-третьих, были раскрыты особенности взаимоотношений Советской России и стран Антанты. В ходе работы над исследованием мы выдвинули гипотезу, которая при реализации анализа и сравнения текстовой информации полностью подтвердилась. Мы обнаружили различия в определениях понятий гражданская война и интервенция. В которых высказываются две полные противоположные причины начала войны. Так же стоит упомянуть о огромном расхождении в обозначении хронологических рамок гражданской войны и интервенции,что связано с отличным отношением общества к одним событиям в различных эпохах. Помимо этого, авторы учебников по-разному представили цели интервенции. Несомненно, время наложило свой отпечаток на содержание текста учебника. Мнения создателей учебных пособий сошлись при разграничении основных событий на фронтах и в тылу, а также при рассказе об итогах и последствиях Гражданской войны и иностранной интервенции. Эти пункты раскрывается в учебниках практически одинаково, что поддается логическому объяснению. Ведь победу в Гражданской войне одержали большевики, в их руках осталась власть. Поэтому итоги и основные события просто так поменять невозможно. Что и стало точкой соприкосновения учебных пособий и завершением моего анализа в целом.

 В итоге мы можем сказать, что учебник напрямую влияет на формирование сознания его молодых читателей - школьников. В процессе сравнения учебников разных лет, мы увидели конкретные расхождения в представлении происходивших более ста лет назад событий. Чаще всего ими являлись пункты, описанные с точки зрения разных идеологических позиций. Каждый учебник старается подстроить сознание читателя, направить его в нужное русло, попутно приводя какие-либо весомые исторические факты. И предположение, о том, что в школьных учебниках, изданных в нашей стране в разные периоды времени, события, связанные с Гражданской войной и военной интервенцией, трактуются по-разному, абсолютно подтвердилась. Наше предположение, связанное с тем, что в начале 1980-х гг., когда создавался учебник «История СССР», в Советском Союзе существовала коммунистическая идеология, и содержание школьного учебника, который выполнял важную воспитательную функцию, не могло идти врозь с интересами существующей тогда власти.
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**V. Приложения**

Приложение 1

**Таблица 1 «Определение понятий «гражданская война» и «интервенция»**

| **Вопросы для сравнения** | **Учебник «История СССР» (9 класс)** | **Учебник «История России»****(10 класс)** |
| --- | --- | --- |
| Параграф в учебнике, его название | §43 «Начало военной интервенции империалистов и периода гражданской войны» | §7 «Гражданская война» |
| Гражданская война | “Летом 1918 г. начался новый период в истории молодого Советского государства - период освободительной, классовой войны рабочих и крестьян России против объединенных сил международного империализма и внутренней контрреволюции - период гражданской войны” | “Гражданская война 1917-1922 гг. – вооружённая борьба между различными социальными группами во главе с большевиками, пришедшими к власти в октябре 1917 года, и их противниками” |
| Интервенция | “Вмешательство против России объединенных сил международного империализма” | “Гражданская война в России осложнялась вмешательством в неё иностранных государств. Наиболее активными являлись войска Антанты и Чехословацкий корпус, поднявший восстание против большевиков летом 1918 г.” |

Приложение 2

**Таблица 2 «Хронологические рамки гражданской войны и интервенции»**

| **Вопросы для****сравнения** | **Учебник«История СССР» (9 класс)** | **Учебник «История России» (10 класс)** |
| --- | --- | --- |
| Параграф в учебнике, его название | §43 «Начало военной интервенции империалистов и периода гражданской войны» | §7 «Гражданская война» |
| Хронологические рамки гражданской войны | «Период гражданской войны продолжался с мая - июня 1918 г. до ноября 1920 г.» |  «С октября 1917 г. до весны 1918 г. военные действия имели в основном локальный характер. Весна-лето 1918 г., политическая борьба стала перерастать в открытое военное противостояние между большевиками и их противниками. Осень 1918 г. - весна 1919 г. - период эскалации войны. Вторая половина 1919 г. - осень 1920 г. - период военного поражения белых армий» |
| Хронологические рамки интервенции | Совпадают с хронологическими рамками гражданской войны. | Совпадают с хронологическими рамками гражданской войны. |

Приложение 3

**Таблица 3 «Причины и цели Гражданской войны и интервенции»**

| **Вопросы для сравнения** | **Учебник «История СССР» (9 класс)** | **Учебник «История России» (10 класс)** |
| --- | --- | --- |
| Параграф в учебнике, его название | §43 «Начало военной интервенции империалистов и периода гражданской войны» | §7 «Гражданская война» |
| Причины  |  «Война была навязана международным империализмом, который организовал военную интервенцию с целью уничтожить первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян, «потушить пожар социалистической революции. Правители капиталистических государств хотели завоевать нашу страну, расчленить ее на мелкие государства, подчинить своему господству» | «Гражданская война в России была следствием революций 1917 г. Грандиозные перемены произошли стремительно. Они Не могли не встретить сопротивления групп общества, которые потеряли власть и право на собственность. Большевики, придя к власти, стремились удержать её,встав на путь насильственного установления однопартийной диктатуры, они способствовали переходу меньшевиков и эсеров к вооружённым методам борьбы. К раздуванию пожара войны привёл также Брестский мир» |
| Цели | «…уничтожить первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян, «потушить пожар социалистической революции», ликвидировать очаг и базу мировой пролетарской революции.«…Восстановить в России диктатуру буржуазии и помещиков, которая снова ввергнет Россию в пучину мировой войны, возвратит русским и иностранным капиталистам национализированные у них Советской властью фабрики и заводы, вернет аннулированные займы.Правители капиталистических государств хотели завоевать нашу страну, расчленить её на мелкие государства, подчинить своему господству» |  «После поражения Германии в Первой мировой войне страны Антанты расширили интервенцию. Между ними было заключено соглашение о разделе России на сферы влияния. Однако непосредственно в боевых действиях войска Антанты участвовали мало, предпочитая оказывать помощь антибольшевистским силам оружием и снаряжением» |

Приложение 4

**Таблица 4 «Ход Гражданской войны и интервенции»**

| **Вопросы для сравнения** | **Учебник «История СССР»****(9 класс)** | **Учебник «История России» (10 класс)** |
| --- | --- | --- |
| Параграф в учебнике, его название | § 44. Грозный 1918-й§§46-47. Решающий этап гражданской войны (весна 1919 г.- весна 1920 г.) §48. Война с буржуазно-помещичьей Польшей. Разгром армии Врангеля §49. Гражданская война на окраинах России. Причины победы над интервентами и белогвардейцами. | §7 «Гражданская война»  |
| Северный край | «В марте 1918 г. в Мурманске высадились английские, французские, а затем и американские войска. В августе интервенты оккупировали Архангельск. Совместными силами интервенты и белогвардейцы свергли в Северном крае Советскую власть и установили жестокий оккупационный режим. Интервенты безудержно грабили богатства края» | В марте 1918 г. в связи с угрозой захвата Петрограда немцами большевистское правительство переехало в Москву.Весной 1918 г. английский экспедиционный корпус по приглашению местного Совета высадился в Мурманске» |
| Дальний Восток | «Одновременно началась японская интервенция на Дальнем Востоке. Чтобы создать повод для интервенции, японские агенты в ночь на 5 апреля убили во Владивостоке двух своих соотечественников, а утром там высадились японские войска и захватили город под предлогом «защиты жизни и собственности иностранных подданных». В этот же день был высажен и английский десант. В середине августа 1918 г. во Владивосток прибыл и американский экспедиционный корпус и двинулся в глубь советской территории. К осени на всем Дальнем Востоке интервенты и белогвардейцы ликвидировали Советскую власть» | «На Дальнем Востоке появились японцы в 1919 г., а за ними войска англичан, французов и американцев» |
| Сибирь и Поволжье | «Внутри России для борьбы против Советской власти империалисты Антанты использовали 60-тысячный чехословацкий корпус. Представители Антанты с помощью реакционного командования корпуса и чешских буржуазных лидеров спровоцировали солдат на антисоветский мятеж. Он начался 25 мая и вскоре охватил огромную территорию от Пензы до Владивостока, по которой растянулись эшелоны чехословацкого корпуса. Мятеж чехословаков был империалистическим натиском, рассчитанным на удушение Советской России. Растянувшиеся на огромной территории, хорошо обученные и вооруженные воинские части чехословацкого корпуса стали ядром, вокруг которого летом 1918 г. объединилась вся контрреволюция Поволжья, Урала, Сибири» | «Наиболее угрожающим участком для большевиков стали Поволжье и Сибирь. В мае 1918 г. восстал Чехословацкий корпус, размещённый вдоль всей Транссибирской железной дороги. Силами корпуса были взяты Челябинск, Омск, Томск, Екатеринбург. Успешное наступление чехословаков было поддержано эсерами, которые организовали в Самаре Комитет из депутатов Учредительного собрания призвавший крестьянство вести непримиримую борьбу против большевизма. Ряд городов Поволжья примкнул к Комитету» |

Приложение 5

**Таблица 5 «Итоги и последствия Гражданской войны и интервенции»**

| **Вопросы для сравнения** | **Учебник «История СССР»****(9 класс)** | **Учебник «История России»класс)** |
| --- | --- | --- |
| Параграф в учебнике, его название | §48. Война с буржуазно- помещичьей Польшей. Разгром армии Врангеля.§49. Гражданская война на окраинах России. Причины победы над интервентами и белогвардейцами. | §7 «Гражданская война» |
| Итоги | «Советское государство в конце мая 1918 г. объявило мобилизацию рабочих и трудящихся крестьян в ряды Красной Армии. Мобилизация проходила с большим успехом. Во всех воинских частях были созданы партийные ячейки, которые играли большую роль в повышении боеспособности Красной Армии. Коммунисты личным примером вдохновляли бойцов на самоотверженное выполнение своего воинского долга перед народом. Началась перестройка тыла на военный лад. Коммунистическая партия выдвинула лозунг «Все для фронта, все для обороны Республики». В начале сентября 1918 г. ВЦИК объявил страну единым военным лагерем. Деятельность всех партийных, государственных и общественных организаций подчинялась главной задаче — достижению победы над врагом. 30 ноября был создан Совет рабочей и крестьянской обороны под председательством В. И. Ленина. Совет обороны сыграл исключительно важную роль в организации победы Красной Армии над интервентами и белогвардейскими армиями» | «Большевики создали центральное правительство, местные органы власти, централизованное военное управление. Словом, они сумели воссоздать государственность, благодаря чему гораздо эффективнее могли концентрировать ресурсы, проводить массовые мобилизации в армию» |
| Последствия | «Коммунистическая партия развернула гигантскую разъяснительную работу среди трудового населения городов и сел. В Москве по предложению Ленина регулярно по пятницам проводились митинги на предприятиях и в учреждениях, где выступали члены ЦК и ответственные партийные работники. Систематически выступал на митингах В. И. Ленин. Коммунистическая партия вдохновила и организовала рабочих, всех трудящихся на справедливую, освободительную, революционную войну против интервентов и внутренней контрреволюции» | «Большевики сумели выдвинуть понятные для народа лозунги. Они смогли убедить его в том, что, сражаясь за красных, он сражается за построение в России самого справедливого на земле общества. Иностранная интервенция в поддержку белых позволила большевикам представить себя единственными защитниками национальной независимости России» |