

УДК 378.14

Л. П. Квашко

lkvashko@mail.ru

Приморский институт железнодорожного транспорта – филиал Дальневосточного государственного университета путей сообщения, Уссурийск, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕТОДИКИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Статья посвящена обсуждению направления развития методики электронного обучения в условиях дистанционного и очного форматов обучения. Рассмотрены основные структурные элементы методики обучения, существующие в практике преподавания в формате «лицом к лицу», и изменение методики при переходе на удалённое обучение. Обозначены перспективы совершенствования методики обучения в вузе, в т. ч. в условиях применения электронных средств.

Ключевые слова: содержание, методы, средства обучения, вид учебной ситуации, обратная связь, уровень усвоения учебного материала.

Lyudmila P. Kvashko

lkvashko@mail.ru

Primorskiy Institute of Railway Transport –
a branch of Far Eastern State Transport University, Ussuriisk, Russia

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF E-LEARNING METHODS

The article is devoted to the discussion of the direction of development of the e-learning methodology in the conditions of distance and full-time learning formats. The main structural elements of the teaching methodology that exist in the practice of teaching in the "face-to-face" format, and the change in the methodology during the transition to remote learning are considered. The prospects of improving the teaching methods at the university, including in the conditions of using electronic means, are outlined.

Keywords: content, methods, teaching tools, type of educational situation, feedback, level of assimilation of educational material.

Введение. Большой опыт электронного обучения педагоги получили в период пандемии коронавируса при переходе на дистанционную форму обучения. Этот опыт заставляет снова и снова обращаться к анализу того, что произошло, и позволяет наметить перспективы дальнейшего развития. Многими авторами, исследовавшими проблемы дистанционного обучения в указанный период [1, 2], было показано, что качество образования, когда вся система образования погрузилась в локдаун, снизилось. Это было сопряжено с рядом проблем, связанных с отбором содержания учебного материала и его подачей, с использованием существующих форм, средств

и методов обучения, анализом и оценкой результатов обучения. Целью нашего исследования стало установление пробелов в методике обучения при использовании электронных средств и выявление причин неудовлетворённости как преподаванием, так и учением. В ходе нашего исследования был проведён анализ методики (состав, структура и функций основных элементов) очного и дистанционного обучения. Было выявлено структурное несоответствие двух форм обучения, которое снижало методическое качество учебного процесса. Мы предполагали, что ликвидация выявленного несоответствия в будущем позволит усилить методический потенциал дистанционного обучения, при котором используются электронные средства обучения. Но это оказалось не совсем так.

Материалы и методы. Отечественными дидактами прошлого и начала нынешнего века (Ю. К. Бабанский, В. П. Беспалько, В. В. Краевский, И. Я. Лернер, В. П. Симонов, М. Н. Скаткин, Н. Л. Терский и др.) была разработана дидактика обучения, пригодная как для среднего, так и для высшего образования. Визуализация дидактической системы, объединившая многие идеи учёных, представлена на рис. 1.

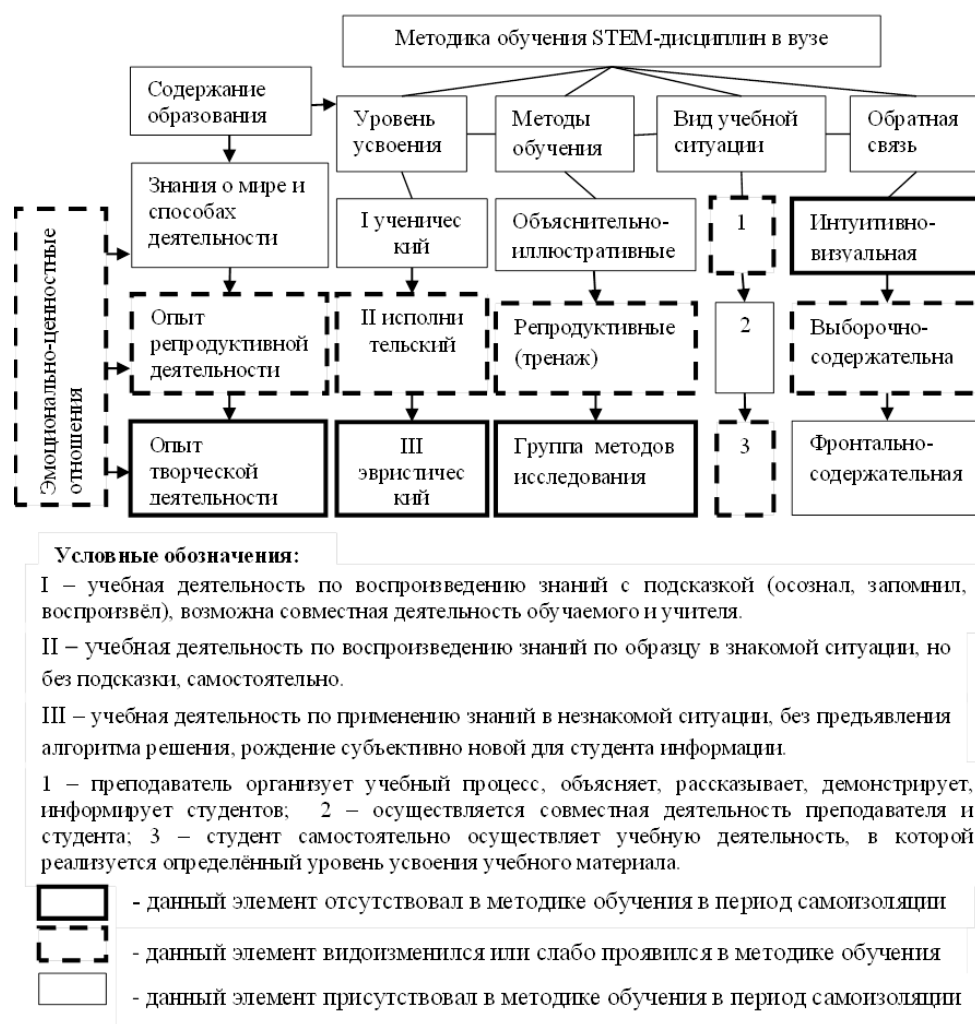


Рис. 1. Методическая система обучения. *Источник* [3, 4]

Методическая система, отражённая на рис. 1, универсальна тем, что все её элементы и иерархические связи между ними присутствуют там, где возникает педагогический процесс передачи некоторого содержания образования подрастающему поколению. В данной системе не указано, с помощью каких средств происходит обучение. Очевидно, что средства обучения могут быть как ручными, интуитивными (дотехническими), так и автоматизированными, техническими. Конечно, возникает вопрос об эффективности их применения и о их влиянии на обучаемых.

Любая рутинная, не производительная работа преподавателя требует автоматизации. И она возникает там, где надо проверить первый и, частично, второй уровень усвоения учебного материала. Там, где требуется творческий подход, где важна личностная составляющая педагогического взаимодействия, там электронные средства должны использоваться на усмотрение преподавателя. Следовательно, первый и второй ряд элементов методики могут применяться на начальном этапе обучения, а третий ряд – на этапе приобретения, например, профессиональных знаний, умений и навыков. Тогда электронные средства обучения должны применяться избирательно, соединяя обучение «лицом к лицу» с набором тренажёров, симуляторов и контролирующих устройств.

Обратная связь – основной элемент любой методики преподавания. По результатам обучения судят об эффективности учебного процесса. При дистанционном обучении она претерпела изменения. Ситуация, когда преподаватель по атмосфере в аудитории и внешнему виду студентов определяет значимость изучаемого материала для них, степень понимания и усвоения, перестала существовать. Только по выборке, в которую входят отдельные студенты, преподаватель может судить о негласных взаимоотношениях, которые устанавливаются между ними. Остаётся только фронтальная обратная связь, которая показывает результаты обучения на втором уровне.

Методы обучения и учебная ситуация, в которой эти методы реализуются, при дистанционном обучении также представлены не полностью. Согласно «закону сохранения» в дидактике, сформулированному В. П. Беспалько [5, с. 139], эвристический уровень усвоения учебного материала может быть сформирован только с применением приёмов проблемного изложения, частичного поиска и исследования. А эти методы без личностного взаимодействия не могут существовать. Отсюда следует, что в запасе у преподавателя остаются объяснительно-иллюстративные методы с частичным применением репродуктивных, с помощью которых возможна передача одного из четырёх элементов содержания образования – знания о мире и способах деятельности. Другие три элемента остаются вне учебного процесса и их усвоение ложится на плечи студентов, вызывая тем самым увеличение учебной и психологической нагрузки.

Результаты и их обсуждение. В представленной методической системе указано 16 элементов, применение которых может обеспечить высокий уровень подготовки специалистов. При дистанционной форме обуче-

ния в распоряжении преподавателя остаётся только третья часть. Причём та, которая обеспечивает первый и, не гарантированно, второй уровень усвоения учебного материала. Этот факт говорит о том, что методика обучения в удалённом формате более обеднённая, чем при очном обучении. Значит, она не эффективна и даёт низкий результат. Таким образом, если сохранить весь методический арсенал, указанный на рис. 1, то преподаватель будет организовывать такой же эффективный учебный процесс, как и при очном обучении.

Однако этот вывод оказался не верным. Он не согласуется с данными, полученными нами при анализе учебных занятий, проводимых преподавателями вуза, где работает автор, в формате «лицом к лицу». Была выявлена проблема, которая состоит в том, что преподаватели не имеют возможности применять методическую систему в полном объёме. На момент проведения анализа только трое преподавателей из 74 (4 %), применяли группу методов, которые обеспечивали третий уровень усвоения учебного материала. Это связано с тем, что одним из значимых ресурсов любого учебного процесса является *время*. Исследованиями В. П. Беспалько установлено, что для достижения уровня усвоения учебного материала выше первого нужно больше учебного времени в квадрате [4, с. 136–137]. Но это время не предусмотрено ни программами, ни учебными планами в рамках одной дисциплины.

Заключение. Подводя итоги проведённого исследования, резюмируем сказанное. В начале исследования была поставлена цель – найти причины неудовлетворённости участников учебного процесса в период локдауна по поводу пандемии COVID-19, когда вся система образования перешла на дистанционный формат обучения. Сравнительный анализ существующей методической системы обучения, состоящей из 16 элементов, с методикой дистанционного обучения показал, что в этот период был использован только 31 % от общего методического резерва. Дальнейшее изучение методики преподавания в вузе, где работает автор, показало, что этот резерв не может использоваться в силу существующей системы учебных планов и учебных программ, действующих в вузах. Таким образом, переход на дистанционное обучение в период самоизоляции вскрыл не столько проблему низкой эффективности электронного обучения, сколько недостаточную методическую проработанность учебного процесса обучения в вузе. Отсюда делаем вывод, что методическая система преподавания в вузе может и должна развиваться в сторону методического совершенствования преподавания, в т. ч. внедрения новых, электронных средств обучения.

Список литературы

1. Соловов А. В., Меньшикова А. А. Коронавирусные зигзаги электронного дистанционного обучения // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 6. С. 60–69. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-6-60-69.
2. Каракозов С. Д., Ковалев Е. Е., Маняхина В. Г., Муравьева О. В., Никифорова А. В., Смотряева К. С. Проблемы и результаты вынужденного перехода

на дистанционное обучение студентов и преподавателей (Институт математики и информатики МПГУ) // Преподаватель XXI век. 2021. № 1. Ч. 1. С. 11–23.

3. Kvashko L. P., Aleksandrova L. G., Shesternina V. V., Erdakova L. D., Kvashko V. V. Distance learning during self-isolation: comparative analysis // Journal of Physics : Conference Series. 2020. Vol. 1691. P. 012013. DOI:10.1088/1742-6596/1691/1/012013. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1691/1/012013/pdf>.

4. Квашко Л. П., Александрова Л. Г., Квашко В. В. Изменение методического потенциала учебного процесса при переходе на дистанционную форму обучения // Национальные приоритеты современного российского образования: проблемы и перспективы : сб. науч. ст. и докладов XIV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием от 12.05.2021. Владивосток : Дальневосточный федеральный университет, 2021. С. 128–132. URL: https://www.dvfu.ru/schools/school_of_education/e-publications.

5. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М. : Педагогика, 1989. 192 с.

6. Беспалько В. П. Киберпедагогика. Педагогические основы управляемого компьютером обучения (E-Learning). М., 2018. 240 с.