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**ВВЕДЕНИЕ**

Люди с древности с помощью растений и цветов спасались от голода, лечились, использовали цветы и растения в различных бытовых целях, а немного позднее стали выражать через них свои чувства и описывать человеческие качества. Образы мифов и легенд перешли в поэмы и романы, а оттуда-проникли и в научные труды, став определениями и понятиями. Достаточно вспомнить древнегреческий миф о юноше Нарциссе, чье имя превратилось в начале 20 века в термин психиатрической науки. Подобное преображение мы можем проследить, обратившись к фольклору и литературе разных народов мира, в том числе к русской литературе и русскому фольклору.

Наш проект посвящен осмыслению образов растений и цветов в контексте их отражения в народной культуре и литературном наследии родного края.

**Цель** нашего исследования проследить историческую преемственность и культурную трансформацию образов растений и цветов в народном фольклоре и художественной литературе (поэзии) Тверского края.

**Актуальность д**анной работы в непреходящей потребности изучения и познания истории, культуры и быта своей родной земли, без которого современный человек не сможет до конца осознать себя и продвинуться дальше на пути своего развития.

**Гипотеза** нашего проекта состоит в том, что образы цветов и растений в фольклоре и литературе, являясь отражением местной культуры и быта, несут в себе следы древнейших представлений человека об устройстве мира с одной стороны, а с другой - свидетельствуют о постепенном расширении культурных связей через заимствование и переосмысление мировых культурных традиций.

**Задачи:**

1. Обосновать выбор изучаемого исторического периода. Найти и изучить работы, посвященные истории культуры и быта родного края, определить круг источников, на основании изучения которых будет осуществляться проверка гипотезы. Обосновать выбор источников.
2. Описать историко-культурные особенности жизни различных слоев населения Тверской области 19 начала 20 веков, используя работы, посвященные истории культуры и быта Тверского края.
3. Найти и проанализировать образы растений и цветов в фольклоре и художественной литературе (поэзии и малой прозе) на протяжении изучаемого периода в контексте особенностей культурно-исторического фона.
4. Сделать вывод.

**Объект исследования -** русскаялитература.

**Предмет исследования -** образы и символы растений в фольклоре и поэзии Тверского края.

**Методы исследования:**

1. поиск;
2. чтение литературы и источников;
3. систематизация;
4. анализ.

**Глава 1. Определение периода исследования. Обоснование выбора.**

Прежде чем приступить непосредственно к цели исследования, следует объяснить, почему наш выбор пал именно на период 19 - начало 20 века. Во многом этот выбор подсказан кругом исследуемых источников, которые мы для себя определили. С одной стороны - это местный фольклор - устное народное творчество, с другой, «письменная» художественная литература - творчество образованных слоев российского общества людей, проживавших или бывавших в Тверском крае и писавших о нем в жанрах поэзии и малой художественной прозы. Данные жанры выбраны для облегчения процесса сравнения с фольклорными источниками.

Если говорить о художественной литературе, то именно период 19, начала 20 веков стал для нее в России периодом мощнейшего всплеска и наивысшего расцвета. Именно в этот период окончательно сформировался русский язык в его современном звучании, основной набор литературных жанров и стилей, именно этот период дал наибольшее количество имён писателей и поэтов, которые известны и читаемы до сих пор не только в России, но и во всём мире.

В то же время в 19-20 веке стало активно фиксироваться устное народное творчество, появилась наука о нем. И, хотя затухание фольклорной традиции в указанное время еще не приобрело такие большие масштабы как в современном мире, процесс сохранения устного народного творчества не шел гладко. Препятствием на пути к освоению фольклора в более ранний период русской истории (до 19 века) был церковный характер древнерусской книжности: произведения народной поэзии, сложившиеся в дохристианский период, считались хранилищем язычества и подвергались гонению наряду с еретическими книгами. Но главной причиной многих утрат фольклорного наследия являлась практически повсеместная безграмотность деревенского населения страны вплоть до 20 века. Когда же фольклор стали собирать и публиковать, такие публикации вызвали резкий протест читающей дворянской публики, почему-то считавшей народные песни и сказки незамысловатыми, примитивными и грубыми, словом, не достойными переложения на бумагу.

Была еще одна трудность, связанная именно с изучением тверского фольклора, и причины ее крылись в непосредственной близости нашего родного края к столицам. Темпы разрушения традиционной культуры на территории Тверской земли были гораздо выше, чем в других областях России, т.к. изменения привычного крестьянского уклада, питавшего фольклорную традицию здесь было более стремительным, нежели вдали от столиц. Еще один «пласт» источников, в которых мы также надеемся найти и проанализировать образы цветов и растений, занимает промежуточную нишу между литературой образованных, то есть высших сословий и народным творчеством. Этот «пласт», сформировавшийся в самом конце изучаемого нами периода, составляют произведения крестьянских поэтов, людей, вышедших из низов, благодаря собственным усилиям или волею случая получивших образование и причудливо совместивших в своих произведениях приемы и образные особенности книжной литературы и народную традицию.

**Глава 2. Культура и быт Тверского края 19 - начала 20 века.**

Культура играет важнейшую роль в жизни человека и общества, она состоит, прежде всего, в том, что культура служит средством хранения и передачи человеческого опыта, делает человека личностью.

К началу 19 века культура крестьян и дворянства во многом различалась. Жизнь крестьян была очень зависима от природы, представления их о окружающем мире мало менялись. Дворяне же были людьми просвещёнными, им было доступно изучение множества наук, а также культур других стран, потому их мировоззрение стремительно менялось.

Избы крестьян освещались лучинами. Зимой, когда работы практически не было, мужчины плели верёвки и лапти, а женщины пряли. Жители деревень ели чёрный хлеб, молоко, а также варёные овощи. Мясо употребляли в пищу только по праздникам, само его употребление могло считаться праздником.

Одежду в основном шили проживавшие в деревнях портные, выделывавшие лапти, овчинные шубы, кафтаны из грубого сукна, холщовые штаны, балахоны, сарафаны из холстины.

Земледелие всегда оставалось главным занятием жителей Тверской губернии. Пахали сохой на одной лошади, рыхлили землю деревянной бороной. Выращивали рожь, которая давала на местных почвах наибольший урожай. Сеяли также овёс, ячмень, пшеницу, гречиху и горох; возделывали лён и коноплю. Урожайность зерновых из-за оскудения почв несколько снизилась. Однако в губернии вовсе не голодали, а кое-где излишки зерна оставались и на продажу.

Успешно развивалось огородничество. Крестьяне Вышневолоцкого, Краснохолмского и Весьегонского уездов выращивали «земляные яблоки», как называли тогда картофель. В Ржевском уезде разводили плодовые деревья.

Во многих уездах губернии, особенно в Осташковском и Вышневолоцком, процветали рыболовный промысел и производство снастей. Купцы развозили селигерскую рыбу по Тверской и Московской губерниям - летом живую, зимой солёную и вяленую.

Традиционными женскими промыслами оставались льнопрядение, ткачество, кружевоплетение, шитьё, вышивка.

Издавна в Калязине и окрестностях женщины плели кружева. Калязинское кружево стоило недорого и сбывалось в значительном количестве в Москву и Петербург.

Представление крестьян об окружающем мире мало отличалось от взглядов их предков. Тверской крестьянин думал, что хозяин леса - это лесовик, в домах хозяйничают домовые, а в реках и озёрах обитают русалки и водяные. Лечили народ знахарки и ворожеи при помощи заговоров на ключевой или речной воде.

Создатель особенно известной Татевской частной школы в Бельском уезде учёный и педагог С. А. Рачинский организовал при школе интернат, чтобы крестьянские дети из самых дальних селений уезда тоже могли получать образование. Школьники обучались музыке и живописи, имелись ремесленные классы.

Значительные изменения произошли в системе образования. В начале столетия была создана Тверская мужская гимназия, которая с 1860-х годов стала именоваться классической. Большое внимание в ней уделяли изучению древних языков - латинского и древнегреческого, классической культуры. В 1875 году открылось Тверское реальное училище, где изучали математику, физику, механику, черчение, моделирование. В гимназию и реальное училище принимали детей из всех сословий, но на платной основе. Среднее учебное заведение для девочек впервые образовалось в Твери в 1858 году.

Огромную роль в духовной жизни губернии сыграла Тверская учёная архивная комиссия, образованная в 1884 году. По решению правительства такие учреждения создавались в России для сбора сведений об историческом и культурном прошлом. Тверскую комиссию учредили в числе первых четырёх в стране. В комиссии собрались лучшие представители тверской интеллигенции, патриоты края, интересовавшиеся его прошлым.

Она активно вовлекала в свою деятельность виднейших столичных историков, собиравших материалы о тверских землях. За тридцать лет своего существования издала свыше 100 краеведческих книг и брошюр - больше, чем любая другая учёная архивная комиссия в стране. Она заложила научную основу изучения края.

Тверь то и дело посещали видные деятели науки и искусства. Среди приглашавшихся Екатериной Павловной были художник Орест Кипренский, историк Николай Карамзин.

В общественной жизни России большим влиянием пользовались писатели. С Тверской областью связано творчество множества знаменитых поэтов того времени А. С. Пушкина, А. Н. Островского, М. Е. Салтыкова-Щедрина и других. Для В. Г. Теплякова, С. Д. Дрожжина, С. А. Клычкова, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Н. В. Гербеля и П. А. Плетнева Тверской край является малой родиной.

В 1856 г. Островский участвовал в литературно-этнографической экспедиции по Волге, проводившейся Морским министерством в целях изучения быта населения. Путевые впечатления, яркая речь волжан побудили драматурга к созданию "Волжского словаря", куда он включал услышанные слова и выражения. Некоторые эпизоды тверских путешествий отразились в широко известных пьесах "Гроза", "На бойком месте" и других. В начале 1880-х гг. в Тверскую губернию приезжал Лев Николаевич Толстой. Он побывал в Прямухине, где встречался со своим знакомым по Севастопольской обороне А.А. Бакуниным. Другую поездку в Тверскую губернию, на охоту в вышневолоцкие леса, он описал в рассказе "Охота пуще неволи". [[1]](#footnote-1)

В Твери и на территории губернии много раз бывал М.Ю. Лермонтов, в начале 20 века на территории губернии жили и творили Н.С. Гумилев, А.А. Ахматова, сюда приезжал по литературным делам С.А. Есенин. Литературные произведения, вошедшие в золотой фонд русской литературы, создали в начале века в Тверском крае Андрей Белый, Владислав Ходасевич, Вячеслав Шишков, Александр Куприн и другие известные писатели.

**Глава 3. Венок или волшебное зеркало? Образы цветов и растений в устном народном творчестве жителей Тверской губернии.**

Устное народное творчество является источником данных о повседневной жизни простых людей, и, главным образом, о той части жизненного уклада, который мало менялся в течение столетий, а образы растений как цветы в венок вплетены в обряды и обычаи, сведения о которых несет нам фольклор. Материалом нашего исследования по данному разделу стали обрядовые и лирические песни, переделки стихотворений и романсов, частушки, сказки, загадки, пословицы и поговорки, собранные и записанные исследователями в разные годы на территории Тверской губернии. Основная часть упомянутых в них растений и цветов так или иначе связана с народным бытом, с тем, что видел вокруг себя человек, что он использовал в своем труде и отдыхе. Так чем же являются изучаемые нами образы - украшением «венка», ярким, образным, но не несущим особого смысла? А, может быть, «волшебным зеркалом», отражающим и преображающим тяжелое монотонное существование трудового человека в нечто большее?

Главная забота крестьян - сезонные полевые работы - отображается в пословицах, поговорках, загадках. Многое из того, что выращивалось на полях и в огородах Тверского края, присутствует в них либо явно, либо под прикрытием какого-либо образа, который современным читателем-слушателем воспринимается с трудом. Вот, к примеру:

Загадаю загадку, перекину через грядку.

В год пущу, в годовине возьму.[[2]](#footnote-2)

Теперь смысл этого стишка поймёт разве что фольклорист, а 100-150 лет назад смысл его был ясен любому крестьянскому ребёнку. «Сеют рожь», - сказало бы дитя. Следует отметить, что рожь в тверском фольклоре упоминается часто, и, гораздо чаще, чем, к примеру, пшеница. Причем пшеница, в основном фигурирует в сказках и в свадебных обрядовых речениях - там, где говорится о выкупе невесты. Создается впечатление, что поминание пшеницы связано, если не с богатством, то, по крайней мере, с избыточным достатком, а образ ржи словно заложен в сам фундамент существования простого человека. Вот что гласит пословица: «Матушка-рожь кормит дураков сплошь, а пшеничка-то - по выбору». [[3]](#footnote-3)

Тверской край - зона рискованного земледелия. Об этом человек, предназначение которого с самого рождения было трудиться на земле, узнавал с младенчества из бабкиных сказок и дедовых прибауток. «Коли вызрела пшеница, нету времени лениться».[[4]](#footnote-4) А коли не вызрела?.. Поэтому и отдавал он предпочтение ржи, из которой не испечешь пышный белый каравай, но которая не даст помереть с голоду в неурожайный год. И сочинял задорные частушки, расцвеченные образом этой неприхотливой культуры:

Рожь густая, рожь густая,

Рожь неумолотистая,

Моя милашечка толстая,

Неповоротистая.[[5]](#footnote-5)

Льноводство в нашем краю есть до сих пор, было и встарь - с тех пор лён остался в песне - но не красивыми голубенькими цветочками, а еще одной конкретной деталью в описании тяжелого женского труда:

Изо всей я силы-моченьки

Молотила по утрам,

Лён слала по лугу…[[6]](#footnote-6)

Даже в частушках упоминание льна тесно сплетено с работой:

Я сидела на окошечке,

Пряла беленький ленок.

В ту сторонушку глядела,

Где мой миленький живет.[[7]](#footnote-7)

Встречаются в местном фольклоре и другие культивируемые в Тверском крае растения, к примеру - овёс и ячмень. С ними связано много пословиц и поговорок, с различными приметами и советами по ведению хозяйства: «Когда ячмень колосится, соловей замолкает»[[8]](#footnote-8). Или: «В июне батюшка овес до половины только урос»[[9]](#footnote-9). «Сей овес в грязь - будешь князь, рожь - в золу, но в пору».[[10]](#footnote-10)

А вот картошка, к концу 19 - началу 20 века ставшая весьма популярной у крестьян, чаще фигурирует в частушках:

Картошку копать -

Грязная работа.

А рязаночку плясать -

Самая забота.[[11]](#footnote-11)

Или вот ещё:

Записалися в колхоз,

Строят теперь планы,

А картошку-то едят

Без масла и сметаны.[[12]](#footnote-12)

Помимо земледелия крестьяне Тверской губернии кормились и лесными промыслами - собирали грибы и ягоды, заготавливали и продавали лес на дрова и дальнейшую переработку, что также нашло свое отражение в устном народном творчестве:

За грибами в лес девчонки

Гурьбой собрались,

Как зашли во чащу леса,

Там и разбрелись.

Ходят, ищут, собирают,

Мнут они траву,

И по лесу раздается

Весело ау! [[13]](#footnote-13)

Полоса моя, полосонька,

Полоса моя широкая.

Заросла моя полосонька

частым ельничком, березничком,

Молодым горьким осинничком.

Я во ельничке-то рыжички брала,

Я в осиновичке - березовички.[[14]](#footnote-14)

\*\*\*

Кто-то, кто-то в лесу рубит,

Кто-то елочку сечет.

Коля в беленькой рубашечке,

Его солнышко печет. [[15]](#footnote-15)

(Частушки. С. 394)

Если бегло взглянуть на образы деревьев, грибов, цветов и ягод в тверском фольклоре, то поначалу кажется, что они служат простым украшением, расцвечивают текст, не неся особого смысла:

Уж как чем поле приукрашено -

Цветочками, василечками.

Посреди поля част ракитов куст стоит,

Под кустом лежит добрый молодец убит.[[16]](#footnote-16)

Среди цветов чемпионка по встречаемости тверском в фольклоре - роза. Этот образ выполняет ту же функцию, что и васильки в приведенном выше тексте, т.е. украшает его, в то же время подчеркивая прелесть героя или героини песни:

…Наш Иван бодрится,

В зеркало глядится.

Роза моя, роза, в зеркало глядится.

Экой я хороший,

Экой я пригожий.

Роза моя, роза, экой я пригожий.

Хорош уродился,

На коня садился.

Роза моя, роза на коня садился…[[17]](#footnote-17)

…

Когда-то и где-то жил царь молодой;

Имел он двух дочек неравных собой.

Старшая же дочка смуглянкой была,

А младшая дочка как роза цвела.[[18]](#footnote-18)

Часто в песнях упомянуты просто «цветочки-ягодки» без какой-либо конкретики:

Цветочки мои бело-розовые.

Три радости в головы,

Три садочка зелены.

Цветочки мои бело-розовые.

Первый сад - земляничка,

А я ростом невеличка.

Цветочки мои бело-розовые.

Второй сад - клубничка,

А я, девка, круглоличка.

Цветочки мои бело-розовые.

Третий сад - виноград,

А я девка-ненагляд.[[19]](#footnote-19)

Даже если названия «ягодок» приводятся, это вовсе не свидетельствует о том, что все они культивировались или хотя бы произрастали на территории Тверского края. Особо удивил виноград: сведений о его выращивании в губернии в 19 - начале 20 века мы не нашли, но это весьма распространенный образ народных песен, иногда он составляет в них пару розе:

…А кто у нас моден, а кто благороден?

Ай, розан мой алый, виноград зеленый

У нас моден, честен Петра Николаич.

По горнице ходит, в зеркало глядится.

В зеркало глядится, сам себе дивится.

Ай, розан мой алый, виноград зеленый…[[20]](#footnote-20)

Виноград (и в частности, зеленый виноград)-не просто красивый образ - он полон особого смысла. Не случайно присутствие его в обрядовых свадебных песнях. Мы считаем, что образ виноградной лозы и кисти винограда пришел на нашу землю вместе с христианством и попал в русский фольклор из библейских текстов как символ плодородия и изобилия. «Жена твоя, как плодовитая лоза, в доме твоем», - говорится в Библии (Псалом 127:3). А в свадебных песнях тверских крестьян мы можем видеть такой текст:

Расцветает виноград, виноград расцветает,

Тая готовая ягода, тая поспевает. (2 раза)

Виноград - Васильюшка, (2 раза)

А ягода все и женка его. (2 раза)

На них люди дивовалися, (2 раза)

Что хорошие, пригожие любовалися.[[21]](#footnote-21)

Но гораздо чаще «зелен виноград» сопутствует печали по обманутым надеждам, несбывшемуся счастью и напоминаниям о власти мужа над женою:

Ходил сват почастехоньку,

Говорил сват полестехоньку,

Выхвалял сват свою сторону.

Сторона моя, сторонушка.

Полюшко сахаром посеяно,

Медом, сьггой поливано,

Виноградом она огороженная.

У Ивана-то широкий двор,

По семь сажень с половиною.

Середи-то двора горенка,

Что с семи с красными окошечками.

Не жила я, млада, не ведала,

Пожила млада, спроведала:

Уж как полюшко горюшком посеяное,

Горючим слезам поливанное,

У Ивана-то широкий двор,

Три сажени с половиною,

Середи-то двора банюшка,

Что с однем с красным окошечком.[[22]](#footnote-22)

…

Что по саду было, по садику,

По зелену виноградику

Разъезжает млад-то молодец

На своем ли на добром коне.

Он и чешет кудри русые,

Он, чесавши, приговаривал:

Прилегайте, кудри русые,

Ко моей буйной головушке.

Привыкай-ка, свет ты Марьюшка,

К моему-то уму-разуму,

Ко чужй-дальней сторонушке.[[23]](#footnote-23)

Еще одна сторона фольклорного образа винограда перекликается с воздействием на человека вина в темах бесшабашной жизни и страстной любви:

Мил по улице прошел,

Шибко, громко просвистал,

На мое окно взирал.

На моем красном окошке

Лежала предметочка -

С винограду веточка.

Виноград мой синий, зрелый,

Кудрявый парень белый

Без ума девчонку сделал.[[24]](#footnote-24)

\*\*\*

На столе стоит бутылка,

А в бутылке виноград.

Прощай, папа, прощай, мама,

Я уеду в Петроград. [[25]](#footnote-25)

Удивляет тот факт, что селяне Тверской губернии, в силу особенностей своего существования знавшие и использовавшие в быту множество растений, «допустили» в свой фольклор лишь немногие из них. И еще меньше среди растительных образов тех, в которых можно проследить хоть какой-то символизм. Чаще растения упоминают, чтобы просто «раскрасить картинку»:

В огороде лук и мак -

Какoe украшенье!

Как Лександровски мальчишки

Просят уважения.[[26]](#footnote-26)

Странно, что, к примеру, ромашка или какие-либо ее синонимы в исследуемых в данной главе источниках нами не обнаружена, а вот мак в тверском фольклоре «засветился» не единожды. Наверное, для того, чтобы попасть в песню, нужно что-то большее, чем просто быть «на глазах»:

При долине мак,

При долине мак,

Маковистый, головистый.

Во сизые, голубые,

Вы, голубчики мои,

Полетайте, разузнайте,

Прилетите, расскажите,

Как сеют мак. (2 раза)[[27]](#footnote-27)

Приведенный выше отрывок хороводной песенки из игры «Мак» имеет сходный малороссийский вариант:

Соловейчку - спадку, спадку (трескун)!

Чы бував же ты в садку, в садку?

Чы выдав же ты, як мак сиют?

Ой, так-так сиют мак![[28]](#footnote-28)

Такое сходство может свидетельствовать о том, что и песня, и сама игра имеют корни-такие древние, что различие местностей и даже языка не имеет для них особого значения. Здесь слышны отголоски языческого таинства, тем более, что мак издавна в почете у многих народов. Яркая красота цветка, головка-маковка, полная бессчетных семян, способная породить море новых прекрасных цветов, дала маку неотъемлемое право сопровождать обряды плодородия и способствовать счастливому супружеству. В античной мифологии мак украшает богиню плодородия Деметру-Цереру и ее дочь Персефону. Однако легенда о похищенной владыкой загробного царства Аидом Персефоне связывает алый цветок не только с вечным возрождением и желанием с помощью ритуалов стимулировать щедрость природы, но и со смертью. Но можно ли искать сходство античного образа с той картиной, которую рисует песня, записанная краеведом в тверской деревушке начала 20 века - где присутствует и мак, и страстная любовь к девице, и смерть?

…Что не мак цветет, то огонь горит,

Что горит сердце да молодецкое,

Молодецкое, атаманское,

По душе болит, красной девице.

Красна девушка во сырой земли,

Во сырой земли, в гробовой доски.[[29]](#footnote-29)

Трудно дать на этот вопрос однозначный ответ. Дело в том, что есть образы самобытные, характерные для какого-то определенного этноса и, даже для отдельной местности. Есть заимствования-образы, попадающие из одной культуры в другую в результате общения и взаимодействия людей-носителей разных культурных традиций. При этом образы одной культуры, попавшие в другую, могут существенно меняться, даже изменить свою «окраску», сделавшись из положительных отрицательными и наоборот. Но существуют и образы архетипические-такие, которые сохранились в культуре с тех незапамятных времен, когда человек только начинал осознавать себя и свои отношения с природой и друг с другом. Такие образы будут общими или, по крайней мере, очень близкими у разных народов, вне зависимости от места их проживания и языка.

Возможно, образ мака является архетипическим образом, хотя по тверским фольклорным источникам сделать на этот счет однозначный вывод весьма затруднительно.

Гораздо больший интерес с этой точки зрения представляют парные образы-те, что рука об руку переходят из песни в песню, неся каждый свой смысл и, словно, соперничая друг с другом. Самая яркая из таких пар - «калина-малина».

Название калине дали ярко-красные ягоды В современном русском языке существуют слова «накалить», «раскалённый», происходящие от того же корня. Это цвет огня, цвет, привлекающий внимание, цвет страсти. Часто употребляемый народный эпитет в отношении привлекательной девушки-«красна (красная) девица», и, можно сказать, что алые ягоды калины в песне подчеркивают чью-то красоту, однако народные сочинители помнили и о горечи этой ягоды, поэтому и противопоставляли калиновую горечь вкусу малины, раскрывая тем самым как горькую, так и сладкую стороны жизни:

При долинушке калинушка стоит.

На калинушке соловей-птица сидит.

Горьку ягоду-калину он клюет,

А малиною закусывает.[[30]](#footnote-30)

…

И будь же ты, мое дитятко,

Что калинушка

Она красная,

Что малинушка

Она счастлива.[[31]](#footnote-31)

Девичья жизнь в родном доме сопоставляется со сладкой малиной, Горький вкус калины - с тяжелой долей молодой женщины в доме мужа:

Калина с малиной рано расцвела,

В ту пору меня матушка родила.

Нарадивши глупую, снарядила,

Нарядивши глупую, невестушкой назвала,

Назвавши невестушкой, в чужи люди отдала.

Давно я у батюшки в гостях не была,

у родимой матушки ровно три года,

На четвертый год вольной пташкой полечу.

Полечу я к батюшке в зелен сад <…>

Горькими причетами свое сердце надорву.[[32]](#footnote-32)

«При глубоком уважении к женщине у славянских народов девушка была наиболее уважаемое существо. Это было какое-то целое привилегированное сословие, не знавшее ни труда, ни заботы, знавшее лишь игры да песни, лишь счастие молодости и красоты. Понятно, почему вступление в брак, хотя бы он совершался при согласии со стороны девушки, казалось для девушки так страшно. В браке, в который она вступала, начиналась для нее забота и труд, жизнь действительная с хлопотами и нуждами»[[33]](#footnote-33), - отмечал русский писатель К. С. Аксаков.

Ты, родимо мое дитятко,

Ты куда же снаряжаешься?

- Ты, родима моя матушка,

Я снаряжаюся мосты мостить,

Я мосты мостить малиновые,

Переклады класть калиновые

Для свово-то честно поезда,

Для своей-то суженой, соряженной.[[34]](#footnote-34)

Все, конечно, помнят русские былины, где богатырь сражается со Змеем Горынычем на Калиновом мосту. Калинов мост в них-путь из мира живых в мир мертвых, пройти по этому мосту-значит умереть. Присутствие подобного образа в свадебных песнях странно лишь на первый взгляд, поскольку свадебный обряд для его главных участников не просто праздник. Это изменение - раз и навсегда - их положения в обществе, вступление во взрослую жизнь. Образно говоря, в ходе обряда прежние мальчик и девочка как бы исчезают-умирают, и вместо них появляются уже мужчина и женщина - супруги, а это совсем иной статус. Ну и, конечно, вступление в супружество сулит не только тяготы и горечь, поэтому «свадебный мост» и «малиновый» тоже.

На калиновом на кустике,

На малиновом на прутике

Соловей сидит высвистывает,

Себе парочку подыскивает.[[35]](#footnote-35)

Мы в нашем исследовании шаг за шагом постепенно приходим к осознанию того, что «цветочки-ягодки» и прочие растения народных песен появились в них не просто так, ради красного словца, что вовсе не бездумно вплетены были они в мыслеобразный венок: в основе этих образов лежит нечто очень древнее и загадочное, что-то, что всех нас объединяет и роднит. И для того, чтобы укрепить это, покуда еще смутное наше предположение, рассмотрим образы деревьев В устном народном творчестве тверских крестьян. И начнем мы с дуба.

Почему с него, думаю понятно: дуб - одно из самых долгоживущих, высоких и мощных деревьев на земле и, ожидаемо, должен занимать главное место в фольклорных текстах. Однако, судя по исследованным нами тверским источникам, это не совсем так. Дуб упоминается очень часто не как живое дерево, а как предметы из него изготовленные: «стол дубовый», «двери дубовые», «сундуки дубовые», «лавки дубовые». В этом качестве он неизменно присутствует в песнях, которые поются во время свадебных и других обрядов:

Как Василий, свет молодочек,

Он и любит спать в холодочке,

Среди погреба на ледочке.

Его девушки любили, во высок терем водили,

За дубовый стол сажали, да пивцом-винцом поили,

На кроватку спать уложили,

Одеялицей приодели.[[36]](#footnote-36)

Несомненно, сами предметы, изготовленные из дуба, свидетельствуют о почтительном отношении к этому дереву. Чего только стоит стол - главнейший предмет традиционного жилища, настолько важный, что один раз установленный он мог быть передвинут только во время свадьбы или похорон. Символическое осмысление стола в народной традиции во многом определялось его уподоблением церковному престолу. Формулы «стол - это престол» и «стол - это ладонь Божья» известны у всех восточных славян. Широко распространены и предписания типа:

«Стол - то же, что в алтаре престол, а потому и сидеть за столом, и вести себя нужно так, как в церкви» (Олонецкая губерния).

Например, не разрешалось помещать на стол посторонние предметы, так как это место самого Бога. У восточных и западных славян на столе постоянно находился хлеб, что как бы превращало его в престол, ср. поговорку: «Хлеб на стол, так и стол престол, а хлеба ни куска - и стол доска».

Все это объясняет особое отношение к дубу и у крестьян Тверской губернии, хотя образ живого дуба не столь распространен в местном фольклоре. Но когда мы все-таки обнаруживаем его в песнях, его роль в рассказываемой в песне истории можно сравнить с буквицей, украшающей начало текста в старинных книгах:

…Есть на горке на той,

На высокой, на крутой,

На высокой, на крутой

Стоит дуб зеленой.

Как под этим под дубцом

Стоит девка с молодцом…[[37]](#footnote-37)

…

На дорожке дубочек стоит,

Круг дубочка зеленеется,

Круг девицы молодцы вьются,

Они вьются, увиваются,

Кому девица достанется…[[38]](#footnote-38)

Невольно вспоминается пушкинское: «У лукоморья дуб зеленый…»

Когда-то, давным-давно и тверские края зеленели дубравами, но активная и, зачастую, бездумная сельскохозяйственная деятельность человека, не учитывавшая особенности жизни и роста этого прекрасного, сказочного дерева, почти уничтожила дубовые леса, их место заменили другие деревья - неприхотливые и быстро растущие. Одно из них-рябина.

Рябина в песнях обрядовых и необрядовых - всегда сопутствует женскому образу. Вот она рядом с девушкой-невестой, переходящей по ее стволу в новую жизнь за обещанием счастья от любимого жениха (Вспомним также и калиново-малиновый мост!):

Через реченьку рябинушка лежала,

По рябинушке никто не ходит,

Что Василий свет-то переходит,

За собой Ляксандру переводит.

Ты, Ляксандрушка, держися,

Ты, Михайловна, не оборвися,

За все петельки шелковые,

За все пуговки золотые.

Перевевши ее, поцелую,

Что за то ее поцелую,

Что за мягкую за постелю,

За высокие возголовья,

Что за теплые одеяла,

Что за крепкое обниманье,

За сладкое целованье.[[39]](#footnote-39)

В других судьба этого дерева под властью времени и стихии - намек на краткость беззаботного девичьего века и горечь женской доли:

Красна девушка, красна девушка,

Душа Пелагеюшка, ах душа Пелагеюшка,

И окончивши заводы, сама в лес она пошла.

Сама в лес она пошла.

В лесу-то она заблудилася,

На прекрасное на древо,

На прекрасное на древо засмотрелася.

На прекрасное на древо засмотрелася,

На прекрасное на древо, на древо, на рябинушку.

Ты, рябина ли моя, рябина кудрявая,

Ты кудрявая, моложавая,

Ты не стой-кася, рябина, на крутой горе,

Близ быстрой реке.

Как весна пройдет, с гор вода пойдет.

Как подмоют у тебя, рябина, злокореньица,

Обломают у тебя, рябина, сучки-веточки,

Сучки-веточки, девичьи приметочки. [[40]](#footnote-40)

Едва ли не чаще чем рябина встречается я в тверском фольклоре береза. С этим деревом связаны многие обычаи. Приуроченные к христианским праздникам и обрядам, они, тем не менее, имеют языческие корни. Вот описание «завивания и развивания березы», которое практиковали местные крестьяне еще в начале 20 века:

«В Егорьев день (23 апреля) девушки вместе с парнями идут в рощу, и каждая девушка завивает березку, т. е. завивает одну из веток в колечко и завязывает колечко ситцевой тряпочкой. Девушки при этом загадывают на себя, припевая:

Березка, березка,

На смерть завянь,

На житье - распускайся.

В петровское заговенье (следующее воскресенье после Троицы, в день «всех святых»), молодежь вновь приходит в лес и смотрит, чья березка завяла, чья нет; березки далее развивают. Каждая из девиц затем несет свою ветку, а кроме того, сообща рубят березку, увешают ее лентами, на березку посадят сделанную из тряпок куклу, и с березкой, ветвями и куклой направляются к реке Moлоге. Березку ломают и бросают в реку, а куклу испортят, т. е. разденут, и каждая девушка возьмет свои тряпочки и ленточки…»[[41]](#footnote-41). Исследователи пишут, что данный обряд имеет исток в древнем культе богини-матери и некогда призван был способствовать предотвращению засухи и плодородию. Подобные обычаи существовали во многих местностях России.

Березка также олицетворяла и невесту. Обычай ставить и украшать березовое деревце в доме невесты на свадьбу был весьма распространен. Но в песнях об этом как всегда много печали:

Расприятный ты мой братец,

Выйди-ка ты на широкий двор,

Оседлай ты, братец, ворона коня,

И съезди-ка, братец, во темны леса,

И сруби-ка, братец, белую березоньку.

Привези ее на широкий двор

И снаряди ее в мое платье цветное,

И поставь ее посреди двора.

Приедут-то мои друзья-недрузья,

Не возьмут ли они белую березоньку

Вместо меня, молодешеньки,

Не оставят ли они меня

У кормильца-батюшки, у родимой матушки.[[42]](#footnote-42)

(Свадебные обряды и обычаи. С. 79).

И снова между человеком и деревом словно бы ставится знак равенства. Не так уж важно, береза это или рябина. Можно взять другие деревья, скажем яблоню, грушу и т.п. Чем важнее повод, по которому поется та или иная песня (имеется в виду, свадьба, рождение или смерть), тем чаще встречается ситуация, когда дерево ассоциируется с человеком, характеризует какие-то его качества, подчеркивает их преемственность и связь с предками:

…От кудрявой яблоньки отросточки отрастали,

От родного батюшки, от разумной матушки

Уродилось дитятко, без белил белешенек,

Без румян румянешенек, без наук умнешенек.[[43]](#footnote-43)

Но если быть более точным, в образах данного плана человек сравнивается не просто с деревом, с его частью, тогда как само дерево целиком подобно семье:

Приехала свашенька немилосливая,

Раздернула косыньку надвое.

Соезжала свашенька со двора,

Сломила березаньку с самого верха.

Стой, постой, березанька, без верха.

Живи, родна матушка, без меня.

Тебе, родна матушка, тесно было жить.

Теперь, родна матушка, просторься одна.[[44]](#footnote-44)

Если учесть, что корни обычаев уходят глубоко в прошлое, то можно смело предположить, что образ дерева не только олицетворяет в фольклоре семью как реальную человеческую общность, существующую в обозримом коротком промежутке времени-дерево здесь - древний символ, символ рода.

В связи с этим может оказаться интересным тот факт, что место березы как свадебного дерева в тверских деревнях часто заменяла ёлочка или сосёночка. Его так же, как и берёзу, наряжали и ставили в доме невесты: «Накануне свадьбы у невесты устраивается девичник, о нем невеста заранее предупреждает своих подруг. В этот день девушки-подруги, собравшись вместе, обряжают красу, т. е. небольшую елочку, украшая ее лентами, бантиками из материи и цветной бумаги. К вечеру они выходят с этой красой на улицу и проходят с песнями вдоль деревни».[[45]](#footnote-45) И снова образ дерева (теперь уже сосны-ели) лишенного своей части, выступает символом разрушенной семьи и сиротства в свадебной песне:

Ты, сосна ль наша, сосенушка, (2 раза)

Ты, сосна ль моя кудрявая, (2 раза)

Что не все ли на тебе сучки, (2 раза)

Что сучки, сучки-отросточки, (2 раза)

Только нету одной маковки, (2 раза)

Что у Мани нету батюшки (матушки). (2 раза)

Снарядить-то меня есть кому, (2 раза)

Благословить-то меня некому. (2 раза)[[46]](#footnote-46)

…

Уж ты, ель, ты моя елочка,

Ель кудрявая, сосеночка.

Как насели сучки-веточки,

Только нету одной маковки,

Как у Нюши нету батюшки.

На том свете Богу молится,

У Христа на свадьбу просится…[[47]](#footnote-47)

А вот идентичный образный ряд, но уже с дубом:

Много листья, много полистья.

Только нету у сыра дуба

Золотой одной вершиночки:

у Авдотьи нету матушки.

Что её-то родна матушка

На втором-то суде судится,

У судьи-то в гости просится:

Ты, судья, судья ты правильный,

Отпусти-то в гости к детищу,

Что на горькую на свадебку,

На сиротску вечериночку…[[48]](#footnote-48)

И хотя приведенные выше песни пелись на свадьбу, нельзя не заметить тему смерти, присутствующую в них. Сосна, как и другие хвойные деревья (ель, пихта, лиственница), тесно связаны со смертью в обрядах и поверьях, наверное, из-за того, что эти вечнозеленые деревья, казалось, обладали секретом, как избегнуть гибели и угасания, а их колючие ветки дарили защиту от нечисти. Может быть, поэтому их применяли в обряде похорон. «Из ели (как и из сосны и березы) часто делали гроб, мотивируя это, в частности, тем, что ель (как и сосна) не позволяют покойному «ходить» после смерти <…> У русских поистине повсеместный характер имело обыкновение бросать еловые и сосновые ветки (реже - ветки пихты, можжевельника и др.) по дороге к кладбищу - перед гробом, так и после него. Повсеместно еловыми и сосновыми ветками украшали гроб».[[49]](#footnote-49) Но, как видно и у дуба, и у образа березы, укорененного в создании русских крестьян прослеживается связь с миром «нави» - миром мертвых. «В мифологических представлениях восточных славян период Троицы и Семика относился к тем календарным промежуткам, когда предки временно покидали «тот свет» и появлялись в мире живых. Местом их пребывания на земле была свежая зелень деревьев. Поэтому для душ «родителей» из леса приносили березы и устанавливали их около домов».[[50]](#footnote-50)

…Уж ты, братец, ты мой миленький,

Ты возьми-каси востёр топор,

Ты сходи-каси в леса во темныи,

Ты сруби-каси белу березыньку,

Ты поставь-каси ее под окошечко…[[51]](#footnote-51)

…

…Наш тятенька, наша маменька во сырой земле,

Во сырой земле, в гробовой доске,

Во темном лесу, под белою березою.[[52]](#footnote-52)

Все деревья, растущие в нашем краю, и нашедшие отклик в местных песнях и преданиях как бы сильно не отличались они друг от друга в природе, в фольклорной традиции связаны мощным объединяющим началом - образом семьи, и через нее восходят к понятию рода. Представление о дереве с густыми ветвями и мощными корнями, вгрызающимися вглубь земли, сочетается представлениями о семье, держащейся на памяти о пращурах-предках и прирастающей многочисленным потомством. В свою очередь, дерево поврежденное, потерявшее часть ветвей или крону, может трактоваться не только как иллюстрация сиротства отдельного человека, но и как свидетельство отражения в народном сознании процессов разрушения общины. Таким образом, дерево в фольклоре - не просто некая сосна, ель или берёза, рябина, калина или яблоня - это дошедшая до нас из дальних веков модель Вселенной, пусть бледная, неясная, уже не понимаемая до конца самими носителями традиции, едва различимая тень, но тень Мирового Древа, объединяющего собой все миры и высший божественный мир, и мир живых людей, и мир мёртвых, то есть и прошлое, и настоящее, и грядущее.

Пожалуй, можно подвести итоги. О каких процессах, происходящих в глубинах народного сознания, могут поведать нам образы растений, обнаруженные в Тверском фольклоре? С одной стороны, мы видим в них прямое отражение жизни, быта, надежд и чаяний простых людей, с другой-обнаруживаем подтверждения того, что, несмотря на почти полное отсутствие грамотности и возможности для его носителей перемещаться по миру, в местном фольклоре все же присутствует некоторое влияние других культур, пришедшее через христианство. Третья черта, раскрывающая самое удивительное на наш взгляд свойство фольклора и наиболее ярко проявившаяся в отображении деревьев - это сохранение в нем древнейших представлений человечества об устройстве мира. Возвратимся же к началу данной главы, где мы задались вопросом, чем являются образы растений в фольклорной традиции Тверского края - случайными цветами, сплетенными в венке или осколками волшебного зеркала? И теперь мы с уверенностью можем сказать, что сравнение с волшебным зеркалом, способным и просто отражать реальность, и вдруг обращать ее в сказку, делая далекое во времени и пространстве-близким, здесь подходить как нельзя лучше.

**Глава 4. Из тени олив и лавров к пальмам и кактусам загадочной русской души.**

**Особенности растительно-цветочного образного ряда**

**литературной поэзии 19 начала 20 веков**

**на примере произведений авторов, связанных с Тверским краем.**

В данной главе мы рассмотрим образы растений, созданные русской художественной литературой 19 – начала 20 веков, ограничив поле нашего исследования произведениями поэтического жанра, так или иначе имевшими отношение к Тверскому краю. «Лавр с оливою – еще куда ни шло, но причем же здесь пальмы с кактусами?! - спросите вы в благородном недоумении. – Что могут они значить для внутреннего мира образованного русского человека прошлых столетий? Даже если он когда-либо думал об этих представителях флоры далеких экзотических стран, слыхал о них, разве не были они для него чем-то вроде легкой ряби или даже мимолетного отблеска на поверхности глубоких и темных вод памяти? То ли дело березки и рябины: их неяркая прелесть от рождения и до смерти радовала глаз, о них в детстве пели и рассказывали сказки нянюшки, и не лучше ли поискать в русской душе именно их?!» Мы с этими утверждениями спорить не станем, и, конечно же поищем, и найдем непременно, что, впрочем, не отменяет того факта, что и фольклор, и художественная литература существуют и развиваются по довольно сложным законам, и искать в них прямое отражение окружающего мира было бы глупо. Зеркало-то оно зеркало – но, все-таки – зеркало волшебное, и что и как в нем отражается, как раз и является предметом нашего исследования - на сей раз, в части поэтического художественного слова.

Поэты, на творчество которых мы обратим свой пристальный взор, родились на территории Тверской губернии, в какой-то период своей биографии жили здесь, служили, бывали проездом, останавливаясь у друзей. Почему мы не говорим «тверские поэты»? Потому что нам кажется, что для обозначенного периода времени такое определение не очень уместно. Литературно-художественное творчество в те годы, и особенно в первую половину рассматриваемого временного отрезка, удел преимущественно людей дворянского сословия. Поэты-дворяне, желавшие признания, равно как и издания своих произведений, должны были стремиться для этой цели в столицу империи – Санкт-Петербург. Те из них, кому было суждено обрести желаемую славу, становились просто русскими поэтами, принадлежность которых к определенной губернии современников не интересовала. Хотя, конечно нельзя отрицать и влияния на творчество человека особенностей места, в котором тот родился, вырос и сформировался как личность.

Вот мы и произнесли это слово – «личность». Пожалуй, здесь и спрятано зерно отличия произведений художественной литературы от фольклора. Конечно, у народных песен тоже были авторы, однако фольклорный «сочинитель» обобщен, сглажен и усреднен многими годами, а иногда и столетиями существования и передачи из уст в уста первоначального текста, тогда как печатное авторское художественное слово отражает личность в ее неповторимости и ничем не искаженном своеобразии. И все же в этих потоках своеобразия личностных особенностей и частностей нам, как исследователям, придется найти некие объединяющие их течения.

Что же могло роднить всех творческих людей того времени? Конечно, то, что они были образованы, много читали, знали иностранные языки. К тому же они были вольны путешествовать, и даже покидать пределы страны. Итак, они могли видеть собственными глазами – как физически, так и глазами своего разума и души – мир, гораздо более обширный и разнообразный, чем тот, который мог бы представиться местному фольклорному «автору».

Отражают ли это многообразие поэтические образы растений? Несомненно – да!

Воскресшим сердцем пламенея,

Летел я ангела обнять;

Но на челе его, чернея,

Как меж тюльпанов жало змея,

Измены вспыхнула печать.

<…>

То луг вдали узрев душистый,

Спешишь росой умыться чистой;

То гор над снежной высотой,

Купаясь в туче громовой,

Перун крылатый, обгоняешь;

То, ангел грусти, ты летаешь

С венком терновым на главе,

И над одром моим стенаешь

О нашем общем сиротстве.[[53]](#footnote-53)

Эти строки из стихотворения «Жестокий призрак» принадлежат поэту пушкинской поры, нашему земляку В.Г. Теплякову. Родился Виктор Григорьевич в семье тверских помещиков, усадьба которых — Дорошиха — находилась в нескольких верстах от Твери, неподалёку от тракта Москва-Петербург, и поначалу жизнь его ничем не отличалась от жизни многих и многих людей его сословия. Он получил начальное домашнее образование, затем продолжил обучение в Благородном пансионе при Московском университете, после – избрав военную карьеру, служил юнкером в Павлоградском гусарском полку, но оказался слаб здоровьем, довольно скоро вышел в отставку и уехал в Петербург, где познакомился с декабристами, вступил в тайное общество масонов и был за это масонство арестован и посажен в Петропавловскую крепость, но выпущен из-за болезни, а по выздоровлению переведен на церковное покаяние. Вскоре Тепляков получил разрешение императора Николая I проживать в теплых краях. Местом ссылки ему определили Херсон, прибыв в который он увлёкся археологией. Это увлечение его приобрело такую силу, что некоторое время спустя, в разгар русско-турецкой войны (март 1829 г.) он добился своего включения в штат новороссийского и бессарабского генерал-губернатора М. С. Воронцова и был направлен в Варну, собирать древности для Одесского музея. Путешествие в Болгарию произвело на Теплякова неизгладимое впечатление, отразившееся в стихах. Он пытался писать и ранее, но первые его творения не имели успеха, а вот после Болгарии его неожиданно стали печатать в знаменитом в те времена альманахе «Северные цветы», а затем увидели свет и книги его стихов "Стихотворения Виктора Теплякова и "Фракийские элегии", которые приветствовали Пушкин, Жуковский и Дмитриев. Несмотря на подорванное здоровье, начав однажды путешествовать, В.Г. Тепляков не оставлял этого занятия всю свою жизнь, даже когда, разочаровавшись, оставил поэзию. Он посетил Константинополь (1834, 1836), Малую Азию, Египет, Сирию и Палестину (1838), Францию, Германию, Италию и Грецию, находясь на государственной службе. В последние годы жизни, окончательно уйдя в отставку, он снова уехал в Европу отчасти в лечебных, отчасти в учёных целях. Но путешествия уже не радовали его как прежде, всё чаще впадал он в хандру и сплин: «Я видел всё, что только есть любопытного в подлунном мире, и всё это мне надоело до невыразимой степени». С этим настроением он и умер в Париже в 1842 году.[[54]](#footnote-54)

Может показаться, что мы слишком увлеклись описанием биографии Теплякова, однако верно оценить образы его поэзии, и, в частности, образы растений, которые встречаются в ней, невозможно, не учитывая особенностей его жизненного пути. Следуя в поэзии модному в те годы течению романтизма с его героем-одиночкой, странником, разлученным с родиной, Тепляков воплощал идеи этого литературного направления не только в своем художественном творчестве, но и одновременно в жизни. В его стихах можно найти эпиграф практически к каждому ее этапу. Это необычное совпадение литературы и реальности кажется результатом сознательной установки Теплякова, проецировавшего литературу и литературные образцы в свою собственную жизнь. Впечатление, взятое сначала из чужих произведений, а затем преобразованное собственной душой поэта и вылившееся в стихи, заставляло его и в реальности искать и находить то, что черпалось из книг.

Растительные образы стихов Теплякова не особо сочетаются с нашей тверской природой. В них не встретишь березок и осин, рябины и сосны с елкой, но попадаются кипарис, «гордый лавр», тополь. Можно отнести данный факт к тому, что поэт много путешествовал, был впечатлен Балканами и Европой, что нашло отражение в его творчестве. Это верно, но лишь отчасти. Вспомним первый отрывок, с которого мы начали рассказ о поэте: тюльпаны, душистый луг и терн – не просто описание природы, упоминание виденных когда-то растений. Это прежде всего – символы. Символы, знакомые образованной читающей публике. Именно на знакомости и понятности основано использование их сочетания в стихах. К примеру, тюльпаны на вошедшем в моду в начале 19 века в России с легкой руки поэта и переводчика Дмитрия Петровича Ознобишина «языке цветов» (иначе – селам) означали благородство и верную любовь. Поэтому упоминание их рядом со змеем, символизирующим в противоположность этому хитрость и предательство, придает стихотворению характерную для романтизма контрастность. «Венок терновый» - конечно же – символ страдания, намек на Христовы муки.

Кстати, «язык цветов» в свое время был чрезвычайно популярен в русском образованном обществе. И не только благодаря тому самому Ознобишину, который издал переведенную им на русский персидскую книгу “Селам, или Язык цветов”[[55]](#footnote-55). Дань селаму отдали многие поэты того времени. Не обошел его вниманием и А.С. Пушкин, примеров «языка цветов» много в его лицейских стихах:

Где наша роза,

Друзья мои?

Увяла роза,

Дитя зари.

Не говори:

Так вянет младость!

Не говори:

Вот жизни радость!

Цветку скажи:

Прости, жалею!

И на лилею

Нам укажи.[[56]](#footnote-56)

Розе, представляющей здесь красоту и сладострастие, герой советует предпочесть лилию, которая воплощает невинность, чистоту. Намёк понятен.

Цветочным символизмом активно пользовались дамы и кавалеры в светских салонах, он был моден и в Европе (что, возможно, и сподвигло Ознобишина на перевод с персидского). Но, конечно же, питал значения растительной образности не только восточный «селам». Не менее сильным влиянием в этом смысле обладала античная литература - произведения Овидия, Гомера, Феокритом и т.п., которые классически образованные поэты-дворяне читали в оригинале, увлеченно переводили, а также переосмысливали, используя присутствующую в них символику, на которую временами накладывалась и символика христианская, и представления, почерпнутые из современной им западной литературы, и еще бог весть что - в собственных творениях.

Возьмем уже упомянутую розу. Это очень распространенный и очень сложный символ. В древности розу связывали с радостью, чувственностью, юностью и красотой, но также она олицетворяла тайну, тишину, но и любовь. Последнее значение стало наиболее устойчивым элементом символа розы. Вместе с тем, нередко её превращали в и цветок загробного царства. Более полный набор символических значений розы включает: красоту, совершенство, изящество, радость, любовь, удовольствие, хвалу, славу, пышность, блаженство, аромат, пламенность, гордость, мудрость, молитву, медитацию, тайну, таинство, тишину. Роза может выступать как символ солнца, звезды, богини любви и красоты, женщины (преимущественно — красавицы)[[57]](#footnote-57)

В христианстве роза была символом Богородицы. Богоматерь изображалась с розой на иконах, в том числе и на православных («Неувядаемый цвет»). Также роза символизировала животворящую кровь Христову[[58]](#footnote-58). Как видим, образ розы насыщен смыслами, иногда, довольно противоречивыми. Как и Пушкин, его современник и наш земляк В.Г. Тепляков также не обошел ее своим вниманием. Его роза связана со страстью: иногда это что-то восточно-гаремное:

Фонтанов мраморных при медленном журчаньи,

При соблазнительных луны твоей лучах,

В твоем, о юная невольница, лобзаньи

Цветов родной твоей страны,

Живых восточных роз отведаем дыханье

И жар, и свежесть их весны!..[[59]](#footnote-59)

Но чаще тепляковская «роза» - античный «вакхический» образ:

Рассейте ж славы дым пустой;

Мне о любви не поминайте;

Зовите жриц пафосских рой;

Мой кубок розами венчайте!56

Но буря веселья сменяется унынием, путь «по розам» приводит героя поэта к некоей «бездне» разочарования в жизни[[60]](#footnote-60), что является уже не античной, а современной нашему поэту романтической традицией:

…С тех пор как ты мой ум туманный,

О грозный ангел, посетил -

Какой-то голос дико-странный

В моей душе заговорил...

С тех пор в груди замерзли слезы,

Гляжу на всё с усмешкой я

И попираю жизни розы

В саду земного бытия!..[[61]](#footnote-61)

Нам очень хотелось найти в твореньях В.Г. Теплякова еще одну грань символизма розы – масонскую, и шанс для этого был: и потому, что роза – весьма востребованный образ у масонов, и потому что поэт действительно имел посвящение. Но, видимо, для такого рода анализа у нас не хватило материала и знаний.

А теперь, оставив сожаления, продолжим исследование и на сей раз рассмотрим образ винограда.

«Виноград - важный символ духовной жизни и возрождения в языческом и христианском мирах, он же - символ мудрости (in vino veritas). Гроздь его - атрибут божеств плодородия и сельского хозяйства. Виноград олицетворяет вино жизни и, следовательно, бессмертие… В Ветхом Завете он – эмблема плодов земли, равноценная Древу Жизни»[[62]](#footnote-62)

Чрезвычайная востребованность данного образа вряд ли случайна. Мы уже говорили о его месте в тверском фольклоре. Теперь интересно будет взглянуть на отражение темы винограда в творчестве В.Г. Теплякова. И здесь ожидаемо присутствует античный колорит:

…Как прекрасна ты с обвитой

Виноградом головой,

С пикой тирса, в листьях скрытой,

И в небриде дорогой!

Такова ты, представляя

Хор планет в кругу менад

Или тигров собирая

И с усмешкой им бросая

Багрянистый виноград.[[63]](#footnote-63)

А вот в своем стихотворении «Вакхическая песнь», также исполненном античной образности, поэт использует заимствованный у древних «коллег» привычный символ совсем не шаблонно, как бы походя вскрывая проблемы взаимоотношений мира и человека, описывая замыкание цикла жизни с надеждой на вечное возрождение.

Да зреет же вечно в садах виноград!

Когда мы с своей распростимся весною,

Вино, постарев, наш утешит закат.

Умрем мы. Но кто ж не умрет под луною?

Тогда на Олимпе нас встретит Зевес

И Геба наполнит фиалы небес![[64]](#footnote-64)

Исследователи творчества Теплякова отмечают, что поэту была близка аналогия между замкнутым кругом природных процессов и ходом развития человечества – так называемая «циклическая концепция» истории. «Тепляков трактует историю как бесконечный круговорот, каждую цивилизацию в развитии которого ждет неизбежная гибель.»[[65]](#footnote-65) «Вакхическая песнь» – яркая иллюстрация этих его взглядов.

Аналогичную смысловую нагрузку несет в поэтических творения Теплякова образ дуба – могучего и прекрасного дерева, поверженного неумолимым временем:

…Вот жатва, смятая Сатурновой пятою,

Вот сучья временем низложенных дубров,

Вот рать, побитая Ничтожества рукою

И в прахе спящая под саваном веков!...[[66]](#footnote-66)

(В.Г. Тепляков. Гебеджинские развалины. 1829 г.)

Здесь судьба погибшей цивилизации сравнивается с участью поверженных стихией деревьев, что, в конечном итоге, выступает аналогией грядущей участи современного поэту общества. Параллель гибели дерева с гибелью цивилизации невольно наводит на мысль о возможном «знакомстве» Теплякова с традиционными представлениями о Мировом Древе, в данном контексте нарисованная картина оказывается еще более трагичной.

Хотим подчеркнуть еще раз – образы растений, которые мы встречали – не во всех, но во многих - прочитанных в ходе исследования стихах, это, зачастую, не простые детали общего полотна повествования, переданные с большей или меньшей степенью таланта, а, прежде всего – символы. Навеянные светской модой или почерпнутые из книг, и даже созданные самостоятельно - эти символы, словно незримые и невесомые кирпичики начинают использоваться поэтами для построения своеобразных «воздушных замков» своей индивидуальной «вторичной» реальности, невольно открывая в нее дорогу и нам – читателям.

Одной из иллюстраций эволюции и даже революции растительной символики в литературе 19 века может служить стихотворение М.Ю. Лермонтова «На севере диком…», известное как перевод стихотворения немецкого поэта Г. Гейне. Возможно, существуют и более яркие примеры, но наш выбор объясняется также тем, что данные строки, возможно, родились на тверской земле, где Лермонтов побывал в восьмой раз весной 1841 года[[67]](#footnote-67):

На севере диком стоит одиноко

На голой вершине сосна,

И дремлет, качаясь, и снегом сыпучим

Одета, как ризой, она.

И снится ей все, что в пустыне далекой,

В том крае, где солнца восход,

Одна и грустна на утесе горючем

Прекрасная пальма растёт.[[68]](#footnote-68)

У сосны в мировой культурной традиции множество разнообразных символических значений, некоторые из них мы уже затрагивали, когда рассуждали о растениях в тверском фольклоре. Это амбивалентный (двойственный) образ: с одной стороны, он связан с вечной неувядающей жизнью, с другой – «… это дерево считается символом смерти, так как будучи однажды срублено, оно никогда больше не пускает ростков. Её древесина необычайно горька, в связи с чем любое растущее рядом растение быстро погибает». Пальма — это деpево жизни, у хpистиан - символ мученичества и чистоты[[69]](#footnote-69), т.е. тоже довольно непростой символ. Можно сказать, что растения составляют пару, в которой одно противопоставляется другому – местом пребывания и окружением, они находятся как бы на разных полюсах, но при этом не являются полными антиподами, потому что имеют общие черты.

Поначалу мы сомневались, стоит ли использовать стихотворение в нашем исследовании, ведь в его основе лежит произведение другого автора, являющегося к тому же носителем чужого языка, но, изучив данный вопрос поняли, что, фактически, Лермонтов не перевел, а написал другое стихотворение. Стихи Гейне – о любви[[70]](#footnote-70), а лермонтовская «Сосна» повествует об одиночестве. Интересно и то, что в представленной паре реальной фигурой выступает именно северное дерево, а пальма здесь лишь его мечта о желаемом, но недоступном единении с родственной душой. И, если предположить, что наш поэт выбрал не ель как у Гейне, а сосну с ее «горькой древесиной», несущей гибель любому растению, оказавшемуся поблизости, именно за это ее свойство, то чувство одиночества, порожденное этим образом, становится просто неизбывным, а сам образ обретает новый символический смысл.

А вот еще один необычный пример рождения символа, связанного с растением.

В 1828 году, в сложный, тяжелый период своей жизни – период личных неудач, метаний и молчаливого неодобрения со стороны всероссийского самодержца, гостя у друзей в тверском имении Малинники (ныне входит в туристический комплекс Берново), Александр Сергеевич Пушкин создает стихотворение «Анчар». Вы только представьте: прогуливаясь по окрестностям и созерцая русскую природу, поэт сочиняет историю о дереве с другого конца света, которое даже на картинках, скорее всего, не видел, и ему смутно ведомо лишь то, что дерево это, будто бы, сильно ядовито. Однако описание изобилует подробностями, которые делают объект вполне реальным, живым, и нагнетающими эмоциональное напряжение и… наводящими на мысль, что все они служат какой-то определенной цели:

В пустыне чахлой и скупой,

На почве, зноем раскаленной,

Анчар, как грозный часовой,

Стоит — один во всей вселенной.

Природа жаждущих степей

Его в день гнева породила

И зелень мертвую ветвей

И корни ядом напоила.

Яд каплет сквозь его кору,

К полудню растопясь от зною,

И застывает ввечеру

Густой прозрачною смолою.

<…>

Но человека человек

Послал к анчару властным взглядом:

И тот послушно в путь потек

И к утру возвратился с ядом.

Принес он смертную смолу

Да ветвь с увядшими листами,

И пот по бледному челу

Струился хладными ручьями;

Принес - и ослабел и лег

Под сводом шалаша на лыки,

И умер бедный раб у ног

Непобедимого владыки.

А князь тем ядом напитал

Свои послушливые стрелы

И с ними гибель разослал

К соседам в чуждые пределы.[[71]](#footnote-71)

История «Анчара» почти детективная. Существуют исследования – серьезные и не очень – посвященные поиску прообраза «дерева яда», в них рассказывается и о том, где оно произрастает, и приводятся все его наименования, и сообщается, что в действительности оно не так уж смертоносно, как описывал Пушкин, и даже о том, что само стихотворение – пересказ произведения какого-то французского поэта, впрочем, эта идея тут же опровергается.[[72]](#footnote-72)

И что же для нас из этого моря информации имеет значение? Даже, если бы анчара не было в действительности, если бы Пушкин просто его придумал – важно одно: анчар для миллионов людей, думающих и читающих по-русски, стал воплощением идеи о бесчеловечном зле абсолютной власти. Вот так – за один день (а, может быть, всего за несколько минут – кто знает, как долго рождалось стихотворение) – человек выдумал (ну, или почти выдумал) дерево и сделал из него нечто - способное проникнуть в умы миллионов и изменить ход их мыслей. А это уже меняет реальность.

Итак, поэты активно используют в своем творчестве растительно-цветочные символы, внося новые индивидуальные акценты в их уже устоявшиеся, привычные значения, а иногда даже создают новые.

И все же, если посмотреть в лицо истине, русская поэзия 19-начала 20 веков полна примеров описания растений, не отягощенного «символическим» грузом, примеров, где они являются просто деталями пейзажа. До 18 века пейзаж редко встречается в литературе и имеет мало общего с реальностью, представляя собой клише, характерное для своего жанра – поэмы или элегии. Это так называемый «идеальный пейзаж», сложившийся еще во времена античности – у Гомера, Феокрита, Вергилия, Овидия, а затем подхваченный и доведенный до совершенства авторами Средневековья и Возрождения. «Элементами идеального пейзажа, как он сформировался в античной и средневековой европейской литературе, можно считать следующие: 1) мягкий ветерок, овевающий, нежащий, доносящий приятные запахи; 2) вечный источник, прохладный ручеек, утоляющий жажду; 3) цветы, широким ковром устилающие землю; 4) деревья, раскинувшиеся широким шатром, дающие тень; 5) птицы, поющие на ветвях. Таковы пять основных, самых устойчивых элементов того, что по-латински именовалось locus amoenus – «прекрасным, восхитительным местом», или «местом мест». <…> И в русской литературе можно найти множество подобных пейзажей у Ломоносова, Сумарокова, Державина, Муравьева, Карамзина, Жуковского, Батюшкова, Пушкина, Дельвига, Баратынского, Тютчева, Майкова, Некрасова, Фета... Правда, со второй половины XIX века их становится все меньше, в ХХ веке они практически исчезают <…> Хронологически самое раннее изображение «восхитительного места» мы находим у Ломоносова в «Оде на день брачного сочетания великого князя Петра Федоровича и великия княгини Екатерины Алексеевны» (1845). Идеальный пейзаж в русской поэзии относится обычно к весне и лету, при этом в условной картине прекрасной природы смешиваются приметы разных месяцев, так что «плоды, румянцем испещрены, // И ветви, медом орошены, // Весну являют с летом вдруг». Тут соединены типичные приметы августа-сентября: румяные плоды; июня-начала июля: цветение медоносных лип; и все это отнесено одновременно к весне и лету. Точно так же исследователи Лермонтова давно обратили внимание на то, что в его стихотворении «Когда волнуется желтеющая нива...» смешаны приметы разных времен: ландыш расцветает в мае, слива созревает в августе. То, что принято считать случайной ошибкой автора, на самом деле предрешено эстетически. Такие несообразности составляют закон русского идеального пейзажа. Конечно, их не могло быть в античном идиллическом пейзаже в силу особенностей самой природы, где царит вечное лето. В России же, с ее резкими погодными переменами от месяца к месяцу, идеальному пейзажу приходится собирать целостную картину природы из разных сезонных отрезков, как бы восстанавливая в самом движении времени неподвижный, прекрасный образ вечности.»[[73]](#footnote-73) Но уже в первых десятилетиях 19 века описания пейзажей в русской литературе претерпевают серьёзные изменения. Природа в стихах (да и в прозе тоже) постепенно избавляется от власти законов жанра и стиля, становится более реальной и живой. И способствует этому индивидуально-авторское видение и воссоздание природы, за которое мы должны быть благодарны А.С. Пушкину. Мы приведем здесь небольшой частный пример этого долгого и сложного процесса, и связан он с нашим тверским краем.

В 1829 г. Пушкин гостил в усадьбе Курово-Покровское (прежнее Михайловское) у Павла Ивановича Понафидина (1784-1869) и его супруги Анны Ивановны Вульф (1784-1873 (деревня Берновского сельского поселения Старицкого района Тверской области, в 62 км к северо-западу от Старицы на берегу реки Нашиги). В комнате, выходящей окнами в сад, он работал над 7 главой «Евгения Онегина». Когда роман был напечатан, владельцы усадьбы с радостью обнаружили в описаниях природы, содержащихся в нем, приметы родных мест[[74]](#footnote-74):

Меж гор, лежащих полукругом,

Пойдем туда, где ручеек,

Виясь, бежит зеленым лугом

К реке сквозь липовый лесок.

Там соловей, весны любовник,

Всю ночь поет; цветет шиповник,

И слышен говор ключевой,

Там виден камень гробовой

В тени двух сосен устарелых.[[75]](#footnote-75)

(А.С. Пушкин. Евгений Онегин. Роман в стихах. Глава 7.

https://ilibrary.ru/text/436/index.html)

То, что читатели узнали в поэтических строках родные им места, говорит о точности и реалистичности созданных образов. Можно привести множество других примеров ярких и правдивых описаний русской природы у Пушкина. Вспомнить хотя бы «Зимнее утро», также вдохновленное тверскими пейзажами, которое наизусть помнит каждый современный школьник: «…Прозрачный лес один чернеет//И ель сквозь иней зеленеет…»[[76]](#footnote-76).

Вслед за Александром Сергеевичем и другие русские поэты с увлеченность принялись описывать русскую природу. Сосны, ели, дубы, липы, березы и ракиты сделались неотъемлемой частью «литературного» пейзажа, однако перестали превращаться в клише, ибо каждый образ теперь был как бы пропущен через восприятие его создателя, им преобразован и поэтому – индивидуален. На примере образов растений мы наблюдаем разрушение привычных для своего времени поэтических стандартов, которые уже заметно сковывали живое слово, и все же процесс этот не линейный, его нельзя уподобить течению реки – скорее, то бурным, то спокойным на поверхности водам океана, в глубине которого не утихает бесконечное и разнонаправленное движение незримых струй. Появляются новые образы и символы, а привычные либо уходят в тень, либо обретают дополнительные значения и свежие краски. Попробуем показать, как могло меняться наполнение традиционного поэтического символа на примере трех стихотворений разных поэтов, написанных, соответственно, в разное время. Это стихотворение Александра Сергеевича Пушкина «Цветок», лермонтовская «Ветка Палестины» и «В библиотеке» Н.С. Гумилева. Идея последнего названного произведения по свидетельствам биографов вдохновила поэта во время работы в библиотеке Львова в деревне Слепнево Бежецкого уезда Тверской губернии.

Отправной точкой всех трех произведений служит образ засушенного растения. У Пушкина это однозначный и вполне традиционный уныло-элегический символ быстротечности жизни, в значении которого нет ничего «новаторского», к общепонятному смыслу символа ничего не добавлено. Похожие стихотворения имеются и у других поэтов пушкинской поры, в частности у П.А. Вяземского: «…Его иссохшие листки// Еще хранят свой запах нежный,// Он дар нам памятной руки// В день слез разлуки безнадежной.»[[77]](#footnote-77)

Но вернемся к пушкинскому цветку, который воспринимается поэтом как тень былого, рождая мимолетный интерес. Но поэт остается отстраненным, чужая минувшая жизнь вызывает у него легкую грусть, не более:

…И жив ли тот, и та жива ли?

И нынче где их уголок?

Или уже они увяли,

Как сей неведомый цветок?[[78]](#footnote-78)

«Ветка Палестины», казалась бы, построена по тем же законам: есть засушенное растение, есть неведомое, но предполагаемое прошлое неизвестных людей, связанных с ним, есть мысли об этом автора стихотворения – однако и эти мысли, и «послевкусие» от них совсем другое:

…Заботой тайною хранима

Перед иконой золотой

Стоишь ты, ветвь Ерусалима,

Святыни верный часовой!

Прозрачный сумрак, луч лампады,

Кивот и крест, символ святой...

Все полно мира и отрады

Вокруг тебя и над тобой.[[79]](#footnote-79)

И это «послевкусие» предопределено уже самим выбором растения: ветка Палестины – это пальмовая ветвь – образ, связанный с Христом. В тексте больше деталей, подробностей-предположений о бытности ветви живой, о пальме, ее породившей, о череде людей, о их горестях и радостях, есть и мотив смерти-увядания, но его сменяет, завершая повествование, надежда на возрождение и жизнь вечную, и гордость за людей, доставивших эту ветку как благую весть с другого конца земли, и светлое, почти восторженное чувство «мира и отрады» от всего узнанного и пережитого.

И последнее произведение – стихотворение Николая Гумилева «В библиотеке». Мы приведем его здесь полностью, потому что подкрепить свой анализ этого произведения рассуждениями других исследователей у нас не получилось – мы их просто не нашли:

О, пожелтевшие листы

В стенах вечерних библио’тек,

Когда раздумья так чисты,

А пыль пьянее, чем наркотик!

Мне нынче труден мой урок.

Куда от странной грезы деться?

Я отыскал сейчас цветок

В процессе древнем Жиль де Реца.

Изрезан сетью бледных жил,

Сухой, но тайно благовонный…

Его, наверно, положил

Сюда какой-нибудь влюбленный.

Еще от алых женских губ

Его пылали жарко щеки,

Но взор очей уже был туп,

И мысли холодно-жестоки.

И, верно, дьявольская страсть

В душе вставала, словно пенье,

Что дар любви, цветок, увясть

Был брошен в книге преступленья.

И после, там, в тени аркад,

В великолепьи ночи дивной

Кого заметил тусклый взгляд,

Чей крик послышался призывный?

Так много тайн хранит любовь,

Так мучат старые гробницы!

Мне ясно кажется, что кровь

Пятнает многие страницы.

И терн сопутствует венцу,

И бремя жизни – злое бремя…

Но что до этого чтецу,

Неутомимому, как время!

Мои мечты… они чисты,

А ты, убийца дальний, кто ты?!

О, пожелтевшие листы,

Шагреневые переплеты![[80]](#footnote-80)

У нас нет сомнений, что в этом произведении совершенно сознательно «процитирован», а точнее – перепет, трансформирован пушкинский «безуханный цветок», причем перепет так, чтобы полностью разрушить привычный прежний образ. Здесь почти нет ничего об истории самого цветка, предшествовавшей его нынешнему состоянию, нам сообщается лишь то, что цветок не «безуханный», «но тайно благовонный», а значит, вложен был в книгу не так уж давно. Интересна и сама книга – не безликая как у Пушкина, а вполне конкретный трактат о суде над человеком, в свое время ставшим прообразом Синей Бороды французских сказок, но в то же время являвшимся и соратником Жанны Д’Арк. Далее следует предположение-описание того, кто вложил цветок в книгу. Если Пушкин не знает, кто это был – мужчина ли, женщина – они оба для него равноправны как смутные тени прошлого, то у Гумилева оставивший цветок меж страницами тенью не выглядит: характер мужчины выписан достаточно детально и ярко, и в этом описании присутствует даже какое-то угрюмое наслаждение пороком. А вот его возлюбленная лишь скользит как призрак по краю повествования – она жертва, и это ее главная черта. Стихотворение говорит о смерти любви, о крови, в нем намек на преступление, жизнь выглядит отвратительным, «злым бременем», и вдруг все обрывается впечатлением, что поэт рассуждал не от собственного лица, а все это время пытался вжиться в чужую роль, но внезапно решил отделить себя и от героя стихотворения, и от рассказчика («Мои мечты – они чисты…!) Однако это уже невозможно, потому что поэт действительно оказался убийцей – легкий созерцательный символизм пушкинского «Цветка» разрушен, и невосстановимость этого разрушения подчеркнута образом «шагреневого переплета», что отсылает читателя к знаменитому произведению Бальзака, философской повести «Шагреневая кожа», которую ее автор назвал «формулой нашего теперешнего века, нашей жизни, нашего эгоизма». И еще - само французское слово «шагрень» имеет омоним – «печаль, горе». Тот, кто поверг символ – сам не рад этому.

Так на примере одного растительного образа мы проследили путь русской литературы 19 века и русской души от перенятого у древних спокойно-созерцательного приятия жизни такой, какова она есть, и ее конечности - через веру и надежду на преобразование и вечное возрождение - к разрушению прежде незыблемых устоев начала 20 века и разочарованию от этого крушения.

Теперь же перейдем, наконец, к «пальмам и кактусам» и загадочной тяге к ним одной русской души. Конечно, выражение это фигуральное: мы не будем искать специально только данные образы в творчестве поэтов, о которых пойдет сейчас речь, хотя нельзя не отметить, что в произведениях одного из них они встречаются чуть ли не на каждом втором слове. Русской литературе, да и русскому сознанию всегда свойственен был некий дуализм, чего только стоит пара «западники-славянофилы», но, разумеется, человеческое сознание и общество – не шахматная доска, и не все здесь можно разложить по полкам. Мы всего лишь сделаем попытку на примере творчества двух ярких личностей, а точнее, на примере образов растений и природы в нем, продемонстрировать два несхожих взгляда на мир. Речь пойдет о начале творческого пути уже упомянутого здесь Николая Степановича Гумилева и другого не менее знаменитого поэта – Анны Андреевны Ахматовой. Жизнь обоих этих поэтов тесно связана с тверским краем, а точнее, с деревней Слепнево Бежецкого уезда.

Николай Степанович Гумилев – поэт, прозаик, драматург, переводчик, критик. Родился в Кронштадте в 1886 году в семье корабельного врача.

Начало его творческой деятельности развивалось в русле поэтики символизма. Это первые сборники стихов - «Путь конквистадоров» (1905) и «Романтические цветы» (1908). Большое влияние на него оказал символист И.Ф. Анненский, директор царскосельской гимназии, в которой он учился.

Известно, что Гумилев был страстным путешественником. Прожив несколько лет в Париже, объездив всю Европу, он неоднократно посещал Африку, где занимался исследованиями по археологии, фольклористике и этнографии. Но нас сейчас интересует тот период его жизни, когда он после долгих ухаживаний и неудачных попыток сватовства сочетался браком с поэтессой Анной Горенко (позднее Ахматовой) и жил с нею в Слепневе. Еще до бракосочетания, попав однажды в Слепнево проездом, Гумилев полюбил это уютное небольшое имение и часто здесь бывал, но местные природные ландшафты не нашли отклика в его душе. В стихотворении «Старина» (1908) он дал внешне не совсем привлекательное описание старинного парка и деревянного дома:

…Вот парк с пустынными опушками.

Где сонных трав печальна зыбь,

Где поздно вечером с лягушками

Перекликаться любит выпь…[[81]](#footnote-81)

А вот совсем иные образы, вышедшие из-под его пера в те же годы, именно они типичны для творчества поэта и близки его духу:

Рощи пальм и заросли алоэ,

Серебристо-матовый ручей,

Небо, бесконечно-голубое,

Небо, золотое от лучей.

И чего еще ты хочешь, сердце?

Разве счастье – сказка или ложь?

Для чего ж соблазнам иноверца

Ты себя покорно отдаешь?

Разве снова хочешь ты отравы,

Хочешь биться в огненном бреду,

Разве ты не властно жить, как травы

В этом упоительном саду?[[82]](#footnote-82)

«Пальмы, кактусы, в рост человеческий травы…»[[83]](#footnote-83) - всего этого так много у Гумилева - так много, что другая, более близкая русскому человеку образность на фоне нее теряется, становится незаметной, неважной, и, как ни странно, экзотика не выглядит условной, в ней чувствуется плоть и кровь, а некоторые образы и реальны, и символичны одновременно. Мы можем только предположить, чем объясняется отсутствие у поэта интереса к родной природе и предпочтения им экзотических ландшафтов. Возможно, в местных пейзажах не было для него «дикости» и свободы – они как бы существовали в рамках изживающей себя цивилизации, от влияния которой он как раз и старался дистанцироваться в «садах души»:

<…>

Я не смотрю на мир бегущих линий,

Мои мечты лишь вечному покорны.

Пускай сирокко бесится в пустыне,

Сады моей души всегда узорны.[[84]](#footnote-84)

Когда читаешь стихи Гумилева, веришь, что он страстно желает этой «дикой» жизни, когда не трамвай или паровоз, а звуки и запахи ведут тебя, и ты на равных можешь смотреть в глаза зверю. И удивительно, почему же он, много путешествовавший, не остался в своей саванне навсегда?.. Потому что понимал про себя, что не выдержит этого существования? Или боялся пресытиться им? А может быть для него немыслимо было всю жизнь оставаться там, где он не сможет говорить по-русски, где никто не поймет его стихи? Ведь стихи для поэта – не только способ замкнуться в «садах души», это также средство для того, чтобы поделиться своим видением, надежда на встречу близких душ. И все же бывает, что несмотря на стремление людей друг к другу, на общность языка - близость душ оказывается в итоге невозможной:

Сегодня, я вижу, особенно грустен твой взгляд <…>

… Я знаю веселые сказки таинственных стран

Про черную деву, про страсть молодого вождя,

Но ты слишком долго вдыхала тяжелый туман,

Ты верить не хочешь во что-нибудь, кроме дождя.

И как я тебе расскажу про тропический сад,

Про стройные пальмы, про запах немыслимых трав…

Ты плачешь? Послушай… далеко, на озере Чад

Изысканный бродит жираф.[[85]](#footnote-85)

В этих строках, написанных Гумилевым в Слепневе отразилась не столько личная размолвка супругов, сколько несовпадение их поэтического видения мира. Хотя оба поэта тяготели поначалу к символизму, а потом стояли у истоков акмеизма, можно сказать, что Анна Ахматова выбрала свою особенную поэтическую дорогу. Она нашла в природе «тверской скудной земли», в ее деревьях, травах и цветах то, что Гумилев не мог или не захотел видеть. Земля эта стала источником ее вдохновения, она написала здесь немало стихотворений, которые позднее вошли в её сборники. Поэтесса изучала особенности крестьянской жизни и местных обычаев. Окружающие пейзажи, деревни, труд и быт слепнёвских крестьян, их праздники, радости и беды запечатлены во многих стихотворениях А.А. Ахматовой, написанных в тверском крае, который она назвала «второй родиной» («Цветов и неживых вещей...» (1913), «Ты знаешь, я томлюсь в неволе...» (1913), «Лучше б мне частушки задорно выкликать...» (1914), «Уединение» (1914) и многие-многие другие)[[86]](#footnote-86).

Удивительно, что утонченная дворянка, чуть ли не с пеленок читавшая в подлиннике французских поэтов Верлена и Бодлера, легко и с удовольствием сочиняла частушки:

Лучше б мне частушки задорно выкликать,

А тебе на хриплой гармонике играть,

И, уйдя, обнявшись, на ночь за овсы,

Потерять бы ленту из тугой косы.

Лучше б мне ребеночка твоего качать,

А тебе полтинник в сутки выручать,

И ходить на кладбище в поминальный день

Да смотреть на белую Божию сирень[[87]](#footnote-87)

В образах природы, которые создает поэтесса, чувствуется литературная образованность, но в них нет ни вычурности, ни экзотики, они близки к народным, и жизненной силы в них не меньше, чем в поэзии Гумилева:

Я на солнечном восходе

Про любовь пою,

На коленях в огороде

Лебеду полю.

Вырываю и бросаю —

Пусть простит меня.

Вижу, девочка босая

Плачет у плетня.

Страшно мне от звонких воплей

Голоса беды,

Все сильнее запах теплый

Мертвой лебеды…[[88]](#footnote-88)

Этим сочетанием запаха «мертвой лебеды» с ароматом «немыслимых трав» Африки мы завершим данную главу и еще одну часть нашего исследования и подведем итоги.

О чем же рассказали нам растительные образы русской литературной поэзии 19 – начала 20 века? О том, что изначально русская поэзия находилась под сильным влиянием уже отживших или отживающих свой век форм и символов, заимствованных из античной или иной зарубежной литературы, но постепенно поэтические клише сошли на нет. Произошло это несколькими путями, что можно видеть на примере образов растений. Во-первых, путем влияния авторского видения на привычную символику, приводящую к изменению смыслового наполнения образа – как в стихотворении «На севере диком…», или к созданию нового, как в стихотворении «Анчар». Во-вторых, в описаниях природы, авторы художественного текста все чаще отходят от изжившего себя «идеального» канона, и начинают все чаще включать в описание растительность родных лесов и полей. Кроме того, в литературную поэзию активно начинают проникать и образы поэзии народной. Тот же Пушкин во время жизни в Михайловском в 1824–1826 годах и в 1833 году в Болдине с увлечением записывал народные песни и сказки. Часть этих записей сохранилась в его архивах, часть была утрачена, но 49 песен были переданы Пушкиным П.И. Киреевскому – тому самому Кириевскому, благодаря трудам которого дошло до нас «уникальное собрание лирических и исторических песен, народных былин, составивших эпоху в истории русской фольклористики, создавшее научную базу для её развития».[[89]](#footnote-89) Скорее всего, интерес к устному народному творчеству был проявлен поэтом еще раньше: «у лукоморья дуб зеленый» образ типично фольклорный, его и некоторые другие сюжеты мог он узнать от своей няни Арины Родионовны, которую всю жизнь очень любил. Фольклорные мотивы в творчестве Пушкина проявились не только в поэме «Руслан и Людмила», но и в «Сказках», «Песни о вещем Олеге» и «Песнях западных славян» и т.п. Кроме приснопамятного «дуба» есть в этих произведениях «березы», «сосны» и «ели», однако проследить связь фольклорной символики растений с их упоминаниями в указанных стихах нам не удалось.

Начало 20 века в литературе дает на примеры уже не просто изменения, а сознательного разрушения привычных приемов и образов. Их влияние на умы людей и художественная значимость утрачивают силу. Начинается поиск новых приемов и средств выражения, новой образности, порою оборачивающийся попытками создания особого вторичного поэтического мира, своеобразной зоны бегства от не отвечающей поэтическим ожиданиям действительности. Тем временем реалистическое направление в литературе продолжает развиваться в нем усиливается влияние народного творчества.

**Глава 5. Образы растений в творчестве крестьянских поэтов, связанных с Тверской землей.**

Данная глава посвящена творчеству поэтов, вышедших из народной среды. Мы выделили их в особую группу, предполагая, что именно в их произведениях сильнее всего будет проявляться взаимовлияние и взаимосвязь художественной литературы и фольклорной традиции. Нам бы хотелось рассмотреть некоторые особенности наследия этих поэтов, а также найти в их произведениях образы растений... Но начать мы хотим с поэта, которого тверским назвать мы не можем, хотя он и бывал в Твери, но и обойти вниманием мы его не можем тоже, потому что он является самым известным крестьянским поэтом взятого нами периода. Это Сергей Александрович Есенин.

Сергей Есенин - русский поэт, одна из крупнейших личностей Серебряного века, приезжал в Тверь в 1924 году на творческий вечер крестьянской поэзии в память об Александре Ширяевце по приглашению Тверского литературно-художественного общества имени И. С. Никитина. Но хотим мы написать о нем не поэтому, из-за того, что его творчества оказало огромное влияние на всех крестьянских поэтов своего времени.

Детство и юность Есенин провел в родном рязанском селе Константинове, в Спас - Клепиках, где он окончил «второклассную» учительскую школу. С ранних лет он воочию видел и нищету деревенской жизни, и непосильные тяготы сельского труда, потому перед Есениным никогда не вставала проблема поиска пути к народу, не было необходимости специально изучать его, постигать «душу народа».

В своём творчестве поэт изображает собственные переживания через картины родной природы. Художественный прием очеловечивания природы, издавна известен народному творчеству. Но Есенин здесь пошел по пути оригинального развития этой поэтической способности. Если в народном творчестве, как правило, олицетворяются стихийные силы природы (вьюга злится, ветер гуляет, солнце улыбается и т.п.), то в поэзии Есенина мы находим дальнейшую конкретизацию этого поэтического приёма:

Отговорила роща золотая

Березовым веселым языком

Спит черемуха в белой накидке

Где на поляне клен танцует пьяный.[[90]](#footnote-90)

Березка считается символом России. Поэт говорит о ней так, как можно говорить только о человеке; наделяет ее конкретными человеческими приметами:

Зеленая прическа,

Девическая грудь,

О. тонкая березка,

Что загляделась в пруд?

Что шепчет тебе ветер?

О чем звенит песок?

Иль хочешь в косы - ветви

Ты лунный гребешок?

Открой, открой мне тайну

Твоих древесных дум,

Я полюбил - печальный

Твой предосенний шум…[[91]](#footnote-91)

Есенин так же создает разудалый и нетипичный образ рябины:

Оттого - то в сентябрьскую склень

На сухой и холодный суглинок,

Головой размозжась о плетень,

Облилась кровью рябина.[[92]](#footnote-92)

Сосны и ели представляют собой часть угрюмого, сурового пейзажа, вокруг них царит глушь, сумрак, тишина. Несменяемая зелень вызывает ассоциации хвойных деревьев с вечным покоем, глубоким сном, над которым не властно время, круговорот природы.

В стихотворении «Пороша» главная героиня - сосна выступает как «старушка»:

Словно белою косынкой

Подвязалася сосна.

Понагнулась как старушка,

Оперлася на клюку…[[93]](#footnote-93)

Буйство красок, веселье. Это самое яркое из деревьев, пылающее всеми оттенками багряного цвета. Вместе с тем в рябине угадывается та горечь и грусть, которая вообще неотделимы от русской природы.

Образы в поэзии Есенина весьма интересны, оригинальны, его слог и народен и литературен одновременно, стихи его проникнуты ощущением неразрывной связи с жизнью природы.

С Сергеем Есениным был знаком с Сергей Антонович Клычков, тоже крестьянский поэт, уже с полным правом называемый поэтом тверской земли.

Родился он в деревне Дубровки Тверской губернии в семье сапожника-старообрядца Антона Никитича Клычкова. Ранние стихи его были одобрены С. М. Городецким. Участие в его судьбе приняли известные люди. В 1908 году с помощью Модеста Ильича Чайковского он выехал в Италию, где познакомился с Максимом Горьким и А. В. Луначарским.

Во время Первой мировой войны отправился на фронт. После он отобразил свои впечатления от войны во многих стихотворениях. В это время он скучает по родине, что видно в стихотворении «На чужбине далёко от родины»:

На чужбине далёко от родины

Вспоминаю я сад свой и дом,

Там сейчас расцветает смородина

И под окнами птичий содом…

Там над садом луна величавая,

Низко свесившись, смотрится в пруд,

Где бубенчики жёлтые плавают

И в осоке русалки живут…

Она смотрит на липы и ясени

Из-за облачно-ясных завес,

На сарай, где я нежился на сене,

На дорогу, бегущую в лес…

<…>

Да несётся предзорная конница,

Утонувши в туманы по грудь,

Да берёзки прощаются - клонятся,

Словно в дальний собралися путь!..

Эту пору весеннюю, раннюю

Одиноко встечаю вдали…

Ах, прильнуть бы, послухать дыхание…

Поглядеть в заревое сияние

Милой мати - родимой земли.[[94]](#footnote-94)

Всё напоминает автору о родине: и смородина, и сад, и дом… И берёзки, которые «прощаются - клонятся», они, словно, олицетворение родины, которая прощается с поэтом.

Поэт любит свою родину и любовь эта отражается в стихах через образы природы родного края:

О чем в ночи шепочут ивы,

Поникши у дорог?

Но разум мой кичливый

Их разгадать не мог…

Куда плывет простор бескрайный,

Откуда льется свет?

Вот это тайна… тайна,

И ей разгадки нет!

Весна, берез зеленокудрость

И свежесть их лица…

Вот только это мудрость,

Которой нет конца![[95]](#footnote-95)

В ивах, что шепочут в ночи; в зеленокудрых берёзах поэт видит бесконечную мудрость природы, ее лицо – лицо Вечности.

Один из самых плодовитых крестьянских поэтов Тверской земли по праву может считаться Спиридон Дрожжин.

Спиридон Дмитриевич Дрожжин родился в деревне Низовка Городненской волости Тверского уезда 18 декабря 1848 года в семье беднейших крестьян. Дрожжины жили очень скудно и гнетущая, доходящая до нищеты нужда с детских лет окружала будущего поэта. Одновременно на становление его личности самое непосредственное влияние оказала патриархальная атмосфера крестьянского уклада, а также привитие ему с детства начатков православной веры, особенно дедом, который «был необыкновенно богомолен» и «страстный любитель книг Священного писания».

Проучившись две неполные зимы у деревенского дьячка, Дрожжин по причине тяжёлого материального положения семьи был отправлен родителями на заработки в Петербург. Вынужденная необходимость продавать свой труд за мизерную плату, постоянная материальная и жилищная зависимость от работодателей сформировали у поэта обострённое чувство общественного неравенства, которое он воплотил во многих стихотворениях, но в стихотворениях о природе эта тема не звучит.

В феврале 1878 г. С. Д. Дрожжин сближается с православным литератором и педагогом Н.А. Соловьёвым-Несмеловым (1847-1901), который оказал огромное влияние на духовное и творческое развитие поэта.

В 1896 г. С. Д. Дрожжин вместе с семьёй окончательно возвращается в родную деревню, где сочетает крестьянский труд с литературным творчеством. Л. Н. Толстой, с которым С. Д. Дрожжин встречался в 1892 и 1897 годах, поддержал его решение. Творческим результатом этого шага стала окончательная самоидентификация С. Д. Дрожжина как национального православного поэта-крестьянина, слившегося с родной «почвой» и физически, и духовно:

Кругом поля раздольные,

Широкие поля,

Где Волга многоводная -

Там родина моя.

<…>

Вдали село, и сельский храм

Приветливо глядит,

А там опять к родным полям

Широкий путь лежит.

Идешь, идешь - и края нет

Далекого пути,

И хочется мне белый свет

Обнять и обойти.[[96]](#footnote-96)

Поэт для своих произведений использует образы природы, которые видит вокруг себя. Об этом он пишет в своём стихотворении «Я для песни задушевной»:

Я для песни задушевной

Взял лесов зеленых шепот,

А у Волги в жар полдневный

Темных струй подслушал ропот,

Взял у осени ненастье,

У весны благоуханье;

У народа взял я счастье

И безмерное страданье.[[97]](#footnote-97)

Интересно, что приведенное выше стихотворение, полное простых, кратких, но емких образов, несомненно литературно. Оно явно написано образованным человеком. Зато другие стихи – яркая иллюстрация поэзии народной. Образы, которые Дрожжин использует, похожи на фольклорные образы:

Красна девица, зазноба ты моя!

Зазнобила добра молодца меня,

Навела печаль на белое лицо,

Истомила сердце влюбчивое.

<…>

Приходи, как станет ночка потемней

И умолкнет на опушке соловей,

Буду ждать тебя в зеленом я саду

Под душистою рябинушкою.[[98]](#footnote-98)

Как мы уже отмечали ранее рябина и женский образ в народных песнях идут рука об руку. Поэт тоже связывает «рябинушку душистую» с «красной девицей».

В стихах Дрожжина мы не обнаруживаем особого разнообразия описаний местной флоры, но они неотрывно связаны с родным краем, деревней, в которой он родился. Поэт пишет о повседневной жизни простого народа:

Проснуться и опять с товарищем-конём

На поле целый день трудиться с силой новой,

Взрывая борозды, иль, срезав рожь серпом,

Душистые снопы возить на ток готовый.[[99]](#footnote-99)

Или:

И прошел сенокос,

Скоро рожь и овес

Золотистым зерном наливается;

Много жниц и жнецов

С деревень-хуторов

Грозной ратью тогда ополчается…[[100]](#footnote-100)

Кому как ни Дрожжину, крестьянину по происхождению, было знать, что жизнь трудового сельского люда сильно зависит от урожая. И он в своих стихотворениях подчёркивает его значимость. В связи с этим есть один основной растительный образ, который пронизывает все творчество поэта – это образ ржи:

Скоро ль, матушка-рожь,

Ты взойдёшь, зацветёшь,

Зашумишь, загудишь

Спелым колосом?

Прошлый год был у нас

Урожай нехорош, —

Люди с голоду мрут,

Воют голосом!

Ты весной зеленей,

Летом в пору дозрей,

Молим мы у небес

Тёплых частых дождей,

Просим солнышка,

Чтоб тебя поскорей

Нам свозить из полей,

Смолотить и убрать

Всю до зёрнышка.[[101]](#footnote-101)

Рожь на Тверской земле давала наилучший урожай, потому была основным источником хлеба, и Дрожжин довольно часто пишет о ней. В стихотворении «Рожь» поэт превозносит рожь, называет её «матушка-рожь», молится о хорошем урожае. Создается впечатление, что это растение стало для поэта почти-что сакральным символом. Рожь выступает в его стихотворениях и атрибутом богатства:

Накошу я сена,

Намечу стогами,

Соберу колосья

Полными снопами;

Смолочу, провею

Да сгребу лопатой.

Вот я и счастливый,

Вот я и богатый!

…

«Вот, - он думает, - вспашу я

Эту полосу, потом

Из кошницы дед засеет

Золотым ее зерном».[[102]](#footnote-102)

Раннее творчество С. Дрожжина испытало разнообразные влияния, но, пожалуй, каждый из литераторов, с которым довелось общаться поэту, внес свой вклад в его становление, можно еще раз упомянуть литератора-священника Н.А. Соловьева-Несмелова и назвать поэта А.В. Кольцова. «Большинству стихотворений <Дрожжина> свойственно парадоксальное сочетание простонародности и эстетизма, развивавшееся и обострявшееся с годами. Поэт, как кажется, не бессознательно или по неумению прибегает в своих произведениях к приемам чужого творчества (так было у Сурикова), а как бы нарочито предлагает воспринимать написанное в привычном эстетическом ряду поэзии кольцовского направления. В стихах Дрожжина легко различимы элементы принципиальной вторичности, рассчитанной стилизации. К ним относится и постоянное употребление таких оборотов, как «добрый молодец», «красна девица», «душа-девица», «ретивое», «тоска-кручина» и т. д., и некоторые герои, ритмы, жанры, воспринимаемые в стихотворном наследии поэта как откровенные цитаты. Для его поэзии характерны своего рода словесные клише, то есть, слова, за которыми нет живого исследования действительности или хотя бы попытки к тому. Поэт не только подхватывает сложившиеся формы специально «поэтической» фразеологии, но и сам создает соответствующие новые фразеологизмы».[[103]](#footnote-103)

Но несмотря на неровность и некоторый примитивизм художественных приемов Дрожжина, многие его стихи дооктябрьского периода пользовались огромной популярностью в народе, стали песнями, записывались для граммофонов, проникли в фольклор. Творчество Дрожжина вдохновляло композиторов А. Чернявского («Любо-весело», «У колодца» — вступление к поэме «Дуняша», «Красна девица, зазноба ты моя…»), В. Ребикова («Ах, о чём ты, ласточка…», «Догорает день зарёю…», «Жар весенних лучей…», «Ах, когда бы солнышко…», «Я для песни задушевной…»), В. Бакалейникова («Ах, уж я ль, млада-младенька…», «Сельская идиллия», «Ах, о чём ты, ласточка…», «Красна девица, зазноба ты моя…»), Ф. Лашека («Не с мороза травушка…», «Догорает день зарёю…», «Что мне, молодцу, нужда…»), В Зиринга («Жница») и др. Исполнителями песен стали Ф. И. Шаляпин, Н. В. Плевицкая («Ах, о чём ты, ласточка…», «Ах, уж я ль, млада-младенька…», «Сельская идиллия», «Любо-весело»), А. Д. Вяльцева.[[104]](#footnote-104) Можно сказать, что поэт из народа вышел, а его произведения ушли обратно «в народ».

Завершая рассказ о крестьянских поэтах, хочется подчеркнуть, что возникшая связь литературной и народной поэзии четко прослеживается на примере творчества талантливых людей, вышедших из народа и, в той или иной степени, усвоивших и применивших в своих стихах разработанные несколькими поколениями русских поэтов литературные приемы. На примере растений (деревья, зерновые культуры) в их творчестве мы можем наблюдать, как совершенствуется поэзия, как становятся богаче ее образы. Начав печататься, крестьянские поэты становятся достоянием русской литературной традиции, в свою очередь обогащая ее новыми приемами творчества и свежими, яркими образами. Более того, наблюдается тенденция «возвращения» в народ наиболее удачных и ярких произведений крестьянских поэтов. Оставаясь литературными, они также попадают и в фольклор и тем обогащают и оживляют фольклорную традицию.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Приступая к работе над исследованием в рамках нашего проекта, мы поставили перед собой цель проследить историческую преемственность и культурную трансформацию образов растений и цветов в народном фольклоре и художественной литературе (поэзии) Тверского края.Данная тема актуальна, т.к. раскрытие ее способствует развитию самосознания современного человека через углубленное изучение культуры своей родной земли и тех процессов, которые протекают в ней.

Мы предположили, что образы цветов и растений в фольклоре и литературе, являясь отражением местной культуры и быта, несут в себе следы древнейших представлений человека об устройстве мира с одной стороны, а с другой - свидетельствуют о постепенном расширении культурных связей через заимствование и переосмысление мировых культурных традиций.

Проведя исследование тверского фольклора (а именно, песен и произведений малых форм – загадок, поговорок, пословиц) мы попытались изучить особенности народного сознания, используя образы растений, встречающиеся в произведениях устного творчества тверских крестьян, мы нашли в них с одной стороны - прямое отражение жизни, быта, надежд и чаяний простых людей, с другой - обнаружили подтверждения того, что, несмотря на почти полное отсутствие грамотности и возможности для его носителей перемещаться по миру, в местном фольклоре все же присутствует некоторое влияние других культур, пришедшее через христианство. Третья черта, раскрывающая самое удивительное на наш взгляд свойство фольклора - это сохранение в нем древнейших представлений человечества об устройстве мира. Наиболее ярко данная черта проявилась в отображении деревьев.

Следующим объектом изучения стала русская поэзия 19 - начала 20 веков. Чтобы сузить и конкретизировать исследовательское поле, мы изучали лишь творчество поэтов, связанных «физически и духовно» с Тверским краем. В ходе исследования мы обнаружили, что изначально русская поэзия находилась под сильным влиянием уже отживших или отживающих свой век форм и символов, заимствованных из античной или иной зарубежной литературы, о чем свидетельствует исследование образов растений в творчестве В.Г. Теплякова и некоторых произведениях А.С. Пушкина. В то же время в течение 19 века происходит избавление поэзии от образов-клише. Данный процесс идет несколькими путями: через влияние авторского видения на привычную символику, приводящее к изменению смыслового наполнения образа – как в стихотворении «На севере диком…», или к созданию нового, как в стихотворении «Анчар»; через включение в описание природы растительности родных лесов и полей и через проникновение в литературную поэзию образов растений из поэзии народной. В первую очередь – это образы деревьев. Однако прямую связь фольклорной символики растений с их упоминаниями в художественной литературе нам не всегда удавалось проследить.

В начале 20 века начинается поиск новых художественных приемов и средств выражения, новой образности, порою оборачивающихся попытками создания особого вторичного поэтического мира, своеобразной зоны бегства от не отвечающей поэтическим ожиданиям действительности. Продолжает развиваться реалистическое направление в литературе, в нем усиливается влияние народного творчества.

Взаимосвязь и взаимовлияние литературной и народной поэзии четко прослеживается на примере крестьянских поэтов – талантливых людей, вышедших из народа и, в той или иной степени усвоивших и применивших в своем творчестве разработанные несколькими поколениями русских поэтов литературные приемы. На примере образов растений (деревья, зерновые культуры) в их творчестве мы можем наблюдать как совершенствуется народная поэзия, как становятся богаче ее образы.
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