

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Филологический факультет
Кафедра психологии

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(Магистерская программа: Психология в сфере образования)

К защите допустить:

Зав. кафедрой психологии
_____ канд. психол. наук, доц. А. В. Гордеева
(подпись)
« _____ » _____ 202__ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: «**Образ партнера в представлении личности, воспитанной в
условиях патеральной депривации**»

Студентка: **Курганова Юлия Владимировна** _____
(подпись)

Научный руководитель: канд. психол. наук, доц. **Ю.Н. Фархутдинова** _____
(подпись)

Работа представлена на кафедру « _____ » _____ 2022 г. рег. № _____
(подпись принявшего)

Донецк 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ ПАТЕРНАЛЬНОЙ ДЕПРИВАЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО ПАРТНЕРА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	7
1.1. Понятие патернальной депривации в отечественных и зарубежных исследованиях.....	7
1.2. Анализ проблемы выбора партнера в юношеском возрасте.....	16
1.3. Особенности патернальной депривации и её влияние на формирование образа будущего партнера.....	28
Выводы к главе 1.....	42
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	44
2.1. Описание базы и выборки исследования.....	44
2.2. Методы и методики исследования.....	45
2.3. Программа комплекса занятий по коррекции неблагоприятных последствий патернальной депривации.....	50
Выводы к главе 2	57
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	59
3.1. Количественный и качественный анализ полученных результатов.....	59
3.2. Статистический анализ результатов исследования.....	78
Выводы к главе 3.....	84
ВЫВОДЫ	87
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	91
ПРИЛОЖЕНИЯ	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном обществе, как и в прошлые столетия, семья играет значительную роль в формировании личности, от нее во многом зависит успешная реализация человека во взрослой жизни, в частности в будущих отношениях с партнером. На формирование личности в семье влияет множество факторов. Не последним из них является и то, будет ли семья полной или неполной (только мать или только отец). Поэтому острым является проблема детей, воспитывающихся в условиях неполной семьи, в условиях патеральной депривации.

В отечественной психологии вопросы, связанные с развитием ребенка в семье, рассматриваются в исследованиях: Н. Н. Авдеевой, Т. В. Андреевой, М. И. Буянова, В. Н. Дружинина, Л. И. Захаровой, В. А. Иванченко, И. С. Кона, П. Ф. Лесгафта, Р. В. Овчаровой, В. М. Целуйко и др.

С точки зрения некоторых учёных (Е.Д. Божович, Т.П. Гаврилова, В.Г. Казанская, Н.И. Козлов, Т.К. Комарова, А.М. Прихожан) неудовлетворение потребности в любви, признании и эмоциональной связи оказывает отрицательное воздействие на формирование личности, начиная с младенчества. Исследования, проводимые на юношеской аудитории, малочисленны, что вызывает научный интерес к данной теме.

Как известно, в юношеском возрасте проблема выбора спутника жизни является значимой и определяющей. Ссылаясь на прошлый опыт семейных отношений, юноши и девушки по-разному относятся к этому вопросу. На наш взгляд, неразработанной является проблема выбора спутника жизни в условиях патеральной депривации. Недостаточно разработанной является и практическая сторона этого вопроса.

Таким образом, определена важная теоретико-методологическая и практическая проблема исследования влияния патеральной депривации на образ будущего партнера в юношеском возрасте, что и обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Цель исследования — теоретически обосновать и эмпирически исследовать сущность, формы проявления и механизмы влияния патеральной депривации на формирование образа будущего партнера у лиц юношеского возраста;

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. На основе теоретического анализа проблемы выбора партнёра в юношеском возрасте, исследовать особенности формирования образа будущего партнера личности, воспитанной в условиях патеральной депривации.

2. Раскрыть сущность и взаимосвязь патеральной депривации как негативного фактора в выборе будущего партнера.

3. Эмпирически исследовать влияние патеральной депривации в юношеском возрасте на образ партнера личности.

4. Обосновать методологические предпосылки психологической коррекции проявлений патеральной депривации в юношеском возрасте.

Объект исследования — сфера представлений личности (образ партнера в представлении личности).

Предмет исследования — образ партнера юношеского возраста в представлении личности, воспитанной в условиях патеральной депривации и в условиях полноценной семьи.

Гипотеза исследования – существуют различия в представлениях юношей и девушек образа будущего партнера, воспитанных в условиях патеральной депривации и в условиях полноценной семьи.

Методология и методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, современных научных исследований и эмпирических данных); эмпирические (Тест на межличностную зависимость (Interpersonal Dependency Inventory, IDI Р. Гиршфильда в адаптации О. П. Макушина; авторский Опросник «Образ будущего партнёра»; Опросник "Рольевые ожидания и притязания в браке" (РОП).)

В исследовании использовался математико-статистический анализ результатов. Обработка эмпирических данных проводилась с помощью следующих методов математической статистики: описательный анализ первичных статистик, сравнительный анализ с использованием t-критерия Стьюдента для зависимых выборок и коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1) получили дальнейшее развитие теоретические положения про образ будущего партнёра в юношеском возрасте;

2) теоретически и эмпирически исследованы различия в представлениях юношей и девушек образа будущего партнера, воспитанных в условиях патеральной депривации и в условиях полноценной семьи в юношеском возрасте;

3) разработан авторский опросник «Образ будущего партнёра».

4) разработана авторская программа комплекса занятий по коррекции неблагоприятных последствий патеральной депривации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что проанализированы теоретические концепции по исследованию патеральной депривации в отечественных и зарубежных исследованиях (Ю. В. Борисенко, Т.А. Гурко, Ф. Дольто, В. Н. Дружинин Е. П.Ильин, А. Колесниченко, И. С. Кон Й. Лангмейер, Д. Линд, М. Лэм, С. Мадсен, З. Матейчек, У.Мишель, Х. Мунк, И.Б.Пик ,Э.Фромм, А.Шутценбергер, З.Фрейд, К. Г. Юнг), проблемы выбора партнера в юношеском возрасте (Э. Берн, С. Будасси, Л. И. Божович, Р. Бэйлз, Л. С. Выготский, К. Девис, А. Керкгофф, И. С. Кон, А. Маслоу, Б. Мурстейн, Р. Орт,Т. Парсонс, А Рейнс, Р. Уинч, О. Федотова, Б. Харбер, Г. С. Холл) , подходы к изучению патеральной депривации и её влияние на формирование образа будущего партнера (Л. Л. Баз, Т. А. Баландин, Ш. Барт, Т. А. Гурко, У. Доэрти, В. Н. Дружинин Е. П. Ильин, О. Г. Калина И. С. Кон, Л. Т. Машкова, Я. Г. Николаева, Б. А. Титов, Р. П. Ронер, Г. В. Скобло ,В. М. Целуйко, Е. М. Хетерингтон, К. Хорни).

Практическая значимость исследования состоит в том, что возможности использования ее результатов студентами при подготовке к семинарским и практическим занятиям по дисциплинам психологического цикла, а также полученные результаты позволяют решать эмпирические задачи в консультативной и психокоррекционной практике при оказании психологической помощи лицам юношеского возраста, проживающих в условиях патеральной депривации, своевременно устанавливать кризисное состояние личности, причины и следствия данного переживания, а также принимать действенные профилактические меры. Разработана программа комплекса занятий по коррекции неблагоприятных последствий патеральной депривации направленная на создание благоприятных условий для развития личности и межличностных отношений у юношей и девушек, выросших в условиях патеральной депривации; коррекции неблагоприятных последствий патеральной депривации.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования опубликованы в Вестнике студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (Донецк, 2021); во Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Современная наука: взгляд молодых исследователей» (Йошкар-Ола, 2022).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основной текст диссертации занимает 90 страниц, общий объем диссертации составляет 136 страниц. Список литературы включает 91 источник, из них 13 иностранных. Основной текст диссертации содержит 9 таблиц и 2 рисунка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ ПАТЕРНАЛЬНОЙ ДЕПРИВАЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО ПАРТНЕРА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

1.1. Понятие патернальной депривации в отечественных и зарубежных исследованиях

Психология отцовства – одна из наименее исследованных областей психологии родительства.

Роль отца неопределима в развитии и формировании личности ребенка, соответственно нецелесообразно обозначать определенно одну роль в воспитании ребенка, принципиально отличную от материнской.

Проблема роли отца изучается прежде всего в теоретическом аспекте. В частности, И. С. Кон рассматривал данную проблему в рамках исторического и филогенетического контекста.[37], Е. П. Ильин – в аспектах изучения психофизиологического статуса родителя [28], Г. С. Абрамова – в рамках возрастной психологии [1].

Американский психолог М. Лэм [37], делает вывод о том, что воздействие отца на ребенка индивидуально и во многом зависит от личности самого мужчины и внутрисемейной основы его отношений с ребенком.

По мнению Э. Фромма отцовская любовь основывается на нескольких особых принципах, которая руководствуется фразой «Я люблю тебя, потому что ты оправдываешь мои надежды, потому что ты исполняешь свой долг, потому что ты похож на меня» [68].

Первая потребность в отцовском внимании появляется в возрасте шести лет, когда ребёнок испытывает желание иметь авторитетное лицо с целью решения задач, требуемых обществом. Тем не менее, Э. Фромм делал акцент на том, что любовь отца, основываясь на принципах и ожиданиях, должна обеспечивать растущему ребенку более устойчивое чувство уверенности в

своих силах и со временем позволить ему самому распоряжаться собой и обходиться без отцовских наставлений.

Несколько идентичное суждение можно встретить в исследованиях К. Г. Юнга, который свидетельствовал о том, что отец является авторитетом и обеспечивает общую ориентацию человека в социуме [76].

Стоит выделить теорию раннего развития З. Фрейда, оказавшую значительное влияние на зарубежных психологов. Согласно этой теории, отец в отличие от матери имеет значение только в поздний период детства ребёнка.

Некоторые учёные считают, что дети, растущие без отцовского внимания, в условиях патеральной депривации могут гармонично развиваться, ничем не отличаясь в развитии от детей из полных семей. «Несгибаемые дети» - так называет А. Шутценбергер детей, не имеющих одного из родителей, воспитанных без семьи и достигших успехов в карьере и семье. «Возможно, — пишет автор, — этим детям удастся выжить потому, что у них есть врожденный или скрытый стержень, связанный с огромной жизненной энергией, которая позволяет им быстро подняться, иногда благодаря тому, что они сумели найти замещающих отцов или матерей, или замену старшим братьям. Это основы безопасности, они даются родителями или теми, кто с любовью их заменил» [30].

С точки зрения А. Адлера, задачей отца является поддержка активности, развитие социального интереса и социальной компетентности ребенка. Именно благодаря этому ребенок сможет преодолеть комплекс неполноценности. Отец олицетворяет социум, является носителем норм, целей и идеалов, одобряемых и полезных для общества, стимулирует автономию ребенка. Идеальный отец тот, кто относится к своим детям как к равным и активно участвует в их жизни и воспитании.

Для Ж. Лакана, основателя структурного психоанализа, отец — это фигура, от которой исходит запрет на мать, он вмешивается в воображаемую связь между ребенком и матерью, предотвращает замыкание отношений ребенка на матери. Для него важно, что представляет собой отец в Эдиповом

комплексе. Отцовская метафора представляет собой «заступление отца в качестве символа, или обозначающего, как место матери внутри той первоначальной символизации, которая в отношениях между матерью и ребенком успела выстроиться».

Анализируя комплекс Эдипа, Ж. Лакан вводит три временных такта.

На первом такте ребенок ищет в качестве желанного возможность быть объектом желания матери.

На втором такте «в воображаемом плане отец выступает как фигура, которая мать чего-то лишает». Это отец всемогущий, отец, который лишает. На этой стадии ребенок осознает, что он не единственный объект материнского желания.

Третий такт – это исход Эдипова комплекса. На этом этапе, при благополучном исходе Эдипова комплекса, происходит идентификация с отцом. На уровне отца начинается образование инстанции Сверх-Я, отец интериоризируется ребенком в качестве его Идеального-Я. Ребенок отказывается от желания быть отцом, он хочет быть как отец .

В процессе развития психоанализа, в теории объектных отношений в центре внимания исследователей оказались отношения в диаде «мать-ребенок», подчеркивалась значимость детско-материнских отношений для развития ребенка, фигура отца оставалась в тени (Д. Боулби, Д. В. Винникотт, М. Кляйн, М. Малер). Однако, несмотря на это, именно в теории объектных отношений, как отмечает О. Г. Калина, были заложены важные теоретические положения о значимости отца и отцовского образа в психическом развитии ребенка [30].

Уже в работах М. Кляйн, в ее идее ранних стадий Эдипова комплекса, содержалось представление об отце как фигуре, предстающей в фантазиях ребенка заменителем матери. И у девочек, и у мальчиков страх утраты матери (первичного объекта любви) «содействует возникновению потребности в заместителях». Эта потребность, в первую очередь, обращается на отца, который уже на этой стадии интроецирован как «целостный объект». Отец

становится объектом, к которому обращаются при разочаровании в матери (в типичном случае, по мнению Кляйн, при отлучении от груди), и тогда его любят и с ним идентифицируются. Либи́до и депрессивная тревога в этом случае частично отклоняется от матери. Этот процесс распределения либи́до между материнским и отцовским объектом способствует развитию объектных отношений и снижает интенсивность депрессивных чувств. Это происходит во второй половине первого года жизни [66].

В своей теоретической работе Д. Винникотт не рассматривает отца как значимую фигуру на первом году жизни. С его точки зрения, для нормального развития ребенка важны, в первую очередь, качества матери – способность к отзеркаливанию и контейнированию, способность создавать условия для сепарации ребенка, постепенно адаптируя его к встрече с новой реальностью. Для Д. В. Винникотта отец не является фигурой, встающей между ребенком и матерью, разделяющей внутренние объекты и реальность. По мнению А. Филлипса, эту роль у Винникотта выполняет переходное пространство. «Это не отец встает между матерью и ребенком, чтобы разделить их, а переходное пространство, в котором отец фактически отсутствует». Для Д. Винникотта роль отца на первом году жизни младенца сводится, в основном, к поддержанию комфортного существования матери, в материнский уход включается и поведение отца. Отец влияет на формирование телесности ребенка опосредованно, через психическое состояние матери. Отец, как мужчина, приобретает значимость постепенно. Понятие «родительский» вступает в силу чуть позже, чем «материнский». Далее идет семья – мать и отец – «разделяющие вместе ответственность за то, что они вместе создали – за их дитя» [30].

М. Малер связывает «включение» отцов в жизнь ребенка с желанием большей автономии. Это происходит на начале субфазы воссоединения, периода, когда ребенок начинает завоевывать социальный мир. Он начинает получать все больше удовольствия от видов деятельности, которые он

разделяет с отцом или матерью и не столь близкими людьми, то есть отец стимулирует исследовательскую активность ребенка [30].

Идею отца, разбивающего симбиотическую связь ребенка с матерью, развивает и Е. Фридрих, – отец выступает как «третий объект», способствующий отделению ребенка от матери. Уже на ранних этапах развития ребенок начинает воспринимать отца как самостоятельный, отличающийся от матери объект, демонстрирует различную привязанность к родительским фигурам. Симбиотическая связь с матерью разрывается, и ребенок начинает выстраивать отношения с отцом. Это момент начала тройственных отношений ребенка, или раннее триангулирование. Для успешного выхода из симбиотических отношений необходима активная вовлеченность отца во взаимодействие с ребенком, в процессе которого ребенок познает свою отдельность и выходит из симбиотического слияния с матерью [67].

Категория отцовства, по мнению Ю. В. Борисенко – это комплекс целого ряда компонентов, таких как: защитный – отец в роли защитника и кормильца; презентативный – отец как олицетворение власти, учитель и авторитет; ментальной – как образец подражания; социальной – как наставник во вне семейной системе отношений [14].

Согласно исследованиям Т. А. Гурко, матери занимаются воспитанием детей чаще по сравнению с отцами (всего 26 % отцов уделяют ребенку такое же количество времени, что и мать). Исходя из этого, дети часто жалуются на недостаточность общения с отцом и имеют потребность в контакте с ним. Вследствие этого появился новый термин «невидимый родитель», который демонстрирует степень участия отцов в жизни ребёнка [19].

Доказано, что именно отцовская любовь и внимание способствуют формированию социальной роли, так как отцы способны организовать взаимодействие с детьми в процессе игры с ними [80], в то время как матери чаще выполняют контролирующую функцию, концентрируя внимание на некорректном поведении своих детей, следят за соблюдением правил

поведения [82], дают больше инструкций и указаний своим детям, чем отцы [80].

Согласно учёным Д. Линд, С. Мадсен и Х. Мунк, отцы особо подвержены чувствительностью настроения младенцев. Эта способность была выявлена у мужчин, воспитанных в условиях гармоничной семьи, где царил атмосфера взаимопонимания и близости родителей с детьми [84]. Отсутствие отцовской фигуры приводит к смещению акцента в сторону постоянного «удерживания» ребенком матери. Происходит фиксация на агрессивном объектном отношении к матери, что задерживает процесс индивидуализации личности. В случае незавершенной индивидуализации дети проявляют враждебное отношение к матери и негативное отношение к отцу.

В случае незавершённой индивидуализации дети показывают агрессивное поведение по отношению к обоим родителям. Наличие отцовской поддержки в достижении психологической сепарации ребёнка – одна из основополагающих функций, которую выполняет родитель на всех этапах развития ребёнка. Значимость отца в этом процессе и в становлении самостоятельности ребёнка – особая область исследования.

Установлено, что присутствие отца положительно влияет на эмоциональное развитие, уровень самооценки и самосознания ребенка на всем протяжении его развития вплоть до зрелого возраста. При этом дети обнаруживают большую стрессоустойчивость, а также демонстрируют улучшенные адаптивные навыки и продуктивные способы решения проблем [79]. В соответствии с данными У. Мишель, И. Б. Пик дети, в жизни которых участвует отец, как правило, выглядят более веселыми, умелыми и находчивыми при столкновении с проблемной ситуацией. Кроме того, они получают возможность лучше управлять своими эмоциями и импульсами. Участие отца в воспитании ребенка влияет на академическую успеваемость не только в детском, но и в подростковом и юношеском возрасте. Многочисленные исследования показывают, что активная воспитательная

роль отца связана с улучшением вербальных навыков, интеллектуального функционирования и академической успеваемости у подростков [85].

В настоящее время все больше детей воспитывается в неполных семьях. Авторы исследований в области психологии развития ребенка единодушно утверждают, что отсутствие отца имеет тяжелые последствия для формирования личности ребенка, в особенности для ее социализации. Дисгармоничная внешняя сепарация негативно отражается на развитии ребенка и приводит к отцовской (патеральной) депривации, которая наблюдается у детей в связи с разлукой с отцом: вследствие смерти отца (крайний случай), ухода отца из семьи в результате развода родителей, длительной командировки отца, а также вследствие самоустранения отца от воспитания детей. В этом случае отец может игнорировать ребенка, враждебно отвергать его, критиковать, а также соперничать с ним и пр.

Й. Лангмейер и З. Матейчек указывают на то, что если место отца занимает в семье отчим, а иногда дедушка, то депривационные влияния подавляются, но возникает благоприятная почва для развития различных конфликтов, причем невротические расстройства, возникающие на данной основе, являются весьма частыми[41].

Е. А. Колесниченко в своем исследовании утверждает, что отсутствие одного из родителей, например, отца, приводит к серьезным нарушениям психического развития ребенка, снижению его социальной активности, деформациям личности и нарушению процесса полоролевой идентификации [34].

Дети по-разному реагируют на разлуку с отцом в зависимости от возраста и пола ребенка. Ведутся исследования особенностей патеральной депривации в условиях семейного воспитания, которые свидетельствуют о том, что если на девочек уход отца оказывает максимальное травмирующее действие из-за потери эмоционального контакта с ним, то у мальчиков появляется угроза нарушения идентификации с мужской ролью [30].

Как следствие, у девочек существует большая вероятность появления эмоциональных расстройств, преимущественно истерического характера, а у мальчиков – неуверенность в себе, страхи, тревожность, протестные формы поведения и проблемы в общении со сверстниками того же пола [63].

Следует заметить, что факт отсутствия отца по-разному транслируется родителями мальчикам и девочкам. Для мальчиков это событие представляют как закономерное и ожидаемое явление, а для девочек – как случайное и не планируемое семьей. Возможно поэтому исследование В. А. Сысенко, показало, что особенно болезненно реагируют на развод мальчики 7–12 лет. Девочки же особенно остро переживают разлуку с отцом в возрасте 2–5 лет.

Как указывает Ф. Дольто, в период 12–14 лет у мальчиков возникает острое чувство потребности в отце, ибо половая идентификация у подростков осуществляется в соотнесении себя с родителями своего пола. Кроме того, для подростка очень важна и его общая социальная ситуация, которая формируется, помимо прочего, и составом семьи. Наличие обоих родителей положительно представляет подростка в среде сверстников. Отсутствие отца ослабляет его социальную позицию [21].

Отцовская любовь влияет также на формирование модели родительского поведения детей в будущем, на самооценку и уровень притязаний, способствует появлению определенной жизненной позиции. Как утверждают И. С. Кон и Д. С. Акивис, у детей (и мальчиков, и девочек), растущих без отца, часто понижен уровень притязаний; у них, особенно у мальчиков, выше уровень тревожности, чаще встречаются невротические симптомы; мальчики в неполных семьях с трудом общаются как со сверстниками, так и со старшими детьми. Отсутствие мужчины в семье отрицательно сказывается и на успеваемости, и на самоуважении детей, прежде всего, мальчиков; они хуже усваивают мужские роли и соответствующий стиль поведения, а потому преувеличивают, гипертрофируют свою маскулинность (грубость, драчливость и т. п.). Эти дети

во много раз чаще склонны к девиантному поведению, агрессивности и жестокости [36].

Разрыв отношений с отцом снижает качество привязанности и негативно влияет и на самооценку детей. По данным В. Н. Дружинина, чем меньше ребенок привязан к отцу, тем ниже его самооценка, тем меньше он придает значение духовным и социальным ценностям по сравнению с материальными и индивидуалистическими [22].

Результаты многочисленных современных исследований свидетельствуют о том, что разлука с отцом в детстве вызывает чувство утраты и одиночества, характерные для низкого уровня внутренней сепарации. Уход отца по причине развода часто воспринимается ребенком как уход лично от него, психологически сопоставимый со смертью родителя, и вызывает реакции неверия, шока и отрицания.

На ранних стадиях развития субъекта, особенно в доэдипальный и эдипальный периоды, разлука с отцом может стать для ребенка травматической и повлиять на осуществление внутренней сепарации в последующей жизни. Можно также допустить, что травматическая внешняя сепарация в детстве, стремление к близости с удаленным отцом и неудовлетворенная потребность в его активном участии в жизни ребенка препятствуют развитию самобытности и аутентичности ребенка, ведь именно отец помогает ребенку почувствовать себя индивидуальностью, ощутить уверенность в отношениях с другими людьми.

Доказано, что влияние отца на семейную жизнь, в том числе и на жизнь своих детей, не следует рассматривать в качестве дополнительного вклада (своеобразного катализатора) в общую систему детерминант психического развития ребенка, который в совокупности с материнской заботой улучшает картину жизни семьи.

Е. П. Ильин подтверждает, что дети, которые близки с отцом, обладают значительно более высокой самооценкой и стабильностью образа Я, в сравнении с теми, кто описывает свои отношения с отцом как отчужденные.

Дети, отцы которых принимают активное участие в их воспитании, вырастают более отзывчивыми в социальном плане. Исследования привязанности родителей и младенцев показало, что отцы, проводившие с детьми много времени и позитивно настроенные по отношению к ним, имели младенцев, более прочно привязанных к родителям. Изучение годовалых детей показало, что дети «вовлеченных отцов», оставаясь с незнакомцем, плакали и страдали меньше, чем дети «менее вовлеченных отцов». Помимо этого, взаимодействие отцов с детьми способно улучшить физическое самочувствие малышей, их восприятие, отношение с окружающими уже с очень раннего возраста.

Таким образом, участие отца в воспитании ребенка невозможно переоценить, оно необходимо для формирования полноценной гармоничной личности, и, возможно, целый ряд проблем современного общества связан именно с отстранением мужчин от воспитания молодого поколения.

Таким образом, изучив понятие патеральной депривации в отечественных и зарубежных исследованиях мы сочли необходимым провести теоретический анализ особенностей выбора партнера в юношеском возрасте.

1.2. Анализ проблемы выбора партнера в юношеском возрасте

Юность – период созревания и развития человека, лежащий между детством и взрослостью. Это этап завершения физического формирования и вступление личности в самостоятельную жизнь[55].

Г. С. Холл рассматривал юность как период времени больших потрясений, дисбаланса эмоциональной адаптации и неуравновешенности, многократной смены настроения, колебания между любопытством ко всему происходящему и апатией, фрустрацией и жизнерадостностью, робостью и самодовольством [55].

Рассмотрение исследований, в которых изучаются психологические особенности юношеского возраста (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, И. С. Кон и др.), даёт право утверждать, что именно в этом возрастном этапе

формируются определённые предпосылки для вступления в брак и выбора партнера, создаётся основа для долговременных интимных межличностных отношений. Если эта основа будет неоптимальной, последствиями могут быть отчаяние, уныние, утраченные надежды, разорванные браки, психологически искалеченные мужья, жены, дети [43].

Модели добрачных отношений и выбора брачного партнера рассмотрены как в работах зарубежных авторов (Г. Беккер, Э. Фромм, Ф. Энгельс, Т. Парсонс и др.), так и российских исследователей (Ю. В. Арутюнян, М. К. Горшков, Л. М. Дробижина, С. В. Колдунова, И. Ю. Соловьева, А. А. Сусоколов, Н. Е. Тихонова, О. Д. Файс и др.).

Следует отметить, что изучение молодых семей студентов очень важно, потому что молодость, в частности студенческий возрастной период, с позиций физиологической и психологической готовности считается наиболее благоприятным для создания семьи и рождения детей. Браки в студенческие годы, в большинстве случаев проявляют высокую степень сплоченности, на основе общих интересов, групповой идентичности, определенной субкультуры и образа жизни. Но в то же время, слабая социальная готовность молодых людей к семейной жизни, психологическая перегрузка и повышенные требования к партнеру часто приводят к конфликтам, которые разрушают устои семьи. Для того чтобы молодежь могла гармонично строить свои взаимоотношения в будущем браке, ей необходимо знать особенности общения, межличностных отношений в современной семье [43].

Одним из важнейших аспектов данного процесса является правильное осмысление роли семьи, брака, что непосредственно связывается с формированием комплекса определенных мотивов, установок на будущее вступление в брак.

Многие ученые также констатируют слабую ориентацию подрастающего поколения на создание семьи и недостаточную подготовку молодежи к семейному образу жизни (Т. И. Дымнова, Е. И. Зритнева, В. Т. Лисовский, Е. М. Черняк, Л. Б. Шнейдер) [43]. Медико-педагогические

исследования показывают, что юноши и девушки не образованы в элементарных вопросах, решение которых первостепенно для семьи. Для современной молодёжи характерна ориентировка на гуманистические и нравственные принципы, но при этом отмечается существенный дефицит психологических знаний и умений [24].

Рассмотрим теоретические концепции исследователей по проблеме представлений юношей и девушек на выбор брачного партнера.

Прежде всего на выбор брачного партнера, создание новой ячейки общества оказывают влияние представления о браке, которые формируются на примере родительской семейной системы и под влиянием социума.

С одной стороны, современные взгляды молодежи на брак и семью привели к обесцениванию этих понятий. В связи с этим в обществе возникли социально-демографические проблемы, решение которых теперь выходит на первый план. С другой стороны, юноши склонны строить свои представления о будущем браке с учетом того, чего им не хватало в родительской семье, то есть, эти представления часто имеют компенсаторный характер [50].

Ближайшее окружение оказывает сильное развивающее и модифицирующее воздействие на развитие образа семьи в юношеском возрасте. Так, Н. А. Круглова считает, что семья является той средой, в которой ребенок в первые годы жизни осознанно или неосознанно вовлекается в семейные взаимоотношения и идентифицирует наиболее приемлемые для себя сценарии поведения [43].

Э. Эриксон в своей теории подчёркивает, что главный кризис в юношеском возрасте – это «кризис интимности». Под интимностью он понимает сокровенное чувство, которое мы испытываем к друзьям, родителям, супругам. Гармоничное разрешение кризиса – это появление интимности в отношениях с определёнными людьми, появление чувства ответственности, доверия, близости к другому человеку. Дисгармоничным разрешением кризиса является одиночество, избегание контактов, изоляция от социума. Согласно Э. Эриксону в конце юношеского возраста человек

обретает или «взрослую идентичность», или происходит «диффузия идентичности». У человека появляется устойчивое состояние тревожности, чувство изоляции и опустошённости, страх общения, происходит регрессия взрослого статуса [60].

В этот возрастной период впервые возникает осознанное чувство любви. Ранее подростки руководствовались симпатией и влечением к противоположному полу в связи с гормональными изменениями в их организме. Юноши и девушки относятся к данному чувству серьезнее, бережней и более ответственно. Любовь в этот период носит романтический характер. Это выражается в том, что в первую очередь у молодых людей возникает потребность в эмоциональном контакте, понимании, принятии душевной близости другого человека противоположного пола. Данный возрастной период ещё называют «периодом ухаживания и романтической любви» [41].

3. Фрейд рассматривает период юности с точки зрения действия двух психодинамических процессов: идентификации и обособления. Идентификация является источником к освобождению от собственной тревоги и ослаблению внутренних конфликтов. Вместе с тем идентификацию можно исследовать как защиту от объекта, вызывающего тревогу и страх, путём уподобления ему. Обособление – абсолютно противоположный идентификации процесс осознания и защита личностью своей природной человеческой и личностной сущности. С целью объяснить особенности развития личности в условиях чуждой естественной природе культуры 3. Фрейд ввёл в психоанализ понятие «отчуждения». Отчуждение обнаруживает необходимый момент становления и развития самосознания, рефлексии, которые являются основополагающим приобретением в период юности [66].

Немаловажным является рассмотрение вопроса, связанного с понятием образа будущего брачного партнера.

Образ будущего брачного партнера рассматривается как идеальное представление психофизических, психофизиологических, психологических, социально-психологических и духовных черт желаемого супружеского партнера, которое формируется в результате интериоризации и отображения признаков, структурных характеристик и отношений известных субъекту брачных пар.

Следует отметить, что зарубежные и отечественные *теории выбора брачного партнера* объединяются двумя идеями. Во-первых, почти все они базируются на принципе социально-культурной моногамии. Во-вторых, механизм выбора партнера представлен как система стадий. Эта система последовательных взаимоотношений и взаимодействий позволяет постепенно сужать круг возможных избранников, исключая неподходящих партнёров. На заключительном этапе остаются лишь те пары, которые теоретически должны хорошо подходить друг другу как супружеские партнеры [23].

Чаще всего обобщаются и выделяются следующие закономерности выбора партнера:

- выбор партнера по собственному подобию;
- выбор партнёра по симпатии;
- выбор партнёра по ценностной стоимости;
- выбор партнёра согласно психологической совместимости;
- выбор партнёра согласно возможности воспроизвести с ним сценарий супружеской жизни, который принят в семье.

Существует большое количество теорий выбора брачного партнера. Однако большая часть этих теорий описывают последовательность этапов, стадий развития отношений с будущим брачным партнером. Наиболее структурированной и разработанной теорией выбора брачного партнера является концепция Б. Мурстейна «*стимул – ценность – роль*», которая основывается на предположении, что все отношения в течение предбрачного периода (времени, завершающий этап добрачного периода, в течение которого происходит выбор супружеского партнера и подготовка к бракосочетанию)

проходят три последовательные стадии. Согласно его теории, только пары, прошедшие все три стадии, способны заключить достойный брачный союз.

Первая стадия – стимульная – заключается в выделении одного человека из большого количества других людей. На основании этого происходит первый выбор партнера, возникает симпатия. Критериями выбора на этой стадии выступают внешние данные, социальный статус, особенности самопрезентации партнера, показывающие его психологические качества. Стимульная стадия – это не только стадия оценки партнёра, но и стадия оценки собственных качеств (насколько личность сама может заинтересовать партнёра). На стимульной стадии важна территориальная близость между партнерами как основа сближения и взаимной симпатии. Именно поэтому большинство людей находят своего брачного партнёра среди соседей, коллег, знакомых или одноклассников.

В качестве правильности утверждения и описания первой стимульной стадии Б. Мурстейна можно привести исследования Р. Зайонца и его коллег У. Кунст-Вилсона и Р. Морланда, которые объясняли частый выбор брачного партнёра среди близкого окружения эффектом «простого пребывания в поле зрения».

Вторая стадия по теории Б. Мурстейна – ценностная. Данная стадия предполагает обсуждение партнерами ценностей, убеждений, мировоззренческих позиций друг друга. Симпатия, возникающая на первой стимульной стадии, укрепляется на второй стадии только в том случае, если достигается единство взглядов на жизнь в вопросах брака, распределения мужских и женских обязанностей в семье, воспитания детей и т.д. В случае несовпадения позиций на этой стадии союз может распасться. На данном этапе важна открытость, честность, откровенность партнеров.

Третья стадия – ролевая. Здесь происходит проверка соответствия ролевого поведения партнеров при их активном взаимодействии друг с другом. Однако на предбрачном этапе отношений способность партнера

выполнять желаемую роль проверяется чаще всего только благодаря вербальному выражению.

Утверждения Б. Мурстейна можно дополнить работами психолога К. Коча, который, используя понятие социальной роли для объяснения выбора брачного партнера, предположил, что партнеры выбирают друг друга на основе согласия при исполнении ролей в процессе ухаживания. На этой стадии проходят проверку ролевые ожидания по отношению к партнеру, те впечатления, которые партнер вызывает при общении на ценностной стадии. Другие сторонники ролевой теории, такие как Т. Парсонс, Р. Бэйлз, Б. Харбер, Р. Орт также подчеркивали особое значение соответствия ролевых ожиданий партнеров их ролевому поведению. Эти авторы находили корреляцию между указанным соответствием и общей удовлетворенностью браком. Также на данном этапе происходит оценка соответствия личностных свойств партнеров, которая проверяется благодаря их совместной деятельности.

Таким образом, брачная теория Б. Мурстейна нашла своё подтверждение в работах многих психологов и социологов.

Во многом схожий, имеющих ряд отличий от теории Б. Мурстейна, механизм вступления в брак был предложен А. Керкгоффом и К. Девисом. Разработанная этими авторами теория выбора брачного партнёра существует под названием *«теория фильтров»*. Согласно ей, выбор брачного партнёра также осуществляется через несколько стадий. Схематично этот процесс можно представить как последовательное прохождение через серию фильтров, которые постепенно устраняют людей из множества возможных партнеров и сужают индивидуальный выбор.

Первый фильтр (так же, как и у Б. Мурстейна) – это место жительства. Именно на начальном этапе происходит исключение из круга интереса человека, тех потенциальных партнеров, с которыми он никогда не сможет встретиться. В качестве следующего фильтра выступает социальный критерий. На этом этапе человек исключает тех, кто не подходит по социальным критериям и вступает в контакт с другими людьми, которые

кажутся ему привлекательными. Последний фильтр – это сходство ценностей и совместимость ролевых ожиданий. Результатом успешного прохождения через все фильтры является вступление в брак [23].

Ещё одной распространённой теорией, описывающей механизм вступления в брак, является *теория комплементарных потребностей* (взаимодополняющих потребностей) Р. Уинча. Согласно его работам, противоположности притягиваются, то есть в выборе партнера каждый индивидум ищет того, от кого ожидает максимума удовлетворения собственных потребностей. По мнению исследователя, влюбленные должны иметь сходство социальных черт и психологически дополнять друг друга. Эта теория не в полной мере отображает механизм образования брачной пары, однако она во многом помогает разобраться, почему люди считают привлекательными только некоторых из всего «поля избранников». Согласно этой теории, например, привлекательной для властного мужчины может быть кроткая женщина, а спокойному и мягкому мужчине нравятся энергичные и уверенные в себе женщины [23].

Социолог Р. Уинч в своей *теории дополняющих потребностей* также подчёркивает, что при выборе жены или мужа каждый человек ищет того, кто способен максимально удовлетворить его основные потребности. Удовольствие и вознаграждение рассматриваются как силы, способствующие сближению будущих супругов. В подтверждение этой теории выступил Р. Сентерс со своей инструментальной теорией подбора брачного партнера. Он утверждал, что человек стремится к тому человеку, чьи потребности подобны его собственным или дополняют их.

Об особенностях удовлетворения потребностей в отношениях и связанную с этим стабильность брака подтверждал также и известный исследователь А. Маслоу. Представление о брачном партнёре А. Маслоу связывал со зрелостью личности. В этом механизме он обращал внимание на особенности удовлетворения потребностей в отношениях и связанную с этим стабильность эмоциональных привязанностей. Он указывал, что люди,

которые живут на уровне потребностей роста, то есть самоактуализирующиеся личности, устанавливают более стабильные отношения, чем те, кто живут на уровне дефицитарных потребностей [23].

Последовательность развития брачных отношений описана ещё в одной теории в так называемой «*круговой теории любви*» А. Рейнса, согласно которой механизм выбора брачного партнера осуществляется через реализацию четырех последовательных, взаимосвязанных процессов:

1. Установление взаимосвязи. На этом этапе происходит оценка легкости общения двух людей, иными словами – насколько они свободно и комфортно чувствуют себя в обществе друг друга. Это зависит как от социально-культурных факторов (социального класса, образования, религии, стиля воспитания), так и от индивидуальных способностей человека вступать в контакт с другими людьми.

2. Самораскрытие. Во время этого процесса ощущение взаимосвязи с другим человеком рождает чувство расслабления, доверия и легкости раскрытия себя перед другим. Здесь также большое влияние оказывают социально-культурные факторы.

3. Формирование взаимной зависимости. Этот процесс характеризуется постепенным возникновением и развитием системы взаимосвязанных привычек у партнёров, появлением чувства потребности друг в друге.

4. Реализация основных потребностей личности, которыми, по мнению А. Рейнса, являются потребности в любви, доверии, стимуляции кем-либо его амбиций и тому подобное.

Ученый убежден, что развитие чувства любви идет ступенчато в направлении от первого процесса к четвертому, и пропуск одного из них может негативно сказываться на развитии или стабильности любовных отношений [23].

Анализ психоаналитических, гуманистических, социально-психологических теорий брачного выбора дает возможность выделить

несколько групп психологических механизмов формирования образа будущего брачного партнера.

К *первой группе* относятся глубинные механизмы, основанные на полоролевой идентификации с родителями (З. Фрейд), интериоризация архетипов Анимы и Анимуса и их проекция на реального человека (К. Юнг), партнерство в «брачной игре» (Э. Берн).

Вторую группу составляют личностные психологические механизмы: самооценка (С. Будасси), уровень притязаний (Е. О. Федотова), уровень личностной зрелости (А. Маслоу).

Третья группа – это социально-психологические механизмы – рефлексия, идентификация, эмпатия, аттракция (Д. Майерс), стереотипизация (Т. Г. Стефаненко), эффекты «первичности» и «новизны», эффект «ореола» (А. Бодалев, В. М. Дружинин, С. Е. Лянс, Ж. Ляпуант), равноценность на «брачном рынке» (Е. Фромм), эволюционистический подход (Д. Майерс) [23].

Все перечисленные теории формирования образа будущего брачного партнера широко распространены.

В первой группе, наиболее распространённой и востребованной является теория З. Фрейда, согласно которой основой психологического механизма формирования образа будущего брачного партнера является полоролевая идентификация будущего брачного партнёра с родителями. В теории К. Юнга выделяется мужская часть психики – Анимус, с присущей ей твёрдостью и мнением, и женская часть психики – Анима с присущей ей эмоциональностью. И именно на основе развития Анимуса и Аниму происходит взаимодействие между партнёрами [77]. Теория Э. Берна подчёркивает подражательную манеру детей родителям в формировании образа брачного партнёра [10].

Ко второй группе относятся методики, направленные на изучение личностных психологических механизмов. Согласно мнению С. А. Будасси, анализ «Я-образа» позволяет выделить в нем два аспекта: знания о себе и отношений к самому себе. Именно анализ этих двух категорий позволяет

сформировать верное представление о будущем муже или жене. Неординарный взгляд на формирование образа брачного партнёра, а именно анализ на основе изучения уровня притязаний, был разработан Е. О. Федотовой. В её работах изучалось стремление личности к достижению цели той степени сложности, на которую человек считает себя способным и именно на основе уровня собственных притязаний человек выстраивает представление о будущем брачном партнёре. Психолог Д. Майерс считал, что межполовое влечение возникает на основе аттракции – первого положительного впечатления друг о друге.

К третьей группе теорий, описывающих психологический механизм формирования образа будущего брачного партнера, принадлежат исследования Т. Г. Стефаненко, которая подчёркивает значение определённых социальных стереотипов в формировании образа брачного партнёра. Роль первого впечатления при выборе брачного партнёра была разработана А. А. Бодалевым в теории об эффекте «ореола». В эту же группу внесена уникальная теория известного немецкого психолога Э. Фромма, который рассматривал людей, как «товар» на брачном рынке, где сумма ценностей одного партнёра (интеллект, социальный статус, образование, возраст, внешность) должна быть равна сумме ценностей второго брачного партнёра.

Важным моментом в перечисленных теориях, является отсутствие точного периода и возраста, когда человек готов к вступлению в брак и образованию семьи. Современная тенденция XXI века свидетельствует о значительном увеличении времени предбрачного периода по сравнению с XX веком. Эта тенденция отображается довольно точно в исследованиях известного немецкого учёного Р. Зидера, который считает, что намерению жениться у большинства людей в европейских промышленно развитых странах предшествует длительный процесс ориентации и социокультурной настройки человека на брак и семью [24].

В. Н. Дружининым особое внимание уделяется личностной зрелости молодежи, вступающей в брак. Данная личностная зрелость имеет четыре базовых составляющих, вокруг которых происходит группирование множества других: ответственность; саморазвитие; терпимость; позитивное мышление, положительное отношение к окружающему миру (данный компонент присутствует и в предыдущих) [24].

Обобщая все изученные теории, следует отметить, что принятие стратегического жизненного решения по выбору спутника жизни является ответственным и сложным психологическим процессом, который существенно отличается от выбора профессии или иного ответственного решения, прежде всего тем, что это решение является актом взаимодействия партнеров. И только их выбор еще не означает согласия другого партнера. Результатом одностороннего выбора может быть несчастная любовь «на всю жизнь», а результатом взаимного выбора – мир и семейное счастье. Поэтому главной особенностью является согласованность двух сторон в основных социально-психологических направлениях построения семьи.

Анализ отечественной психологической литературы показал, что проблема выбора спутника жизни остаётся недостаточно изученной и описанной сферой в юношеском возрасте. Вследствие чего неуклонно растёт статистика разводов и процент людей, которые никогда не вступали в брак, а также увеличивается число молодых людей, нежелающих оформлять официальные отношения.

Таким образом, изучив особенности патеральной депривации и анализ проблемы выбора партнера в юношеском возрасте мы сочли необходимым провести теоретическое исследование влияния патеральной депривации на формирование образа будущего партнёра.

1.3. Особенности патеральной депривации и её влияние на формирование образа будущего партнера

По анализу изученных данных, современная семейная ситуация является неблагоприятной. Увеличение количества разводов, а также женщин, решающих воспитывать ребенка независимо от мужчины, приводят к росту неполных «материнских» семей.

Неполная семья имеет свои специфические законы и особенности. Воспитывая ребенка самостоятельно, не имея иногда материальной поддержки, мать выполняет нехарактерные ей обязанности, несет на себе функции обоих родителей, попадая в положение ролевой перегруженности. Такая ситуация сопровождается чувствами тревоги, неуверенности, усталости, разочарования, что определенно отражается на ребенке. Несмотря на это, мать способна проецировать на ребенка свое отношение к своему бывшему мужу, отцу ребенка, которое чаще всего бывает отрицательным или амбивалентным. Это отношение ребенок интроецирует, и постепенно оно становится частью образа-Я.

Для семьи в целом и для обоих родителей как личностей появление ребенка на свет является новым этапом в развитии и представляет собой стрессовую ситуацию. Важным фактором конструктивного пренатального развития ребенка является благоприятная обстановка в семье, эмоциональный комфорт беременной женщины, и, как показали исследования Л. Л. Баз, Т. А. Баландина, Г. В. Скобло, эмоциональная поддержка супруга, благодаря которой женщине удавалось с минимальными психологическими потерями преодолевать трудности этого периода. Недостаток такой поддержки является провоцирующим фактором для возникновения у нее тревожно-депрессивных расстройств, являющихся как правило, предшественниками послеродовой депрессии, негативное влияние которой на психическое развитие ребенка общепризнано. Исходя из этого, еще до рождения ребенка отец

оказывает влияние на его развитие через обеспечение благоприятных условий [64].

Актуальные реалии отцовства во всем мире имеют два направления. С одной стороны в патриархальных культурах ценность отцовства высока, в то же время отец имеет почти абсолютную власть в семье, таковыми, например, являются культуры некоторых стран Азии и Востока. С другой стороны, в современном западном обществе все чаще проявляется тенденция к повышенному вниманию к отцовству и его роли в жизни ребенка (так называемое «ответственное отцовство»).

В РФ по данным Е. П. Ильина, количество детей, растущих без отца, становится угрожающим [28]. Разного рода социальные потрясения, такие, как войны и революции, психогенные и природные катастрофы, межличностные конфликты и уголовные преступления, социально-психологическая незрелость родителей и болезни, лишают ребенка полноценного общения и нормальных условий развития.

В случае отсутствия отца или недостатка его присутствия в жизни ребенка, мать берёт дополнительную ответственность за создание образа отца. Субъективно сформированное отношение матери к отцу ребенка может приводить к измененным формам отношений в диаде «мать-ребенок», что приводит к дополнительным «нагрузкам» на самого ребенка. Я. Г. Николаева выделяет наиболее частые нарушения, возникающие в процессе воспитания ребенка в случае отсутствия отца [47]:

- гиперопека, которая заключается в преувеличении проблем ребенка и его личности в системе жизненных ценностей и ориентаций;
- чрезмерная сконцентрированность матери на финансовой заботе о ребенке;
- устранение отца (физически и эмоционально) из жизни ребенка;
- амбивалентное отношение к ребенку, как к сыну своего бывшего супруга;
- желание матери сделать ребенка совершенным, несмотря на

отсутствие отца;

- равнодушие матери по уходу за ребенком и его воспитанием.

Данные нарушения приводят к искажениям в самоотношении ребенка, в понимании своей роли и принятии себя, самореализации и выборе будущего партнёра.

По мнению Й. Лангмейера и З. Матейчика, «психическая депривация может возникнуть вследствие определённой жизненной ситуации, когда субъекту не предоставлена способность удовлетворения некоторой основной психической потребности в достаточном объеме и в течение относительно длительного времени» [41].

По определению И. Кона и Т. А. Гурко, дефицит отцовской поддержки проявляется в следующих нарушениях:

- страдает гармоничное развитие интеллектуальной сферы, нарушаются математические, пространственные, аналитические способности ребенка;
- искажается процесс половой идентификации мальчиков и девочек;
- замедляется формирование навыков общения с представителями противоположного пола;
- возникает риск формирования избыточной привязанности к матери [19].

Отец играет незаменимую роль в развитии ребенка, также как и любой другой значимый в жизни ребенка близкий взрослый человек. Исходя из этого, невозможно выделить существенно одну отличную роль отца в воспитании и развитии ребенка от роли матери.

Однако, одной из основополагающих функций отца в психическом развитии ребёнка ранних лет является формирование ощущения своей половой принадлежности и определённых моделей поведения. Так, отсутствие мужского присутствия в жизни девочки в ходе взросления препятствует гармоничному развитию её роли будущей женщины, затрудняет развитие навыков общения с противоположным полом.

Проведённые исследования Я. Г. Николаева, В. М. Целуйко демонстрируют, что у отцов фригидных женщин отсутствовала заинтересованность в здоровье и развитии дочери, а женщины, которые страдают половыми извращениями говорили об недостаточном или полном отсутствии общения с отцовской фигурой [47].

Согласно исследованиям Е. М. Хетерингтон, которая изучала представления о мужчинах и отношение к ним у девушек 13-17 лет из полных семей, разведенных семей и семей, где отец умер, следовало, что:

1) у девушек воспитанных в разведённых семьях выявлен негативный образ о мужчинах, неумение общаться с мужчинами, однако в реальной жизни они вели себя открыто, раскованно с ними, всячески привлекая внимание, чем девушки из других групп;

2) у девушек воспитанных в семье, где отец умер представления о мужчинах сформировались в положительно, идеализированном виде, но при этом в реальных ситуациях жизни девушки стремились избегать общение с противоположным полом [81].

В случае с мальчиками, идентификация происходит путём подражания образу отца и его поведению. Следует отметить, что отцу даже не обязательно демонстрировать типичное мужское поведение ребёнку. Согласно исследованиям, уровень маскулинности отца не имеет особого значения в формировании конструктивной половой идентичности у мальчика (значимых корреляций между маскулинностью отцов и сыновей обнаружено не было) [10].

Наиболее значимую роль играет эмоциональная вовлеченность и доступность отца для ребёнка, поддержка в отношениях с ним. Однако, эта связь не является абсолютно доказанной и точной. Многие мальчики, воспитанные без отцовской любви, выросли с адекватно сформированной полоролевой идентичностью.

Согласно исследованиям В. Н. Дружинина, в случае отсутствия отца, сын не способен в полной мере проявить импульсивность своего пола, а также

часто будет чувствовать на себе запреты со стороны матери. В случае с девочками, отец выступает в качестве образа мужчины в будущем, и если данный образ мужчины оказывается неполным, это приводит к искаженным личным отношениям [23].

О. Г. Калина в своем анализе приходит к заключению о том, что отсутствие в семье отца не обязательно вызывает нарушения эмоционального благополучия и формирования полоролевой идентичности. Нарушение развития происходит лишь в том случае, если отец не только отсутствует в семье, но и его образ носит эмоционально негативный или амбивалентный характер. [30].

Главным результатом полоролевой социализации является желание и готовность к семейной жизни – освоение роли мужа, жены, отца и матери. Развитие и воспитание ребёнка без отца создаёт неустойчивый образ семьи и системы партнерства в отношениях. В исследованиях А. И. Захарова, исследовавшего семьи с неврозами, выявлено, что риск развода достоверно коррелирует с наличием неполной родительской семьи в детстве супругов.

По данным А. И. Захарова, личности юношеского возраста, проживающие в условиях дефицита отцовского влияния, характеризуются большей эмоциональной нестабильностью и личностной незрелостью, слабостью «Я», повышенной эмоциональной чувствительностью, пассивностью, а также нерешительностью [26].

Наличие подобных эмоциональных и характерологических нарушений зависит от отсутствия реального общения с отцом.

Дети, выросшие в условиях отцовской депривации, часто имеют пониженный уровень притязаний, высокий уровень тревоги, невротические симптомы. Отсутствие отца отрицательно сказывается на учебе и самоуважении детей. Даже эпизодическое отсутствие отца сказывается на психическом развитии детей, в частности, обнаружена их псевдозрелость, снижение социальной активности, инфантилизм [26].

Другие исследователи (И. С. Кон, Л. Т. Машкова Б. А. Титов) отмечают, что в результате недостатка взаимодействия с отцом, замедляется формирование родительских чувств [18].

В первые годы жизни крайне важна роль матери. Согласно К. Хорни, мать удовлетворяет первичные потребности ребенка, ласкает его, стимулирует, общается с ним, дает ощущение защищенности, эмоционального тепла и уюта [69]. Отец выступает в качестве авторитетного социального образца, примера поведения, его присутствие в семье придает ребенку уверенность и самостоятельность в принятии решений [23].

Согласно Э. Фромму для нормального развития ребенка нужна и отцовская и материнская любовь, преобладание одной из них ведет к нарушениям поведения [68].

И. С. Кон отмечает, что различия между отцовством и материнством определяют социокультурные условия. Однако, так как функции отца биологически менее значимы, их труднее конкретизировать, роль отца является некоторым образом неопределённой. В основе разделения функций отца и матери лежит полоролевая дифференциация. Мать обеспечивает ребенка возможностью ощутить интимность человеческой любви, отец «закладывает» ему способы и отношение к человеческому обществу [37].

Р. П. Ронер выделяет шесть категорий эмпирических исследований, демонстрирующих влияние любви отца на определенные стороны детского развития:

- 1) изучающие воздействие исключительно любви отца, не акцентируя любовь матери;
- 2) утверждающие, что любовь отца и любовь матери одинаково равны и важны для психического развития ребенка;
- 3) показывающие, что отцовская любовь и отцовское воспитание являются более значимыми, чем любовь матери, для некоторых сторон детского развития;

4) доказывающие, что любовь отца – уникальный существенный гарант определенных результатов детского развития;

5) утверждающие, что в определенных сферах развития детей любовь отца снижает влияние любви матери;

6) показывающие, что воспитание отца в сравнении с воспитанием матери, более гендерно специфично [86].

Проведенное им исследование, показало, что любовь отца определяет развитие человека во всех возрастах, от младенчества до юности, а дефицит отцовской любви может являться причиной негативного самовосприятия и самооценки, эмоциональной неустойчивости, социального и эмоционального отчуждения и агрессии, проблем в поведении, наркотической и алкогольной зависимости; академических трудностей, психических расстройств [86].

На ключевую роль отца в психическом развитии ребенка указывали также первые психоаналитики – З. Фрейд, К. Г. Юнг, А. Адлер, позднее – Ж. Лакан. Так, для З. Фрейда именно Эдипов конфликт и его преодоление являются центральными в развитии ребенка, то есть отец – это в первую очередь Эдипальный отец. Для ребенка он предстает в трех ипостасях: как объект идентификации, которым ребенок восхищается и к которому испытывает «нежные» чувства; как некая могущественная фигура, как человек, который заботится о ребенке; как носитель запретов и угрозы. Вместе с тем, ребенок начинает относиться к матери как к объекту любви. Образуются две различные эмоциональные привязанности, которые существуют какое-то время одновременно. Исходя из этого, мальчик испытывает амбивалентные чувства к отцу – агрессивные и нежные одновременно, он хочет избавиться от него и чувствует потребность в нем, его защите [67]. Присутствие сильного отца, отмечал З. Фрейд, определяет правильное решение сына при выборе объекта противоположного пола.

По К.Г. Юнгу родители, это их образы, которые появляются из синтеза индивидуальных родительских черт и склонности ребенка. По мнению К. Юнга отношения ребенка и матери, «это отношения самые глубокие и

мучительные из всех нам известных...это абсолютный опыт рода человеческого.» [78]. Учёный считает, что архетипы отца и матери являются врожденными и равнозначными. Родившись на свет, ребенок сразу начинает искать отца, стараясь удовлетворить неявную потребность в языке, порядке и законе. Отец выступает в исследованиях К. Юнга как образец ценностей, как фигура, демонстрирующая духовный принцип, отец является моделью «персоны» для сына, это то «из чего сын должен вычленил себя. Для дочери отец – это образ Анимуса» [78].

Для ребенка раннего возраста одной из основных функций отца выступает создание условий для формирования половой идентичности и интериоризации соответствующих моделей поведения. Первые случаи идентификации с отцом, как моделью поведения, явно прослеживаются в возрасте около восемнадцати месяцев [37].

В воспитании и развитии мальчиков без отца риск представляет женская модель поведения, которая главенствует в семье. Осмысление своего «мужского начала» происходит поэтапно в процессе сравнения с отцом, который способствует сепарации от матери и собственной независимости. Половая идентификация может быть искажена или неустойчива в том случае, если отца нет рядом или он не является легко доступным [62].

Женственность дочерей также непосредственно связана с фигурой отца. Для формирования устойчивой половой идентификации у девочек необходим опыт отношения к себе со стороны безусловно любящего ее мужчины. В случае, если отец восхищается и гордится своей дочерью, у нее формируется уверенность в своей женственности [83].

Женская идентичность базируется на противопоставлении противоположной гендерной модели. Исследования доказывают, что феминность девочек коррелирует с маскулинностью их отцов. Гармоничному обретению женской половой роли девочкой, как показывают психоаналитически ориентированные исследователи, способствует гордость

от ощущения себя женщиной и идентификация с материнской ролью в отношениях с отцом [87].

Важным является рассмотрение вопроса, который анализирует последствия «безотцовского» влияния. Ранее психологи считали, что отсутствие отца в раннем детстве не так сильно оказывает на развитии ребенка, как отсутствие матери. На самом деле без влияния отца, без его общения с ребенком роль матери усиливается. Ее воздействие на психическое развитие ребенка становится чрезвычайно большим, ребенок не видит другого варианта поведения.

Доказано, что дети, оставшиеся без одного или обоих родителей в результате распада семьи, медленнее развиваются, чаще болеют соматическими и психическими заболеваниями.

Дети из разведенных семей чаще оказываются необщительными, боязливыми, они агрессивны и склонны к ссорам, неаккуратны и не дисциплинированы, склонны дистанцироваться и могут иметь проблемы с учёбой, они часто испытывают недоверие и страх по отношению к окружающим, поскольку у них нет психологической поддержки со стороны отца.

Если нет ни вспомогательного, ни уравновешивающего влияния отца, то естественно, что значение личности матери становится намного большим, чем при нормальных обстоятельствах. А так как именно в случае одиноких матерей можно с достаточной степенью достоверности предположить большее участие недостаточно уравновешенных личностей в воспитании ребенка, следует предполагать также угрозу повышенной опасности из-за скопления неблагоприятных факторов. Мать сильно зависит от ребенка, который заменяет для нее всех других, кто мог бы удовлетворять ее эмоциональную привязанность, таким образом, возникают условия для формирования невротического симбиоза матери и ребенка.

Еще одним важным моментом является отсутствие уверенности и устойчивости в социальном включении, так как профессия отца представляет

обычно реальную и символическую базу экономического обеспечения семьи, а ее основательность является порукой уверенности. В то время как мать предоставляет ребенку возможность ощутить интимность человеческой любви, отец проторяет ребенку путь и отношение к человеческому обществу. У матери-одиночки, загруженной экономическими заботами, не остается времени на то, чтобы общаться с ребенком, она теряет первоначальный интерес к ребенку, возникает отчуждение матери и ребенка, приходящие на смену первичному симбиозу. По словам М.О. Шварца, мать нас приводит к человеку, а отец — к людям [41].

Иным образом это выражает А. Гремс: «Материнская забота обеспечивает возможность принятия, отцовская же забота побуждает к отдаче. И то, и другое необходимо для развития личности, и то, и другое должно здесь присутствовать, если мы хотим когда-нибудь приблизиться к границе человеческих возможностей». Кроме того, отец представляет для детей наиболее естественный источник познаний о мире, труде, технике, способствуя как их ориентировке на будущую профессию, так и созданию социально полезных целей и идеалов. [41].

Между тем исследования детей, растущих без отца, показали, что такие дети менее успешны в решении конфликтных ситуаций, в решении когнитивных задач, мальчики имеют определенные сложности с половой идентификацией, вызванные сложностью разграничения тендерных ролей. Изучение репрезентативной выборки взрослых из крупных городов США показало, что люди, выросшие в полных семьях, чаще получают высшее образование, более независимы и ведут более здоровый образ жизни [80].

Исследования, проведенные на взрослых, показали, что у мужчин из разведенных семей уровень физической агрессии ниже, чем у мужчин из полных семей, однако выше уровень вербальной агрессии и неприятия других, а также неприятия себя и дезадаптивности. Женщины из разведенных семей отличаются высоким уровнем эмоционального дискомфорта и дезадаптивности. Современные исследования показывают, что дефицит

отцовского влияния сказывается на неуверенности ребенка в себе, неумении противостоять жизненным трудностям и низком уровне социальной активности. Таких детей характеризует замкнутость, застенчивость, они менее эмоциональны, не уверены в своих силах, часто прибывают в одиночестве, а также, раньше становятся самостоятельными.

По мнению У. Доэрти склонность этих детей к дракам может быть компенсацией чувства неполноценности, а недисциплинированность выступает следствием потери авторитета, так как ребенок чаще всего остается с матерью после ухода отца из семьи.

Согласно исследованиям И. Лангмейера и З. Матейчека, изучавших проблему психической депривации, «патеральная депривация» является в такой же мере непростым по своим последствиям и воздействию на развитие неврозов и других отклонений в психическом и особенно социальном развитии ребенка феноменом, как и внешне не более трагичное отсутствие матери [41].

Однако, в случае замены отца отчимом, а иногда дедушкой, депривационные влияния подавляются, зато здесь более благоприятная почва для развития различных конфликтов, причем невротические расстройства, возникающие на данной основе, являются, по мнению И. Лангмейера и З. Матейчека, достаточно частыми.

Помимо этого, ребенок, воспитанный без отцовского авторитета, бывает часто недисциплинированным, несоциальным, агрессивным в отношении взрослых и детей. В обследовании, проведенном И. Лангмейером и З. Матейчком, 163 мальчиков из детских учреждений с повышенной воспитательной заботой в среднечешской области за 1960-1961 гг., было установлено, что 41% из них росли без отца [41].

Если отца нет, то это имеет еще другое косвенное депривационное влияние. Дело в том, что если матери одной приходится нести все экономические и воспитательные заботы о семье, то она, как правило, бывает настолько занятой, что у нее не остается для ребенка времени и у нее

ослабевают даже интерес к нему. Ребенок в таком случае предоставлен сам себе большую часть дня, может начать бродяжничать, у него больше возможностей для правонарушения. Помимо физического отсутствия, значительным фактором в развитии ребенка по направлению к асоциальности может явиться также несоответствующая роль, которую играет отец в семейном сообществе [14].

Статистические данные подтверждают, что проблема безотцовщины все возрастает и среди молодого поколения эта проблема стоит острее, чем раньше. Безотцовщина больше всего связана с рождением детей вне брака и с разводами. Эти причины ведут к физическому отсутствию отца в семье. До 39% детей младше 18 лет живут отдельно от своих отцов. Влияние разведенных отцов на своих детей невелико.

Исследование показало, что половина детей после развода родителей за последний год ни разу не встречались со своими отцами, каждый пятый не виделся с отцом уже пять лет. Ф. Фестенберг обнаружил, что более половины детей, чьи родители развелись, никогда не бывали в доме отца. Отцы могут отсутствовать, если находятся в местах лишения свободы. Бывает и так, что отцы живут с семьей, но эмоционально и физически отсутствуют. В полной семье 25% детей напрямую взаимодействуют со своими отцами хотя бы час в день. Остальные проводят со своими отцами менее 30 минут в день. Почти 20% старшеклассников не разговаривают со своими родителями больше 10 минут подряд уже в течение месяца. Это не может не сказаться на их развитии. [14]

В целом существует множество барьеров для присутствия отца в жизни ребенка, если он не живет с ним в одной семье. Однако один только статус живущего в семье отца, конечно, не может изменить ситуацию. Хотя существует недостаток исследований в этой области, по данным американских исследователей, матери, не живущие со своими детьми, более включены в жизнь своих детей. Например, больше таких матерей, чем отцов, живут в том

же городе, что и их дети, и имеют больше контактов с детьми, чем отцы в подобной ситуации.

Таким образом, для того, чтобы ответственное, включенное отцовство стало возможным массово, необходимы некоторые изменения общественного мнения, а также условия социально-политического характера, которые возможны только при сформированном представлении о незаменимости отцовской роли, важности отцовства для развития самого мужчины в общественном сознании, которое может быть обеспечено только своевременными и достоверными научными исследованиями феномена отцовства и его влияния на развитие личности [14].

В. Н. Дружинин [23] отмечает, что полоролевая социализация мальчиков более сложная, чем социализация девочек, социальных требований к мужчине в два раза больше, чем женщине, следовательно, стандарты мужского поведения значительно жестче стандартов поведения женского.

Согласно исследованиям Ш. Барта, важнейшими детерминантами полоролевой идентификации для мальчика являются:

- 1) доминантность отца, как влияние в семье, с одной стороны, а с другой, именно доминирование отца может привести к развитию пассивности ребенка;
- 2) забота отца, если отличительной чертой отношений отца и сына является забота и теплота, желание быть таким же «мужественным» как отец значительно усиливает позитивное восприятие, усвоение мужского поведения и формирование адекватной полоролевой идентичности.

Взаимоотношения девочки с отцом оказывают влияние на ее дальнейшие гетеросексуальные контакты, являясь прототипом этих взаимоотношений. Теплые и приносящие удовлетворение отношения дочери с отцом помогают дочери гордиться своей женственностью [6].

Многие исследования подтверждают позитивность вклада отцов в воспитание детей. Дети «вовлеченных отцов» менее тревожны во вне семейных ситуациях; с большей вероятностью становятся эмпатийными взрослыми [28]. Е. П. Ильин подтверждает, что дети, которые близки с отцом,

обладают значительно более высокой самооценкой и стабильностью образа Я в сравнении с теми, кто описывает свои отношения с отцом как отчужденные. Дети, отцы которых принимают активное участие в их воспитании, вырастают более отзывчивыми в социальном плане.

Таким образом, участие отца в воспитании ребенка невозможно переоценить, оно необходимо для формирования полноценной гармоничной личности, и, возможно, целый ряд проблем современного общества связан именно с отстранением мужчин от воспитания молодого поколения. Конечно, присутствие обоих родителей само по себе не может быть гарантией здорового, нормального развития ребенка.

Так, Л. Б. Шнейдер справедливо замечает, что сводить вопрос о неполной семье лишь к фактическому отсутствию отца и видеть в этом только отрицательное влияние, было бы неправильно [74]. Существуют семьи, в которых при фактическом присутствии отца его нет психологически, и наоборот, отец может незримо присутствовать в семье, даже если его нет физически. Тот факт, что ребенок воспитывается только матерью, не обязательно является условием появления каких-либо отклонений в психическом развитии, но, безусловно, является фактором риска проблем и отклонений [18].

Ссылаясь на важность влияния патеральной депривации на формирование образа будущего партнёра мы сочли необходимым провести экспериментальное исследование, направленное на изучение сравнения образа партнера и выбор будущего партнера у юношей и девушек, воспитанных в условиях патеральной депривации и воспитанных в полных семьях.

Выводы к главе 1

1. Учитывая разнообразие теоретических концепций по проблеме влияния патеральной депривации на формирование образа будущего партнера в юношеском возрасте мы считаем, что на сегодняшний день в семейной психологии и смежных ей дисциплинах наблюдается разнообразие точек зрения на природу и генезис отцовства, патеральной депривации и её влияние на формирование образа будущего партнера.

2. Одни ученые, по-прежнему считают, что можно обозначить определенные, присущие всем отцам функции в процессе психического развития ребенка. Данные исследования носят в большей степени корреляционный характер и основываются на обнаружении статистически значимых взаимосвязей между особенностями отцовского отношения и влиянием его на выбор будущего партнёра. При этом часто недооценивается или не принимается во внимание множество других факторов, прямо или косвенно способных оказывать влияние на развитие ребенка в разных по структуре и типу родительского отношения семьях.

3. С другой стороны, в психологии родительства набирает тенденцию иной подход. Его представители не сводят все многообразие типов отношений между разными членами семьи к простым схемам. Имеются данные, что дети из неполных семей не обязательно испытывают трудности, которые ранее приписывались всем детям, воспитывающимся только одним из родителей. Здесь имеет место такой фактор, как «образ родителя», который компенсирует отсутствующего родителя и, соответственно, снижает риск возникновения тех или иных психологических проблем у ребенка.

4. Анализ показал, что несмотря на подобную представленность исследований, посвященных отцовству, наиболее общие вопросы остаются неизученными: каковы факторы и механизмы формирования отцовства, этапы становления данного феномена, что влияет выбор будущего партнера в юношеском возрасте.

5.. Проведенный теоретический анализ проблемы позволяет сделать вывод о том, что процесс влияния патеральной депривации на выбор будущего партнёра в юношеском возрасте нуждается в дальнейшей разработке и конкретизации, и особенно важно его изучить и описать в период интенсивного формирования образа будущего партнёра – в юношеском возрасте. Это и есть главным заданием для нашего экспериментального исследования.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В данной главе будет проведено эмпирическое исследование влияния патеральной депривации на формирование образа будущего партнера юношеского возраста, описана выборка и база исследования, а также проанализированы методы и методики исследования изученных явлений.

2.1. Описание базы и выборки исследования

Эмпирическое исследование образа партнёра в представлении личности, воспитанной в условиях патеральной депривации было проведено с января по апрель 2022 года. В нем принимали участие испытуемые юношеского возраста. Выборку исследования составили 60 студентов юношеского возраста (16-21 год).

Как известно, юность – это этап созревания и развития человека, который характеризуется вступлением личности в самостоятельную жизнь.

Вместе с тем в период юности формируется общая эмоциональная направленность личности, то есть фиксация иерархии собственной ценности тех или иных переживаний. Устремлённость в будущее и выбор жизненного пути становится основой направленности личности данного возраста. Личность конструирует себя как представителя своего поколения, осмысливает свои эмоции не как нечто вторичное от внешних событий, а уже как состояние собственного «Я». В юношеском возрасте у девушек и юношей происходит регулирование чувств, особенно совершенствуется овладение своих настроений и эмоций, формируется образ для отношений будущего партнёра.

Необходимым условием для формирования гармоничных представлений об образе будущего партнера является полноценная семья.

Исходя из этого, мы нашли необходимым исследовать влияние патеральной депривации на образ будущего партнера у юношей и девушек.

В соответствии с целью работы эмпирическое исследование состояло из следующих этапов:

1. Исследовать зависимости в межличностных отношениях у испытуемых, воспитанных в условиях патеральной депривации и испытуемых воспитанных в полной семье;

2. Изучить особенности образа будущего партнера в юношеском возрасте обеих выборок.

Исследовать иерархию семейных ценностей супругов у испытуемых..

Эмпирически исследовать особенности представлений образа будущего партнера у девушек и у юношей в полноценных семьях и в семьях с патеральной депривацией.

Гипотезой эмпирического исследования выступает предположение о том, что существуют различия в представлениях юношей и девушек образа будущего партнера, воспитанных в условиях патеральной депривации и в условиях полноценной семьи.

2.2. Методы и методики исследования

Для исследования особенностей представлений об образе будущего партнера в соответствии с целью и задачами применялись авторские, психологические и статистические методы исследования.

Перед проведением эмпирического исследования мы выделили 2 группы: 1) юношей и девушек из полноценных семей (30 чел.) и 2) юношей и девушек из семей, которые воспитываются в условиях патеральной депривации (30 чел.).

На первом этапе было проведено эмпирическое исследование с помощью авторских и психологических методов:

1. Тест на межличностную зависимость (Interpersonal Dependency Inventory, IDI Р. Гиршфильда в адаптации О. П. Макушина
2. Авторский опросник с целью исследования особенностей образа будущего партнера в юношеском возрасте.
3. Опросник "Ролевые ожидания и притязания в браке" (РОП) с целью диагностики иерархии семейных ценностей супругов.

Для оценки зависимости в межличностных отношениях нами была использована методика «Тест на межличностную зависимость» (IDI) Р. Гиршфильда в адаптации О. П. Макушина [44].

Основу данной методики составляют 48 утверждений, степень согласия-несогласия с которыми испытуемый может оценить по шкале от 1 до 4 баллов (см. Приложение А, А1).

Тест включает в себя 3 шкалы:

1. Эмоциональная опора на других (ЭО) (18 вопросов) – зависимость от чужого мнения, постоянная опора на других, поиск поддержки и защиты в окружающих.
2. Неуверенность в себе (Н) (16 вопросов) – слабые волевые качества, уступчивость, ведомость, страх ответственности и принятия решений.
3. Стремление к автономии (А) (14 вопросов) – склонность к сохранению дистанции между собой и другими, устойчивость и самодостаточность, стремление к нахождению в одиночестве.

Подсчет результатов по каждой шкале производится подсчетом суммы баллов в ответах на утверждения, относящиеся к шкале.

После вычисления показателей по отдельным шкалам вычисляется показатель *общей зависимости*. Зависимость вычисляется по следующей формуле:

$$З = (ЭО + Н) - А$$

По результатам проведения методики мы выделили 3 уровня выраженности:

- высокий;

- средний;
- низкий.

Критерием разделения на уровни был количественный анализ полученных баллов.

Далее был проведен *авторский Опросник «Образ будущего партнёра»* с целью исследования особенностей образа будущего партнера в юношеском возрасте. Основу данной методики составляют 7 открытых вопросов, на которые испытуемый отвечает в свободной форме (см. Приложение А, А 2).

Качественный анализ проводится по ответам в каждой категории: внешность, черты характера партнёра, ожидания от отношений, увлечения, самописание чувств в отношениях, неприемлимые особенности партнёра и описание слов-образов отношений с будущий партнёром.

С целью диагностики иерархии семейных ценностей супругов был проведён *опросник "Ролевые ожидания и притязания в браке" (РОП) автора А.Н. Волковой [52]*.

Основу данной методики составляют 36 утверждений, касающихся представлений браке, о роли мужчины и женщины в семье, особенностях внутрисемейных отношений, степень согласия с которыми испытуемый может оценить баллами от 0 до 3, где: 0 – Это неверно; 1 – Это не совсем так; 2 – В общем, это верно; 3 – Полностью согласен. (см. Приложение А, А3).

Существует версия опросника для мужчин, и для женщин, в которых формулировки некоторых вопросов отличаются.

Опросник включает в себя 7 шкал:

1. Интимно-сексуальная шкала – отражает значимость для испытуемого сексуальных отношений с супругом, оценку роли сексуальных отношений в браке. Высокие баллы по данной шкале означают, что испытуемый считает сексуальную жизнь важным аспектом отношений с супругом, низкие баллы говорят, о том, что испытуемый недооценивает значимость интимных отношений в своем браке.

2. Шкала личностной идентификации с супругом(ой) – шкала измеряет потребность в общности с супругом. Высокие баллы по данной шкале демонстрируют потребность испытуемого в общих взглядах, интересах, занятиях с супругом. Низкие баллы свидетельствуют о потребности в автономии.

3. Хозяйственно-бытовая шкала – отражает представления супругов о исполнении хозяйственно-бытовых обязанностей в семье.

Данная шкала и все следующие за ней включают две подшкалы: ролевые ожидания – представления о роли партнера в данном аспекте семейной жизни, ролевые притязания – установки, отражающие собственную роль в нем же. Общая оценка выражает отношение к значимости данной сферы в жизни в общем.

- *Ролевые ожидания* – отражают представления об обязанностях и степени участия супруга в организации бытовой жизни, а также описывают ожидания от хозяйственных навыков и умений партнера.

- *Ролевые притязания* – оценка мужем (женой) собственного участия в ведении домашнего хозяйства.

- *Общая оценка* – показатель установки на значимость для семьи благополучия в хозяйственно-бытовой сфере.

4. Родительско – воспитательская шкала:

- *Ролевые ожидания* – установка на активную родительскую у супруга.

- *Ролевые притязания* – оценка собственных обязанностей в воспитании детей

- *Общая оценка* – значимость для испытуемого родительских функций семьи. Чем выше балл, тем более значимым для респондента является родительство как центр семейной жизни.

5. Шкала социальной активности:

- *Ролевые ожидания* – представления о том, насколько активную и полную социальную жизнь, выражающуюся в профессиональной, общественной деятельности и интересах, должен проживать супруг.

- *Ролевые притязания* – выраженность собственных социальных (профессиональных) потребностей испытуемого.

- *Общая оценка* – значимость внесемейных интересов в отношениях и функционировании семьи.

6. Эмоционально - психотерапевтическая шкала:

- *Ролевые ожидания* – степень ожидания, что партнер будет исполнять роль эмоционального лидера выражает установку на значим, будет оказывать поддержку, следить за психологическим климатом в семье.

- *Ролевые притязания* – оценка собственной готовности взять на себя обязанность следить за эмоциональным состоянием членов семьи.

- *Общая оценка* – показатель значимости поддержки и психологической помощи как аспекта семейных отношений, восприятие семьи как места психологической разрядки.

7. Шкала внешней привлекательности:

- *Ролевые ожидания* – желание иметь привлекательного партнера.

- *Ролевые притязания* – установка на собственную привлекательность, склонность ухаживать за своим внешним видом.

- *Общая оценка* – показатель установки супруга на значимость внешнего вида партнеров в браке.

После подсчета оценки установок каждого супруга отдельно, выводится показатель соответствия установок в паре – *согласованность семейных ценностей (ССЦ)*. Показатель ССЦ высчитывается путем вычитания показателей одного супруга из показателей другого по каждой шкале. Значимым является различие более 3 баллов.

Затем определяются показатели ролевой адекватности супружеской пары (по 5 последним шкалам). Подсчет производится путем вычисления разницы между ролевыми ожиданиями одного партнера и ролевыми притязаниями другого партнера. То есть ролевая адекватность жены будет вычисляться разностью оценки ролевых притязаний мужа и ролевых

ожиданий жены и наоборот. Чем меньше разность, тем выше ролевая адекватность супруга.

Статистическая обработка результатов исследования. Для оценки различий средних значений различных показателей, полученных в разных выборках испытуемых, применялся сравнительный анализ с использованием t-критерий Стьюдента. Различия считались значимыми при $p < 0,05$. Обработка полученных данных проводилась с использованием статистического пакета программ SPSS 10.0.

2.3. Программа комплекса занятий по коррекции неблагоприятных последствий патернальной депривации

Юношеский возраст – период включения в по-настоящему доверительные и искренние отношения, формирования долгосрочных связей, представлений о любви, семье. Все эти процессы значительно зависят от влияния на личность воспитания и отношения со стороны родителей. Значительный вклад на всех периодах оказывает и, в частности, такое явление как патернальная депривация.

Нами было проведено исследование, анализируя результаты которого мы выделили некоторые неблагоприятные черты и особенности отношения к межличностной сфере, более распространенные именно у тех детей, которые выросли в семье без отца. Согласно результатам количественного и качественного анализа влияния патернальной депривации юношей и девушек, воспитанных в условиях патернальной депривации и в условиях полноценной семьи, мы сочли необходимым разработать психокоррекционную программу, направленную на коррекцию негативных проявления патернальной депривации. Программа направлена на повышения уровня уверенности в себе, формирование доверительных отношений с окружающими,

При разработке психокоррекционной программы мы использовали исследования практических отечественных и зарубежных психологов и

педагогов (Н. Н. Авдеевой, Т. В. Андреевой, М. И. Буянова, В. Н. Дружинина, Л. И. Захаровой, В. А. Иванченко, И. С. Кона, П. Ф. Лесгафта, Р. В. Овчаровой, В. М. Целуйко и др).

Программа составлена в соответствии с возрастными особенностями юношеского возраста (16-21 год).

Основным компонентом компенсации последствий патеральной депривации является формирование жизненных, социально-психологических навыков: обучение эффективному общению, уверенности в себе, умению управлять своими чувствами, укреплению связей с семьей и другими значимыми взрослыми.

Цель программы: создание благоприятных условий для развития личности и межличностных отношений у юношей и девушек, выросших в условиях патеральной депривации; коррекции неблагоприятных последствий патеральной депривации.

Задачи программы:

1. Проанализировать семейную тревогу и изучить общий фон переживаний индивида, связанного с его позицией в семье, с тем, как он воспринимает себя в семье.

2. Формирование уверенности в себе, ощущения ценности, значимости собственной личности.

3. Формирование стремления к самопознанию и саморазвитию.

4. Развитие позитивной адекватной самооценки.

5. Формирование чувства внутренней устойчивости и доверия к самому себе через самоанализ своих чувств, состояний, поступков.

6. Выявление неосознаваемого эмоционального отношения к себе, к своим установкам, к своему поведению, чувствам.

7. Работа над снятием внутреннего напряжения участников и их сплочения.

8. Гармонизация межличностных отношений в малой группе.

9. Проработка игровыми методами выстраивания отношений с

«воображаемым» отцом.

Принципы, на которых осуществляется программа:

1. Принцип системности коррекционных, развивающих и профилактических задач. Профилактические возможности данной программы заключаются в предотвращении возможной социальной дезадаптации, девиантного поведения вследствие искажения самовосприятия, снижения самоуважения и выраженного самообвинения.

2. Принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей.

3. Принцип доступности.

4. Принцип комплексности методов психологического воздействия. При разработке программы по психокоррекции, была предпринята попытка использовать различные методы, приемы, техники, позволяющие оказывать комплексное воздействие на юношей и девушек, учитывая сложное влияние патеральной депривации.

5. Принцип учета эмоциональной сложности материала. Используемые в программе задания и упражнения направлены на создание мотивации к совместной деятельности, заинтересованности, положительного эмоционального фона.

Форма работы: групповая.

Время проведения занятий: Количество занятий — 10 (два раза в неделю, продолжительностью по 60 минут). Систематический курс занятий рассчитан на один месяц.

Ожидаемые результаты:

1) развиты позитивные эмоции, которые связаны с успехом в прошлом, для формирования новых мотивационных отношений.

2) сформирована способность адекватно оценить себя на основе внутренней системы ценностей;

3) развита уверенность в себе, ощущение ценности собственной личности;

4) сформировано стремление к самопознанию и саморазвитию.

5) устранены «пробелы», связанные с недостатком отцовского влияния.

Методики и техники для работы:

- развивающие и коррекционные игры, упражнения с игровыми формами работы;

- методы групповой и индивидуальной работы;

По своей структуре занятие делится на вводную, основную и заключительную часть.

Продолжительность вводной части — 10 минут.

Продолжительность основной части — 40 минут.

Продолжительность заключительной части— 10 минут.

Согласно тематическому плану были проведены занятия, представленные в приложении (см. Приложение В).

Тематический план представлен в таблице (см. таблицу 2.1)

Таблица 2.1

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№	Тема занятия	Задачи занятия	Содержимое занятия	Кол-во часов
1	2	3	4	5
1	«Будем знакомы»	Знакомство, создание положительного эмоционального фона; установление эмоционального контакта, формирование самопознания.	Упражнение "Три имени", Упражнение «Запоминание имен», упражнение «Успех в прошлом», упражнение «Если бы я была ребенком...», упражнение «Работа со своей тенью», Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".	1

Продолжение табл. 2.1

1	2	3	4	5
2	«Я – сильная личность»	Формирование положительной самооценки, формирование навыка глубокого и позитивного отношения к своей личности.	Упражнение «Лимон», Упражнение «Знакомство с собой», Упражнение «Я есть...», Упражнение «Просьба», Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".	1
3	«Мастерство переговоров»	Развитие уверенности в себе, своих достижениях. Развитие умения постоять за себя, отстаивать свои интересы. Развитие умения работать в команде, идти на компромисс.	Упражнение «Вот такой Я», Игра «Катастрофа в пустыне», Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".	1
4	«Любовь – это значит...»	Формирование положительного отношения к будущим отношениям.	Упражнение «Кто это?», Упражнение «Сердечки», Просмотр видеоролика «дети говорят о любви», Упражнение «Мир без женщин/мужчин», Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".	1
5	«Часть целого»	Гармонизация межличностных отношений в малой группе	Упражнение «Ха – ха – ха», Упражнение «Муха на носу», Упражнение «Мысль одна, а слов много», Упражнение «Сложный разговор», Упражнение «Всеобщее внимание», Упражнение «Тропинка на скале», Упражнение «Солнце светит для тех, кто...», Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".	1

Продолжение табл. 2.1

1	2	3	4	5
6	«Рабочий механизм»	Формирование умение работать в коллективе, развитие чувства сплоченности.	Упражнение «Я никогда не...», Упражнение «Я тебя понимаю», Упражнение «Веселый счет», Упражнение «Поменяйтесь местами те, кто ... », Упражнение «Видение других», Упражнение «Я хочу пригласить», Упражнение «Строим автомобиль», Упражнение «Встреча через 10 лет», Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".	1
7	«Один в поле не воин»	Развитие умения доверять, принимать помощь, разделять обязанности.	Упражнение «Я за тебя отвечаю», Упражнение «Падение на руки», Упражнение «Восковая палочка», Упражнение «Слепой и поводырь» - 1, Упражнение «Слепой и поводырь» - 2, Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".	1
8	«Учимся любить себя»	Формирование способности к безусловному принятию себя, формирование навыка анализировать свой внутренний мир, понимать себя.	Упражнение «Приветствие», Упражнение «Мой портрет в лучах солнца», Упражнение на самосознание «Двадцать Я», Упражнение «Без маски», Упражнение – релаксация «Хрустальное путешествие», Домашнее задание упражнение - коллаж «Ресурсы».	1

Окончание табл. 2.1

1	2	3	4	5
9	«По лестнице вверх»	Формирование стремления к саморазвитию, научиться поддерживать себя самостоятельно в затруднительных ситуациях жизни, снять тревогу и напряжение, способствовать пониманию своего «Я».	Упражнение «Бумажные мячики», Упражнение «Я хочу изменить в себе», Упражнение «Письмо самому себе», Самоподдерживающее упражнение (Само-объятие), Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".	1
10	«Смотрим на прошлое, делаем шаг в будущее»	Подведение итогов комплекса занятий, завершение работы, рефлексия и прощальное напутствие.	Упражнение «Предсказание будущего», Упражнение «Незавершенное предложение», Итоговый коллаж «Человек и мир», Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".	1

Выводы к главе 2

1. Эмпирическое исследование образа партнёра в представлении личности, воспитанной в условиях патеральной депривации было проведено в апреле 2022 года. В нем принимали участие испытуемые юношеского возраста. Выборку исследования составили 60 студентов юношеского возраста (16-21 год).

2. Выборку нашего исследования составили испытуемые юношеского возраста. Выборку исследования составили 60 студентов юношеского возраста (16-21 год).

3. В соответствии с целью работы эмпирическое исследование состояло из следующих этапов:

- Исследовать зависимости в межличностных отношениях у испытуемых, воспитанных в условиях патеральной депривации и испытуемых воспитанных в полной семье;

Изучить особенности образа будущего партнера в юношеском возрасте обеих выборок.

Исследовать иерархию семейных ценностей супругов у испытуемых.

Эмпирически исследовать особенности представлений образа будущего партнера у девушек и у юношей в полноценных семьях и в семьях с патеральной депривацией.

4. В исследовании были подобраны валидные и надежные психодиагностические методики: Тест на межличностную зависимость (Interpersonal Dependency Inventory, IDI Р. Гиршфильда в адаптации О. П. Макушина; Авторский опросник с целью исследования особенностей образа будущего партнера в юношеском возрасте; Опросник "Ролевые ожидания и притязания в браке" (РОП) с целью диагностики иерархии семейных ценностей супругов.

5. Обработка эмпирических данных проводилась с помощью следующих методов математической статистики: целью установления

взаимосвязи между склонностью к межличностной зависимости и ролевыми ожиданиями в браке нами был проведен корреляционный анализ с помощью коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена; целью установления различий между особенностями испытуемых юношеского возраста из полных семей и семей без отца, была использована математическая статистика – коэффициент ранговой корреляции критерий Стьюдента направлен на оценку различий величин средних значений двух выборок, которые распределены по нормальному закону.

6. Разработана программа по коррекции неблагоприятных последствий патеральной депривации направленная на создание благоприятных условий для развития личности и межличностных отношений у юношей и девушек, выросших в условиях патеральной депривации; коррекции неблагоприятных последствий патеральной депривации.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В данной главе произведен анализ исследования влияния патеральной депривации на формирование образа будущего партнера в юношеском возрасте, проведена количественная и качественная обработка полученных результатов исследования, а также выполнен статистический анализ результатов.

3.1. Количественный и качественный анализ полученных результатов

Диагностика зависимости в межличностных отношениях у лиц юношеского возраста проводилась с помощью методики *Тест на межличностную зависимость (Interpersonal Dependency Inventory, IDI Р. Гирифильда в адаптации О. П. Макушина*.

Показатели уровня развития зависимости в межличностных отношениях представлены в приложении (см. Приложение Б, табл. Б.1, Б.2.).

По результатам исследования методики на основе количественного анализа были определены три уровня выраженности по каждой из 4 шкал: высокий, средний, низкий.

Среднестатистические результаты по исследованию уровней выраженности по каждой из 4 шкал представлены в табл. 3.1. и табл. 3.2.

Таблица 3.1

Показатели уровней выраженности зависимости в межличностных отношениях юношей и девушек, воспитанных в полной семье

Результаты методики	Зависимость	Эмоциональная опора на других	Неуверенность в себе	Стремление к автономии
Среднее значение	70	59,6	29	21,2

Таблица 3.2

Показатели уровней выраженности зависимости в межличностных отношениях юношей и девушек, воспитанных в патеральной депривации

Результаты методики	Зависимость	Эмоциональная опора на других	Неуверенность в себе	Стремление к автономии
Среднее значение	31	34	41	40

Для наглядности, полученные результаты можно представить в виде диаграммы (см. рис 3.1).



Рис. 3.1. Сравнительные показатели уровня выраженности зависимости в межличностных отношениях юношей и девушек, воспитанных в патеральной депривации и в полной семье

Анализируя результаты методики, можно сделать вывод, что по шкале «Стремление к автономии» испытуемые воспитанные в патеральной депривации имеют высокий уровень по данной шкале (40 баллов), чем испытуемые воспитанные в условиях семьи с низким уровнем стремлению к автономии (21,2 балла).

Следовательно, испытуемые воспитанные в патеральной депривации имеют способность ощущать себя отдельной личностью со своими особенностями, потребностями и границами. Способность к автономии – способность быть в отношениях с самим собой; человек создаёт свои индивидуальные границы, отделяя себя от других людей и защищая себя от дестабилизирующей его информации, тем самым приобретая определённую личностную автономию. Эта особенность обусловлена воспитанием в семье, где личность не получила отцовского внимания и заботы и научилась брать ответственность за себя и свою жизнь самостоятельно, став автономной к юношескому возрасту. Тогда как испытуемые, воспитанные в полной семье с низкими показателями по данной шкале, не имеют стремления к обособленности, самоопределению своих позиций, принятию ответственности за свои действия и чувства, свободе выбора несмотря на окружающее влияние. Личности с низкими показателями автономии тяжело полагаться только на себя, достигать поставленных целей без помощи других людей.

По шкале *«Неуверенность в себе»* испытуемые воспитанные в патеральной депривации имеют высокий уровень по данной шкале (41 балл), чем испытуемые воспитанные в условиях семьи с средним уровнем неуверенности в себе. Высокий уровень неуверенности в себе согласно методике характеризуется сомнениями в своей способности иметь дело с большинством из тех личностных проблем, с которыми человек сталкивается в жизни, ожиданием негативных оценок со стороны незнакомых людей, неуверенности в своих суждениях. Личности с высоким уровнем неуверенности в себе предпочитают иметь ведомую позицию в группе, склонны спрашивать совета при необходимости принятия самостоятельных решений, имеют тенденцию легко уступать в споре, быстро соглашаться с мнением, которое ожидается другими и не умеют просить кого-нибудь о помощи. Это объясняется безучастной модели отца в жизни человека, так как не было положительной оценки действий, поступков, внешности и других

особенностей ребёнка отцом. Также, с высоким уровнем неуверенности в себе личности воспитанной в патернальной депривации очень сложно себя полюбить, если не чувствовать любви со стороны представителей противоположного пола. Именно так происходит с детьми, которые не познали отцовской любви. Очень часто брошенные отцами дети чувствуют в произошедшем и свою вину. У них закрадывается мысль о том, что они были недостаточно хороши для того, чтобы привлечь папино внимание. Следовательно, они не могут быть привлекательными для лиц противоположного пола в целом. Им остается довольствоваться только маминой любовью, но этого недостаточно. По этой причине самооценка у таких почти всегда занижена. Они считают, что не имеют права отстаивать свою точку зрения и быть со всеми на равных. Их уделом являются второстепенные или наблюдательные роли, когда они принимают по факту то, что решили другие.

Испытуемые, воспитанные в полной семье, имеющие средние показатели (29 баллов) по методике характеризуются решительностью в своих действиях, умеют легко выражать свои мысли и чувства, для них характерно уважение к своему мнению и к себе, самостоятельность, они обычно любят руководить, но не хотят быть лидерами.

По шкале «*Эмоциональная опора на других*» испытуемые воспитанные в патернальной депривации имеют низкий уровень (34 балла), тогда как юноши и девушки, воспитанные в полной семье, имеют высокий уровень (59,6 балла) по данной шкале. Низкий уровень эмоциональной опоры на окружающих у испытуемых, воспитанных в условиях патернальной депривации говорит об сформированной способности рассчитывать на себя, своих силы, так как не имели такой возможности в условиях семьи. Юноши и девушки воспитанные в полной семье имеют высокий уровень эмоциональной опоры на других, которая проявляется в ориентации на эмоциональную поддержку других людей., направленность на получение высокой оценки с их стороны, склонность многого от них ожидать. Также высокий уровень характеризуется

чувствительностью к неодобрению и критике окружающих, потребности в близких людях, и тревоги по поводу их возможной утраты.

Согласно шкале, «*Зависимость*» испытуемые воспитанные в патеральной депривации имеют низкий уровень (31 балл), тогда как юноши и девушки, воспитанные в полной семье, имеют высокий уровень по данной шкале (70 баллов). Низкий уровень зависимости свидетельствует об устойчивом чувстве собственной ценности вне зависимости от каких-либо негативных обстоятельств, которые происходят с человеком, о независимости от чужих мнений, суждений. Это может быть объяснено тем, что в условиях патеральной депривации ребёнок привык быть для себя источником помощи и поддержки. Также, к примеру в некоторых случаях выросшие без отцов девочки приобретают феминистские взгляды. Поскольку с детства ей приходится самостоятельно защищаться, она становится более жесткой и резкой по отношению к тому, кто может ее обидеть. А поскольку именно в мужчинах больше всего чувствуется сила, именно к представителям сильного пола и возникает такое отношение. Речь идет не об агрессии, а о том, что женщина привыкла полагаться на себя и будет бороться за свою независимость, даже если на нее никто не станет посягать. В каждом слове мужчины она будет слышать некую угрозу своей свободе и, скорее всего, будет всячески отстаивать право иметь равноправные отношения. Преимущество может состоять в том, что девушка сделает карьеру и добьется успехов без протекции.

Дети, выросшие без отца, с детства чувствуют себя незащищенными. Даже наличие сильной мамы не позволяет на сто процентов ощущать себя в безопасности. Личность постоянно помнит о том, что ее никому защитить, поэтому она всячески старается сделать это сама, лишняя раз не отвлекая маму. Из-за этого часто такие дети в будущем становятся жесткими, не такими сострадательными, как их сверстники, проявляют мужские черты характера. В детстве такой ребенок не будет капризным, скорее, станет доказывать свою правоту даже при помощи кулаков. Во взрослом возрасте человек даст отпор

любому, поскольку был лишен мужской защиты и научился защищать себя сам.

Таким образом, самые большие различия по шкалам «Стремление к автономии», «Неуверенность в себе», «Эмоциональная опора на других» и «Зависимость».

Диагностика иерархии семейных ценностей супругов был проведён опросник "Рольевые ожидания и притязания в браке" (РОП) автора А. Н. Волковой.

Показатели уровня развития иерархии семейных ценностей представлены в приложении (см. Приложение Б, табл. Б.3, Б.4.).

По результатам исследования методики на основе количественного анализа были определены три уровня выраженности по каждой из 7 шкал: высокий, средний, низкий.

После проведения данной методики были получены среднестатистические результаты, которые представлены в табл. 3.3. и табл. 3.4.

Таблица 3.3

Показатели уровней выраженности иерархии семейных ценностей супругов юношей и девушек, воспитанных в полной семье

Результаты методики	Интимно-сексуальная шкала	Шкала личностной идентификации с супругом(ой)	Хозяйственно-бытовая шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Родительско – воспитательская шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Шкала социальной активности	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Эмоционально - психотерапевтическая шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Шкала внешней привлекательности	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"
Среднее значение	6,5	7	6,2	5,5	5,9	5,3	5,5	5,8	6,4	5,4	5,8	7,1	5,4	6	6,2	5,4	6

Таблица 3.4

Показатели уровней выраженности иерархии семейных ценностей супругов юношей и девушек воспитанных в патернальной депривации

Результаты методики	Интимно-сексуальная шкала	Шкала личностной идентификации с супругом(ой)	Хозяйственно-бытовая шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Родительско – воспитательская	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Шкала социальной активности	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Эмоционально психотерапевтическая шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Шкала внешней привлекательности	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"
Среднее значение	3,2	6,6	5,5	4	8	8,3	5,5	5,8	7,4	5,5	6	8,4	7,8	7,9	6,5	4,1	7,9

Для наглядности, полученные результаты можно представить в виде диаграммы (см. рис 3.2)

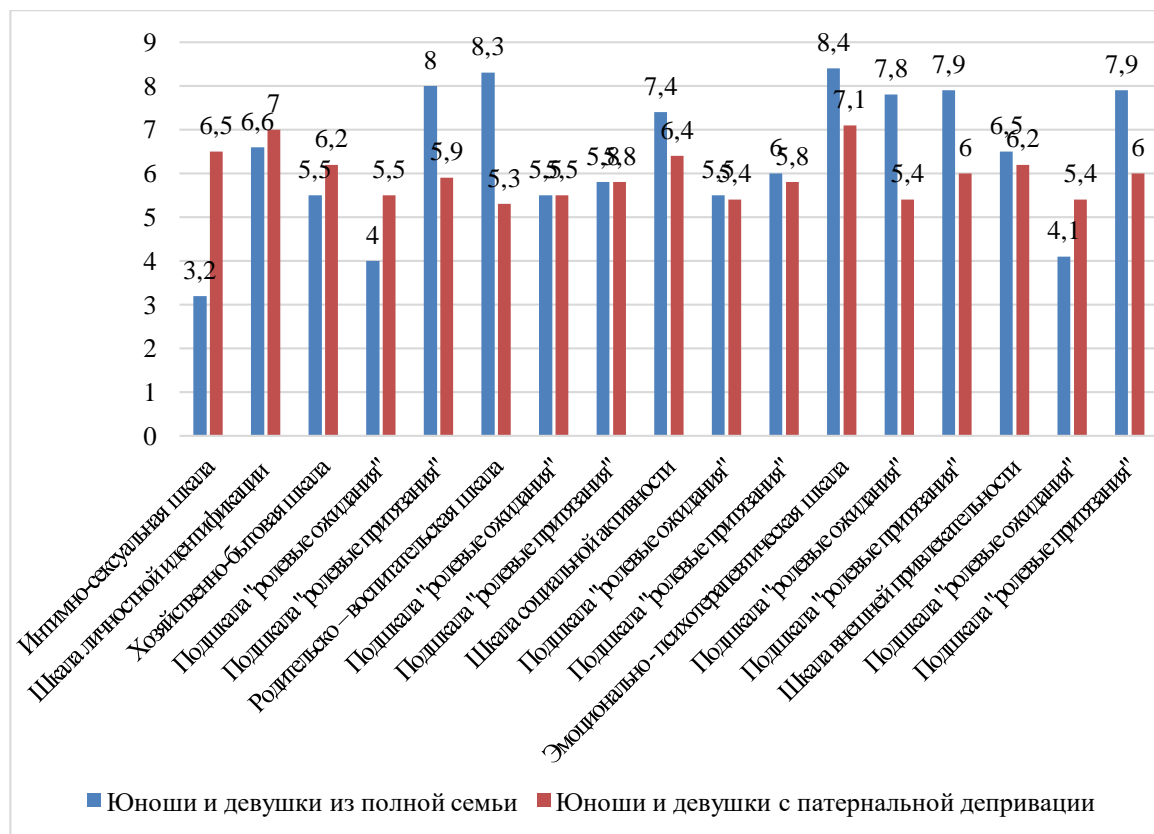


Рис. 3.2. Сравнительные показатели уровня выраженности иерархии семейных ценностей супругов юношей и девушек, воспитанных в патернальной депривации и в полной семье

Анализируя результаты методики, по «*Интимно-сексуальная шкала*» у испытуемых, воспитанных в условиях патеральной депривации можно отметить высокие значения по шкале (3, 2 балла). Это свидетельствует о том, что испытуемые считают сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, отношение к супруге(у) существенно зависит от оценки ее (его) как сексуального партнера. Девушки, отцы которых не были рядом с ними в детстве, были склонны приписывать более высокий уровень романтического и сексуального интереса к мужчине, чем те, чьи отцы находились рядом. Существует еще теория, утверждающая, что дети из неполных семей начинают раньше заниматься сексом из-за недостаточного родительского контроля: двоим родителям легче следить, чем и с кем занимаются их дети. Дети, растущие без отцов, начинают жить половой жизнью раньше сверстников из-за генетической предрасположенности, считают американские ученые. По мнению автора исследования - профессора психологии университета Орегона Джейн Мендл, появление неполных семей - это результат той же генетической предрасположенности родителей, которая потом приводит к более импульсивному сексуальному поведению детей. По мнению некоторых психологов, дети, которые живут в неполных семьях, в условиях стресса начинают думать, что людям доверять нельзя. В результате они склонны видеть в противоположном поле скорее сексуальных партнеров, чем спутников жизни.

У испытуемых, воспитанных в полной семье показатели по «*Интимно-сексуальная шкала*» имеют низкие значения (6,5 баллов), что свидетельствует о недооценке сексуальных отношений в браке. Испытуемые считают, что отношения в будущем браке могут успешно складываться и без учёта сексуальной гармонии между супругами. Это можно объяснить тем, что испытуемые из полных семей наблюдая за отношениями родителей формируют свою модель отношений, в том числе и интимно-сексуальные особенности. Также, в полной семье у ребёнка в большинстве случаев есть

наличие осознания своей ценности и уровень доверия к окружающему миру также высок, что позволяет доверять и будущему партнёру.

По шкале *«Личностной идентификации с супругом(ой)»* испытуемые, воспитанные в условиях патеральной депривации (6,6 баллов) и испытуемые, воспитанные в полной семье (7 баллов), имеют одинаковые показатели высокого уровня. Данная шкала, отражает установку мужа (жены) на личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения. Таким образом, независимо от того присутствует или отсутствует отцовская фигура данный показатель одинаково важен для испытуемых.

«Хозяйственно – бытовая шкала» у испытуемых, воспитанных в условиях патеральной депривации (5,5 баллов) и испытуемых воспитанных в полной семье (6,2 балла) имеют одинаковые показатели среднего уровня. Данная шкала обеспечивает установку супругов на реализацию хозяйственно-бытовой функции семьи. Подшкала *«Ролевые ожидания»* по хозяйственно-бытовой шкале также имеют одинаковые показатели среднего уровня у испытуемых с патеральной депривацией (4 балла), так и испытуемых воспитанных в полной семье (5,5 балла), что отражает степень ожидания от партнера активного решения бытовых вопросов. Средний уровень по данной подшкале свидетельствует об умеренных ожиданиях обеих выборок испытуемых от будущего партнёра. Однако подшкала *«Ролевые притязания»* *Хозяйственно бытовой шкалы* имеют различные результаты у испытуемых. Представленная шкала отражает установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства. Юноши и девушки, воспитанные в условиях патеральной депривации по данной подшкале, имеют высокий уровень (8 баллов) притязаний, в отличии от испытуемых из полных семей (5,9 баллов), которые по имеют уровень средних значений. Это можно объяснить тем, что дети, растущие без отца, привыкли самостоятельно обеспечивать хозяйственно-бытовую функцию в семье в большей степени, так как являются

основными помощниками матери, чем дети из полной семьи. Таким образом, данная установка закрепляется в юном возрасте и перенесла свои последствия во взаимоотношения с будущим партнёром.

«Родительско-воспитательная шкала» у испытуемых воспитанных в условиях патернальной депривации имеют высокие значения (8,3 балла). Это свидетельствует о том, что респонденты имеют высокий уровень отношения к будущей роли родителя и к родительским обязанностям в целом. Данные результаты у испытуемых воспитанных в условиях патернальной депривации можно объяснить с помощью механизма компенсации. Ребенок, выросший без отцовского воспитания, внимания и любви в своей будущей семье склонен в преувеличенном виде участвовать во всех сферах жизни ребёнка, компенсируя отсутствием этого в своей родительской семье. Испытуемые, воспитанные в полной семье имеют средние показатели (5,3 балла) по родительско-воспитательной шкале, что свидетельствует об умеренном отношении супругов к своим родительским обязанностям. Подшкала «Ролевые ожидания» и «Ролевые притязания» по «Родительско-воспитательной шкале» имеют одинаковые показатели среднего уровня у испытуемых обеих выборок, что отражает выраженность установки супруга(и) на активную родительскую позицию брачного партнера и ориентации мужа (жены) на собственные обязанности в воспитании детей.

Шкала Социальной активности у испытуемых воспитанных в условиях патернальной депривации можно отметить средние значения (6,4 балла) по шкале в отличие от испытуемых из полных семей с высоким уровнем (7,4 балла). Это свидетельствует о том, что юноши и девушки из полной семьи имеют установку на большую значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений. То есть у испытуемых, шкала выражает высокий уровень значимости вне семейных интересов для мужа (жены), являющихся основными ценностями в процессе межличностного взаимодействия супругов. Мы можем предположить, что у юношей и девушек из полной семьи

был образ социально активного отца и его увлеченность определёнными видами деятельности, а также в условиях полной семьи у ребёнка есть больше возможностей и внимания от обоих родителей в развитии социальной активности

Подшкала «Ролевые ожидания» по шкале «Социальной активности» испытуемые, воспитанные в условиях патернальной депривации (5,5 баллов) и испытуемые, воспитанные в полной семье (5,4 балла), имеют одинаковые показатели среднего уровня. Данная шкала, отражает степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнер должен иметь серьезные профессиональные интересы, играть активную общественную роль. Таким образом, для двух выборок испытуемых не имеет большого значения социальная активность будущего партнёра в браке, так как есть те ролевые ожидания, которые имеют значимость выше, чем социальная активность партнёра. *Подшкала «Ролевые притязания»* по шкале социальной активности имеют также одинаковые значения среднего уровня выраженности у испытуемых обеих выборок. Следовательно, ролевые притязания по шкале социальной активности, то есть выраженность собственных профессиональных потребностей супруга(и) в отношении с будущим партнёром также имеет незначительный вес.

«Эмоционально - психотерапевтическая шкала» которая отражает установку на значимость эмоционально - психотерапевтической функции брака у испытуемых, воспитанных в условиях полной семьи (7,1 балл) и в условиях патернальной депривации имеют высокие значения (8,4 балла), однако у респондентов из полных семей этот показатель выше, чем у респондентов с патернальной депривацией. Это свидетельствует о том, что испытуемым воспитанным в разных условиях важно наличие понимания и принятия членами семьи друг друга, получение психологической защиты, эмоциональной поддержки от будущего партнёра; ориентации на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации.

У испытуемых, воспитанных в условиях патернальной депривации это

объясняется утратой чувства безопасности, чувством тревоги и эмоциональном голоде из-за отсутствия отцовской фигуры, поэтому в отношении с будущим партнёром личность имеет потребность восполнить эту функцию. В случае испытуемых из полной семьи, высокий уровень по эмоционально-психотерапевтической функции объясняется тем, что, получив в родительской семье эмоциональную поддержку и принятие, испытуемый ожидает такого же отношения со стороны будущего партнёра. Подшкалы «Ролевые ожидания» и «Ролевые притязания» по «Эмоционально - психотерапевтической шкале» у испытуемых, воспитанных в условиях патеральной депривации имеют высокий уровень, чем у испытуемых из полных семей, имеющие средние значения по шкале. Данные результаты свидетельствуют о том, что для испытуемых, воспитанных в условиях патеральной депривации имеет большее значение степень ориентации будущего партнёра на то, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера в семье в вопросах: коррекция психологического климата в семье, оказания моральной и эмоциональной поддержки, создание "психотерапевтической атмосферы» показывает стремление мужа (жены) быть семейным "психотерапевтом".

По шкале «Внешней привлекательности» испытуемые, воспитанные в условиях патеральной депривации (6,5 баллов) и испытуемые, воспитанные в полной семье (6,2 балла), имеют одинаковые показатели высокого уровня. Данная шкала, отражает установку мужа (жены) на значимость внешнего облика, его соответствие стандартам современной моды. Это можно объяснить тем, что в современных реалиях почти для каждого человека в той или иной степени важна внешняя составляющая. Также эта особенность доказана в интерпретации авторского опросника «Образ будущего партнёра», в которой испытуемые указывали на наиболее значимые и привлекательные черты во внешности будущего партнёра. По подшкале «Ролевые ожидания» по шкале внешней привлекательности испытуемые, воспитанные в условиях патеральной депривации (4,1 балл) и испытуемые, воспитанные в полной

семье (5,4 балла), имеют одинаковые показатели среднего уровня, однако юноши и девушки в патернальной депривации имеют показатель ролевых ожиданий несколько выше, чем юноши и девушки из полных семей. Это можно объяснить тем, что в условиях отчужденного отца личность имеет в некоторой степени завышенные требования и стандарты к внешности будущего партнёра, так как в условиях семьи не было примера и модели отцовской фигуры, в том числе и внешнего его облика, на который можно ориентироваться в будущем при выборе партнёра. Тогда как у юношей и девушек из полных семей есть возможность реалистично оценивать внешность противоположного пола, имея образец отца.

По подшкале «*Ролевые притязания*» по шкале внешней привлекательности испытуемые, воспитанные в условиях патернальной депривации (6 баллов) имеют ниже показатели, чем испытуемые, воспитанные в условиях полной семьи (7,9). Мы можем предположить, что у личности воспитанной без отцовской фигуры и по большей части воспитанной в недостатке внимания, может сформироваться установка, что даже не смотря на ухоженный, внешне привлекательный вид, личность не получит той любви и заботы, на которую рассчитывает. Юноши и девушки, воспитанные в условиях полной семьи имея перед глазами фигуру отца и его внешний пример формируют свою внешнюю привлекательность.

Таким образом, самые большие различия по шкалам "Ролевые ожидания и притязания в браке" (РОП) между шкалами интимно-сексуальная, подшкала «Ролевые притязания» Хозяйственно-бытовой шкалы, «Родительско - воспитательная шкала», шкала Социальной активности, «Ролевые ожидания» и «Ролевые притязания » по Эмоционально психотерапевтической шкале и «Ролевые притязания» по шкале «Внешней привлекательности».

Диагностика особенностей образа будущего партнера в юношеском возрасте проводилась с помощью авторского *опросника «Образ будущего партнёра»*

Качественные показатели особенностей образа будущего партнера в юношеском возрасте представлены в приложении (см. Приложение Б, табл. Б.5, Б.6.).

По результатам исследования методики на основе качественного анализа были определены наиболее часто встречающиеся описания по тому или иному вопросу опросника ответы в каждой из категории: внешность, черты характера партнёра, ожидания от отношений, увлечения, самоописание чувств в отношениях, неприемлимые особенности партнёра и описание слов-образов отношений с будущий партнёром.

Согласно первой категории *внешности будущего партнёра* ответы испытуемых, воспитанных в условиях патеральной депривации и испытуемых воспитанных в полной семье в некоторой степени. Для юношей и девушек в описаниях внешности будущего партнёра фигурировали особенности черт лица, предпочтительно высокий рост, спортивное телосложение, стиль одежды, аккуратная причёска, предпочтительно цвет глаз или волос. Данные результаты можно объяснить большими требованиями со стороны испытуемых, так как у них был пример внешнего вида отцовской фигуры, нежели у респондентов с патеральной депривацией. Следовательно, юноши и девушки, воспитанные в полной семье, имеют больше условий к внешнему виду будущего спутника.

Испытуемые, воспитанные в условиях патеральной депривации, чаще писали о внешнем облике будущего партнёра в целом: ухоженном внешнем виде, т.е. чистота одежды, аккуратность, опрятность, искренняя улыбка, телосложение не имело значение либо предпочтительно для партнёра. Следовательно, критерии оценивания внешности будущего партнёра у юношей и девушек, воспитанных в условиях патеральной депривации, не имеют особо завышенных требований. Несколько респондентов отвечали, что главный критерий внешности, должен быть полной противоположностью их отца. Таким образом, имея травматичный опыт в отношении с отцом, испытуемый настроен больше никогда не проживать данный опыт в

отношениях с будущим партнёром. Также многие респонденты, воспитанные в условиях патеральной депривации, отвечали, что для них не имеет значение какая внешность будет у их будущего партнёра, так как придавали большее значение качествам характера или поведению партнёра.

Образ мужчины, сложившийся в детстве, играет важную роль особенно в личной жизни женщины, в формировании ее самооценки, восприятии своей женственности. Когда отец ребенка отделяется от семьи и остается в прошлом, многие матери приходят к мысли, что им придется играть обе роли — за себя и за отсутствующего супруга. Безусловно, в такой ситуации на женщину накладывается великая ответственность, но папа всегда должен оставаться папой, отдельно стоящей фигурой. Главная задача матери в этом случае — рассказывать своей дочери больше об отце, правильно оформляя его образ в голове у ребёнка. Следовательно, ребёнок в любом случае дофантазирует, лепит из обрывков фраз желаемый образ папы и полюбит его. Образ отца — часть личности, потому любой негатив в его сторону будет восприниматься крайне болезненно. И формироваться неправильно.

Согласно второй категории *«черты характера будущего партнёра»* также имеют различия у обеих выборок. Испытуемые, воспитанные в патеральной депривации, описывали такие черты характера, как надёжность, умение держать слово, настойчивость, искренность, верность, умение разрядить обстановку, умение выслушать и идти на компромисс, эмпатичность, терпеливость, трудолюбие, уверенность себе, честность, умение делиться переживаниями. Мы можем предположить, что в описаниях черт характер будущего партнёра, юноши и девушки, воспитанные в условиях патеральной депривации, описывали те черты, которых им не хватило в родительской семье. Юноши в таком случае могут не чувствовать ответственности в отношениях. Вся власть, в этом случае, ложится на плечи женщины, а он может остаться потеряннным, неустанно пытаясь повторить попытки заполнить пробел, который он не мог знать, назвать или объяснить — отсутствие мужчины-отца в его жизни. Девушки, которые не воспитывались в

полной семье, и не имели достаточного контакта с отцом, выстраивание социальных и интимных отношений с мужчинами часто проблематично. Девушки ищут конкретного мужчину – отца, или тех отношений, как они считают должны быть между отцом и дочерью, но ищут они это в мужчине, который отцом быть не должен, ищут те черты характера, которых не доставало в детском возрасте. Именно, поэтому, когда девушка встречает мужчину, который кажется ей добрым и внимательным, она видит в нем возможность получения важных для нее ценностей, которых она никогда не получала от мужчины. За его внимание и заботу о ней она начинает испытывать к нему дочернюю привязанность, которую часто принимает за любовь.

Испытуемые, воспитанные в условиях полной семьи, давали следующие ответы по категории черт характера будущего партнёра: отзывчивость, внимательность, чувство юмора, активность, заботливость, сдержанность, спокойствие, мужественность, открытость в общении, романтичный, открытый, ответственный. Следовательно, юноши и девушки, воспитанные в полной семье имея за пример образ отца, описывали те черты характера, которые наблюдали в семье, и которые считали предпочтительными у родителей.

Категория *«ожидания от отношений»* у испытуемых воспитанных в условиях патернальной депривации и воспитанных в полной семье не имеют значимых различий. Обе выборки от будущих отношений ожидают взаимопонимания, теплоты, взаимоуважения, гармонии друг с другом и в будущем ориентация на создание семьи. Однако, испытуемые воспитанные в условиях патернальной депривации, описывая ожидания в виде брака и детей, утверждали о важности личных границ в отношениях, и в решении вступить в брак лишь при полной уверенности в будущем партнёре, в чувстве безопасности, стабильности и уверенности в завтрашнем дне. Это можно объяснить тем, что, будучи отвергнутым отцом в детском возрасте, личность имеет страх повторить этот травматичный опыт в будущей семье, и пойдёт на

создание семьи лишь при условии полной безопасности и уверенности в будущих отношениях.

В жизни девушки это происходит еще потому, что они не знали, что такое защита со стороны мужчины, и хотят использовать, в своей взрослой жизни другого мужчину в качестве отца. Порой буквально требуют от него защиты от всего и злятся на мужчину, если он этого не делает, или делает не так, как они ожидали. Несмотря на то, что рядом может быть мужчина-защитник, но он не всегда делает то, что она от него ждет, самооценка женщины падает, что она сама становится очень уязвимой при любом несовпадении ожиданий от него. Цель ее жизни теряется порой в самом начале отношений, и она стремятся к разрыву. Она считают, что раз не получается так как ожидает, то лучше быть одной, чем в отношениях, которые не соответствуют ее ожиданиям, в таком случае мужчина ей совсем не нужен.

Категория *«увлечений будущего партнёра»* в описании обеих выборок не имеет особых различий. Юноши и девушки описывали такие виды увлечений, как спорт, чтение книг, рыбалка, увлечение литературой или политикой, также обе группы испытуемых проявляли исключение для компьютерных игр партнёра, и высказывали претензии на счёт данного увлечения. Мы можем предположить, что партнёр, увлечённый компьютерными играми, будет в меньшей степени проявлять внимание к партнёру, поэтому данный вид увлечения так категорически отвергается. Также, обе группы испытуемых в большей степени высказывали полное равнодушие по-поводу занятий и увлечений будущего партнёра, многим испытуемым важно, что занятие нравилось и приносило удовлетворение самому будущему партнёру.

Категория *«самоописание чувств в отношениях»* также не имеют различий у выборок испытуемых. Обе группы испытуемых описывают ожидаемые чувства от отношений следующими выражениями: любопытство, комфорт, привязанность, интерес, комфорт, стабильность, позитив, легкость, нежность, счастье, защищенность, любовь, чувство что ты нужен, чувство окрыленности, радость, улыбка при любых обстоятельствах. Однако, у

некоторых испытуемых, воспитанных в условиях патернальной депривации в самописаниях присутствуют чаще фразы защищенности, безопасности, ощущения неуязвимости, что еще раз доказывает влияние патернальной депривации на самоощущения личности в будущих отношениях.

Личности, выросшие без отца, всегда остерегаются, когда речь заходит о том, чтобы впустить в свое сердце людей, но если он впускает нового человека, то отдаёт себя в этих отношениях полностью. Они могут выглядеть недоступно, будут присматриваться к партнёру, ведь отдать свои нерастраченные чувства не так просто, они ждут полного принятия ее и готовы раствориться.

Категория «неприемлимые особенности партнёра» юноши и девушки, воспитаны в условиях патернальной депривации описывают как : отсутствие зачатков критического мышления, бесхребетность, агрессивность, малодушие, эгоизм, наглость, манипулятивность, лень, жестокость, высокомерие, лживость, алчность, эгоцентризм, вредные привычки обман, рукоприкладство, манипуляции. неуважение своего партнёра, отсутствие поддержки, чрезмерное проявление ревности, неумение решать конфликты словами, упёртость, скрытность, отсутствие целей в жизни, нарушение личных границ, неуважение, обесценивание, унижение, грубость, халатность, самодовольство, обесценивание женщин.

Испытуемые, воспитанные в условиях семье описывали данные характеристики как: толстолобость, упрямость, нежелание идти на компромиссы, безответственность, нежелание работать, грубость, бесхарактерность, радикальность, злоба, нетолерантность, зависть, чрезмерное высокомерие, злость , эгоизм, эгоцентризм, безответственность, истеричность, конфликтность, вспыльчивость, неуверенность в себе, невоспитанность, вспыльчивость по пустякам, лживость, хамство, бестактность, безразличие, эгоизм, ревность, обидчивость, насилие.

Из высказываний можно отметить, что испытуемые, воспитанные в условиях патернальной депривации чаще описывали некоторые виды насилия

в наиболее агрессивных проявлениях, так как либо наблюдали такие действия перед уходом отца из семьи, либо имеют в своем представлении образ таких отношений, которых боятся. Эмоциональное влияние, отсутствия в жизни отца долговечно и будет влиять на взрослую жизнь, особенно на построение здоровых отношений. Отсутствие в жизни отца, несомненно, затронуло множество областей жизни, в том числе эмоциональное, а порой и физическое здоровье.

Категория описание «слов-образов отношений с будущей партнером» не имеет значимых различий. У каждого испытуемого описание слов-образов достаточно разное. Таким образом, в данной аспекте большую роль играют индивидуальные особенности личности в выборе будущего партнера.

Следовательно самые большие различия по шкалам внешности, черт характера партнера, ожидания от отношений, самописание чувств в отношениях, неприемлимые особенности партнера

Таким образом, согласно количественному и качественному анализу диагностических методик можно заключить о значимых различиях между зависимостью в межличностных отношениях у испытуемых, особенностях образа будущего партнера в юношеском возрасте и иерархии семейных ценностей супругов, воспитанных в условиях патеральной депривации и испытуемых. воспитанных в полной семье.

3.2. Статистический анализ результатов исследования

С целью установления различий между особенностями испытуемых юношеского возраста из полных семей и семей без отца, была использована математическая статистика – коэффициент ранговой корреляции *критерий Стьюдента* направлен на оценку различий величин средние значений двух выборок, которые распределены по нормальному закону.

Коэффициенты корреляции между результатами методики «Тест на межличностную зависимость» между группами юношей и девушек из полных и неполных семей представлены в табл 3. 5

Значимыми считаются коэффициенты корреляции от $t_{ЭМП} = 2.66$ и выше.

Таблица 3.5

Шкала «Зависимость»	Шкала «Эмоциональная опора на других»	Шкала «Неуверенность в себе»	Шкала «Стремление к автономии»
$t_{ЭМП} = 12.3$	$t_{ЭМП} = 11.4$	$t_{ЭМП} = 7.9$	$t_{ЭМП} = 11.9$

Можно заключить, что по всем шкалам методики различия между детьми из полных семей и неполных семей, являются статистически значимыми.

Существует значимое различие между склонностью к зависимости от других людей, партнера в отношениях, друзей и так далее. Исходя из средних результатов в обеих группах, можно заключить, что к зависимости в межличностных отношениях большую склонность имеют дети из полной семьи.

Различия в склонности к эмоциональной опоре на других, также являются статистически значимыми. Анализируя количественные показатели моего теста, можно сделать вывод, что склонность к поиску у окружающих поддержки, зависимости от чужого мнения у детей из полных семей значительно выше, чем у детей с патеральной депривацией.

Неуверенность в себе в группе испытуемых, выросших в условиях патеральной депривации, значительно выше, чем в группе из полных семей.

Склонность к автономии у юношей из девушек из полных семей значительно ниже, чем у тех, кто рос без отца.

Значимые коэффициенты корреляции между результатами методики «РОП» между группами юношей и девушек из полных и неполных семей представлены в табл 3.6.

Таблица 3.6

Хозяйственно-бытовая шкала Подшкала "ролевые ожидания"	Хозяйственно-бытовая шкала Подшкала "ролевые притязания"	Родительско – воспитательская шкала	Шкала социальной активности
$t_{ЭМП} = 7.5$	$t_{ЭМП} = 9.9$	$t_{ЭМП} = 3.4$	$t_{ЭМП} = 3.1$
Эмоционально - психотерапевтическая шкала Подшкала "ролевые ожидания"	Эмоционально - психотерапевтическая шкала Подшкала "ролевые притязания"	Шкала внешней привлекательности и Подшкала "ролевые ожидания"	Шкала внешней привлекательности Подшкала "ролевые притязания"
$t_{ЭМП} = 10.9$	$t_{ЭМП} = 9.9$	$t_{ЭМП} = 6.3$	$t_{ЭМП} = 9.5$

Полученные результаты позволяют заключить, что у испытуемых существуют явные различия как в ролевых ожиданиях, так и в притязаниях относительно хозяйственно-бытовой жизни. Но при этом, ролевые ожидания выше у детей из полной семье, а ролевые притязания у тех, кто вырос в условиях патеральной депривации. То есть, дети из полной семьи большее значение придают хозяйственно-бытовым навыкам партнера, его роли в бытовой жизни семьи. В то же время юноши и девушки, выросшие без отца, намного выше оценивают значение собственной роли в организации бытовой жизни в семье.

Оценка значимости родительско-детских отношений и воспитания в семье значительно выше у детей, выросших в условиях патеральной депривации.

Дети, выросшие в полной семье, придают большее значение внешней социальной активности, профессиональных интересов, хобби в структуре семейных отношений.

Дети, выросшие без отца, склонны намного выше оценивать как собственную роль, так и роль партнера в поддержке благополучно-эмоционального климата в семье, семье как средству помощи в психологической разгрузке, стабилизации эмоционального состояния. Многие испытуемые из этой группы считают чрезвычайно важной функцию эмоциональной и психологической поддержки членов семьи.

Значимые различия наблюдаются и в отношении к внешней привлекательности мужа или жены. Однако, юноши и девушки, выросшие без отца, придают большее значение внешности партнера, считают важным его ухоженность, опрятность, заботу о себе, а выросшие в полных семьях больше озабочены собственными внешними данными.

С целью установления взаимосвязи между склонностью к межличностной зависимости и ролевыми ожиданиями в браке нами был проведен корреляционный анализ с помощью *коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена*. Были выполнены следующие операции: проранжированы два значения методик, произведен подсчет разности между рангами и возведение ее в квадрат, и произведен расчет коэффициента ранговой корреляции r_s по формуле: $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$,

Где d^2 – сумма квадратов разностей рангов, а n – число парных наблюдений. В конце процедуры расчета были определены критические значения.

Значимые коэффициенты корреляции (*от $r_s = 0.36$ и выше*) между шкалами методики «Тест на межличностную зависимость» и методики «РОП» у юношей и девушек, выросших в условиях патерналиной депривации представлены в таблице 3.7.

Таблица 3.7

Шкала личностной идентификации с супругом(ой) и Шкала «Стремление к автономии»	Хозяйственно-бытовая шкала Подшкала "ролевые ожидания" и Шкала «Зависимость»	Хозяйственно-бытовая шкала Подшкала "ролевые притязания" и Шкала «Зависимость»	Шкала внешней привлекательности Подшкала "ролевые ожидания" и Шкала «Зависимость»
$r_s = -0.427$	$r_s = 0.409$	$r_s = -0.386$	$r_s = 0.377$

Полученные результаты позволяют заключить, что у юношей и девушек, выросших без отца, наблюдается обратная взаимосвязь между склонностью к автономии и показателями по шкале личностной идентификации с супругом. То есть, те юноши и девушки, которые имеют склонность к большей свободе и независимости от других, самостоятельности, менее заинтересованы в наличии общих интересов и занятий с партнером.

Обратная взаимосвязь также наблюдается между ролевыми притязаниями в хозяйственно-бытовых отношениях и шкалой «Зависимость». То есть, те юноши и девушки из исследуемой группы, которые высоко оценивают собственную роль в организации бытовой жизни семьи, склонны проявлять меньшую зависимость от мнения и решений окружающих.

Прямая взаимосвязь обнаружена между ролевыми ожиданиями в хозяйственно-бытовых отношениях и шкалой «Зависимость». Те испытуемые, которым свойственно придавать большее значение роли партнера в организации хозяйственно-бытовой жизни, более склонны к зависимости от окружающих, их мнения и действий.

Прямая взаимосвязь обнаружена между ролевыми ожиданиями относительно внешности партнера и шкалой «Зависимость». То есть те юноши

и девушки, выросшие без отца, которые более склонны придавать большее значение внешним данным партнера, имеют большую зависимость от чужого мнения, решений и влияния.

Значимые коэффициенты корреляции (от $r_s = 0.36$ и выше) между шкалами методики «Тест на межличностную зависимость» и методики «РОП» у юношей и девушек, выросших в полной семье представлены в таблице 3.8

Таблица 3.8

Интимно-сексуальная шкала и Шкала «Неуверенность в себе»	Эмоциональная опора на других и Шкала «Эмоционально - психотерапевтическая шкала»
$r_s = -0.395$	$r_s = 0.514$

Можно заключить, что у юношей и девушек из полной семьи, есть обратная взаимосвязь между интимно-сексуальной шкалой и шкалой «Неуверенность в себе». То есть те, у кого неуверенность в себе ниже (более уверенные в себе) придают большее значение сексуальным отношениям как составляющей отношений.

Обнаружена также прямая взаимосвязь между эмоциональной опорой на других у юношей и девушек из полной семьи и эмоционально-психотерапевтической шкалой. То есть, те испытуемые, которые более склонны зависеть от чужого мнения и нуждаются в поддержке, придают большое значение психологическому климату и психологической помощи одних членов семьи другим.

Подводя итоги исследования различий между представлениями о будущем партнере у детей, выросших в полных семьях, и детей выросших без отца, мы можем заключить, что данные различия наблюдаются по многим параметрам, таким как представления о собственной роли и роли партнера в бытовой жизни, представления о воспитательской функции семьи, о важности внесемейной социальной активности у партнеров, о функции эмоциональной поддержки между супругами, с точки зрения как собственных обязанностей,

так и обязанностей супруга или супруги. Также различия между группами наблюдаются и в мнении о важности внешней привлекательности в семейных отношениях. Нам кажется интересным, что группа юношей и девушек с патеральной депривацией считает более значимой внешность партнера, в то время как те, кто вырос в полных семьях, больше заинтересованы в собственной внешности.

Следовательно, гипотеза о том, что существуют различия в представлениях юношей и девушек образа будущего партнера, воспитанных в условиях патеральной депривации и в условиях полноценной семьи подтвердилась.

Выводы к главе 3

1. Проанализирован образ партнера в представлении личности, воспитанной в условиях патеральной депривации личности юношеского возраста. Был проведен количественный и качественный анализ полученных результатов исследования с помощью диагностических методик.

2. Установлены вследствие количественной обработки по методике «Тест на межличностную зависимость» (IDI) Р. Гиршфильда в адаптации О. П. Макушина и опросник "Ролевые ожидания и притязания в браке" (РОП) автора А.Н. Волковой среднестатистические результаты, а также качественные результаты по авторскому опроснику «Образ будущего партнёра».

3. Качественная и количественная обработка свидетельствовала о различиях по методике «Тест на межличностную зависимость» между шкалами «стремление к автономии, «неуверенность в себе», «эмоциональная опора на других» и «зависимость». И по методике "Ролевые ожидания и притязания в браке" (РОП) между шкалами интимно-сексуальная, подшкала «ролевые притязания» хозяйственно бытовой шкалы, «родительско - воспитательная шкала», шкала социальной активности, «ролевые ожидания» и «ролевые притязания » по эмоционально психотерапевтической шкале и «ролевые притязания» по шкале внешней привлекательности. Также стоит отметить различия в сравнительном качественном анализе по авторскому опроснику «Образ будущего партнёра» в категориях внешности, черт характера партнёра, ожидания от отношений, самописание чувств в отношениях, неприемлимые особенности партнёра.

4. Был проведен статистический анализ результатов исследования с использованием t-критерия Стьюдента для зависимых выборок и коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена. Статистический анализ результатов исследования с использованием t-критерия Стьюдента показал коэффициент корреляции между результатами методики «Тест на

межличностную зависимость» между группами юношей и девушек. Значимыми считаются коэффициенты корреляции от $t_{ЭМП} = 2.66$ и выше. Можно заключить, что по всем шкалам методики различия между детьми из полных семей и неполных семей, являются статистически значимыми.

Также выявлены значимые коэффициенты корреляции между результатами методики «РОП» между группами юношей и девушек из полных и неполных семей. Полученные результаты позволяют заключить, что у испытуемых существуют явные различия по шкалам ролевые ожидания и притязания относительно хозяйственно-бытовой жизни, родительско-детских отношений, социальной активности, профессиональных интересов, хобби в структуре семейных отношений. Значимые различия наблюдаются и в отношении к внешней привлекательности будущего мужа или жены.

5. Статистический анализ с помощью коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена выявили значимые коэффициенты корреляции (от $r_s = 0.36$ и выше) между шкалами методики «Тест на межличностную зависимость» и методики «РОП» у юношей и девушек, выросших в условиях патеральной депривации.

Полученные результаты позволяют заключить, что у юношей и девушек, выросших без отца, наблюдается обратная взаимосвязь между склонностью к автономии и показателями по шкале личностной идентификации с супругом. Обнаружена также прямая взаимосвязь между эмоциональной опорой на других у юношей и девушек из полной семьи и эмоционально-психотерапевтической шкалой, между ролевыми ожиданиями в хозяйственно-бытовых отношениях и шкалой «Зависимость», также между ролевыми ожиданиями относительно внешности партнера и шкалой «Зависимость». Значимые коэффициенты корреляции (от $r_s = 0.36$ и выше) между шкалами методики «Тест на межличностную зависимость» и методики «РОП» у юношей и девушек, выросших в полной семье.

Можно заключить, что у юношей и девушек из полной семьи, есть обратная взаимосвязь между интимно-сексуальной шкалой и шкалой

«Неуверенность в себе», взаимосвязь также наблюдается между ролевыми притязаниями в хозяйственно-бытовых отношениях и шкалой «Зависимость».

6. Эмпирическое исследование показало, что гипотеза о том, существуют различия в представлениях юношей и девушек образа будущего партнера, воспитанных в условиях патеральной депривации и в условиях полноценной семьи подтвердилась.

ВЫВОДЫ

В работе дано теоретическое обобщение и экспериментальное исследование проблемы образа партнера в представлении личности, воспитанной в условиях патеральной депривации. Результатами нашего исследования являются такие выводы:

1. Проанализированы концепции по проблеме патеральной депривации в отечественных и зарубежных исследованиях (Ю. В. Борисенко, Т.А. Гурко, Ф. Дольто, В. Н. Дружинин Е.П.Ильин, А. Колесниченко, И. С. Кон Й. Лангмейер, Д. Линд, М. Лэм, С. Мадсен, З. Матейчек, У.Мишель, Х. Мунк, И.Б. Пик, Э. Фромм, А. Шутценбергер, З.Фрейд, К. Г. Юнг).

2. Рассмотрены проблемы выбора партнера в юношеском возрасте (Э. Берн, С. Будасси, Л. И. Божович, Р. Бэйлз, Л. С. Выготский, К. Девис, А. Керкгофф, И. С. Кон, А. Маслоу, Б. Мурстейн, Р. Орт, Т. Парсонс, А Рейнс, Р. Уинч, О. Федотова, Б. Харбер, Г. С. Холл). Учитывая разнообразие теоретических концепций по проблеме влияния патеральной депривации на формирование образа будущего партнера в юношеском возрасте мы считаем, что на сегодняшний день в семейной психологии и смежных ей дисциплинах наблюдается разнообразие точек зрения на природу и генезис отцовства, патеральной депривации и её влияние на формирование образа будущего партнера.

3. Изучены подходы к изучению патеральной депривации и её влияние на формирование образа будущего партнера (Л. Л. Баз, Т. А. Баландин, Ш. Барт, Т. А. Гурко, У. Доэрти, В. Н. Дружинин Е. П. Ильин, О. Г. Калина И. С. Кон, Л. Т. Машкова, Я. Г. Николаева, Б. А. Титов, Р. П. Ронер, Г. В. Скобло ,В. М. Целуйко, Е. М. Хетерингтон, К. Хорни).

4. Исследовано, что у существую различия по методике «Тест на межличностную зависимость» между шкалами «стремление к автономии», «неуверенность в себе», «эмоциональная опора на других» и «зависимость». И по методике "Ролевые ожидания и притязания в браке" (РОП) между шкалами интимно-сексуальная, подшкала «ролевые притязания» хозяйственно бытовой шкалы, «родительско - воспитательная шкала», шкала социальной активности, «ролевые ожидания» и «ролевые притязания » по эмоционально психотерапевтической шкале и «ролевые притязания» по шкале внешней привлекательности.

5. Следует отметить различия в сравнительном качественном анализе по авторскому опроснику «Образ будущего партнёра» в категориях внешности, черт характера партнёра, ожидания от отношений, самописание чувств в отношениях, неприемлимые особенности партнёра

6. Был проведен статистический анализ результатов исследования с использованием t-критерия Стьюдента для зависимых выборок и коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена. Статистический анализ результатов исследования с использованием t-критерия Стьюдента показал коэффициент корреляции между результатами методики «Тест на межличностную зависимость» между группами юношей и девушек. Значимыми считаются коэффициенты корреляции от $t_{ЭМП} = 2.66$ и выше. Можно заключить, что по всем шкалам методики различия между детьми из полных семей и неполных семей, являются статистически значимыми. Также выявлены значимые коэффициенты корреляции между результатами методики «РОП» между группами юношей и девушек из полных и неполных семей. Полученные результаты позволяют заключить, что у испытуемых существуют явные различия как в ролевых ожиданиях, так и в притязаниях относительно хозяйственно-бытовой жизни, оценка значимости родительско-детских отношений и воспитания в семье значительно выше у детей, выросших в условиях патеральной депривации.

Дети, выросшие в полной семье, придают большее значение внешней социальной активности, профессиональных интересов, хобби в структуре семейных отношений. Дети, выросшие без отца, склонны намного выше оценивать как собственную роль, так и роль партнера в поддержке благополучно-эмоционального климата в семье, семье как средству помощи в психологической разгрузке, стабилизации эмоционального состояния. Значимые различия наблюдаются и в отношении к внешней привлекательности мужа или жены. Однако, юноши и девушки, выросшие без отца, придают большее значение внешности партнера, а выросшие в полных семьях больше озабочены собственными внешними данными.

7. Статистический анализ с помощью коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена выявили значимые коэффициенты корреляции (от $r_s = 0.36$ и выше) между шкалами методики «Тест на межличностную зависимость» и методики «РОП» у юношей и девушек, выросших в условиях патерналиальной депривации. Полученные результаты позволяют заключить, что у юношей и девушек, выросших без отца, наблюдается обратная взаимосвязь между склонностью к автономии и показателями по шкале личностной идентификации с супругом. Обнаружена также прямая взаимосвязь между эмоциональной опорой на других у юношей и девушек из полной семьи и эмоционально-психотерапевтической шкалой, между ролевыми ожиданиями в хозяйственно-бытовых отношениях и шкалой «Зависимость», также между ролевыми ожиданиями относительно внешности партнера и шкалой «Зависимость». Значимые коэффициенты корреляции (от $r_s = 0.36$ и выше) между шкалами методики «Тест на межличностную зависимость» и методики «РОП» у юношей и девушек, выросших в полной семье. Можно заключить, что у юношей и девушек из полной семьи, есть обратная взаимосвязь между интимно-сексуальной шкалой и шкалой «Неуверенность в себе», взаимосвязь также наблюдается

между ролевыми притязаниями в хозяйственно-бытовых отношениях и шкалой «Зависимость».

8. Эмпирическое исследование показало, что существуют различия в представлениях юношей и девушек образа будущего партнера, воспитанных в условиях патеральной депривации и в условиях полноценной семьи подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. – М.:ИЦ «Академия», 1998.– 672 С.
2. Алексеева А.В. Трансформация семейных ролей мужчины и женщины в современном украинском обществе // Семейная психология и семейная терапия. - 2003. — № 4. — С. 25
3. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное консультирование. — М., 1999. — 208 с.
4. Андреева Т.В. Семейная психология: Учеб. Пособие [Текст] / Т. В. Андреева. – СПб. : Речь, 2004. – 244 с.
5. Архиреева Т.В. Влияние отношений с отцом на мотивационно-ценностные аспекты родительства у мужчин, имеющих детей // Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». В 3-х ч. Ч. 1 / Под общ. ред. В.К. Шабельникова и А.Г. Лидерса. - М., 2005. - с. 64-74.
6. Балабанов А.С., Балабанова Е.С. Социальное неравенство: факторы углубления депривации – Нижний Новгород, 2003. – 182 с.
7. Беляева Т.Б. Изучение полового и возрастного аспекта в представлениях о ценности человека// Ежегодник РПОТ. Вып. 2. - М., 1995. - 178 с.
8. Беляева Т.Е., Сокол О.В. Стереотипы современного отцовства // Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». В 3-х ч. Ч. 1 / Под общ. ред. В.К. Шабельникова и А.Г. Лидерса. — М., 2005.- с. 123-133.
9. Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. - Л.: Наука, 1988. - 295 с.
10. Берн Ш. М. Гендерная психология [Текст] / Ш. М. Берн. – СПб. : Прайм–Еврознак, 2001. – 320 с.
11. Бодалев АА. Общая психодиагностика. — СПб., 2000.-440 с.

12. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — М.: Просвещение, 1968. - 464 с.
13. Борисенко Ю.В. Проблема отцовства в современном обществе // Вопросы психологии. - 2006. - № 3. - с. 122-130.
14. Борисенко Ю.В. Специфика факторов, влияющих на выполнение отцовских функций // Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». В 3-х ч. Ч. 1 / Под общ. ред. В.К. Шабельникова и А.Г. Лидерса. - М., 2005. - с. 170-176.
15. Борисенко Ю.В. Модель взаимосвязи факторов, определяющих специфику отцовства [Текст] / Ю.В. Борисенко // Семейная психология и семейная терапия – 2006. – № 2. – с. 44—55
16. Выготский С.Л. Психология. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. –1007 с.
17. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ./ С. И. Голод. – СПб. : Прополис, 2018. – 272 с.
18. Горшкова Н. М. Особенности образа тела у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в условиях отцовской депривации в разные периоды детства: Автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. психол. наук / Моск. гор. психолого-пед. ун-т. — М., 2013. — 26 с.
19. Гурко Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях // Социс. -1997.-№1. - с. 72-79.
20. Гурко Т.А. Феномен современного отцовства / Т.А. Гурко // Мужчина и женщина: меняющиеся роли и образы. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1998, Т.2. –с.316-328.
21. Дольто Ф. На стороне подростка. - СПб.-М.: Петербург XXI век - Аграф, 1997. - 278 с.
22. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. — СПб., 1999.
23. Дружинин В.Н. Психология семьи. — СПб.: Питер, 2006. - 176 с
24. Дымнова Т. И. Психология семейного образа жизни [Текст] : учеб.-практ. пособие / Т. И. Дымнова. – М. : Пед. о-во России, 2009. – 144 с.

25. Елисеев О. П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. – СПб. : Питер, 2015. – 368 с.
26. Захаров А.И. Неврозы у детей и их психотерапия [Текст]. –СПб.: Союз, 1998. – 324с.
27. Знаков В. В. Понимание, постижение и экзистенциальный опыт / В. В. Знаков // Вопросы психологии. – 2011. – № 6. – С. 15–24.
28. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. — СПб.: Питер, 2002. - 944 с.
29. Кагермазова Л.Ц. Возрастная психология (Психология развития). Электронный учебник. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://textarchive.ru/c-1937281-pall.html> (Дата обращения: 02.05.2022)
30. Калина О.Г., Холмогорова А.Б. Влияние образа отца на эмоциональное благополучие и полоролевою идентичность подростков // Вопросы психологии. 2007. № 1С. 15–26.С. 135
31. Карабанова О. А. Возрастная психология. – М. : Айрис-пресс, 2005. – 238 с.
32. Ким Долджин Филип Райс. Психология подросткового и юношеского возраста/ К. Должин, Ф. Райс. – СПб.: 2012. – 816 с.
33. Кириленко М. А. Вступление в брак: мотивация и прогнозы [Текст] / М. А. Кириленко, А. М. Яценко // Зеркало недели. – 2004. – №37. – 512 с.
34. Колесниченко Е.А. Социально-психологические особенности формирования личности ребенка в неполной семье // Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». В 3-х ч. Ч. 2 / Под общ. ред. В.К. Шабельникова и А.Г. Лидерса. - М., 2005. - С. 220-226.
35. Кон И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 255 с.
36. Кон И.С. Сексуальная революция в кавычках и без кавычек // Аврора. — 1991. — № 7. - С. 63-80

37. Кон И.С. Ребенок и общество [Текст]. – М.: ИЦ «Академия», 2003. – 336с.
38. Крайг Г. Психология развития / Г. Крайг, Д. Бокум. – СПб.: Питер, 2017. – 944 с.
39. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет / Ун-т Рос. акад. образования -5-е изд. - М. : Изд-во УРАО, 1999. – 175 с.
40. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: ТЦ «Сфера», 2001. - 464с.
41. Лангамейер И., Матейчек З. Психическая депривация в детском возрасте. - Прага: Авиценум, 1984. - 385 с.
42. Леонтьев Д.А. Внутренний мир личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2000. – с. 372 – 377.
43. Лисовский В. Т. Любовь, брак, семья. Социологическое исследование [Текст] / В. Т. Лисовский. – СПб. : Наука, 2003. – с 368
44. Макушина О.П. Методы психологического изучения девиантного поведения Воронеж: ВГУ, 2005.- 79 с.
45. Марцинковская Т. Д. Психология развития : учебник для студ. высш. психол. учеб. заведений / под ред. Т. Д. Марцинковской. - 3-е изд., стер. - М. : Издательский центр «Академия». 2007. – 528 с.
46. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В. С. Мухина. – М. Академия, 2012. – 456 с.
47. Николаева Я.Г. Воспитание ребенка в неполной семье [Текст]. – М.:ВЛАДОС, 2006. – 159с.
48. Новикова Е. В. Возрастная психология: теория и практика: учебно-методическое пособие / Елена Владимировна Новикова. – Донецк: ГОУ ВПО «Донецкий педагогический институт», 2019. – 300 с.

49. Носко И.В. Психология развития и возрастная психология. - Владивосток, 2003. - 127 с.
50. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Диагностика супружеских затруднений// Психологический журнал. – 2008. Т.3, № 2, С. 147–151.
51. Овчарова Р. В. Психология родительства [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов по напр. и спец. психологии / Р. В. Овчарова. – М. : Академия, 2005. – 364 с.
52. Олифинович Н.И., Зинкевич-Куземкин Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. – СПб.: Речь, 2007. – 360с.
53. Психология развития и возрастная психология : учебное пособие / О.О Гони́на. — Москва : КНОРУС, 2018. — 150 с.
54. Райгородский Д. Я. Учебное пособие по психологии семейных отношений. Для факультетов: психологических, медицинских и социальной работы. [Текст]/Д.Я. Райгородский. –Самара. : Издательский Дом«БАХРАХ», 2004. – 736 с.
55. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс. – СПб.: Питер, 2000. – 624 с.
56. Реан А. А. Психология человека от рождения до смерти / А. А. Реан. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2015. – 656 с.
57. Реан А. А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. — СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 479 с.
58. Романенко В. Возрастная психология. Учебное пособие для студентов / Под ред. В. А. Романенко – Калуга : КГПУ им. К Э. Циолковского, 2004. – 200 с. : ил. семейного консультирования. Учебное пособие [Текст] / О. А. Карabanова. – М. : Гардарики, 2005, – 320 с.
59. Силаева Е. Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. Г. Силаева (ред.). – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 192 с.

60. Сорокоумова Е. А. Возрастная психология : учебное пособие для академического бакалавриата / Е. А. Сорокоумова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 227 с.
61. Сорокумова Е. А. Возрастная психология. Краткий курс / Е. А. Сорокумова. – СПб. : Питер, 2008. – 208 с.
62. Тайсон Ф. Психоаналитические теории развития [Текст] / Р. Тайсон, Ф.Тайсон. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 407 с.
63. Федорова Н.В. Патернальная депривация в условиях семейного восприятия // Материалы Второй Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». В 3-х ч. Ч. 3 / Под общ. ред. В.К. Шабельникова и А.Г. Лидерса. - М., 2005. - с. 442-444.
64. Филиппова Г.Г. Психология материнства. — М.: Изд-во Института психотерапии, 2002. - 240 с.
65. Фопель К. На пороге взрослой жизни. Психологическая работа с подростковыми и юношескими проблемами. [Текст] / К. Фопель. – М. : Генезис, 2008. – 176 с.
66. Фрейд З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М. : Просвещение, 1990. – 448 с.
67. Фрейд З. Очерки по теории сексуальности // Фрейд З. Психология бессознательного [Текст]. – М.: АСТ, 2004 – 286с.
68. Фромм Э. Искусство любви [Текст]: исследование природы любви/Э.Фромм. – Минск: ГПЦ Полифакт, 1990. – 80с.
69. Хорни К. Женская психология. - СПб.: Восточно-Европейский институт психоанализа, 1993. - 223 с
70. Хухлаева О.В. Психология развития: молодость, зрелость, старость: Учеб. пособие для студ. высш. учеб, заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 208 с.
71. Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи [Текст]: книга для педагогов и родителей. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 271с.

72. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). – М.: Гардарики, 2005. – 349 с.
73. Швец А.М. Мотивация вступления в брак и ее влияние на кризис будущей семьи [Текст] / А. М. Швец, Е. А. Могилевкин, Е. Ю Каргаполова // Вопросы психологии. – 2006. – №2. – С.89–97.
74. Шнейдер Л.Б. Семейная психология [Текст] //Учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект, 2006. – 786 с.
75. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис [Текст]: монография / Э. Эриксон [пер. с англ. / Общ. ред. и предисл. Толстых А.В.] – М.: «Прогресс», 1996. – 344 С.
76. Юнг К.Г. Алхимия снов. СПб.: Тимошка, 1997 С. 332
77. Юнг К.Г. Психологические типы [Текст] / К. Г. Юнг. – М. : Издательство АСТ, 1998. – 720 С.
78. Юнг К.Г. Значение отца в судьбе отдельного человека [Текст] / К.Г.Юнг // Психоанализ детской сексуальности. – СПб.: Союз, 1997. – С. 185-206с.
79. Biller Н.В. Fathers and families: Paternal factors in child development. Westport, CT: Auburn House, 1993.
80. Fagot В. I., Hagan R. Observations of parent reactions to sex-stereotyped behaviors: age and sex effects // Child Development. 1991. V. 62. P. 617–628
81. Harris K. M., Marmer J. K. Poverty, Paternal Involvement, and Adolescent Well-Being. / K. M. Harris , J. K. Marmer Journal of Family Issues, 1996;17(5):614-640
82. Hetherington E. M. Play and social interaction in children following divorce [Text] / E.M. Hetherington, M. Cox, and R. Cox.// Journal of Social Issues. – 1979. – №35/ – P.26-49.
83. Kansky J, The Young Adult Love Lives of Happy Teenagers: The Role of Adolescent Affect in Adult Romantic Relationship Functioning / J. Kansky, J. P. Allen , E. Diener. - J Res Pers, 2019 Jun;80:1-9.

84. Kronsberg S., Schmaling K. B., Fagot B. I. Risk in a parent's eyes: Effects of gender and parenting experience // *Sex Roles*. 1985. № 13. P. 329–341.

85. Lamb M. The development and significance of father-child relationships in two-parent families [Text] / M.Lamb, C.Lewis // *The role of the father in child development*. – New Jersey:Wiley, 2004. – P.272-306.

86. Madsen S. A., Lind D., Munck H. Men's abilities to reflect their infants' states of mind: Interviews with 41 new fathers on experiences of parenthood // *Nordic Psychology*. 2007. Jul. V. 59 (2). P. 149–163.

87. Meier A. Romantic Relationships from Adolescence to Young Adulthood: Evidence from the National Longitudinal Study of Adolescent Health / A. Meier, G. Allen. - *Sociol Q*, 2009 Spring;50(2):308-335.

88. Paredes A., Ferreira G., Pereira M. Attachment to parents: The mediating role of inhibition of exploration and individuality on health behaviors // *Families, Systems and Health*. V. 32 (1). Mar. 2014. P. 43–52.

89. Rohner R. Father love and child development: history and current evidence [Text] // *Current Directions in Psychological Science*. – 1998. – vol. 7. – P. 157-161.

90. Tabbaa M, Paternal deprivation affects social behaviors and neurochemical systems in the offspring of socially monogamous prairie voles | M. Tabbaa K. Lei , Y. Liu, Z. Wang . - *Neuroscience*, 2017 Feb 20;343: 284-297.

91. Trowell J. Setting the scene [Text] / Trowell J., Etchegoyen A. (eds) // *The importance of fathers*. – Hove: Brunner-Routledge, 2002. – P. 3-20.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А А1

Текст опросника «Тест на межличностную зависимость» (IDI) Р. Гиршфильда в адаптации О. П. Макушина

1. Я предпочитаю находиться в одиночестве.
2. Когда я должен принять решение, я всегда спрашиваю совета.
3. Я выполняю свою работу на высшем уровне, когда я знаю, что она будет высоко оценена.
4. Я не могу выносить суеты вокруг меня, когда я болен (огорчен).
5. Я бы скорее был ведомым, чем лидером.
6. Я верю, что люди могли бы сделать гораздо больше для меня, если бы они хотели.
7. Ребенком для меня было очень важно доставлять удовольствие родителям.
8. Я не нуждаюсь в том, чтобы другие улучшали мое самочувствие.
9. Неодобрение со стороны того, о ком я забочусь, очень болезненно для меня.
10. Я чувствую себя уверенным в своей способности иметь дело с большинством из тех личностных проблем, с которыми я, вероятно, встречу жизни.
11. Единственный человек, которому я хочу доставить удовольствие, - это я.
12. Мысль о потере близкого друга ужасает меня.
13. Я быстро соглашаюсь с мнением, которое ожидается другими.
14. Я полагаюсь только на себя.
15. Я был бы полностью потерян, если бы я не имел кого-то особенного.
16. Я расстраиваюсь, когда кто-то обнаруживает ошибку, которую я совершил.
17. Мне тяжело просить кого-нибудь о помощи.
18. Я ненавижу, когда люди проявляют ко мне симпатию.
19. Я легко обескураживаюсь, когда я не получаю того, чего я нуждаюсь от окружающих.
20. В споре я легко уступаю.
21. Мне не надо многого от других.
22. У меня должен быть один человек, который жил бы специально для меня.
23. Когда я иду на вечеринку, я ожидаю, что понравлюсь другим людям.
24. Я чувствую себя лучше, когда я знаю кого-либо еще в команде.
25. Когда я болею, я предпочитаю, чтобы мои друзья оставили меня одного.
26. Я никогда не бываю более счастлив, чем, когда люди говорят, что я хорошо выполнил свою работу.
27. Мне тяжело составить мнение о телевизионном шоу или кинофильме, до тех пор, пока я не узнаю мнение об этом других людей.
28. Я склонен игнорировать чувства других людей, чтобы совершить что-нибудь важное для меня.
29. Мне нужен один человек, который ставит меня выше других.
30. В социальных ситуациях я склонен быть очень самоуверенным.
31. Я ни в ком не нуждаюсь.
32. Мне очень тяжело принимать решения самостоятельно.
33. Я склонен воображать худшее, если любимый человек не прибыл, как ожидалось.
34. Даже когда что-то неладно, я могу добиться успеха без помощи друзей.
35. Я склонен ожидать слишком многого от других.
36. Я не люблю покупать одежду самостоятельно.

Продолжение прил. А

37. Я склонен к одиночеству.
38. Я чувствую, что я действительно никогда не получу всего, чего я хотел бы получить от других.
39. Когда я встречаю новых людей, я боюсь, что я сделаю что-то неправильно.
40. Даже если большинство людей отвернется от меня, я бы выдержал, если кто-то, кого я люблю, оставался со мной.
41. Я бы скорее остался свободным от других, чем рисковал разочарованиями.
42. На меня не влияет, что люди думают обо мне.
43. Я думаю, что большинство людей не понимают, как легко они могут обидеть меня.
44. Я очень уверен в своих суждениях.
45. У меня возникает ужасный страх, что я потеряю любовь и поддержку людей, в которых я очень нуждаюсь.
46. У меня нет качеств, необходимых хорошему лидеру.
47. Я бы чувствовал себя несчастным, если бы меня покинул кто-то, кого я люблю.
48. Меня не волнует, что другие думают обо мне.

Текст опросника «Образ будущего партнёра»

1. Если говорить о внешности, то на что вы обращаете внимание в будущем партнёре?
2. Какие черты характера привлекают вас в нем?
3. Чего вы ожидаете от отношений с будущим партнёром?
4. Какими увлечениями может быть занят ваш будущий партнер?
5. Какими чувствами вы бы описали своё состояние, находясь в отношениях ?
6. Какие качества характера или поведения для вас абсолютно неприемлемы в будущем партнёре?
7. Какими бы словами-образами вы описали отношения между вами и вашим будущим партнёром?

Продолжение прил. А А3

Текст опросника "Ролевые ожидания и притязания в браке"

(женский вариант)

1. Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его сексуальных потребностей.
2. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов.
3. Сексуальные отношения – главное в отношениях мужа и жены.
4. Главное в браке – чтобы у мужа и жены было много общих интересов.
5. Муж – это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.
6. Муж – это, прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах.
7. Самая главная забота мужа – обеспечить материальный достаток и бытовой комфорт семьи.
8. Муж должен заниматься домашним хозяйством наравне с женой.
9. Муж должен уметь обслужить себя, а не ждать, что жена возьмет на себя все заботы о нем.
10. Муж должен заниматься детьми не меньше, чем жена.
11. Я хотела бы, чтобы мой муж любил детей.
12. О мужчине я сужу по тому, хороший или плохой он отец своим детям.
13. Мне нравятся энергичные, деловые мужчины.
14. Я очень ценю мужчин, серьезно увлеченным своим делом.
15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моего мужа.
16. Муж должен уметь создавать в семье теплую, доверительную атмосферу.
17. Для меня главное – чтобы мой муж хорошо понимал меня и принимал такой, какая я есть.
18. Муж – это, прежде всего, друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.
19. Мне нравится, когда мой муж красиво и модно одет.
20. Мне нравятся видные, рослые мужчины.
21. Мужчина должен выглядеть так, чтобы на него было приятно смотреть.
22. Самая главная забота женщины, чтобы все в семье были обихожены.
23. Я всегда знаю, что нужно купить для моей семьи.
24. Я собираю полезные советы хозяйке: как готовить вкусные блюда, консервировать овощи, фрукты.
25. Главную роль в воспитании ребенка всегда играет мать.
26. Я не боюсь трудностей, связанных с рождением и воспитанием ребенка.
27. Я люблю детей и с удовольствием занимаюсь с ними.
28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни.
29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.
30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.
31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.
32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.
33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.
34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.
35. Я люблю красивую одежду, ношу украшения, пользуюсь косметикой.
36. Я придаю большое значение своему внешнему виду.

Продолжение прил. А

Текст опросника (мужской вариант)

1. Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его сексуальных потребностей.
2. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов.
3. Сексуальные отношения – главное в отношениях мужа и жены.
4. Главное в браке – чтобы у мужа и жены было много общих интересов.
5. Жена – это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.
6. Жена – это, прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах.
7. Самая главная забота жены - чтобы в семье были накормлены и ухожены.
8. Женщина многое теряет в моих глазах, если она плохая хозяйка.
9. Женщина может гордиться собой, если она хорошая хозяйка своего дома.
10. Я хотел бы, чтобы моя жена любила детей и была им хорошей матерью.
11. Женщина, которая тяготится материнством, неполноценная женщина.
12. Для меня главное в женщине, чтобы она была хорошей матерью моим детям.
13. Мне нравятся деловые и энергичные женщины.
14. Я очень ценю женщин, всерьез увлеченных своим делом.
15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моей жены.
16. Жена должна, прежде всего, создавать и поддерживать теплую, доверительную атмосферу.
17. Для меня главное – чтобы моя жена хорошо понимала меня и принимала таким, каков я есть.
18. Жена – это прежде всего друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.
19. Мне нравится, когда моя жена красиво и модно одета.
20. Я очень ценю женщин, умеющих красиво одеваться.
21. Женщина должна выглядеть так, чтобы на нее обращали внимание.
22. Я всегда знаю, что надо купить для нашего дома.
23. Я люблю заниматься домашними делами.
24. Я могу сделать ремонт и отделку квартиры, починку бытовой техники.
25. Дети любят играть со мной, охотно общаются, идут на руки.
26. Я очень люблю детей и умею с ними заниматься.
27. Я принимал бы активное участие в воспитании своего ребенка, даже если бы мы с женой решили расстаться.
28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни.
29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.
30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.
31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.
32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.
33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.
34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.
35. Я стараюсь носить ту одежду, которая мне идет.
36. Я придирчиво отношусь к покрою костюма, фасону рубашки, цвету галстука.

Приложение Б

Табл. Б.1

Результаты оценки уровня развития зависимости в межличностных отношениях юношей и девушек, воспитанной в полной семье по методике «Тест на межличностную зависимость» (IDI) Р. Гиршфильда в адаптации О. П. Макушина

№	ФИО	Зависимость	Эмоциональная опора на других	Неуверенность в себе	Стремление к автономии
1	Б.Т.	71	70	24	23
2	Т. А.	89	62	30	13
3	К.О.	70	60	39	29
4	П. Е.	89	70	23	24
5	Х. А.	45	51	26	12
6	Р. В.	50	56	38	24
7	М.М.	68	59	25	26
8	Б. С.	61	42	32	13
9	Я.М.	69	53	25	29
10	Н.Ю.	73	49	35	12
11	Н. А.	66	55	24	23
12	С. Ю.	65	65	29	19
13	Т. Д.	50	51	35	26
14	К. Д.	85	72	34	22
15	Туков А.	52	53	25	38
16	Г.Г.	53	51	33	11
17	Р. А.	84	60	35	21
18	К. Д.	62	65	35	28
19	Б. Т.	86	60	24	28
20	Ш.Е.	64	78	20	24
21	К. Е.	44	60	28	14
22	Г. К.	77	60	40	23
23	А. А.	81	50	34	13
24	Ц. А.	99	62	20	23
25	С. В.	50	40	39	19
26	К.А.	89	70	23	24
27	Д. А.	85	51	26	12
28	Г. К.	60	66	28	24
29	Ф. М.	68	70	25	26
30	Б.В.	91	63	32	13
Средние значения		70	59,6	29	21,2

Продолжение прил. Б

Табл. Б.2

Результаты оценки уровня развития зависимости в межличностных отношениях юношей и девушек, воспитанной в условиях патеральной депривации по методике «Тест на межличностную зависимость» (IDI) Р. Гиршфильда в адаптации О. П. Макушин

<i>№</i>	<i>ФИО</i>	<i>Зависимость</i>	<i>Эмоциональная опора на других</i>	<i>Неуверенность в себе</i>	<i>Стремление к автономии</i>
1	Б. М.	27	33	39	45
2	С.К.	35	42	37	34
3	К. Ю.	24	37	41	48
4	Ш. А.	31	39	38	36
5	Г. И.	29	36	36	35
6	Ч. Д.	33	44	44	35
7	Л. Б.	40	41	45	36
8	А. П.	24	20	37	49
9	У.В.	34	45	44	38
10	И. К.	30	34	42	46
11	К. А.	33	39	47	40
12	В. В.	34	33	46	45
13	Х. С.	59	32	43	44
14	Ч.Ю.	39	33	43	38
15	Ч. А.	30	24	34	42
16	Г. Л.	41	17	43	47
17	К.Е.	24	32	46	33
18	С. А.	30	42	39	31
19	Н.А.	35	45	48	42
20	П. Л.	27	39	41	42
21	С. К.	27	33	49	35
22	К.С.	35	32	47	34
23	С. В.	24	41	31	48
24	С.Е.	31	29	28	36
25	Б. Е.	29	26	46	35
26	Е.К.	30	31	34	45
27	К.Я.	40	41	45	36
28	П. И.	23	22	37	49
29	Е. В.	25	45	34	38
30	К. К.	30	34	48	36
Средние значения		31	34	41	40

Продолжение прил. Б

Табл. Б.3

Результаты оценки уровня иерархии семейных ценностей супругов юношей и девушек, воспитанной в полной семье по методике "Рольевые ожидания и притязания в браке" (РОП)

№	ФИО	Интимно-сексуальная шкала	Шкала личностной идентификации с супругом(ой)	Хозяйственно-бытовая шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Родительско – воспитательская шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Шкала социальной активности	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Эмоционально - психотерпевтическая шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Шкала внешней привлекательности	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"
1	Б.Т.	6	9	5	5	5	5	5	5	7	5	5	8	5	5	4	5	5
2	Т. А.	3	9	4	4	5	4,5	4	5	5,5	4	5	8,5	4	5	2,5	4	5
3	К.О.	2	6	4	6	7	5	6	7	5,5	6	7	6,5	6	7	5,5	6	7
4	П. Е.	7	9	5	6	6	3,5	6	6	6,5	6	6	7,5	6	6	6,5	6	6
5	Х. А.	4	7	3,5	7	7	4	7	7	5,5	7	7	5	7	7	9	7	7
6	Р. В.	5	6	5,5	5	4	7	5	4	7	5	4	7,5	5	4	6,5	5	4
7	М.М.	6	6	7	5	6	6,5	5	6	7,5	5	6	7,5	5	6	9	5	6
8	Б. С.	3	5	4,5	6	5	5	6	5	4	6	5	6	6	5	1,5	6	5
9	Я.М.	4	3	4	5	6	4	5	6	4	5	6	6	5	6	4	5	6
10	Н.Ю.	7	5	6	7	6	6	7	6	7	7	6	6	7	6	5	7	6
11	Н. А.	5	6	6	4	5	4	5	6	7	4	5	9	4	5	8	4	5
12	С. Ю.	4	4	6	5	6	6	5	5	7	5	6	8	5	6	6	5	6
13	Т. Д.	2	8	7	5	5	7	6	6	8	5	5	6	5	5	9	5	5
14	К. Д.	4	8	8	6	6	4	7	7	6	6	6	8	6	6	7	6	6
15	Туков А.	4	8	6	5	5	5	5	5	7	5	5	7	5	5	7	5	5
16	Г.Г.	3	9	6	6	6	7,5	6	6	7,5	6	6	8	6	6	8	6	6
17	Р. А.	5	9	7,5	5	5	6	5	5	8	5	5	7,5	5	5	7,5	5	5
18	К. Д.	3	7	8	7	6	8	7	6	8	7	6	6,5	7	6	8,5	7	6
19	Б. Т.	5	5	6	5	7	5	5	7	8	5	7	8	5	7	8	5	7
20	Ш.Е.	6	7	6	6	7	7	6	7	6	6	7	8	6	7	6	6	7
21	К. Е.	6	7	5	5	7	5	5	7	5	5	7	5,5	5	7	6,5	5	7
22	Г. К.	5	8	6	6	7	5	6	7	7	6	7	7	6	7	7	6	7
23	А. А.	6	9	5	5	7	5	5	7	7	5	7	8	5	7	4	5	7

Продолжение прил. Б

№	ФИО	Интимно-сексуальная шкала	Шкала личностной идентификации с супругом(ой)	Хозяйственно-бытовая шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Родительско – воспитательская шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Шкала социальной активности	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Эмоционально - психотерапевтическая шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Шкала внешней привлекательности	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"
24	Ц. А.	3	9	4	6	6	4,5	6	6	5,5	6	6	8,5	6	6	2,5	6	6
25	С. В.	2	6	4	5	5	5	5	5	5,5	5	5	6,5	5	5	5,5	5	5
26	К. А.	7	9	5	7	6	3,5	7	6	6,5	7	6	7,5	7	6	6,5	7	6
27	Д. А.	4	7	3,5	5	5	4	5	5	5,5	5	5	5	5	5	9	5	5
28	Г. К.	5	6	5,5	5	6	7	5	4	7	5	4	7,5	5	4	6,5	5	4
29	Ф. М.	6	6	7	5	5	6,5	4	7	7,5	4	7	7,5	4	7	9	4	7
30	Б. В.	3	5	4,5	6	6	5	5	5	4	5	5	6	5	5	1,5	5	5
Среднее значение		6,5	7	6,2	5,5	5,9	5,3	5,5	5,8	6,4	5,4	5,8	7,1	5,4	6	6,2	5,4	6

Табл. Б.4

Результаты оценки уровня иерархии семейных ценностей супругов юношей и девушек , воспитанной в условиях патернальной депривации по методике "Рольевые ожидания и притязания в браке" (РОП)

с	ФИО	Интимно-сексуальная шкала	Шкала личностной идентификации с супругом(ой)	Хозяйственно-бытовая шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Родительско – воспитательская шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Шкала социальной активности	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Эмоционально - психотерапевтическая шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Шкала внешней привлекательности	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"
1	Б. М.	6	6	5	4	7	7	5	5	7	5	5	5,5	7	9	5,5	4	7
2	С.К.	5	8	5	3	8	6	4	5	8	4	5	5,5	8	8	7	3	8
3	К. Ю.	3	5	5	5	9	7,5	6	7	8	6	7	8,5	9	7	6,5	5	9

Продолжение прил. Б

№	ФИО	Интимно-сексуальная шкала	Шкала личностной идентификации с супругом(ой)	Хозяйственно-бытовая шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Родительско – воспитательская шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Шкала социальной активности	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Эмоционально - психотерапевтическая шкала	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"	Шкала внешней привлекательности	Подшкала "ролевые ожидания"	Подшкала "ролевые притязания"
4	Ш. А.	2	5	6,5	4	8	7	6	6	7	6	6	7,5	8	8	4,5	4	8
5	Г. И.	7	9	7,5	3	7	7,5	7	7	7,5	7	7	8,5	7	9	6	3	7
6	Ч. Д.	4	9	7	4	9	6	5	4	9	5	4	9	9	8	8	4	9
7	Л. Б.	2	5	6	5	7	6	5	6	9	5	6	7	7	7	6	5	7
8	А. П.	5	3	4	3	8	6	6	5	7	6	5	8	8	9	7	3	8
9	У.В.	5	8	5	4	7	7	5	6	7	5	6	8	7	7	7	4	7
10	И. К.	3	8	5	5	8	5	7	6	8	7	6	9	8	8	7	5	8
11	К. А.	3	5	5	3	7	5	5	6	5	5	6	5,5	7	7	5,5	3	7
12	В. В.	4	7	5,5	4	8	5,5	5	5	7,5	5	5	8	8	8	7,5	4	8
13	Х. С.	4	8	7	5	7	7	6	6	6	6	6	8	7	7	5	5	7
14	Ч.Ю.	4	8	5	3	8	8	7	7	8	7	7	8	8	8	5	3	8
15	Ч. А.	3	7	5	4	9	6	5	5	7	5	5	8	9	7	7	4	9
16	Г. Л.	5	5	4	5	7	5	6	6	5	6	6	7	7	8	8	5	7
17	К.Е.	4	9	6	3	8	5	5	5	9	5	5	5	8	9	9	3	8
18	С. А.	4	6	5	4	9	7	7	6	6,5	7	6	7,5	9	7	5	4	9
19	Н.А.	3	6	6,5	5	7	7,5	5	7	6	5	7	7	7	8	6	5	7
20	П. Л.	7	6	5	4	8	4,5	6	7	8	6	7	7,5	8	9	8	4	8
21	С. К.	6	6	5	3	9	7	5	7	7	5	7	5,5	9	7	5,5	3	9
22	К.С.	5	8	5	4	7	6	6	7	8	6	7	5,5	7	8	7	4	7
23	С. В.	3	5	5	3	8	7,5	5	7	8	5	7	8,5	8	9	6,5	3	8
24	С.Е.	2	5	6,5	5	9	7	6	6	7	6	6	7,5	9	7	4,5	5	9
25	Б. Е.	7	9	7,5	4	9	7,5	5	5	7,5	5	5	8,5	9	8	6	4	9
26	Е.К.	4	9	7	5	8	6	7	6	9	7	6	9	8	9	8	5	8
27	К.Я.	2	5	6	4	7	6	5	5	9	5	5	7	9	9	6	6	9
28	П. И.	5	3	4	3	8	6	5	6	7	5	7	8	7	7	7	4	7
29	Е. В.	5	8	5	4	9	7	6	5	7	5	5	8	6	8	7	5	8
30	К. К.	3	8	5	5	7	5	4	5	8	5	6	9	7	9	7	4	7
Среднее значение		3,2	6,6	5,5	4	8	8,3	5,5	5,8	7,4	5,5	6	8,4	7,8	7,9	6,5	4,1	7,9

Продолжение прил. Б

Табл. Б.5

Результаты диагностики особенностей образа будущего партнера в юношеском возрасте, воспитанной в полной семье с помощью авторского опросника «Образ будущего партнёра»

№	ФИО	Если говорить о внешности, то на что вы обращаете внимание в будущем партнёре?	Какие черты характера привлекают вас в нем?	Чего вы ожидаете от отношений с будущим партнёром?	Какими увлечениям и может быть занят ваш будущий партнер?	Какими чувствам и вы бы описали своё состояние, находясь в отношениях?	Какие качества характера или поведения для вас абсолютно неприемлемы в будущем партнёре?	Какими бы словами-образами вы описали отношения между вами и вашим будущим партнёром?
1	Б.Т.	Аккуратность, ухоженность волос, ногтей, кожи, цвет форма глаз, нос. Телосложение в сторону худого.	Ответственность, отзывчивость, внимательность, нежность, толерантность, умение слушать, стремление к взаимопониманию, твердость, решительность.	Взаимопонимание, поддержка, забота друг о друге, совместная деятельность.	Произведения массовой культуры: кино, литература, игры и т.д., искусство, политика, история, психология.	Любопытство, комфорт, привязанность, интерес, нежность, забота.	Толстолобость, упрямость, нежелание идти на компромиссы, безответственность, нежелание работать, грубость, бесхарактерность, радикальность, злоба, нетолерантность.	Уют, мягкость, гармония, обаяние, свежесть, тепло, одеяло, радуга.
2	Т. А.	Глаза, улыбка, длина волос	Доброта, чувство юмора, активность, заботливость, надежность, внимательность	Взаимопонимание и решения возникающих проблем посредством общения	Таких много, от чтения до коллекционирования. Плюс будет если он будет увлеченно и эмоционально рассказывать о своих хобби.	Комфорт, стабильность, позитив	Зависть, чрезмерное высокомерие, злость	Дом, в который хочется возвращаться
3	К.О.	Стиль одежды, что чаще всего носит.	Доброта, отзывчивость, сочувствие, ответственность.	Любими, но лучше, если они перекликаются с моими.	Поддержки, понимания.	Легкость, нежность, счастье.	Эгоизм, эгоцентризм, безответственность.	Повседневность, яркие цвета, миролюбие, долгие разговоры.

Продолжение прил. Б

4	П. Е.	Рост, телосложение, лицо	Уверенность, стойкость, серьезность, доброта, порядочность	Любови, понимания, взаимоуважения	Спорт\айти сфера	Спокойствие, защищенность, умиротворение	Агрессия, рукоприкладство, безразличие	Гармония, мой человек, одно целое
5	Х. А.	Не имеет значения	Сдержанность, спокойствие, Держит слово.	Стабильность, комфорт, безопасность.	Не имеет значения	Счастье, эйфория.	Истеричность, конфликтность, вспыльчивость.	Предложение в Италии около Колизея.
6	Р. В.	Черты лица	Мужественность, умение поддержать в трудный момент, аккуратность, целеустремленность, умение брать на себя ответственность, желание работать и обеспечивать свою семью.	Гармонии с друг другом, поддержки, любви в семье, детям.	Музыка, военное дело, и т. Д	Любовь, чувство что ты нужен, как бы банально не звучало, но ещё есть чувство окрыленности .	Неуверенность в себе, невоспитанность, вспыльчивость по пустякам,	Моя семья потому что просто очень хорошо с ним уютный уголок, в котором хочется свернуться в клубочек и забыть о проблемах.
7	М.М.	Глаза	Мужественность, доброта, честность	Брак и долгие годы жизни	Чтобы нравилось партнёру	Бабочки в животе	Лживость	Холодильник и мороженое, листик и дерево.
8	Б. С.	Лицо, фигура.	Чувство юмора, открытость в общении, искренность.	Полноценная, счастливая семья	активный отдых, возможно вид спорта, любое хобби которое привлекает .	Умиротворенность, уверенность, надежность, любовь ласка, самореализация.	Упрямство, хамство, бестактность, безразличие, эгоизм.	-
9	Я.М.	На ухоженность, мысли, отношение ко мне.	Сила, властность, опора, внимание.	Любовь, внимание.	Чтоб нравилось партнёру.	Очень хорошо и комфортно.	Абьюзер, пофигизм, изменщик.	Взаимность.
10	Н.Ю.	Светловолосый, открытый.	Целеустремленный, честный, заболтливый.	Умение понять друг друга	Любое	Спокойствие.	Эгоизм, равнодушие.	Гармония.
11	Н. А.	Глаза, цвет волос.	Доброта, ответственность, честность, верность.	Успешное будущее, преданные отношения.	-	Чувство любви, открыленности.	Грубость, враждебность, лентяйство .	Бабочки в животе.

Продолжение прил. Б

12	С. Ю.	Глаза, улыбка, рост.	Доброта, целеустремленность, уверенность в себе.	Создание семьи.	Спорт, фотографии, активный отдых.	Счастье, чувство лёгкости.	Злость, жестокость, лицемерие, трусость.	Персонажи из мультфильма Бу и Салли.
13	Т. Д.	Глаза, волосы, губы.	Мужественность, твердость характера.	Взаимопонимание.	Рыбалка	Окрылённость, забота.	Грубость, унижение, оскорбления.	Тепло.
14	К. Д.	Руки, ладони.	Забота, упрямство, выполнение обещаний.	Легкость, не принужденность.	Без разницы.	Чувство отягощенности, раздражение.	Ревность, обидчивость, насилие.	Яркие как солнце, легкие как пёрышко, крепкие как сталь.
15	Туков А.	Лицо	Отзывчивость, понимание, скромность.	Взаимопонимание, надёжность.	Не важно.	Чувство спокойствия, доверие.	Эгоизм, легкомыслие, недоверие.	Танец душ.
16	Г. Г.	Глаза	Добрый, искренний, весёлый, с чувством юмора.	Счастливой семьи по итогу с ребёнком.	Увлечения не связаны с риском для жизни.	Чувство как за каменной стеной, опора и поддержка.	Злость, гнев.	Счастье.
17	Р. А.	Прическа, глаза.	Искренность, доброта, честность. Приведёт к семье.	Приведёт к семье.	Футбол	Любовь	Обман, лицемерие, скупость, неловкость.	Сердце.
18	К. Д.	Ухоженность, физ. форма.	Настойчивость, романтик, умение выслушать и дать совет.	Взаимопонимание	Не имеет значение.	Лёгкость, счастье, уверенность.	Абьюз и собственник	Облегчение, доверие.
19	Б. Т.	Прическа, внешний вид, физ форма.	Сильный, целеустремленный, человек-слово.	Построить семью, родить детей.	Медицина, спорт.	Радость, улыбка при любых обстоятельствах.	Слабость, манипулятор, лжец.	Пара птиц. Которые всегда вместе.
20	Ш. Е.	Рост, опрятность.	Открытость, искренность.	Взаимоуважение, честность.	Не имеет значение.	Радость, умиротворение, нежность.	Назойливость, наигранность, агрессия.	Гармония.
21	К. Е.	Рост	Уверенность, чувство юмора.	Семья.	Мотоциклы.	Спокойно и весело	Жадность	Вдохновение.
22	Г. К.	Ухоженность, физ форма.	Ответственность, забота. Умение уступить.	Взаимопонимание.	Всё, кроме компьютерных игр.	Спокойствие, стабильность, тепло.	Агрессия, враньё, упёртость.	Два пазла, инь и ян.
23	А. А.	Стиль одежды, что чаще всего носит.	Доброта, отзывчивость, сочувствие, ответственность.	Любими, но лучше, если они перекликаются с моими.	Поддержки, понимания.	Легкость, нежность, счастье.	Эгоизм, эгоцентризм, безответственность.	Повседневность, яркие цвета, миролюбие, долгие разговоры.

Продолжение прил. Б

25	С. В.	Не имеет значения	Сдержанность, спокойствие, Держит слово.	Стабильность, комфорт, безопасность.	Не имеет значения	Счастье, эйфория.	Истеричность, конфликтность, вспыльчивость.	Предложение в Италии около Колизея.
26	К.А.	Черты лица	Мужественность, умение поддержать в трудный момент, аккуратность, целеустремленность, умение брать на себя ответственность, желание работать и обеспечивать свою семью.	Гармонии с друг другом, поддержки, любви в семье, детям.	Музыка, военное дело, и т. Д	Любовь, чувство что ты нужен, как бы банально не звучало, но ещё есть чувство открытости .	Неуверенность в себе, невоспитанность, вспыльчивость по пустякам,	Моя семья-потому что просто очень хорошо с ним уютный уголок, в котором хочется свернуться в клубочек и забыть о проблемах.
27	Д. А.	Глаза	Мужественность, доброта, честность	Брак и долгие годы жизни	Чтобы нравилось партнёру	Бабочки в животе	Лживость	Холодильник и мороженое, листик и дерево.
28	Г. К.	Лицо, фигура.	Чувство юмора, открытость в общении, искренность.	Полноценная, счастливая семья	активный отдых, возможно вид спорта, любое хобби которое привлекает .	Умиротворенность, уверенность, надежность, любовь ласка, самореализация.	Упрямство, хамство, бестактность, безразличие, эгоизм.	-
29	Ф. М.	На ухоженность, мысли, отношение ко мне.	Сила, властность, опора, внимание.	Любовь, внимание.	Чтоб нравилось партнёру.	Очень хорошо и комфортно.	Абьюзер, пофигизм, изменщик.	Взаимность.
30	Б.В.	Светловолосый, открытый.	Целеустремленный, честный, заболтливый.	Умение понять друг друга	Любое	Спокойствие.	Эгоизм, равнодушие.	Гармония.

Продолжение прил. Б

Табл. Б.6

Результаты диагностики особенностей образа будущего партнера в юношеском возрасте, воспитанной в патеральной депривации с помощью авторского опросника «Образ будущего партнёра»

№	ФИО	Если говорить о внешности, то на что вы обращаете внимание в будущем партнере?	Какие черты характера привлекают вас в нем?	Чего вы ожидаете от отношений с будущим партнёром?	Какими увлечениями может быть занят ваш будущий партнер?	Какими чувствами вы бы описали своё состояние, находясь в отношениях?	Какие качества характера или поведения для вас абсолютно неприемлемы в будущем партнере?	Какими бы словами-образами вы описали отношения между вами и вашим будущим партнёром?
1	Б. М.	Рост, улыбка, опрятность.	Энергичность, осмысленность, решительность, эмпатия, волевые качества.	Совместного и взаимовыгодного сосуществования	Не имеет значения.	Дают заряд положительных эмоций, способствуют улучшению моего настроения и желанию делать что-то продуктивное для себя и моего партнёра.	Отсутствие зачатков критического мышления, бесхребетность, агрессивность, малодушие	Тепло, покой, неспешность, энергия.
2	С.К.	Осанка, телосложение	Стойкость, умение идти на компромисс, честность	Стабильность	Спорт, настольные игры, музыка	Интерес, доверие, принятие	Эгоизм, наглость, манипулятивность, лень	Зажженные спички
3	К. Ю.	Опрятность, Чувство стиля, взгляд.	Надёжность, верность, умение держать слово.	Принятие, взаимоподдержка.	Занимается спортом, читает книги.	Умиротворение, спокойствие, уверенность.	Жестокость, высокомерие, лживость.	Гармония, тепло, два пазлика которые подошли.
4	Ш. А.	На глаза и на фигуру.	Настойчивость, эмоциональность, развитое чувство юмора, открытость.	Семья	Любими творческими видами деятельности.	Любовь, нежность, искренность, уважение, гармония.	Алчность, эгоцентризм, материальность.	Две планеты одной системы. Птицы - неразлучники. Два лебедя.
5	Г. И.	Лицо, фигура	Душевность, открытость, доброта, харизматичность	Семья, благополучие	Спорт, танцы	Счастье, спокойствие, мотивация на поступки	Эгоцентризм, вредные привычки	-
6	Ч. Д.	Глаза, губы.	Целеустремленность, общительность, настойчивость, воспитанность.	Взаимопонимание и взаимопомощь.	Хореография.	Доверительно отношение, комфорт, защита.	Обман, агрессия, рукоприкладство.	Две половинки.

Продолжение прил. Б

7	Л. Б.	Черты лица	Целеустремленность, надёжность.	Взаимопонимание, поддержка.	Активные виды спорта.	Спокойствие.	Сплетники.	Шерлок и Ватсон.
8	А. П.	Рост, телосложение, цвет глаз.	Искренность, твердость характера, доброты, целеустремленность.	Друг с привлекательными.	Не важно.	Чувство безопасности, надёжность, работа.	Абьюз, мания преследования.	Взрывоопасные.
9	У.В.	Чистота, аккуратность, искренняя улыбка, фигура «в теле».	Честность, открытость, отзывчивость, желание делиться переживаниями, умение разрядить обстановку, эмпатия.	Когда вместе лучше, чем раздельно. Гармоничные отношения, в которых люди искренне любят друг друга, проявляют заботу, поддерживают друг друга во всех начинаниях, разделяют все эмоции на двоих. В большинстве дней, проведенных вместе, проживают счастливую жизнь.	Спортивные активности (игры или тренажерный зал). Или же рыбалка. В целом, не так важно, что именно, но если ему это занятие будет приносить колоссальное удовольствие, то я окажу поддержку в этом и скорее всего даже сама попробую этим заняться.	Что-то схожее с американскими горками, только скорее назвала бы их эмоциональными качелями.	Злоупотребление алкоголем и сигаретами; отсутствие манер, беспардонность в общении, неуважение своего партнера, ложь, отсутствие поддержки, чрезмерное проявление ревности, проявление агрессии в сторону партнера и любого другого человека, равнодушие, неумение решать конфликты словами, упёртость, скрытность, отсутствие целей в жизни.	Отношения подобны цветущему саду, которому помимо природных явлений (по типу дождя, солнца) нужна ещё и помощь для стороны. И если оба будут стараться для этого "сада", то и цвести он будет чаще и с каждым годом пополняться новыми и новыми растениями, увеличиваться в размерах.

Продолжение прил. Б

10	И. К.	Ухоженность	Уверенность, эмпатичность, чувство юмора, честность, доброта.	Создание крепких доверительных отношений, готовность стать опорой друг для друга.	Теми, которые интересны партнёру.	Максимально тёплые чувства, чувства нужности, уважения.	Нарушение личных границ, неуважение, обесценивание, унижение.	Полное доверие, взаимоуважение
11	К. А.	Противоположность отца	Находчивый, весёлый, пробивной, целеустремлённый.	Понимание, каждый готов вкладывать ресурс, весело проводить время.	Не важно, главное полезным и.	Чувство безопасности, счастья, спокойствия.	Грубость, халатность, самодовольство.	Тепло, лёгкость. Камин в который каждый должен в равной степени подкидывать дров, чтобы он горел.
12	В. В.	Опрятность	Ответственность, верность, чувство юмора.	Доверие, взаимоуважение, поддержка.	Любые.	Спокойствие, чувство безопасности.	Придирчивость, скупость.	Здоровые и крепкие отношения
13	Х. С.	Глаза	Ответственность, целеустремлённость, трудолюбие.	Любови и взаимопонимание.	Спорт, чтение книг.	Лёгкость и спокойствие.	Хамство, грубость, недоверие.	-
14	Ч.Ю.	Руки	Целеустремлённость, ответственность, доброта, забота о близких.	Создать крепкую семью с доверительными отношениями.	Без разницы.	Счастье, доверие, гармония, уважение.	Жестокость, нерешительность, безразличие, лживость.	Спокойный огонь и бушующий ветер.
15	Ч. А.	Улыбка, глаза.	Целеустремлённость, самоуверенность.	Переход в семью, не ущемляя личные границы друг друга.	Увлечения с пользой, однозначно не азартные игры.	Лёгкость, а параллельно – огненное пламя эмоций.	Неуважительно отношение, обесценивание женщин, эгоизм, чрезмерное свободолобие.	Море и волна.
16	Г. Л.	Рост, широкие плечи.	Терпеливость, решительность.	Гармоничные отношения, «островок безопасности»	Любими, кроме аморальных - криминальных.	Чувство тепла и защищенности.	Спонтанность, лёгкость.	Союз луны и солнца.
17	К. Е.	Опрятность, привлекательность в целом.	Решительность, уверенность, ответственность.	Понимание, поддержка, общее развитие	Любые, без вреда окружающим.	Заинтересованность, радость, нежность.	Жестокость, оскорбление, высокомерие, лживость, измены.	-

Продолжение прил. Б

18	С. А.	Рост.	Уверенность в себе, стремление к лучшему.	Забота, понимание.	Спорт	Лёгкость, радость, счастье.	Агрессия.	Понимание, поддержка.
19	Н.А.	Глаза .	Уверенность, доброта, отзывчивость .	Гармония, взаимопомощь и поддержка друга.	Не важно.	Радость, спокойствие, счастье.	Эгоистичность, отсутствие уважения.	Гармония.
20	П. Л.	Опрятность, причёска, запах.	Чувство юмора, внимательность, ответственность, забота, целеустремлённость.	Создать семью.	Спорт.	Комфорт, умиротворение, доверие.	Грубость, рукоприкладство, крики, нецензурные слова в мой адрес.	Сильные чувства.
21	С. К.	Рост, улыбка, опрятность.	Энергичность, осмысленность, решительность, эмпатия, волевые качества.	Совместного и взаимовыгодного сосуществования	Не имеет значения.	Не важно.	Отсутствие зачатков критического мышления, бесхребетность, агрессивность, малодушие	Тепло, покой, неспешность, энергия.
22	К.С.	Осанка, телосложение	Стойкость, умение идти на компромисс, честность	Стабильность	Спорт, настольные игры, музыка	Интерес, доверие, принятие	Эгоизм, наглость, манипулятивность, лень	Зажженные спички
23	С. В.	Опрятность, Чувство стиля, взгляд.	Надёжность, верность, умение держать слово.	Принятие, взаимоподдержка.	Занимается спортом, читает книги.	Умиротворение, спокойствие, уверенность.	Жестокость, высокомерие, лживость.	Гармония, тепло, два пазлика которые подошли.
24	С.Е.	На глаза и на фигуру.	Настойчивость, эмоциональность, развитое чувство юмора, открытость.	Семья	Любими творческими видами деятельности.	Любовь, нежность, искренность, уважение, гармония.	Алчность, эгоцентризм, материальность.	Две планеты одной системы. Птицы - неразлучники . Два лебедя.
25	Б. Е.	Лицо, фигура	Душевность, открытость, доброта, харизматичность	Семья, благополучие	Спорт, танцы	Счастье, спокойствие, мотивация на поступки	Эгоцентризм, вредные привычки	-
26	Е.К.	Глаза, губы.	Целеустремленность, общительность, настойчивость, воспитанность.	Взаимопомощь и взаимопомощь.	Хореография.	Доверительные отношения, комфорт, защита.	Обман, агрессия, рукоприкладство.	Две половинки.
27	К.Я.	Черты лица	Целеустремленность, надёжность.	Взаимопомощь, поддержка.	Активные виды спорта.	Спокойствие.	Сплетники.	Шерлок и Ватсон.

Окончание прил. Б

28	П. И.	Рост, телосложение, цвет глаз.	Искренность, твёрдость характера, доброта, целеустремлённость.	Друг с привлекательными.	Не важно.	Чувство безопасности, надёжность, работа.	Абьюз, мания преследования.	Взрывоопасные.
29	Е. В.	Чистота, аккуратность, искренняя улыбка, фигура «в теле».	Честность, открытость, отзывчивость, желание делиться переживаниями, умение разрядить обстановку, эмпатия.	Когда вместе лучше, чем раздельно.	рыбалка	Что-то схожее с американскими горками, только скорее назвала бы их эмоциональными качелями.	Злоупотребление алкоголем и сигаретами;	-
30	К. К.	Ухоженность	Уверенность, эмпатичность, чувство юмора, честность, доброта.	Создание крепких доверительных отношений, готовность стать опорой друг для друга.	Теми, которые интересны партнёру.	Максимально тёплые чувства, чувства нужности, уважения.	Нарушение личных границ, неуважение, обесценивание, унижение.	Полное доверие, взаимоуважение

Приложение В

Психокоррекционная программа по коррекции неблагоприятных последствий патеральной депривации

ЗАНЯТИЕ 1 «Будем знакомы»

Задачи занятия: знакомство, создание положительного эмоционального фона; установление эмоционального контакта, формирование самопознания.

Сформировать суть процесса рефлексии и научиться отслеживать свои ощущения, переживания, мысли.

Оборудование: карточки к упражнению.

Вводная часть

Упражнение "Три имени"

Цель упражнения: - знакомство, развитие саморефлексии; - формирование установки на самопознание.

Каждому участнику выдается по три карточки. На карточках нужно написать три варианта своего имени (например, как вас называют родственники, сослуживцы и близкие друзья). Затем каждый член группы представляется, используя эти имена и описывая ту сторону своего характера, которая соответствует этому имени, а может быть послужила причиной возникновения этого имени.

Упражнение «Запоминание имен»

Цель упражнения: для раскрепощения.

Все участники становятся в круг. Придумывается ситуация. Например, все вместе идут в поход и каждый должен взять с собой вещь, название которой начинается на ту же букву, что и его имя и по очереди это сообщает. Первый человек говорит: «Меня зовут Вова и я беру с собой валенки». Второй говорит: «Меня зовут Миша, я беру с собой Васю с валенками и магнитофон». И так каждый следующий участник проговаривает имена предыдущих. Можно придумать другую ситуацию и запустить цепочку в обратном порядке (т.к. имена последних запоминаются, естественно, меньше).

Основная часть

Упражнение на мотивации. «Успех в прошлом»

Цель: использование позитивных эмоций, которые связаны с успехом в прошлом, для формирования новых мотивационных отношений.

1. Вспомните случай из своей жизни, когда вы пережили значительный успех. Закройте глаза и ярко представьте его. Создайте картинку в воображении тщательно продумывая цвет, размер, звуки, движения и переживания.

2. Далее поразмышляйте о цели, которую хотите достичь. Прокрутите в воображении картинку достижения цели.

3. Разместите в воображении эту картинку туда же, где была и предыдущая. Ваше задание заключается в том, чтобы две эти картинки наложить друг на друга. Стремитесь пережить радость, удовлетворение от будущего успешного продвижения дела (достижения цели) так, как вы её ощущали в прошлом.

Упражнение на самосознание «Если бы я была ребенком...»

Продолжение прил. В

Цель: направлено на погружение в мир детства и символическое удовлетворение нереализованных потребностей детства, способствует актуализации негативных детских переживаний.

Нужно вспомнить и представить себя ребенком, проговорив свои реализованные или нереализованные мечты, стремления.

Упражнение на самопринятие «. Работа со своей тенью.»

Цель: осознание

Запишите списком всё, что вы не принимаете в себе и в других. Попробуйте объединить это в некий целостный образ. Зарисуйте его. Придумайте и расскажите рассказ от имени этого образа (что нравится – не нравится в жизни, в людях; о чем мечтается; чего не хватает; чего опасается; какие привычки и черты). Подумайте, насколько комфортно ощущает себя на бумаге образ Тени... Дорисуйте нечто, чтобы ей стало хорошо. Скажите ей добрые и теплые слова, пожелайте ей чего-либо хорошее.

Заключительная часть.

Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".

Психолог предлагает обсудить, подвести итоги о проделанной работе по следующей схеме:

1. М (мизинец) – мыслительный процесс: какие знания я получил.
2. Б (безымянный) – близость цели: что я сделал и чего достиг.
3. С (средний) – состояние духа: каким было чаще всего мое настроение на занятиях.
4. У (указательный) – услуга, помощь: чем я помог другим, каким было мое участие в общей работе.
5. Б (большой) – бодрость, физическая форма: каким было мое самочувствие на протяжении занятий.

Психологический смысл упражнения: осознание собственных возможностей, а также динамики процесса изменений.

ЗАНЯТИЕ 2 «Я – сильная личность»

Задачи занятия: формирование положительной самооценки, формирование навыка глубокого и позитивного отношения к своей личности.

Оборудование: Бумага (бланки), фломастеры.

Вводная часть.

Упражнение «Лимон»

Цель: эффект от нее достигается через управление состоянием мышечного напряжения и расслабления. Размер группы - Любой

Время 5 минут

Инструкция

Сядьте удобно: руки свободно положите на колени (ладонями вверх), плечи и голова опущены, глаза закрыты. Мысленно представьте себе, что у вас в правой руке лежит лимон.

Начинайте медленно его сжимать до тех пор, пока не почувствуете, что «выжали» весь сок. Расслабьтесь. Запомните свои ощущения. Теперь представьте себе, что лимон находится в левой руке. Повторите упражнение. Вновь расслабьтесь и запомните свои ощущения. Затем выполните упражнение одновременно двумя руками. Расслабьтесь. Насладитесь состоянием покоя.

Продолжение прил. В

Основная часть

Упражнение «Знакомство с собой»

Цель: Знакомство с собой, формирование навыка глубокого и позитивного отношения к своей личности.

Материалы: Бумага (бланки), фломастеры.

Упражнение «Карта моей души»

Участникам дается инструкция нарисовать карту своей души, представив ее произвольным образом, например, в виде земного шара, материка, острова или чего-то еще. Необходимо дать названия объектам, находящимся на карте. Затем рисунок показывается группе, участник рассказывает о своем рисунке.

Упражнение дает возможность побыть с самим собой и направлено на формирование «Я-концепции», более глубокого отношения друг к другу. Количество участников — 5—20 человек.

Упражнение «Я есть...»

Участники получают инструкцию громко произнести вслух «Я» и прислушаться к своим ощущениям в теле. Какие ощущения в теле? Где фраза отзывается в теле? Есть ли какие-то препятствия при ее произнесении? Что это? (30 секунд).

Упражнение «Просьба»

Цель: развитие тактичности, умения обратиться к другому человеку

Участникам дается задание: обратиться к человеку с просьбой об одолжении (ситуация моделируется на занятии). После его выполнения разными членами группы, ход упражнения анализируется. Какие просьбы были приняты, какие нет? Почему?

Заключительная часть.

Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".

Психолог предлагает обсудить, подвести итоги о проделанной работе по следующей схеме:

1. М (мизинец) – мыслительный процесс: какие знания я получил.
2. Б (безымянный) – близость цели: что я сделал и чего достиг.
3. С (средний) – состояние духа: каким было чаще всего мое настроение на занятиях.
4. У (указательный) – услуга, помощь: чем я помог другим, каким было мое участие в общей работе.
5. Б (большой) – бодрость, физическая форма: каким было мое самочувствие на протяжении занятий.

Психологический смысл упражнения: осознание собственных возможностей, а также динамики процесса изменений.

ЗАНЯТИЕ 3 «Мастерство переговоров»

Цель: Развитие уверенности в себе, своих достижениях. Развитие умения постоять за себя, отстаивать свои интересы. Развитие умения работать в команде, идти на компромисс.

Вводная часть

Упражнение № 1 «Вот такой Я»

Цель: знакомство и раскрепощение группы, актуализация знаний о себе.

Время: 5 мин.

Материалы: салфетки.

Продолжение прил. В

Описание: у каждого из вас в руках салфетка, разорвите её на столько частей, на сколько посчитаете необходимым. А теперь послушайте правила игры: каждый участник должен рассказать о себе столько качеств личности, сколько у него оторванных клочков. Информация может быть любая, только так которую вы посчитаете нужным говорить.

Основная часть

Игра «Катастрофа в пустыне»

Задачи: отработать навыки поведения в дискуссии, умения вести диспут, быть убедительным, изучить на конкретном материале динамику группового спора, открыть для себя традиционные ошибки, совершаемые людьми в полемике, потренировать способности выделять главное и отсеивать «шелуху», видеть существенные признаки предметов, научиться осознавать стратегические цели и именно им подчинять тактические шаги и т.д.

Ведущему следует акцентировать внимание при обсуждении результатов на таких аспектах, как получение обратной связи участниками друг о друге (в силу своей эмоциональной насыщенности игра позволяет хотя бы на какое-то время «отключить» механизм психологической защиты и стать самим собой – именно поэтому она эффективна на первых этапах групповой работы).

Время: не менее полутора часов.

Каждый участник получает специальный бланк (или чертит его по указаниям ведущего).

Ведущий дает группе следующую инструкцию:

— С этого момента все вы – пассажиры авиалайнера, совершавшего перелет из Европы в Центральную Африку. При полете над пустыней Сахара на борту самолета внезапно вспыхнул пожар, двигатели отказали, и авиалайнер рухнул на землю. Вы чудом спаслись, но ваше местоположение неясно. Известно только, что ближайший населенный пункт находится от вас на расстоянии примерно 300 километров. Под обломками самолета вам удалось обнаружить пятнадцать предметов, которые остались неповрежденными после катастрофы.

Ваша задача – проранжировать эти предметы в соответствии с их значимостью для вашего спасения. Для этого нужно поставить цифру 1 у самого важного предмета, цифру 2 – у второго по значимости и так далее до пятнадцатого, наименее важного для вас. Заполняйте номерами первую колонку бланка. Каждый работает самостоятельно в течение пятнадцати минут.

Список предметов:

- Охотничий нож.
- Карманный фонарь.
- Летная карта окрестностей.
- Полиэтиленовый плащ.
- Магнитный компас.
- Переносная газовая плита с баллоном.
- Охотничье ружье с боеприпасами.
- Парашют красно-белого цвета.
- Пачка соли.
- Полтора литра воды на каждого.
- Определитель съедобных животных и растений.
- Солнечные очки на каждого.
- Литр водки на всех.
- Легкое полупальто на каждого.
- Карманное зеркало.

Продолжение прил. В

После завершения индивидуального ранжирования ведущий предлагает группе разбиться на пары и проранжировать эти же предметы снова в течение десяти минут уже совместно с партнером (при этом номерами заполняется второй столбик в бланке со списком предметов). Следующий этап игры – общегрупповое обсуждение с целью прийти к общему мнению относительно порядка расположения предметов, на которое выделяется не менее тридцати минут.

Из наблюдения за работой участников хорошо видна степень сформированности умений организовывать дискуссию, планировать свою деятельность, идти на компромиссы, слушать друг друга, аргументировано доказывать свою точку зрения, владеть собой. Часто разворачивающиеся жаркие споры-баталии, когда никто не желает прислушаться к мнению других, наглядно демонстрируют самим участникам их некомпетентность в сфере общения и необходимость изменения своего поведения.

По окончании дискуссии ведущий объявляет, что игра завершена, поздравляет всех участников с благополучным спасением и предлагает обсудить итоги игры. Первым вопросом, на который ведущий просит ответить всех участников но кругу, является следующий: «Удовлетворен ли ты лично результатами прошедшего обсуждения? Объясни почему».

Ответы участников с необходимостью сопровождаются рефлексией, цель которой – в осмыслении процессов, способов и результатов индивидуальной и совместной деятельности. Возникшая в результате дискуссия подогревается ведущим, задающим уточняющие вопросы примерно такого типа:

- Что вызвало твою удовлетворенность (неудовлетворенность)? Как, по-твоему, в верном направлении продвигалась ваша дискуссия или нет?
- Была ли выработана общая стратегия спасения? Что тебе помешало принять активное участие в обсуждении? Ты не согласен с принятым решением? Почему тебе не удалось отстоять свое мнение?
- Кто в наибольшей степени повлиял на исход группового решения, то есть по сути дела оказался лидером, сумевшим повести за собой группу?
- Что именно в поведении лидера позволило ему заставить прислушаться к себе? На какой стадии появился лидер?
- Какими способами другие участники добивались согласия с их мнениями?
- Какие способы поведения оказались наименее результативными?
- Какие только мешали общей работе?

Как следовало бы построить дискуссию, чтобы наиболее быстрым способом достигнуть общего мнения и не ущемить права всех участников?

Обсуждение итогов игры должно подвести группу к тому, чтобы самостоятельно разобраться в вопросе, как наилучшим способом организовывать дискуссии, как избежать грубых столкновений в споре и расположить других к принятию своего мнения. Как правило, в процессе обсуждения затрагивается очень широкий спектр проблем: фазы, через которые проходит практически любая дискуссия, лидер и его качества, навыки эффективного общения, умения самопрезентации и т.д.

При необходимости ведущий только помогает более четко сформулировать найденные участниками закономерности. Очень большое значение имеет самоанализ участниками собственного поведения, который обогащается обратной связью от других членов группы. От ведущего зависит, чтобы эта обратная связь не превратилась в серию взаимных обвинений, а носила бы конструктивный характер и была принята участниками.

Практически всегда возникает вопрос о «правильном» ответе на проблему дискуссии. Такой ответ дается ведущим, но с оговоркой, что это мнение зарубежных экспертов, с которым мы вправе не соглашаться, но вынуждены учесть важность выбора стратегии спасения для ранжирования предметов: либо двигаться по пустыне к людям,

Продолжение прил. В

либо ждать помощи от спасателей. Если в группе при обсуждении практически не поднимался вопрос о стратегии, то на этом этапе обнаруживается, что часть участников молчаливо подразумевала первый вариант, в то время как другая часть имела в виду второй. Этим выявляется еще одна причина взаимного непонимания.

Итак, ответы:

Вариант «Ждать спасателей» (кстати, по мнению экспертов, предпочтительный).

- Полтора литра воды на каждого. В пустыне необходима для утоления жажды.
- Карманное зеркало. Важно для сигнализации воздушным спасателям.
- Легкое полупальто на каждого. Прикроет от палящего солнца днем и от ночной прохлады.
- Карманный фонарь. Также средство сигнализации летчикам ночью.
- Парашют красно-белого цвета. И средство прикрытия от солнца, и сигнал спасателям.
- Охотничий нож. Оружие для добычи пропитания.
- Полиэтиленовый плащ. Средство для сбора дождевой воды и росы.
- Охотничье ружье с боеприпасами. Может использоваться для охоты и для подачи звукового сигнала.
- Солнечные очки на каждого. Помогут защитить глаза от блеска песка и солнечных лучей.
- Переносная газовая плита с баллоном. Поскольку двигаться не придется, может пригодиться для приготовления пищи.
- Магнитный компас. Большого значения не имеет, так как нет необходимости определять направление движения.
- Летная карта окрестностей. Не нужна, так как куда важнее знать, где находятся спасатели, чем определять свое местонахождение.
- Определитель съедобных животных и растений. В пустыне нет большого разнообразия животного и растительного мира.
- Литр водки на всех. Допустимо использовать в качестве антисептика для обеззараживания при любых травмах. В других случаях имеет малую ценность, поскольку при употреблении внутрь может вызвать обезвоживание организма.
- Пачка соли. Значимости практически не имеет.

Вариант «Двигаться к людям». Распределение по значимости будет иметь несколько иной вид:

- Полтора литра воды на каждого.
- Пачка соли.
- Магнитный компас.
- Летная карта окрестностей.
- Легкое полупальто на каждого.
- Солнечные очки на каждого.
- Литр водки на всех.
- Карманный фонарь.
- Полиэтиленовый плащ.
- Охотничий нож.
- Охотничье ружье с боеприпасами.
- Карманное зеркало.
- Определитель съедобных животных и растений.
- Парашют красно-белого цвета.

Продолжение прил. В

- Переносная газовая плита с баллоном.

Иногда прояснение взаимных впечатлений и открытый обмен обратной связью на первых этапах тренинга затруднены, и хотя эта игра остается полезной и эффективной, она не способна полностью снять психологические защиты участников. Для ослабления напряжения на этой стадии используются психогимнастические игры с релаксационной направленностью.

Заключительная часть.

Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".

Психолог предлагает обсудить, подвести итоги о проделанной работе по следующей схеме:

1. М (мизинец) – мыслительный процесс: какие знания я получил.
2. Б (безымянный) – близость цели: что я сделал и чего достиг.
3. С (средний) – состояние духа: каким было чаще всего мое настроение на занятиях.
4. У (указательный) – услуга, помощь: чем я помог другим, каким было мое участие в общей работе.
5. Б (большой) – бодрость, физическая форма: каким было мое самочувствие на протяжении занятий.

Психологический смысл упражнения: осознание собственных возможностей, а также динамики процесса изменений.

ЗАНЯТИЕ 4 «Любовь – это значит...»

Задачи занятия: Формирование положительного отношения к будущим отношениям, развитие эмпатии, развитие интереса к любви, противоположному полу.

Вводная часть

Упражнение «Кто это?»

Цель Позволяет людям проявить креативность и вызывает массу положительных эмоций.

Время 15 минут

Инструкция

Цель упражнения, которое мы проведем повеселить нас и тем самым взбодрить и приготовить к дальнейшему тренингу. Возьмите каждый по листку бумаги и нарисуйте сверху голову - человека, животного, птицы. Загните лист так, чтобы нарисованного не было видно только кончик шеи. И передайте рисунок соседу. У каждого участника игры оказался новый лист с изображением, которого он не видел. Все рисуют верхнюю часть туловища, снова "прячут" рисунок и передают соседу, чтоб на новом полученном листке дорисовать конечности. А теперь разверните все рисунки и посмотрите, какие на них изображены существа.

Основная часть.

Упражнение №2 «Сердечки»

Цель: констатация имеющихся представлений о любви.

Время: 10 мин.

Материалы: большой лист ватмана в форме сердца и маленькие сердечки для каждого участника.

Описание: каждому участнику необходимо написать на своём сердечке определение понятия «любовь». По окончании работы каждый участник прочитывает своё определения любви и приклеит

Продолжение прил. В

Просмотр видеоролика «дети говорят о любви»

Цель: ознакомление участников занятия с рассуждениями о любви маленьких детей, снятие эмоционального напряжения, рефлексия.

Время: 10 мин.

Необходимое оборудование: компьютер, проектор, экран.

Описание: участникам предлагается видеоролик «дети говорят о любви». «Группа исследователей задавала вопрос детям от 4 до 8 лет один и тот же вопрос «Что значит любовь? Ответы оказались намного более глубокими и обширными, чем кто-либо вообще мог себе представить».

Ссылка на источник видеоролик: <https://www.youtube.com/watch?v=94jHSJua0II>

Обсуждение: Понравился ли вам видеоролик? Какие ощущения вы испытываете?

Вывод: У любви нет возраста. Приятно, когда встречаешь мимо проходящую пожилую пару. Мужчина бережно держит женщину под руку. В их взгляде столько теплоты и заботы. Приятно было слушать, что говорят маленькие дети о любви. Я думаю, что их ответы поразили своей глубиной не только меня. Ведь недаром говорят: «устаами младенца глаголит истина».

Обратная связь.

Время: 5 мин.

Что вы сегодня нового и полезного узнали? Какое у вас настроение? Понравилось ли вам сегодняшнее занятие?

Упражнение №3 «Мир без женщин/мужчин»

Цель: сформировать у подростков понимание значимости и особенностей мужского и женского пола.

Время: 20 мин.

Материалы: бумага, ручка, фломастеры, карандаши.

Описание: группа делится на 2 команды – парни отдельно от девушек. Парням дается задание продумать мир, где жили бы одни мужчины. Девушкам мир, где жили бы одни женщины. Как бы они вели хозяйство? Как обустроивали быт? Какие были бы законы, как воспитывали бы детей? Как проводили бы свободное время? Какие профессии преобладали? Обсуждение.

Обратная связь.

Время: 5 мин.

Что вы сегодня нового и полезного узнали? Какое у вас настроение? Понравилось ли вам сегодняшнее занятие?

Заключительная часть

Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".

Психолог предлагает обсудить, подвести итоги о проделанной работе по следующей схеме:

1. М (мизинец) – мыслительный процесс: какие знания я получил.
2. Б (безымянный) – близость цели: что я сделал и чего достиг.
3. С (средний) – состояние духа: каким было чаще всего мое настроение на занятиях.
4. У (указательный) – услуга, помощь: чем я помог другим, каким было мое участие в общей работе.
5. Б (большой) – бодрость, физическая форма: каким было мое самочувствие на протяжении занятий.

Психологический смысл упражнения: осознание собственных возможностей, а также динамики процесса изменений.

Продолжение прил. В

ЗАНЯТИЕ 5 «Часть целого»

Задачи занятия: гармонизации межличностных отношений в малой группе, развитие чувства сплоченности.

Вводная часть

Упражнение «Ха – ха – ха»

Цель : Веселая, эмоциональная разминка. Помогает поднять настроение. Время 5-10 минут

Ход упражнения

Все ложатся, кладя голову на живот другому участнику и, образуя, таким образом, длинную цепь. Первый играющий говорит: «Ха», второй: «Ха-ха» и т.д. Игра начинается заново, если кто-нибудь засмеется.

Упражнение «Муха на носу»

Цель : небольшая разминка, которая снимает напряжение с лицевой мускулатуры участников. Время 3-5 минут

Инструкция

Сядьте удобно: руки свободно положите на колени, плечи и голова опущены, глаза закрыты. Мысленно представьте, что на ваше лицо пытается сесть муха. Она садится то на нос, то на рот, то на лоб, то на глаза. Ваша задача: не открывая глаз, согнать назойливое насекомое.

Основная часть

Упражнение «Мысль одна, а слов много»

Цель: формирование умения оперировать словами, точно выражать свои мысли.

Ведущий предлагает участникам несложную фразу, например: «Нынешнее лето будет очень теплым». Надо предложить несколько вариантов передачи той же мысли другими словами, причем – каждый раз разными. Важно следить, чтобы сам смысл высказывания не искажался. Побеждает то, у кого наберется больше вариантов таких предложений.

Упражнение «Сложный разговор»

Цель: совершенствование навыков разрешения проблемных вопросов.

Членам группы предлагается ситуация, в которой возникает необходимость поговорить со значимым человеком на заранее неприятную для него тему (относительно вредных привычек, проблем в учебе или работе, личных отношений).

Задача – продумать ход беседы и провести ее на занятии. В конце упражнения осуществляется анализ эмоционального фона и эффективности общения.

Упражнение « Всеобщее внимание» (автор И.В. Бачков)

Цель: Упражнение направлено на развитие умения соединить и использовать различные средства общения для привлечения внимания окружающих.

Инструкция. Всем участникам игры предлагается выполнить одну и ту же простую задачу.

Любыми средствами, не прибегая к физическим действиям, нужно привлечь внимание окружающих. Задача усложняется тем, что одновременно ее выполняют все участники, обсуждаются итоги: кому удалось привлечь к себе внимание других и за счет каких средств. На упражнение отводится 15 минут.

Упражнение - Тропинка на скале (Б.Р. Матвеев, 2005)

Продолжение прил. В

Цель: Это упражнение развивает чувство общности, навыки телесного взаимодействия друг с другом, в том числе в экстремальной ситуации.

Большая часть участников выстраивается в линию боком друг к другу. Это скала. Перед линией очерчивается или обозначается другим способом тропинка, на которой располагаются другие участники, изображая препятствия: ветки и корни деревьев, выступы, скалы, валуны и т. д. За линией обрыв, пропасть. Задача каждого участника, начиная с крайнего, пройти по тропинке и встать с другого края в ряд. При преодолении препятствий идущий может цепляться за расщелины в скале и за сами препятствия. «Упавший» может снова «вскарabкаться» на тропинку и продолжить опасный путь или просто пройти дальше и стать частью скалы.

Обсуждение. Что вы чувствовали в роли идущего?

Что вы чувствовали в роли препятствия или скалы?

Какая роль вам больше понравилась, почему?

Обратили ли вы внимание на то, что каждое препятствие одновременно являлось опорой для идущего?

Упражнение : Солнце светит для тех, кто...

Цель: Эта игра способствует развитию чувства сплоченности.

Время проведения: 15 минут.

Этапы игры: Группа усаживается в тесный кружок. Один из участников убирает свой стул, ставит его в стороне, а сам становится на середину круга.

Цель стоящего в центре – снова получить стул, на который можно сесть.

Человек в центре круга рассказывает что-нибудь о самом себе. Если сказанное справедливо по отношению к кому-либо из игроков, то он (или они) встает и меняется местами с говорившим. Речь каждого выступающего начинается одной и той же фразой: «Солнце светит для каждого, кто...». Игра может начинаться с описания внешних атрибутов: «Солнце светит для каждого, кто носит голубые джинсы». Со временем игра может персонифицироваться, и тогда называются индивидуальные пристрастия и антипатии. («Солнце светит для каждого, кто... любит проводить отпуск на море... терпеть не может курильщиков... питается по-вегетариански...») Хорошо, если члены группы вспомнят как о сильных, так и о слабых сторонах человеческого характера, пристрастиях, недостатках, успехах и неудачах, профессиональных интересах, счастье и разочарованиях в любви, даже политических убеждениях. Играйте до тех пор, пока члены группы сохраняют активность. Эта игра дает возможность получить в сжатые сроки богатейшую информацию, которая потом может быть переработана Вами.

Обсуждение игры:

Что стало для меня неожиданностью?

Чувствую ли я, что нашел достаточно «родственных душ»?

Радует ли меня, что между нами так много общего?

Заключительная часть.

Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".

Психолог предлагает обсудить, подвести итоги о проделанной работе по следующей схеме:

1. М (мизинец) – мыслительный процесс: какие знания я получил.
2. Б (безымянный) – близость цели: что я сделал и чего достиг.
3. С (средний) – состояние духа: каким было чаще всего мое настроение на занятиях.
4. У (указательный) – услуга, помощь: чем я помог другим, каким было мое участие в общей работе.

Продолжение прил. В

5. Б (большой) – бодрость, физическая форма: каким было мое самочувствие на протяжении занятий.

Психологический смысл упражнения: осознание собственных возможностей, а также динамики процесса изменений.

ЗАНЯТИЕ 6 «Рабочий механизм»

Задачи занятия: формирование умения работать в коллективе, развитие чувства сплоченности.

Вводная часть.

Упражнение «Я никогда не...»

Цель упражнения: лучше узнать друг друга.

Ход упражнения: Первый игрок говорит: «Я никогда не ...». Далее он называет то, что никогда не делал в своей жизни (игра на честность). Например:

- не держал кошек в доме
- не был за границей
- не носил сапоги
- не брился и т.д.

Упражнение «Я тебя понимаю»

Цель: научиться понимать друг друга на вербальном уровне.

Участники встают в колонну по одному. Ведущий встает в конце колонны. Таким образом все участники повернуты к нему спиной. Хлопком по плечу он предлагает повернуться к нему лицом впереди стоящего участника. Затем он жестами показывает какой-либо предмет (спичечный коробок, пистолет, волейбольный мяч и пр.). Первый участник поворачивается лицом ко второму и также хлопком по плечу просит его повернуться и показывает предмет, второй передает третьему, третий - четвертому и так далее. Последний участник называет предмет. Условия: все делается молча, только жестами, можно только попросить повторить, участники не должны поворачиваться до тех пор, пока предыдущий участник не хлопнет его по плечу.

Упражнение «Веселый счет»

Цель: снятие внутреннего напряжения участников, сплочение группы путем совместного и одновременного выполнения упражнения.

Ход упражнения: Ведущий называет какое-либо число, не превышающее количество человек в группе. Названное количество участников встает. В выполнении упражнения необходимо добиться синхронности, участники не должны совещаться.

Психологический смысл упражнения: упражнение позволяет участникам почувствовать другого, понять его мысли с целью более эффективного выполнения задания.

Обсуждение: почему сначала не получалось выполнить задание? Что помогло в выполнении задания?

В обсуждении можно спросить:

- были ли участники тактичны друг к другу?
- кому было сложно понять своего товарища?

Продолжение прил. В

Основная часть.

Упражнение «Поменяйтесь местами те, кто ...».

Время: 5 мин.

Процедура проведения: Все сидят по кругу. Ведущий (без стула, в центре круга), например, говорит: Поменяйтесь местами те, кто:

- любит болтать по телефону;
- кто любит красный цвет;
- кто любит мороженое;
- у кого есть дома собака (кошка);
- кто любит ходить в кино.
- кто любит петь;
- кто любит танцевать;
- кому сколько лет;
- кто первый раз участвует в тренинге;
- любит ли читать фэнтези;
- Любит ли смотреть телесериалы;
- Любимый вид спорта (волейбол, баскетбол).

Упражнение «Видение других»

Время: 10 мин.

Цель: гармонизация межличностных отношений в малой группе.

Процедура проведения: Один участник садиться спиной друг к другу. Он должен подробно описать внешний вид кого-либо из присутствующих – детали костюма, причёски, обуви и тд. Количество участвующих – 2-3 человека.

Анализ: сложно ли вам было описывать человека, которого вам предложили?

Упражнение «Я хочу пригласить»

Цель: формирование сплоченности и раскрепощения коллектива.

Время: 10 мин.

Процедура проведения: Участников просят на раз-два-три-четыре, разделится на пары так, чтобы первые были с четвёртыми, а вторые с третьими. Затем ведущим раздаются листочки, в которых будет указана та или иная ситуация, в которой один из пары без помощи слов должен пригласить другого. Варианты: кино, ресторан, музей, свадьба, театр, каток, цирк, комната смеха с кривыми зеркалами, комната страха, тренажёрный зал, кругосветное путешествие, дельфинарий, пиццерия, игра в футбол, фотосессия, съёмки в фильме, участие в телепередаче «поле чудес», зоопарк, к декану, казино, концерт, вечеринка с друзьями, дискотека, бассейн, природа, день рождения, экскурсия, за покупками по магазинам.

Анализ: трудно ли было отгадывать куда вас приглашают?

Упражнение «Строим автомобиль»

Цель: гармонизация межличностных отношений в малой группе.

Время: 10 мин

Процедура проведения: Группа делится на 2-3 команд по считалочке: умные – милые - красивые. Выбираются листочки с заданиями, согласно которым командам следует построить автомобиль, где каждой деталью, которого оказывается кто-либо из её участников. Примеры: скорая помощь, камаз, пожарная машина.

Продолжение прил. В

Анализ: понравилось ли вам это упражнение и с какими трудностями при выполнении столкнулись?

Упражнение «Встреча через 10 лет»

Время: 10 мин

Цель: гармонизация межличностных отношений в малой группе.

Процедура проведения: Членам группы предлагается представить себе ситуацию, когда «вы встретились через 10 лет. Как это будет происходить? Какое личностное развитие за этот период у вас произошло?». Для обсуждения даётся 5 мин. Затем, проигрывание заданной ситуации.

Анализ: трудно ли вам было представить себя через 10 лет

Заключительная часть.

Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".

Психолог предлагает обсудить, подвести итоги о проделанной работе по следующей схеме:

1. М (мизинец) – мыслительный процесс: какие знания я получил.
2. Б (безымянный) – близость цели: что я сделал и чего достиг.
3. С (средний) – состояние духа: каким было чаще всего мое настроение на занятиях.
4. У (указательный) – услуга, помощь: чем я помог другим, каким было мое участие в общей работе.
5. Б (большой) – бодрость, физическая форма: каким было мое самочувствие на протяжении занятий.

Психологический смысл упражнения: осознание собственных возможностей, а также динамики процесса изменений.

ЗАНЯТИЕ 7 «Один в поле не воин»

Задачи занятия: Развитие умения доверять, принимать помощь, разделять обязанности.

Вводная часть

Включение в работу

Упражнение «Я за тебя отвечаю»

Цель: снижение тревожности, включение в групповую деятельность.

Процедура проведения: Вызывается доброволец. Он выбирает из группы того человека, с кем, по его мнению, возникло у него наибольшее взаимопонимание. Эти двое садятся рядом и договариваются кто за кого сейчас будет отвечать. Упражнение состоит в том, что на вопросы группы, заданные одному человеку, отвечает другой, стремясь угадать, как бы на его вопросы отвечал его напарник. Вопросы можно задавать любые.

Основная часть

Упражнение «Падение на руки»

Цель: получение позитивного опыта, связанного с доверием; формирование доверия окружающим.

Процедура проведения: Для выполнения этого упражнения необходима высокая устойчивая поверхность (тумба, стол и т.д.). Участники встают перед ним и крепко сцепляют руки, а один участник падает им на руки.

Упражнение «Восковая палочка»

Цель: получение позитивного опыта, связанного с доверием; формирование

Продолжение прил. В

доверия окружающим.

Процедура проведения: Группа стоит в плотном кругу. В центре в расслабленном состоянии стоит человек. Он начинает падать (не сгибая ног) в какую-то сторону. Группа ловит его и возвращает назад. Первый вариант: человек сам выбирает, куда падать. Второй вариант: Группа качает человека в каком-либо направлении. Техника безопасности: Исходное положение у стоящих в кругу - правая нога вперед, левая сзади в упоре, руки вытянуты вперед. Человека ловят на ладони. От группы требуется большое внимание и аккуратность, иначе человеку можно сильно навредить. Если в группе есть совсем слабый человек, то можно либо поставить его между двумя сильными, либо поставить сзади него более сильного человека, который просунет руки ему под плечи и будет его дублировать (при этом важно не обидеть самого этого человека).

Упражнение «Слепой и поводырь» - 1

Цель: формирование представлений о доверии к самому себе; активизация потребности в поддержке окружающих.

Процедура проведения: Доверяем ли мы другим людям, доверяем ли мы сами себе? Как часто нам этого не хватает, и как много порой мы от этого теряем... А сейчас все встаньте, закройте глаза и походите по комнате в разные стороны

Упражнение «Слепой и поводырь» - 2

Цель: формирование позитивного отношения к совместной работе; активизация потребности в поддержке окружающих.

Процедура проведения: Участники объединяются в пары и решают, кто из них будет «слепой» (игрок, идущий с закрытыми глазами), а кто «поводырь». «Поводырь» должен будет провести «слепого» по определенному участку пути. Участок пути готовится заранее и представляет собой дорогу, на которой располагаются различные предметы. Эти предметы «слепому» необходимо будет перешагивать или обходить. Помогать ему в этом (вести «слепого») должен «поводырь». Командор должен проследить за тем, чтобы предметы, лежащие на дороге, были безопасны для здоровья игроков. Также он должен страховать участников в момент прохождения ими всего участка пути. После того как все пары прошли дорогу, игроки меняются ролями и игра повторяется. По окончании игры участники делятся своими впечатлениями и ощущениями.

Ролевой розыгрыш житейских ситуаций: поломка в доме, генеральная уборка, поездка в поход и другие ситуации, направленные на развитие склонности к поиску поддержки и командной работе.

Цель: получение позитивного опыта, связанного с доверием; формирование доверия окружающим; активизация потребности в поддержке окружающих.

Заключительная часть.

Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".

Психолог предлагает обсудить, подвести итоги о проделанной работе по следующей схеме:

1. М (мизинец) – мыслительный процесс: какие знания я получил.
2. Б (безымянный) – близость цели: что я сделал и чего достиг.
3. С (средний) – состояние духа: каким было чаще всего мое настроение на занятиях.
4. У (указательный) – услуга, помощь: чем я помог другим, каким было мое участие в общей работе.
5. Б (большой) – бодрость, физическая форма: каким было мое самочувствие на протяжении занятий.

Продолжение прил. В

Психологический смысл упражнения: осознание собственных возможностей, а также динамики процесса изменений.

ЗАНЯТИЕ 8 «Учимся любить себя»

Задачи занятия: формирование способности к безусловному принятию себя, формирование навыка анализировать свой внутренний мир, понимать себя.

Оборудование: листы А 4, маркеры, карандаши, фломастеры, краски; карточки с утверждениями.

Вводная часть

Упражнение «Приветствие».

Сегодня мы продолжим знакомство и сделаем это следующим образом.

Стоящий в центре круга предлагает поменяться местами всем тем кто обладает каким – то умением, это умение он называет(поменяйтесь все те, кто умеет плавать), при этом тот, кто стоит в центре круга постарается занять одно из освободившихся мест, а тот кто останется продолжит игру.

Используем это упражнение для того, чтобы лучше узнать друг друга.

Основная часть.

Упражнение «Мой портрет в лучах солнца».

Цель: формирование способности к безусловному принятию себя.

Нарисуйте солнце, в центре солнечного круга напишите свое имя или нарисуйте свой портрет. Затем вдоль лучей напишите все свои достоинства, все хорошее, что вы о себе знаете. Постарайтесь, чтобы было как можно больше лучей.

Это будет ответ на вопрос: «Почему я заслуживаю уважения?». Сохраните этот рисунок, и когда вам будет грустно, смотрите на него и вспоминайте, что вас есть за что уважать и любить.

Упражнение на самосознание «Двадцать Я»

Цель: способствовать самоанализу, развивать самопознание; прояснение Я – концепции.

В течение 15 минут необходимо ответить на вопрос « Кто Я?» . используя для этого 20 слов или словосочетаний.

Упражнение «Без маски».

Цель: осознание сущности своего «Я».

Сейчас каждому из нас нужно будет снять маску, которую мы одеваем для окружающих. Для этого я дам карточку с написанной фразой, не имеющей окончания. Попробуйте без подготовки продолжить и завершить фразу, на основе тех расхождений в качествах, свойствах личности, которые видят в вас окружающие, но на самом деле в вас их нет. Постарайтесь, чтобы высказывание было искренним.

Содержание карточек:

" Люди, окружающие меня, ошибаются в том, что я..."

«Никто не знает, что я.....»

« Люди думают, что я, а на самом деле.....»

«Иногда мне кажется, что люди думают обо мне, хотя на самом деле....»

«Надеюсь, что окружающие, наконец, поймут, что я не ..., а я»

"Мне по-настоящему хочется, чтобы окружающие, наконец поняли, что я..."

"Иногда люди не понимают, что я ..."

"Верю, что друзья, родители, наконец, поймут, что на самом деле я ...".

Продолжение прил. В

Обсуждение: Сложно ли вам было завершать высказывания? Хотелось ли снять маску, или в маске вы чувствовали себя комфортнее? Были ли ребята, у которых мнение окружающих и их реальное самоотношение совпадали? Возможно ли такое? В каких случаях? С чем это связано? Что нового вы узнали о своих товарищах? Сложно ли вам было искренне высказывать свои мысли?

Заключительная часть.

Упражнение –релаксация «Хрустальное путешествие».

Психолог предлагает участникам тренинга сесть удобно, расслабиться закрыть глаза. Группе предлагается визуализировать то, что проговаривает психолог.

Представьте себе следующее. Вы входите в весенний яблоневый сад, медленно идете по аллее, вдыхая запах нежных бело-розовых цветов и наслаждаясь им. По узкой тропинке вы подходите к калитке, открываете ее и попадаете на душистый зеленый луг. Мягкая трава качается, приятно жужжат насекомые, ветерок ласкает ваше лицо, волосы... Перед вами озеро... Вода прозрачна и серебриста, гоняются друг за другом солнечные зайчики. Вы медленно идете к острову, идете по берегу вдоль озорного ручейка и подходите к водопаду... Вы входите в него, и сияющие струи очищают вас, наполняют силой и энергией.

Цель: эмоциональный отдых, получение положительных эмоций.

Домашнее задание упражнение - коллаж «Ресурсы».

Описание упражнения. Участникам дается задание построить коллаж, отражающий ресурсы – факторы, помогающие преодолевать жизненные трудности и достигнуть поставленных целей, например высокий балл на контрольной работе, спортивных успехов, выступление перед аудиторией и т.д.

Психологический смысл упражнения. Упражнение обладает ярко выраженным психотерапевтическим эффектом, способствует повышению уверенности в себе и позитивной переоценке своего жизненного опыта.

Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".

Психолог предлагает обсудить, подвести итоги о проделанной работе по следующей схеме:

1. М (мизинец) – мыслительный процесс: какие знания я получил.
2. Б (безымянный) – близость цели: что я сделал и чего достиг.
3. С (средний) – состояние духа: каким было чаще всего мое настроение на занятиях.
4. У (указательный) – услуга, помощь: чем я помог другим, каким было мое участие в общей работе.
5. Б (большой) – бодрость, физическая форма: каким было мое самочувствие на протяжении занятий.

Психологический смысл упражнения: осознание собственных возможностей, а также динамики процесса изменений.

ЗАНЯТИЕ 9 «По лестнице наверх»

Задачи занятия: формирование стремления к саморазвитию. научиться поддерживать себя самостоятельно в затруднительных ситуациях жизни, снять тревогу и напряжение, способствовать пониманию своего «Я».

Оборудование: листы А4, карандаши, фломастеры, краски, газеты.

Вводная часть

Упражнение «Бумажные мячики».

Цель: эмоциональная разрядка.

Продолжение прил. В

Инструкция: А сейчас я предлагаю вам сделать из старых газет мячики. Поделитесь пополам и постройтесь в две линии на расстоянии 4- 5 метров друг напротив друга. На полу мелом проведена «граница», за которую переступать нельзя, иначе можно оказаться в стане противника. По команде бросайте свои мячики в сторону «противника».

Задача: перебросить все мячи через границу. По команде «Стоп» вы перестаете бросаться мячами. Выигрывает та команда, на стороне которой оказалось меньше мячей. Необходимо соблюдать технику безопасности, не целитесь друг другу в лицо и голову.

К занятию 7. Обсуждение домашнего задания с коллажами..: Какие выводы сделал каждый участник лично для себя из этого упражнения? Какие ресурсы представляются наиболее важными, кто и для чего планирует их использовать?

Основная часть

Упражнение «Я хочу изменить в себе»

Цель: Упражнение помогает формированию новых качеств в себе, ускоряет личностный рост участников.

Чтобы начать упражнение, возьмите бумагу и ручку и разделите лист на две колонки.

<i>Черты характера, от которых я хочу избавиться</i>	<i>Черты характера, которые я хочу приобрести</i>
--	---

Инструкция: Теперь, положив заготовленную таблицу перед собой, постарайтесь расслабиться и подумать о себе. Потом посмотрите на первую колонку, начните «мозговой штурм» и быстро и не задумываясь запишите все черты, от которых вы хотите избавиться. Записывайте все, что приходит вам в голову, и не пытайтесь рассуждать, реально ли для вас избавиться от этого качества.

Затем обратитесь ко второй колонке, начните «мозговой штурм» и быстро запишите все черты, которые вы хотите приобрести.

Просто продолжайте этот процесс и записывайте все, что вам приходит в голову, не пытаясь критиковать или оценивать это. Кроме того, не пытайтесь сейчас рассуждать, реально ли для вас приобрести это качество.

Когда вы почувствуете, что закончили, вы готовы к тому, чтобы определить приоритетность черт, от которых вы хотите избавиться или которые вы хотите приобрести.

Сначала исключите повторения.

Для установления приоритетов поочередно рассмотрите каждую из черт в списке и определите, насколько она важна для вас, присваивая буквы:

- А (очень важная)
- В (важная)
- С (желательно иметь, но не так важно)

Напишите эти буквы рядом с каждой чертой. Посмотрите на черты, отмеченные буквой А. Если в этой категории у вас имеется более чем одна черта, оцените их по приоритетности: 1, 2, 3 и т. д.

Сейчас вы установили приоритеты, и в первую очередь будете работать над развитием наиболее важных для вас черт. Но работайте над развитием максимум трех черт одновременно. Как только вы почувствуете уверенность, что сделали их своими индивидуальными качествами, переходите к следующим чертам в вашем списке в порядке их приоритетности (работайте по порядку над всеми чертами А, потом над чертами В и,

Продолжение прил. В

наконец, над чертами С). Если вы почувствуете, что вы сильно изменились, составьте для себя новый список приоритетов.

Рефлексия.

Упражнение «Письмо самому себе»

Цель: способствовать пониманию своего «Я», его позитивному принятию.

Необходимое время: 15-20 минут

Материалы: бумага и ручки у каждого участника.

Процедура: участники располагаются в любом удобном для них месте комнаты, желательно, чтобы никто не сидел рядом, ведущему надо обратить внимание на самостоятельность участников и тишину в ходе выполнения этого упражнения. Перед упражнением провести релаксацию «Повозка». За 15 – 20 минут участники должны написать письмо самому себе. Условие одно – письмо начинать со слова «Здравствуй...»

Ваше «Я» обязательно ответит вам, только немного позже, дайте ему время подумать. Кто Он? Где Он? Почему Он такой?

Обсуждение. С какими чувствами писали письма? Желающие могут пересказать или зачитать свое письмо.

Само-поддерживающее упражнение (Само-объятие).

Цель упражнения: научиться поддержать себя самостоятельно в затруднительных ситуациях жизни, снять тревогу и напряжение.

Инструкция:

Положите одну руку под мышку другой руки, а другой рукой обхватите себя, так чтобы ладонь пришлась на плечо: вы себя обнимаете.

Внимание сосредоточено на теле. Устройтесь поудобнее в это позиции, почувствуйте опорность, которую она придает. Позвольте себе побыть "в контейнере".

Наблюдайте, происходят ли какие-то перемены в дыхании, телесных проявлениях, в том, как вы ощущаете себя в пространстве. Попробуйте какое – то время так посидеть, чтобы ваше ощущения себя и мира изменилось.

Заключительная часть.

Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".

Психолог предлагает обсудить, подвести итоги о проделанной работе по следующей схеме:

1. М (мизинец) – мыслительный процесс: какие знания я получил.
2. Б (безымянный) – близость цели: что я сделал и чего достиг.
3. С (средний) – состояние духа: каким было чаще всего мое настроение на занятиях.
4. У (указательный) – услуга, помощь: чем я помог другим, каким было мое участие в общей работе.
5. Б (большой) – бодрость, физическая форма: каким было мое самочувствие на протяжении занятий.

ЗАНЯТИЕ 10 «Смотрим на прошлое, делаем шаг в будущее»

Цель: Подведение итогов комплекса занятий, завершение работы, рефлексия и прощальное напутствие.

Вводная часть Упражнение «Предсказание будущего»

Цель: создание позитивного настроения и благоприятной атмосферы для дальнейшей работы в группе.

Время: 10 мин.

Материалы: бумага, ручки, карандаши, мешочек или коробочка.

Описание: напишите на ваших листиках что-то хорошее, что вы хотели бы пожелать какому-нибудь человеку. Теперь сверните свой листик несколько раз и

Окончание прил. В

положите в коробку. Ведущий перемешивает записки, а затем предлагает каждому участнику вытянуть его предсказание на будущее.

Основная часть

Упражнение «Незавершенное предложение»

Цель: подведение итогов комплекса занятий, рефлексия.

Материалы: мяч или другой небольшой мягкий предмет

Процедура проведения: Все сидят в кругу. Говорит тот, у кого в руках находится мяч. Ведущий бросает мяч кому-нибудь из сидящих в кругу. Тот должен сказать: «Наши занятия были...», «Я научился...», «Мне понравилось...», «Я хотел бы...».

Итоговый коллаж «Человек и мир»

Цель: рефлексия, подведение итогов занятий, обратная связь. Создание приятного впечатления от пройденного комплекса занятий.

Заключительная часть

Упражнение "Рефлексия – пять пальцев".

Психолог предлагает обсудить, подвести итоги о проделанной работе по следующей схеме:

1. М (мизинец) – мыслительный процесс: какие знания я получил.
2. Б (безымянный) – близость цели: что я сделал и чего достиг.
3. С (средний) – состояние духа: каким было чаще всего мое настроение на занятиях.
4. У (указательный) – услуга, помощь: чем я помог другим, каким было мое участие в общей работе.
5. Б (большой) – бодрость, физическая форма: каким было мое самочувствие на протяжении занятий.