



# КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ 2021/2022

V Международное первенство.  
2 полугодие

Итоговый отчет

2022

УДК 37.02  
ББК 74.02  
К309

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.201), организационного комитета Первенства и Научно-редакционного совета Наука и образование ON-LINE (Сетевое издание (сайт) зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012)).

### **К309**

Качество образования 2021/2022: V Международное первенство (2 полугодие): итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – Киров: МЦНИП, 2022. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о V Международном первенстве (2 полугодие) «Качество образования 2021/2022», которое проводилось 20 мая 2022 г. Цели первенства: выявление лучших из лучших обучающихся разных уровней образования, развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

# Оглавление

Основные сведения о мероприятии .....	5
Общие положения .....	5
Участники .....	9
Конкурсные работы .....	10
Оценка конкурсных работ .....	12
Методика оценки .....	12
Оценка конкурсных работ .....	16
Рейтинги результативности ТОП-10 .....	18
Победители и призеры .....	19
Профессора .....	19
Доценты .....	19
Преподаватели .....	19
Докторантура .....	20
Магистратура .....	20
Специалитет .....	20
Бакалавриат .....	21
Подарки .....	23
Подтверждающие/наградные документы .....	24

## Список рисунков

---

Рисунок 1. Структура участников Первенства по ступеням образования/карьерного роста .....	9
Рисунок 2. Структура участников Первенства по странам и ступеням образования/карьерного роста .....	9
Рисунок 3. Структура конкурсных работ по направлениям .....	10
Рисунок 4. Структура конкурсных работ по ступеням образования/карьерного роста и направлениям .....	10

Рисунок 5. Структура конкурсных работ по ступеням образования/карьерного роста и формам конкурсных работ.....	11
Рисунок 6. Лингвистическая шкала экспертной оценки конкурсных работ .....	14
Рисунок 7. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест .....	15
Рисунок 8. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по ступеням образования/карьерного роста.....	16
Рисунок 9. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям .....	16
Рисунок 10. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ .....	17

## Список таблиц

---

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: учебные заведения .....	18
Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ .....	18

# Основные сведения о мероприятии

---

## Общие положения

*Название мероприятия:* Качество образования – 2021/2022

*Статус мероприятия:* V Международное первенство (2 полугодие)

*Дата проведения конкурса:* 20 мая 2022 г.

*Место проведения мероприятия:* Россия, г. Москва

*Организаторы мероприятия:* Наука и образование on-line (Сетевое издание зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012)).

Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019).

*Информационный партнер:* ПроКонференции.РФ

*Цели мероприятия:* выявление лучших из лучших обучающихся разных уровней образования, развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

*Участники* соревнуются в рамках своей образовательной ступени, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных работ. Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и номинациях конкурса с разными работами, представить несколько работ в рамках одного направления и номинации.

*Количество участников:* 545 высших, средних профессиональных, средних общеобразовательных учебных заведений и учреждений дополнительного образования.

*Страны-участники мероприятия:* Беларусь, Донецкая Народная Республика, Казахстан, Кыргызстан, Луганская Народная Республика, Россия.

*Направления конкурса:*

- |                                     |                                 |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Биологические науки              | 8. Технические науки            |
| 2. Искусствоведение и культурология | 9. Физико-математические науки  |
| 3. Медицинские науки                | 10. Физическая культура и спорт |
| 4. Науки о Земле                    | 11. Филологические науки        |
| 5. Педагогические науки             | 12. Химические науки            |
| 6. Психологические науки            | 13. Экономические науки         |
| 7. Социологические науки            | 14. Юридические науки           |

*Номинации мероприятия:*

- *Научные работы* (работы, подтверждающие результаты исследовательской деятельности)
- *Учебные работы* (работы, подтверждающие образовательные результаты)
- *Творческие работы* (работы, подтверждающие результаты творческой деятельности)

*Формы конкурсных работ:*

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| • Выпускная квалификационная работа  | • Полезное изобретение                         |
| • Доклад                             | • Практическая работа                          |
| • Исследовательская работа           | • Презентация                                  |
| • Исследовательский проект           | • Проект                                       |
| • Конспект учебного занятия          | • Рабочая программа                            |
| • Курсовая работа                    | • Реферат                                      |
| • Магистерская диссертация           | • Сборник заданий для самостоятельного решения |
| • Научно-исследовательская работа    | • Статья                                       |
| • Научно-исследовательское эссе      | • Творческая работа                            |
| • Отчет по преддипломной практике    | • Учебник                                      |
| • Отчет по производственной практике | • Учебное пособие                              |
|                                      | • Учебно-методическое пособие                  |
|                                      | • Учебно-наглядное пособие                     |

*Глобальный критерий оценки* персональных работ – соответствие требованиям ФГОС соответствующей ступени обучения.

*Оценка конкурсных работ.* В качестве основных методов оценки конкурсных работ используются метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Оценка конкурсных работ, анализ корреляций между критериями оценки позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ.

*Итоги* подводятся в личном первенстве по ступеням обучения, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, руководителей конкурсных работ и участников (ТОП-10).

*Издание конкурсных работ:* по результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается: в Государственном депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

## Участники

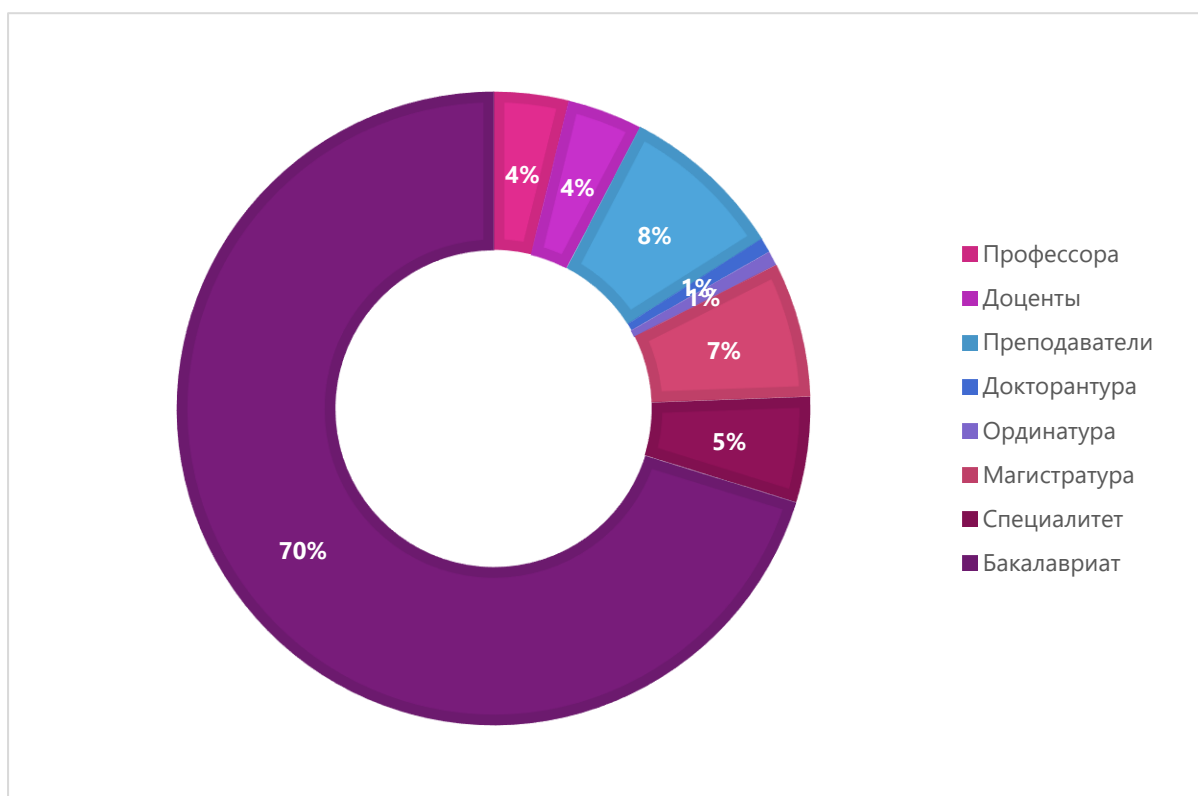


Рисунок 1. Структура участников Первенства по ступеням образования/карьерного роста

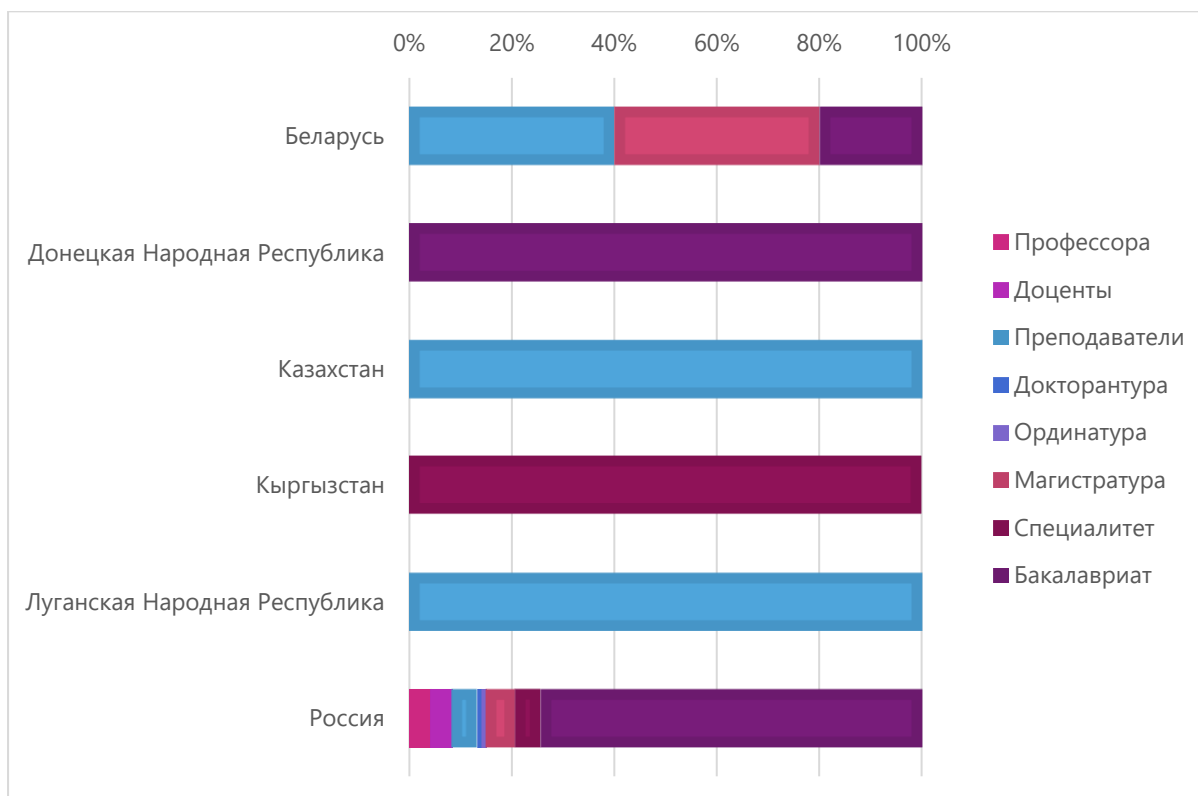


Рисунок 2. Структура участников Первенства по странам и ступеням образования/карьерного роста



## Конкурсные работы

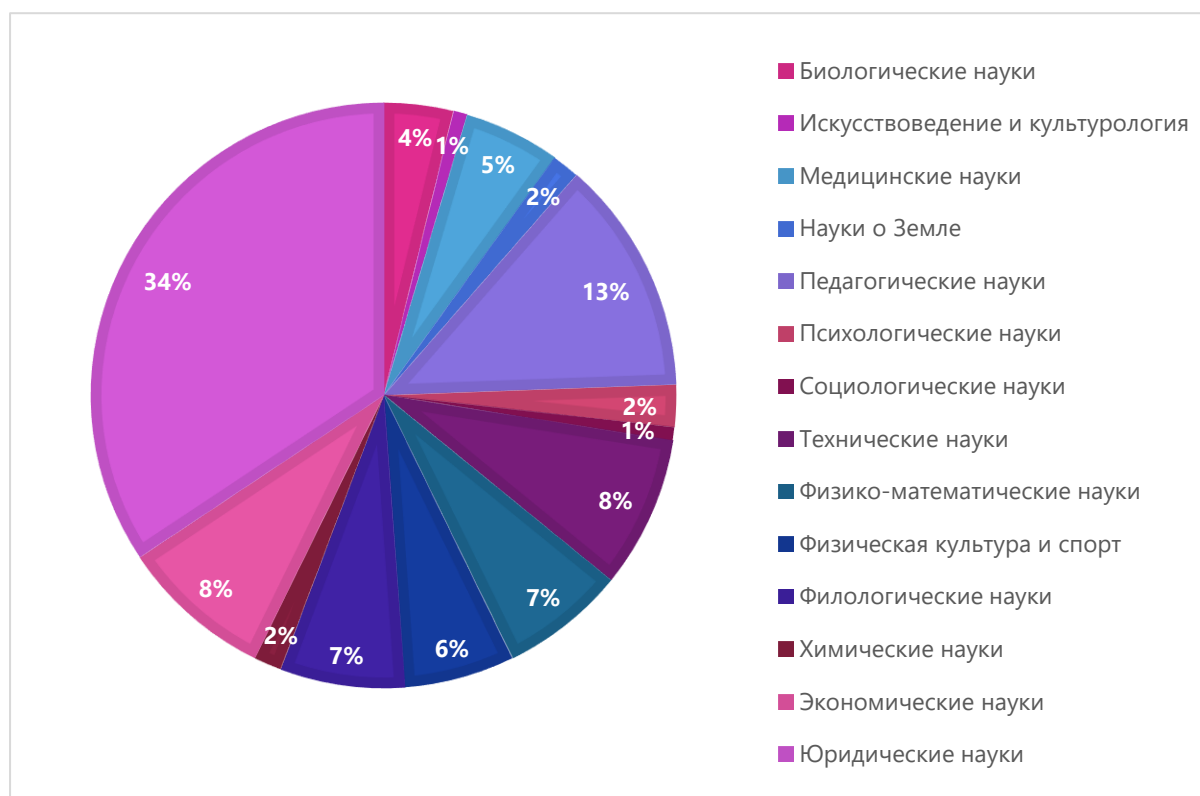


Рисунок 3. Структура конкурсных работ по направлениям

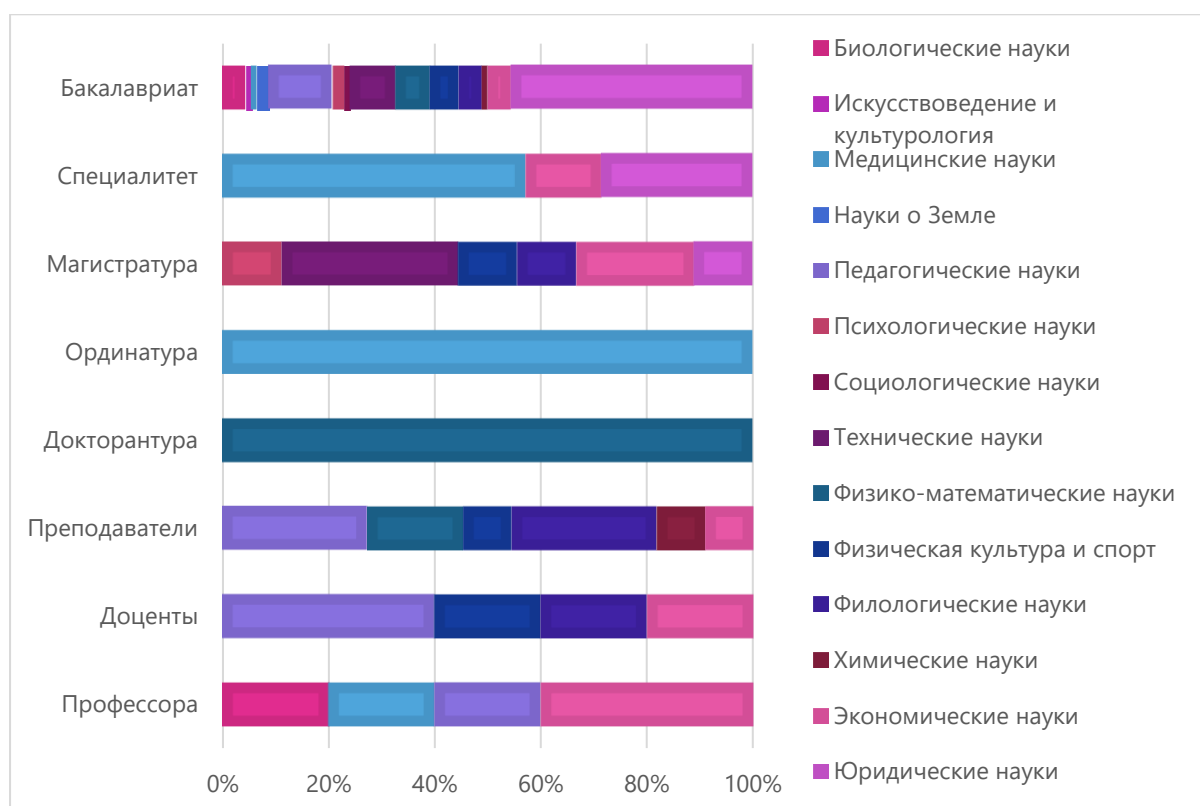


Рисунок 4. Структура конкурсных работ по ступеням образования/карьерного роста и направлениям

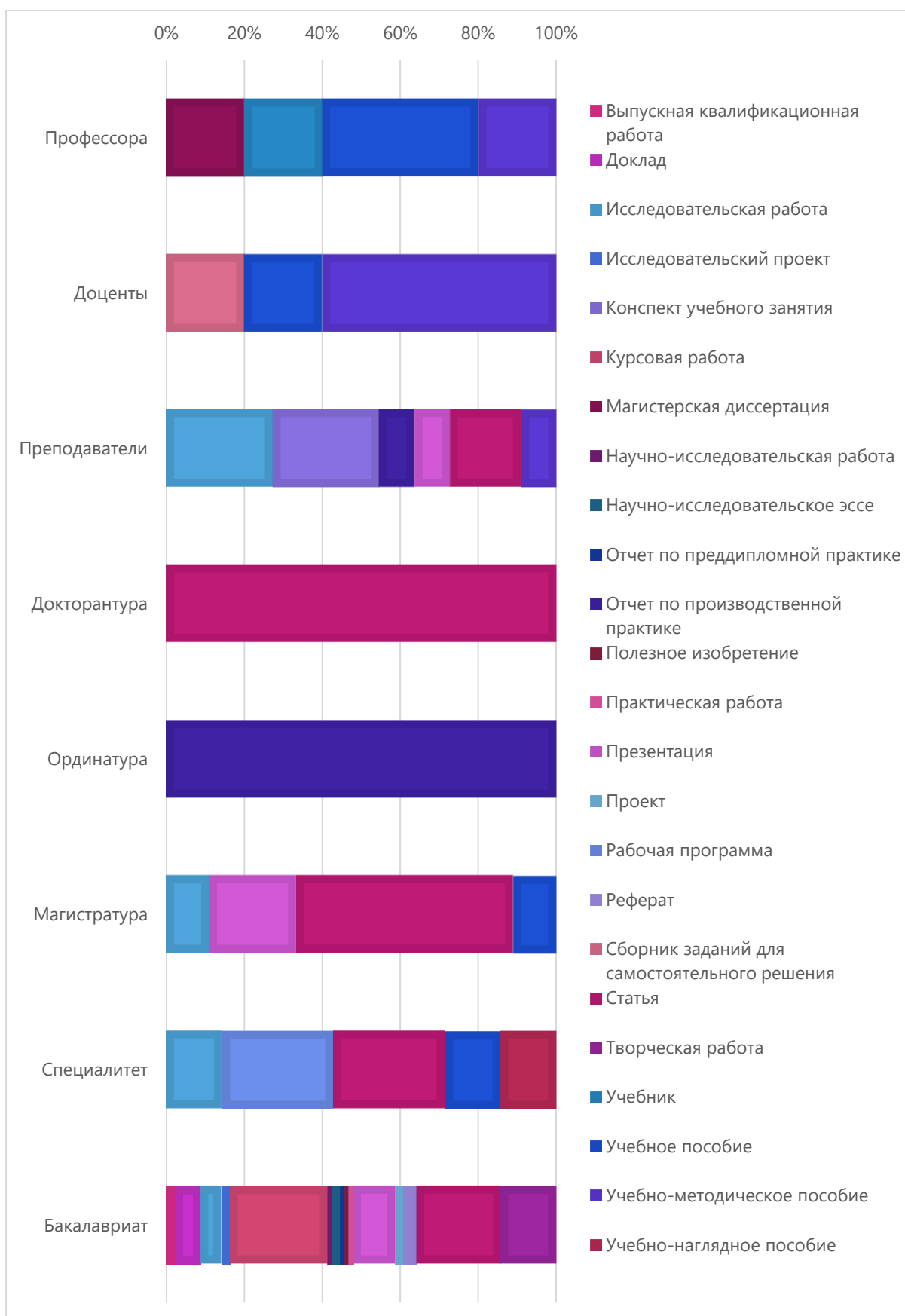


Рисунок 5. Структура конкурсных работ по ступеням образования/карьерного роста и формам конкурсных работ

# Оценка конкурсных работ

---

## Методика оценки

Методика представлена в сжатом обобщенном виде.

Уровень соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС определяется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ в соответствие требованиям ФГОС используются следующие обобщенные критерии (критерии корректируются в зависимости от уровня, ступени образования и формы конкурсной работы), имеющие свой вес:

### 1. *Ценностные критерии*

- a. *Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
- b. *Степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
- c. *Степень соответствия реально достигаемых обучающихся результатов, планируемым и реализуемым в образовательном процессе* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);

### 2. *Содержательные критерии*

- a. *Соответствие работы заявленной отрасли наук* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);

- b. *Уровень овладения соответствующими компетенциями* (Очень высокий. Высокий. Средний. Ниже среднего. Низкий);
- c. *Актуальность поставленной задачи* (Имеет большой практический и теоретический интерес. Носит вспомогательный характер. Степень актуальности определить сложно. Неактуальна);
- d. *Владение автором научным аппаратом* (Владеет свободно. Владеет некоторыми понятиями. Не владеет);
- e. *Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы* (Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи работы. Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач работы. Проблемы, цели и задачи работы не выделены и не сформулированы);
- f. *Оригинальность методов решения задачи, исследования* (Решена новыми, оригинальными методами. Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи. Используются традиционные методы решения);
- g. *Новизна полученных результатов* (Получены новые теоретические и практические результаты. Разработан и выполнен оригинальный эксперимент. Имеется новый подход к решению известной проблемы. Имеются элементы новизны. Ничего нового нет);
- h. *Сформулированность и аргументированность собственного мнения* (Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами. Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная. Аргументация отсутствует. Собственного мнения нет);
- i. *Значение результатов работы* (Практическая значимость исследования. Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения. Можно использовать в учебной работе обучающимися. Можно использовать в учебном процессе. Не заслуживают внимания);
- j. *Уровень проработанности работы, решения задач* (Четкость выводов, обобщающих работу. Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых структурных элементов. Выводы четкие, ясно сформулированы. Недостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам работы. Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны);

### 3. *Организационные критерии*

- a. *Оформление работы* (Работа оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению работы. Не соответствует требованиям оформления);

- б. *Оформление конкурсной заявки* (Конкурсная заявка оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению конкурсной заявки. Не соответствует требованиям оформления).

Оценка ценностных критериев конкурсных работ - социальных и личностных ожиданий, планируемых, реализуемых и достигаемых образовательных результатов, анализ корреляций между ними позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ. Помимо выделения и изучения показателей, связанных с образовательными результатами, требуется дальнейшее выделение и изучение показателей, связанных с влияющими на них факторами, важнейшими из которых являются образовательный процесс и образовательная среда.

По каждому уровню образования проводится актуализация группировки критериев и их корректировка в зависимости от формы конкурсной работы и степени образования.

С целью выявления уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС на основании балльного оценивания критериев по результатам экспертной оценки конкурсных работ проводится их итоговая оценка с использованием 6-бальной ранговой шкалы:

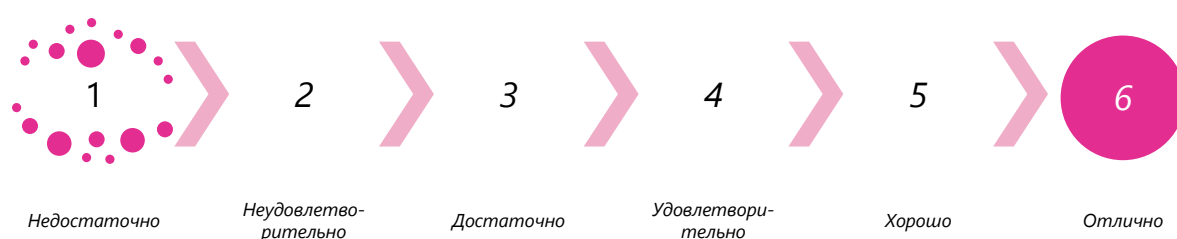


Рисунок 6. Лингвистическая шкала экспертной оценки конкурсных работ

Обобщенные итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС представлены по странам, ступеням образования, направлениям и номинациям конкурсных работ.

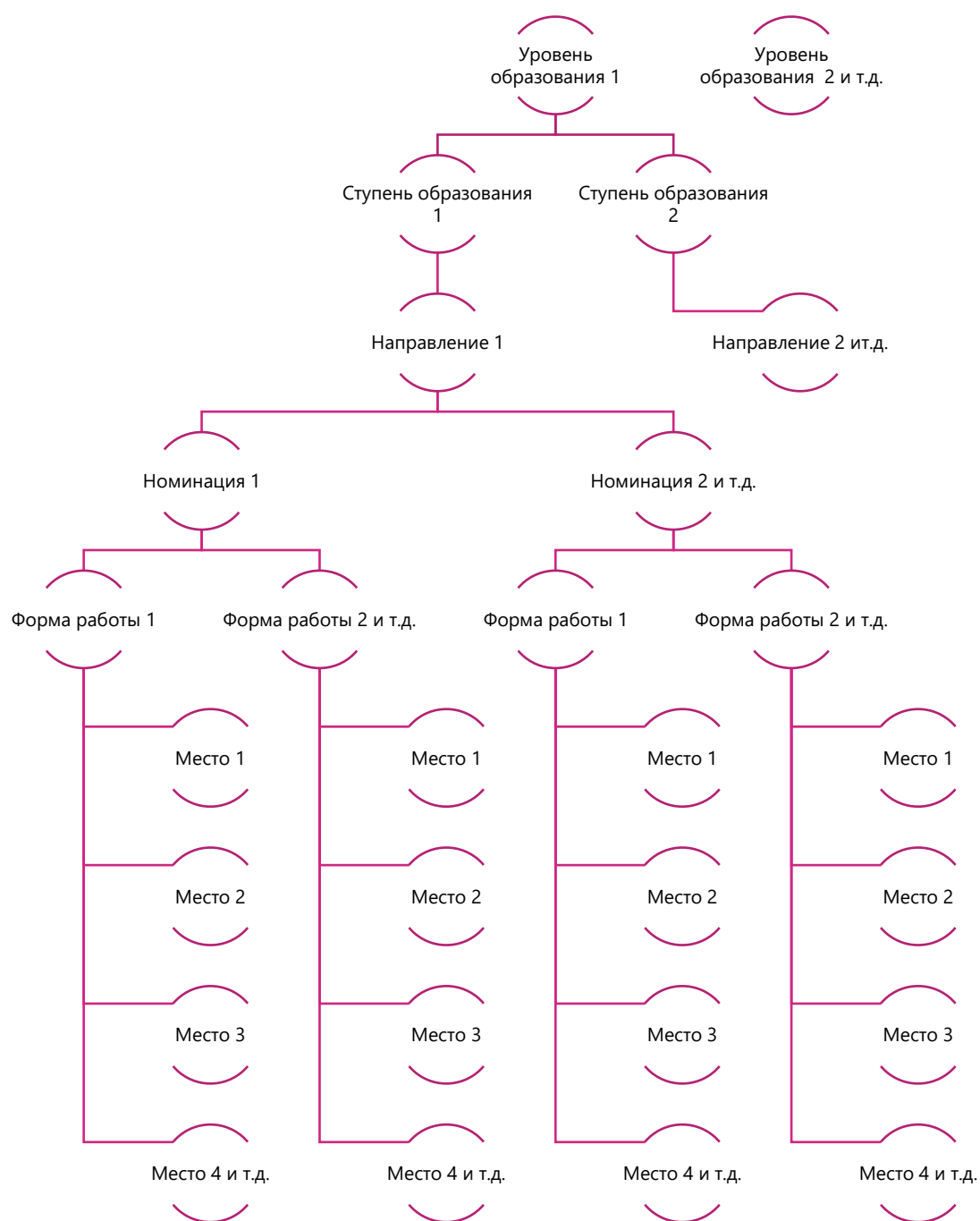


Рисунок 7. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

## Оценка конкурсных работ

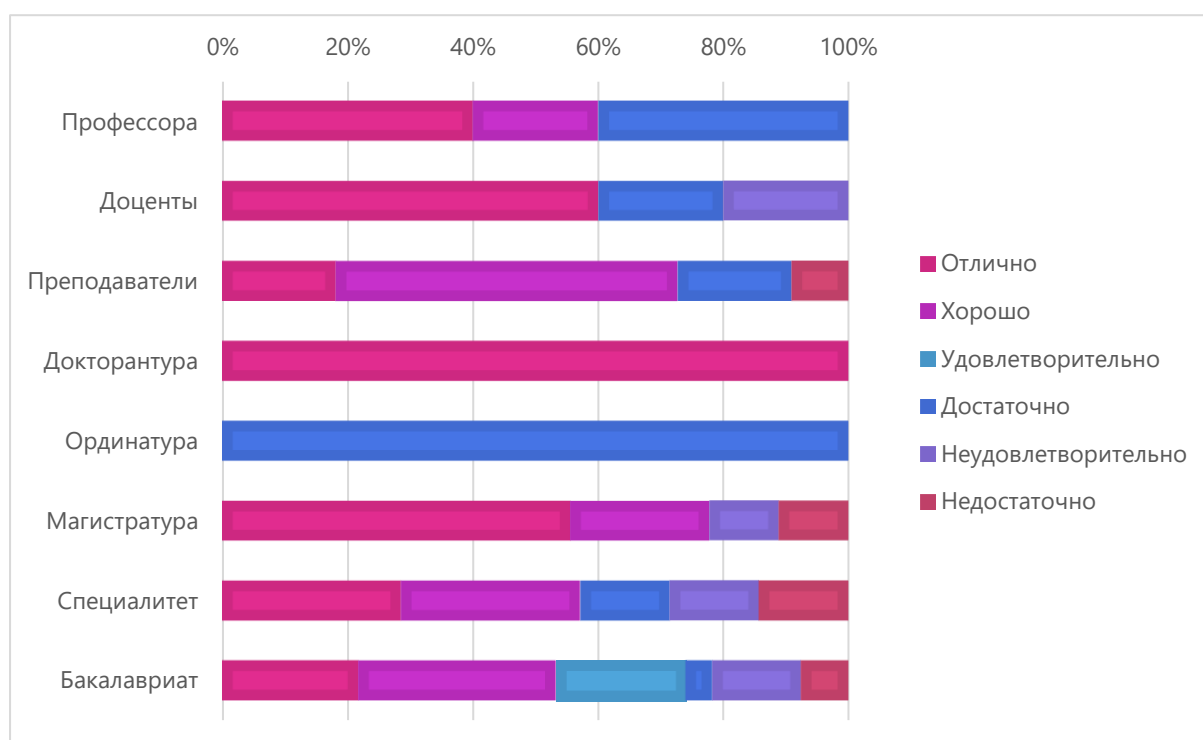


Рисунок 8. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по ступеням образования/карьерного роста

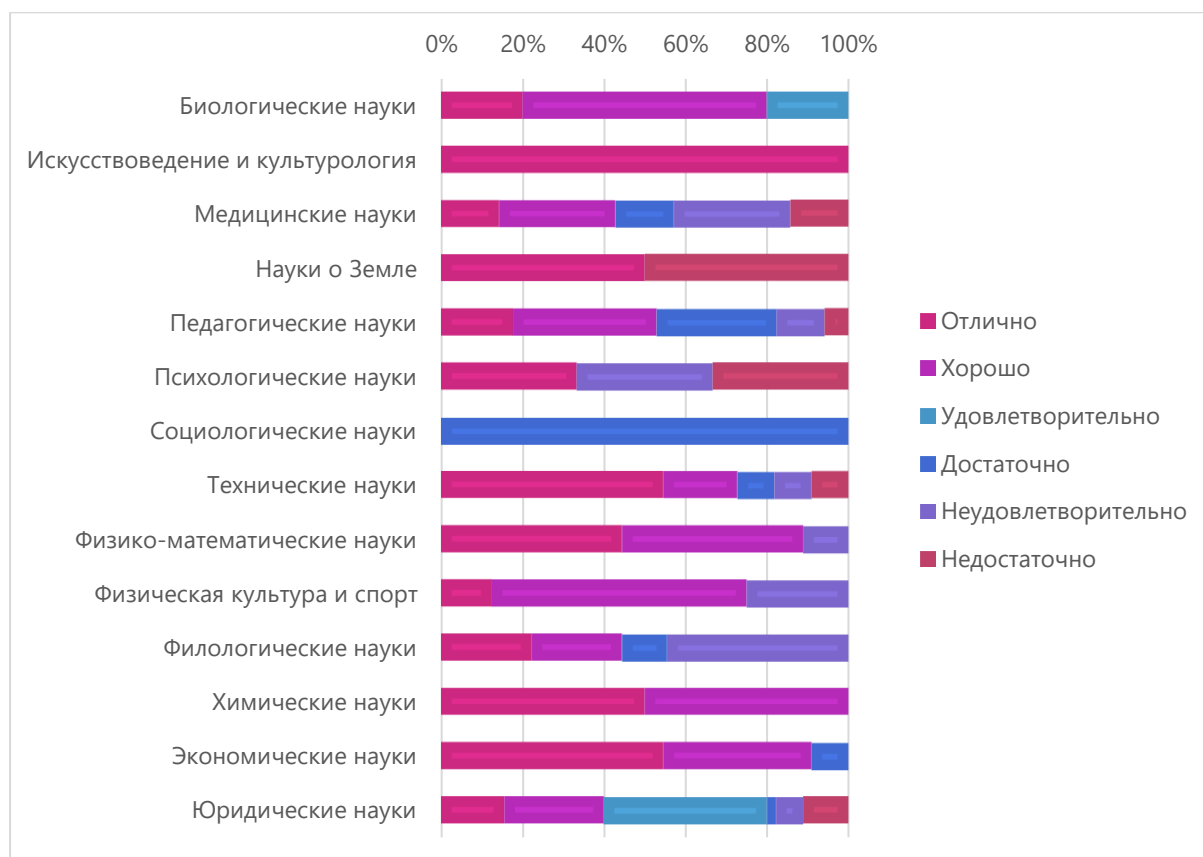


Рисунок 9. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям

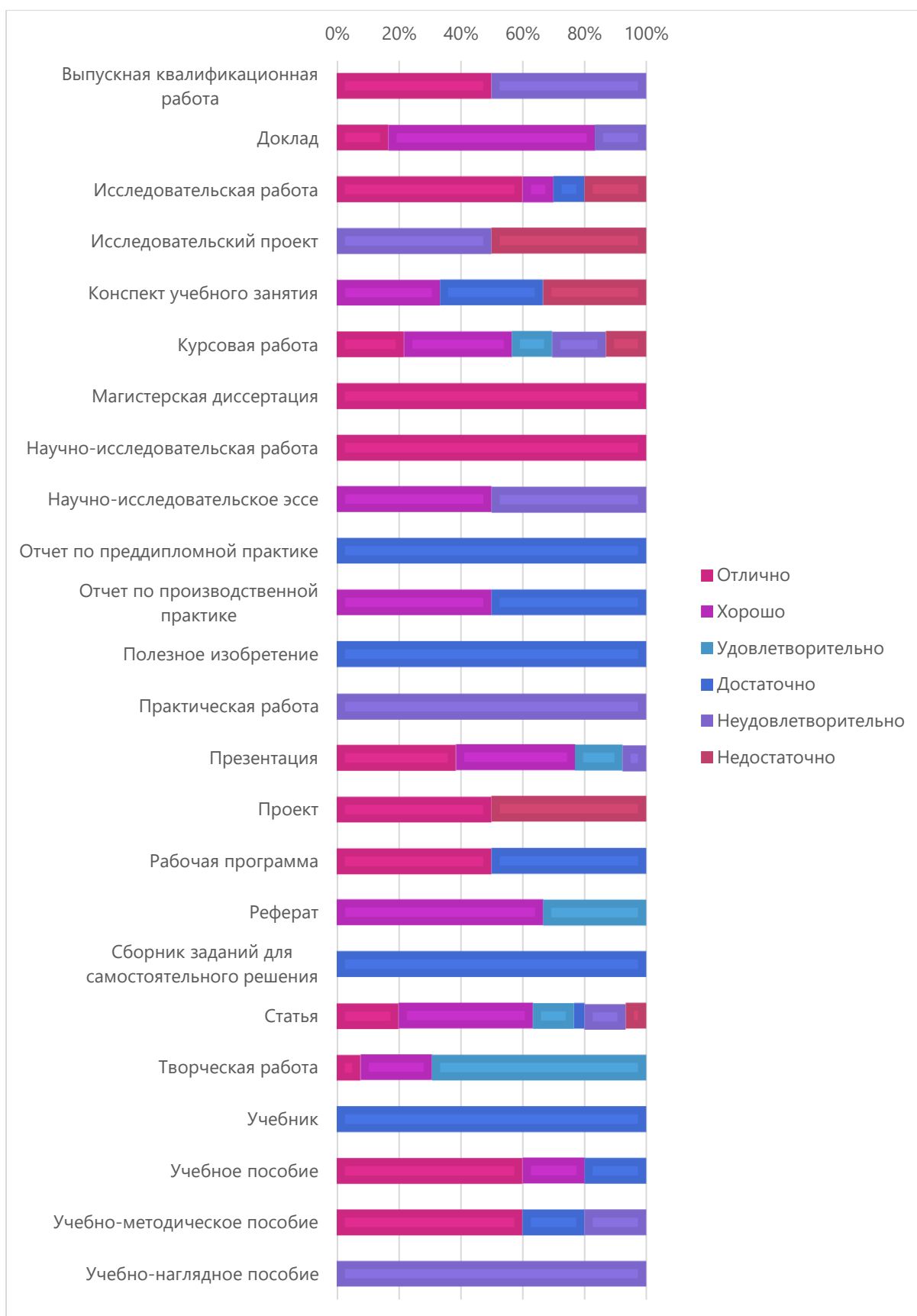


Рисунок 10. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ



## Рейтинги результативности ТОП-10

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: учебные заведения

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Воронежская государственная академия спорта	1
Оренбургский институт (филиал) "Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина"	2
Российская государственная академия интеллектуальной собственности	3
Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна	4
Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова	5
Российский государственный гидрометеорологический университет	6
Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова	7
Волгоградский государственный социально-педагогический университет	8
Екатеринбургская академия современного искусства	9
Кубанский государственный университет, Филиал в городе Славянск-на-Кубани	10

Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Сергатских Екатерина Александровна	1
Сергеева Наталья Юрьевна	2
Петрова Софья Алексеевна	3
Мироненко Инга Вячеславовна	4
Залавская Ольга Михайловна	5
Шаталова Елена Владимировна	6
Горшенева Ирина Аркадьевна	7
Пласкова Наталия Степановна	8
Назарова Анаид Вартановна	9
Белая Т.И.	10

## Победители и призеры

### Профессора

---

#### 1 место

Горчаков Владимир Николаевич, Николайчук Кирилл Михайлович, Горчакова Ольга Владимировна, Коптев Владимир Дмитриевич

Тесты по дисциплине Оперативная хирургия и топографическая анатомия (учебно-методическое пособие)

Пласкова Наталия Степановна

Инвестиционный бизнес-анализ и контроль эффективности стратегических проектов развития организации

#### 2 место

Попова Н.Н., Федоров В.П.

Физиология сердечной деятельности

### Доценты

---

#### 1 место

Васильева Ю.И., Телушкина Е.К.

Методические указания по выполнению экономической части дипломного проекта и выпускной квалификационной работы

Вершинина Наталья Викторовна, Люгзаева Светлана Ильинична

Сборник оценочных средств дисциплин по выбору для студентов очной формы обучения, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование, профилю Дошкольное образование. Начальное образование: учебно-методическое пособие

Горшенева Ирина Аркадьевна, Кужевская Елена Борисовна

Экономическая безопасность в России и за рубежом

### Преподаватели

---

#### 1 место

Чергейко Полина Николаевна

Comparative analysis of English idioms with proper names with their equivalents in Russian

Чижова Милана Михайловна

Математика жизни

#### 2 место

Gabdyssalyk Riza, Tolubayeva Kanagat Kamzanovna

Рекомендация преподавания технических дисциплин в смешенном формате

Мезенцева Татьяна Анатольевна

Литературно-музыкальная композиция как средство воспитания подростков

#### 3 место

Дахненко Анна Митрофановна, Гурова Светлана Евгеньевна

Отчет по производственной практике ПП.04 по специальности 38.02.04 Коммерция (по отраслям)

Лермонтова Лилия Юрьевна

Детский церебральный паралич

Савичева Валерия, Капаева Екатерина

Анализ эффективности использования бытового фильтра Аквафор для очистки питьевой воды

Тарасова Екатерина Владимировна

Все о коронавирусе!

## Докторантура

---

### 1 место

Шабуневич Виктор Иванович, Шабуневич Андрей Викторович

О существовании темной материи и энергии

## Магистратура

---

### 1 место

Бурцев Михаил Алексеевич

Пути повышения безопасности дорожного движения в г. Якутске

Жариков Юрий Сергеевич

Уголовная ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (статья 315 УК РФ): проблемы теории, законодательства и правоприменения

Семин Дмитрий Александрович

Подбор составов и определение свойств сухих строительных смесей для ремонтных и восстановительных работ

Соц М. Я.

Об эколого-экономическом обосновании проекта модернизации

Чжан Линсюэ

Позиционирования мобильного манипулятора с использованием QR кода

### 2 место

Брезина Александра Вячеславовна

Инвестиционный риск в разрезе инвестиционной привлекательности ОАО  
Белагропромбанк

### 3 место

Васильев Виктор Андреевич

Физическая реабилитация после перенесенного заболевания Covid-19

## Специалитет

---

### 1 место

Щеглов Вадим Юрьевич, Щеглов Юрий Александрович

Учебное пособие по "Судебно-экономической экспертизе"

Юрий Сергеевич Жариков

Судебная экономическая экспертиза

### 2 место

Белозерова Елена Юрьевна

Хронический тонзиллит

### 3 место

Сарапульцева Полина Андреевна

Экстрасистолия

**1 место**

Белый Н.В.

Интеллектуальная система предикативной аналитики для решения неформализованных задач в реальном режиме времени

Габидуллина Светлана Владиславовна

Роль солёности моря в формировании PM2.5 на побережьях.

Ганина Юлия Сергеевна

Подтверждение соответствия элемента системы менеджмента

Жирова Елена Витальевна

Организация выставки современного искусства в художественной галерее

Зеленков Владислав Игоревич

Правовая охрана программ для ЭВМ. Процедура государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных.

Кириченко Екатерина Алексеевна

Использование моделей в процессе формирования математических представлений у детей старшего дошкольного возраста

Клакевич Ульяна Вячеславовна

Проблема табакокурения в студенческой среде

Ковлекова Лина Павловна

Информационные технологии в распределительной логистике на примере УФПС РС(Я) - Филиала АО «Почта России».

Минакова Екатерина Сергеевна

Алмазы: легенды и действительность

Никитина Полина Андреевна

Особенности прогнозирования речного стока в Арктической зоне РФ

Пешкова Юлия Анатольевна

Великая тайна воды

Сударикова Анастасия Сергеевна

Справедливость без силы бесполезна, сила без справедливости деспотична (эссе на тему латинского изречения)

Сударикова Анна Геннадьевна

Применение игрового метода тренировки в подготовке женских студенческих волейбольных команд

Ткачук Татьяна Сергеевна

Правовая охрана персонажей мультипликационного произведения по законодательству Российской Федерации

Федотова Екатерина Геннадьевна

Внедрение искусственного интеллекта в юриспруденцию

Ходырева Валерия Андреевна

Разработка курса по криптографии для школьников 6-7 класса

Чернышев Е.А.

Цифровой удаленный мониторинг в сфере строительства

Шакарян Афелия Сергеевна

Формирование российской гражданской идентичности школьников во внеурочной деятельности

Шамоян Ангелина Аилазовна

Наследственный фонд как правовой инструмент сохранения имущества

Шевченко Карина Валерьевна

Анализ Численности населения в возрасте от 15 лет и старше, участвующего в непрерывном образовании, по формам участия – 2020 г.

## **2 место**

Акборисова Валерия Эдуардовна

Технологический процесс и обоснование применения технологического оборудования для изготовления изделия «Крышка»

Белый Н.В.

Профилактика профессиональных заболеваний и травматизма средствами физической культуры

Галахова Анна Олеговна, Лушкина Дарья Анатольевна, Таженкулова Алтынзер Нурлановна

Совместное завещание в российском и зарубежном законодательстве

Гобелко Ольга Сергеевна

Особенности правового регулирования Рид создаваемых в порядке выполнения служебных обязанностей

Гончарова Валентина Владимировна

Проблемы обучения детей старшего дошкольного возраста элементарной математике

Киприянова Мария Сергеевна

Законы для всех должны иметь одинаковый смысл (эссе на тему высказывания Ш. Монтескье)

Мамонов Михаил Алексеевич

Введение цифровых имущественных прав в российский гражданский оборот

Маслова Ирина Николаевна, Петросянц Мария Александровна

Физическое воспитание самостоятельно занимающихся школьников

Пономарёва Екатерина Ивановна

Бытовые отходы как экологическая проблема

Саттарова Дина Руслановна

L'influence des penseurs russes, Tolstoï et Dostoïevski, sur les personnalités culturelles françaises

Смирнова Анастасия Романовна

Моделирование солевого состава воды в аквариуме

Сосновская Екатерина Алексеевна

Проблема формирования социально-правовой грамотности подростков в условиях образовательной организации

Труфанова Анастасия Алексеевна

Проблемы и перспективы развития интеграционных процессов в рамках АТЭС

Ульянова Евгения Владимировна

Рента и пожизненное содержание с иждивением

Черапкин А.М.

Использование мобильных приложений в сфере образования

Шлепова Ольга Александровна

Обследование просодической стороны речи у детей дошкольного возраста с дизартрией

**3 место**

Андросов Александр Эдуардович  
Информационная гигиена

Бабенко Давид Александрович, Матеха Анастасия Сергеевна  
Особенности разработки сайта для повышения конкурентоспособности организации

Бенько Юлия Александровна  
произведения, созданные "умными" машинами, и проблемы их правового регулирования в гражданском законодательстве Российской Федерации

Булычева Татьяна Юрьевна  
Договор банковского вклада

Вахрушева Анастасия Николаевна  
Использование игровых технологий на уроках математики

Гуцу Полина Сергеевна  
Физическое воспитание

Дмитриева Екатерина Александровна  
Правовые особенности, связанные с отказом в переводе земли и земельных участков из одной категории в другую

Манойлова Виктория Сергеевна  
Правоспособность и дееспособность несовершеннолетних в гражданском праве Российской Федерации

Митрофанова Анастасия Владимировна  
Формирование межличностных отношений младших школьников в проектной деятельности

Плетнева Светлана Алексеевна  
Самый заклятый враг права – привилегия (эссе на тему высказывания Марии фон Эбнер-Эшенбах)

Смирнов Роман Сергеевич  
Циолковский. Биография и основные научные труды.

Терентьева Алёна Александровна, Фаттаева Лейла Акбаровна  
защита интеллектуальных прав в социальных сетях

Шалымагин Александр Сергеевич  
Внимание, анаболики!

## Подарки

*Подарки:* участники Первенства и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от СО8А, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home\* (по решению организаторов Первенства; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

## Подтверждающие/наградные документы

*Участникам*, занявшим призовые места (1-3 места) выписываются Дипломы с указанием призового места (по запросу).

*Участникам*, не занявшим призовые места, выписываются Дипломы участников (по запросу).

*В подтверждающих /наградных документах участников* указываются: Ф.И.О. участника, уровень и ступень образования, статус участника, направление, номинация, форма, в которых присуждено призовое место, а также название конкурсной работы.

*Руководителям* выписываются Дипломы за подготовку победителей, призеров, участников конкурса (по запросу).

*В подтверждающих /наградных документах руководителей* указываются: Ф.И.О. руководителя, уровень и ступень образования, статус участника, Ф.И.О. участника, направление, номинация, форма, в которых присуждено призовое место, а также название конкурсной работы.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов

## **Качество образования 2021/2022:**

IV Международное первенство (2 полугодие):

Итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 30.05.2022 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ МРО-21/22-02

Наука и образование ON-LINE

Международный центр научно-исследовательских проектов

Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019

e-mail: [izdatel@mcnip.ru](mailto:izdatel@mcnip.ru)

e-mail: [quality@eee-science.ru](mailto:quality@eee-science.ru)