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**Введение**

**Обоснование темы**

В начале учебного года мой учитель порекомендовала мне прочитать сборник рассказов петербургского писателя-сказочника К. Ю. Арбенина «Как я подружился с летом. Из дневника сказочника».

Меня сразу заинтересовала эта книга, так как я очень люблю сказочные сюжеты. Знакомясь с содержанием произведения, я задумалась над тем, что же привлекает меня как читателя и будит моё воображение в дневнике сказочника, моего современника? Какие живые образы населяют художественный мир писателя? С помощью чего ему мастерски удаётся оживить самые обычные предметы и явления, ярко и осязаемо запечатлеть на страницах книги окружающий нас мир во всем его многообразии? Какие чудеса в обычных предметах и вещах и с помощью чего он смог обнаружить?

При чтении рассказов К.Ю. Арбенина я обратила внимание на то, что характерной особенностью стиля писателя является активное использование сравнений. Я поделилась с учителем своими впечатлениями о прочитанном, своих наблюдениях. Мы решили исследовать особенности употребления этого тропа в данном произведении. Так возникла тема моего исследования – ***«Сравнение как способ художественного отражения окружающего мира в сборнике рассказов К. Ю. Арбенина «Как я подружился с летом. Из дневника сказочника».***

В ходе исследования я выдвинула **гипотезу**: образы, созданные К.Ю. Арбениным при помощи сравнений в сборнике рассказов, активизируют воображение читателя.

**Предмет лингвистического исследования**: сравнения, встречающиеся в текстах сборника К. Ю. Арбенина «Как я подружился с летом. Из дневника сказочника».

**Цель исследования:**определить, как посредством сравнительных оборотов отражается и переосмысляется окружающий мир в произведении К.Ю. Арбенина «Как я подружился с летом. Из дневника сказочника».

Для достижения поставленной цели и доказательства выдвигаемой гипотезы необходимо решить **следующие задачи**:

1. Изучить основную литературу по теме исследования.
2. Определить способы выражения используемых в тексте сравнений как средства выразительности.
3. Провести эксперимент, доказывающий или опровергающий гипотезу.
4. Подготовить презентацию проекта для демонстрации полученных результатов.

В процессе работы над данным проектом были использованы **теоретические методы** исследования:

*анализ* (анализируя рассказы, мы выявляли изобразительно-выразительные особенности сравнений, созданных автором, с точки зрения их использования для художественного отражения окружающего мира).

*синтез* (мы представили обобщенный диапазон образов, которые созданы автором с помощью сравнений).

**Глава I.** **Научная составляющая сравнения, или**

**Сравнение как предмет лингвистического исследования**

Изучение категории сравнения в отечественном языкознании – **традиционная тема**, интерес к которой только усиливается со временем. Благодаря работам ученых Ю.Д. Апресян, Н. Д. Арутюновой, Н. А. Басилай, Р.А. Будаговой, Т.В. Булыгиной, И.И. Ковтуновой, **А.А. Потебня**, В.В. Виноградова, Ю.И. Левиной, В.П. Григорьева, А.Д. Григорьевой, **Галкиной-Федорук** и др. в лингвистике сформировался огромный объём знаний как по общей теории сравнительных единиц, так и по функционированию сравнения в языке и художественной речи.

Неизменный интерес к сравнению у писателей объясняется способностью сравнительных оборотов речи **подчёркивать** характерные свойства предмета, максимально точно **выражать** авторскую мысль, **конкретизировать** картины внешнего мира, а также различные зрительные и слуховые представления о предметах и явлениях действительности.

Иван Михайлович Сеченов отмечал **психологическую основу сравнения**, говоря о том, что люди получают информацию с помощью органов чувств, после работы мысли вся эта информация остается с нами в виде ассоциаций. То есть для И.М. Сеченова прием сравнения выступает как один из методов познания окружающей нас действительности. Александр Афанасьевич Потебня подтвердил **психологическую концепцию** И.М. Сеченова, считая приём сравнения одним из видов процесса познания. Следовательно, приём сравнения является методом познания окружающей действительности, результаты которого фиксируются в нашей культуре [Потебня, 1990]. По мнению учёного из **Воронежа** доцента Разуваевой Людмилы Владимировны, «… интерес к этому феномену (сравнению) не ослабевает, что, вероятно, связано со специфической ролью сравнения в процессах познания человеком реального мира».

***Следуя за мнением Потебня А.А. и Разуваевой Л.В., мы считаем, что сравнение является методом познания окружающей действительности и, следовательно, способом фиксации результатов познания мира, способом отражения окружающего мира в культуре (литературе как виде искусства).***

С помощью сравнения в предмете **раскрывается** ряд дополнительных признаков, что не только обеспечивает познание человеком окружающего мира, но и **обогащает художественное впечатление, способствует активизации воображения читателя**. Психолог Лев Семёнович Выготский считал, что «воображение — это процесс преобразования представлений, отражающих реальную действительность, и создание на этой основе новых представлений». Он писал, что «воображение … строит какие-то новые ряды из прежде накопленных впечатлений. Иначе говоря, привнесение нового в само течение наших впечатлений и изменение этих впечатлений так, что в результате этой деятельности возникает новый, раньше не существовавший образ, составляет, как известно, самую основу той деятельности, которую мы называем воображением».

По мнению Галкиной-Федорук, приём сравнения концентрирует мысль автора, усиливает впечатляемость, эмоциональную окраску повествования. В результате сопоставления предметов и явлений изображаемое конкретизируется, становится более очевидным и выразительным [Галкина-Федорук, 1958]. О.К. Кочинева рассматривает сравнение как художественный троп, имеющий лингвистическую основу и находящий лексическое словесное выражение. Семантическое поле тропа вызывает в вооб­ражении яркое представление и выражает авторскую оценку в том случае, если происходит смещение лексической сочетаемости, поэтому «именно несовмещаемое в логическом плане создает художест­венную экспрессию».

***Разделяя мнение Галкиной-Федорук и Кочиневой, считаю, что сравнение усиливает впечатляемость, эмоциональную окраску повествования, тем самым способствуя активизации читательского воображения, вызывая в воображении яркое представление о художественном образе, созданном писателем.***

Исходя из вышесказанного, считаю, что исследование такого изобразительно-выразительного средства языка как сравнение, в настоящее время по-прежнему является одним из приоритетных (актуальных) лингвистических направлений.

**Глава II. Особенности функционирования сравнений в сборнике рассказов К.Ю. Арбенина «Как я подружился с летом. Из дневника сказочника».**

Главная цель писателя – максимально заинтересовать читателя, для этого Арбенин, рассказывая об отдыхе летом в деревне и своём проживании в деревенском доме, помогает читателю погрузиться в выдуманный им удивительно-сказочный мир самых обыкновенных вещей и предметов, за каждым из которых «целая история, целый возок воспоминаний». События, о которых повествуется в рассказах, имеют одновременно максимально обычное и в то же время необычное содержание, в том числе, и с точки зрения языкового наполнения. Писатель сознательно погружает читателя в сказочную атмосферу, помогая воспринимать героев произведения как неотъемлемую часть окружающего мира. В этом отношении, на наш взгляд, «помощь» сравнительных конструкций, сравнительных оборотов речи «переоценить» невозможно.

**Рассмотрим способы выражения сравнения, используемые Арбениным.**

1. Прямые сравнения, образованные с помощью союза *как*, используемые для создания ощущения реальности, достоверности, для того, чтобы сделать предмет изображения более зримым, доступным для восприятия читателя.

Например:

* *«Яблони … белые и тяжёлые,* ***как бильярдные шары****»,*
* *«Липы … стройные,* ***как вековые великанши****»,*
* *«Уж смотрит на меня через неё (бутыль),* ***как через большую линзу****».*
* *Лягушка «расселась за кочкой,* ***как какой-нибудь начальник*** *за своим начальственным столом».*
* *«Слепень – маленький, серенький, но тяжёлый,* ***как рыболовное грузило****».*
1. Употребление существительных в творительном падеже без предлога (признак уподобления пропускается, для этого **предмет, с которым происходит сравнение, употребляют в творительном** [**падеже**](http://sklonenie-slova.ru/rus/padezhi)**существительного).** Такой способ выражения сравнения используется автором для создания разговорной, эмоционально-экспрессивной речи:
* Тучи «как **ливанут** на меня дождём» из трёх своих миномётов сразу.
* И **зарыда**л ветер во весь голос. Ливнем **зарыдал**, без всякого стеснения».
* «… плачет украдкой дверь. Отдельными крупными каплями **стучит**, по-вдовьи».

В сравнениях, основанных на творительной форме падежа, встречается много глаголов движения: «зарыдал», «ливанут», «стучит» и т.д.

Воспринимая и воображая окружающий мир, созданный писателем с помощью сравнений, читатель не только видит его зрительно, но и слышит, чувствует, ощущает.

* «Лягушка … стала заведующей болотом».
* Вода «… И на небе была облачным паром», «и **проливалась** на землю дождём», потом **текла** «ручьями по полям».
* Ведёрки «начинают спорить, **биться** боками».
* «Шелестит страницами какой-то толстый-претолстый том в сером переплёте», «подмигивает мне с обложки».

Такие сравнения позволяют писателю превратить обычное слово в яркий зрительный образ.

1. Уподобление осуществляется **с помощью наречий:**
Примеры:
* «Яблоня стоит, то ли опираясь на дом, то ли по-панибратски приобняв его».
* «… плачет украдкой дверь. Отдельными крупными каплями стучит, по-вдовьи».
* «Ягоды на зелёное ведёрко смотрят недоверчиво».
* «А вот перед красным они раболепно склоняют свои наливные головы…»

Сравнение помогает автору вычленить важную черту или свойство предмета, сосредоточить на ней внимание.

1. Бессоюзное сравнение. Союзы опущены, поэтому явления связываются в бессоюзном предложении при помощи пунктуации (тире). В качестве художественного материала для сопоставления выступают самые разные предметы.
* Крышка от кастрюли – щит.
* Большой хлебный нож – меч.

Так возникает новое качество сравниваемого предмета, рождается необычный образ. Присутствует элемент новизны, неожиданности, изобретательности.

1. Подобие
* Ироническое уподобление неодушевленного предмета (чайника) петуху «Петушишься ты по утрам не хуже настоящего петуха».

Понравилось ему, видать, такое сравнение: «Чайник грудь выпятил – того и гляди закукарекает».

Данное сравнение используется для подчёркивания сходства с птицей. Арбенин старается нагляднее передать образ.

* «Слепни, оводы (подобно поклонникам популярностей) - «злятся, обзываются», «прохода не дают», «просят сфотографироваться».
* Чулан «на меня обиделся и чуть не съел», «затаил недоброе и стал прятать от меня инструменты», «шепчется», «мстит».
* «Маршрутка» (грибы представлены так, что напоминают пассажиров маршрутном автобусе): «Набилось в корзину три белых гриба, целая семейка лисичек», «в деревню торопятся», «сыроежки понабежали», «опята повыскакивали», «подосиновик, растяпа, едва не прозевал корзину», «два большеголовых подберезовика стоят - голосуют», «потом в суп запросятся», таким лучше сразу отказать.
* В рассказе «На вечернем сеансе» вечернее и утреннее небо автор сравнивает с экраном кинотеатра: «Самое интересное кино показывают мне прямо на улице… Называется «Закат». «…так завораживающе это снято, такие спецэффекты задействованы, такое освещение, такие краски, такая операторская работа – глаз не оторвать». Трясогузки говорят, что «по утрам ещё один фильм показывают – «Рассвет».

Данные сравнения выявляют сходство, соответствия, параллели между природными явлениями, неодушевлёнными предметами и жизнью людей. Они закрепляют разнообразные ассоциации, возникающие у автора произведения. С их помощью читателями переосмысляются, иначе воспринимаются предметы и явления окружающего мира, получившие отражение в книге…

Через ассо­циации одного предмета с другими предметами выявляются его дополнительные свойства. Ассоциативные представления, вызванные сравнени­ем, развиваются в воображении читателя как бы параллельно с предметом мысли и используются в самых различных целях: сравнения эмоционально насыщают авторскую мысль, служат средст­вом художественной выразительности, экспрессивности.

Сравнения точно передают легкую, радостную, приятную атмосферу жаркого летнего дня, ощущения человека, который наслаждается солнцем и ароматами леса.

1. Особый интерес в рассказах Арбенина представляют **сравнения, близкие к метафоре** (выражению, употребляемому в переносном смысле, **скрытому сравнению, построенному на сходстве)**. Приём сравнения выступает в качестве особой синтаксической формы выражения метафоры.
* Солнце «укладывается спать».
* Бабочки – «крылатая детвора».
* Солнечный луч «тотчас запрыгнул в помещение и высветил все стены, все полки, все углы».

В рассказах встречаются глаголы состояния, которые также помогают переосмыслить роль обычных предметов окружающей действительности в жизни человека. Например, «Мой железный друг велосипед» подобно человеку «**скучает**», «меня не **заметил**», «сам с собой **разговаривает**», «жалуется **сосне**»), («Птицы **переживают** за бруснику», «Кукушка **дразнится**», Липы «ядовитые на язык **обсуждали** проезжающие автомобили»).

Таким образом, я выяснила, что рассказы Арбенина изобилуют явными и скрытыми сравнениями.

Я рассмотрела, на мой взгляд, наиболее характерные для текста произведения виды «сравнений» и сделала вывод о том, что в рассказах особое значение приобретают сравнения, с помощью которых отражается предметный мир, создаётся атмосфера отдыха, лета, солнечных теплых дней. В произведении преобладают индивидуально-авторские сравнения, которые наиболее точно отражают особенности мировосприятия писателя и позволяют детально нарисовать картину окружающего мира, выявитьдополнительные свойства предмета, активизировать воображение читателя.

Подводя итог, следует отметить, что сравнение в рассказах Арбенина - способ отражения, переосмысления окружающего мира во всем его многообразии (звуков живой природы, предметов быта, эмоционального состояния человека). С помощью сравнительных оборотов активизируется воображение читателя и слушателя, что подтверждает нашу гипотезу.

**Глава III. Эксперимент**

Рассмотрев виды сравнений в книге К.Ю. Арбенина, я решила доказать или опровергнуть гипотезу об активизации воображения … читателей после их знакомства с текстами, содержащими примеры сравнительных конструкций.

Стоит отметить, что имеющиеся сравнения способствовали вовлечению моих одноклассников в «ситуацию творчества», побудили к преобразованию, переосмыслению, дополнению образов. Так, отражение предметов окружающего мира с помощью сравнений получило эмоциональный отклик и даже побудило моих одноклассников к созданию своих сравнений на заданную тему. Ребята предлагали **собственные варианты сравнений при описании образов, созданных в книге.** Например, дома и тучи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет (образ) | Прямые и скрытые сравнения К.Ю. Арбенина | Сравнения, предложенные моими одноклассниками |
| Дом | «Ждёт нашего приезда», «спрашивает с подозрением в голосе», «усмехается», «удивляется», «слушает мои истории», «засыпает вместе со мной», «полон старинных знакомых», «поскрипев и поворочавшись, … успокаивается и засыпает». | «Охает и кряхтит, как старый дед»,«Как добрый стражник, оберегающий мой сон»,«Как старинная шкатулка, наполненная драгоценностями»,«Как сказочная избушка на курьих ножках»,«Похож на шоколадный пряник с причудливыми узорами»,«Как тёплое птичье гнездо»,«Как гостеприимный хозяин, сюрпризами встречающий гостей».  |
| Тучи | Как по команде «набежали со всех сторон … и принялись обсуждать мою персону», «спрашивают, предполагают, удивляются, поясняют, соглашаются, добавляют, переглянулись, пошептались», «приблизились, скучковались прямо над моей головой и стали меня рассматривать с пристрастием», «как ливанут на меня дождём» из трёх своих миномётов сразу». | «Словно мягкие и пышные подушки»,«Плакали навзрыд, словно прощались со мной навсегда», «Летят, подобно большим фантастическим птицам», «Предлагают мне поиграть в догонялки»,«Как огромные кляксы»,«Как тяжёлые серые мешки с картошкой»,«Похожи на голову великана, который наблюдает за нами сверху», «Серые тучи напоминают старую рваную тряпку»,«Как чёрный дым из печной трубы»,«Похожи на крокодила, проглотившего солнце»,«Как корабли в бушующем море быстро двигались навстречу друг другу»,«Как будто чёрные страшные пауки нависли над нами». |

Образованием собственных сравнений одноклассники натолкнули (вдохновили) меня на создание лингвистической игры-задания. По составленным мною загадкам на основе сравнений, встречающихся в сборнике рассказов Арбенина, моим друзьям **предстояло догадаться**, **какие художественные образы, созданные автором на страницах книги, в них зашифрованы.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Содержание (задание) | Ответ |
|  | «Ждёт нашего приезда», «спрашивает с подозрением в голосе», «усмехается», «удивляется», «слушает мои истории», «засыпает вместе со мной», «полон старинных знакомых», «поскрипев и поворочавшись, … успокаивается и засыпает». | Дом |
|  | «Предлагают свой товар», «перебивают друг друга», удалось с одним «сговориться на 12 укусов», другие кусают «меня из вредности», «с азартом болеют за чернику». | Комары |
|  | «Набились в корзину, «в деревню торопятся», «понабежали», «повыскакивали», «стоят – голосуют». | Грибы |
|  | Как по команде «набежали со всех сторон … и принялись обсуждать мою персону», «спрашивают, предполагают, удивляются, поясняют, соглашаются, добавляют, переглянулись, пошептались», «приблизились, скучковались прямо над моей головой и стали меня рассматривать с пристрастием», «как ливанут на меня дождём» из трёх своих миномётов сразу». | Тучи |
|  | «Строгий, трудно с ним», «пыхтит, как ошпаренный», характер – «надо поворчать», «кипятится, бубнит», «наставляет меня уму-разуму», «петушится по утрам не хуже настоящего петуха», «грудь выпятил – того и гляди закукарекает».«угощает, проявляет себя с самой лучшей стороны». | Чайник |
|  | «Приходит» ко мне в гости, «ложится на землю прозрачной периной», «не просто молчит, … слушает», «отвечает молчанием». | Тишина |
|  | «Разнылась, скрипит, бьётся о косяк»,«вырывается, хлопает решительно и бесповоротно», «… плачет украдкой». | Дверь |
|  | «Разгулялся», «не выдержал... Рванул…», «И зарыдал … во весь голос. Ливнем зарыдал, без всякого стеснения». | Ветер |
|  | «полные противоположности друг другу». «не стоило волноваться, - извиняется, - я не думаю прятаться. Просто замечталось немного…»«начинают спорить, биться боками». «Приходится остужать обоих холодной водой» «Приходится нести их в разных руках – чтобы не подрались» | Вёдра |
|  | «На зелёное ведёрко смотрят недоверчиво».«А вот перед красным она раболепно склоняют свои наливные головы…» | Ягоды |
|  | «пригнулись и залепетали испуганно», «язвительно шептались за моей спиной», «замолкают стройные, как вековые великанши». | Деревья |
|  | «Самая разговорчивая обитательница» деревни, «рассказывает всякие лесные истории…», «знает все тайны – она ведь столько всего видела!», «всем … спешит поделиться …», «… быстро … рассказывает, захлёбывается от нетерпения…»«у неё очень … длинный прозрачный язык, похожий на толстый жгут».«И на небе была облачным паром», «и проливалась на землю дождём», потом текла «ручьями по полям, отстаивалась в лужах, вливалась в грунтовые воды и подземные течения». | Вода |
|  | «на меня обиделся и чуть не съел», «затаил недоброе и стал прятать от меня инструменты», «шепчется», «мстит» | Чулан |

Эксперимент подтвердил, что посредством сравнительных оборотов, используемых мною для составления заданий, отражается и переосмысляется окружающий мир, обеспечивается интерес к содержанию рассказов.
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