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Культурное наследие каждого народа – это отражение многих граней его гения, объединяющее все, что было им создано на протяжении веков, и все, что он воплотит в будущем. Бережное сохранение и трансляция этого наследия подтверждает жизнеспособность и творческий дух нации.

Забота о сохранении историко-культурного наследия – одна из обязательных функций любого современного государства, важнейшее направление культурной политики. Это впрямую касается и такого государства, как Республика Армения, – страны с богатым прошлым и большим количеством объектов культурного наследия, многим из которых уже немало веков, и которые являются не только национальными достопримечательностями, но имеют и международное значение.

С обретением независимости в 1991 г. и принятием на референдуме Конституции Республики Армения в 1995 г., в ст. 11 Конституции была законодательно закреплена основополагающая норма, в соответствии с которой «памятники истории и культуры, другие культурные ценности находятся под опекой и охраной государства» [2]. Кроме этого, государство, в рамках международного права, способствует укрепления связей с армянской диаспорой, сохранению тех армянских исторических и культурных памятников, которые расположены на территориях иных государств. Указанная правовая норма выступает в качестве основы формирования и развития законодательства Армении в сфере охраны историко-культурного наследия.

Государственная охрана памятников истории и культуры, являющаяся одним из главных направлений государственной политики Республики Армения в сфере культуры, закреплена в Законах Республики Армения «Об охране и использовании недвижимых памятников истории и культуры и исторической среды» (№ЗР-261 от 12.12. 1998 г.) [3], «Об основах культурного законодательства» (№ЗР-465 от 20.11.2002 г.) [4], «О недвижимых памятниках истории и культуры, считающихся государственной собственностью Республики Армения и не подлежащих отчуждению» (№ 3P-531 от 03.05.2003 г.) [5], «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (№ЗР-176 от 29.12.2004 г.) [6] и др.

В Республике Армения не подлежат отчуждению включенные в Государственный реестр недвижимых памятников истории и культуры и считающиеся государственной собственностью такие культурные ценности, как памятники древнейшего, древнего и средневекового периодов с занимаемыми ими и изолированными территориями, созданные на основании постановлений Правительства Республики Армения историко-культурные и природно-исторические заповедники, дома-музеи, пантеоны, мемориальные комплексы, монументы, здания государственных хранилищ, музеев, домов-музеев, включающих историко-культурные собрания [5].

При этом процесс развития государственной системы сохранения историко-культурного наследия невозможен без соответствующей научно-исследовательской базы – формирования понятийного аппарата, а также его непосредственного практического применения, без сформулированных, научно и практически оправданных принципов учета, паспортизации, мониторинга и реставрации объектов наследия, без эффективной законотворческой деятельности в рассматриваемой сфере и необходимого финансирования культуроохранной деятельности.

В целом охрана историко-культурного наследия представляет собой достаточно специфическую область знания, а научная база его сохранения и актуализации интегрирована с такими научными областями как история, археология, география, а также искусствознание. Принципы и методы, на которых основано функционирование указанных сфер, на сегодняшний день имеют успешное применение в изучении достаточно большого спектра различных объектов культурно-исторического наследия, а также в разрешении ряда соответствующих практических задач, которые непосредственным образом взаимосвязаны с выявлением, описанием, охраной, использованием указанных объектов.

Все это позволяет сделать вывод, что в современном мире достаточно актуальным представляется социокультурный подход, который рассматривает общество в качестве единства культуры и социальности, которые, в свою очередь, формируются и совершенствуются человеком в условиях глобализации.

Как отмечают многие армянские исследователи, сохранение историко-культурного наследия – это важное явление социально-экономического плана [11, с. 115]. Решение проблем, возникающих в культуроохранной сфере, сегодня невозможно при отсутствии соответствующих научных изысканий, деятельности музейных специалистов, сотрудников, осуществляющий практическую работу в различных учреждениях культуры и искусства, а также государственных и общественных организаций.

С культурологической точки зрения историко-культурное наследие представляет сложную социокультурную систему, подчиненную синергетическим законам, которая активно взаимодействует со средой и временем и несет определенную, меняющуюся во времени и пространстве информацию. Ю.М. Лотман, давший культурологическое обоснование понятия «культурно-историческое наследие» как социально-культурного феномена, описывает пространство культуры как пространство общей памяти, где «тексты» могут сохраняться и актуализироваться. В «Беседах о русской культуре» он подчеркивает, что: «Культура есть память. Поэтому она всегда связана с историей, всегда подразумевает непрерывность нравственной, интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и человечества. И поэтому, когда мы говорим о культуре нашей, современной, мы, может быть, сами того не подозревая, говорим и об огромном пути, который эта культура прошла. Путь этот насчитывает тысячелетия, перешагивает границы исторических эпох, национальных культур и погружает нас в одну культуру — культуру человечества» [10, с. 8].

На наш взгляд, понятие «историко-культурного наследия» необходимо рассматривать через призму аксиологического подхода, разработанного и обоснованного в научных работах М.С. Кагана. В соответствии с этим подходом культура – это совокупность материальных и духовных ценностей, которые транслируются людьми от одного поколения к другому, а историко-культурное наследие - важнейший отличительный признак культурного пространства от бытия природы, поскольку через него реализуется такая фундаментальная черта культуры, как ее способность быть «внегенетическим способом хранения и передачи вырабатываемой человечеством информации», быть «ненаследственной памятью человечества», разрушая границы пространственно-временной локализованности человеческого опыта [9, с. 25].

В этом смысле историко-культурное наследие выступает и как важный элемента самобытности и самосознания людей, формирования их менталитета, а также утверждения тех приоритетов, которые создают непосредственную взаимосвязь между современным обществом и его историческим прошлым.

Определение культурного наследия содержится в ст. 6 закона №ЗР-465　«Об основах культурного законодательства»: «Культурное наследие - это совокупность созданных в прошлом культурных ценностей, имеющих важное значение с археологической, архитектурной, исторической, эстетической или социально-культурной точек зрения для сохранения и развития культурной самобытности Республики Армения и армянского народа, его вклада в мировую цивилизацию» [4].

К нач. ХХI в. само понятие «наследие» претерпело значительные изменения. Сегодня оно включает не только материальные объекты, подразделяемые на движимые и недвижимые, но и нематериальное наследие, т.е. языки и диалекты, традиции, обычаи и верования, фольклор, представления об устройстве мира и т.п. Сохранение нематериального культурного наследия, которое представляет собой совокупность культурных зон, привычек, традиций, ритуалов, форм знания, навыков восприятия и выражения как неотъемлемого элемента культурного наследия народа сегодня выступает одним из основных направлений государственной политики Республики Армения.

На протяжении последнего десятилетия наблюдается возрождение в указанной сфере, где преобладающая роль отводится тенденциям уважения, близости и новых интерпретаций нематериального культурного наследия среди молодого поколения. Это подтверждается, в частности, проведением регулярных мероприятий, направленных на поддержание, популяризацию и актуализацию песенно-танцевального фольклора, ремесел, а также увеличением числа программ, проводимых неправительственными организациями и направленных на охрану нематериального наследия.

Активно и последовательно проводя деятельность, направленную на сохранение и защиту культурного наследия, Республика Армения активно взаимодействует на этом направлении с международными организациями, в частности, с ЮНЕСКО, - специализированным учреждением Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Так, в 2006 г. Республикой Армения была подписана Конвенция ЮНЕСКО 2003 г. «Об охране нематериального культурного наследия» [1].

Осенью 2009 г. был принят Закон Республики Армения «О нематериальном культурном наследии», который направлен на регламентацию отношений, складывающихся в процессе сохранения соответствующего культурного наследия, в частности, такие вопросы как: инвентаризация, идентификация, документирование, исследование, восстановление, защита прав собственности на рассматриваемые ценности, защита армянского культурного наследия, международное сотрудничество по вопросам культуры, права и обязанности, а также компетенции государственных органов в рассматриваемой сфере. Безусловно, указанный нормативно-правовой акт имеет высокий уровень значимости, так как определяет основные моменты обращения объектов культурного наследия на территории рассматриваемого государства.

В соответствии с законом в Армении создан экспертный совет по охране нематериального культурного наследия, который организует непосредственное сотрудничество с организациями, деятельность которых направлена на изучение науки и образование в рассматриваемой сфере. Указанный совет разработал стандарты инвентаризации нематериального культурного наследия Республики Армения.

В связи с ее ратификацией Конвенции ЮНЕСКО и в рамках Закона «О нематериальном культурном наследии» государством осуществляются регулярные программы как местного, так и международного уровней, которые направлены на защиту, сохранение и популяризацию армянского культурного наследия. И сегодня уже семь памятников вошли в Репрезентативный Список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО. Это древнеармянский духовой инструмент *дудук* и практика исполнения на нем (2008), искусство армянских *хачкаров* – мемориальных каменных крестов (2010), исполнение героического эпоса «Давид Сасунский» (2012), *лаваш* (2014), групповой танец *кочари* (2017), алфавитная письменность, разработанная еще в V в. (2019) и паломничество в монастырь Св. апостола Фаддея (2020).

Кроме того, непосредственным направлением государственной политики в рассматриваемом контексте является и обеспечение жизнеспособности и непрерывности сектора культурного наследия, что реализуется посредством разработки и практического осуществления культурных программ, которые, например, направлены на развитие сферы традиционного исполнительского искусства, сохранение национального уклада жизни.

Как уже отмечалось, согласно ст. 11 Конституции, одним из направлений государственной политики Республики Армения в сфере культурно-исторического наследия является укрепление связей с армянской диаспорой. Подобные контакты осуществляются как на индивидуальном, так и на институциональном уровнях, например, в рамках научного сообщества.

Индивидуальный уровень подразумевает сохранение связей с учеными и исследователями армянской диаспоры, которые проживают и осуществляют свою трудовую деятельность в различных учебных заведениях и исследовательских группах, находящихся на территориях иных государств. Также существуют и так называемые арменоведческие центры, которых насчитывается порядка 80 во всем мире. В их числе арменоведческие университетские кафедры и отделы в Европе, такие как арменоведческий отдел Парижского национального института восточных языков и цивилизаций (Франция – INALCO), кафедра армянского языка и литературы университета имени Ка-Фоскари (Венеция, Италия), кафедра арменоведения филологического факультета Болонского университета (Италия), кафедра арменоведения имени Галуста Гюльбенкяна Оксфордского университета (Великобритания) и др. А также арменоведческие институты, которых только в Европе семь, - в том числе Институт «Комитас» (Великобритания – Gomidas Institute), Институт «Чопанян» (Франция-Institut chobanian), Институт арменоведения (университет Бабеш-Бойай, Румыния, Клуж-Напока) и др.

Основные направления их деятельности – это исследование проблем сохранения армянской идентичности в диаспорах, популяризация армянского культурного наследия и современного армянского языка, исследования в области лингвистики, литературы (древней и средневековой), истории армянского искусства [8, с. 83].

Немаловажным представляется опыт и разработки научно-аналитического сообщества рассматриваемой диаспоры, которые внедряются в различные рода программы развития Республики Армения, в том числе, в культурной сфере [7, с. 20].

Безусловно, такие отношения требуются равновесия, которое может быть достигнуто только через поддержку диаспор со стороны государства. Однако, на сегодняшний день систематический подход к отношениям между Арменией и армянской диаспорой практически отсутствует. Ранее в Республике Армения существовало Министерство диаспоры, однако оно было расформировано и рассматриваемый вопрос остается неразрешенным. Кроме того, отсутствуют и какие-либо четкие цели и задачи по взаимосвязи рассматриваемого государства и армянской диаспоры. Указанное, безусловно, является проблемой, так как диаспора – это одно из наиболее эффективных инструментов популяризации и актуализации армянского культурного наследия, в частности нематериального.

Подводя итоги, следует отметить, что на сегодняшний день Республика Армения имеет значительное количество музеев, научных центров, движимых и недвижимых памятников, а также иных объектов культурного наследия, в том числе и нематериальных. Указанные объекты требуют не просто учета и непосредственного сохранения, но своевременного развития и актуализации на основе концептуального осмысления.

Основным направлением государственной культурной политики является развитие тенденций уважения, близости и новых интерпретаций культурного наследия среди молодого поколения, его сохранение, защита и популяризация, поддержка диаспор, которые, в частности, способствуют сохранению культурного наследия и его актуализации. Особые проблемы имеет последнее из названных направление, так как на сегодняшний день отсутствует какой-либо систематический подход к отношениям между Арменией и армянской диаспорой, а также отсутствуют и какие-либо четкие цели, и задачи по их взаимосвязи.
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