

# UNIVERSITY KNOWLEDGE 2022

**VII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС  
УЧЕБНЫХ И НАУЧНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ,  
МАГИСТРАНТОВ, АСПИРАНТОВ, ДОКТОРАНТОВ  
(В РАМКАХ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС)**

**ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ**



2022

УДК 37.02

ББК 74.02

У592

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов и организационного комитета конкурса Наука и образование ON-LINE.

#### У592

University knowledge 2022: VII Международный конкурс учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС): Итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – Киров: МЦНИП, 2022. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о VII Международном конкурсе учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС), который проводился 20 марта 2022 г. Цель конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствие с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

# Оглавление

Основные сведения о конкурсе .....	4
Общие положения .....	4
Участники .....	2
Конкурсные работы.....	2
Оценка конкурсных работ .....	6
Методика оценки .....	6
Экспертная оценка конкурсных работ .....	9
Результаты конкурса .....	10
Призовые места.....	10
Рейтинги результативности ТОП-10.....	10
Лучшие участники и конкурсные работы.....	12
Победители и призеры .....	12
Подарки.....	18

## Приложение 1. Список рисунков

---

Рисунок 1. Участники конкурса по образовательным ступеням.....	2
Рисунок 2. Структура участников конкурса по странам и образовательным ступеням.....	2
Рисунок 3. Структура конкурсных работ по направлениям.....	2
Рисунок 4. Структура конкурсных работ по направлениям и образовательным ступеням/ ступеням карьерного роста .....	3
Рисунок 5. Структура конкурсных работ по формам работ и образовательным ступеням .....	4
Рисунок 6. Структура конкурсных по формам работ и направлениям.....	5

Рисунок 7. Шкала итоговых рейтинговых оценок .....	8
Рисунок 8. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест.....	8
Рисунок 9. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по ступеням образования /карьерного роста.....	9
Рисунок 10. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям.....	9
Рисунок 11. Распределение призовых мест по странам-участникам конкурса .....	10

## Приложение 2. Список таблиц

---

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: высшие учебные заведения .....	10
Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: средние профессиональные учебные заведения .....	11
Таблица 3. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ .....	11

# Основные сведения о конкурсе

---

## Общие положения

**Название конкурса:** UNIVERSITY KNOWLEDGE 2022 (в рамках требований ФГОС)

**Статус конкурса:** VII Международный конкурс учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов

**Дата проведения конкурса:** 20 марта 2022 г.

**Место проведения конкурса:** Россия, г. Москва

**Организаторы конкурса:** Наука и образование on-line (Сетевое издание зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012).

Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019.)

**Информационный партнер:** ПроКонференции.РФ

**Цель конкурса:** развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, содействие достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

**Участники** соревнуются в рамках своей образовательной ступени, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных работ. Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и номинациях конкурса с разными работами, представить несколько работ в рамках одного направления и номинации.

**Количество участников:** 425 высших и средних профессиональных учебных заведений.

**Страны-участники конкурса:** Беларусь, Донецкая Народная Республика, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Сирия, Узбекистан.

## Направления конкурса:

1. Физико-математические науки
2. Химические науки
3. Биологические науки
4. Технические науки
5. Сельскохозяйственные науки
6. Исторические науки и археология

- |                          |                                      |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 7. Экономические науки   | 13. Искусствоведение и культурология |
| 8. Философские науки     | 14. Психологические науки            |
| 9. Филологические науки  | 15. Социологические науки            |
| 10. Юридические науки    | 16. Политология                      |
| 11. Педагогические науки | 17. Науки о Земле                    |
| 12. Медицинские науки    | 18. Физическая культура и спорт      |

*Номинации конкурса:*

- *Общекультурные компетенции* (учебные работы, подтверждающие развитие знаний, навыков, элементов культурного опыта, позволяющих свободно ориентироваться в социальном и культурном окружении)
- *Общепрофессиональные компетенции* (учебные работы, подтверждающие развитие знаний, навыков, элементов культурного опыта, позволяющих свободно ориентироваться в социальном и культурном окружении)
- *Профессиональные компетенции* (учебные работы, подтверждающие способность применять знания, умения и проявлять личностные качества для успешной деятельности в конкретной профессиональной области)
- *Профессионально-специализированные компетенции* (учебные работы, подтверждающие способность применять знания, умения и проявлять личностные качества для успешной деятельности в конкретной специализации профессиональной области)

*Формы конкурсных работ:*

- |   |   |
|---|---|
| • Автореферат                             | • Отчет по преддипломной практике                 |
| • Аналитическая работа                    | • Отчет по производственной практике              |
| • Выпускная квалификационная работа       | • Полезное изобретение                            |
| • Доклад                                  | • Практическая работа                             |
| • Исследовательская работа                | • Презентация                                     |
| • Курсовая работа                         | • Презентация к выпускной квалификационной работе |
| • Литературный обзор                      | • Презентация к докладу                           |
| • Магистерская диссертация                | • Проект  |
| • Методическая разработка                 | • Реферат   |
| • Монография                              | • Статья  |
| • Научно-исследовательское эссе           | • Творческая работа                               |
| • Отчет о научно-исследовательской работе | • Тезисы  |

- Учебное пособие

*Глобальный критерий оценки* персональных работ – соответствие требованиям ФГОС соответствующей ступени обучения.

*Оценка конкурсных работ.* В качестве основных методов оценки конкурсных работ используются метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Оценка конкурсных работ, анализ корреляций между критериями оценки позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ.

*Итоги* подводятся в личном первенстве по ступеням обучения, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений и руководителей конкурсных работ (ТОП-10).

*Издание конкурсных работ:* по результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается: в Государственной депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

## Участники



Рисунок 1. Участники конкурса по образовательным ступеням

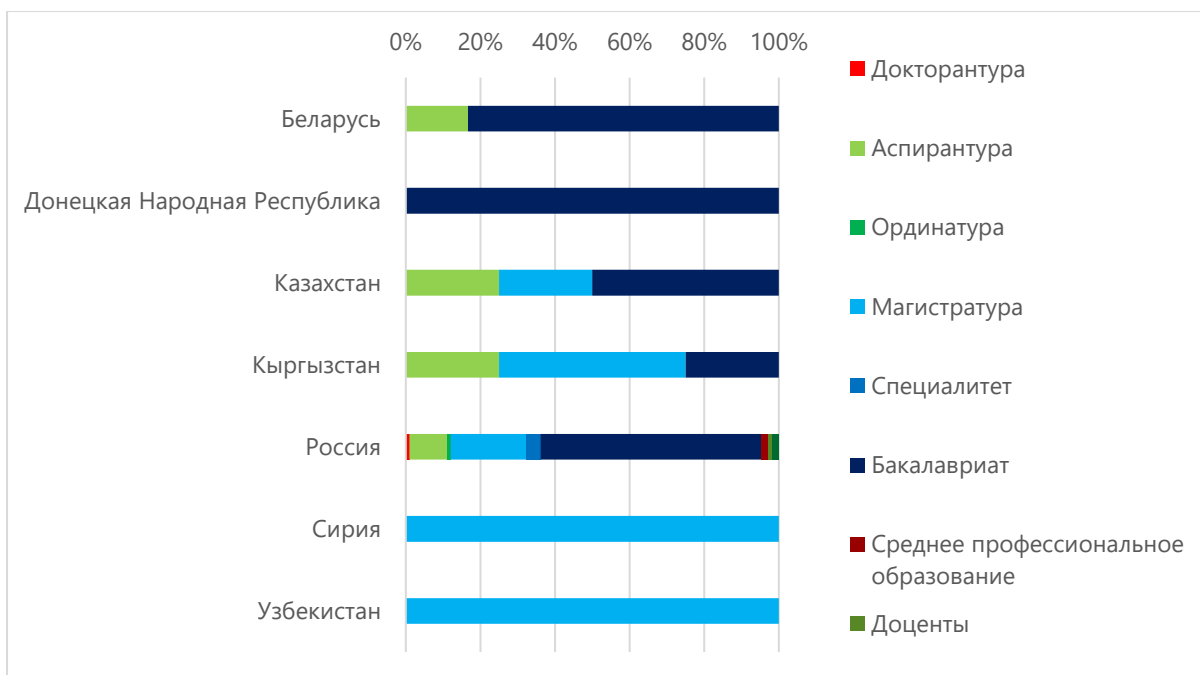


Рисунок 2. Структура участников конкурса по странам и образовательным ступеням

### Конкурсные работы

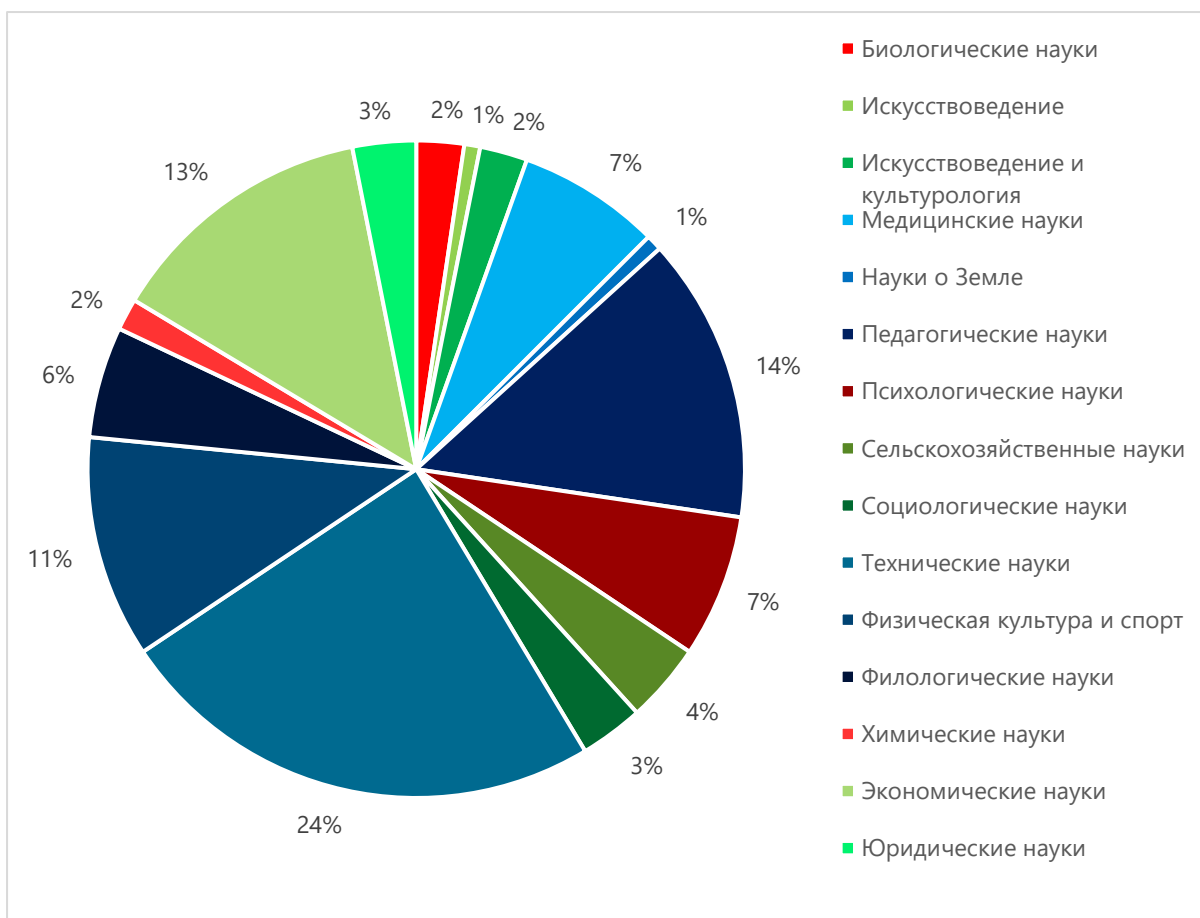


Рисунок 3. Структура конкурсных работ по направлениям



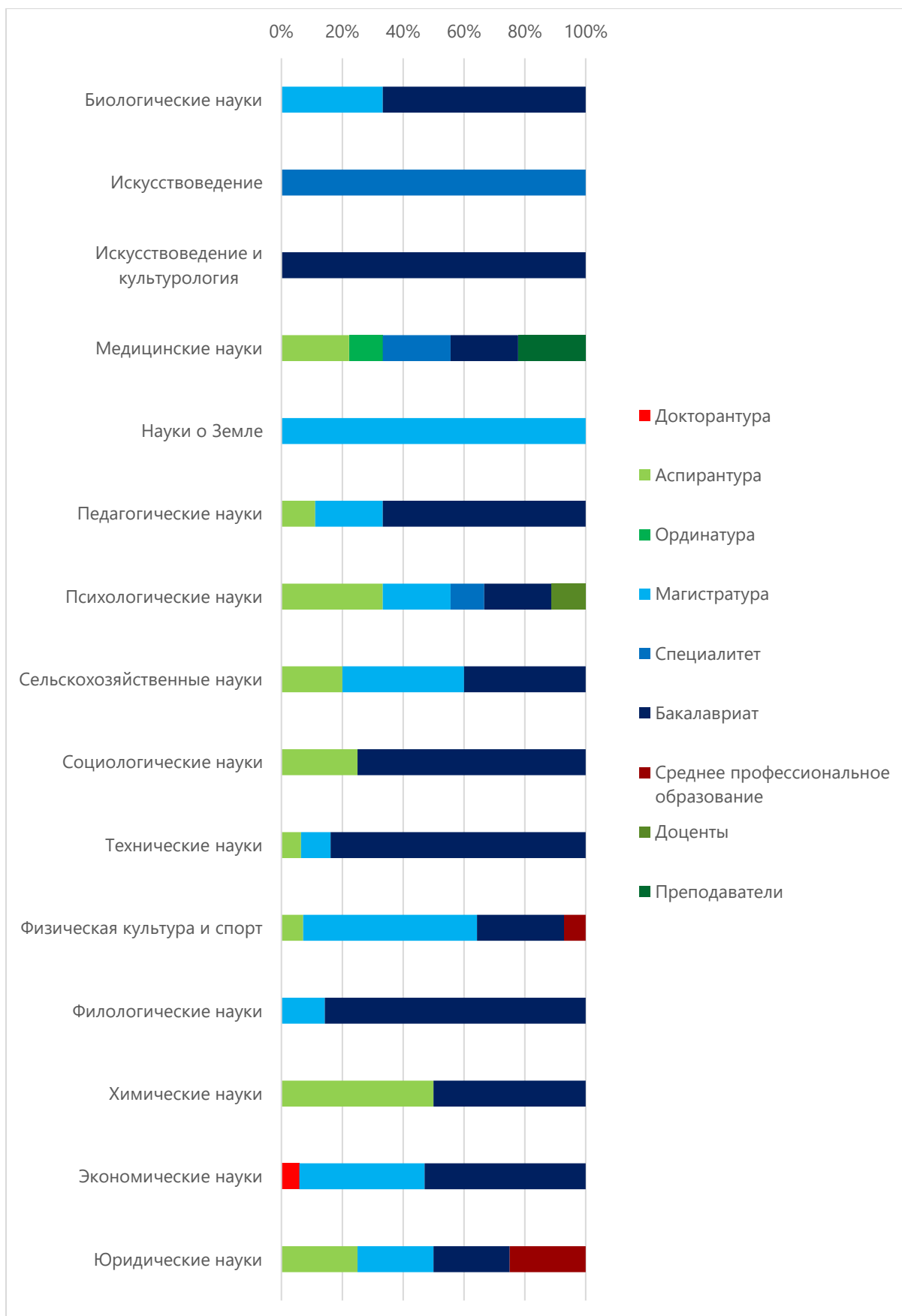


Рисунок 4. Структура конкурсных работ по направлениям и образовательным ступеням/ ступеням карьерного роста

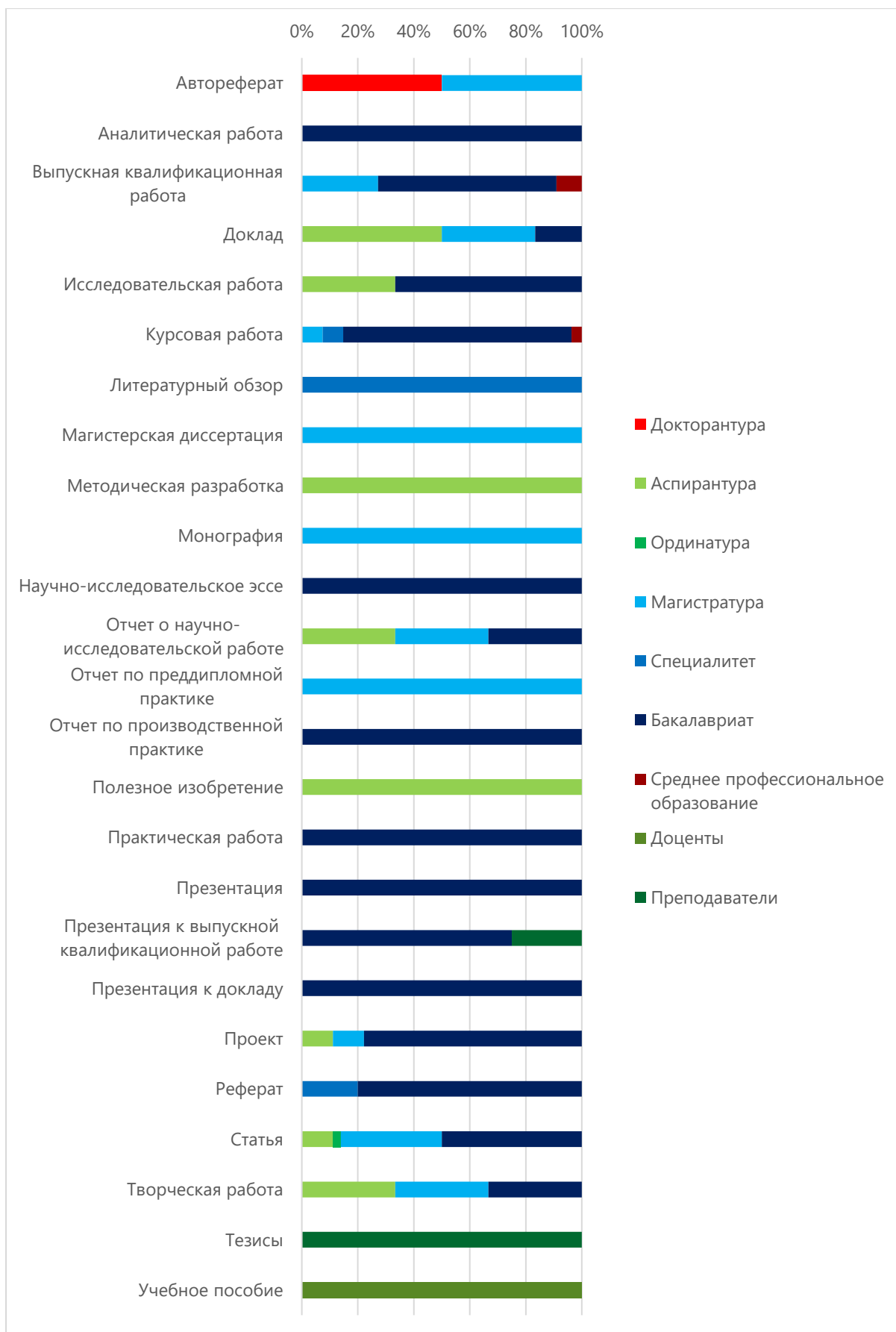


Рисунок 5. Структура конкурсных работ по формам работ и образовательным ступеням

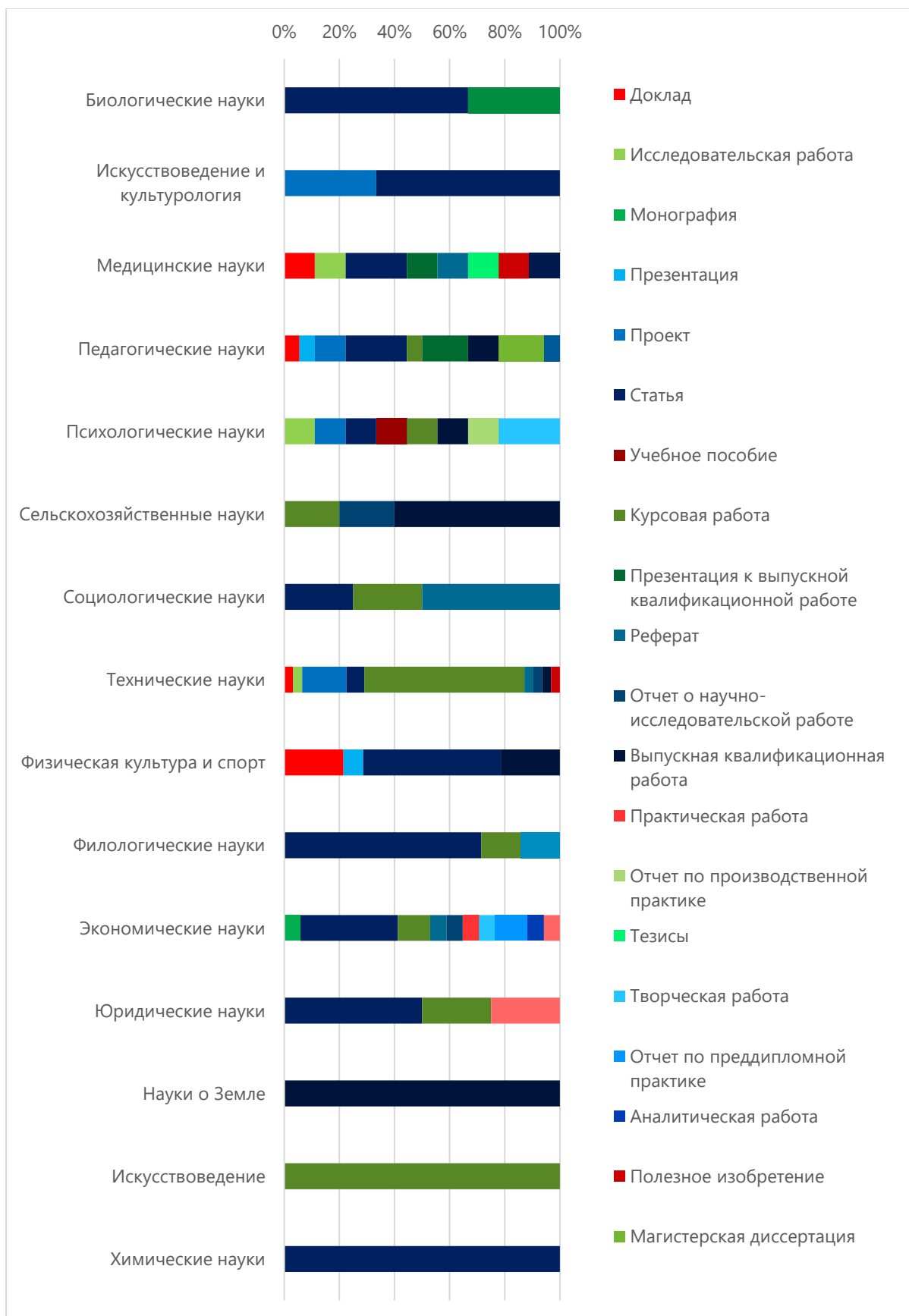


Рисунок 6. Структура конкурсных по формам работ и направлениям

# Оценка конкурсных работ

---

## Методика оценки

Методика представлена в сжатом обобщенном виде. Оценка проводится в два этапа. Первый этап – самооценка участниками конкурса. Второй этап – экспертная оценка конкурсных работ.

Уровень соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС определяется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ в соответствии с требованиями ФГОС используются следующие критерии, имеющие свой вес:

1. *Ценностные критерии*
  - a. *Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
  - b. *Степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
  - c. *Степень соответствия реально достигаемых обучающихся результатов, планируемым и реализуемым в образовательном процессе* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
2. *Содержательные критерии*
  - a. *Соответствие работы заявленной отрасли наук* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
  - b. *Уровень овладения соответствующими компетенциями* (Очень высокий. Высокий. Средний. Ниже среднего. Низкий);
  - c. *Актуальность поставленной задачи* (Имеет большой практический и теоретический интерес. Носит вспомогательный характер. Степень актуальности определить сложно. Неактуальна);

- d. *Владение автором научным аппаратом* (Владеет свободно. Владеет некоторыми понятиями. Не владеет);
- e. *Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы* (Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи работы. Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач работы. Проблемы, цели и задачи работы не выделены и не сформулированы);
- f. *Оригинальность методов решения задачи, исследования* (Решена новыми, оригинальными методами. Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи. Используются традиционные методы решения);
- g. *Новизна полученных результатов* (Получены новые теоретические и практические результаты. Разработан и выполнен оригинальный эксперимент. Имеется новый подход к решению известной проблемы. Имеются элементы новизны. Ничего нового нет);
- h. *Сформулированность и аргументированность собственного мнения* (Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная. Аргументация отсутствует. Собственного мнения нет);
- i. *Значение результатов работы* (Практическая значимость исследования. Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения. Можно использовать в учебной работе обучающимися. Можно использовать в учебном процессе. Не заслуживают внимания);
- j. *Уровень проработанности работы, решения задач* (Четкость выводов, обобщающих работу. Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых структурных элементов. Выводы четкие, ясно сформулированы. Недостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам работы. Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны);

### 3. *Организационные критерии*

- a. *Оформление работы* (Работа оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению работы. Не соответствует требованиям оформления);
- b. *Оформление конкурсной заявки* (Конкурсная заявка оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению конкурсной заявки. Не соответствует требованиям оформления).

Оценка ценностных критериев конкурсных работ - социальных и личностных ожиданий, планируемых, реализуемых и достигаемых образовательных результатов, анализ корреляций между ними позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ. Помимо выделения и изучения показателей, связанных с образовательными результатами, требуется дальнейшее выделение и изучение показателей, связанных с влияющими на них факторами, важнейшими из которых являются образовательный процесс и образовательная среда.

С целью выявления уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС на основании балльного оценивания критериев по результатам экспертной оценки конкурсных работ проводится их итоговая оценка с использованием 6-бальной ранговой шкалы:

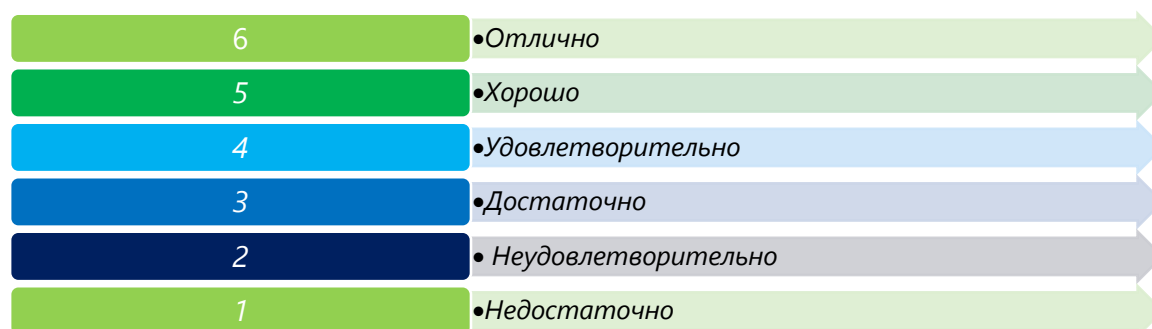


Рисунок 7. Шкала итоговых рейтинговых оценок

Обобщенные итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС представлены по странам, ступеням образования, направлениям и номинациям конкурсных работ.

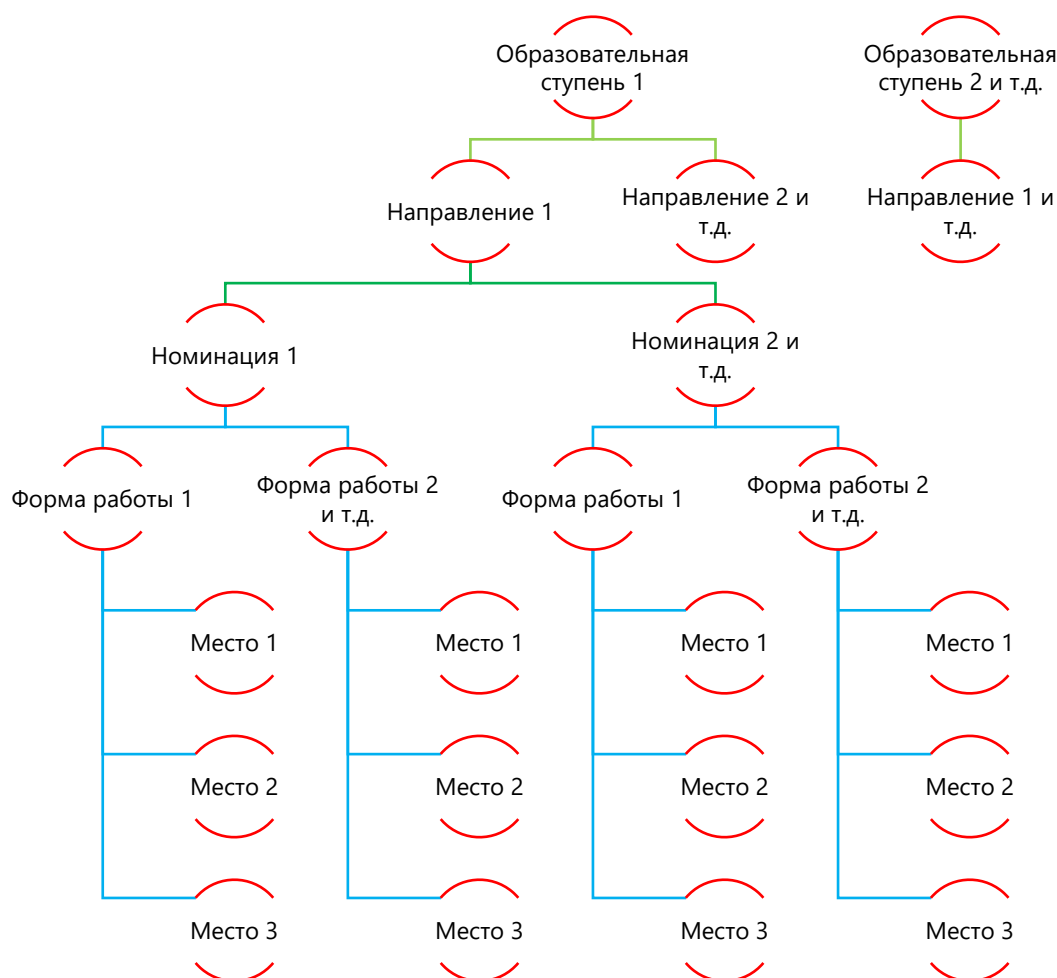


Рисунок 8. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

## Экспертная оценка конкурсных работ

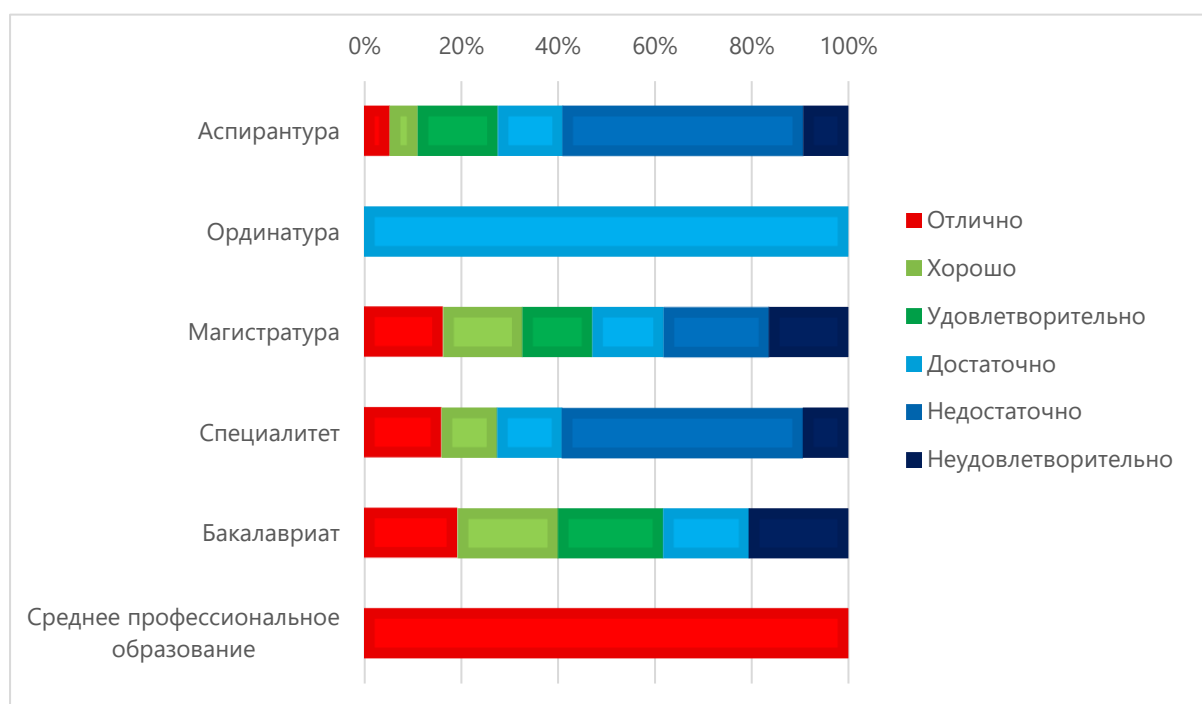


Рисунок 9. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по ступеням образования /карьерного роста

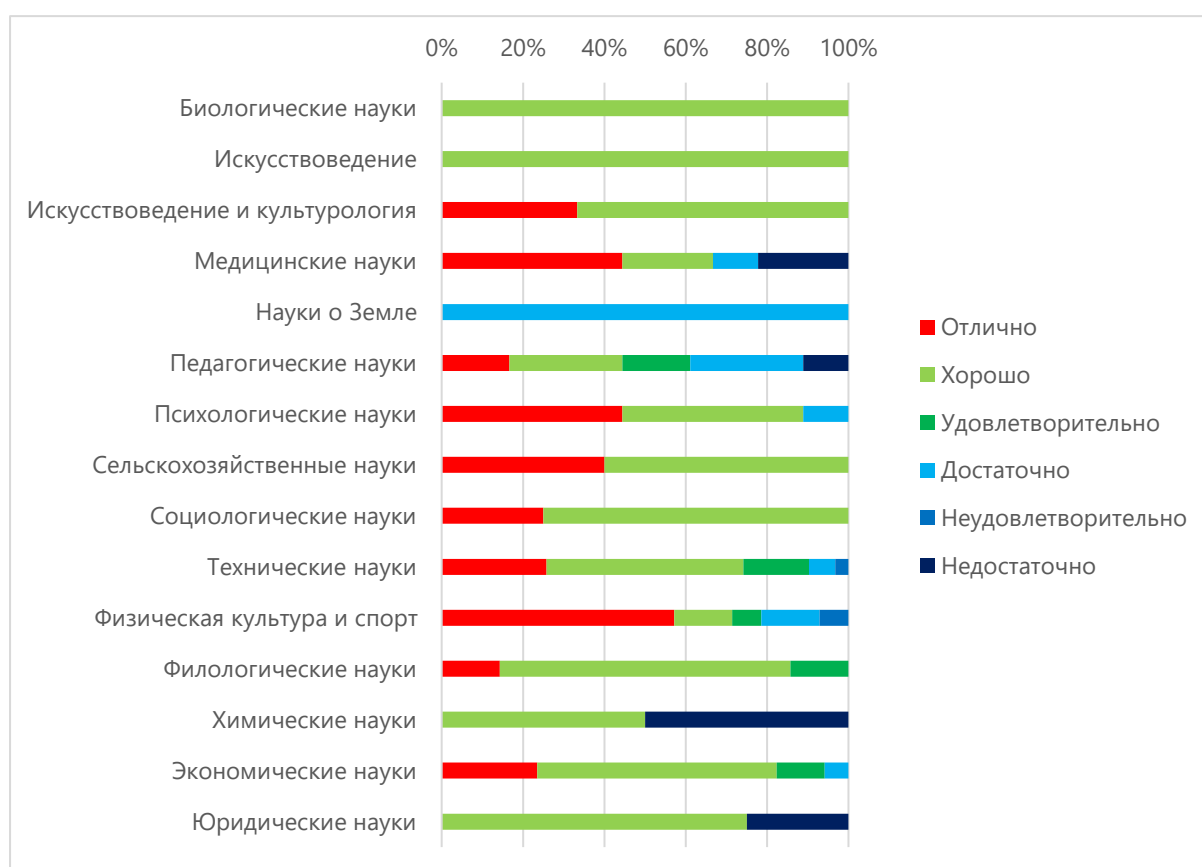


Рисунок 10. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям

# Результаты конкурса

## Призовые места

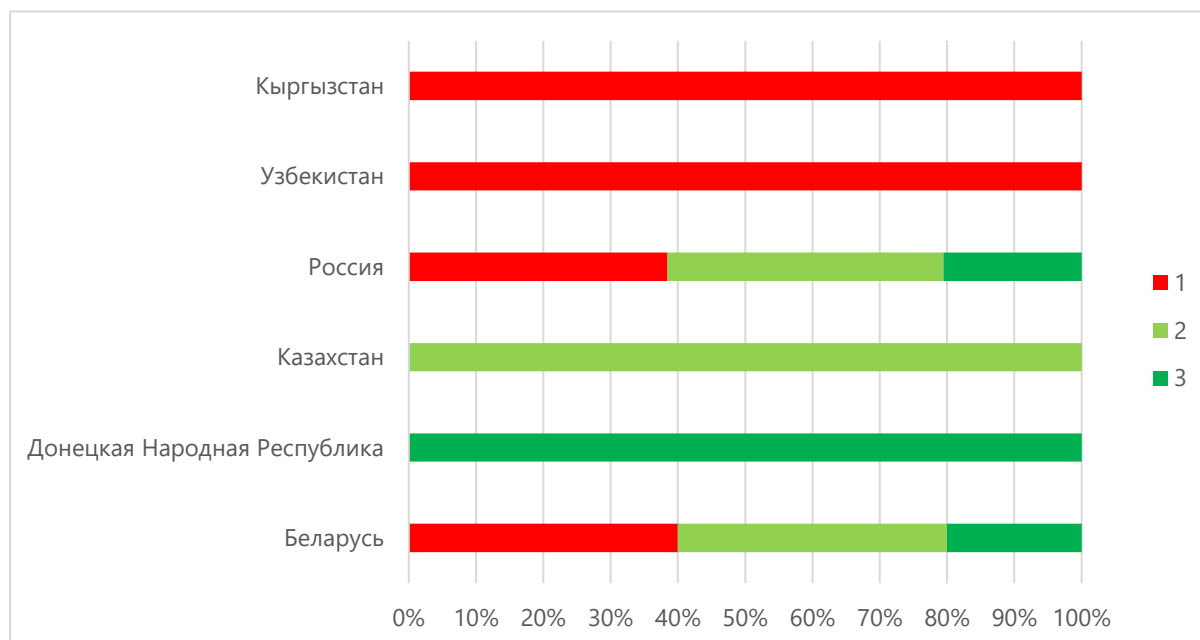


Рисунок 11. Распределение призовых мест по странам-участникам конкурса

## Рейтинги результативности ТОП-10

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: высшие учебные заведения

Высшие учебные заведения	Место в рейтинге
Российский университет дружбы народов, Россия	1
Международный университет инновационных технологий, Кыргызстан	1
Волгоградская государственная академия физической культуры, Россия	2
Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, Россия	3
Пермский государственный институт культуры, Россия	4
Тамбовский государственный технический университет, Россия	5
Белорусский государственный университет, Беларусь	6
Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Россия	7
Майкопский государственный технологический университет, Россия	8



Высшие учебные заведения	Место в рейтинге
Казанский национальный исследовательский технический университет - Казанский авиационный институт им. А.Н.Туполева, Россия	9
Минский государственный лингвистический университет, Беларусь	10

Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: средние профессиональные учебные заведения

Средние профессиональные учебные заведения	Место в рейтинге
Иркутский региональный колледж педагогического образования, Россия	1
Челябинский юридический колледж, Россия	2
Тюменский нефтепроводный профессиональный колледж, Россия	3
Краснодарский политехнический техникум, Россия	4
Колледж, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Россия	5
Колледж, Северный государственный медицинский университет, Россия	6
Шымкентский колледж права и новых технологий, Казахстан	7
Колледж, Калининградский государственный технический университет, Россия	8
Севастопольский архитектурно-строительный колледж, Россия	9
Слуцкий государственный колледж, Беларусь	10

Таблица 3. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ

Названия строк	Место в рейтинге
Луткова Наталия Валерьевна	1
Шибает Павел Борисович	2
Барышева Ирина Владимировна	3
Науменко Юрий Владимирович	4
Зубарева Наталья Борисовна	5
Кондратьева Виктория Викторовна	6
Набилкина Лариса Николаевна	7

Названия строк	Место в рейтинге
Землянская Алена Сергеевна	8
Корабейникова Ольга Алексеевна	9
Локтевич Екатерина Вячеславовна	10

## Лучшие участники и конкурсные работы

**Участник:** Овчарова Мария Николаевна

**Образовательная ступень:**  
Магистратура



**Название конкурсной работы:**

Психосоматическая медицина и её актуальные проблемы в нейропсихологии

**Направление:** Психологические науки

**Форма конкурсной работы:** Статья

**Аннотация:** Заболевания в большей степени зависят от психологических факторов человека, от повышения уровня гормона стресса в организме, а так же от эмоционального состояния и внутренних конфликтов.

Моё исследование доказывает тот факт, что посттравматические расстройства, фобии, тревожности приводят к заболеваниям тела в будущем.

## Победители и призеры

### Аспирантура

#### 1 место

Землянская Алена Сергеевна - руководитель

Волокитина Марина Андреевна - участник

Арт-терапевтический проект в сфере медицинского волонтерства "Твори и выздоравливай!"

Матыева Акбермет Карыбековна, Мелибаев Содикжон Жоробаевич

Неавтоклавный ячеистый бетон

Стариков Андрей Олегович

Применение комплекса аллогенных лиофилизированных тромбоцитарных факторов роста как инновационного способа стимуляции регенеративного процесса в костной ткани

Чайка Александра Юрьевна

Комплексная беговая подготовка на занятиях по общей физической подготовке

## *2 место*

Александрова Анастасия Николаевна

Влияние регуляторов роста Рэгги и Рибав-Экстра на проявление хозяйственно ценных признаков у яровой тритикале

Землянская Алена Сергеевна

Влияние занятий арт-терапии на эмоциональное состояние детей, находящихся на лечении в стационаре

Селюжицкая Гульнара Мансуровна

Особенности механизма мошенничеств, совершаемых в отношении пожилых людей

## *3 место*

Кравченко Алексей Леонидович

Социокультурные особенности фриланса

## Магистратура

---

### *1 место*

Беркович Никита Сергеевич

Внедрение передовых практик риск-менеджмента с целью создания эффективной системы управления рисками

Исмагилова Диана Григорьевна

Психолого-педагогическое сопровождение процесса формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами

Исмаилова Севара Отахановна

Применение комбинированного дренажа на территории фермерского хозяйства "Хакикат" Зарбдарского района Джизакской области

Казиев Ислам Муратович

Совершенствование подачи у квалифицированных волейболистов 17-18 лет на основе развития двигательной координации

Крутиков Валерий Константинович, Якунина Мария Валерьевна, Шаров Сергей Владимирович

Сфера услуг сквозь призму «тройной спирали»: цифровая медицина

Ляшевский Дмитрий Сергеевич

Совершенствование нападающего удара у квалифицированных волейболистов с применением упражнений, направленных на выравнивание оси тела

Овчарова Мария Николаевна

Психосоматическая медицина и её актуальные проблемы в нейропсихологии

Шабунин Семен Андреевич

Развитие прыгучести у квалифицированных волейболистов с использованием платформы Vertimax V4

Эркинбек кызы Гулиза

Инновационный "Этно-эко" парк

## 2 место

Анастасия Алексеевна Агафонова

Отчет по преддипломной практике

Астахова Екатерина Витальевна

Изучение пропорций тела у волейболистов-разрядников

Дерзян Владислава Евгеньевна

Анализ сбалансированности рациона питания студентов уральского государственного университета физической культуры на основе теории адекватного питания человека

Елена Павловна Антонова

Коррекционно-педагогическая работа по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, имеющих косоглазие и амблиопию, посредством метода наглядного моделирования

Кадыр Еркебулан

Феномен манипулятивного воздействия на человека (психологический аспект)

Рыбин Максим Александрович

Система водоснабжения населенного пункта №6

Тарарина Виктория Александровна

Отчет по преддипломной практике

## 3 место

Разуваева Ксения Ивановна

Применение цифровых технологий при проведении дистанционных занятий по борьбе Самбо.

Шолина Екатерина Андреевна

Производительность труда: теоретические основы и современные подходы к ее повышению

## Бакалавриат

---

## 1 место

Давыдова Инесса Андреевна, Маковой Наталия Емиловна

Dance macabre: "вечная" тема в ее историко-культурных трансформациях

Дименова Анна Каримовна

Международная торговля услугами и объектами интеллектуальной собственности

Дьяконенко Елена Леонидовна; Беленко Инна Валерьевна

Использование демонтированных труб в строительстве и ЖКХ

Игина Кристина Андреевна

Организация диагностической работы по изучению учебной мотивации школьников при переходе из начальной в основную школу

Игнатова Кристина Романовна

Свадебный обряд в повести А.П.Чехова "Драма на охоте"

Котлякова Анастасия Сергеевна

Разработка технологического процесса горячей объёмной штамповки заготовки детали «Зубчатое колесо» и выбор соответствующего для него оборудования

Котляр Наталья Владимировна

Интерполятор

Курц Каролина Александровна

Формирование слухопроизносительных навыков в учреждениях дошкольного образования (английский язык)

Мамонтова Мария Александровна

Общеобразовательная школа на 500 мест

Отгонов Аманбай Жекшенбекович

Многоэтажное офисное здание с подземным авто паркингом в г. Баткен

Погорелова Марина Викторовна

Субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности подростка

Русаков Роман Юрьевич

Повышение эффективности игры вратаря на основе развития антиципации в команде гандболистов 17-18 лет

Сапега Алина Сергеевна

Трансформация фильма в бренд (на примере кинематографических вселенных)

Сухов Олег Михайлович, Зимирев Георгий Иванович

Специфика управления институтами гражданского общества: социологический анализ

Чураков Михаил Сергеевич

Разработка технологического процесса получения детали «Шкив» путем литья в песчано-глинистую форму и выбор необходимого оборудования

Чухненко Николай Юрьевич

Повышение эффективности выполнения подачи спортсменами 14-15 лет в пляжном волейболе на основе развития тактического мышления

Ястремская Полина Олеговна

Влияние высокобелковой амарантовой муки и порошка орегано на продление годности хлеба

*2 место*

Абрамова Влада Андреевна

Разработка технологического процесса и выбор оборудования для изготовления заготовки детали «Рычаг»

Арсентьев Георгий Валерьевич

Способы приобретения интеллектуально-творческих компетенций студентами юридического факультета

Вотинцев Константин Евгеньевич

Гендерные конфликты и их особенности

Галиева Айназ Айратовна

разработка технологического процесса и выбор оборудования для изготовления заготовки детали рычаг

Давыдова Инесса Андреевна, Маковой Наталия Емиловна

Danse macabre: "вечная" тема в ее историко-культурных трансформациях

Задорожный А.Н., Попова Н.Н.

Витаминоносцы Центрального Черноземья: эколого-ресурсная характеристика и использование в здоровом питании

Зыль Ирина Владимировна

Анализ главных уникальных архитектурных решений браузера Chromium в формате архитектурного документа

Ивина Анастасия Андреевна, Ирина Владимировна Абрамова

Влияние платёжного баланса страны на экономическое значение туризма

Игнатова Кристина Романовна  
Мотив времени в повести Ф.М.Достоевского «Белые ночи»

Козлов Семен Павлович  
Анализ экологической ситуации в Российской Федерации: существующие проблемы и предложения по их решению

Крыжная Ольга Андреевна  
Самокормушка для кроликов с дозированным расходом концентрированных кормов

Кузьмина Виктория Егоровна  
Технологический процесс и обоснование применения технологического оборудования для изготовления изделия «Крышка»

Лукиных Дина Андреевна  
Проектирование технологического процесса изготовления заготовки для изготовления детали Втулка.

Мамлиева Пакиза Вугар кызы  
Отчет по психолого-педагогической практике

Мамонтова Мария Александровна; Ельчищева Татьяна Федоровна; Старкова Таисия Викторовна  
Посёлок на 2000 жителей

Меняйло Петр Александрович  
Идентификация рисков в сфере экотуризма в Балтийском регионе

Пахунова Ольга Владимировна  
Использование аутентичных материалов при обучении чтению младших школьников

Пряникова Арина Игоревна  
Жанровая парадигма белорусского литературно-художественного журнала «Полымя»

Русанов Георгий Михайлович  
Выбор финансовых стратегий домашними хозяйствами в современных кризисных условиях

Филиппова Юлия Алексеевна  
Отражение менталитета англичан в идиомах и специфика его изучения на уроках иностранного языка в средней школе

Ходосова Н.А., Дмитренков А.И., Заяц В.В.  
Использование отработанного растительного масла для получения древесных композитов

Чичиль Марина Владимировна  
Развитие математических представлений у детей старшего дошкольного возраста в процессе ЛЕГО-конструирования

*3 место*

Ватагина Полина Анатольевна  
Традиционный и дистанционный способы обучения английскому языку: преимущества и недостатки

Грак Виктория Сергеевна  
Уровень жизни и критерии оценки его качества

Губина Анна Валерьевна  
Развитие пространственных представлений у детей среднего дошкольного возраста в режимных моментах

Денисов Кирилл Михайлович  
Инвестиции. Оценка эффективности инвестиционных проектов

Ельчищева Татьяна Федоровна; Мамонтова Мария Александровна  
Речной вокзал с монолитным сферическим куполом в г. Санкт-Петербург  
Зацепина Алина Александровна, Шульчева Анастасия Сергеевна, Меркулова Валерия Владимировна  
Анализ сестринского ухода за пациентами, страдающими психическими расстройствами в пожилом возрасте  
Лавринов Дмитрий Сергеевич, Черешнев Никита Владимирович, Машкова Алина Олеговна  
Развитие научно-исследовательской базы для индивидуальных средств защиты органов дыхания человека  
Лосева Кристина Алексеевна  
Манипулирование СМИ массовым сознанием: теоретико-методологический обзор  
Ноаров Сергей Владимирович  
Технологический процесс и обоснование применения технологического оборудования для изготовления изделия Цилиндр  
Пакреев Ян Артурович  
Разработка технологического процесса горячей объёмной штамповки поковки детали «Диск турбины» и выбор соответствующего для него оборудования  
Паничева Анастасия Андреевна  
«Совершенствование рецептуры и технологии производства хлеба пшеничного из муки 1 сорта с добавлением амарантовой муки»  
Саттарова Дина Руслановна  
L'influence des penseurs russes, Tolstoï et Dostoïevski, sur les personnalités culturelles françaises  
Тимин Алексей Максимович  
Разработка технологического процесса отливки «Полумуфта»  
Труфанова Анастасия Алексеевна  
Сравнение товарной и географической структуры внешней торговли России и Иркутской области

## Специалитет

---

### 1 место

Джаясингхе Хавпаге Манули Гаятхма  
Чума: вчера и сегодня  
Рабаданова Кистаман Магомедсаидовна  
Современные данные о распространенности, клиническом течении, диагностике и лечении описторхоза.

### 2 место

Лавринец Андрей  
М. А. Чехов в Риге и Латвии

### 3 место

Иванова Виктория Александровна  
Стратегии поведения в профессиональном конфликте работников коммерческой организации

## Среднее профессиональное образование

---

### 1 место

Червякова Анастасия Дмитриевна  
Воспитание силовых способностей на тренировочном этапе у девушек по пауэрлифтингу

### 2 место

Ларина Екатерина Алексеевна  
Правовой статус сотрудников ОВД: современный аспект

## Доценты и преподаватели

---

### 1 место

Семенова Светлана Львовна  
Учебное пособие. Общая психология для юристов.  
Коваленко Дарья Вадимовна  
Изучение содержания белка, связывающего жирные кислоты и его генетической регуляции у детей с аллергической энтеропатией

### 2 место

Грак Елизавета Михайловна  
Карьерный рост и мотивированность преподавателей средних профессиональных медицинских организаций

## Подарки

**Подарки:** участники конкурса и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home\* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.



Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов

# University knowledge 2022:

VII Международный конкурс учебных и научных работ студентов,  
магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС):

## Итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 25.03.2022 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ УК-2022

[Наука и образование ON-LINE](#)

Международный центр научно-исследовательских проектов

e-mail: [izdatel@mcnip.ru](mailto:izdatel@mcnip.ru)

[konkurs@eee-knowledge.ru](mailto:konkurs@eee-knowledge.ru)

Единый Call-центр тел. +7 (912)728-17-80