Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ненецкого автономного округа "Средняя школа № 1 г. Нарьян-Мара с углублённым изучением отдельных предметов имени П.М. Спирихина"

Исследование на тему:

«Реконструкция образа Николая II как семьянина в эпистолярном наследии современников»

Выполнил: ученик 8Б класса,

Пластинин Михаил Петрович

Руководитель: учитель истории,

Калмыкова Наталья Сергеевна

г. Нарьян-Мар

2022

Оглавление

[ВВЕДЕНИЕ 3](#_Toc96538836)

[ГЛАВА 1. МЕМУАРЫ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК 5](#_Toc96538837)

[ГЛАВА 2.ОБРАЗ НИКОЛАЯ II В ЭПИСТОЛЯРНОМ НАСЛЕДИИ СОВРЕМЕННИКОВ 7](#_Toc96538838)

[2.1 Образ Николая II как супруга 7](#_Toc96538839)

[2.2 Образ Николая II как отца семьи 8](#_Toc96538840)

[2. 3 Образ императорской семьи: ценностный аспект 9](#_Toc96538841)

[ЗАКЛЮЧЕНИЕ 11](#_Toc96538842)

[БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 12](#_Toc96538843)

# ВВЕДЕНИЕ

2022 год для российской истории является знаковой датой: ровно 105 лет назад прекратила свое существование Российская империя, Николай II подписал документ об отречении от престола. Это событие предопределило не только судьбу императора, но и судьбу всей страны.

Личность Николая II, семья императора и внутрисемейные отношения до сих пор привлекают внимание историков, что выражается в многообразии точек зрения, которые зачастую противоположны друг другу. Именно правление Николая II историки считают самым противоречивым периодом за 196 лет существования Российской империи. Вопрос о том, каким был император как «человек», неоднократно рассматривался в науке с позиции биографического подхода.

Николай II за свою мученическую кончину причислен к лику Святых, соответственно, попытка охарактеризовать образ императора и его семьи на основе исторических источников представляет собой также попытку сконструировать Святого в понимании человека начала XX в..

Цель исследования – реконструировать образ семьи Николая II в мемуарах и воспоминаниях его окружения начала XX в.

В соответствии с поставленной целью рассмотрены следующие задачи:

1) охарактеризовать мемуаристику как исторический источник;

2) рассмотреть образ Николая как семьянина с позиции отношения к детям, к жене, выбора семейных ценностей.

Хронологические границы исследования определены началом XX в.

Основными историческими источниками, которые были использованы в исследовании, стали Дневник императора Николая II[[1]](#footnote-2). Этот источник примечателен описанием личного отношения императора к членам своей семьи, к детям и жене.

Также объемный массив информации нам дал дневник А. Вырубовой[[2]](#footnote-3). Анна Вырубова была близкой подругой императрицы и выдающейся мемуаристкой, которая в своих воспоминаниях оставила записи о детях Николая. Также о младших членах семьи Романовых вспоминает в своих мемуарах и П. Жиляр – преподаватель французского языка Алексея Николаевича[[3]](#footnote-4).

Е. Е. Алферьеву на момент расстрела царской семьи было всего 9 лет, но в его мемуарах также встречаются детские воспоминания о жизни в императорской семье, о взаимоотношениях, которые были повседневными[[4]](#footnote-5). Сборник мемуаров под редакцией В. Кузнецова содержит в себе подробные описания различных сторон жизни императора с позиции «взглядов со стороны»[[5]](#footnote-6).

Работа М. Кравцовой посвящена 145-летию со дня рождения Николая Александровича[[6]](#footnote-7). В ней автор опирается на документальные свидетельства и воспоминания современников императора, сопоставляя семейные ценности современного общества и воспитания в царской семье.

# ГЛАВА 1. МЕМУАРЫ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Исторические источники – это все объекты, которые содержат информацию о прошлом. Существует множество классификаций исторических источников, но мы обратимся к варианту классификации, предложенной В. О. Ключевским – делению на письменные и вещественные памятники[[7]](#footnote-8). Одним из видов письменных исторических источников является эпистолярное наследие, представленное мемуаристикой, записками, воспоминаниями, дневниковыми записями.

В «Толковом словаре» С. И. Ожегова сказано: «Мемуары – это записки, литературные воспоминания о прошлых событиях, сделанные современником или участником этих событий»[[8]](#footnote-9). Так, мемуары являются более широким понятием относительно других видов эпистолярного жанра, включающим в себя их.

Как исторический источник мемуары имеют ряд особенностей. М. Д. Долбилов в своей статье «Полезная недостоверность: о критике мемуарных сочинений творцов крестьянской эмансипации» делает особый акцент на субъективности источников личного происхождения, поясняя, что вследствие этого мемуаристика отличается особой недостоверностью и определенной узостью рассматриваемой проблематики[[9]](#footnote-10).

Однако, в то же время, особенностью мемуаров является их документальность,которая основывается на показаниях автора как очевидцаописываемых событий. Эти литературные произведения не только рассказывают нам о прошлых событиях, но и дают оценку происходившего от создателя, из-за чего многие историки прошлого считали описываемое более субъективно. Мемуары красочны, обоснованы и стремятся завладеть вниманием читателя.

Мемуары, в основном, создаются людьми в склонном возрасте как стремление запечатлеть события. Исследователи подчеркивают, что память уязвима и не в состоянии удержать некоторую информацию, которая бывает ценной в своих мельчайших подробностях. Это также следует учитывать при анализе мемуаристики.

Исследователи отмечают, что мемуары государственных деятелей имеют свою специфику и отличаются упорядоченностью структуры, их деловитостью, скупостью на эмоциональное повествование. Их специфичность подчеркивается статусом авторови их образованием. Они, по сравнению с другим народом, были наиболееприближены к императору, но при этом, могли наблюдать за ним, прежде всего, как политика, управленца и самодержца. Описание событий государственными деятелями обладают минимальным эмоциональным окрасом, и как правило отражают конкретные факты, пусть и имеющие субъективнуюоценку автором произведения.

Мемуары в истории России дополняют ее важными элементами, что позволяет оценить исторические события с различных точек зрения.

Таким образом, на данный момент в современной исторической науке наблюдается тенденция к изучению персональной истории, повышается интерес к роли исторических биографий. Изучение «истории одной жизни» стало предметом многих исследований, который раскрывается во всей своей многоплановости и универсальности, имеет характеристики, присущие только изучаемой личности[[10]](#footnote-11). В центре внимания биографического исследования находятся субъективный опыт, поведение, действия человека[[11]](#footnote-12). Именно к этим категориям мы обратимся, реконструируя образ Николая II как семьянина.

# ГЛАВА 2.ОБРАЗ НИКОЛАЯ II В ЭПИСТОЛЯРНОМ НАСЛЕДИИ СОВРЕМЕННИКОВ

## 2.1 Образ Николая II как супруга

Удивительная история любви и жертвенности – так можно описать любовь между Николаем II и Александрой Фёдоровной. Впервые Николай Александрович испытал свою волю, когда ему пришлось, благодаря своей упорной настойчивости, выдержке и терпению испытать долгое ожидание женитьбы. Еще в 1884 г., когда ему было всего шестнадцать лет, он впервые встретился с двенадцатилетней поразительно красивой принцессой Алисой Гессенской. И вот оно, начало близкой дружбы, а затем святой, беззаветной, самоотверженной любви, соединившей их сердца до совместного принятия мученических венцов. Можно утверждать, что с самого начала брак Николая и Александры должен был складываться счастливо, так как и жених, и невеста превыше всего ставили свою любовь.

Ведь для него она всегда была «солнышко» или «родная», рядом с ней все его заботы и политические дела оставлялись за порогом. Императрица же держала свои тревоги при себе. Она никогда не поддавалась искушению поделиться с ним своими треволнениями. «Ему надо думать обо всем народе», – часто говорила она[[12]](#footnote-13).

Юлия Ден, подруга Александры Федоровны вспоминает о чувствах императрицы, как о нежнейшей преданности к Государю[[13]](#footnote-14). Возможно, причиной этого был характер Александры. Императрица признавалась, что болезненно застенчива и незнакомые лица чуть ли не пугают ее.

Флигель-адъютант А. Мордвинов писал, что ни разу он не видел, чтобы Александра диктовала свою волю Николаю, и наоборот. В письмах императрицы показана только беспредельно любящая мать и жена, стремившаяся по мере возможности помочь своему мужу в повседневных трудах.

Ценнейшим богатством для Александры Фёдоровны была семья. Царственная чета не скрывала своей любви от детей. Мать не давала малышам повода думать, что только они являются предметом ее обожания. Рассказы приближенных, окружавших царскую семью в период ее ареста, показания свидетелей охраны и комендатуры позволяют обрисовать характерные черты, присущие всей семье. Возвращение отца живым и объединение всей семьи вместе под одной кровлей было громадным духовным утешением для всех ее членов в эти исключительно трагические

дни их жизни. В этом отношении примером самоотвержения, преданности и заботы о государе являлась жена и мать. Она сумела передать и воспитать в детях те же высокие чувства, что и у неё[[14]](#footnote-15).

Их любовь сохранилась на всю жизнь. Доказывают это утверждение выдержки из писем 1916 г.. императрицы: «Я так люблю получать от тебя цветы, они – залог нежной любви. Не каждый муж подумает о том, чтобы послать цветы своей старой жене»[[15]](#footnote-16).

Таким образом, мы видим, что Николай и Александра были верными супругами, способными пережить многие трудности. Они жили тихой, скрытной и мирной семейной жизнью, однако при Императорском титуле Николая это создавало недопонимания среди народа. Любовь Александры Фёдоровны и Николая Александровича – пример чистой, прекрасной и светлой любви.

## 2.2 Образ Николая II как отца семьи

Сейчас часто говорят: дети – цветы жизни. В семье Николая и Александры дети росли, наблюдая не только безграничную родительскую любовь друг к другу, но и правильные, взаимоотношения между мужем и женой. Царские детибыли очень дружны. Они обожалисвоих родителей.

Всем Великим княжнам была совершенно чужда гордыня. Например, во время Первой Мировой войны они ухаживали за ранеными, их знали, как сестер Романовых, которыеотзывались на свои номера: Романова первая, вторая, третья и четвертая. Они умерли в радости, как могут умереть только истинные христиане-мученики[[16]](#footnote-17).

Таким образом, император Николай был прилежным отцом. Он смог воспитать детей, привил им высокие нравственные чувства, научилполюбить свою Родину и народ, проживающий на ней. Они прожили счастливую, заполненную любовью жизнь!

## 2. 3 Образ императорской семьи: ценностный аспект

В семье Николая II бережно защищали семейные ценности. Государыня Александра Феодоровна могла соответствовать идеалу супруги, потому что муж ее полностью соответствовал идеалу супруга. Отношения любви-дружбы супругов, их взаимной поддержки при бесспорном авторитете отца были созвучны религиозным убеждениям императрицы и прививались ею детям.

Приведём несколько высказываний о семье Николая:

О семье Николая II со слов Инока Серафима (Кузнецова): «В наш век ослабления нравственных и семейных основ августейшая чета давала пример идеала христианской, семейной, супружеской любви, предпочитая проводить минуты отдыха в семейном кругу»[[17]](#footnote-18).

О семье Николая II со слов Пьера Жильяра: «Какой пример, если бы только о нем знали, давала эта столь достойная семейная жизнь, полная такой нежности! Но как мало людей о ней подозревали! Правда, что эта семья была слишком равнодушна к общественному мнению и укрывалась от посторонних взоров»[[18]](#footnote-19).

О семье Николая II со слов полковника Кобылинского:

«Про всю августейшую семью в целом я могу сказать, что все они любили друг друга и жизнь в своей семье всех их духовно так удовлетворяла, что они иного общения не требовали и не искали. Такой удивительно дружной, любящей семьи я никогда в жизни не встречал и, думаю, в своей жизни уже больше никогда не увижу».[[19]](#footnote-20)

Как мы видим, многие видели в Августейшей семье идеал христианской, семейной и супружеской любви. Однако, не многие подозревали о ней, т. к. Романовы укрывались от посторонних взоров, возможно это было одной из тех причин, по которой Николаю II не доверяли. Ведь благополучие в семье – благополучие в стране.

Таким образом, императорская семья была идеалом христианской семьи. Она защищала нравственные семейные ценности и может послужить правильным примером даже современным людям.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эпистолярное наследие является очень важным историческим источником, носящим в себе документальное подтверждение прошедших событий. Документальность основывается на показаниях автора, как очевидца описываемых событий. Эти литературные произведения не только рассказывают нам о прошлых событиях, но и дают оценку происходившего от создателя.

Из мемуаров и писем окружения последних представителей династии Романовых понятно, что Николай до глубины души своей обожал Александру Фёдоровну. А та, в свою очередь, почитала мужа и была прилежной христианской женой. Мы видим их бесконечную верность и стремление помочь друг другу. Вместе они жили тихой, скрытной и мирной семейной жизнью, однако это не совсем подходило для царской четы. Любовь Александры Фёдоровны и Николая Александровича – пример чистой, прекрасной и светлой любви.

Дети императора и императрицы росли в достатке, радовались жизни и обучались многим наукам. Заботу о больном гемофилией царевиче Алексее супруги разделяли поровну. Император Николай Александрович был прилежным отцом. Он смог воспитать детей, привил им высокие нравственные чувства, научил полюбить свою Родину и народ, проживающий на ней. Они прожили счастливую, заполненную любовью жизнь!

Императорская семья была идеалом христианской семьи. Она защищала нравственные семейные ценности, главными из которых былипонимание, любовь, уважение, доброта, взаимопомощь, доверие и забота. Семья Николая II может послужить правильным примером даже для современных семей. Царская семья оставалась вместе до самого конца. Она является примером достоинства, храбрости, благородства и мужества!
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