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**Введение.**

 На протяжении многих веков философы спорили над вопросом важности гуманитарных и точных наук. Кто-то считал эти науки взаимосвязанными и неразрывными, но зачастую мыслители превышали важность той или иной сферы над противоположной ей.

И на сегодняшний день очень остро стоит вопрос гуманитарного образования. Как часто мы слышим вопросы: «Зачем учить русский язык, говорить и писать и так умеем?», «Кому нужна ваша литература?» и т.д.

Размышляя над этими вопросами, начинаешь задумываться, а в погоне за материальными благами, за новой моделью iphone или ipad, не потеряем ли мы человека, не потеряем ли мы себя? Красиво жить не запретишь, но все чаще и чаще наши представления о красивой жизни связываются с материальными благами, и на первый план выдвигаются науки практического характера: физика, химия, математика. Человек хочет меньше работать и больше получать. Роботизация видится человеку счастливым будущим. Но не приведёт ли такая ситуация нашу цивилизацию в тупик?
 Теория Дарвина гласит, что выживает сильнейший или умеющий приспосабливаться. Но если придерживаться этой логики, то человечество - это сборище хищных, жестоких существ, где каждый только и думает, как бы подавить остальных, чтобы отхватить лучший кусок в этой жизни.

Но ведь это не так. Ведь человеческое общество − это дети, родители, бабушки, дедушки, родственники, друзья. Семейные, родственные, дружеские узы − это не уровень приспособленчества и выживания. Любовь, дружба, красота, доброта, совесть и ответственность - вот основы человеческого бытия, и чем больше будет развиваться и цениться эти качества (а это приоритеты гуманитарного образования), тем счастливее будут люди − в этом **актуальность** нашей работы.

 **Гипотеза,** которую мы выдвигаем − без развития и изучения гуманитарных наук человечество прекратит свое существование.

**Цель** нашей работы − доказать необходимость изучения и развития гуманитарных наук, получения гуманитарного образования.

Для этого ставим следующие **задачи:**

1. Рассмотреть взаимосвязь гуманитарных и точных наук;
2. Выявить значимость изучения гуманитарных наук (русского и иностранного языков, истории, литературы) для человечества;
3. Рассмотреть актуальность данной темы в художественной литературе.

Для реализации поставленных цели и задач, в работе использовались следующие **методы**:

1. Теоретические:
* анализ и синтез (на этапе изучения литературы по данному вопросу);
* абстрагирование (на этапе формулировки выводов из изученного материала).
1. Эмпирические:
* сравнение (на этапе осмысления изученного материала);

**Объект исследования** – произведения русской классической литературы.

**Предмет исследования** – роль гуманитарного образования в обществе
**Практическая значимость** нашей работы заключается в том, что мы докажем значимость и необходимость изучения гуманитарных наук в школах и профессиональных учебных заведениях: училищах, техникумах, ВУЗах.

**Глава 1. Теоретическая часть.**

**1.1. Обзор научной литературы по проблеме.**

На протяжении XIX и XX вв. точные науки постоянно сравнивают с гуманитарными, то есть с человековедческими. В XIX и начале XX в. пальма первенства неизменно принадлежала так называемым конкретным наукам. Доказательством тому и роман Тургенева И.С. «Отцы и дети», и поэзия Серебряного века (урбанистическое направление). Это было связано с тем, что естественные дисциплины (физика, химия, биология, астрономия) подарили человечеству внушительные открытия, которые позволили людям изменить собственную жизнь. Когда же речь заходила о постижении человека, человечества, общества, культуры, человеческого духа, то складывалось впечатление, будто гуманитарные науки менее важны для социальной динамики, чем точные.

Все исследователи данного вопроса – и П.С.Гуревич, и М.Вебер, и многие другие − говорят о том, что гуманитарно – культурные ценности необходимы для общества. И Л.Н. Толстой писал о том, что естественные науки, безусловно, открыли новые горизонты, но они не дают ответы на вопросы: «Что нам делать?», «Как нам жить?».

Три доктора физико – математических наук Низовцев В.В., Любитов Ю.Н., Мурзин В.С. вообще утверждали, что только эксперимент движет науку, а философия её тормозит. В частности, обвиняли греков в излишнем мудрствовании, по мнению этих учёных, нужно было не размышлять, а брать линейку, весы и измерять, взвешивать, считать и перепроверять, а не размышлять о природе вещей. Странное утверждение. Ведь если бы человек в воображении не представлял, не предполагал, не рисовал всевозможные конструкции, планы, он бы и к линейке с весами никогда не пришёл. Бездумные опыты, эксперименты, опыт ради опыта мы вполне видим в литературе 20 века – М.А. Булгаков «Собачье сердце», Е.И. Замятин «Мы» и многие другие.

Человек должен думать, размышлять, творить, опираясь на моральные ценности и идеалы, традиции и культуру своего народа. Безусловно, точные науки важны и нужны, но без гуманитарного образования могут привести к страшным последствиям.

**1.2. Взаимосвязь гуманитарных и точных наук.**

«Твердят – в начале было слово.

А я провозглашаю снова –

Всё начинается с любви».

Р. Рождественский.

Самое страшное, что может случиться в жизни каждого − это потеря, гибель близкого человека. И самое страшное, когда это происходит не в силу естественных причин (старость, болезнь), а по вине людей из-за преступной халатности, разгильдяйства, жадности, когда ради наживы человек (а иногда и целые государства) готовы идти по головам, разрушая жизни и судьбы отдельных людей, семей и целых стран.

 Многие современные исследователи, ученые (общественники, политологи) говорят о том, что современное человечество вышло на новый уровень конфликтов − это не конфликты между государствами. Это конфликты ценностей.

 К сожалению, приходится констатировать, что противостоят друг другу общечеловеческие ценности и демократические, либеральные. Когда слышим слово «демократия», в первую очередь приходит на ум не греческая, а американская. Но сколько горя они уже принесли всему миру, прикрываясь словами о борьбе за права человека, а сами до сих пор не отменили смертную казнь. Иисус 2000 лет назад принес общечеловеческие ценности, но сегодня они пришли в противовес с демократическими ценностями. Почему же американцы убеждают, а мы нет?

 На самом деле, никого не интересует их убеждения, интересует лишь их уровень жизни, поэтому многие их поддерживают. Но в других экономических условиях их система не работает, а люди очень поздно это понимают. И если мы не объясним привлекательность наших ценностей, нас ждет печальное будущее.

 В начале было слово… Словом можно убить, словом можно спасти, словом можно полки за собой повести… Но все чаще, к сожалению, видим, что людям отказывают в праве говорить, думать на родном языке, изучать родной язык, литературу, историю.

Это одна сторона проблемы. Другая сторона проблемы заключается в том, что многие не видят практической, материальной пользы от гуманитарных наук, а потому считают их малозначительными или незначительными вовсе.

 Действительно, если посмотреть на эту проблемы с практической точки зрения, то химики, физики, биологи, математики приносят больше пользы. Они создают лекарства, которые помогают излечить тяжелые заболевания, создают новые приборы, которые облегчают жизнь человека и так далее.

 Но еще в Библии написано: «Не хлебом единым жив человек…». Мудрецы знали, что говорили. Авраамий Палицын писал: «Власть без нравственных устоев погубит себя и свой народ».

Позволим себе напомнить и развить эту мысль. Не только власть, но и народ, нация, общество без моральных, нравственных устоев обречены на вымирание. Это можно увидеть и на примере гибели целых империй, и на примере судеб отдельных личностей − предателей, преступников, людей, которые шли по головам, не считаясь с потерями, к своей цели.

 Одна из главных задач человечества − выживание. Знаменитый Чарльз Дарвин вывел закон о том, что выживает сильнейший. Но чем тогда объяснить привязанность родителей к своему ребенку, а детей - к родителям. Почему кто-то любит читать и сочинять стихи, а кто-то любит слушать музыку? Как объяснить то, что мы готовы умереть за ту землю, где мы родились и где похоронены наши предки, какие бы блага нам не предлагали в обмен на нашу Родину.

 Беды начинаются в тот момент, когда один человек ставит свою жизнь выше жизни другого человека. Из-за этого начинаются все войны, которые все равно заканчиваются за столом переговоров. Это говорит о том, насколько сильна сила слова. И об этом говорит весь ход истории и вся мировая литература.

 О силе, значимости слова и людей, которые этим словом владеют, и о том, к чему мир может прийти, если не будут слушать гениев слова, говорили и А.С. Пушкин, и М.Ю. Лермонтов, и Н.А. Некрасов.

Именно литература, поэзия, история воспитывают, показывают, что такое хорошо, а что такое плохо. Прививают морально-нравственные ценности, из которых строится тот поведенческий ориентир, которым человек руководствуется в своей жизни.

 Так исторически сложилось, что в основе менталитета русского человека лежат православные христианские традиции - любовь к ближнему, оказание помощи нуждающемуся, уважение культур и обычаев других стран и народов. Нам важно это сохранить и не потерять. Об этом писал в своем романе «И дольше века длится день» Чингиз Айтматов.

Мир прекрасен своим разнообразием. Но, к сожалению, все чаще слышим с экрана телевизора о том, что этот безумный мир становится ближе к войне, чем к миру.

 Я начала свой разговор с Америки. К сожалению, приходится напомнить, что единственный случай применения самого страшного оружия − ядерного – исполнила именно Америка. Оружие становится все более точным, усовершенствованным, смертоносным. Изобретать все более точное и смертоносное оружие с военной точки зрения – это задача физиков, а вот научить и заставить не применять его – это задача гуманитариев, лириков.

 Правильно воспитанным можно доверить хоть какое оружие – они не используют его во вред слабым и беззащитным. Если бы не было нашей литературы, нашей культуры, истории с нашими героями, не было бы у нас Александра Прохоренко, Романа Филиппова и многих других.

 Страшную картину рисует Уильям Голдинг в своем романе «Повелитель мух». Вот к чему может прийти общество без культуры, без истории, даже если это общество начинает с чистого листа и представители этого общества не заражены никакими отрицательными качествами. К сожалению, как ни страшно и не грустно об этом говорить, но мне кажется, что примером такого общества становится современная Украина. От нашего общего героического прошлого отказываются, свои герои так и не появились, и воспитывают свою молодежь исключительно на ненависти к своим соседям братьям − славянам.

Тем более становится все страшнее и страшнее, что во многих сферах человека начинают заменять машины, роботы, в том числе и на войне. Машина не болеет, не устает, ничего не забывает, у нее нет души – поэтому она не страдает, не размышляет, не взвешивает, с ней нельзя договориться. Но мне кажется уместным привести в этом случае высказывание бывшего президента китайской фирмы «Алибаба – групп» Джека Ма. Его спросили о возможности машин, роботов завладеть всеми сферами человеческой жизни и способности начать просто вредить человеку, начать уничтожать человечество. Так вот Джек Ма ответил, что роботов создаёт человек, а у человека есть сердце и душа, а потому правильно воспитанный человек никогда не создаст робота, который будет уничтожать своего создателя. От себя добавлю – вопрос остаётся за малым – правильное воспитание.

 Словом можно убить, словом можно спасти… Использовать слово и любые другие изобретения во благо всего человечества – вот основная задача изучения гуманитарных наук.

**1.3. Освещение проблемы гуманитарного образования в художественной литературе.**
 В художественной литературе многие писатели обращались к проблемам нравственности, милосердия, воспитания. От того, какие нравы царят в обществе, зависит будущее человечества. И писатели, поэты как носители нравственных идеалов, как люди, которые видят и чувствуют больше, чем обычный человек, в первую очередь ощущают на себе ответственность за моральный облик общества, для которого они пишут.

 Я бы хотела остановиться на некоторых произведениях, в которых авторы поднимают проблему нравственного воспитания (за что несут ответственность гуманитарные науки).

 Ф.М. Достоевский когда – то сказал, что красота спасёт мир. Внутренняя красота человека, душевная. Способность сохранить эту красоту даже в тяжёлых материальных условиях дана не каждому. Причём, крайности не имеют значения – будь то тяжёлые материальные условия или, наоборот, вполне комфортные.

 В романе «Преступление и наказание», задавленный тяжёлыми бытовыми условиями, Раскольников придумывает страшную, античеловеческую теорию о делении человечества на людей и не людей. Человек, собиравшийся стать юристом, для которого справедливость должна стоять на первом месте, в какой – то момент потерял эти нравственные ориентиры и допустил возможность материального благополучия одних за счёт других. В результате чего такие мысли укрепились в голове молодого человека – недостатка воспитания или врождённых дурных наклонностей? Но на протяжении всего романа, образа Сонечки Мармеладовой, а в конечном итоге и финала романа мы видим, что человек всё – таки тянется к духовным, нравственным основам, и Родион просит, чтобы ему дали Евангелие, а значит, есть шанс на возрождение этой души.

Но это в мире взрослых, где, действительно, всё на глазах, и материальное расслоение застит глаза, и даже воспитанные, образованные люди способны сбиться с истинного пути. Но, может быть, есть какие – то социальные группы или сообщества, не заражённые страшными пороками мира взрослых, которые, развиваясь самостоятельно, не зная зависти, жестокости, власти, роскоши, создадут и идеальный мир? Сообщества такие есть – дети, казалось бы, если дети будут развиваться без взрослых, то искоренятся и пороки человечества. Но Голдинг в своём романе показал, что всё дурное приходит само собой, деградировать легко и быстро, а вот сохранить человеческий облик стоит титанических усилий. Дети, оставшись одни, по сути прошли исторический путь развития человечества в самом страшном, жутком его варианте, может быть, потому и жутком, что это – дети! Убивать, устраивать охоту на своего же сверстника, такого же ребёнка ради власти, привилегий…

Значит нельзя бросить одних, значит, надо контролировать, учить и воспитывать. Воспитывать в уважении к другой жизни, другой культуре, другому мировоззрению, мнению. Не придёт ничего само собой. Пользоваться линейкой и циркулем надо учить, но и уважению, пониманию, взаимовыручке тоже надо учить. Общество, потерявшее морально – нравственные ориентиры или не обретшее их, обречено.

 Человек памятен своими делами. Негативных сценариев в литературе описано достаточно – «Господин из Сан – Франциско» И.А. Бунина, «Котлован» А.П. Платонова, «Мы» Е.И. Замятина. Но у человека всегда есть выбор – делать и не делать, и выбор этот определяется тем нравственным стержнем, который либо есть у человека, либо нет. А он должен быть, и в ответе за его наличие или отсутствие гуманитарное образование.

**Заключение.**

«Кто двигaется вперед в наукaх, но отстает в нравственности, тот более идет назад, чем вперед».

[Aристотель](https://xn----itbcbkbuedi0cs5c6cc.xn--p1ai/%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8B/%D0%BF%D0%BE%2B%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BC/%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C.html)

 В нашей науке и культуре заложены богатые традиции и возможности для гуманитарного образования. Без развития гуманитарных наук общество деградирует и потеряет возможность овладения и любыми другими науками, а потому и ответ на вопрос о приоритете гуманитарного или математического образования, на мой взгляд, очевиден.

История – это наши основы, наш менталитет, истоки нашего государства, религии, культуры. Это героические и трагические страницы жизни наших предков, где первыми мы должны гордиться, брать пример с наших героев, а из вторых извлекать уроки, чтобы подобного больше не повторилось.

Литература – это вторая планета, где живут такие же люди, как мы, у которых такие же проблемы и заботы, которые стоят перед тяжёлым выбором и делают его, у которых свои слабости и свои достоинства.

И всё это изучать и знать нам позволяет наш язык, великий, богатый, красивый. Народ существует, пока живёт его язык, на котором создана его культура, традиции, обычаи. Ни один физик не создаст своё гениальное творение, пока не прочитает учебник, который написан на понятном ему языке. Но каждый человек в своей деятельности должен руководствоваться моральными нормами и принципами, которые в него заложило общество, опираясь на нашу великую историю и литературу.
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