Это экзотическое слово «гражданственность» в русской литературе
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|  | Иди в огонь за честь отчизны,  За убежденья, за любовь…  Н.А. Некрасов. «Поэт и гражданин». |

В современной России тема гражданственности не только очень актуальна, но и имеет широкий общественный резонанс, не находя при этом должного воплощения в произведениях русской литературы.

Часто от окружающих нас людей можно услышать следующие фразы: «Мне как гражданину положено…», «Я – гражданин, поэтому требую…»… Везде, чтобы доказать свое гражданство, необходимо предъявлять документы. А дальше что? Понимаем ли мы всю глубину слова «гражданственность», которая скрыта за буквами, что мы читаем, за звуками, что слышим, знаем ли лексическое значение? Понимаем ли всю ответственность перед страной, которая возложена на каждого из нас со дня получения почетного звания «гражданин Российской Федерации»? Или же для большинства граждан нашей страны гражданственность – всего лишь пафосное слово, условность?

На мой взгляд, гражданственность – это степень осознания себя гражданином своей страны и соответствующее этому поведение, готовность человека активно содействовать процветанию и развитию общества. Гражданин – человек, соотносящий свои личные интересы с общественными, служащий Родине, народу.

Испокон веков тема гражданственности волновала людей разных сословий, разного социального статуса, в том числе летописцы, писатели, поэты поднимали данную тему в своих произведениях.

Так, например, еще Нестор в «Повести временных лет», ведя погодные записи, дает скрытую оценку действиям правителей: «И стал Владимир княжить в Киеве один, и поставил… деревянного Перуна…И приносили жертвы бесам, и оскверняли землю жертвоприношением своим. И осквернилась кровью земля Русская…» Почему летописец осуждает Владимира, который, по свидетельству самого Нестора, был в том числе «… побежден похотью, и… был… женолюбец… ненасытен в блуде, приводя к себе женщин и растляя девиц»? Да потому, что «… он был… как и Соломон… мудр он (Соломон), а в конце концов погиб.» Не может государство быть сильным и развиваться, если нет согласия и порядка в головах правителей. Не может быть развитой цивилизации, культуры в народе, если сами правители устанавливают дикие законы…

Годы идут, страна развивается, выходит на новые рубежи в плане развития религии, культуры, техники, политического устройства… Но не уходит на второй план проблема гражданственности.

В 18 веке известный русский поэт М.В. Ломоносов, выходец из крестьян, считал, что Петр I – гражданин своего Отечества, заботящийся как об укреплении внешних границ государства, так и об улучшении жизни народа:

… Сквозь все препятства Он вознес  
Главу, победами венчанну,  
Россию, грубостью попранну,  
С собой возвысил до небес…

…

Тогда божественны науки  
Чрез горы, реки и моря  
В Россию простирали руки,  
К сему Монарху говоря:  
«Мы с крайним тщанием готовы  
Подать в Российском роде новы  
Чистейшего ума плоды».  
Монарх к Себе их призывает;  
Уже Россия ожидает  
Полезны видеть их труды.

**Ода на день восшествия на Всероссийский престол Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года**

В **Елисавете Петровне поэт видит продолжателя великих деяний ее отца на благо Отечества, проводника науки, просвещения и, как результат, развития страны, в которой рождаются великие умы. М.В. Ломоносов дает наставление не только молодой правительнице, ободряя ее и поддерживая начинания дочери Петра, но и молодому поколению, подчеркивая то, что есть те, кто способен прославить Россию:**

… Дерзайте ныне ободренны  
Раченьем вашим показать,  
Что может собственных Платонов  
И быстрых разумом Невтонов  
Российская земля рождать.

**Ода на день восшествия на Всероссийский престол Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года**

В 19 веке к данной теме обращается также и поэт, рожденный в дворянской семье, Н.А. Некрасов. В своем стихотворении «Поэт и гражданин» он расширяет рамки проблемы гражданственности и выводит ее на новый уровень: не только правители – проводники гражданственности, а каждый, кто живет в стране, должен быть ее гражданином:

… Поэтом можешь ты не быть,  
Но гражданином быть обязан.  
А что такое гражданин?  
Отечества достойный сын.

…

… Ах! будет с нас купцов, кадетов,  
Мещан, чиновников, дворян,  
Довольно даже нам поэтов,  
Но нужно, нужно нам граждан!

Значит, цель поэта – разбудить в людях эту гражданственность.

Проблемы, описанные Н.А. Некрасовым, касаются нестабильной и враждебной обстановки в стране. Простые люди сталкиваются с социальным неравенством, несут непосильное бремя труда, живут в нищете и рабстве, поэтому ненавидят своих господ, но боятся их могущества. Сами же господа не думают о своем долге по отношению к народу, не улучшают уровень жизни людей, не заботятся об удовлетворении их нужд.

Одна из важных задач в дни Великой Отечественной войны заключалась в том, чтобы ее глубинный смысл и закономерности стали достоянием каждого человека. И эту задачу наряду с другими формами воспитательно - патриотической, идеологической работы решала советская литература, создавая образы гражданина - труженика, поднявшегося на смертный бой. Темы гражданственности, патриотизма были ведущими темами и литературы народов СССР на протяжении всей войны.

Осенью 1942 г. А. Твардовский начал публиковать главу за главой своей замечательной поэмы «Василий Теркин». В поэме создан обобщенный облик советского гражданина бойца-фронтовика, рассматривающего свои боевые подвиги во имя мира на Земле как повседневный ратный труд. Теркин - собирательный образ. Такие образы встали рядом с реальными героями, воспетыми советской литературой.

Герой «Судьбы человека» М. Шолохова также не отделяет себя от общей судьбы народа, страны. Рассказывая историю своей жизни, он отдаёт дань уважения многим таким же, как он, незаметным героям, с которыми свела его судьба. Автор, соотнося историю жизни Андрея Соколова с историей страны, утверждает мысль о великой ценности человека в истории.

## Размышляя над заявленной темой, я понял, что не знаю ни одного произведения современности, в котором поднималась бы тема гражданственности… Безусловно, такого просто не может быть, и я обратился к всемирной информационной системе «Интернет» (в голове промелькнула аналогия с романом Е. Замятина «Мы»: «…Благодетель…») с запросом: «Тема гражданственности в 21 веке писатели…». И нашел очень интересную статистику, опубликованную СМИ: одними из самых издаваемых авторов в 2014 году были Д.А. Донцова, Т.В. Полякова, Т.В. Устинова, А.Б. Маринина. Насколько помню, ни одна из этих писательниц в своих детективах на должном уровне не раскрывает тему гражданственности…

Какой вывод напрашивается? Даже во времена строжайшей цензуры выходили в свет произведения, наполненные, как сейчас модно говорить, гражданским пафосом. Неужели в 21 веке, когда у писателей появились все условия для творчества, они могут свободно печататься, эта важная тема стала для литературы неактуальной? Но, как мы знаем, литература откликается, в первую очередь, на запросы времени, потребности общества…