



# QUALITY EDUCATION 2021

VII Международный конкурс учебных и научных работ  
студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов  
(в рамках требований ФГОС)

Итоговый отчет

УДК 37.02  
ББК 74.02  
К309

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов и организационного комитета конкурса Наука и образование ON-LINE.

Наука и образование ON-LINE. Сетевое издание (сайт) зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство ЭЛ № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее ЭЛ № ФС 77-49690 от 26 апреля 2012).

Международный центр научно-исследовательских проектов. Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019.

**К309**

Quality Education 2021: VII Международный конкурс учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС), 30 декабря 2021 г.: результаты [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – Киров: МЦНИП, 2022. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о VII Международном конкурсе учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС) «Quality Education 2021», который проводился 30 декабря 2020 г. Цели конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствие с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

# Оглавление

Основные сведения о конкурсе.....	3
Общие положения.....	3
Участники .....	2
Конкурсные работы.....	5
Оценка конкурсных работ.....	9
Методика оценки .....	9
Оценка конкурсных работ .....	13
Результаты конкурса.....	17
Призовые места .....	17
Победители .....	18
ТОП-10. Рейтинги результативности .....	18
Победители и призеры конкурса .....	20
Подтверждающие / наградные документы .....	26
Подарки .....	26

## Список рисунков

---

Рисунок 1. Страны – участники конкурса .....	2
Рисунок 2. Структура участников конкурса по ступеням образования.....	2
Рисунок 3. Структура участников конкурса по странам и ступеням образования .....	3
Рисунок 4. Наиболее важные компоненты качества образования для участников конкурса .....	3
Рисунок 5. Универсальные компетенции, которые в наибольшей степени развивает обучение в представляемых участниками конкурса учебных заведениях.....	4
Рисунок 6. От кого зависит качество образования по мнению участников конкурса.....	4
Рисунок 7. Структура конкурсных работ по направлениям .....	5
Рисунок 8. Структура конкурсных работ по направлениям и ступеням образования.....	6
Рисунок 9. Структура конкурсных работ по номинациям.....	6

Рисунок 10. Структура конкурсных работ по номинациям и ступеням образования.....	7
Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям .....	7
Рисунок 12. Структура конкурсных работ по ступеням образования и формам конкурсных работ.....	8
Рисунок 13. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест .....	12
Рисунок 14. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по странам-участникам.....	13
Рисунок 15. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по уровням образования.....	13
Рисунок 16. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям .....	14
Рисунок 17. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по номинациям.....	14
Рисунок 18. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ .....	15
Рисунок 19. Взаимосвязь среднего уровня экспертных оценок и уровня развития универсальных компетенций участников конкурса .....	16
Рисунок 20. Взаимосвязь мнений участников по вопросу «От кого зависит качество образования?» и экспертных оценок конкурсных работ .....	16
Рисунок 21. Взаимосвязь наиболее важных компонентов качества образования участников конкурса и экспертных оценок конкурсных работ.....	17
Рисунок 22. Распределение призовых мест (2-3 место) по странам-участникам конкурса .....	17
Рисунок 23. Страны, представившие победителей (1 место) конкурсе .....	18

## Список таблиц

---

Таблица 1. ТОП-10: Рейтинг результативности высших учебных заведений.....	18
Таблица 2. ТОП-10: Рейтинг результативности средних профессиональных учебных заведений .....	19
Таблица 3. ТОП-10: Рейтинг результативности руководители конкурсных работ .....	19

# Основные сведения о конкурсе

---

## Общие положения

*Название конкурса:* Quality Education 2021

*Статус конкурса:* VII Международный конкурс учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС)

*Дата проведения конкурса:* 30 декабря 2021 г.

*Место проведения конкурса:* Россия, г. Москва

*Организаторы конкурса:* Наука и образование on-line (Сетевое издание зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство ЭЛ № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее ЭЛ№ФС77-49690 от 26 апреля 2012).

Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019)

*Информационный партнер:* ПроКонференции.РФ

*Цели Международного первенства:* развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствие с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

*Участники.* Международный конкурс проводится по образовательным ступеням:

- 0 ступень – среднее профессиональное образование
- I ступень – бакалавриат, специалитет
- II ступень – магистратура
- III ступень – аспирантура, ординатура, адъюнктура
- IV ступень – докторантура

Участники соревнуются в рамках своей образовательной ступени, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных работ.

Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и

номинациях конкурса с разными работами, представить несколько работ в рамках одного направления и номинации.

*Количество участников:* 719 высших и средних профессиональных учебных заведений.

*Страны-участники конкурса:* Беларусь, Донецкая Народная Республика, Казахстан, Россия, Узбекистан.

*Направления конкурса:*

1. Биологические дисциплины
2. Дисциплины о Земле
3. Искусствоведение
4. Исторические дисциплины и археология
5. Культурология
6. Медицинские дисциплины
7. Педагогические дисциплины
8. Политология
9. Психологические дисциплины
10. Сельскохозяйственные дисциплины
11. Социологические дисциплины
12. Технические дисциплины
13. Физико-математические дисциплины
14. Физическая культура и спорт
15. Филологические дисциплины
16. Философские дисциплины
17. Химические дисциплины
18. Экономические дисциплины
19. Юридические дисциплины

*Номинации конкурса:*

- *Научные работы* (работы, подтверждающие результаты исследовательской деятельности)
- *Учебные работы* (работы, подтверждающие образовательные результаты)
- *Творческие работы* (работы, подтверждающие результаты творческой деятельности)

*Формы конкурсных работ:*

- Выпускная квалификационная работа
- Доклад
- Контрольная работа
- Курсовая работа
- Лабораторная работа
- Магистерская диссертация
- Монография
- Научно-исследовательская работа

- Отчет о научно-исследовательской работе
- Отчет по производственной практике
- Отчет по учебно-ознакомительной практике
- Полезное изобретение
- Практическая работа
- Презентация к выпускной квалификационной работе
- Презентация к учебному занятию
- Проект
- Реферат
- Статья
- Творческая работа
- Учебник
- Учебно-методическое пособие
- Эссе

*Глобальный критерий оценки* персональных работ – соответствие требованиям ФГОС соответствующей ступени обучения.

*Оценка конкурсных работ.* В качестве основных методов оценки конкурсных работ используются метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Оценка конкурсных работ, анализ корреляций между критериями оценки позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ.

*Итоги* подводятся в личном первенстве по ступеням обучения, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, руководителей конкурсных работ и участников (ТОП-10).

*Издание конкурсных работ:* по результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается: в Государственном депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

## Участники

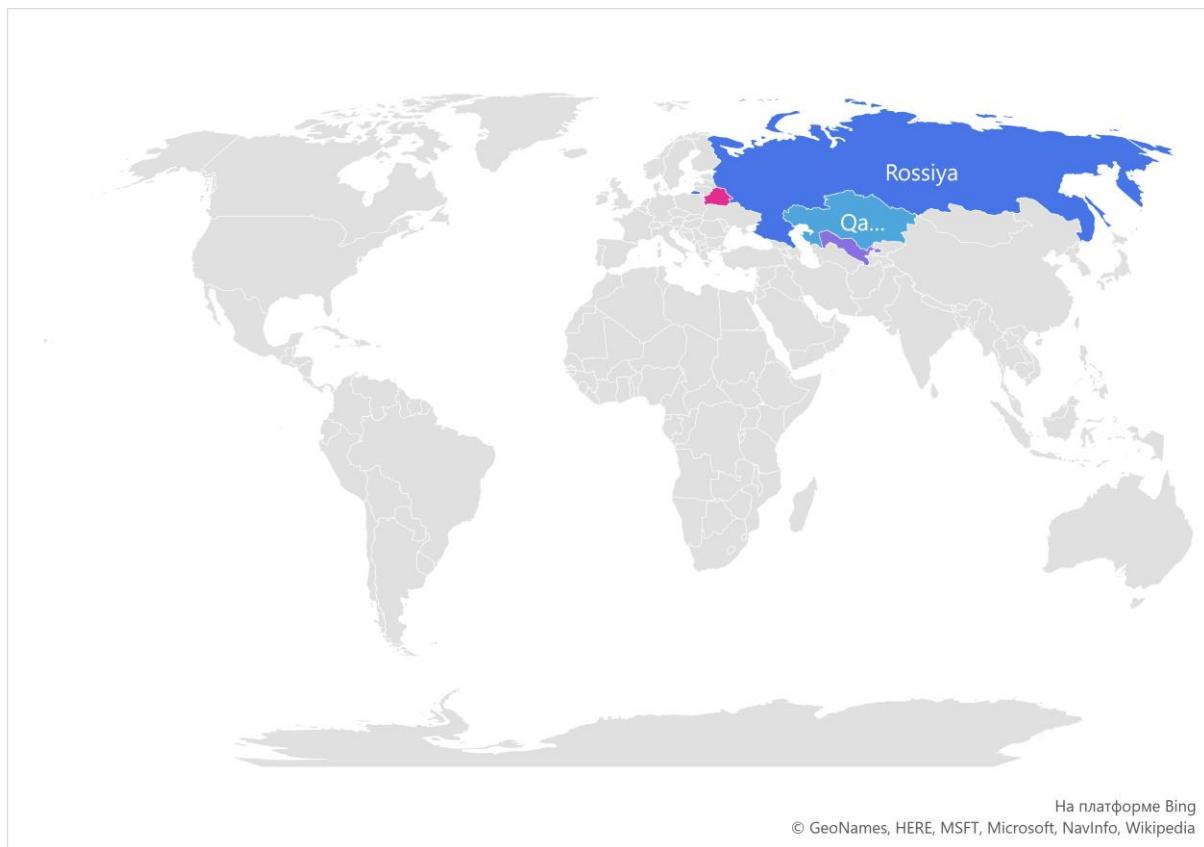


Рисунок 1. Страны – участники конкурса

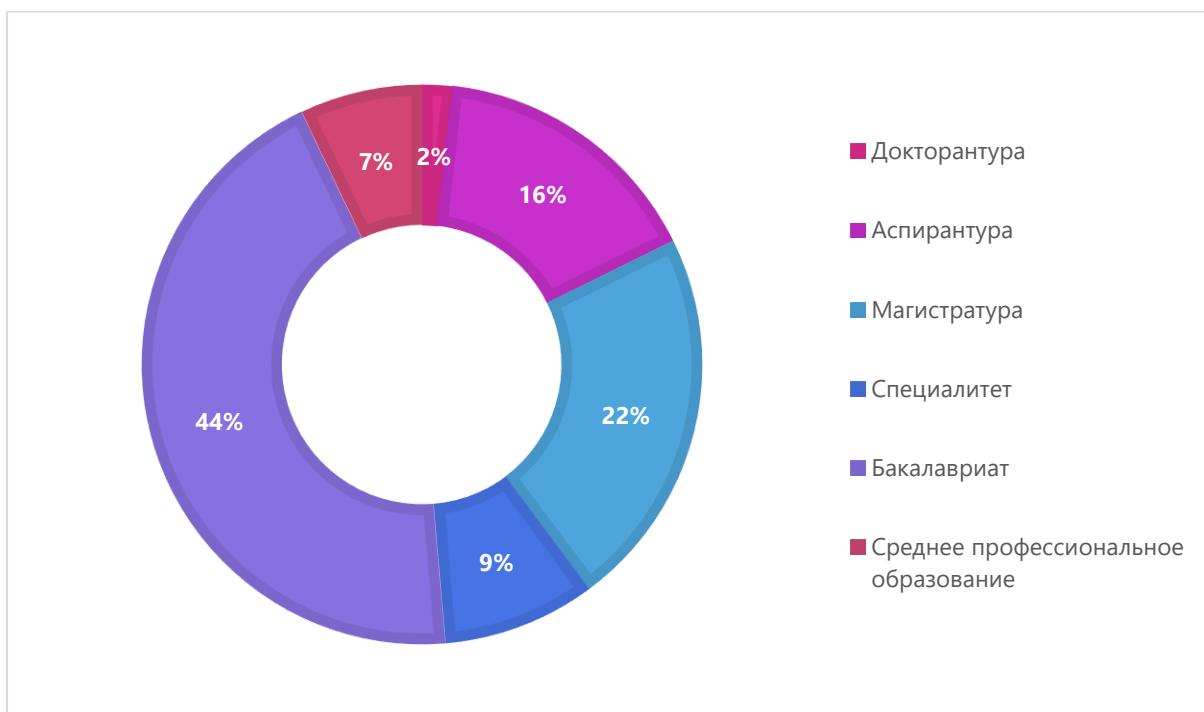


Рисунок 2. Структура участников конкурса по ступеням образования

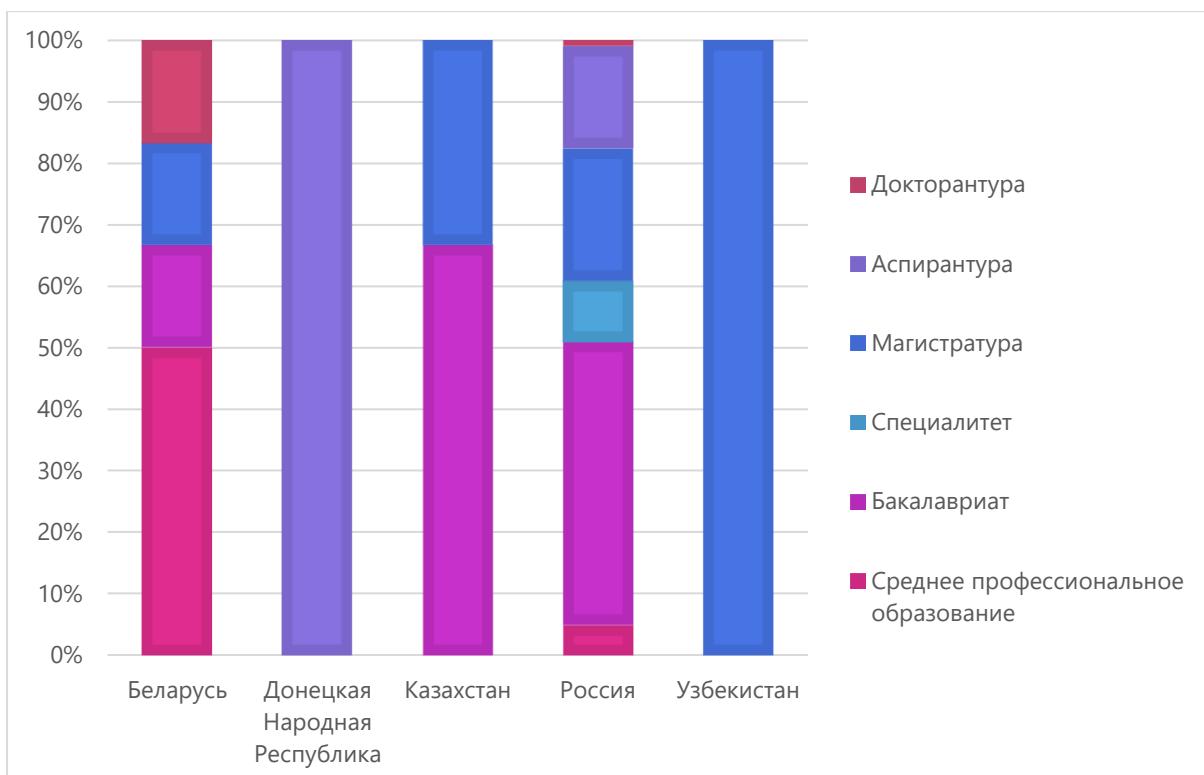


Рисунок 3. Структура участников конкурса по странам и ступеням образования

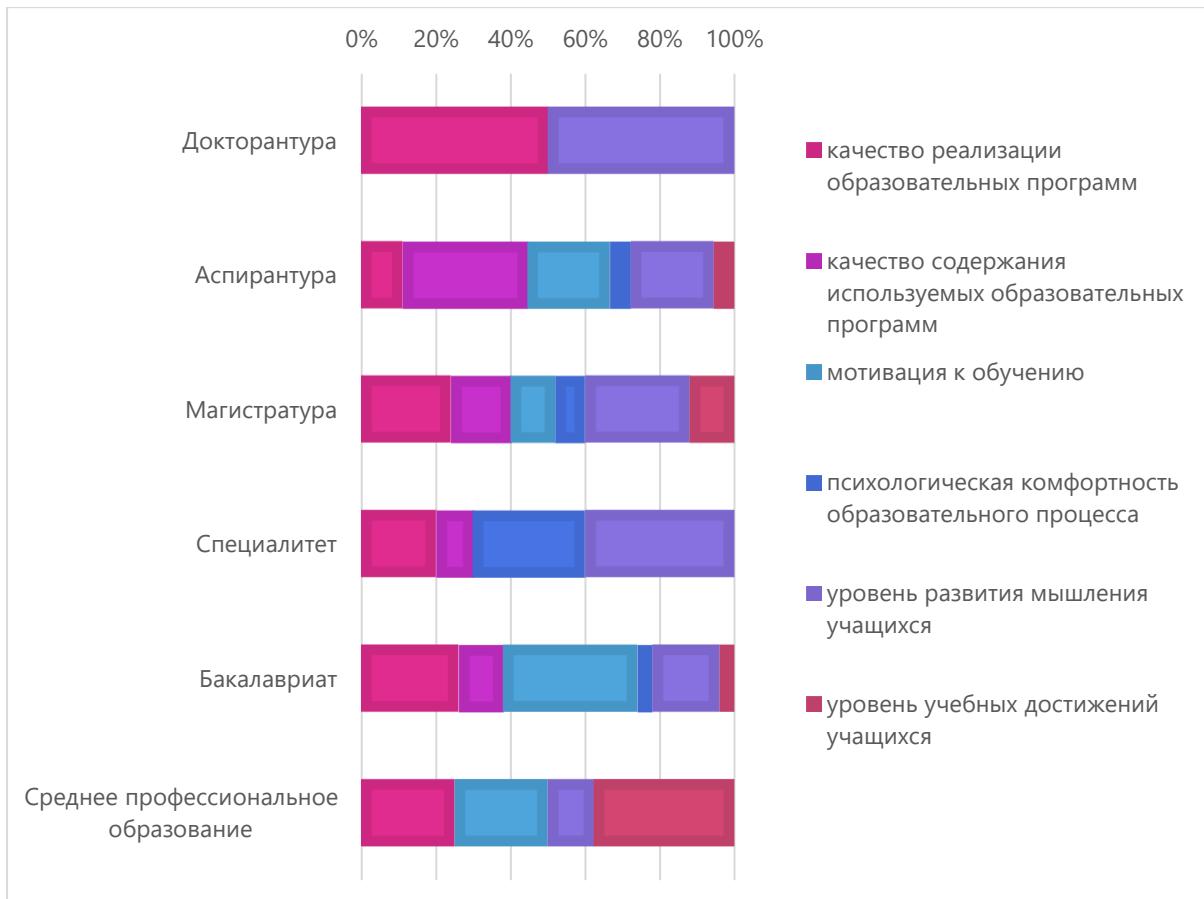


Рисунок 4. Наиболее важные компоненты качества образования для участников конкурса

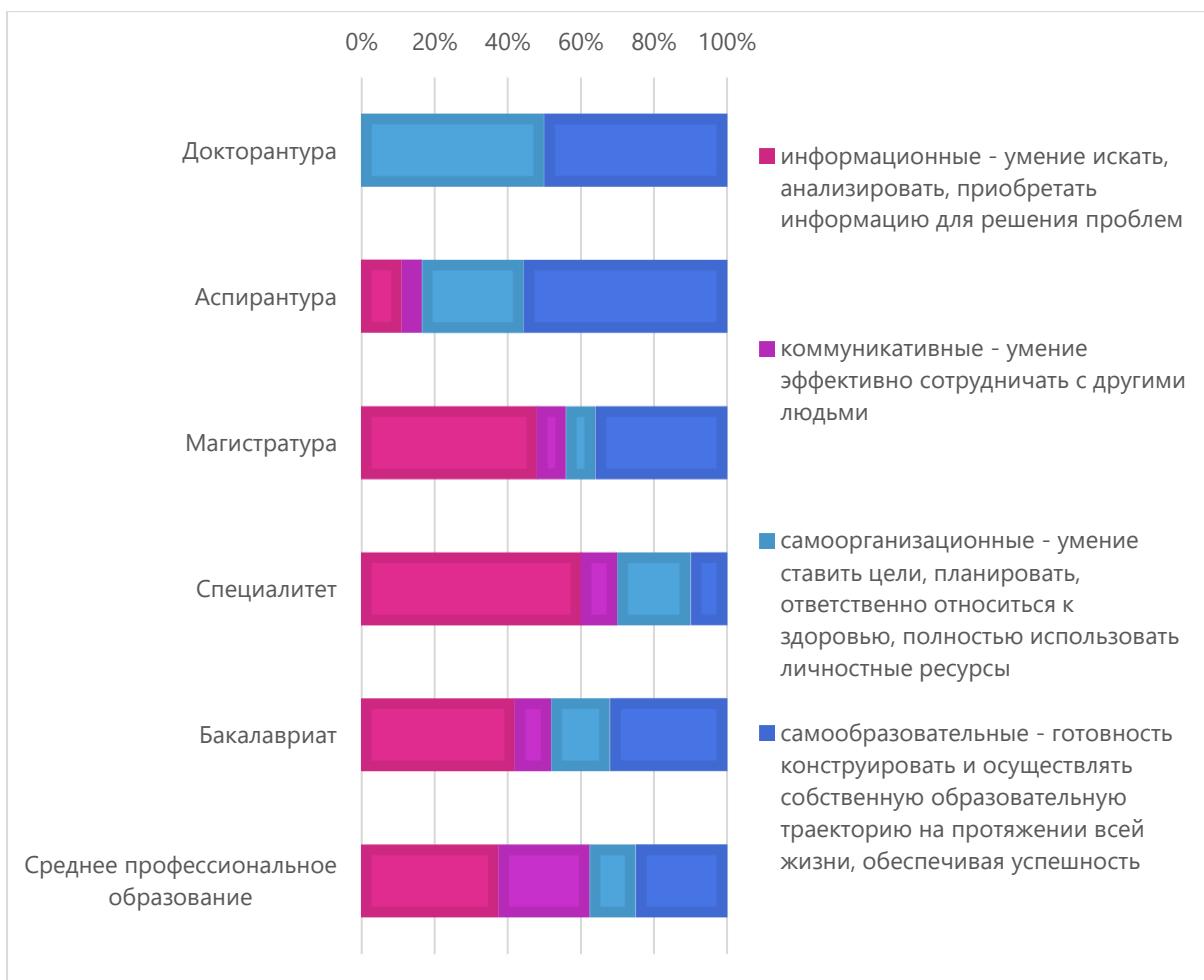


Рисунок 5. Универсальные компетенции, которые в наибольшей степени развивает обучение в представляемых участниками конкурса учебных заведениях

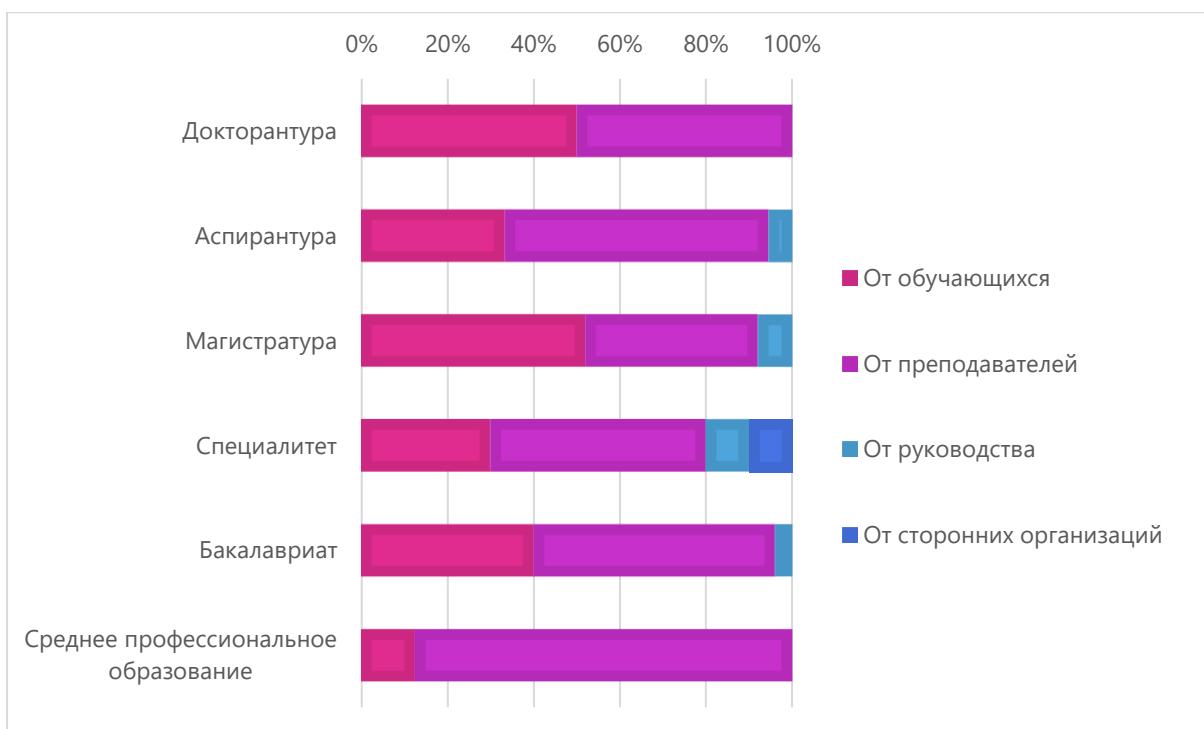


Рисунок 6. От кого зависит качество образования по мнению участников конкурса

## Конкурсные работы

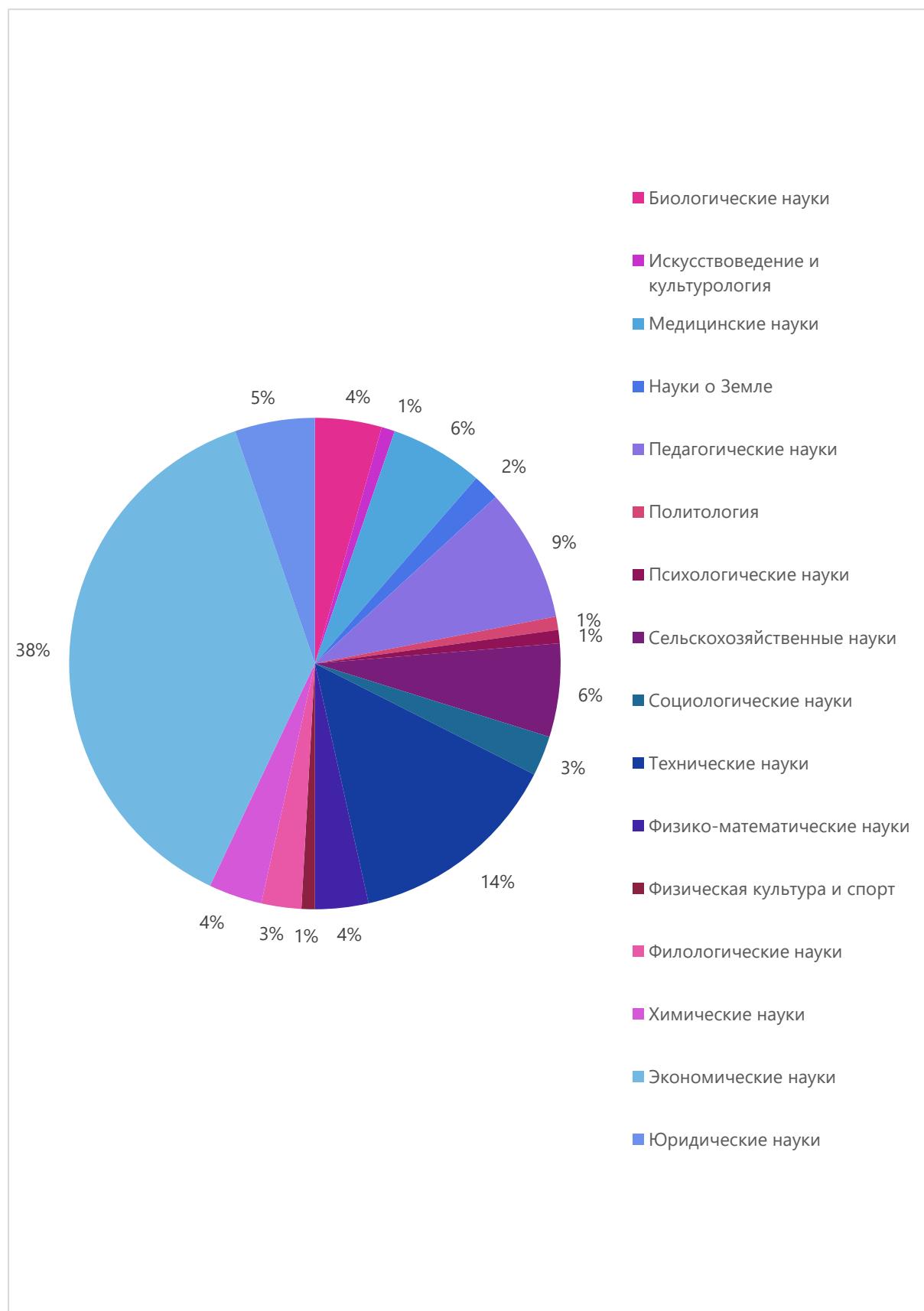


Рисунок 7. Структура конкурсных работ по направлениям



Рисунок 8. Структура конкурсных работ по направлениям и ступеням образования

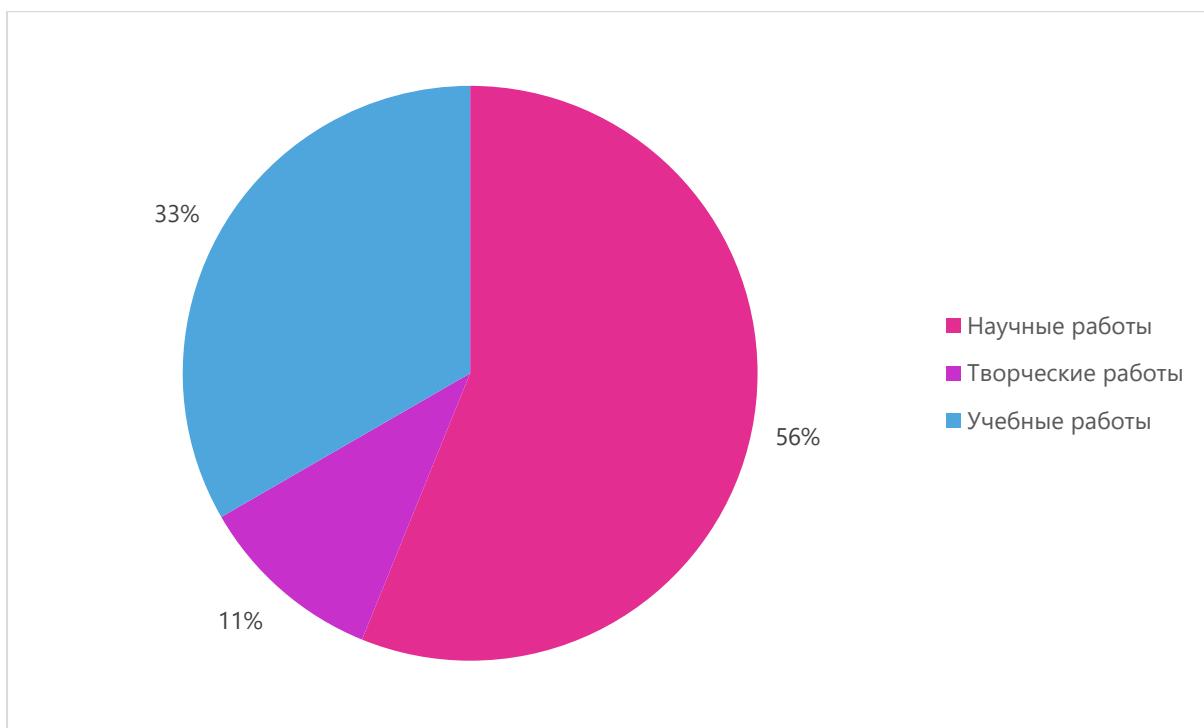


Рисунок 9. Структура конкурсных работ по номинациям

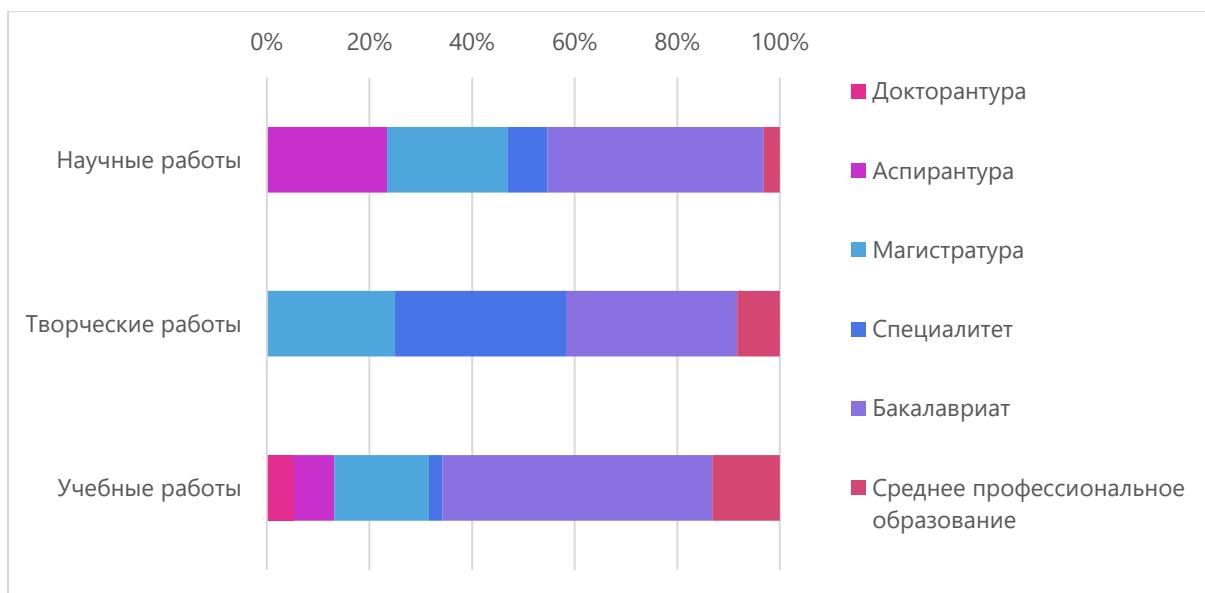


Рисунок 10. Структура конкурсных работ по номинациям и ступеням образования

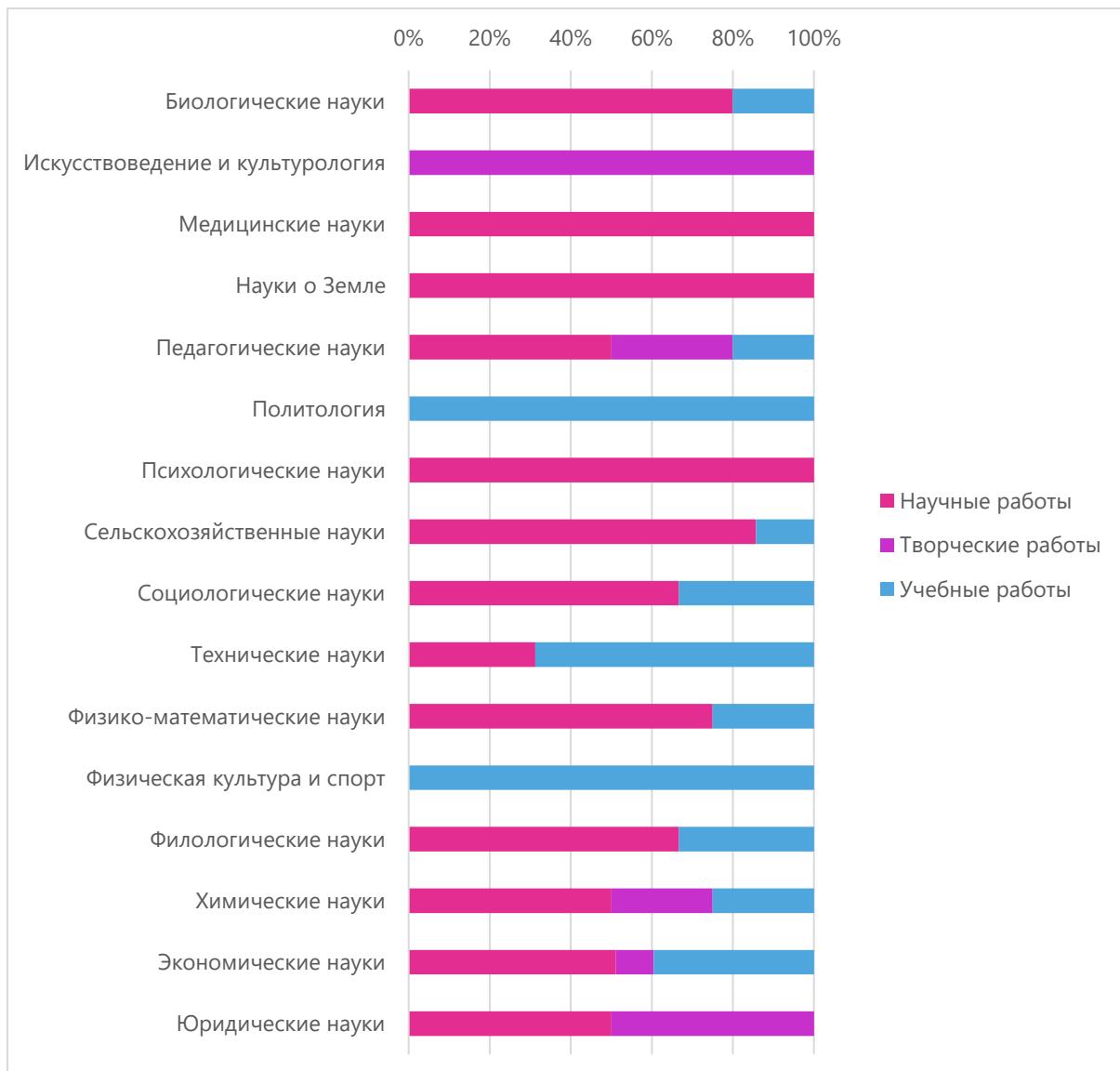


Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям



Рисунок 12. Структура конкурсных работ по ступеням образования и формам конкурсных работ

# Оценка конкурсных работ

---

## Методика оценки

Методика представлена в сжатом обобщенном виде.

Уровень соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС определяется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ в соответствие требованиям ФГОС используются следующие обобщенные критерии (критерии корректируются в зависимости от уровня образования и формы конкурсной работы), имеющие свой вес:

### 1. *Ценностные критерии*

- a. *Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
- b. *Степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
- c. *Степень соответствия реально достигаемых обучающихся результатов, планируемым и реализуемым в образовательном процессе* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);

### 2. *Содержательные критерии*

- a. *Соответствие работы заявленной отрасли наук* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);

- b. *Уровень овладения соответствующими компетенциями* (Очень высокий. Высокий. Средний. Ниже среднего. Низкий);
  - c. *Актуальность поставленной задачи* (Имеет большой практический и теоретический интерес. Носит вспомогательный характер. Степень актуальности определить сложно. Неактуальна);
  - d. *Владение автором научным аппаратом* (Владеет свободно. Владеет некоторыми понятиями. Не владеет);
  - e. *Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы* (Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи работы. Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач работ. Проблемы, цели и задачи работы не выделены и не сформулированы);
  - f. *Оригинальность методов решения задачи, исследования* (Решена новыми, оригинальными методами. Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи. Используются традиционные методы решения);
  - g. *Новизна полученных результатов* (Получены новые теоретические и практические результаты. Разработан и выполнен оригинальный эксперимент. Имеется новый подход к решению известной проблемы. Имеются элементы новизны. Ничего нового нет);
  - h. *Сформулированность и аргументированность собственного мнения* (Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная. Аргументация отсутствует. Собственного мнения нет);
  - i. *Значение результатов работы* (Практическая значимость исследования. Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения. Можно использовать в учебной работе обучающимися. Можно использовать в учебном процессе. Не заслуживают внимания);
  - j. *Уровень проработанности работы, решения задач* (Четкость выводов, обобщающих работу. Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых структурных элементов. Выводы четкие, ясно сформулированы. Недостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам работы. Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны);
3. *Организационные критерии*
- a. *Оформление работы* (Работа оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению работы. Не соответствует требованиям оформления);

- b. *Оформление конкурсной заявки* (Конкурсная заявка оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению конкурсной заявки. Не соответствует требованиям оформления).

Оценка ценностных критериев конкурсных работ - социальных и личностных ожиданий, планируемых, реализуемых и достигаемых образовательных результатов, анализ корреляций между ними позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ. Помимо выделения и изучения показателей, связанных с образовательными результатами, требуется дальнейшее выделение и изучение показателей, связанных с влияющими на них факторами, важнейшими из которых являются образовательный процесс и образовательная среда.

По каждому уровню образования проводится актуализация группировки критериев и их корректировка в зависимости об формы конкурсной работы и ступени образования.

С целью выявления уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС на основании балльного оценивания критериев по результатам экспертной оценки конкурсных работ проводится их итоговая оценка с использованием 6-балльной ранговой шкалы:

- 6 – Отлично
- 5 – Хорошо
- 4 – Удовлетворительно
- 3 – Достаточно
- 2 – Неудовлетворительно
- 1 – Недостаточно

Обобщенные итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС представлены по странам, ступеням образования, направлениям и номинациям конкурсных работ.

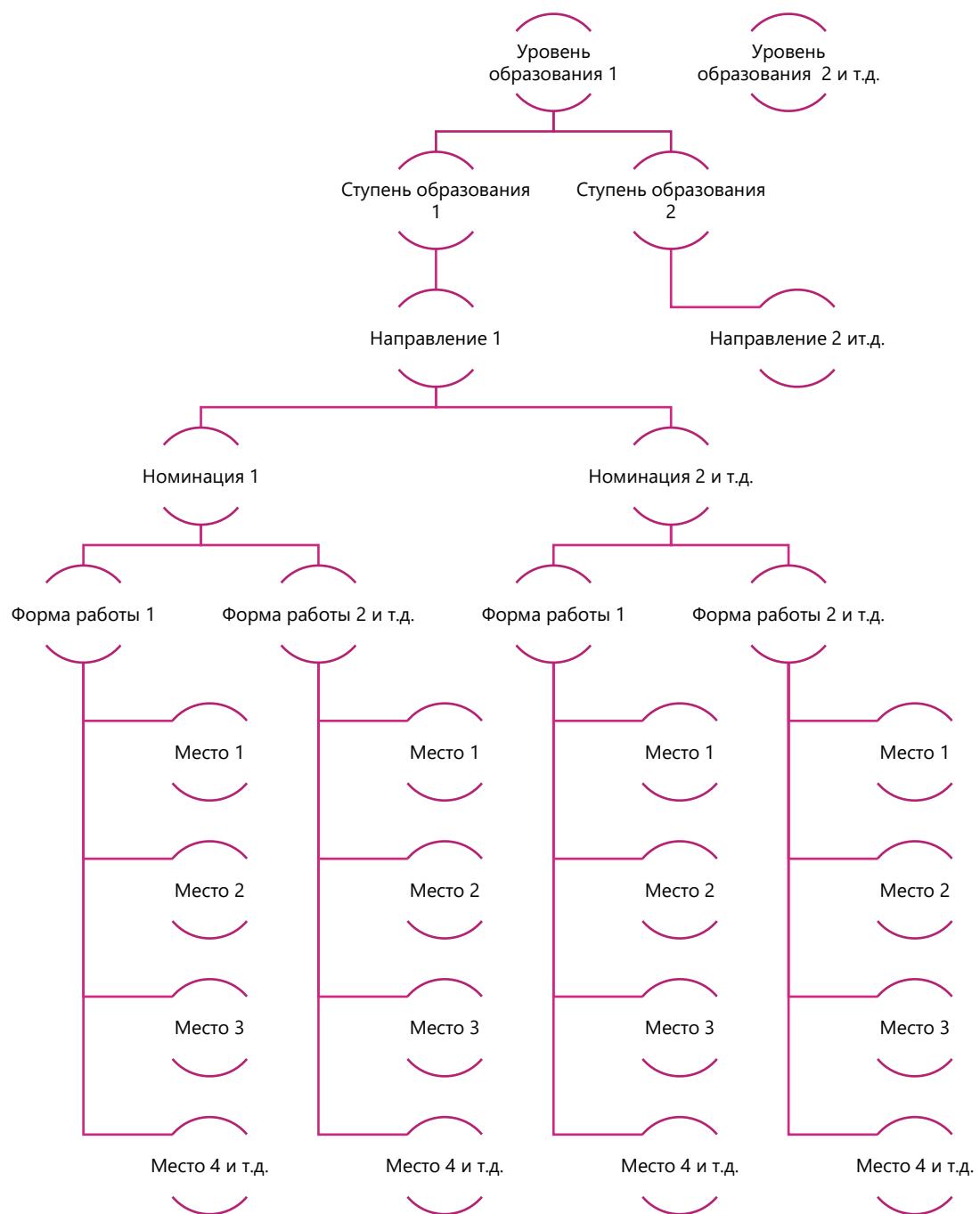


Рисунок 13. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

## Оценка конкурсных работ

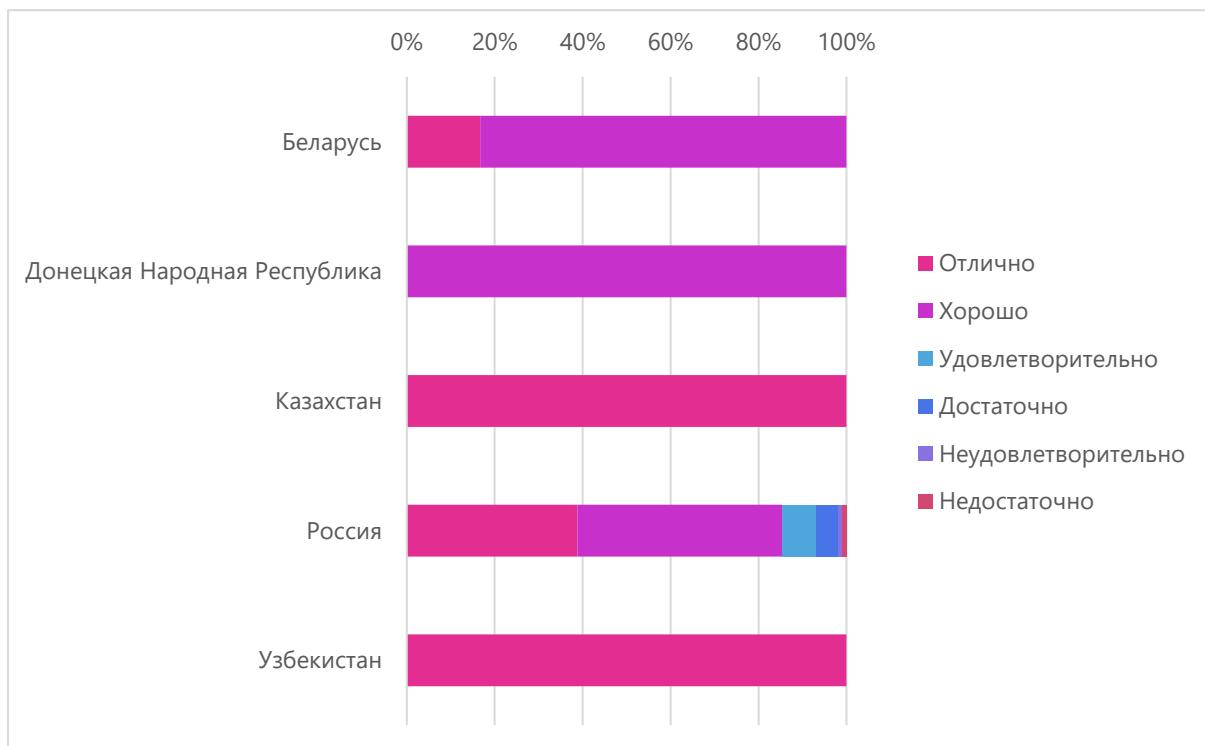


Рисунок 14. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по странам-участникам

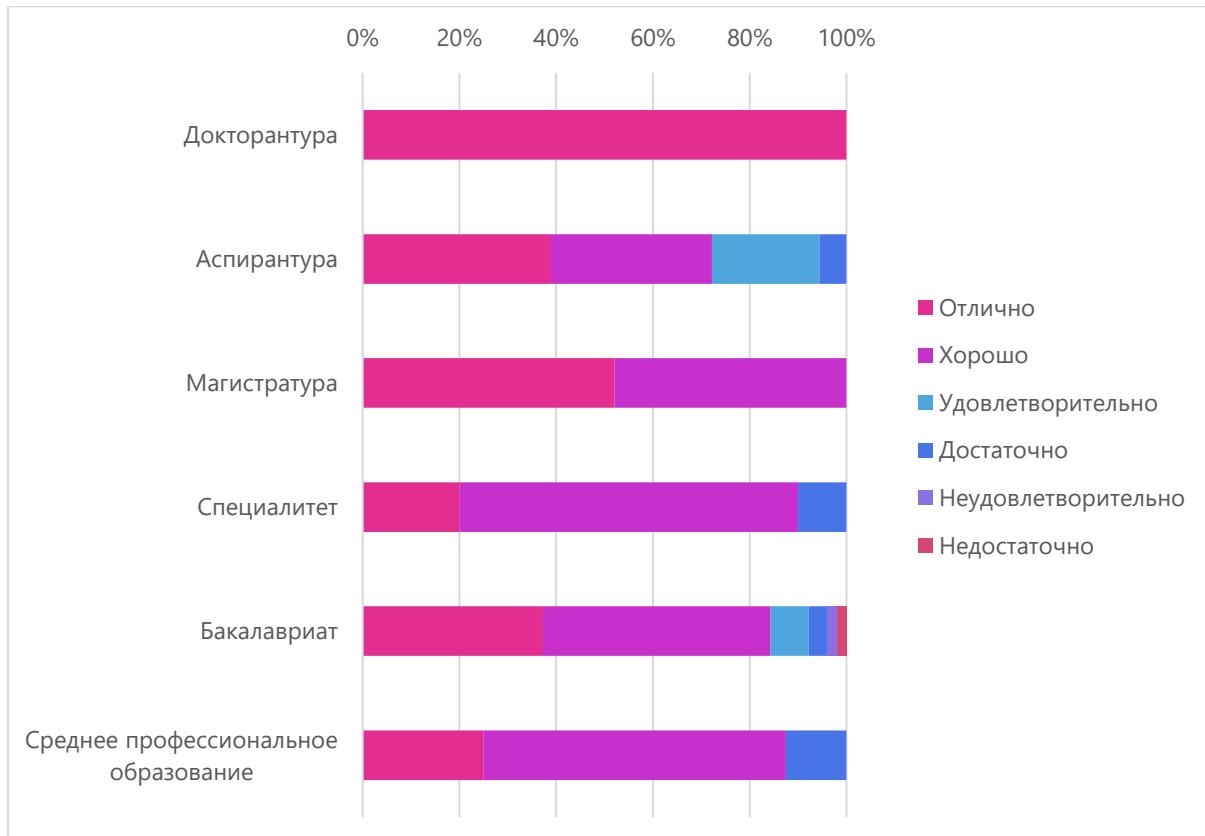


Рисунок 15. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по уровням образования

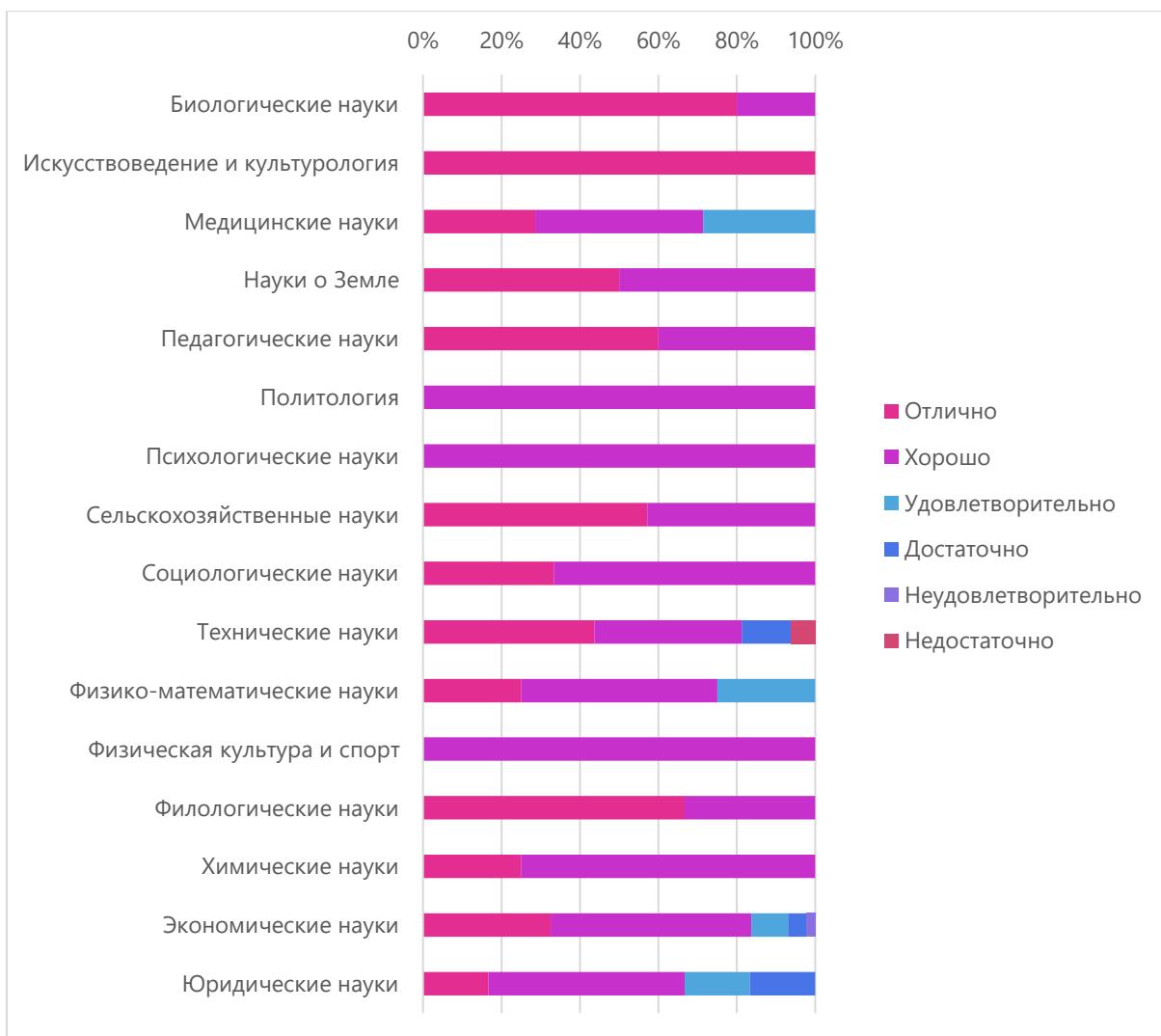


Рисунок 16. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям

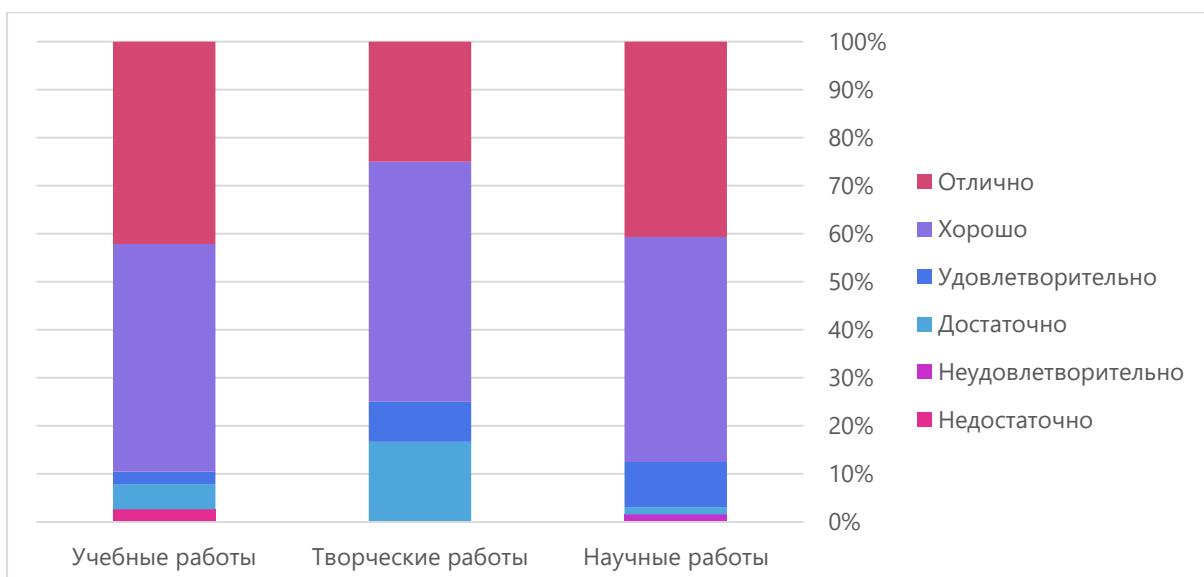


Рисунок 17. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по номинациям

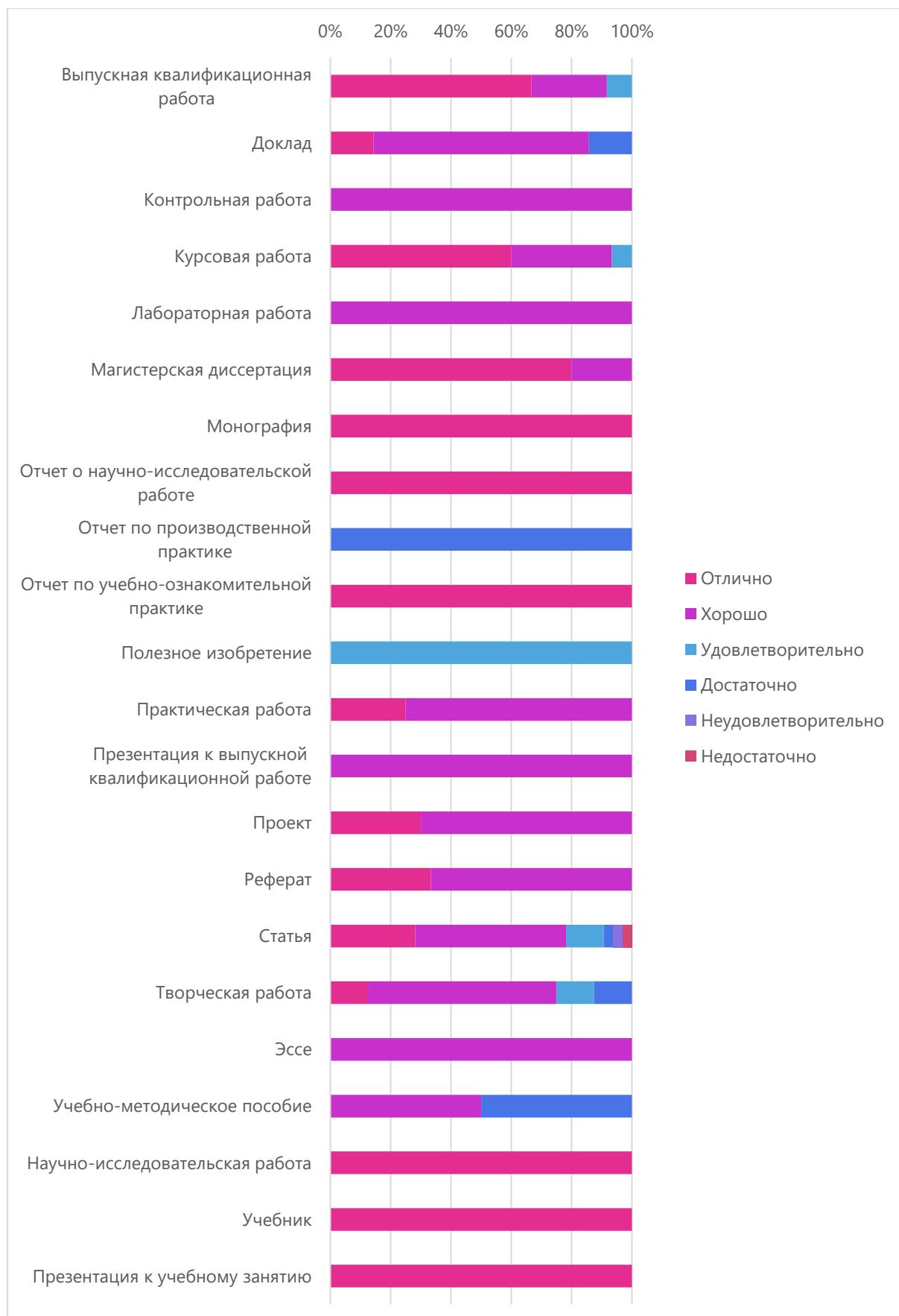


Рисунок 18. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ

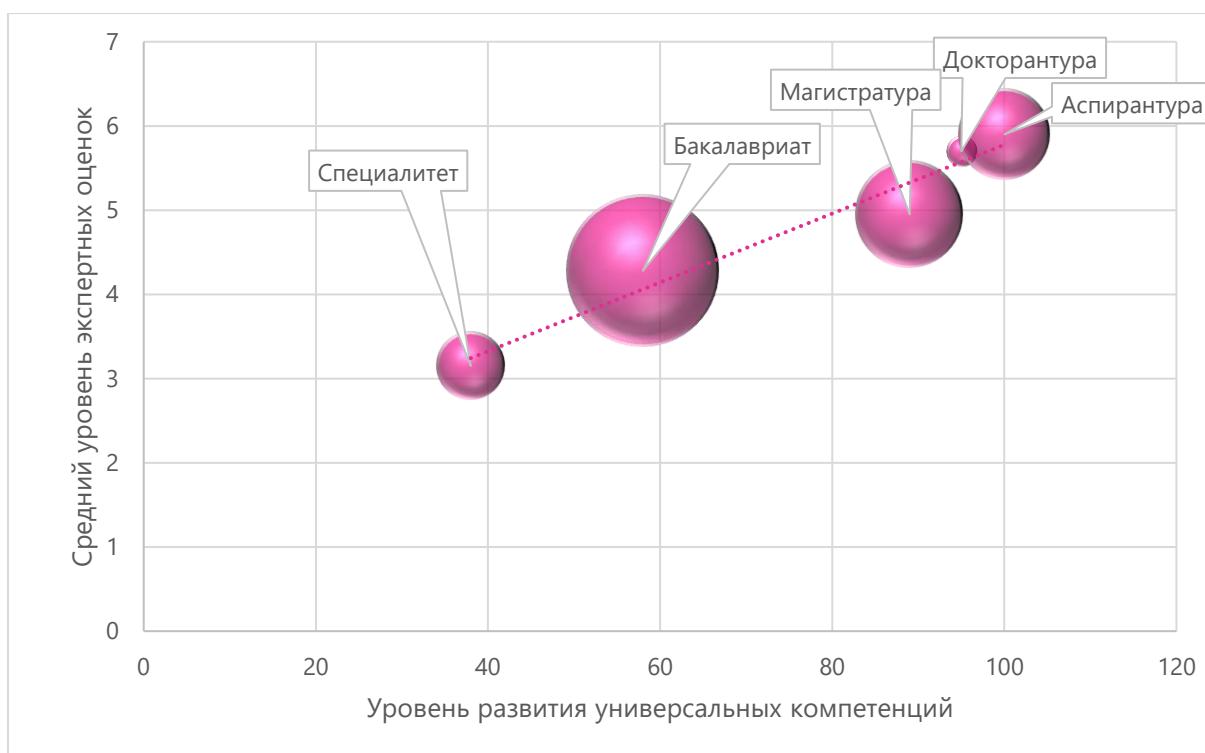


Рисунок 19. Взаимосвязь среднего уровня экспертных оценок и уровня развития универсальных компетенций участников конкурса

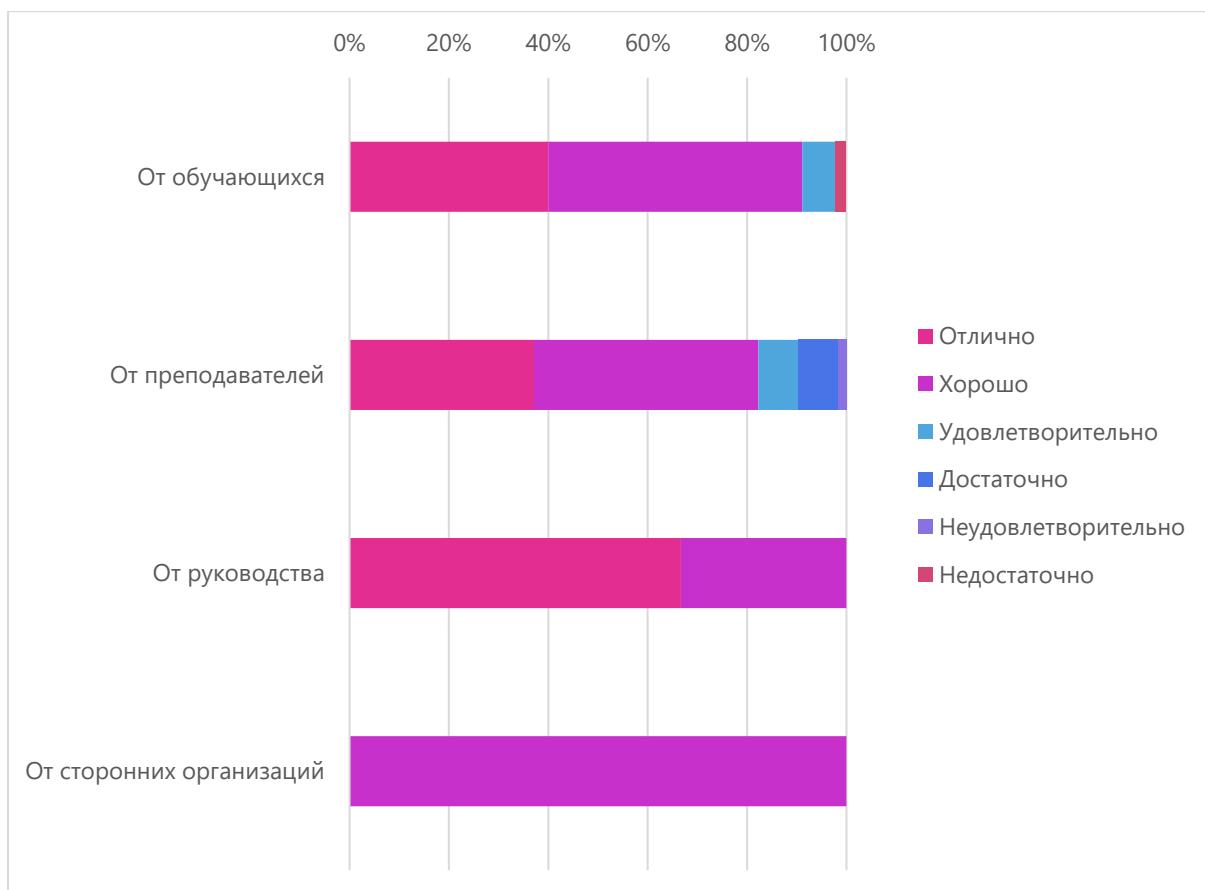


Рисунок 20. Взаимосвязь мнений участников по вопросу «От кого зависит качество образования?» и экспертных оценок конкурсных работ

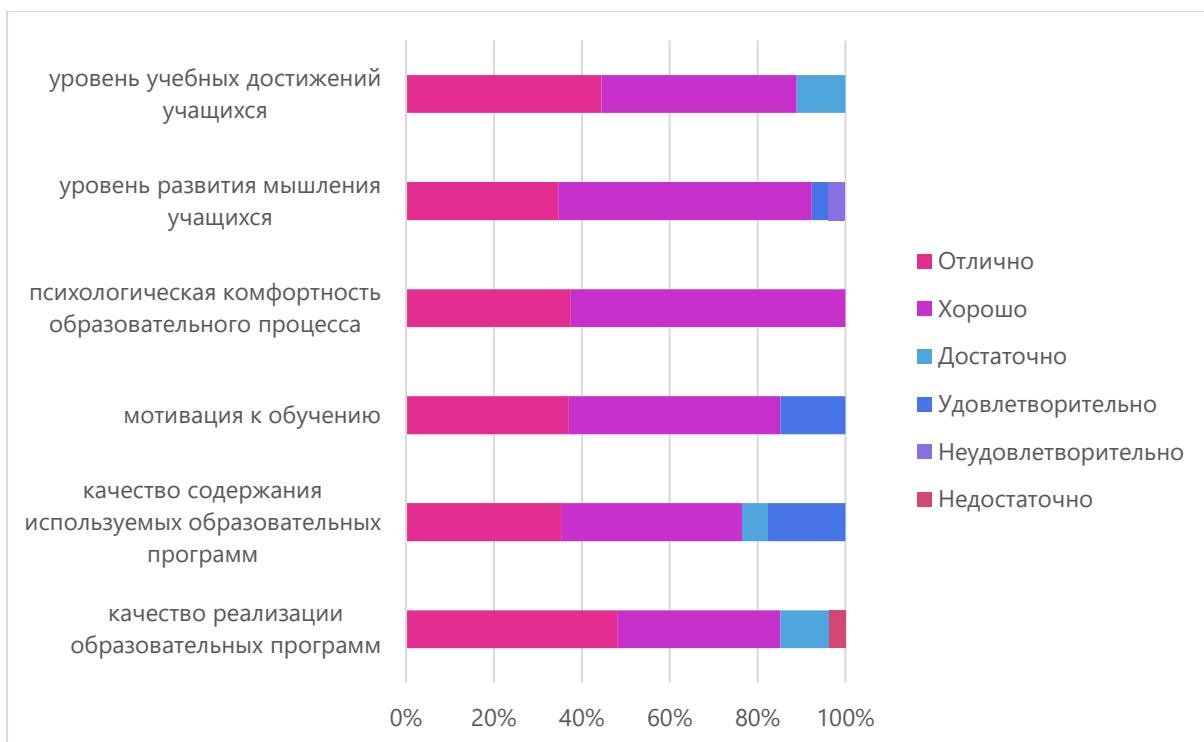


Рисунок 21. Взаимосвязь наиболее важных компонентов качества образования участников конкурса и экспертных оценок конкурсных работ

## Результаты конкурса

### Призовые места

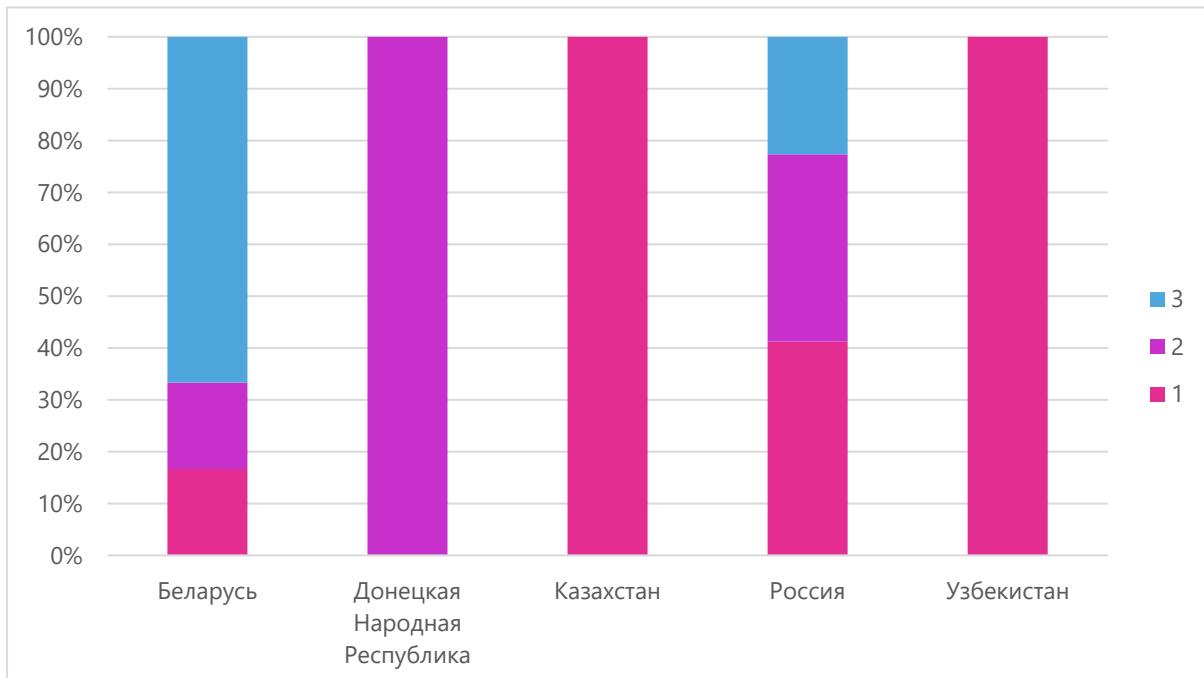


Рисунок 22. Распределение призовых мест (1-3 место) по странам-участникам конкурса

## Победители

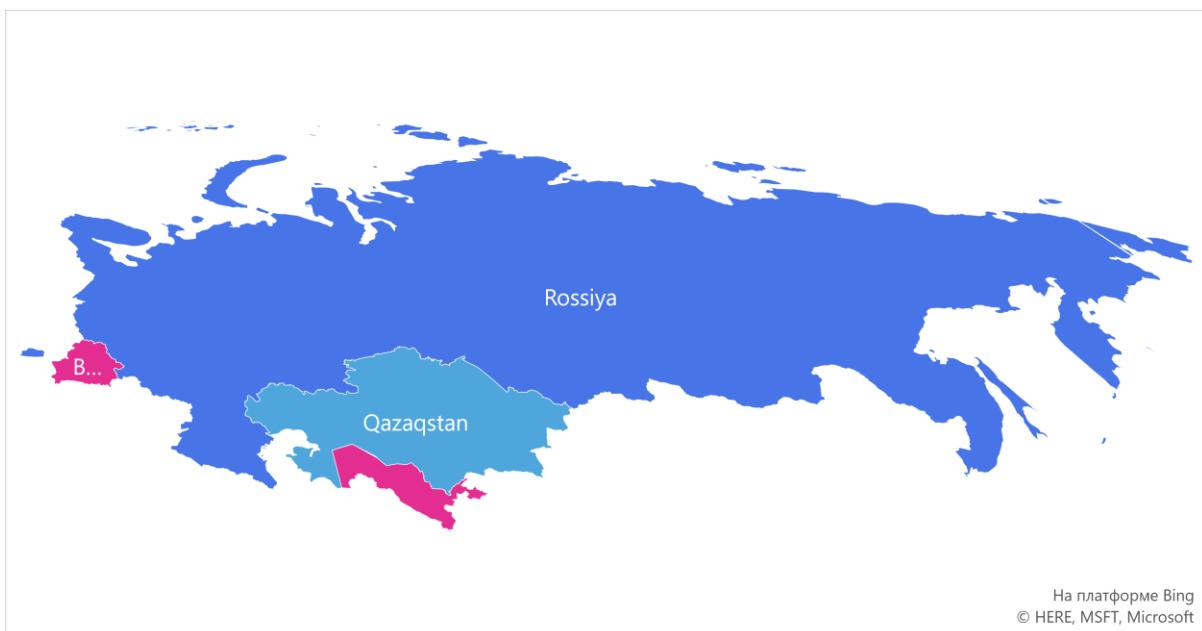


Рисунок 23. Страны, представившие победителей (1 место) конкурсе

## ТОП-10. Рейтинги результативности

Таблица 1. ТОП-10: Рейтинг результативности высших учебных заведений

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Братский государственный университет	1
Майкопский государственный технологический университет	2
Донской государственный аграрный университет	3
Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации	4
Тульский государственный университет	5
Северо-Кавказский федеральный университет	6
Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е.Алексеева	7
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова)	8
Российский государственный социальный университет	9
Байкало-Амурский институт железнодорожного транспорта (филиал ДВГУПС	10

Таблица 2. ТОП-10: Рейтинг результативности средних профессиональных учебных заведений

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Омский автотранспортный колледж	1
Урмарская детская школа искусств Чувашской Республики	2
Колледж, Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма	3
Тюменский нефтепроводный профессиональный колледж	4
Казанский педагогический колледж	5
Ростовский-на-Дону колледж информатизации и управления	6
Красноярский колледж радиоэлектроники и информационных технологий	7
Башкирский колледж сварочно-монтажного и промышленного производства	8
Кумертауский горный колледж	9
Саянский медицинский колледж	10

Таблица 3. ТОП-10: Рейтинг результативности руководители конкурсных работ

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Акчурина Ирина Геннадьевна	1
Белая Т.И.	2
Щербина Оксана Юрьевна	3
Медведева Людмила Николаевна	4
Рыбасова Марина Валерьевна	5
Сидоров Сергей Борисович	6
Каликина Татьяна Николаевна	7
Ануфриева Наталья Ивановна	8
Бобкова Марина Павловна	9
Чекулаев Виктор Владимирович	10

## Победители и призеры конкурса

### Докторантура

---

#### 1 место

Попова Наталия Николаевна

К Презентация Кишечнополостные

Приступа Василий Николаевич

Биологические и технологические основы производства молока и говядины

### Аспирантура

---

#### 1 место

Гареева Айгуль Рашидовна

Актуальные проблемы профессиональной подготовки будущих учителей ИЗО к практической деятельности в условиях инклюзивной образовательной среды

Грицай Анна Юрьевна

Мясная продуктивность молодняка калмыцкой породы разных линий при стойловопастбищной технологии выращивания

Каминская Людмила Александровна

Биохимические исследования слюны в клинической стоматологии

Колташов Василий Георгиевич

Развитие теории больших кризисов как элемента общей теории кризисов промышленного капитализма

Садковская Рената Николаевна / Назаренко Максим Анатольевич

Государственно-частное партнерство в инфраструктурных проектах транспортных систем железных дорог

Саутнер Елена Ивановна

Интеллектуальная телематика железнодорожного транспорта

Ягинова Анастасия Романовна

Гастрономический дискурс в досуговой журналистике: функциональные особенности food-контента (сравнительный анализ СМИ Приволжского и Центрального федеральных округов)

#### 2 место

Анточи Галина Геннадьевна

Лазерная абляция гигром крупных суставов

Евтеева Светлана Геннадьевна, Борисенко Виктория Руслановна

Особенности применения современных финансовых технологий в деятельности паевых инвестиционных фондов

Колотий Т.Б., Едыгова С.Н.

Учебно-методическое пособие по дисциплине: «Технология хранения и переработки продукции животноводства» для студентов направления подготовки бакалавров 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции (профиль «Хранение и переработка сельскохозяйственной продукции»)

Михайлова Алла Григорьевна

Формирование духовно-нравственных качеств у молодежи: на примере патриотической конференции

#### 3 место

Берсенева Дарья Владимировна

Внешние и внутренние факторы, влияющие на участие бизнеса в программах для одаренной молодежи

Мамедов Турад Натиг оглы, Орлов Филипп Павлович

Прямые иностранные инвестиции как ключевой фактор поддержания устойчивого экономического роста стран СНГ2

Мустафина Резида Ахметовна

Оценка фитосанитарного состояния при совершенствовании технологии возделывания посевов зерновых бобовых культур в условиях лесостепной зоны Поволжья

Спевак Елена Михайловна

Оказание хирургической стоматологической помощи пациентам с антирезорбтивной терапией в анамнезе

## Магистратура

---

### 1 место

Воротынцева Анастасия Александровна

Использование национальных детских игр в учебно-воспитательном процессе начальной школы

Данил Андреевич Губанов, Джафаров Сарван Мирзага оглы, Медведева Людмила Николаевна

Климат-комфорт в умном доме

Касимов Азиз Бердимуратович

Инновационная методика интенсивного обучения русскому как неродному в сопоставлении с их родным узбекским

Каспирская Елена Алексеевна

Функционирование симбиотического сообщества *Lubomirskia baicalensis* в условиях модельного эксперимента

Кацарава Левани Тариэлович

Характеристика сортов крыжовника из коллекции майкопской опытной станции филиала вир

Коваленко Юлия Андреевна

Пути повышения инвестиционной привлекательности предприятия

Королёв Григорий Вячеславович

Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков

Самойленко В.С.

Системный инжиниринг прикладной программы учета данных для информационной системы «Реклама»

Сапрунова Анна Сергеевна, Коренчук Яна Алексеевна

Эколого-экономическая оценка природных ресурсов солёных озёр Ставропольского края

Терешина Дария Геннадьевна

Исследование методов финансового планирования и прогнозирования на муниципальном уровне

Тюрина Алёна Николаевна

Оценка влияния склоновых процессов на состояние земель населенных пунктов

Штейнмиллер Ольга Анатольевна

Развитие психологической готовности обучающихся СПО в конкурсе профессионального мастерства

Якушин Дмитрий Сергеевич

Научное обоснование роли Биологических активных добавок в укреплении общественного здоровья

### 2 место

Антипова Екатерина Сергеевна  
Применение искусственного интеллекта для оценки сотрудников компании  
Боровских Анастасия Владимировна  
Тенденции развития туристского кластера в РФ  
Горелова Людмила Игоревна, Рахматуллина Ольга Ринатовна  
Изучение 1СДокументооборот в рамках дисциплины «Системы электронного документооборота»  
Икрянникова Виктория Владимировна, Манаева Мария Васильевна  
Экономическое обоснование контроля и ухода за животными в умном доме  
Коренчук Яна Алексеевна, Сапрунова Анна Сергеевна  
Учетно-экономические составляющие устойчивого использования ресурсного потенциала соленых озер Ставропольского края  
Мытарева Анна Михайловна  
Совершенствование методики установления границ территорий объектов культурного наследия  
Сорокина Александра Андреевна  
Содержание и последствия глобализации

**3 место**

Боташева Халимат Руслановна  
Тестирование как образовательная технология  
Кацарава Левани Тариэлович  
хозяйственно-биологические особенности крыжовника  
Книга Диана Вячеславовна  
Оценка и направление повышения производительности труда на предприятии  
Табашникова Викария Романовна  
Состояние промышленности Владимирской области и тенденции её развития  
Штейнмиллер Ольга Анатольевна  
Пряности глазами химика

## Специалитет

**1 место**

Егорова Анна Павловна  
Экспериментальное исследование по изучению особенностей развития зрительного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи  
Лещенко Елизавета Васильевна, Тангриев Никита Тимурович  
действие на организм беременной женщины и плод фармакологических и биологических мутагенов

**2 место**

Дудаев Николай Олегович  
высокопроизводительный информационно-управляющий комплекс для перспективного высокоскоростного вертолета  
Любомиров Егор Вадимович, Дышлевская Елизавета Николаевна  
Способы оптимизации расхода воды в условиях индустриальной аквакультуры  
Моисеева Елизавета Сергеевна  
Аксёнова Екатерина Алексеевна  
Судебно-бухгалтерская экспертиза в уголовном процессе  
Юрий Сергеевич Жариков

Судоустройство и организация правоохранительной деятельности в современных федеративных государствах

**3 место**

Демиденко Юлия Владимировна

Цифровизация экономики

Денисенко Мария Сергеевна

Киноиндустрия в цифровую эпоху

Райкова Юлия Юрьевна

Проблемы исполнения наказания в виде обязательных работ

**Бакалавриат**

---

**1 место**

Белозерова Марина Юрьевна

Совершенствование деятельности администрации города Хабаровска по созданию условий для организации физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий

Варшавский Андрей Алексеевич, Матисен Александр Борисович

Анализ возможности создания тепловозного двигателя мощностью  $Pe=3100$  кВт при  $n=1000$  мин $^{-1}$  с аккумуляторной системой топливоподачи Common Rail

Васильева Полина Дмитриевна

Синтез нанолюминофора Y1-xPO4:Bi<sub>x</sub>

Вогау Полина Константиновна, Брем Элина Борисовна, Никонорова Елена Вячеславовна, Демченко Валентина Алексеевна, Кравченко Анастасия Алексеевна, Ваймер Вероника Владимировна

Анализ финансовых возможностей студентов

Ганина Юлия Сергеевна

Разработка рекомендаций для процессного управления в организации

Гомзякова Ульяна Витальевна

Разделение властей в деятельности территориальных образований (на примере муниципального образования города Братска)

Гончаров Максим Сергеевич

Автоматизированная система для калибровки датчиков уровня топлива, встраиваемых в топливные баки

Дарья Сергеевна Сухова

Воспитание и развитие детей дошкольного возраста по системе Марии Монтессори (1870–1952)

Ильинская Елизавета Павловна

Сравнительный анализ государственных и муниципальных финансах в командно-административной и рыночной системах экономики

Карп Екатерина Андреевна

Налоговое стимулирование развития малого бизнеса в Российской Федерации

Кацарава Левани Тариэлович

Хозяйственно-биологические особенности сортов крыжовника различного эколого-географического происхождения в условиях Адыгеи

Пазылбекова Сымбат

Технология строительных процессов при возведении подземной части зданий

Прасин Дмитрий Андреевич

Экологическое состояние воды в реках Тюменской области

Ремезова Елена Александровна, Сухорукова Ирина Вениаминовна

Исследование взаимосвязанных фондового рынка и рынка недвижимости

Смирнова Елена Евгеньевна

Творческий фестиваль как разновидность молодёжного туризма

Сморкалова Анна Сергеевна

Разработка направлений муниципальной молодежной политики (на примере МКУ «РЦНТИД»)

Цуканов Андрей Витальевич

Разработка бездатчиковой системы управления электропривода паллетайзера

Шипилов Илья Алексеевич

Сущность принципа добросовестности

Шлапак Е.Ю., Андреева С.В., Малянова Е.С.

Разработка дизайна макета и верстка журнала

## 2 место

Абдулоев К.Х.

Кластеризация объектов наблюдения с помощью алгоритма k внутригрупповых средних

Белый Николай Владимирович

Разработка информационной системы для организации учебного процесса

Демидова Лейла Викторовна

Товарищества собственников жилья как форма территориального самоуправления (на примере муниципального образования город Братск)

Оценка эффективности управления ресурсами, находящимися в муниципальной собственности

Дубков Евгений Владимирович

Влияние макроэкономических факторов на динамику фондового рынка

Елеева Илона Альбертовна

Педагогическое наследие и система дошкольного образования Фридриха Фрёбеля (1789–1852 гг.)

Козлов Семён Павлович

Ипотечный кредит: проблемы и перспективы развития в России

Кошкарова Ксения Федоровна; Шошина Ксения Алексеевна

Психологическое благополучие студентов спортивного отзыва

Лисютина Анастасия Дмитриевна, Ульянова Евгения Владимировна

Брошенные вещи: правовые нюансы

Макрушина Арина Родионовна

Разработка бизнес-плана создания коворкинг-центра

Мамонтова Мария Александровна

Кинотеатр на 500 мест. Акустический расчет зрительного зала

Наумович Оксана Владимировна

Совершенствование муниципального управления градостроительной деятельностью (на примере МО г. Братск)

Пешко Алёна Игоревна

Основные типы организационных структур администраций городов и поселков (на примере муниципального образования города Братска)

Ремезова Елена Александровна, Сухорукова Ирина Вениаминовна

Анализ основных сегментов Российского страхового рынка в период пандемии

Саттарова Дина Руслановна

Отчет по учебной практике по получению первичных профессиональных умений и навыков (лексикографическая практика) на тему: la vie culturelle de la france: l'histoire des maisons de couture françaises

Ходосова Наталия Анатольевна, Дмитренков А.И., Заяц В.В.

Исследование поверхностного натяжения модифицированной древесины

Ходыкина Ольга Леонтьевна

Совершенствование организации муниципального благоустройства (на примере г. Братска)

Цатурян Лев Арамович

Практика и новации в осуществлении ОСАГО на современном этапе – сочетание интересов страхователей и потерпевших

Чеснокова Алена Андреевна

Исследование относительной динамики контингента студентов

### **3 место**

Белый Николай Владимирович

Отчет о прохождении производственной практики

Гомзякова Ульяна Витальевна

Проблема оценки и использования природно-ресурсного потенциала Иркутской области

Гринёва Ольга Вадимовна

Невзаимозаменяемые токены (NFT) как новое цифровое явление в сфере интеллектуальной собственности

Демидова Лейла Викторовна

Совершенствование управления муниципальной собственностью (на примере г. Братска)

Дмитренков Александр Иванович; Томина Елена Викторовна; Неминущая София Александровна

Синтез и свойства композита наноразмерный ZnO/древесина

Добродеева Елизавета Владимировна и Ковальская Екатерина Юрьевна

Предложения по стратегии развития пассажирских перевозок на водном транспорте в мегаполисе

Дюрягина Татьяна Константиновна

Устав муниципального образования как его основной нормативно-правовой акт (на примере муниципального образования города Братска)

Ерохина Екатерина Андреевна

Тематический кроссворд

Зубова Дарья Александровна

Применение SWOT-анализа для формирования стратегии развития предприятия на примере ОАО “Скидельский сахарный комбинат”

Кацарава Левани Тариэлович

Хозяйственно-биологические особенности сортов крыжовника различного эколого-географического происхождения в условиях Адыгеи

Новоселов Павел Андреевич

Оценка качества и конкурентоспособности различных пород деревьев

## **Среднее профессиональное образование**

### **1 место**

Макаров Валерий Станиславович

Исследование влияния водных примесей на технико-эксплуатационные показатели моторных масел

Михайлова Маргарита Павловна

Конкурсная деятельность учащихся детской школы искусств

**2 место**

Алина Александровна Зацепина, Шульчева Анастасия Сергеевна, Загребнева Дарья Игоревна

Влияние вибрации и шума на организм человека

Виноградов Никита Владиславович

Россия и мир в 21 веке: глобальные вызовы и тренды современности

Гуцу Полина Сергеевна

Транспортная задача

**3 место**

Каржотко Елизавета Дмитриевна, Драздович Екатерина Владимировна

Обзор решений в области реализации CRM

Кордубайло Мария Валерьевна

Спортивное питание: польза или вред

Немашкалова Виктория Валерьевна

Особенности современного юридического образования в России

### Подтверждающие / наградные документы

Участникам — дипломы победителей, призеров или участников, руководителям — дипломы за подготовку участников конкурса (по запросу). Дипломы — персональные, имеют идентификационные номера. Оригиналы дипломов защищены голограммой.

### Подарки

*Подарки*: участники конкурса и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от СО8А, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home\* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских  
проектов и организационного комитета конкурса Наука и образование ON-LINE

## **Quality Education 2021**

VII Международный конкурс учебных и научных работ  
студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в  
рамках требований ФГОС)

Итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к испл. 08.01.2022 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ QE-2021

Наука и образование ON-LINE

Международный центр научно-исследовательских проектов

e-mail: izdatel@mcnip.ru