

**IV Международный конкурс исследовательских работ школьников
«Research start» 2020/2021**

Направление: краеведение

Тема: «Земская деятельность Балабанова М.С. как проявление новых направлений в экономической политике нашего края»

Решетникова Мария Олеговна
ГБОУ «Белгородский инженерный
юношеский лицей-интернат» г. Белгород
9 класс

Научный руководитель:
Руководитель НОУ «Открой себя»
ГБОУ «Белгородский инженерный
юношеский лицей-интернат»
Соболевская Маргарита Владимировна

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение.....	3-4
2. Обзор литературы по теме исследования.....	5-6
3. Основная часть	6-12
3.1. Уездные земства.....	6-8
3.2. Деятельность Балабанова как представителя Корочанского земства.....	9-12
4. Сохранить памятник садово-паркового искусства в наши дни.....	12-13
4. Заключение.....	13-14
5. Источники.....	15
6. Литература.....	15-16
7. Приложения.....	17-36

1. ВВЕДЕНИЕ

Много говорится о том, что на земле должен быть хозяин. Однако хозяева бывают разные: хорошие и плохие. Исторический опыт показывает, что мало одного желания быть хозяином. Человек должен иметь много других качеств: и деловых, и профессиональных, и чисто человеческих. Именно такими качествами обладал наш знаменитый земляк - ученый, садовод, общественный деятель из Корочи - Балабанов Михаил Сафронович [Приложение 1].

Выбор темы работы не случаен. Интерес к истории XIX – XX веков, а также выдающихся деятелей нашего края, позволил узнать о земской деятельности Балабанова в Корочанском уезде.

Вопрос о собственном пути развития все чаще волнует и политиков, и экономистов, все они склоняются к тому, что необходимо учитывать исторический опыт, не забывать о той платформе традиций, которая складывалась веками и имеет огромный потенциал при правильном применении ее в будущем. На мой взгляд, особенно интересным для изучения является опыт развития новых экономических отношений на рубеже XIX – XX века. Именно эти отношения в наибольшей мере отвечали ментальности Российского общества в то время, основываясь на рационализме, эволюционности и традициях, двигая общество по пути процветания и благополучия.

Целью исследовательской работы является выяснение особенностей земской деятельности Михаила Сафроновича Балабанова.

Задачи:

1. Изучить специальную литературу по теме исследования.
2. Выявить особенности образования земств и их значимость в конце XIX - начале XX века.
3. Определить основные проекты по совершенствованию реформ местного самоуправления в Корочанском уезде, предложенные Балабановым.
4. Подготовить материал для школьной газеты «Лицейст».
5. Принять участие в оформлении стенда «Выдающиеся земляки»
6. Изучить парк-усадьбу Балабанова М.С. и меры по его сохранению

Основные методы в работе при изучении данной темы:

- работа в архивном отделе центра документации новейшей истории Белгородской области
- анализ литературы Белгородской государственной областной научной библиотеки по теме исследования
- анализ периодической печати
- экскурсия в краеведческий музей.

Актуальность исследования

Я рассматриваю на конкретных примерах действие и результаты применения на практике тех достижений, которые представляются наиболее интересными для изучения, потому что на практике имели прекрасные результаты в плане реформирования деревни в конце XIX - начале XX века. В наше время, изучение прошлого опыта, имевшего положительные результаты, должно принести немалую пользу в том, чтобы начать движение с преемственности нового на прочных основах полезного старого.

Собранный материал полезен при изучении краеведения. Развитие экономики и земское движение вообще изучены мало, я предлагаю на конкретных примерах рассмотреть и оценить заново то, что создавали на протяжении десятилетий наши земляки. Исследование их деятельности позволяет ознакомиться с историческим опытом функционирования рыночной экономики в нашей стране, конкретно в Центрально-Черноземном регионе и с проектами совершенствования местного самоуправления. Эта проблема сейчас стоит особенно остро.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе изучается деятельность Корочанского земства на рубеже XIX – XX веков, а также земская деятельность М.С. Балабанова, которая представляется интересной тем, что предлагала ряд проектов по совершенствованию реформы местного самоуправления.

Практическая значимость работы заключается в том, что материал исследования по области можно использовать на уроках краеведения, истории, экономики, при проведении учебных экскурсий, других внеклассных мероприятий, факультативных занятий. Работа знакомит окружающих со знаменитым человеком нашего края, внесшим вклад в его развитие.

Объект исследования – является изучение новаций в экономической политике региональной элиты Черноземья.

Предметом исследования земская деятельность М.С. Балабанова, как более активная и показательная, заслуживающая особого внимания, особенно в земской практике.

2. Обзор литературы по теме исследования.

Изучение новаций в экономической политике региональной элиты Черноземья проводилось на основе работ В.Т. Рязанова, А.Н. Боханова. Рязанов В.Т. – «Экономическое развитие России XIX – XX вв.» (СПб., 1998) представляет нашему вниманию изучение модернизации российской экономики с точки зрения чередования реформ и контрреформ. Автор определяет особенности модернизационных процессов в России.

Работа А.Н. Боханова «Крупная буржуазия России» (Москва, 1992) при изучении представляется как источник ознакомления с процессами, происходившими в российском обществе в связи с развитием буржуазно-капиталистических отношений и тем, как изменение экономических ориентиров влияло на старую элиту и сословные рамки, остававшиеся незыблемыми до середины XIX века.

Источниковую базу исследования составили, прежде всего, материалы, обнаруженные в архивном отделе центра документации новейшей истории Белгородской области.

К числу важных источников в делопроизводственном комплексе принадлежит отчетная документация. Она включает такие виды документов, как доклад, докладная записка и отчет. Существовали отчеты различных типов. Во-первых, можно выделить отчеты о деятельности центральных и высших государственных учреждений, отчеты местных органов. Во-вторых, отчеты, различающиеся по времени: были годовые отчеты и отчеты-обзоры за несколько лет.

В работе были использованы: сборник статистических сведений по Курской Губернии. Отдел хозяйственной статистики. Выпуск х. – Курск: Типография Курского Губернского земства, 1885. – 242 с. № 1029302 [9];

«Доклад о настоящем положении плодоводства и плодоторговли Корочанского Уезда Курской Губернии. По исследованиям, проведенным по поручению Курского губернского земства, М.И. Кичуновым» Курск, 1892 [5]. Группу опубликованных источников составили труды М.С. Балабанова: «Полевые сады выгоднее разведения приусадебных садов»// Текущая сельскохозяйственная статистика Курского губернского земства за 1903 год, кн. 5., «Гибель крестьянских садов»// Садоводство и огородничество. 1906. №12. 15 июня [2].

Данные работы позволили проследить характер и способы внедрения новых рыночных отношений в деревне. Те действия, которые предпринимали авторы для реорганизации своих хозяйств и внедрения новой агрикультуры, позволяют причислить их к новой экономической элите.

В исследовании используются также труды земских деятелей – В.Х. Яблонского, В.Г. Франковского, В.И. Сазонова и М.С. Балабанова. Они позволили нам развеять миф об отдаленности интересов земств от крестьянских нужд, ознакомиться с конкретными мероприятиями и предложениями по улучшению агрикультуры сельского населения и

совершенствованию производительности крестьянского хозяйства, созданию условий заинтересованности крестьян в труде, направленном на достижение результатов в сельском хозяйстве [10], [11]. Данные, полученные из различных источников, способствовали актуализации выбранной мной темы.

Примечания

2. Балабанов М.С. Полевые сады – выгоднее разведения приусадебных садов.// Текущая сельскохозяйственная статистика Курского Губернского земства за 1903. Кн. 5.
9. Сборник статистических сведений по Курской Губернии. Отдел хозяйственной статистики. Выпуск х. – Курск: Типография Курского Губернского земства, 1885. – 242 с. № 1029302.
10. Смета доходов и расходов Корочанского уездного земства на 1903 г. Курск, 1902. (463 стр.).
11. Франковский В.Г. Опытные поля Курской губернии в 1900 г. – Курск, 1901. – 67с.
12. Яблонский В.Х. Облесение песков в Волчанском и Белгородском уездах.// Хозяин.1899.№33. – 114с.

3. Основная часть

3.1. Уездные земства

Земствами назывались органы местного самоуправления, возникшие по Положению царского правительства о земских учреждениях от 1 января 1864 года. Земства были губернскими и уездными. Выборы в них проводились на основе имущественного ценза, с учетом сословной принадлежности, что обеспечивало преобладание дворянства. В губернских земствах представители крестьянства были единичны, однако на уровне уездов они составляли примерно одну треть от числа выборных гласных (т. е. лиц, выбранных в земское собрание).

Существовали земства на получаемые от населения земские сборы. На эти средства они должны были устраивать местное хозяйство, медицинское и ветеринарное обслуживание, просвещение. В число мер по развитию просвещения входили создание школ и поддержка тех училищ, которые существовали ранее.

Земства могли содержать школу за свой счет, но не имели права составить программу обучения, контролировать и направлять процесс обучения и воспитания детей. Власти боялись допустить влияния на школу даже дворянских в большинстве своем гласных земств. В целом же расходы на школы были отнесены Положением к числу необязательных [15].

Среди выборных гласных, особенно в губернских земствах, встречались люди просвещенные, стремящиеся помочь крестьянину, и прежде всего научить его читать, писать, считать, поскольку само развитие сельского хозяйства требовало грамотного работника. Именно таким просвещенным, либерально настроенным человеком был М.С. Балабанов.

В одном из решений земских съездов прямо говорилось, что «успех сельского хозяйства зависит от степени просвещения народа», а потому «необходимо скорейшее осуществление общедоступности начального образования» [17].

Школы в сельской местности порой имелись и до реформы. Но количество их было столь незначительно, что население оставалось почти поголовно неграмотным. Земские собрания, которые собирались раз в год и решали за раз все вопросы, в первое время выделяли крайне мало средств на народное просвещение.

Первые земские школы приходилось создавать в тяжелых условиях. До учреждения земства не только в волости, но даже в уезде, случалось, не было ни одной школы.

Первоначально земские школы состояли из одного - двух классов. Срок обучения в них чаще всего не превышал двух лет. Школа давала только элементарные основы знаний. Мальчик или изредка девочка примерно до 12 лет проходили весь несложный курс обучения. Они учились писать, читать, считать, у них пробуждался интерес к знаниям. К концу 70-х годов во многих местах стали появляться школы со сроком обучения от трех до пяти лет. Наряду с грамматикой и арифметикой дети получали основы знаний по истории, географии, естествознанию. При некоторых школах создавались опытные участки, работая на которых дети получали определенные представления об агрономии [13].

Подросток, окончивший полный курс земской школы, мог поступить в учительскую семинарию, фельдшерскую школу или другое учебное заведение. Грамотный крестьянин хотел читать, а книг в деревне не было. Это обстоятельство обусловило появление нового для деревни учреждения — народной библиотеки. Они стали создаваться при земских школах. Земства отпускали средства на их организацию.

Школы несли в деревню не только практическую грамотность, не только пробуждали интерес к знаниям — они будили в угнетенном вечным непосильным трудом крестьянине чувство человеческого достоинства. В это время еще существовали телесные наказания для крестьян. Земства вели борьбу за отмену этого позорного пережитка крепостничества [15].

Среди общеобразовательных школ, учрежденных земствами, с 90-х годов стали появляться и специальные учебные заведения. Для сельского хозяйства нужны были люди, разбирающиеся в агрономии, нужны были и специалисты для других отраслей местного хозяйства, усложняющегося с развитием капитализма. Например, квалифицированные мастера были нарасхват на многочисленных кустарных промыслах.

И вот в губерниях и уездных городах появляется все больше и больше сельскохозяйственных школ, фельдшерских училищ при земских больницах, ремесленных учебных заведений при том или ином кустарном промысле.

Так, земская школа и другие земские просветительные учреждения принесли большую, значительную пользу делу народного образования.

Выводы по главе 3.1

Деятельность земских учреждений были в основном направлены на пользу населения, имели благотворительное содержание. В качестве примера можно рассмотреть расходные части

бюджетов Корочанской земской управы за 1901 год. Так, расходы на образование, медицину, ветеринарию составили 62% всех расходов. Из разных и непредвиденных расходов значительная часть уходила на благотворительные цели. Расходы на само земское управление – на оклады штатных единиц и услуги, содержание помещений и др. составляли менее 8% [10]. Это является показателем эффективности деятельности земских учреждений. Таким образом, в первые годы 20 века, российское общество сделало весьма крупный сдвиг в развитии просвещения и культуры, что было характерно и для Белгородчины.

Примечания

15. Пирумова Н.И. Земства и земская школа // Книга для чтения по истории СССР XIX века. – М.: «Просвещение», 1989. С.116-121.
13. Григорьев В.В. Исторический очерк русской школы: Учеб. пособие для студ. педагогических заведений. – М., 1900;
17. Рождественский С. В. Исторический обзор деятельности министерства народного просвещения 1802 - 1902 годов. – СПб., 1902; Народное образование в России: Исторический альманах. М., 2000.
10. Смета доходов и расходов Корочанского уездного земства на 1903 г. Курск, 1902. (463 стр.).

3.2 Деятельность М.С. Балабанова как представителя Корочанского уездного земства

В 1901 году Балабанов Михаил Сафронович избирается гласным Корочанского уездного земского собрания на трехлетие [Приложение 2]. Он активно выступает на собраниях, вносит предложения по решению разных вопросов, касающихся Корочанского уезда, что зафиксировано в журналах заседаний Корочанского уездного земского собрания [Приложение 3]. Проекты М.С. Балабанова представляют особый интерес, так как содержат предложения по переустройству местного самоуправления и улучшению сельскохозяйственного оборудования, особенно среди сельскохозяйственных работников и крестьян.

Балабанов прекрасно понимал причины низкой производительности крестьянских хозяйств. К ним он относил:

1. Огромные как прямые, так и косвенные налоги на крестьян;
2. Малоземелье, которое вынуждает прибегать крестьян к аренде, по своей сути бесполезной, так как низкая сельскохозяйственная культура, преобладание зерновых посевов, наличие лишь старых средств производства не позволяют крестьянину получать доход, способный окупить затраты.
3. Низкий образовательный уровень крестьянства.

В этом случае само государство должно прийти на помощь крестьянину «с возвратом ему хотя бы некоторой части... налогов на дело систематического развития сельскохозяйственных

знаний, опыта и умения. Если государство будет брать с населения много, а давать мало, то земледельческое население в конце потеряет свою платежеспособность» [3].

Михаил Сафронович регулярно поднимал вопрос о необходимости экономических мероприятий в Корочанском уезде [Приложение 4].

Задача государства состояла в том, чтобы поднять цену труда населения деревни, что сделает его более продуктивным. Компонентами данного направления должны стать:

1. Повышение общего уровня развития сельскохозяйственного населения; введение всеобщего обучения в уезде.
2. Повышение сельскохозяйственной культуры;
3. Внедрение и развитие постоянных ремесел и летних заработков, которые могли бы с выгодой «утилизировать зимнее, свободное от полевых работ время...» [3].

В катастрофическом состоянии находилось и агрикультура большинства крестьян: использование трехпольного севооборота, не использование травосеяния, удобрений, не умение сортировать и чистить семена, что позволяло бы избежать засоренности наделов.

Во избежание дальнейшей деградации крестьянского хозяйства необходимо было скорейшее введение всеобщего начального образования с помощью хорошо поставленных земских школ на базе четырехлетнего курса. Положительную роль сыграла бы увеличение школьных библиотек и читален, утверждение в каждой волости Образцовых двухклассных школ Министерства Народного Просвещения и при них ремесленных классов; учреждения в уезде низшей сельскохозяйственной школы и опытной фермы по скотоводству, показательных участков по травосеянию, корнеплодам, по плужной похоти и по обработке полей и тому подобное.

Михаил Сафронович высказывал особое мнение по вопросу о введении всеобщего обучения в уезде: «... из 16000 населения школьного возраста еще 9000 тысяч человек не имеют возможности обучаться в школах. Далее, не было обращено внимания на мое заявление, что на постройку новых школ ежегодно выдает губернское земство безвозвратного пособия по 3000 руб. и предполагает строить ежегодно еще по две новых школы из несгораемого дешевого материала (глинобитные и саманные), тоже безвозвратно, на средства запасного капитала, и что при такой громадной денежной и ежегодной помощи нам оставалось бы вносить в свою земскую уездную смету, по примеру Суджанского, Фатежского, Грайворонского и Львовского земства, всего лишь по 3000 руб. ежегодно на постройку новых школьных зданий, чтобы раз и навсегда покончить с ужасным пятном невежества в виде 9000 человек детей в уезде, совершенно лишенных, по бедности и не развитию своих родителей, какого-либо просвещения» [6].

На заседании земского собрания за 26 сентября 1901г. внес предложение об увеличении расходов на образование до 3 тысяч рублей. [Приложения 5, 6]. 27 сентября 1901 года Балабанов вновь возвратился к вопросу о всеобщем обучении. Гласный настаивал на скорейшем заполнении

нормальной школьной сети и увеличении средств на постройку школ и приобретении школьных пособий [Приложение 7].

Сам Михаил Сафронович Казаченскому училищу в Короче подарил школьное здание [10].

Примечания

6. Журналы заседаний XXXVII очередного Корочанского уездного земского собрания 1901 г. Курск. Типография Курского губернского земства, Московская ул., д. № 65. 1902. (стр.112).

М.С. Балабанов предлагал программу общеобразовательных предметов в течение трех лет в профессиональной школе. Он считал, что учащиеся получают лишь механические навыки грамоты и письма, а «пойти по пути саморазвития и само образования» [7], уже не могут из-за низкого уровня общего развития. Автор программы отмечал ограничение в выборе статей для классного и внеклассного чтения, отсутствие наглядных пособий и других средств обучения. Овладение любой профессией хорошо, когда оно проходит совместно с совершенствованием знаний человека не только в плане его узкой специализации, хорошее образование должно предусматривать наличие общеобразовательных предметов, дабы специалисты выходили более высоко класса [7].

Следовательно, успех деятельности профессиональных школ зависит от их связи с общим образованием, что, несомненно, послужит повышению продуктивности сельскохозяйственного производства, являющегося основной составляющей благосостояния общества и государства вообще.

Для решения этих и других наболевших вопросов Михаил Сафронович Балабанов считал необходимым частичное реформирование системы местного самоуправления путем введения мелкой земской единицы, которая могла бы заниматься узким кругом вопросов связанным именно с проблемой крестьянского землепользования. Было необходимо введение института мелких агентов для всех экономических мероприятий: сельскохозяйственных складов, пунктов ссудки, сельских ломбардов, всякого рода учреждений, позволяющих развивать кустарную промышленность и т. д. [3].

Спасти крестьянское хозяйство может только «реформированное на началах бессословности земства» [1], которое позволит ликвидировать ограничения и суровые условия российской действительности, тормозящие развитие самостоятельности русского народа. Малая земская единица позволит увидеть не только отрицательные стороны жизни деревни, но и ее положительный созидательный потенциал, увеличение и реализация которого требует решения ряда задач и разработки особых мероприятий. Для движения деревни на подъем необходимо организовать ее в виде самоуправляющегося союза. Земская единица должна быть введена на началах бессословности в виде волостных, районных или окружных земств. Демократизация земства должна включить в себя также увеличение числа гласных. Такой поворот дела позволит

расширить круг вопросов выявить многие новые проблемы, которые приобретут ясный четкий характер [3].

Примечания

1. Балабанов М.С. Гибель крестьянских садов.// Садоводство и огородничество. 1906. №12. 15 июня 1906 год.
3. Доклад М.С. Балабанова о мерах и способах поднятия крестьянского сельскохозяйственного промысла в Корочанском уезде.// Курская губерния. XIX. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. – СПб; 1903.- 48с.
6. Журналы заседаний XXXVII очередного Корочанского уездного земского собрания 1901 г. Курск. Типография Курского губернского земства, Московская ул., д. № 65. 1902. (532 стр).
7. Корочанская земская школа.// Сборник земских экономических мероприятий для населения Корочанского уезда в 1902 году. – Курск, 1904. С 129.
10. Смета доходов и расходов Корочанского уездного земства на 1903 г. Курск, 1902. (463 стр.).

4. Сохранить памятник садово-паркового искусства в наши дни

В Корочанском районе в с. Искра находится парк-усадьба М.С. Балабанова (Приложение 4).

Десятилетиями усадьба Балабановых использовалась не по назначению, не сохранялась, а нещадно эксплуатировалась, обрекалась на разрушение зданий и сооружений, загрязнению и усыханию аллей, деревьев парка. Лишь с конца XX века стали осуществляться охранные мероприятия.

В декабре 1999 года был составлен паспорт (с учётной карточкой) охраняемого объекта.

- Постановлением губернатора Белгородской области от 8.09.2004 года № 178 памятник был принят под охрану государством.

- Распоряжением правительства Белгородской области от 23 сентября 2013 года утверждены границы объекта культурного наследия.

- Приказом Управления культуры Белгородской области от 26.11.2015 года № 574 утверждён предмет охраны объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба М. С. Балабанова»:

1) Главный дом; 2) Парк, расположенного по адресу: Белгородская область, Корочанский район, с. Искра, ул. Балабанова, 3.

- 22 ноября 2017 года издан Приказ № 125026-р Министерства культуры Российской Федерации «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба М. С. Балабанова», вторая половина XIX века (Белгородская область), в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

- В 2018 году разработан и реализуется план мероприятий по сохранению (реновации) объекта культурного наследия.

№ п/п	Наименование работ	Сроки выполнения
1	Разработка сметной документации	31.07.2018 г.
2	Определение подрядчика на выполнение мероприятий по сохранению здания (процедура в соответствии с ФЗ № 44)	28.01.2019 г.
3	Проведение мероприятий по сохранению здания	30.06.2019 г.

Ученики Поповской средней общеобразовательной школы приняли участие в реализации проекта «Народная экспертиза парков-патриархов». Изучили историю усадьбы М. С. Балабанова, материалы школьного краеведческого музея «Яблоко». Провели анкетирование 67 человек. 95 % опрошенных ответили, что им в настоящее время не нравится парк; 87 % ответили, что парк был заложен хозяином имения М. С. Балабановым. На вопрос о возрасте деревьев были даны разные варианты ответов: 70, 100, 200 лет.

Юные естествоиспытатели принимают участие в благоустройстве парка, его аллей. Они провели инвентаризацию деревьев, выявили долгоживущие-патриархи, а также больные, которым предстоит лечение. В течение нескольких месяцев ребята искали деревья и определяли их точный возраст. Теперь на 15 деревьях-патриархах появятся таблички.

По словам начальника управления госохраны объектов культурного наследия Галины Акапьевой, в планах властей к декабрю 2021 года на объект будет разработана проектная документация. Идёт подготовка к торгам. После проведения реставрационных работ он будет использоваться для нужд культуры. В планах создать на базе дома Балабанова музей садоводства.

Отрадно отметить, что в настоящее время парк-усадьба М.С. Балабанова сохраняется, идут восстановительные работы, это очень важно для сохранения культурного и природного наследия нашей Белгородской области.

5. Заключение

Работая по теме, исследования выявлено, что земская деятельность Михаила Сафроновича была активной и результативной.

Особенно большое внимание Михаил Сафронович уделял вопросу о введении всеобщего обучения в Корочанском уезде. Именно при его постоянном содействии были выделены средства на постройку новых школ, приобретении наглядных пособий и дополнительной литературы для учащихся. Введение профессиональных школ было еще одной заслугой Михаила Сафроновича.

Балабанов понимал, что овладение любой профессией должно проходить совместно с совершенствованием знаний человека не только в плане его узкой специализации, но и в изучении общеобразовательных предметов.

Балабанов М.С. предлагал проект по улучшению жизни крестьян и ведению сельского хозяйства. Автор такого актуального проекта пришел к совершенно правильному выводу: без поддержки государства, без инициативы на местах и со стороны самого сельскохозяйственного населения ни что не может измениться в лучшую сторону. А правительство, не приняв на счет данные мероприятия, «никогда не создадут самого важного для нашей жизни и нашего государства: наличности самоуправляющихся сельскохозяйственных союзов и устойчивого платежного населения, обладающего сельскохозяйственной культурой, запасом, знаниями и общечеловеческим развитием» [1]. Внедрение этого проекта в жизнь, как мы видим, позволило бы решить многие проблемы. Михаил Сафронович явно придерживается мнения, говоря о союзах, что коллективизм и соборность для деревни очень важны. Фактически, это было предложение создать орган, способный заменить общину, которая продолжала играть важную роль в жизни крестьянина, но по своим порядкам и структуре уже не удовлетворяла складывающиеся на капиталистической основе экономические отношения в деревне.

Такой подход позволил бы без ломки старых устоев деревни, внедрить новые более прогрессивные отношения между людьми на новой основе морали и права. Это можно было бы назвать модернизацией общины, то есть правительству, а тем более реформаторам необходимо было считаться с тем, что деревня самая консервативная действующая единица. Внедрение новаций на основе традиционно сложившихся устоев могло дать реальные положительные результаты.

Результатом деятельности М.С. Балабанова стало открытие в Короче практической школы садоводства. Уездное земство предоставляло школе помещение. По инициативе Балабанова и других членов Корочанского земства был выпущен первый в стране (1903г.) «Атлас плодов России».

Земские проекты М.С. Балабанова представляют собой огромный опыт, который при его более подробном изучении потомками принес бы хорошие результаты на практике уже в наше время.

Выводы

Все указанные выше примеры говорят о том, что земское движение способствовало расширению народовластия, а следствием того явилось развитие Корочанского уезда в сторону экономического, социального и культурного. И сегодня, история Корочанского земского движения и земская деятельность М.С. Балабанова может служить положительным примером в области управления хозяйством, социального строительства и становления духовных и нравственных традиций.

Новации, применяемые Балабановым М.С.:

1. Впервые применил разведение плодовых деревьев на полевых черноземах (за пределами усадеб).
2. Применял севооборот (засевал садовые участки полевыми растениями).
3. Использовал регулярное рыхление почвы для лучшего обеспечения кислородом.
4. Впервые предложил использовать лесопосадки вокруг полей, которые обеспечивали снегозадержание, а также защиту от ветров.

Материал данной исследовательской работы будет использован для изучения на уроках краеведения и географии Белгородской области. Оформлен стенд «Выдающиеся земляки», где использованы материалы работы.

1. Источники

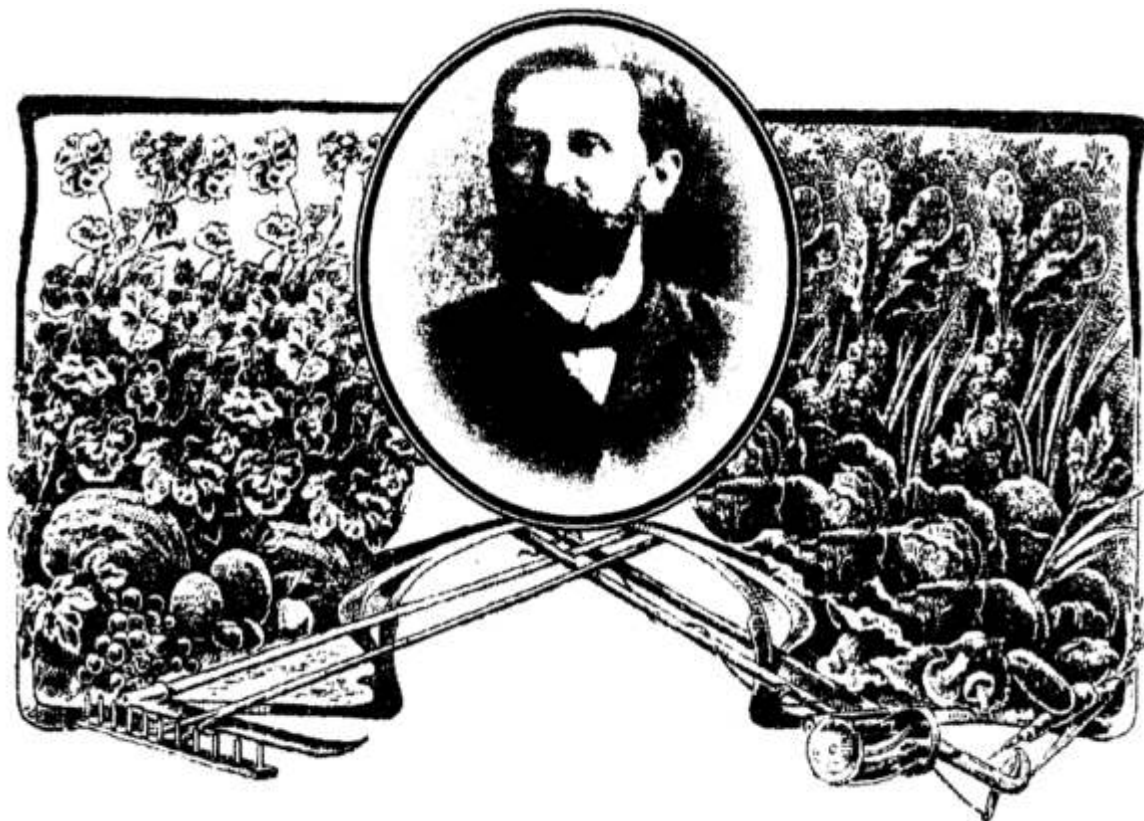
1. Балабанов М.С. Гибель крестьянских садов.// Садоводство и огородничество. 1906. №12. 15 июня 1906 год.
2. Балабанов М.С. Полевые сады – выгоднее разведения приусадебных садов.// Текущая сельскохозяйственная статистика Курского Губернского земства за 1903. Кн. 5.
3. Доклад М.С. Балабанова о мерах и способах поднятия крестьянского сельскохозяйственного промысла в Корочанском уезде.// Курская губерния. XIX. Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности. – СПб; 1903.- 48с.
4. Доклад о настоящем положении плодоводства и плодоторговли Корочанского уезда Курской губернии. По исследованию, произведенному по поручению Курского Губернского Земства, Н.И. Кичуновым. – Курск 1892.- 16с.
5. Журналы заседаний xxxv очередного Корочанского уездного земского собрания за 1899 г. и чрезвычайного за 2 марта 1900г.
Курск. Типография Курского губернского земства, Московская ул., д.53. 1900. (525 стр).
6. Журналы заседаний xxxvII очередного Корочанского уездного земского собрания 1901 г. Курск. Типография Курского губернского земства, Московская ул., д. № 65. 1902. (532 стр).
7. Корочанская земская школа.// Сборник земских экономических мероприятий для населения Корочанского уезда в 1902 году. – Курск, 1904. С 129.
- 8 Курская Губерния. Итоги статистического исследования. Курск: Типография Губернского земства, 1887. – 405с. № 158905.
9. Сборник статистических сведений по Курской Губернии. Отдел хозяйственной статистики. Выпуск х. – Курск: Типография Курского Губернского земства, 1885. – 242 с. № 1029302.
10. Смета доходов и расходов Корочанского уездного земства на 1903 г. Курск, 1902. (463 стр.).
11. Франковский В.Г. Опытные поля Курской губернии в 1900 г. – Курск, 1901. – 67с.
12. Яблонский В.Х. Облесение песков в Волчанском и Белгородском уездах.// Хозяин.1899.№33. –114с.

6. Литература

13. Григорьев В.В. Исторический очерк русской школы: Учеб. пособие для студ. педагогических заведений. – М., 1900
14. Никляев В., Леонов А. Исторический обзор деятельности опытного поля.// Богородицкое опытное поле. – Белгород, 1960. – 134с.
15. Пирумова Н.И. Земства и земская школа // Книга для чтения по истории СССР XIX века. – М.: «Просвещение», 1989. С.116-121.
16. Потапов В. В. Садовод Балабанов М. С. из г. Корочи Курской губернии.// Курск, 2000. – 31 стр.

17. Рождественский С. В. Исторический обзор деятельности министерства народного просвещения 1802 - 1902 годов. – СПб., 1902; Народное образование в России: Исторический альманах. М., 2000.

Михаил Сафронович Балабанов



Михаил Софронович Балабанов (1857–1929).



ПРИЛОЖЕНИЕ 2



И. В. Мичурин и проф. Н. И. Кичунов, 1927 год



И. В. Мичурин



Н. И. Кичунов



ВЫПИСЬ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ, ЧАСТЬ ПЕРВАЯ, О РОДИВШИХСЯ, ЗА 1887 ГОД

Дата	Имя	Забл., имя, отчество и фамилия родителей и место их рождения.	Забл., имя, отчество и фамилия новорожденнаго.	Место рождения новорожденнаго.
10. 18. 87	Милана	Куринский сын сержанта Григория сына Григорья Балабанова и законнаго сына сержанта Миланова сына Григорья Балабанова	Куринъ Александръ Григорьевичъ сын Григорья Григорьевича Балабанова и Григорьи Григорьевны дочери Григорья Григорьевича Балабанова	Самарская губернія, Самарскій уездъ, Самарскій городъ, Самарская церковь

Секретарь: Александръ Степановъ

ВСЕРОССИЙСКОЕ ПОЧТОВОЕ СООБЩЕНИЕ
ПОШТОВАЯ БЛАНКЕТКА

26/11

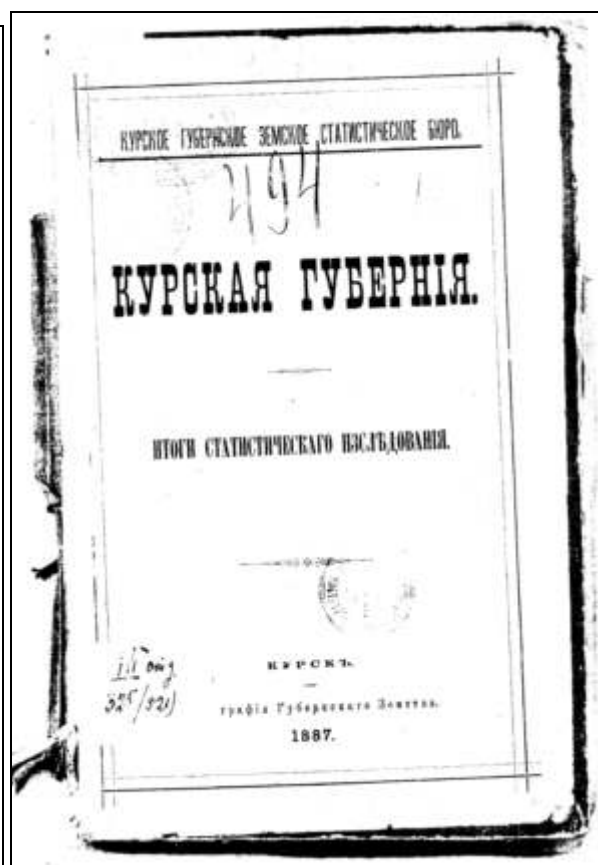
В. М. Балабан

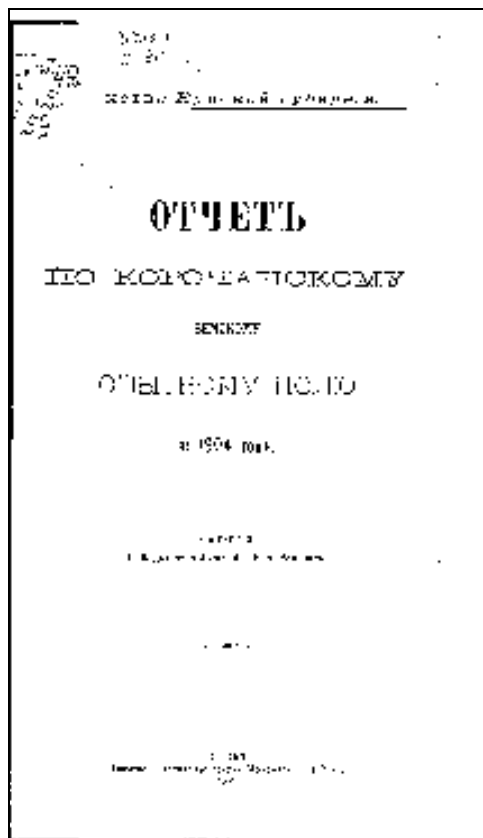
Волжской губ.
Вятская уезд.
Коммунальный 44-й отд. почт.
В. М. Балабан

Д-р. Влад. Спасабоза при
своемъ два раза возмужавшемъ
мне передалъ мнѣ
Пока временно работая при
местномъ агрономѣ. Не помню
одно слово
Подп. Владис. Р. Устав-лада
Владиславовичъ
Секретарь М. С. Савинъ М. С. Т.

Почтвенное отделение, расположенное в здании № 12, соединенное с улицей Волжскою и Митинскою
1903 г., 9 ноября

Источники





Садоводство и Огородничество

24 №№ журнала въ годъ. ★ Срокъ выхода: 1 и 15 число каждаго мѣсяца.

<p>ПОДИНСКОЕ И ЦЕНА:</p> <p>1 эк. пересылокъ и доставки на годъ 2 руб.</p> <p>..... 1 эк.</p> <p>За перемѣну адреса присылать карточку на 28 коп.</p> <p>Плата за объявленія: за строку печати въ 40 буквъ и пробѣ текста (2).</p> <p>Адресъ редакціи: Харьковъ, Пушкинская, 41.</p>	<p>Цѣна, указанная для объявленій, несутъ бѣду, въ указанномъ размѣрѣ, безъ вычета и вознагражденія. Цѣна, въ 4 эк. указана за одной объявленіемъ въ кварталѣ, считаясь бездѣльнымъ. Разовые, исключенія и раздѣльныя объявленія оплачиваются по особому тарифу, каковыя высылать по запросу редакціи.</p> <p>Во время года отправлено 2 экз.</p> <p>На издѣлія редакціи и образцы отправку не платится никакой оплаты.</p>
---	---

№ 1-й. →→→ 1-го декабря 1904 года. ←←← Годъ 1.

Приложение 7

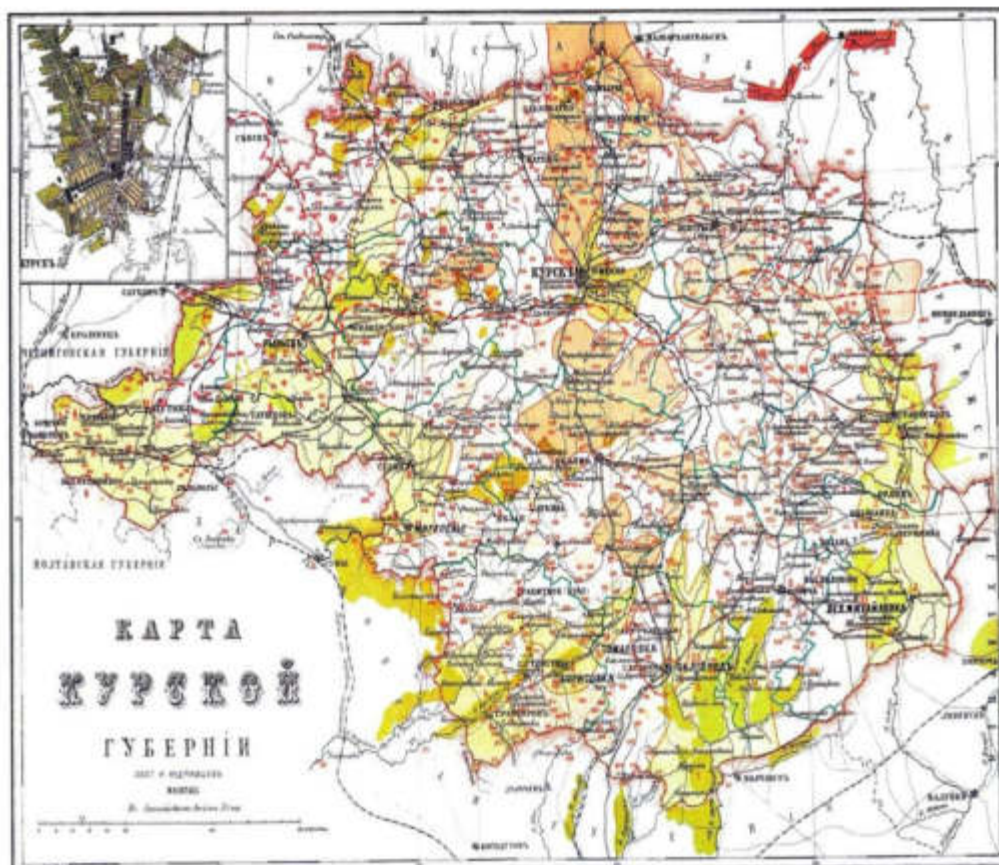
Лето (июль и август)

Лето было коротким, жарким и очень влажным летом по сравнению с летом предыдущего года, которое было самым длинным за 20 лет, при абсолютной влажности воздуха июля — 23,7 и в августе 20,0 мм, что на 1 мм выше по сравнению с 1992 г.

Днем 20 июля 2002 г. дождь на летнем участке 90 при этом выпало 20,0 мм осадков, при этом температура воздуха на момент начала дождя составляла 30,0 градуса Цельсия, а в момент окончания дождя температура воздуха составляла 25,0 градуса Цельсия, при этом выпало 20,0 мм осадков.

Средние метеорологические данные по 1992 году

Метеорологический параметр	Июль 1992 г.			Июль 2002 г.			Июль 1992 г.			Июль 1992 г.	
	Август	Средняя	Максимум	Минимум	Средняя	Максимум	Минимум	Средняя	Максимум	Июль	Июль
Ветерная скорость (м/сек)	7,0	14,0	17,0	7,0	7,0	10,0	5,0	7,0	10,0	7,0	7,0
Температура воздуха (градусы)	15,0	19,0	25,0	5,0	15,0	21,0	-1,0	-0,1	10,0	11,0	22,0
Температура воздуха в тени (градусы)	20,0	22,0	25,0	11,0	15,0	19,0	0,0	0,1	10,0	12,0	22,0
Температура воздуха в тени (градусы) в тени	20,0	22,0	25,0	7,0	7,0	10,0	-0,0	-0,1	10,0	10,0	15,0
Температура воздуха в тени (градусы) в тени	15,0	14,0	15,0	-0,0	-0,1	-0,1	-1,0	-0,1	0,0	0,0	0,0
Температура воздуха в тени (градусы) в тени	20,0	18,0	15,0	-1,0	-	-	-	-	-	-	-
Температура воздуха в тени (градусы) в тени	15,0	16,0	-	-	-	-	-	-	-	14,0	20,0
Температура воздуха в тени (градусы) в тени	15,0	15,0	15,0	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Число дней с температурой воздуха (градусы) в тени	20,0	0	10,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0
Осадки (мм)	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Число дней с осадками	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Преобладающий ветер	NW	NW	NW	NW	W	SW	SW	E	SE	W	NE
Число дней с осадками	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Число дней с осадками	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Число дней с осадками	-	-	-	-	14,0	7	11,0	-	-	-	-
Относительная влажность	66	67	70	-	-	-	-	-	69	67	71



Карта Курской губернии



Схематический план усадьбы

Объяснения

- главный дом
- круглая поляна
- луг
- пруд
- лесной массив
- территория бывшего плодового сада
- плодовый сад

Условные обозначения

- старовозрастные деревья
- массивы и группы молодых деревьев
- лесной массив
- плодовый сад
- ▭ современная застройка
- ▭ обваловка
- ▭▭▭▭ полоса насаждений вокруг сада



*Усадьба Балабановых
(фото из архивных материалов)*

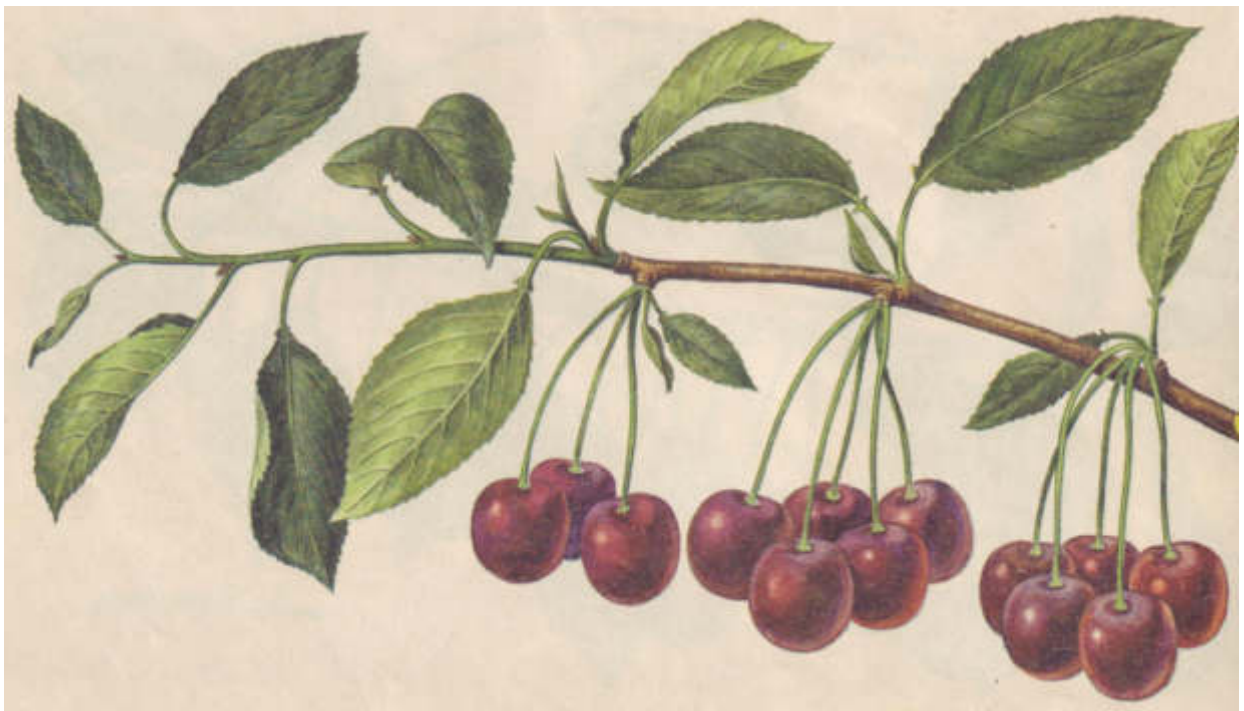
Плодовые культуры, используемые Балабановым



Зимнее лимонное



Наследница

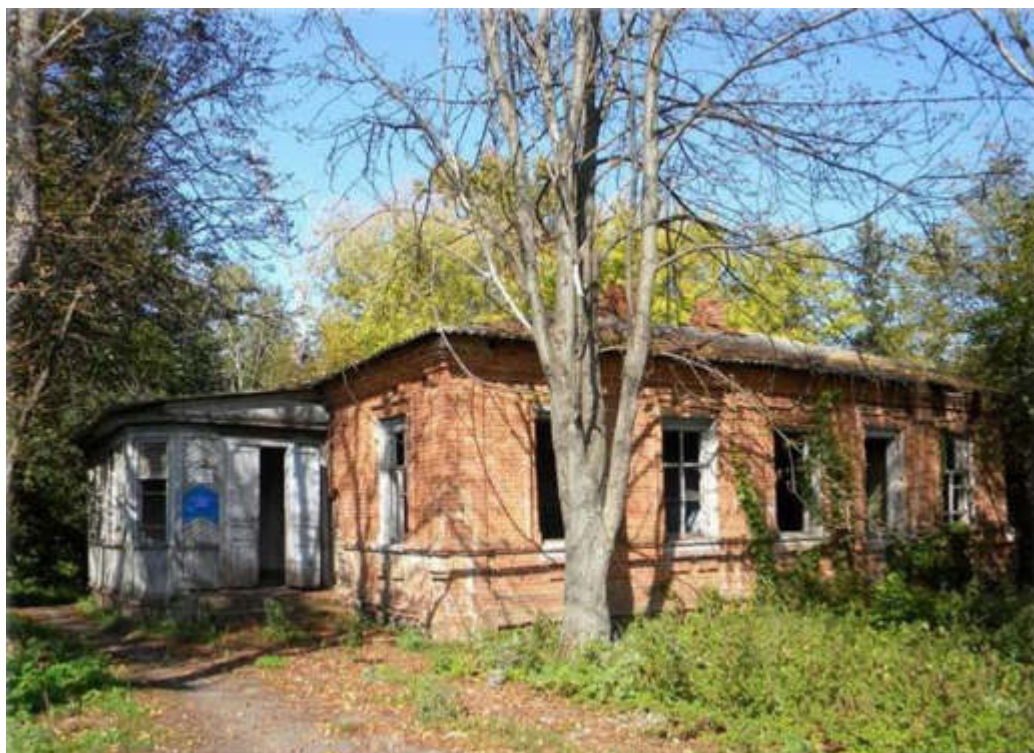


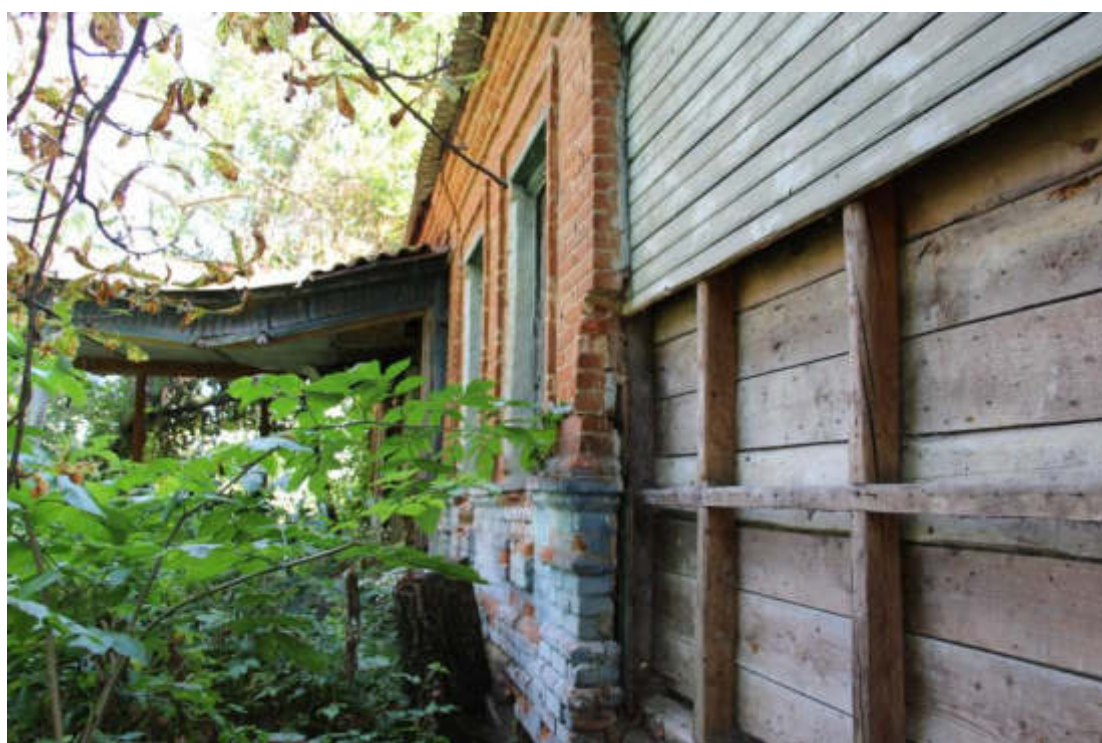
Любская поздняя вишня

ПРИЛОЖЕНИЕ 9



Дом Балабанова в наши дни.











В Управление Федеральной службы
По ветеринарному и фитосанитарному надзору
По Белгородской области
Начальнику Управления
Т.А. Лушевой

Жители п. Искра Корочанского района
Белгородской области
korocha-plus@ms

Уважаемая Татьяна Анатольевна!

Мы жители поселка Искра, Корочанского района Белгородской области, обращаемся к Вам с большой просьбой. Просим рассмотреть наше заявление. В границах нашего поселка расположен участок с кадастровым номером 31:09:0000000:986 площадью 1421000 квадратных метров, на котором находится заброшенный сад, за которым никто не ухаживает на протяжении 20ти лет. Много деревьев высохших, на других деревьях разводятся полчище вредителей, которые распространяются и на наши сады. Повсюду растут сорняки, семена которых развоятся на наши земли, огороды и сельхозугодия. Кругом мусор, выброшенные бытовые отходы, вся территория захламлена, из-за этого разводятся насекомые, которые проникают в наши дома. Просим принять меры в соответствии с законом.

Подпись:

Шабункина С.Ю. - Шабунин

Филарина Д.В. - Филарин

Филин В.А. - Филин

Филва Е.В. - Филва

Ермилова С.Н. - Ермилов

Соловская Е.И. - Соловьев

Буркин В.С. - Буркин

Ломовская Д.И. - Ломовский

Лобовская И.И. - Лобовский

Мозка Е.И. - Мозка

Белоконькова Н.И. - Белоконьков

Белоконькова Т.А. - Белоконьков

Карачин В.А. - Карачин

Рыжов Р.Ю. - Рыжов

Сморозинский А.С.

Труфанова Ю.Ю.
89155606577

ПРИЕМНОЕ УЧЕТНОЕ
ТАБЛИЦА ДЛЯ ВЕТЕРИНАРНОГО И
ФИТОСАНИТАРНОГО НАДЗОРА
ПО БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

09. 09 19

№ докум. 01-27/148



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ВETERИНАРНОМУ
И ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ
(Россельхознадзор)
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ВETERИНАРНОМУ
И ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ
ПО БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
308027, г. Белгород, ул. Щорса, 8
тел. 8(4722) 75-16-30, факс 75-16-03
e-mail: mnsdzor2006@yandex.ru
http://www.belnsdzor.ru

09.10.2019 № 31/2-3822

На № _____ от _____

Шабунной Ю.Ю.

Жителям п. Искра,
Корочанский район,
Белгородская область, 309225

korocha-plus@mail.ru

О рассмотрении обращения

Уважаемая Елена Юрьевна!

Управлением Россельхознадзора по Белгородской области (далее – Управление) рассмотрено коллективное обращение жителей п. Искра Корочанского района Белгородской области от 09.09.2019 № 01-27/148.

Специалистами Управления проведено обследование земельного участка площадью 142,1 га с кадастровым номером 31:09:0000000-986. В ходе проведенного обследования сорных трав, схожих по морфологическим признакам с карантинными организмами, не выявлено. При осмотре произрастающих на земельном участке деревьев яблони и боярышника признаков заболевания бактериальным ожогом плодовых культур, а также иными карантинными заболеваниями, не установлено.

По факту захламления земельного участка и его зарастания сорными растениями Управлением Россельхознадзора по Белгородской области проводится административное расследование, о результатах проведения которого Вам будет сообщено дополнительно.

С уважением,

Заместитель руководителя Управления

Е.Н. Никитина

Сторовой государственный инспектор

Врио Губернатора Белгородской области
Гладкову Вячеславу Владимировичу

Адрес: 308005, г. Белгород, Соборная площадь, 4

Копия: Управление Федеральной службы
по ветеринарному и фитосанитарному надзору
по Белгородской области

руководителю Управления
Душевой Татьяне Анатольевне

Адрес: 308027, г. Белгород, ул. Щорса, 8

Уважаемый Вячеслав Владимирович!

В сентябре 2019 года, мы-жители села Искра, Корочанского района, Белгородской области обращались в Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору с просьбой принять меры, относительно расположенного в границах нашего села земельного участка с кадастровым номером 31:09:0000000:986 площадью 142,1 га, являющегося собственностью Белгородского земельного фонда. На вышеуказанном земельном участке расположен заброшенный сад. На протяжении двадцати лет за ним никто не ухаживает. В связи с этим деревья высохли, развелись вредители сельскохозяйственных растений, повсюду растут сорняки, семена которых разносятся на наши земли, огороды, сельхозугодия, вся территория захламлена бытовыми отходами и мусором.

08 октября 2020 года от Управления Россельхознадзора по Белгородской области жителями был получен ответ о том, что по факту захламления земельного участка и его зарастания сорными растениями проводится административное расследование, о результатах проведения которого будет сообщено дополнительно.

В соответствии со ст.28.7 КоАП РФ срок проведения административного расследования не может превышать 1 месяц. С момента сообщения Управления Россельхознадзора по Белгородской области о проведении административного расследования, прошло больше года, а ответа мы так и не получили. Более того, по-прежнему земельный участок захламлен бытовыми отходами, мусором, повсюду сорная и древесная растительность (пырей, пижма, бодяк, амброзия и т.д.) Высота сорной растительности до 1 м, древесной растительности до 2м.

Руководствуясь п.3 ч.2 ст.13 ЗК РФ: в целях охраны земель собственники земельных участков обязаны проводить мероприятия по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, сохранению мелиоративных защитных лесных насаждений, сохранению достигнутого уровня мелиорации. Что в свою

очередь собственник земельного участка – «Белгородский земельный фонд» не выполняет. Кроме того, в соответствии с подп. 2.4.3 п.2.4. Положения о проекте адаптивно-ландшафтной системы земледелия и охраны почв, утвержденного постановлением губернатора Белгородской области от 04.02.2014 г. №9: землепользователи обязаны не допускать зарастания земель сельскохозяйственного назначения сорной и древесно-кустарниковой растительностью.

Таким образом, своими бездействиями, Белгородский земельный фонд, как собственник земельного участка с кадастровым номером 31:09:0000000:986, из-за невыполнения установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель, охране почв, которое выражается в допуске зарастания сорной и кустарниково-древесной растительностью способствует распространению очагов болезней и вредителей растений, не только на своем земельном участке, но и на наших огородах, и сельхозугодьях.

На основании изложенного, просим Вас разобраться и помочь нам, жителям села Искра. Очень надеемся на Ваше понимание.

Приложение:

-копия письма, адресованного в Управление Россельхознадзора по Белгородской области от инициативной группы жителей села Искра Корочанского района, Белгородской области от 09.09.2019 года.

-копия ответа за исх.№31/2-3822 от 08.10.2019 года от Управления Россельхознадзора по Белгородской области.

С уважением, инициативная группа жителей села Искра:

Подписи:

Шабункина С.Н. - Шабункин
Шабункина А.В. - Шабун
Спенс В.И. - Шабункин

8960 620 9218