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**Реферат**

Курсовая работа на тему: «Процессуальное положение обвиняемого в уголовном процессе».

Данная работа содержит: 33 страниц, 23 нормативных источников и литературы.

Ключевые слова: обвиняемый, уголовно-процессуальный статус, уголовное судопроизводство, допрос, несовершеннолетний обвиняемый, невменяемый осуждённый.

Объектом данного работы является уголовно-процессуальный статус обвиняемого и процессуальные отношения, которые связаны с его реализацией. Предметом курсовой выступают основания и порядок использования обвиняемым процессуальных прав и обязанностей.

Цель курсовой работы заключается в том, чтобы рассмотреть обвиняемого как участника уголовного процесса в целом и изучить правовое положение данного участника в уголовном судопроизводстве.

Методологическую основу работы составляют современные общенаучные методы и приемы познания, разработки в сфере уголовно- процессуального права.

В целях данной работы необходимо исследовать проблемы обеспечения прав и законных интересов обвиняемого, совершенствования деятельности органов дознания, прокуратуры, суда и адвокатуры, которые являются актуальными. Тут же стоит отметить, что нельзя бороться с преступностью, не уделяя должного внимания правам личности, и, в частности, правам лиц обвиняемых в совершении преступления. Поэтому вопрос о процессуальном положении обвиняемого имеет большое практическое и теоретическое значение.

В ходе данной работы необходимо рекомендовать закрепить в ст. 47 УПК РФ, раскрывающей понятие обвиняемого и систему его прав, комплекс обязанностей обвиняемого.

Report

Course work on the topic: "The procedural status of the accused in criminal proceedings."

This work contains: 33 pages, 23 normative sources and literature.

Keywords: accused, criminal procedural status, criminal proceedings, interrogation, minor accused, insane convicted.

The object of this work is the criminal procedural status of the accused and the procedural relations that are associated with its implementation. The subject of the course is the grounds and procedure for the use of procedural rights and obligations by the accused.

The purpose of the course work is to consider the accused as a participant in the criminal process as a whole and to study the legal status of this participant in criminal proceedings.

The methodological basis of the work consists of modern general scientific methods and techniques of cognition, developments in the field of criminal procedure law.

For the purposes of this work, it is necessary to investigate the problems of ensuring the rights and legitimate interests of the accused, improving the activities of the bodies of inquiry, the prosecutor's office, the court and the bar, which are relevant. It is also worth noting that it is impossible to fight crime without paying due attention to the rights of the individual, and, in particular, the rights of persons accused of committing a crime. Therefore, the question of the procedural status of the accused is of great practical and theoretical importance.

In the course of this work, it is necessary to recommend fixing in Article 47 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, which reveals the concept of the accused and the system of his rights, the complex of duties of the accused.
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**Введение**

Курсовая работа посвящена изучению процессуального положения обвиняемого в уголовном судопроизводстве.

Считаем, что данная тема является важной и достаточно актуальной в настоящее время. Её актуальность заключается в том, что неотделимым содержанием правового государства является охрана и обеспечение прав и законных интересов лиц, которые участвуют в уголовном судопроизводстве, и, в частности, обвиняемых. Проблемы обеспечения прав и законных интересов обвиняемого, совершенствования деятельности органов дознания, прокуратуры, суда и адвокатуры являются актуальными. Невозможно вести борьбу с преступностью, не обращая внимания на личность преступника, на права лиц, которые обвиняются в совершении преступного деяния.

Цель курсовой работы заключается в рассмотрении обвиняемого как участника уголовного процесса в целом и изучении правового положения и статуса данного участника в уголовном судопроизводстве, выявление проблем его реализации и установление способов их устранения.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть обвиняемого как участника уголовного судопроизводства, его права и обязанности;

2.Изучить процессуальное положение обвиняемого в уголовном судопроизводстве;

3. Рассмотреть основные аспекты допроса обвиняемого, в том числе несовершеннолетнего.

Методологическую основу работы составляют современные общенаучные методы и приемы познания, разработки в сфере уголовно-процессуального права. В работе использованы диалектический, историко-правовой, сравнительно-правовой, системно-структурный и другие методы.

Объектом данного исследования является уголовно-процессуальный статус обвиняемого и процессуальные отношения, связанные с его реализацией. Предметом данной курсовой работы являются система правовых норм, теоретической литературы и судебно-следственной практики, устанавливающих процессуальный статус лица, привлечённого в качестве обвиняемого.

Тема курсовой работы нашла отражение в работах Лубшева Ю.Ф., Леви А.А., Сафина Н.Ш., Смольковой И.В., Гавриленко А.А., Гриненко А.В., Карева Д.С., Громова Н.А. и других

Структура работы: курсовая работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников.

**Исследовательский раздел**

**ГЛАВА 1. Обвиняемый как участник уголовного судопроизводства**

**§ 1. Понятие обвиняемого и его место в уголовном процессе**

Одной из основных фигур в российском уголовном судопроизводстве является обвиняемый. Лицо становится таковым только после возбуждения уголовного дела, сразу после подписания уполномоченным на то должностным лицом (следователем, дознавателем и т.п.) законного и обоснованного постановления о привлечении в качестве обвиняемого, либо после утверждения начальником органа дознания обвинительного акта либо составления обвинительного постановления. Несмотря на то, что в уголовно-процессуальной литературе данное лицо вызывает пристальный интерес и множество работ посвящены именно правовому статусу осуждённого, существуют различные точки зрения, связанные с самим понятием «обвиняемый». Чтобы изучить данного участника более подробно, стоит обратиться к закону [22, С.45].

Согласно ч.1 ст.47 Уголовно-процессуального кодекса, им принято считать лицо, в отношении которого вынесены постановление о привлечении его в качестве обвиняемого или обвинительный акт либо составлено обвинительное постановление. Можно сказать, что данное определение используется в узком смысле. Обвиняемый относится к участникам уголовного процесса со стороны защиты, и, как процессуальная фигура, имеет право участвовать во всех стадиях уголовного судопроизводства до вступления приговора в законную силу. Смело можно утверждать, что обвиняемый всегда располагается в центре уголовного судопроизводства, так как по поводу данного участника, совершившего преступление, возбуждается, расследуется и рассматривается в суде уголовное дело, в отношении него суд постановляет приговор и в определенных законом случаях применяет наказание[22, С.44].

О том, является ли понятие «обвиняемый», закреплённое в ч.1 ст.47., «полным», достаточным и раскрывающим всю суть данного участника, спорят многие учёные. Для того чтобы полностью дать определение обвиняемому, необходимо обратиться к другим статьям Уголовно-процессуального кодекса РФ (ст. 171,172,173,302-312 УПК РФ). Обвиняемый может именоваться подсудимым. Это происходит, когда по делу первого назначено судебное разбирательство. Исходя из этого, обвиняемый становится осуждённым либо оправданным ( ч.2, ст. 47 УПК РФ). Именно это доказывает, что существует ещё широкий смысл понятия данной фигуры в уголовном процессе, который включает себя 3 участника: подсудимого, осуждённого и оправданного. Поэтому и права, перечисленные в 47 статье УПК РФ, распространяются на всех вышеперечисленных лиц.

Рассматривая данного участника со стороны защиты в уголовном процессе, стоит поговорить и о самой личности обвиняемого. Трудно не согласиться с мнением Ю.Л. Лубшева, который считает, что личность обвиняемого-это «совокупность свойств человека, привлеченного к уголовной ответственности за совершенные преступления» [9, С.51]. Личность обвиняемого, как и всякая иная человеческая личность, включает в себя и определенный комплекс нравственно-психологических признаков. К ним относятся убеждения, цели, взгляды, установки, социальные устремления; различного рода особенности (например, эмоциональные, интеллектуальные и волевые особенности) и т.д. В данной статье говорится о личности обвиняемого как о неком комплексе признаков, включающий в себя фактические признаки, которые характеризую определённое лицо как личность и юридические признаки, которыми человек, являющийся обвиняемым, наделяется в силу совершения им преступного деяния, в целях обеспечения условий предстоящей уголовной ответственности и осуществления правосудия[17, С. 12].

При изучении данной темы исследования, так же можно затронуть тему поведения обвиняемого в уголовном судопроизводстве. Само понятие « поведение» в широком смысле означает явление, которое характеризует взаимодействие живых существ и окружающей среды, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) деятельностью. Уголовно-процессуальное поведение обвиняемого можно рассмотреть в разных вариациях и классифицировать его по разным основаниям.

Например, по содержанию ситуации, где формируется поведение данного участника:

1) поведение обвиняемого, которое образовалось в бесконфликтной (простой) ситуации;

2) поведение, сложившееся в конфликтной обстановке

В зависимости от стадий уголовного процесса, где формируется поведение обвиняемого:

1) на стадии предварительного расследования;

2) в судебных стадиях уголовного судопроизводства (судебное производство). Оно делится так же на виды: а) поведение обвиняемого в суде первой инстанции; б) в суде второй инстанции; в) в суде надзорной инстанции и при возобновлении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

В зависимости от возможности применения мер пресечения, поведение обвиняемого делится на 2 вида: надлежащее и ненадлежащее.

В зависимости от субъектного состава взаимоотношений обвиняемого и других участников уголовного процесса поведение обвиняемого можно разграничить на следующие виды:

1) по отношению к органам предварительного расследования и суда (характеристикой такого поведения является содействие или противодействие производству по уголовному делу);

2) по отношению к потерпевшему (гражданскому истцу), которое в первую очередь характеризуется с точки зрения возмещения материального ущерба и компенсации морального вреда;

3) по отношению в людям и обществу в целом. Такое поведение может характеризоваться раскаянием в деянии, которое совершило данное лицо, либо в осуществлении действий противоположной направленности[23,С.154].

**§2. Уголовно-процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе: его права и обязанности**

Процессуальное положение обвиняемого в уголовном судопроизводстве определяется правами и возложенными на него обязанностями, которые нашли своё место не только в УПК, но и в других законах Российской Федерации. Обвиняемый наделен большим комплексом прав. Согласно правам, которые закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе ( ч.4, ст.47 УПК РФ), обвиняемый имеет право:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с пунктом 1 части четвертой статьи 46 настоящего Кодекса;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 настоящего Кодекса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест, в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 настоящего Кодекса;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 настоящего Кодекса;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом.

Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что ст. 47 УПК РФ, раскрывающая понятие обвиняемого и содержащая объёмный список его прав, не содержит перечня обязанностей обвиняемого. Структура УПК РФ такова, что понять обязанности обвиняемого можно лишь путём уяснения содержания отдельных его статей, а также анализа норм иных отраслей права( Ст. 97, 102, 103,106, 161, 195,196,203 и других).

На обвиняемого возложено исполнение конкретных обязанностей:

1) являться по вызову следователя (дознавателя и др.), суда и (или) судьи,

2) надлежащим образом вести себя в соответствии с характером примененной меры пресечения,

 3) подчиниться постановлению об освидетельствовании или получении образцов для сравнительного исследования; в случае заключения под стражу:

4) соблюдать порядок в местах заключения,

5) выполнять требования администрации; при рассмотрении дела в суде:

6) соблюдать порядок в судебном заседании,

7) подчиняться распоряжениям председательствующего.

А также ряд других обязанностей, которые необходимо неукоснительно соблюдать в силу действующего законодательства.

Стоит отметить, что обвиняемый не обязан доказывать свою непричастность к преступлению и свою невиновность.

Ю.Ф. Лубшев отмечает в своей работе, что совокупность принадлежащих обвиняемому прав и обязанностей обеспечивает ему личную независимость от других участников процесса. С одной стороны, она характеризуется возможностью самостоятельно принимать решения в судопроизводстве. С другой — недопустимостью вмешательства властных уголовно-процессуальных органов в сферу его законных интересов, если, разумеется, такое вмешательство не вызвано особыми обстоятельствами, которые делают ограничения прав обвиняемого необходимыми и оправданными…» [17, С.107].

У обязанностей обвиняемого есть своя особенность, которая заключается в том, что его обязанности являются уголовно-процессуальными и закреплены в статьях УПК РФ. Одновременно, в случае неправомерного поведения к обвиняемому, несмотря на то, что он является участником уголовного процесса, возможно применение санкций других отраслей права, в частности уголовного и административного. Так же стоит заострить внимание на то, что ст. 47 УПК РФ, которая раскрывает понятие обвиняемого и содержащая объёмный список его прав, не содержит перечня обязанностей обвиняемого.

Подводя итог данной главы, необходимо сказать, что одной из основных фигур в российском уголовном судопроизводстве является обвиняемый. Согласно ч.1 ст.47 Уголовно-процессуального кодекса, им принято считать лицо, в отношении которого вынесены постановление о привлечении его в качестве обвиняемого или обвинительный акт либо составлено обвинительное постановление. Процессуальное положение обвиняемого в уголовном процессе предопределено предоставленными ему правами и возложенными на него обязанностями, которые закреплены не только в УПК, но и в других законах РФ.

**ГЛАВА 2. Процессуальное положение обвиняемого в уголовном судопроизводстве**

**§ 1. Презумпция невиновности - основа статуса обвиняемого**

Согласно ст. 14 УПК РФ, обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого. Согласно ч. 4 данной статьи, обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Презумпция невиновности является объективным правовым положением. Предъявляя лицу обвинение, органы расследования считают его виновным в совершении преступления, однако его вину необходимо доказать. Закон связывает возможность признания лица виновным с обязательным проведением судебного разбирательства - стадии, где сосредоточены максимальные гарантии прав и законных интересов обвиняемого и проверки доказательств обвинения. Обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока в отношении него не будет вынесен обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу[19, С. 85].

Принцип презумпции невиновности определяет правовой статус обвиняемого не только в уголовном процессе, но и во всех общественных отношениях, в которых он выступает в качестве одного из субъектов. До вступления приговора в законную силу за обвиняемым, содержащимся под стражей, сохраняется право на участие в выборах, право на пользование жилым помещением, его никто не может уволить с работы или отчислить из учебного заведения ввиду его виновности в совершении преступления.

Из презумпции невиновности вытекают четыре правила-следствия, которые имеют важное практическое значение и в совокупности своей верно и полно отражают ее глубинный юридический и нравственный смысл:

1. Никто не может быть осужден на предположениях о виновности в совершении преступления(обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановлениях лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления доказана)[8,С.153].
2. Бремя доказывания виновности лежит не на обвиняемом, а на обвинителе (означает, что ни подозреваемый, ни обвиняемый свою невиновность доказывать не обязаны и в уголовном процессе ни при каких обстоятельствах не могут быть поставлены в положение «докажи, что ты не преступник»[4, С. 10]. Часть 2 ст. 49 Конституции РФ запрещает возлагать на обвиняемого обязанность доказывать свою невиновность). Еще одним элементом принципа презумпции невиновности, тесно связанным с предыдущим, является обязанность стороны обвинения, прежде всего органов расследования, доказать виновность лица в инкриминируемом ему уголовно наказуемом деянии и опровергнуть доводы защиты о невиновности или непричастности уголовно преследуемого лица к преступлению. Сам обвиняемый (подозреваемый) вправе содействовать в этом лицам, осуществляющим уголовное преследование, например, давать признательные показания, являться с повинной и пр. В рамках действия принципа презумпции невиновности обвиняемый (подозреваемый) - невиновен. Оказание содействия следствию или, наоборот, усилия, направленные на то, чтобы отвести от себя подозрение, опровергнуть обвинение, являются выражением его волеизъявления и нормальным поведением уголовно преследуемого лица, в основе которого лежит интерес, направленный на защиту своих прав[3, С.98].
3. Все сомнения, возникшие по поводу виновности и объема обвинения, толкуются в пользу обвиняемого (Это означает, что если тщательная, всесторонняя профессиональная оценка собранных по делу доказательств порождает у следователя или суда неуверенность относительно виновности обвиняемого, а все возможности пополнения необходимой доказательственной информации исчерпаны, их юридическая обязанность и нравственный долг заключаются в том, чтобы обвиняемого полностью реабилитировать).
4. Недоказанная виновность юридически абсолютно равнозначна доказанной невиновности(означает, что уголовному процессу неизвестна фигура оставшегося под подозрением в юридическом смысле. Это правило носит абсолютный характер и не знает исключений).

**§ 2. Право обвиняемого на защиту**

Принцип обеспечения обвиняемому права на защиту- это одна из главных гарантий защиты прав данного участника. Обеспечение обвиняемому права на защиту является принципом уголовного процесса, который закреплен в ст. 16 УПК РФ. Исходя из положений ч. 1 ст. 6 УПК РФ назначением уголовного судопроизводства являются защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Согласно ст.16 УПК РФ, обвиняемый имеет право на защиту, которая может осуществляться как лично, так и с помощью защитника или законного представителя. Субъекты уголовного производства, а именно суд, прокурор, следователь и дознаватель, обязаны разъяснить обвиняемому его права, а также обеспечить возможность защищаться всеми возможными способами и средствами, которые не запрещены законом. В некоторых случаях, которые предусмотрены УПК РФ, обязательное участие защитника и (или) законного представителя обвиняемого обеспечивается должностными лицами, которые осуществляют производство по уголовному делу[6, С. 148]. В случаях, предусмотренных УПК РФ и иными ФЗ, обвиняемый может пользоваться помощью защитника бесплатно.

Защиту по уголовным делам осуществляют [адвокаты](https://be5.biz/terms/a4.html), которые должны предоставить удостоверение адвоката для подтверждения своего адвокатского статуса, а в подтверждение того, что ему поручена защита, он предоставляет ордер.

Участие защитника в уголовном процессе обязательно в следующих случаях:

1. Если обвиняемый не отказался от него - ст. 52 УПК РФ;
2. если обвиняемому меньше 18-ти лет;
3. если обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
4. если обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;
5. если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненного лишения свободы или смертной казни;
6. если уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;
7. если обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 40 УПК. Обязательным условием реализации этого права является возможность свободного выбора защитника.

Важнейшей частью права на защиту является право обвиняемого на бесплатную юридическую помощь адвоката, который назначается защитником по решению суда, прокурора, следователя, дознавателя. Нарушение данного права- существенное нарушение уголовно-процессуального закона, которое влечет отмену приговора по делу. Язык, на котором ведётся уголовный процесс, так же является неотъемлемой частью права на защиту. Уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик, в Верховном Суде РФ, военных судах[12, С. 240].

Участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право:

1. делать заявления;
2. давать объяснения и показания;
3. заявлять ходатайства;
4. приносить [жалобы](https://be5.biz/terms/j2.html);
5. выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют;
6. пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Если следственные и судебные документы подлежат обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, то указанные документы должны быть переведены на родной язык соответствующего участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет[7, С.203].

Уголовное законодательство настаивает на том, чтобы субъекты уголовного процесса (дознаватель, следователь, прокурор и суд) гарантировали то, что обвиняемый может воспользоваться своими правами, которые в обязательном порядке должны быть разъяснены ему. В данном случае провозглашается как само право на защиту, так и обязательный порядок её обеспечения. А.А Леви считает, что «это не исключает иногда возможность злоупотребления правонарушителем процессуальными гарантиями права на защиту, но и отсутствие подобных гарантий создает, в свою очередь возможности для злоупотребления со стороны должностных лиц правоохранительных органов, а это по своим последствиям часто гораздо опаснее для общества» [16. C.62].

**ГЛАВА 3. Допрос обвиняемых в уголовном судопроизводстве**

**§1. Допрос обвиняемого как одно из следственных действий. Процедура проведения допроса**

Одним из самых распространённых следственных действий является допрос, который является процессуальным средством получения и проверки доказательств. Согласно УПК РФ, обвиняемый подлежит допросу следователем немедленно после предъявления первому обвинения. Исходя их положений части 2, статьи 173 Уголовно-процессуального кодекса, следователь в самом начале этого следственного действия обязан выяснить у обвиняемого, признает ли он себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке. Если обвиняемый отказывается от дачи показаний, следователь должен сделать соответствующую запись в протоколе допроса.

Необходимо обратить своё внимание на статью 189 УПК РФ, согласно которой сама процедура допроса имеет свои требования. К ним относятся следующие:

1. Следователь обязан удостовериться в личности обвиняемого, разъяснить ему права, ответственность и порядок производства конкретного следственного действия, в данном случае - допроса (согласно ст.164 УПК РФ «Общие правила производства следственных действий»);
2. Следователь не имеет права задавать наводящие вопросы обвиняемому. Но в тактики проведения допроса субъект самостоятелен;
3. При допросе по инициативе следователя или по ходатайству обвиняемого возможны фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются;
4. Место имеет и повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению по его же просьбе. Это происходит в случае, если он отказался от дачи показаний на первом допросе.

Принято думать, что допрос носит бесконфликтный характер в том случае, если обвиняемый признает себя виновным. Но стоит обратить внимание на тот факт, что такое признание, возможно, обусловлено желанием обвиняемого уйти от ответственности за другое, более тяжкое деяние. Если обвиняемый признал свою вину в совершении преступления, это не говорит о том, что признание является исключительным, наиболее «сильным» доказательством; оно не имеет никакого преимущественного значения и, как все другие доказательства, подлежит проверке и оценке [18, С.206].

Допрашивая обвиняемых, следователь обязательно учитывает возможную последующую динамику их показаний и фиксирует все существенные детали. По мнению А.Ф. Кони, обвиняемый после дачи правдивых показаний через какое-то время «начинает обдумывать все сказанное им, видит, что дело не так страшно, каким показалось сначала, что против некоторых улик можно придумать опровержение. Опыт, даваемый уголовною практикой, приводит к тому, что в большей части преступлений, в которых виновность преступника строится на косвенных доказательствах, на совокупности улик и лишь отчасти подкрепляется его собственным сознанием, это сознание несколько раз меняет свой объем и свою окраску»[15, С. 113].

Процедура допроса обвиняемого имеет свою особенность и специфичность, которым присущи следующие факторы:

а) в отношении данного участника собраны все доказательства, которые позволяют утверждать, что преступление совершил именно он;

б) сопоставляя формулировку обвинения и реальное событие преступного деяния, следователь может сориентироваться, какими доказательствами располагает следствие;

в) допросу обвиняемого нередко предшествует допрос в качестве подозреваемого, поэтому следователь уже может располагать некоторой информацией о его личности.

Допрос обвиняемого можно разграничить на две части:

1)допрос, который происходит в условиях бесконфликтной;

2)допрос, происходящий в конфликтной ситуации.

Бесконфликтная имеет место, когда обвиняемый признает свою вину в совершившем им преступлении и дает показания по предъявленному обвинению.

Или же может возникнуть конфликтная ситуация, острота которой зависит от того, отрицает он свою вину полностью или частично.

Если обвиняемый, признав себя виновным, дает показания по существу предъявленного обвинения, следователь обязан применять тактические приемы, которые направлены на получение максимально полных и подробных сведений и достоверной информации[13, С.319].

Необходимо учитывать, что признание обвиняемым своей вины в совершении преступления небольшой или средней тяжести может быть самооговором для того, чтобы избежать уголовной ответственности за тяжкое или особо тяжкое преступление. Следовательно, такие показания нужно подвергать тщательному анализу и сопоставить их с ранее полученными данными.

Как и любое другое следственное действие, допрос должен проводиться в соответствии с принципом законности и отвечать её требованиям. Законность допроса - это, во-первых, обоснованность его проведения, а во-вторых, соблюдение процессуальных правил его производства. Законность допроса предполагает его объективность, всесторонность и полноту. То есть, в ходе допроса необходимо получить значимую информацию о расследуемом деянии, которой располагает допрашиваемый, в данном случае обвиняемый, а не только ту, которая согласуется лишь со следовательской версией, так как субъективный отбор информации запрещён. Такая информация должна не только соответствовать действительности, но и быть направленной на способствование и воспитание у допрашиваемого обвиняемого сознательности, уважительного отношения к закону. Под законностью понимается строгое следование не только букве закона, но и его смыслу, предписаниям нравственности и морали, которые является предметами этики. Законность и этика – это взаимосвязанные между собой понятия. Сама этичность предполагает точное соблюдение требований законности[14, С. 476]. Любое нарушение требований уголовно-процессуального закона является одновременно нарушением и норм нравственности. Некоторые статьи УПК предписывают следователю определенные правила поведения. В целях создания единого этического режима предварительного следствия нравственные требования в силу их общности следовало бы распространить на все следственные действия, включить в УПК статью, которая в обобщенном виде определяла бы этические нормы всего судопроизводства[11, С.196].

Допрос, очевидно, является сложнейшим следственным действием. Р.С. Белкин достоверно полагал, что это доказывается не только тем, что следователю в ряде случаев противостоит человек, который не желает говорить правду или вовсе давать показания, но и тем, что в показаниях человека, который откровенно хочет сообщить следователю всё то, что ему известно по данному делу, могут быть некоторые искажения, различные ошибки, заблуждения и вымысел, которые при допросе необходимо вовремя обнаружить и учесть при оценке и использовании показаний. [5, С. 97].

Таким образом, допрос - это наиболее распространённое и сложнейшее следственное действие, а также процессуальное средство получения и проверки доказательств. Благодаря ему, возможно получить и проверить значимую информации о преступном деянии, которая необходима для правильного разрешения уголовного дела. Так же допрос-это следственное действие, с помощью которого следователь и суд чаще всего устанавливают мотивы и цели преступления, условия, способствующие ему. Допрос является эффективным средством воспитательного воздействия на обвиняемого.

**§2.** **Допрос несовершеннолетнего обвиняемого**

Допрос несовершеннолетних обвиняемых детей — это процесс, особенности проведения которого закреплены в статьях 191 и 425 УПК РФ.

Допрос несовершеннолетнего не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. Данное следственное действие проводится в присутствии защитника, который вправе задавать вопросы несовершеннолетнему обвиняемому, а по окончании допроса может знакомиться с протоколом и делать соответствующие замечания о правильности и полноте записей, которые сделаны в нём. Согласно ч.3,ст. 425 УПК РФ, в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, который не достиг возраста шестнадцати лет либо достиг этого возраста, но страдает психическим расстройством или отстаёт в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе. Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе. Существуют различные точки зрения о том, насколько важно и значимо участия педагогов и психологов при допросе несовершеннолетних обвиняемых. Н.И. Гуковская считает, что присутствие посторонних лиц на допросе обычно является преградой для создания доверительной атмосферы и нужной обстановки, сковывает допрашиваемое лицо[10, С.110]. А вот Сафин Н.Ш. считает совсем иначе. Он убеждён, что надобность участия педагога в допросе несовершеннолетнего вытекает из того, что педагог выполняет воспитательную функцию в процессе этого следственного действия; также законный представитель заинтересован в исходе дела, может создавать известные препятствия, а педагог - незаинтересованное лицо[20, С.39].

Существуют определённые требования к проведению допроса несовершеннолетних обвиняемых:

- в качестве педагога приглашают лицо с соответствующим высшим образованием, не заинтересованное в исходе дела;

- допрос детей до 7 лет нельзя проводить без перерыва больше получаса, в общей сложности допускается допрашивать не дольше часа в день;

-в возрасте от 7 до 14 лет допрос длится без перерыва не больше часа, а в общей сложности не дольше двух часов в день;

-допрос детей старше 14 лет проводят не дольше двух часов, в общей сложности не больше четырех часов в день;

-несовершеннолетних до 16 лет не предупреждают об ответственности за дачу ложных показаний и за отказ от дачи показаний, но разрешено указывать им на необходимость говорить правду.

Необходимо отметить, ст. 426 УПК РФ закрепляет в себе положение, говорящее о возможности участия законного представителя при допросе несовершеннолетнего ( п. 12 ст. 5 УПК РФ). Законными представителями являются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего обвиняемого, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний обвиняемый органы опеки и попечительства. Присутствие этих лиц должно служить дополнительной гарантией соблюдения прав несовершеннолетних во время допроса. К сожалению, следователи нередко это игнорируют и безразлично относятся к выбору таких лиц, что очень неблагоприятно и негативно сказывается на результативности допроса. По мнению Королёвой Е.А., участие в качестве законно представителя лиц, которые имеют интересы, отличные от интересов несовершеннолетнего подозреваемого нежелательно, так как это может привести к отказу от дачи показаний или признанию своей вины[21, С.436].

**Заключение**

Подводя итог данной курсовой работе, стоит сказать, что одной из основных фигур в российском уголовном судопроизводстве является обвиняемый. Лицо становится таковым только после возбуждения уголовного дела, сразу после подписания уполномоченным на то должностным лицом (следователем, дознавателем и т.п.) законного и обоснованного постановления о привлечении в качестве обвиняемого, либо после утверждения начальником органа дознания обвинительного акта либо составления обвинительного постановления. Согласно ч.1 ст.47 Уголовно-процессуального кодекса, им принято считать лицо, в отношении которого вынесены постановление о привлечении его в качестве обвиняемого или обвинительный акт либо составлено обвинительное постановление. Можно сказать, что данное определение используется в узком смысле. Обвиняемый относится к участникам уголовного процесса со стороны защиты, и, как процессуальная фигура, имеет право участвовать во всех стадиях уголовного судопроизводства до вступления приговора в законную силу. Личность обвиняемого, как и всякая иная человеческая личность, включает в себя и определенный комплекс нравственно-психологических признаков. К ним относятся убеждения, цели, взгляды, установки, социальные устремления; различного рода особенности (например, эмоциональные, интеллектуальные и волевые особенности) и т.д.

Конечно же, отметим, что процессуальное положение обвиняемого в уголовном судопроизводстве определяется правами и возложенными на него обязанностями, которые нашли своё место не только в УПК, но и в других законах Российской Федерации. Обвиняемый наделен большим комплексом прав. Так же стоит заострить внимание на то, что ст. 47 УПК РФ, которая раскрывает понятие обвиняемого и содержащая объёмный список его прав, не содержит перечня обязанностей обвиняемого.

Существующий принцип обеспечения обвиняемому права на защиту является одной из главных гарантий защиты прав данного участника. Обеспечение обвиняемому права на защиту является принципом уголовного процесса, который закреплен в ст. 16 УПК РФ. Исходя из положений ч. 1 ст. 6 УПК РФ назначением уголовного судопроизводства являются защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Напомним, что согласно ст.16 УПК РФ, обвиняемый имеет право на защиту, которая может осуществляться как лично, так и с помощью защитника или законного представителя. Субъекты уголовного производства, а именно суд, прокурор, следователь и дознаватель, обязаны разъяснить обвиняемому его права, а также обеспечить возможность защищаться всеми возможными способами и средствами, которые не запрещены законом. Подлежит уточнению и тот факт, что уголовное законодательство настаивает на том, чтобы субъекты уголовного процесса (дознаватель, следователь, прокурор и суд) гарантировали то, что обвиняемый может воспользоваться своими правами, которые в обязательном порядке должны быть разъяснены ему. В данном случае провозглашается как само право на защиту, так и обязательный порядок её обеспечения. Стоит обратить внимание положения ч. 1 ст. 6 УПК РФ, где назначением уголовного судопроизводства являются защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Согласно ст.16 УПК РФ, обвиняемый имеет право на защиту, которая может осуществляться как лично, так и с помощью защитника или законного представителя. Субъекты уголовного производства, а именно суд, прокурор, следователь и дознаватель, обязаны разъяснить обвиняемому его права, а также обеспечить возможность защищаться всеми возможными способами и средствами, которые не запрещены законом.

Так же не стоит забывать и о презумпции невиновности, которая является объективным правовым положением. Предъявляя лицу обвинение, органы расследования считают его виновным в совершении преступления, однако его вину необходимо доказать. Закон связывает возможность признания лица виновным с обязательным проведением судебного разбирательства - стадии, где сосредоточены максимальные гарантии прав и законных интересов обвиняемого и проверки доказательств обвинения.

В данной работе было проведено исследование, которое доказало, что одним из самых распространённых следственных действий является допрос, который является процессуальным средством получения и проверки доказательств. Согласно УПК РФ, обвиняемый подлежит допросу следователем немедленно после предъявления первому обвинения. Исходя их положений части 2, статьи 173 Уголовно-процессуального кодекса, следователь в самом начале этого следственного действия обязан выяснить у обвиняемого, признает ли он себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке. Если обвиняемый отказывается от дачи показаний, следователь должен сделать соответствующую запись в протоколе допроса. Допрос-это наиболее распространённое и сложнейшее следственное действие, а также процессуальное средство получения и проверки доказательств. Благодаря ему, возможно получить и проверить значимую информации о преступном деянии, которая необходима для правильного разрешения уголовного дела. Так же допрос-это следственное действие, с помощью которого следователь и суд чаще всего устанавливают мотивы и цели преступления, условия, способствующие ему. Допрос является эффективным средством воспитательного воздействия на обвиняемого.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выбранная тема курсовой работы является важной и актуальной в настоящее время. Так как охрана и обеспечение прав и законных интересов лиц, которые участвуют в уголовном судопроизводстве, в ом числе и обвиняемых, является неотделимым содержанием правового государства. Проблемы обеспечения таких прав и законных интересов данного участника, совершенствования и развитие деятельности органов дознания, прокуратуры, суда и адвокатуры являются значительными и актуальными. Ведь невозможно вести борьбу с преступностью и при этом не обращать внимание на характеристику личности преступника, на его особенности, на права лиц, которые обвиняются в совершении преступного деяния.
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