



**Петров Павел Карпович**

**д.п.н., профессор, академик РАЕ, заведующий кафедрой теории и методики физической культуры, гимнастики и безопасности жизнедеятельности УдГУ, заслуженный работник физической культуры РФ, автор более 350 публикаций, среди которых учебники и учебные пособия, монографии, статьи**

ISBN 978-5-4312-0775-4



**П. К. Петров**

**МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ  
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ МАГИСТРАНТОВ  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ  
44.04.01 – ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
И СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ  
ПОДГОТОВКИ 49.03.01 – ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА  
ПО ТРЕБОВАНИЯМ ФГОС ВО 3++**



**Ижевск  
2020**

Министерство науки и высшего образования РФ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт физической культуры и спорта

**П. К. Петров**

**МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ  
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ МАГИСТРАНТОВ ПО  
НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 44.04.01 – ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ И СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА ПО  
НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 49.03.01 – ФИЗИЧЕСКАЯ  
КУЛЬТУРА ПО ТРЕБОВАНИЯМ ФГОС ВО 3++**

Учебное пособие



Ижевск, 2020

УДК 796 (075.8)  
ББК 75р30  
П 305

*Рекомендовано к изданию Учебно-методическим советом УдГУ*

**Рецензенты:** д.п.н., профессор, профессор кафедры профессиональной педагогики ИжГТУ имени М.Т. Калашникова **Ю.Н. Семин**, к.п.н., доцент, директор Института физической культуры и спорта УдГУ **А.Е. Алабужев**

**Петров П.К.**

**П 305** Методика подготовки и защиты выпускных квалификационных работ магистрантов по направлению подготовки 44.04.01 – педагогическое образование и студентов бакалавриата по направлению подготовки 49.03.01 – физическая культура по требованиям ФГОС ВО 3++: учебное пособие. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. – 104 с.

**ISBN 978-54312-0775-4**

В пособии раскрывается методика подготовки и защиты магистерских диссертаций по направлению подготовки 44.04.01 – педагогическое образование, профиль «Физическая культура: информационные технологии в физической культуре и спорте» и выпускных квалификационных работ студентов бакалавриата по направлению подготовки 49.03.01 – физическая культура на основе требований ФГОС ВО 3++, рассматриваются основные требования к содержанию и структуре ВКР.

Адресовано студентам магистратуры и бакалавриата, научным руководителям магистерских диссертаций и выпускных квалификационных работ по направлениям подготовки 44.04.01 – педагогическое образование и 49.03.01– физическая культура, членам ГЭК и рецензентам.

УДК 796 (075.8)  
ББК 75р30

ISBN 978-54312-0775-4

© П.К. Петров, 2020  
© ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный университет», 2020

## ВВЕДЕНИЕ

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», принятом 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации» предусматриваются следующие уровни высшего профессионального образования: бакалавриат, магистратура (специалитет), аспирантура. Подготовка по всем уровням должна осуществляться на основе Федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ по различным направлениям. Федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к:

1) структуре основных образовательных программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему;

2) условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;

3) результатам освоения основных образовательных программ.

Одной из основных форм оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы бакалавриата и магистратуры является итоговая государственная аттестация. Целью этой аттестации является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (включая обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений). Конкретный перечень обязательных итоговых аттестационных испытаний устанавливается государственным образовательным стандартом высшего образования в части требований к итоговой государственной аттестации выпускника. К таким испытаниям относятся: 1) подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена (если вуз включил государственный экзамен в состав итоговой аттестации); 2) выполнение и защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

Выпускные квалификационные работы выполняются в формах, соответствующих определенным ступеням высшего образования: для

квалификации (степени) бакалавр – в форме бакалаврской работы; для квалификации «дипломированный специалист» – в форме дипломной работы (проекта); для квалификации (степени) магистр – в форме магистерской диссертации.

Вид ВКР, требования к ней, порядок ее выполнения и критерии ее оценки устанавливаются Ученым советом института по согласованию с Учебно-методической комиссией института, а их защита регламентируется «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденным Министерством образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. №301 и методическими рекомендациями по организации итоговой государственной аттестации в Удмуртском государственном университете, а также требованиями, изложенными в данном пособии.

Выпускная квалификационная работа *бакалавра* должна быть связана с характером будущей профессиональной деятельности и соответствовать целевой подготовке студентов, отражать новейшие достижения и тенденции в развитии соответствующих направлений деятельности. ВКР должна отвечать принципам логичности, четкости, достоверности изложения фактического материала, содержать некоторые самостоятельные выводы и рекомендации, иметь четкую структуру. Оптимальный объем работы – 40-50 страниц без учета приложений.

Выпускная квалификационная работа магистра – *магистерская диссертация* – является самостоятельным и логически завершенным научным исследованием, выполняемым под руководством научного руководителя (для работ, выполняемых на стыке направлений, - с привлечением научных консультантов). При выполнении ВКР магистрант должен показать свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в сфере своей профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Объем магистерской диссертации – 70-90 страниц без приложений.

# 1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 44.04.01 – ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – педагогическое образование, квалификация «магистр» предъявляются требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовленности обучающихся, осваивающих программу магистратуры, к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и образовательной программы высшего образования по направлению подготовки, разработанной на основе образовательного стандарта. Согласно разработанной и утвержденной основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – педагогическое образование, профиль (направленность) «Физическая культура: информационные технологии в физической культуре и спорте» в Институте физической культуры и спорта УдГУ, выделены следующие типы задач и задачи профессиональной деятельности к решению которых готовятся выпускники (табл.1).

Таблица 1

Типы задач и задачи профессиональной деятельности выпускников магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 – педагогическое образование, профиль «Физическая культура: информационные технологии в физической культуре и спорте»

Тип(ы) задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности
педагогический	Организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием образовательных и информационных технологий
проектный	Проектирование программ, содержания, средств, методов и технологий обучения для среднего общего и высшего профессионального образования

научно-исследовательский	Анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач
--------------------------	--

В результате освоения основной образовательной программы у выпускников должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Программой магистратуры 44.04.01 согласно ФГОС ВО 3++ установлены следующие универсальные компетенции (табл.2).

Таблица 2

### Универсальные компетенции

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника
Системное критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
Коммуникация	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

К общепрофессиональным компетенциям, которыми должны овладеть магистранты и демонстрировать их при подготовке и защите выпускной квалификационной работы относятся следующие (табл.3).

Таблица 3

## Общепрофессиональные компетенции

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника
Правовые и этические основы профессиональной деятельности	ОПК-1. Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
Разработка основных и дополнительных образовательных программ	ОПК-2. Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации
Совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся	ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями
Построение воспитывающей образовательной среды	ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно- нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей
Контроль и оценка формирования результатов образования	ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении
Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности	ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями
Взаимодействие с участниками образовательных отношений	ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений



Научные основы педагогической деятельности	ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
--	---

Профессиональные компетенции, устанавливаемые программой магистратуры, формируются на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников. В этой связи с учетом типов профессиональной деятельности (педагогический, проектный и научно-исследовательский, см. таблицу 1) определены три вида профессиональных компетенций (табл.4).

Таблица 4

### Профессиональные компетенции

Задача профессиональной деятельности	Код и наименование профессиональной компетенции выпускника
Тип задач профессиональной деятельности: педагогический	
Реализация образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	ПК-1. Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Тип задач профессиональной деятельности: проектный	
Проектирование программ, содержания, средств, методов и технологий обучения для среднего общего образования	ПК-2. Способен осуществлять проектирование научно-методических и учебно-методических материалов
Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский	
Организация научно-исследовательской деятельности обучающихся по программам среднего общего и высшего профессионального образования	ПК-3. Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

Выпускная квалификационная работа в соответствии с основной образовательной программой (ООП) магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практик и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с

решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (педагогической, проектной и научно-исследовательской,). Цель и задачи, поставленные и решенные в ней, должны быть актуальны и выполнены на современном уровне развития науки и техники в рамках выбранного направления.

Магистерские диссертации предполагают: анализ и обработку информации полученной в результате изучения широкого круга источников (документов, статистических данных) и научной литературы по профилю ООП магистратуры; анализ, обработку, систематизацию данных полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности; разработку проекта, имеющего практическую значимость.

Полученные в магистерской диссертации результаты должны свидетельствовать о наличии у ее автора достаточных первоначальных навыков самостоятельной научной работы в избранной области профессиональной деятельности. Защита магистерской диссертации и получение степени магистра – это не конечная цель, а ступень в развитии специалиста, например, поступление в аспирантуру.

Признаком успешного выполнения магистерской диссертации является владение соискателем методологией научных исследований: ведение научного поиска; анализ состояния вопроса по исследуемой проблеме; умение ставить цель и формулировать задачи в виде конкретных математических, технических и экономических задач; методически грамотное использование научной литературы и методов теоретических и эмпирических исследований; проведение анализа результатов исследований и подведение выводов; формулирование результатов научной новизны и практической значимости полученных результатов.

Автор магистерской диссертации должен показать свою квалификацию: логически грамотно излагать полученные им результаты; аргументировать корректность использованных методик, достоверность и обоснованность основных положений и выводов; отстаивать свою позицию в дискуссиях и на публичной защите; доказывать правильность выбора возможных решений; показать свою научную эрудицию и профессиональные компетенции; видеть перспективы дальнейшего развития работы.

Основные научные результаты, полученные автором ВКР, подлежат обязательной апробации путем публикации в научных изданиях, изложения в докладах на научных конференциях, семинарах.

При написании магистерских диссертаций особое внимание уделяется недопущению нарушения студентами правил профессиональной этики. К таким нарушениям относятся в первую очередь плагиат, фальсификация данных и ложное цитирование.

Под плагиатом понимается наличие прямых заимствований без соответствующих ссылок из всех печатных и электронных источников, защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций.

Под фальсификацией данных понимается подделка или изменение исходных данных с целью доказательства правильности вывода (гипотезы и т.д.), а также умышленное использование ложных данных в качестве основы для анализа.

Под ложным цитированием понимается наличие ссылок на источник, когда данный источник такой информации не содержит.

Обнаружение указанных нарушений профессиональной этики является основанием для снижения оценки за выпускную квалификационную работу, вплоть до не допуска к аттестации и защите.

Так как написание магистерской диссертации представляет ступень для обучения в аспирантуре, а также подготовку и защиту кандидатской диссертации, то здесь необходимо ориентироваться на пункт 14 Положения о присуждении ученых степеней, принятого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в котором написано: «В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов».

Тематика выпускных квалификационных работ магистрантов должна отвечать направлению подготовки 44.04.01 – педагогическое образование и профилю (направленности) «Физическая культура: информационные технологии в физической культуре и спорте» соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки и практики, а также учитывать потребности практических организаций и учреждений. Тематика ВКР должна регулярно пересматриваться, обновляться, утверждаться на заседании кафедры и доводиться до сведения магистрантов. Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, доводится до

сведения обучающихся не позднее чем за 2 месяца до начала преддипломной практики.

Основным критерием выбора выпускником темы ВКР должен служить исследовательский интерес студента, а также заинтересованность администрации предприятия (учреждения, организации), на примере которого проводится исследование. Если студент четко представляет, по какой теме он может найти наиболее полный и содержательный материал, то при прочих равных условиях именно это обстоятельство может определить выбор темы.

Пользуясь правом выбора, студент может предложить «свою» тему ВКР при условии обоснования целесообразности ее разработки.

При выборе темы должны соблюдаться следующие условия:

- тема должна быть согласована с научным руководителем, обсуждена на заседании кафедры, после чего ее формулировка с указанием научного руководителя и консультанта (если он необходим) утверждена заведующим кафедрой;

- допускается выполнение ВКР группой студентов, при этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту;

- если студенты предполагают писать ВКР по совпадающим (но не одинаковым) темам, то в их наименования должны быть внесены соответствующие уточнения.

Окончательная формулировка темы ВКР представляет собой ее название, отражающее научную проблему (предмет и цель исследования). Закрепление за студентами тем ВКР оформляется на основании личного заявления (*Приложение 1*).

Тематика магистерских диссертаций по направлению подготовки 44.04.01 – педагогическое образование по профилю (направленности) «Физическая культура: информационные технологии в физической культуре и спорте» может быть связана с основными направлениями использования современных цифровых информационных технологий в сфере физической культуры и спорта, к которым можно отнести следующие:

- 1) система подготовки специалистов по физической культуре и спорту (бакалавриат, специалитет, магистратура). В этой связи следует отметить, что для обеспечения учебного процесса в физкультурных вузах и факультетах физической культуры и спорта необходимо разрабатывать и активно внедрять цифровые образовательные ресурсы, рассмотреть возможность цифровой трансформации существующих

педагогических технологий. К цифровым образовательным ресурсам можно отнести следующие дидактические материалы: цифровые мультимедийные обучающие системы; цифровые мультимедийные контролирующие программы и тесты; базы данных образовательного назначения с включением аудио, фото и видео; Интернет-ресурсы образовательного назначения; мультимедийные лекции-презентации; цифровые видео уроки; учебные тренажеры для овладения и закрепления отдельных навыков; курсы для дистанционного обучения; мобильные приложения; организационно-образовательные сайты и др. Разработка и изучение эффективности таких материалов в учебном процессе представляет научный и практический интерес и может стать предметом специальных исследований;

2) спортивная тренировка. Здесь следует особо выделить возможности использования компьютерного моделирования и прогнозирования спортивных результатов, техники выполнения сложно координационных двигательных действий, что позволяет не только внести существенные коррективы в учебно-тренировочный процесс, но и существенно повлиять на обновление системы спортивных сооружений, снарядов и амуниции. Большие возможности появляются для биомеханического анализа спортивных движений при использовании программно-аппаратных комплексов, включающих скоростные видеокамеры, компьютеры, оснащенные специализированными программами и беспроводными датчиками, закрепляемыми на теле спортсмена;

3) организация и проведение спортивных соревнований. Благодаря наличию этих технологий сегодня появились возможности рекламы различных соревнований в сети Интернет, выкладывать результаты соревнований и видеоматериалы в YouTube (Ю-тюб), которые можно просматривать и анализировать в любое время, а не только в процессе соревнований. По многим видам спорта сегодня используются данные цифровой видео съемки для разрешения спорных ситуаций, в том числе и использование фото финиша, облегчилась работа по созданию различных документов (например, протоколы соревнований) и т.д.;

4) оздоровительная физическая культура. Этот вопрос на сегодня очень важен, так как быстро развивается физкультурно-оздоровительный сервис, появляются различные Фитнес-центры, в которых проводится работа с различными контингентами занимающихся. И здесь уже нельзя работать на ощупь, нужны серьезные средства для оценки функциональных возможностей

занимающихся, проведения мониторинга их здоровья и физической подготовленности. Поэтому появляются современные программно-аппаратные комплексы для решения этих вопросов. Так, например, фирма Netpulse Communications, Inc (США) оснащает гимнастические клубы и фитнес-центры так называемыми Интернет-терминалами, вмонтированными в тренажерное оборудование. Вместо привычных контрольных панелей устанавливаются сенсорные экраны, которые позволяют вести интерактивный диалог с центральной программой, это дает возможность занимающимся фиксировать результаты тренировок и оценивать достижения за определенный промежуток времени (неделя, месяц, год). Тренер также имеет доступ к базе данных и на ее основе следит за точным соблюдением режима занятий, дает соответствующие рекомендации;

5) научно-исследовательская и методическая работа в сфере физической культуры и спорта. Развитие физической культуры и спорта невозможно представить без использования результатов научно-исследовательской и методической работы. И в этом плане в руках у исследователя появились такие средства, которые позволяют более эффективно вести сбор, хранение, продуцирование, передачу информации и осуществлять доступ к ней. Для проведения исследований разрабатываются и используются различные программно-аппаратные комплексы и специализированные программы для изучения различных вопросов физической культуры и спорта;

б) диагностика функциональных систем спортсменов, мониторинг физического состояния и здоровья занимающихся и психодиагностика. Как известно наибольший удельный вес в физической культуре и спорте представляют результаты функциональной диагностики. При занятиях физической культурой и спортом практически на всех этапах спортивной подготовки, двигательной рекреации и физической реабилитации, разработке индивидуальных программ и рекомендаций по оздоровительному занятию физическими упражнениями чрезвычайно важно знать физическое состояние (физическую подготовленность) человека. Физическое состояние (подготовленность) складывается из многих параметров: состояния костно-мышечной системы; сердечно-сосудистой; дыхательной; системы пищеварения и выделения; нервной системы; эндокринной; иммунной системы. В последние годы для решения этих вопросов широкое распространение получают специализированные программно-аппаратные средства, которые используются как в медицине, так и в физической культуре и

спорте. Важное значение для управления учебно-тренировочным процессом и оздоровительной работе приобретает постоянный мониторинг состояния занимающихся. Для этих целей в последние годы также разрабатываются и используются средства современных информационных и коммуникационных технологий. Большими возможностями для определения памяти, внимания и других показателей психики сегодня также обладают специализированные программно-аппаратные комплексы для психодиагностики спортсменов;

7) информационно-методическое обеспечение и управление учебно-воспитательным процессом в учебных заведениях и спортивных организациях. Автоматизация процессов информационно-методического обеспечения образовательного процесса и организационного управления учебным заведением и спортивной организацией представляет важную проблему. Автоматизированные банки и базы данных научно-педагогической информации, функционирующие на основе локальных и телекоммуникационных сетей, становятся в настоящее время одним из показателей современного образовательного учреждения и спортивной организации. По этой причине совершенствование механизмов управления системой профессионального образования и спортивно-оздоровительной работы на основе использования автоматизированных банков данных научно-педагогической информации, информационно-методических материалов, а также телекоммуникационных сетей предполагает создание информационной среды управления учебным и учебно-тренировочным процессом образовательного учреждения и спортивной организации.

Для подготовки магистерской диссертации назначается научный руководитель. Научными руководителями могут быть преподаватели выпускающей кафедры, преподаватели университета или других вузов, образовательных учреждений, а также работники органов государственной власти, предприятий, компаний, фирм и пр., имеющие ученые степени и (или) являющиеся специалистами в определенной области знаний. Основными функциями научного руководителя магистерской диссертации являются:

– детальное ознакомление магистрантов с требованиями, предъявляемыми к содержанию диссертаций;

- совместное с магистрантом составление календарного плана (*Приложение 2*);
- консультирование, заслушивание отчетов о ходе выполнения диссертации, предполагающее ежемесячные встречи с магистрантами;
- непосредственное руководство и контроль процесса исследования;
- рекомендации необходимой основной научной, методической литературы, справочных материалов и других источников по теме;
- организация предзащиты магистерской диссертации;
- консультирование по составлению текста выступления на защите магистерской диссертации;
- подготовка письменного отзыва на магистерскую диссертацию.



## **2. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Несмотря на формальное отсутствие единого стандарта в построении содержания магистерской диссертации, логика изложения полученных результатов предполагает выделение в ее структуре следующих составных частей:

1. Титульный лист.
  2. Оглавление.
  3. Введение.
  4. Анализ литературных источников по теме исследования.
  5. Организация и методика исследований.
  6. Результаты исследований и их обсуждение.
  7. Заключение (выводы).
  8. Библиографический список.
  9. Приложения.
- Рассмотрим основные требования к содержанию этих частей.

### **2.1. Титульный лист**

Титульный лист – это первая страница ВКР, на которой указываются министерство, к которому относится вуз, название вуза, факультета и кафедры, на которой выполнена работа, фамилия, имя и отчество студента (полностью), шифр учебной группы, название диссертации, название вида работы, данные о научном руководителе, город и год выполнения (*Приложение 3*). Точки в конце строк на титульном листе не ставятся, переносы не допускаются.

### **2.2. Оглавление**

Оглавление – наглядная схема содержания работы, в которой приводится перечень всех без исключения заголовков работы с указанием страниц и написанных так, чтобы можно было по распределению судить о соотношении заголовков между собой по значимости (главы, разделы, параграфы). Поэтому содержание пишется ступенчатообразно. Левее, начинаются названия глав, которые пишутся заглавными буквами, несколько правее – названия разделов и еще правее – подразделов. Названия разделов и подразделов пишутся строчными буквами кроме первой буквы. После заголовка каждого из

структурных элементов ставят отточие, а затем приводят номер страницы, на которой начинается данный структурный элемент (*Приложение 4*).

### 2.3. Введение

Введение должно содержать обоснование актуальности выбранной темы, цель и задачи исследования, его объект и предмет, методическую и теоретическую основы, гипотезу исследования, методы исследования, используемые для решения поставленных задач, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность полученных результатов, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования. Во введении раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость оперативного решения поставленной проблемы для соответствующей отрасли науки или практики, определяется степень разработанности темы, названы все наиболее значимые авторы, проводившие научные или научно-практические исследования по данной проблеме, в конце введения дается краткая характеристика структуры работы. Таким образом, введение – очень ответственная часть диссертации, поскольку оно не только ориентирует читателя на дальнейшее раскрытие темы, но и содержит все необходимые ее квалификационные характеристики. Рекомендуемый объем введения – 3-4 страницы. Так как магистерская диссертация по своей структуре напоминает кандидатскую, кроме объема, этапов подготовки по срокам и некоторых других пунктов посмотрим структуру введения кандидатской диссертации, которая приведена в *приложении 5*.

Рассмотрим основные требования, предъявляемые к описанию этих пунктов.

**Актуальность** – при описании актуальности темы необходимо исходить из проблемы, которая возникла в теории и практике физической культуры и спорта. Источником проблемы обычно являются трудные ситуации, конфликты, появляющиеся в практике. Возникает необходимость в их преодолении, т.е. ставится соответствующая практическая задача (например, определить уровень физической подготовленности различных социально-демографических групп молодежи и разработать пути его дальнейшего повышения).

Проблема в самом общем смысле – это знание о незнании. Научная проблема – это совокупность научных суждений, которая включает в

себя как ранее установленные факты, так и вероятностные знания о содержании изучаемого объекта. Проблема в науке рассматривается как средство получения нового знания. Проблемная ситуация – состояние в развитии объекта исследования характеризующееся неустойчивостью, несоответствием его функционирования потребностям дальнейшего развития. Таким образом, проблему можно рассматривать как форму научного отображения проблемной ситуации. Она, с одной стороны, выражает реальные объективные противоречия, вызывающие проблемную ситуацию, с другой – указывает на противоречие между осознанием потребности определенных практических действий и незнанием средств и методов их реализации.

Проблема формулируется как выражение необходимости изучения определенной области науки, разработки теоретических средств и практических действий, направленных на выявление причин, вызывающих противоречия, на их разрешение. Чаще всего проблема формулируется в виде вопроса, например, «Каковы организационно-педагогические условия, обеспечивающие развитие исследовательской деятельности учителя инновационной школы». Исследователь должен фиксировать противоречия между знанием и незнанием: несоответствие наличных теоретических положений новым фактам. Отсюда формируется объективная потребность в получении нового знания, поиске еще не известного результата для разрешения проблемной ситуации. Для определения состояния разработки выбранной темы, составляется краткий обзор научной литературы, который должен привести к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта и поэтому нуждается в дальнейшей разработке.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой магистерской диссертации, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования.

**Целью исследования** является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте. Цель исследования – это то, что в самом общем виде вы должны достигнуть в итоге работы. Цель должна определяться как некоторый замысел исследования, выражая то основное, что намеревается сделать исследователь, к какому конечному результату он стремится. Не рекомендуется формулировать цель как «исследование...», «изучение...», подменяя саму цель процессом ее достижения. Одним из

примеров постановки цели может быть следующее: «Разработать и экспериментально обосновать педагогические условия оптимизации тренировки на начальном этапе подготовки юных спортсменов в бодибилдинге» по теме «Оптимизация тренировки на начальном этапе подготовки юных спортсменов в бодибилдинге».

**Объект исследования** – объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и/или преобразуется исследователем. В качестве объекта в педагогических исследованиях обычно выступает учебно-воспитательный процесс в детском саду, в школе, ДЮСШ, в вузе; учебно-организационный процесс, организационный процесс, тренировочный процесс и т. д.

**Предмет исследования** – предмет исследования находится в рамках объекта. Эта та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Определение предмета исследования диссертации практически представляет собой развертывание и конкретизацию научной проблемы исходя из задач исследования, отрасли научного знания (научной специальности, стыка научных специальностей) и объекта изучения. Предмет чаще всего совпадает с названием диссертации, либо они очень близки по звучанию (при условии, что название темы соответствует содержанию работы).

В названии диссертации не должны присутствовать слова, содержание которых ничего не добавляет к существу диссертации или содержащие незавершенность действий (исследование, разработка, совершенствование, изучение и т. п.). В названии не должно быть сокращений (аббревиатур), хотя и стремиться следует к краткой формулировке темы.

В этой связи следует остановиться на некоторых правилах определения названия (темы) диссертации. Как указывает А.В. Хуторской в форуме «Тема диссертации – как сформулировать?» (<http://wap.khutorskoy.borda.ru/?1-9-0-00000001-000-0-0>): «Что касается темы (кандидатской) диссертации по педагогике, то я думаю, что она должна содержать в себе ответы на три вопроса: кто? что? и как? - КТО является объектом педагогического воздействия? ЧТО мы в них хотим воспитать (формировать, развивать и т.д.)? КАК (какими средствами или условиями) мы собираемся это воспитывать? Если обратиться к примеру названия диссертации *«Дидактические условия становления*

*социального интеллекта старшего подростка в процессе решения учебно-познавательных задач», то ответы последовательно: 1) старший подросток; 2) социальный интеллект; 3) дидактические условия в процессе решения учебно-познавательных задач. Далее выносим в начало формулировки темы то, на чем акцентируется исследование (что является предметом исследования). В данном примере это дидактические условия. А если бы предметом исследования стал процесс становления социального интеллекта, то тему следовало бы сформулировать как «Становление социального интеллекта старшего подростка в процессе решения учебно-познавательных задач».*

Выбрать тему диссертации магистранту могут помочь следующие рекомендации:

- 1) просмотр каталогов защищенных диссертаций, ознакомление с уже выполненными диссертационными работами;
- 2) ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки;
- 3) оценка состояния разработки методов исследования;
- 4) пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных магистрантом.

**Гипотеза исследования** – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений; это мысленное представление обобщенных положений, основных идей, к которым может привести исследование, предположение о результатах исследования. Таким образом, формулируя гипотезу, мы строим предположение о том, каким образом намерены достичь поставленной цели исследования.

Для наглядности приведем пример формулировки гипотезы из диссертации Н.Г. Сабитовой по теме: «Формирование информационно-коммуникационных компетенций студентов бакалавриата средствами электронных образовательных технологий»: «Гипотеза исследования основывается на том, что ИКТ-компетенции студентов бакалавриата гуманитарных направлений будут успешно сформированы, если:

- 1) создана структурно-содержательная модель формирования компетенций в области ИКТ, позволяющая комплексно использовать средства электронного обучения;
- 2) выявлены организационно-педагогические условия формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата:
  - создание электронной образовательной среды на основе компетентностно-ориентированного подхода к обучению;

- интегрирование методов традиционного обучения с элементами электронных образовательных технологий;
- повышение уровня мотивации познавательной деятельности обучающихся с применением ИКТ;

3) разработана методика формирования компетенций в области ИКТ в учебной системе вуза с применением средств электронного обучения».

**Задачи исследования.** Сформулированные цель и гипотеза исследования логически определяют его задачи. Как указывает А.М. Новиков в своей работе «Как работать над диссертацией» задачи диссертационного исследования обычно формулируются в одном из двух вариантов.

Вариант первый – более простой и менее строгий, хотя и допустимый для кандидатской диссертации – задачи формулируются как относительно самостоятельные законченные этапы исследования, каждая следующая задача может решаться только на основе решения предыдущей.

Примером этого варианта может служить диссертация А.М. Абрамяна «Подготовка бакалавров по физической культуре в области использования информационных и коммуникационных технологий»:

1. Проанализировать современное состояние научно-методических разработок и опыта подготовки специалистов по физической культуре и спорту в области информационных и коммуникационных технологий.

2. Выявить направления подготовки бакалавров по физической культуре в области использования средств информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности.

3. Определить основные компоненты информационной деятельности бакалавра по физической культуре.

4. Разработать структуру содержания подготовки бакалавров по физической культуре в области использования средств информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности.

5. Провести педагогический эксперимент проверки уровня обученности студентов – будущих бакалавров по физической культуре в области использования средств информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности.

По такой схеме могут быть представлены и задачи в магистерских диссертациях и в выпускных квалификационных работах студентов бакалавриата, однако их количество может ограничиваться двумя-тремя. Так, например, в качестве первой может быть задача, связанная с определением степени изученности рассматриваемой проблемы на основе анализа научно-методической литературы и выглядеть следующим образом: «Проанализировать современное состояние использования современных информационных технологий в системе подготовки специалистов по физической культуре и спорту и выявить основные направления их использования». Вторая задача обычно связывается с разработкой экспериментальной методики (обучения, тренировки, воспитания), например, «Подготовить базы данных для создания мультимедийной обучающей программы по спортивной аэробике» или «Разработать мультимедийную обучающую программу по спортивной аэробике». Третья – с изучением эффективности разработанной методики, например, «Изучить эффективность разработанной мультимедийной обучающей программы в учебном процессе студентов бакалавриата факультета физической культуры и спорта».

Второй вариант, более сложный и строгий в научном плане и более предпочтительный: задачи формулируются тоже как относительно самостоятельные, законченные части исследования. Но здесь такая временная последовательность, как в предыдущем случае, прямо не просматривается. Задачи тут выступают как необходимость решения отдельных подпроблем по отношению к проблеме исследования и как частные цели (подцели) по отношению к общей цели исследования, заданные, естественно, в конкретных условиях, налагаемых сформулированной гипотезой исследования. Покажем это на примере диссертации А.И. Поповой «Методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура», в которой поставлены следующие задачи:

1) разработать и теоретически обосновать модель рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов, учитывающей основные этапы становления специалиста по направлению «Физическая культура»;

2) определить совокупность педагогических условий реализации рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура»;

3) разработать методику рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура», основанную на теоретической модели, на интеграции компьютерных технологий с экспертными системами оценивания качества и реализации соответствующих педагогических условий. Провести опытно-экспериментальное исследование по проверке эффективности их реализации.

Если ставить задачи по этому варианту, то здесь можно четко отследить взаимосвязь задач с пунктами гипотезы, а далее с пунктами новизны и положениями, выносимыми на защиту (См. приложение 5).

Как правило, каждая задача должна формулироваться в виде поручения: «Изучить...», «Разработать...», «Определить...» и т.п.

**Методы исследования.** Здесь необходимо перечислить основные методы, применяемые в исследовании. Для каждого этапа исследования планируется такая совокупность и последовательность приемов и методов, которая обеспечивает качественное решение поставленных задач. Фактически эта совокупность составляет методику исследования, с помощью которой проверяется и уточняется гипотеза.

Методы, используемые в педагогических исследованиях, подразделяются на две основные группы – это теоретические, например, теоретический анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, аналогия, моделирование и эмпирические: изучение литературы, документов; изучение результатов деятельности (учащихся, учителей школ); наблюдение; анкетирование, опрос; метод экспертных оценок; обследование; мониторинг; изучение и обобщение педагогического опыта; опытная работа; педагогический эксперимент.

В то же время, как указывает А.М. Новиков, нельзя путать метод исследования от применяемых методик, которые позволяют регистрировать определенные характеристики, параметры изучаемого процесса во время педагогического эксперимента или наблюдения с помощью специальной аппаратуры: звукозапись и видеозапись, циклография (регистрация траекторий движений), хронометраж, окулография (регистрация движений глаз), регистрация электрофизиологических параметров (биотоков мозга, сердца, мышц опорно-двигательного аппарата, кожи и т.д.). Все это можно назвать аппаратными (инструментальными) методиками, сопровождающими наблюдение, эксперимент. Это касается и методик, используемых для математико-статистической обработки экспериментальных данных, а не говорить о математических методах.



**Методологическая основа исследования.** В этом разделе необходимо показать, на какие концепции, подходы, теории вы опирались при проведении своего исследования, например, на компетентностный подход, деятельностный, личностно-ориентированный, системный подходы или теорию многолетней спортивной тренировки, теорию ориентировочной основы, концепцию проблемно-развивающего обучения и т.д.

**Теоретическая основа исследования.** Описание этого раздела предполагает опору на работы конкретных авторов, связанных с развитием определенных теорий, концепций, принципов обучения воспитания, тренировки.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Научная новизна – это одно из главных требований, предъявляемых к магистерским диссертациям. Это значит, что диссертация должна содержать новое решение научной задачи или новые научно обоснованные разработки, обеспечивающие решение прикладных задач.

Научная новизна диссертационного исследования может быть представлена на трех уровнях:

– *уровень конкретизации* – полученный результат уточняет известное положение, конкретизирует отдельные теоретические или практические положения;

– *уровень дополнения* – полученный результат расширяет известные положения, открывает новые грани проблемы;

– *уровень преобразования* – полученный результат является принципиально новым подходом в решении проблемы, которому нет аналогов.

В первую очередь, к признакам научной новизны следует отнести использование по новому назначению известных идей: их углубление, конкретизацию, дополнительную аргументацию, доказательство возможности применения в новых сферах науки и практики, обоснование целесообразности использования в изменившихся условиях реальной действительности, новые интерпретации таких идей, разработку на их основе новых моделей, а также новое сочетание этих идей и т. д.

Кроме того, к признакам научной новизны относятся: обновление теории вопроса с приложениями прикладного характера, новые идеи, формирование новых концепций и теорий, пересмотр старых выводов и

предложений, а также получение новых выводов и разработка новых предложений. Формирование новых теорий и концепций – удел, в большей степени, докторских диссертаций.

Для получения новых научных результатов необходимо добросовестно изучать научно-методическую литературу по теме исследования и критический анализ различных точек зрения по рассматриваемой проблеме, что создает основу для появления новых идей. Вовлечение в оборот новых цифровых данных с соответствующей аналитикой и новых методик, имеющих ориентацию на запросы практики.

Новизна диссертации проявляется в разработке центральной идеи, в переводе теоретической идеи в прикладную плоскость и, наоборот, – в подведении теоретической базы под прикладную идею, в дополнительной аргументации в защиту спорной идеи, в системности важнейших аспектов идеи.

Данный раздел строится в формулировках: разработаны (например, основы чего-то), раскрыты (допустим, состав и структура чего-либо) обоснованы (положения о том-то и о том-то), определены (педагогические условия чего-то); выявлены (совокупность чего-то), установлены (критерии...) и т.д.

#### **Теоретическая значимость результатов исследования.**

Теоретическая значимость работы характеризует вклад автора в развитие теории исследуемой проблемы. Этот раздел тесно взаимосвязан с разделом научной новизны, но как пишет А.М. Новиков: «Образно выражаясь, в разделе «новизна» должно говориться о том, какой научный «кирпичик» создан Вами, а в разделе «теоретическая значимость» – в какую часть, в какое место «здания» педагогической, методической теории он кладется». Для примера приведем описание этого раздела в диссертации А.И. Поповой «Методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура», где автор пишет: «Теоретическая значимость работы:

1. Разработанная модель рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов вносит определенный вклад в теорию профессионального образования и, в частности, в систему контроля качества подготовки студентов по направлению «Физическая культура». Использование системного подхода позволяет обосновать приоритетность отдельных блоков знаний на основе межпредметных связей, учесть внешние и внутренние факторы успешности обучения,

расширить понятие «контроля результата обучения» введением параметров качества профессиональной деятельности студентов.

2. Обоснована методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура», основанная на теоретической модели, на интеграции компьютерных технологий с экспертными системами оценивания качества и предусматривающая возможность реализации определенных педагогических условий, которая создает основу для построения систем рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов не только по направлению «Физическая культура», но и по другим «не физкультурным» направлениям.

В магистерской диссертации теоретическая значимость может заключаться в уточнении отдельных понятий.

**Практическая значимость** заключается в возможности использования результатов исследования в практической деятельности, независимо от того – является данная магистерская диссертация теоретической или практической. Практическая значимость должна заключаться в выработке конкретных рекомендаций (мероприятий) для повышения эффективности деятельности организации или подразделения, в которых проводилась работа.

Приведем пример описания этого раздела из диссертации Абрамяна А.М. «Подготовка бакалавров по физической культуре в области использования информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности»:

«Практическая значимость исследования заключается в разработке: структуры содержания подготовки бакалавров по физической культуре в области использования средств информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности, представленного в виде дисциплины вариативной части профессионального цикла «Использование информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности»; методических рекомендаций для бакалавров по физической культуре по реализации возможностей информационных и коммуникационных технологий в педагогической и тренерской деятельности; электронного средства (тренажера) «Техника и тактика в греко-римской борьбе» для использования в тренерской деятельности».

В качестве документов, подтверждающих практическую значимость, могут быть акты внедрения, справки из организаций, в

которых используются результаты исследований, а также сами нормативные документы, рекомендации, методические указания по практическому использованию результатов, утвержденные надлежащим образом.

Наличие в магистерской диссертации обоснованных и квалифицированно аргументированных признаков научной новизны и практической значимости диссертационного исследования являются важнейшими критериями оценки диссертации в целом.

**Апробация результатов исследования.** В этом разделе указывается, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований, включенные в выпускную магистерскую работу. При наличии публикаций, в том числе электронных, приводится их перечень с указанием объема (количества печатных листов) каждой публикации и общего их числа.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования.** *Достоверность* материалов диссертационной работы основывается на использовании в диссертации признанных положений отечественной и зарубежной науки, апробированных методов и средств исследования, статистических материалов, законодательных и других нормативных документов, результатов измерений и расчетов, разработок признанных научных коллективов и научных авторитетов, а также подтверждением результатов на практике, в процессе их использования. Степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов – опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов.

**Положения, выносимые на защиту.** Раздел «На защиту выносятся» должен дать ответ на вопрос: что Вы защищаете? Или – что является предметом защиты? Как указывает А.М. Новиков, в описании данного раздела также могут быть два варианта.

Первый – чаще всего относится к чисто «теоретическим» диссертациям: по методологии, истории педагогики, сравнительной педагогике. В этом случае фактически формулируются основные выводы диссертационной работы, выраженные в форме некоторой совокупности трех-пяти определенных утверждений. Но сложность здесь в том, что далеко не все результаты Вашей работы Вы сможете вместить в 3–4 утверждения, и тем самым Вы сами ее обедните. Кроме того, эти утверждения нельзя уже повторять в выводах диссертации, в связи с чем, возникает проблема их формулировки в диссертации, или не формулировать выводы вовсе, что не совсем желательно.

Наиболее предпочтителен второй вариант, когда этот раздел формулируется в виде перечисления определенных конструкций, созданных Вами: принципы (совокупность принципов); требования (система требований к чему-либо); обоснование чего-либо; условия (педагогические, дидактические условия, группы условий) осуществления чего-то; содержание (основное содержание) обучения чему-то; модель; схема; методы (методические приемы, совокупность методических приемов) чего-то; средства (комплекс средств) осуществления чего-то; механизм чего-то; процедура осуществления чего-то; критерии (совокупность критериев) эффективности чего-то и т.д.

В конце введения желательно **раскрыть структуру** диссертационной работы, т.е. дать перечень ее структурных элементов, указать, сколько таблиц и иллюстративных материалов, приложений, количество литературных источников в библиографическом списке и общий объем основного текста в диссертации.

Несмотря на то, что в требованиях по написанию введения магистерской диссертации мы опирались на основные положения подготовки кандидатской диссертации, здесь необходимо подчеркнуть, что здесь основное сходство может иметь только форма представления материалов исследования. Основные же требования к подготовке, процедуре представления к защите и самой защите кандидатской диссертации значительно отличаются от магистерской как по объему самой диссертации, количеству решаемых задач, положений, выносимых на защиту, количеству публикаций, степени апробации и др., что отражено в соответствующих положениях: «О присуждении ученых степеней» и «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

#### **2.4. Глава «Анализ литературных источников по теме исследования»**

В этой главе, как правило, выполняется анализ современного состояния теории проблемы, дается обзор нормативных актов и литературных источников, позиций исследователей, обосновывается точка зрения автора на исследуемую проблему. По объему данная глава может занимать до 30-40% всей работы.

Обзор литературы должен отражать состояние изученности выбранной темы, показать умение магистранта систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное. Предметом анализа должны быть новые идеи и проблемы, возможные подходы к решению этих проблем, результаты предыдущих исследований по вопросу, которому посвящена данная работа, и по смежным вопросам (при необходимости), возможные пути решения задачи.

Магистрант должен особо подчеркнуть те вопросы, которые остались неразрешенными, определяя свое место в решении проблемы.

Для анализа рекомендуется использовать источники основных видов:

- законодательные и правовые акты;
- учебники и монографии;
- статьи из периодических и продолжающихся изданий;
- материалы конференций и симпозиумов;
- диссертации и авторефераты;
- архивные и документальные материалы.

В этой главе должно быть проанализировано не менее 80-90 источников, включая источники на иностранных языках. В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3-5 лет, поскольку в ней отражены наиболее актуальные научные достижения по данной проблеме, современное законодательство и практическая деятельность. При этом из работы совершенно четко должно быть видно, где студент заимствует положения других авторов, а где высказывает собственные суждения. Для этого в литературном обзоре обязательно должны быть названы фамилии авторов, идеи или экспериментальные результаты, которых вы пересказываете или обобщаете. Ссылки на использованные источники следует приводить в квадратных скобках в конце предложения. Ссылки нумеруются согласно номерам библиографического списка.

Анализ литературных источников должен привести к выводу, что именно данная тема до сих пор не раскрыта, (раскрыта частично, в другом аспекте) и нуждается в дальнейшей разработке. Поэтому завершить эту главу желательно обоснованием выбранного направления вашей магистерской диссертации.

Обоснование выбранного направления должно показывать преимущества этого направления работы по сравнению с другими

возможными направлениями. Рабочая гипотеза и практическое исследование должны опираться на содержание данной главы.

В качестве выводов выделяются слабо изученные области и противоречивые данные, на которых и сосредотачивается дальнейшее исследование.

## **2.5. Глава «Организация и методика исследований»**

В этой главе описываются условия проведения экспериментальных исследований (где проводились, с каким контингентом, в каких условиях, когда и как проводились измерения и т.п.), методика разработки экспериментальной программы, приборов, тренажеров, наглядных пособий, компьютерных программ и т.д. При использовании известных методик необходимо делать ссылки на авторов. При разработке собственных методик желательно дать их описание. Объем главы зависит от характера работы и может колебаться в пределах 10-15 страниц.

## **2.6. Глава «Результаты исследования и их обсуждение»**

Содержанием главы являются данные, полученные в ходе практической части исследования (эксперимента, наблюдения и т.д.), их анализ и обсуждение в соответствии с поставленными задачами, с приведением таблиц, диаграмм, графиков. В тексте автор оперирует только статистическими показателями, полученными в результате обработки цифрового материала. Первичные результаты исследований оформляются в виде протоколов, которые выносятся в приложение. Обсуждение полученных результатов должно показать насколько подтвердились положения гипотезы, получены ли ответы на поставленные задачи.

## **2.7. Заключение (выводы)**

В заключении дается оценка полноты решения поставленных задач, краткие выводы по результатам диссертационного исследования, разработка рекомендаций по конкретному использованию полученных результатов. Рекомендуемый объем заключения – 2-4 страницы.

## **2.8. Библиографический список**

Библиографический список является составной частью магистерской диссертации и показывает степень изученности проблемы, включает источники, на которые были сделаны ссылки в тексте диссертации или выдержки, из которых цитировались, и оформляется в соответствии с требованиями действующего ГОСТа. Библиографический список составляется в алфавитном порядке, вначале перечисляются отечественные источники на русском языке, затем иностранные, после них можно приводить ссылки на Интернет-ресурсы. Примеры библиографического описания даются в *Приложении б*.

## **2.9. Приложения**

В этот раздел включаются все материалы справочного и вспомогательного характера, данные первичных измерений (не вошедшие в основной текст текстовые документы, таблицы, графики, иллюстрации, схемы организации эксперимента, образцы анкет и тестов, разработанные автором). Не допускается перемещение в приложения авторского текста с целью сокращения объема диссертации. В основном тексте работы должны содержаться ссылки на все приводимые приложения.

Приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение». При наличии в диссертации более одного приложения, они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например, «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д., при этом необходимо соблюдать общую нумерацию страниц с основным текстом.



### **3. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

#### **3.1. Оформление текста**

Текстовый материал магистерской диссертации должен быть набран на компьютере с использованием текстового редактора Microsoft Word через 1,5 интервала, шрифтом Times New Roman 14 размера, с выравниванием текста по ширине листа и соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, верхнее – 20 мм, правое – 10 мм, нижнее – 25 мм., и напечатан на принтере на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (210x297), отступ красной строки – 1 см.

Номера страниц указываются на середине нижней части листа без точек и литерных знаков. Все страницы работы, включая иллюстрации, список литературы и приложения, должны нумероваться по порядку от титульного листа и оглавления (на них нумерация не ставится) до последней страницы без пропусков и добавлений. Номера страниц указывают, начиная с цифры 3 на третьем листе. Заголовки разделов необходимо набирать заглавными буквами полужирным шрифтом с выравниванием по центру без подчеркивания, через один интервал. Заголовки подразделов печатаются строчными буквами (кроме первой заглавной). Заголовок главы или подраздела не должен быть последней строкой на странице.

Заголовки и подзаголовки должны иметь порядковую нумерацию (кроме введения, заключения, библиографического списка и приложений), например, главы (разделы) 1.,2.,3. и т.д., подразделы – нумерацию в пределах каждой главы, например, 1.1., 1.2., 1.3, при более дробном делении на пункты – 1.1.1., 1.1.2., 1.1.3. Каждая глава, оглавление, введение, заключение, библиографический список, каждое приложение начинаются с новой страницы.

Текст должен делиться на абзацы, которыми выделяются относительно обособленные по смыслу части. Каждый абзац начинается с красной строки, отступая 5 печатных знаков. Формулы и фамилии иностранных авторов набираются на компьютере или могут вписываться черной пастой или тушью.

Связь библиографического списка с текстом осуществляется с помощью ссылок в квадратных скобках. Отсылки оформляются единообразно по всему документу: чаще всего через указание

порядкового номера в библиографическом списке, или через указание фамилии автора (авторов) или названия произведения.

Ссылка оформляется следующим образом. Так, например, если автор ссылается на работу, представленную в библиографическом списке под номером семь, то эта цифра и должна ставиться в тексте работы, она заключается в квадратные скобки: «Николаев В.И. [7] утверждает ...», или «По Брыкину А.Т. [2] способы образования терминов...». Если в ссылке содержатся сведения о нескольких работах, то группы сведений разделяются точкой с запятой: «Исследованиями последних лет установлена эффективность современных информационных технологий в подготовке специалистов по физической культуре и спорту [10; 12; 15]». В случае, когда необходимо привести цитату, т.е. дословное описание определенных положений или выводов какого-либо автора, то указывается и номер страницы, с которой эти высказывания взяты. Например, «Сущность программированного обучения, - указывает Н.Ф. Талызина [15, с.7], - состоит...». Цитата в работе заключается в кавычки.

При цитировании текста автора не по первоисточнику, (когда используемая цитата содержится в тексте другого автора), приводится фамилия и инициалы цитируемого автора, а в скобках указывается фамилия автора, год выхода источника, и страница, на которой размещена употребляемая цитата. Например, по Дергач А.А. «Методология есть первостепенное условие эффективности научного поиска и исследования, она предопределяет верный и ближайший путь к истине, дает возможность выработать общую стратегию и тактику того пути, который ведет к достижению поставленной цели» [цитировано по Железняк Ю.Д., Петров П.К. 9, с.12].

При этом в списке литературы приводится библиографическая запись только того источника, по которому осуществлялось цитирование, т.е. в данном случае должна быть приведена работа Ю.Д. Железняка, П.К. Петрова.

Следует обратить внимание, что во избежание искажения смысла в магистерских диссертациях при цитировании настоятельно рекомендуется работать с первоисточниками.

### **3.2. Оформление формул**

Формулы должны набираться в текстовом редакторе Microsoft Word с использованием функции Microsoft Equation 3.0. В тексте

диссертации формулы должны располагаться отдельными строками с выравниванием по центру страницы или внутри строк. Короткие и не имеющие самостоятельного значения формулы из текста не выделяются и не нумеруются. Наиболее важные, а также длинные и громоздкие формулы (содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования) должны располагаться на отдельных строках.

Нумеровать необходимо наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначаются арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

$$Md = W + \frac{K \cdot \left(\frac{n}{2} - \Sigma\right)}{f}, \quad (1)$$

где  $W$  – начало класса, в котором находится медиана;

$n$  – общее число данных;

$k$  – величина классового промежутка;

$\Sigma$  – сумма частот классов, предшествующих медианному классу;

$f$  – частота медианного класса.

### 3.3. Оформление таблиц

Наряду с текстом и формулами в магистерских диссертациях (дипломных и курсовых работах) значительное место занимает цифровая информация в виде таблиц, которые также создаются в текстовом редакторе Microsoft Word с учетом определенных требований к их оформлению. Каждая таблица нумеруется и имеет название. Слово Таблица (сокращать нельзя), и порядковая цифра (без знака №) пишется в правом верхнем углу; ниже, по середине строки, размещается название таблицы строчными буквами и еще ниже – сама таблица. В тексте на все таблицы должны быть ссылки, например, «Из табл. 2 видно, что ...», «как показывает таблица ...» и т.п. Когда в работе всего одна таблица, то слово «Таблица» пишется полностью. В остальных случаях – сокращенно, например, «В табл. 2».

Обычно таблица состоит из следующих элементов: порядкового номера и названия, боковика, заголовка вертикальных граф (головки), горизонтальных и вертикальных граф, например:

Таблица 1

Номер таблицы

Результаты контрольной стрельбы

Название таблицы

Группы	n	Очки							
Эксп.	8	25	28	30	32	35	41	43	44
Контр.	8	15	20	23	24	26	28	35	43

Головка

Основная часть

Горизонтальные графы

Боковик      Вертикальные графы

Таблицы располагаются в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы.

### 3.4. Оформление иллюстративного материала

Ценным дополнением к статистическому анализу и обобщению результатов являются иллюстрации (рисунки). Они могут быть в виде графиков, схем, диаграмм, фотографий. Рисунки имеют отдельную нумерацию. Подпись к рисунку делается внизу в следующем порядке: сокращенное слово (Рис.), порядковый номер рисунка (без знака №), точка, название рисунка с заглавной буквы, в конце названия точка не ставится.

Располагать иллюстрации в работе необходимо непосредственно после ссылки в тексте, например, (рис.3), в которой они упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте они не помещаются. Наиболее часто результаты исследований представляются в виде диаграмм и графиков, для оформления которых целесообразно использовать электронную таблицу Microsoft Excel.

Средства программы Microsoft Excel позволяют создать диаграмму, основанную на ряде данных из электронной таблицы, и разместить ее в той же рабочей книге. Рядом данных называют группу ячеек в пределах отдельной строки или столбца. На одной диаграмме можно отображать несколько рядов данных. Диаграмма представляет

собой вставной объект, внедренный на один из листов рабочей книги. Она может располагаться на том же листе, на котором находятся данные, или на любом другом месте. Диаграмма сохраняет связь с данными, на основе которых она построена, и при обновлении этих данных немедленно изменяет свой вид.

При выборе типа и вида диаграмм немаловажное значение приобретает характер представленных в таблице данных. MS Excel позволяет выбрать один из 14 основных и 20 дополнительных типов диаграмм. Каждый из 14 основных типов диаграмм, предлагаемых Excel, предназначен для решения конкретных задач и эффективного представления данных, несущих различную смысловую нагрузку. Поэтому постараемся здесь рассмотреть характерные типы диаграмм, позволяющих наиболее адекватно представить полученные результаты научных исследований.

*Гистограммы*, как правило, используются для анализа изменений различных показателей с течением времени. В таких диаграммах в качестве маркеров (графического элемента представления точки данных, который зависит от вида диаграммы: на гистограмме это обычно прямоугольники, на круговой диаграмме – секторы и т.п.) используются вертикальные столбцы, обозначающие величины конкретных показателей в определенный момент времени (рис.1).

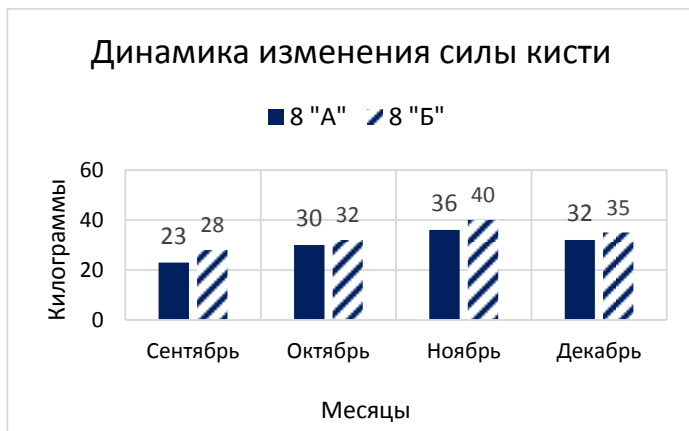


Рис.1. Гистограмма развития силы кисти

*Линейчатые диаграммы* аналогичны гистограммам, за исключением того, что осью категорий является вертикальная ось (Y), а осью значений – горизонтальная ось (X). Они удобны при сопоставлении значений различных показателей в определенный момент времени, например, показателей успеваемости студентов (учащихся) за сессию или четверть. Позволяют подчеркнуть положительные или отрицательные отклонения от некоторой величины. Этот тип диаграмм, как правило, не используется для представления изменений каких-либо величин по времени (рис.2).

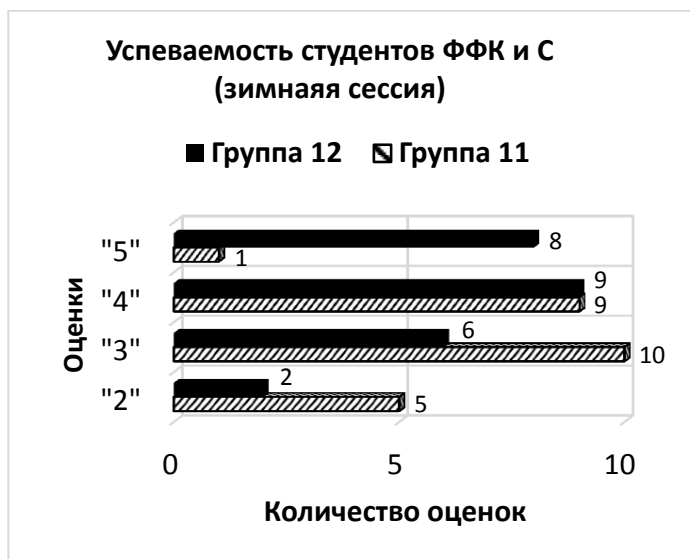


Рис.2. Линейчатая диаграмма успеваемости студентов

Графики отображают зависимость данных (ось Y) от величины, которая меняется с постоянным шагом (ось X). Поэтому они очень удобны при демонстрации тенденций изменения какого-либо показателя с течением времени. Например, ЧСС в течение урока. Обычно в графике нежелательно использовать данные более трех-четырёх рядов измерений (рис.3).

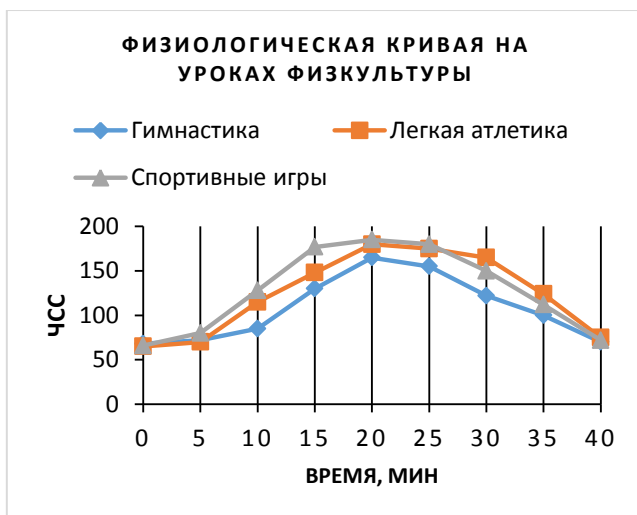


Рис.3. График данных пульсометрии на различных уроках

Круговые диаграммы позволяют показывать соотношения частей, которые в сумме составляют 100%. Такие диаграммы можно построить только по одному ряду данных. Секторы круговой диаграммы можно выдвигать из общего круга, снабжать надписями или числами процентного соотношения (рис.4).

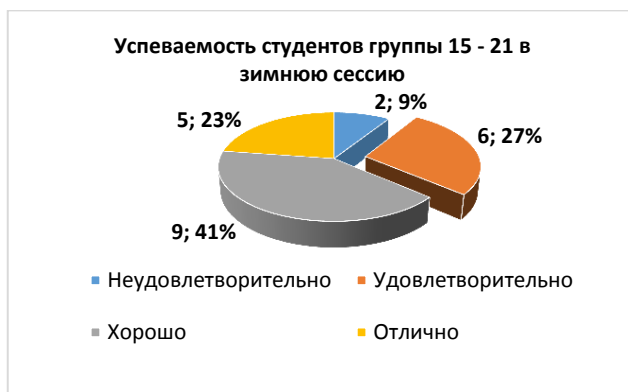


Рис.4. Круговой график успеваемости студентов

Остальные типы диаграмм либо дополняют указанные выше, либо менее информативны или более трудны для восприятия, например, лепестковые диаграммы.

Созданные диаграммы, независимо от способа их построения можно редактировать и форматировать средствами MS Excel.

О требованиях к подготовке библиографического списка и приложений было сказано уже в подразделах 2.8 и 2.9, поэтому здесь на этих вопросах не будем останавливаться.



## 4. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

### 4.1. Подготовка к защите

Законченная магистерская диссертация представляется студентом научному руководителю. После ознакомления с диссертацией научный руководитель выходит с ходатайством о проведении предварительной защиты к заведующему кафедрой и руководителю магистерской программы. Предварительная защита проводится на расширенном заседании выпускающей кафедры с обязательным участием научных руководителей и магистрантов, обучавшихся по программе.

Предзащита повторяет процедуру самой защиты, только в несколько сокращенном варианте. Основными вопросами предзащиты являются анализ достоинств и недостатков работы, оценка поведения защищающегося магистранта на защите, выработка рекомендаций для улучшения качества процедуры защиты. Порядок предзащиты:

1. Доклад об основных положениях магистерской диссертации (*Приложение 7*).

2. Ответы на вопросы по содержанию магистерской диссертации.

3. Выступление научного руководителя.

4. Принятие решения о допуске диссертации к защите.

Успешное прохождение предзащиты магистерской диссертации завершается допуском магистранта к защите. В случае, если по результатам предзащиты принимается решение о не допуске магистранта к защите, то выписка из решения заседания кафедры доводится до сведения администрации института.

После предзащиты, если принимается решение о допуске к защите, магистрант вносит в диссертацию коррективы согласно замечаниям и рекомендациям, и, в завершеном виде представляет диссертацию руководителю направления магистратуры не позднее, чем за семь дней до срока защиты в двух экземплярах: первый сброшюрованный в твердом переплете, второй электронном вариантах. В сброшюрованном варианте должны быть подписи научного руководителя и заведующего кафедрой о допуске к защите.

Тексты магистерских диссертаций размещаются в электронно-библиотечной системе образовательной организации и проверяются на объём заимствования. Оригинальность текста магистерской диссертации должна составлять не менее 70%. Магистерские работы,

имеющие пороговое значение оригинальности текста менее 70 %, не подлежат допуску к защите и аттестации.

Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе образовательной организации, проверки на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается образовательной организацией.

На магистерскую диссертацию научный руководитель пишет отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, заключение которого должно содержать характеристику текущей работы магистранта над выбранной темой.

В отзыве раскрываются: актуальность темы; практическая значимость работы; профессионализм выполнения; глубина исследования; краткая характеристика и оценка содержания; достоинства (недостатки) обучающегося, проявленные при выполнении работы; возможность практического использования и освоения компетенций (*Приложение 8*).

После прохождения процедуры предзащиты, в случае допуска диссертации к защите и с заключением «Допущен к защите» диссертация направляется на рецензию. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не работающих в данной образовательной организации и являющихся специалистами в соответствующей области профессиональной деятельности. Для направления на рецензию дирекцией Института должно быть подготовлено специальное направление (*Приложение 9*).

В рецензии отражаются: актуальность темы; практическая значимость работы; достоинства (недостатки) работы (в разрезе глав, разделов, параграфов), уровень практической реализации и уровень профессиональных компетенций; возможность присвоения автору выпускной квалификационной работы квалификации по соответствующему направлению подготовки/специальности; оценка работы. Важнейшая часть рецензии – замечания, в которых отмечаются недостатки магистерской диссертации, как по существу содержания работы, так и по ее отдельным выводам и положениям (с указанием страниц, на которых они сформулированы). Замечания могут касаться также оформления магистерской диссертации и ее научного аппарата.

В заключительной части рецензии рекомендуется отметить степень влияния отмеченных недостатков на квалификационные качества

магистерской диссертации, а также сформулировать вывод о том, отвечает ли данная работа квалификационным требованиям. Рецензент может высказать свое мнение относительно оценки, которую магистерская диссертация заслуживает (*Приложение 10*). Рецензия, не содержащая критических замечаний, вряд ли может считаться объективной, так как работа, заслуживающая даже самой высокой оценки, не может не вызвать сомнений, вопросов, касающихся хотя бы отдельных ее положений. В конечном итоге, хорошая научная, творческая работа всегда является поводом для обсуждения, дискуссии.

Содержание рецензии на магистерскую диссертацию доводится до сведения магистранта не позднее чем за 2 календарных дня до защиты, который должен иметь возможность подготовить аргументированные ответы или возражения на замечания, сделанные в рецензии. Внесение изменений в магистерскую диссертацию после получения рецензии не допускается. Переплетенный вариант диссертации с отзывом научного руководителя и с рецензией передается в дирекцию института для представления в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе.

#### **4.2. Защита магистерской диссертации**

Для проведения государственной итоговой аттестации в образовательной организации создаются государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии по результатам государственной итоговой аттестации. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются ее председатель и не менее 4 человек. По представлению председателя государственной экзаменационной комиссии назначается его заместитель из числа включенных в указанную комиссию специалистов.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до защиты магистерских диссертаций утверждается расписание, в котором указываются даты, время и место проведения защит. Расписание доводится до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей ГЭК, руководителей выпускных квалификационных работ.

Перед защитой секретарь ГЭК передает магистерскую диссертацию и другие документы ее председателю. Защита магистерской диссертации проводится перед ГЭК в устной форме в присутствии не менее 2/3 состава комиссии в торжественной обстановке, публично. На защиту одной работы отводится до 30 минут. Время заседания аттестационной комиссии не должно превышать 6 часов в день.

В начале работы комиссии председатель (или его заместитель при отсутствии председателя по уважительным причинам) представляет магистрантам и присутствующим всех членов комиссии с указанием фамилии, имени и отчества, ученой степени и звания, должности.

Объявляя защиту каждой магистерской диссертации, председатель называет фамилию, имя и отчество выпускника, тему его научно-исследовательской работы, данные о научном руководителе и время, отводимое на доклад.

После объявления председателем выпускник получает слово для выступления, на которое ему отводится обычно 10-12 минут. Он докладывает основные положения работы, характеризует актуальность темы, теоретические и методологические положения исследования, его методы и результаты, выводы и возможности практического применения. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках и положениях, выносимых на защиту.

Умение правильно выбрать наиболее важную информацию, распределить по времени ее представление служит существенным критерием при оценке выпускной работы членами экзаменационной комиссии.

Для наглядности и убедительности защиты основных положений диссертации магистранту рекомендуется использовать презентацию, в которой должны быть отражены основные положения диссертации:

- название диссертации;
- обоснование темы исследования (актуальность, объект, предмет исследования, цель, задачи, методы и т.д.);
- основные результаты, полученные автором, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- основные выводы, дальнейшие перспективы разработки проблемы.

После выступления магистрант отвечает на вопросы членов комиссии и всех присутствующих на защите. Задавая вопросы, члены

комиссии и присутствующие обращаются к выпускнику по имени и отчеству. Ответы на вопросы должны быть краткими, по существу поставленного вопроса. При ответах он должен проявить компетентность в проблеме, владение материалом работы, что учитывают члены экзаменационной комиссии. За достоверность информации и обоснованность выводов работы ответственность несет выпускник.

После ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю магистерской диссертации, который характеризует магистранта, оценивает его отношение к подготовке диссертации. При отсутствии научного руководителя, секретарь ГЭК или один из ее членов зачитывает подготовленный руководителем отзыв.

Если на заседании присутствует рецензент, то он в своем выступлении оценивает оригинальность полученных результатов, дает анализ имеющихся в работе недостатков, характеризует качество ее оформления и изложения. Рецензент должен указать соответствует ли, с его точки зрения, работа требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям и дать ей балльную оценку. При отсутствии рецензента текст рецензии может зачитать секретарь ГЭК или один из ее членов.

После этого магистранту предоставляется слово для ответов на замечания, содержащиеся в рецензии. При ответе на замечания рецензента, на вопросы присутствующих, выпускнику следует соблюдать корректность, тактичность, проявить интерес к сделанным замечаниям и заданным вопросам, выразить за них благодарность и, не задевая достоинства и самолюбия лиц, сделавших замечания или задавших вопросы, убедительно обосновать свою точку зрения, обращая особое внимание на аргументацию ответов.

Далее председатель ГЭК дает возможность выступить членам ГЭК и присутствующим по существу диссертации в виде дискуссии. Поскольку защита магистерской диссертации носит публичный характер, то в обсуждении работы может принять участие любой преподаватель, специалист или слушатель, находящийся в аудитории.

По окончании дискуссии по теме работы председатель ГЭК может предоставить выпускнику заключительное слово, в котором, если есть необходимость, он дает ответы на вопросы выступающих, благодарит членов ГЭК, научного руководителя и других преподавателей за оказанное внимание и помощь в подготовке диссертации.

После окончания защиты всех магистрантов члены ГЭК на закрытом заседании обсуждают результаты защиты выпускных работ, оценивают их с учетом качества подготовленной работы и процесса защиты. Решение по защите магистерской диссертации принимается на заседании ГЭК открытым голосованием. Оно считается принятым, если больше половины членов комиссии проголосовало за это решение.

При равном числе голосов, поданных «за» и «против», председатель соответствующей комиссии (в случае его отсутствия – заместитель председателя соответствующей комиссии) обладает правом решающего голоса.

Результаты защиты магистерской диссертации объявляются магистранту в тот же день после оформления протокола ГЭК. Для оглашения результатов защиты в аудиторию приглашаются студенты, защитившие магистерские диссертации и все приглашенные лица. Председатель ГЭК подводит итоги защиты работ, зачитывает оценки, выставленные комиссией, отмечает особенно удачные работы, делает предложения о публикации или внедрении на производстве, объявляет решение о присуждении/присвоении квалификации и поздравляет студентов с завершением итоговой государственной аттестации. На заседании ГЭК принимается также решение о рекомендации лучших студентов для поступления в аспирантуру.

Магистранту, защитившему диссертационную работу, присваивается степень магистра и выдается диплом магистра установленного образца.

Защищенные магистерские диссертации сдаются на кафедру для регистрации и хранения в архиве и хранятся там после их защиты не менее 5 лет на бумажном и электронном носителе.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания (далее – апелляция). Апелляция подается в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную

квалификационную работу (магистерскую диссертацию), отзыв и рецензию для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об обоснованности мнения обучающегося, подавшего апелляцию, о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и о повышении оценки за государственное аттестационное испытание (с указанием оценки);

- об обоснованности мнения обучающегося, подавшего апелляцию, о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и о повторном проведении государственного аттестационного испытания для указанного обучающегося;

- о необоснованности мнения обучающегося, подавшего апелляцию, о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в образовательной организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Обучающемуся, не прошедшему государственное аттестационное испытание по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), образовательная организация устанавливает дополнительный срок прохождения государственного аттестационного испытания в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. При

наличии возможности обучающемуся с его согласия может быть установлен дополнительный срок прохождения государственного аттестационного испытания в период проведения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающийся, не прошедший аттестационное испытание по уважительной причине, указанной выше и не прошедший государственное аттестационное испытание в установленный образовательной организацией дополнительный срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляется из образовательной организации как не прошедший государственную итоговую аттестацию с выдачей ему справки об обучении в образовательной организации образца, самостоятельно устанавливаемого образовательной организацией.

Лицо, отчисленное из образовательной организации как не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые. Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в образовательной организации на период времени, установленный образовательной организацией, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения преддипломной практики и государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением образовательной организации ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

### **4.3. Критерии оценки магистерской диссертации**

Как уже говорилось выше решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК по завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание. При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической



подготовки студентов, качество выполнения экспериментов и расчетов, самостоятельность обсуждения полученных результатов, качество оформления и ход ее защиты. Каждый член ГЭК дает следующие оценки: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно». Ниже приводятся основные показатели этих оценок.

**Оценка «отлично»:**

1. На этапе планирования обоснована гипотеза исследования, определены и обоснованы научные методы и количественный и качественный инструментарий исследования.

2. Научно обоснованы и четко сформулированы тема, цель и предмет выпускной квалификационной (магистерской диссертации) работы.

3. Показаны актуальность и новизна исследования.

4. Достаточно полно раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, выполненной автором.

5. Сделаны четкие и убедительные выводы по результатам исследования.

6. В ходе сбора и анализа информации проведен анализ зарубежных источников.

7. Список литературы в достаточной степени отражает информацию, имеющуюся в литературе по теме исследования, в тексте работы имеются ссылки на литературные источники.

8. Выпускная квалификационная работа оформлена аккуратно, имеется необходимый иллюстративный материал.

9. Результаты проведенного в рамках ВКР исследования имеют высокую практическую и теоретическую важность.

10. Результаты ВКР доведены до уровня практически внедряемых разработок.

11. Результаты ВКР могут быть использованы в рамках научно-исследовательских работ.

12. Содержание выпускной квалификационной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично, даны четкие ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК.

**Оценка «хорошо»:**

1. Проведенный теоретический анализ включает в себя частичный обзор зарубежных источников.

2. В работе использован научно-обоснованный исследовательский аппарат.

3. Список литературы не полностью отражает проведенный информационный поиск, в тексте нет ссылок на литературные источники.

4. Работа недостаточно аккуратно оформлена.

5. Содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко.

6. Выпускник дал ответы не на все заданные вопросы.

**Оценка «удовлетворительно»:**

1. Допущены ошибки и неточности в анализе проблем;

2. Недостаточно четко сформулированы выводы и обобщения;

3. Полученные результаты ВКР характеризуются невысокой значимостью.

4. В ходе защиты продемонстрирована слабая аргументированность, слабое владение учебным материалом.

**Оценка «неудовлетворительно»:**

Выпускная квалификационная работа получила много замечаний, работа изложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют. К защите не подготовлена презентация и раздаточный материал.

Для магистерских диссертаций, претендующих на получение оценки «отлично», обязательным условием является наличие научной публикации по теме исследования и участие диссертанта с докладом в научной или научно-практической конференции.

В помощь членам ГЭК для оценки результатов защиты может быть предложен бланк оценочного листа (*Приложение 11*).

## **5. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 49.03.01 «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»**

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования 3++ по направлению подготовки 49.03.01 – Физическая культура прописаны требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата в виде конкретных компетенций (универсальные 8 наименований; общепрофессиональные 15 наименований и профессиональные – 8 формируются на основе профессиональных стандартов). Несмотря на то, что все эти компетенции должны быть сформированы в процессе подготовки студентов бакалавриата, непосредственно к выполнению ВКР можно отнести следующие:

- способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);

- способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2);

- способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах) (УК-4);

- способен осуществлять контроль с использованием методов измерения и оценки физического развития, технической и физической подготовленности, психического состояния занимающихся (ОПК-9);

- способен проводить исследования по определению эффективности используемых средств и методов физкультурно-спортивной деятельности (ОПК-11);

- способен разрабатывать учебно-методическое обеспечение реализации образовательной программы (ПК-6);

- способен использовать в образовательном процессе педагогически обоснованные формы, методы, средства и приемы организации деятельности обучающихся (ПК-7);

- способен определять и использовать в образовательном процессе формы, методы, средства контроля и оценивания процесса и результатов освоения образовательной программы (ПК-8).

В формировании компетенций, связанных с научно-исследовательской работой студентов бакалавриата при выполнении ВКР важное значение имеет такая дисциплина как «Научно-методическая деятельность».

Как и относительно магистерских диссертаций, требования к содержанию, объему и структуре ВКР определяются высшим учебным заведением. Поэтому при подготовке требований к ВКР по направлению 49.03.01 – Физическая культура мы опирались на многолетний опыт подготовки и защиты таких работ на факультете физической культуры и спорта УдГУ, «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденным Министерством образования и науки РФ, методическими рекомендациями по организации итоговой государственной аттестации в Удмуртском государственном университете и требованиями, изложенными в данном пособии.

Важное значение при подготовке ВКР имеет выбор темы, который студент осуществляет совместно с научным руководителем. При выборе темы можно ориентироваться на «Приоритетные направления в развитии науки о физическом воспитании и спортивной подготовке детей и юношества», принятых проблемным советом по физической культуре Российской академии образования (РАО), проблематику научных исследований в области спорта высших достижений, а также паспорт специальности 13.00.04 – теория и методика физической культуры, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры. Представим эти направления и требования паспорта специальности 13.00.04.

К приоритетным направлениям в развитии науки о физическом воспитании и спортивной подготовке детей и юношества, принятым РАО относятся следующие:

1. Методология проектирования инновационных процессов в физическом воспитании детей и спортивной подготовке детей и юношества.

2. Проблемы государственной и муниципальной поддержки физического воспитания и спортивной подготовки дошкольников и учащейся молодежи.

3. Развитие инфраструктуры материально-технического и информационного обеспечения учебно-тренировочного процесса в образовательных учреждениях.

4. Методология адаптирования методов и форм подготовки в спорте высших достижений в связи с целями и задачами физического воспитания учащейся молодежи.

5. Разработка подходов к созданию массового детского и юношеского физкультурно-спортивного движения в России.

6. Методология развития программного обеспечения физического воспитания и спортивной подготовки детей и юношества.

7. Теория и методика реализации деятельностного подхода в физическом воспитании учащейся молодежи.

8. Исследование структуры потребностей детей и юношества в сфере физического воспитания и обоснование методов их формирования, развития и деятельностной реализации.

10.Оздоровительные ресурсы физического воспитания и спортивной подготовки детей и учащейся молодежи. Проблемы развития детско-юношеского олимпийского и параолимпийского движения.

11.Проблемы физического воспитания детей-инвалидов и детей с ослабленным здоровьем.

12.Физическое воспитание детей и учащейся молодежи, проживающих в экологически неблагоприятных регионах.

13.Проблемы физкультурно-спортивной реабилитации детей из неблагоприятных семей и регионов.

14.Разработка перспективной модели специалиста по физическому воспитанию и спортивной подготовке детей и юношества.

15.Проблемы организации процесса многолетней спортивной подготовки в детском и юношеском возрасте.

16.Методология оценки здоровья детей.

17.Развитие эмоционально-волевой и познавательной сферы личности средствами и методами физического воспитания и спорта.

18.Развитие двигательных способностей и моторной одаренности и их диагностика.

19.Тенденции развития школьной физической культуры в современном мире.

20.Физическая культура и спорт как фактор социальной адаптации детей и юношества.

21.Критерий эффективности физического воспитания и спортивной подготовки дошкольников и школьников.

22.Совершенствование системы подготовки резервов для спорта высших достижений.

23. Разработка системы спортивных соревнований среди детей дошкольного и школьного возраста: от соревнований «всем классом» до детских олимпийских игр.

Представление о проблематике научных исследований в области спорта высших достижений дает приводимый ниже перечень:

1. Место и значение вида спорта в системе мирового спорта.
2. Тенденции развития вида спорта в мире, историческая динамика спортивных достижений, основные факторы их развития.
3. Российский вид спорта в системе мирового спорта, перспективы развития.
4. Вид спорта в системе российского спорта высших достижений: анализ состояния по основным компонентам системы подготовки спортсменов.
5. Факторы, обуславливающие совершенствование системы подготовки спортсменов (в конкретном виде).
6. Построение, содержание и технология тренировки квалифицированных спортсменов (волейболистов, гимнастов и т.д.).
7. Современные подходы к построению спортивно-соревновательной деятельности в виде спорта, совершенствование системы соревнований.
8. Конструктивные подходы в обеспечении единства тренировочной и соревновательной деятельности спортсменов.
9. Технология управления процессом развития спортивной формы (состояния оптимальной готовности спортсмена к достижению).
10. Проблемы спортивной ориентации и отбора спортсменов (в виде спорта).
11. Этапы многолетней подготовки резервов квалифицированных спортсменов (цели, задачи, формы организации, содержание и технология).
12. Программирование и контроль в процессе подготовки спортсменов (в виде спорта).
13. Средства восстановления в подготовке спортсменов.
14. Вид спорта в занятиях специально-оздоровительной направленности («физкультурная рекреация», «физкультурная реабилитация»).
15. Роль вида спорта в формировании здорового стиля жизни людей.
16. Вид спорта в массовом физкультурно-спортивном движении для детей школьного возраста.

17. Адаптирование средств и методов подготовки спортсменов высокой квалификации применительно к задачам подготовки спортивных резервов (на модели конкретного вида спорта).

18. Вид спорта в системе профессионального спорта: проблемы и решения.

19. Занятия по виду спорта в физическом воспитании детей с девиантным поведением.

20. Методология программно-методического обеспечения подготовки спортсменов по виду спорта на уровне высших достижений, подготовки резервов, массового спорта.

Значительную помощь в определении темы ВКР может сыграть паспорт специальности по шифру 13.00.04 – теория и методика физической культуры, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, в котором приводится формула специальности и области исследований. Посмотрим, что же они из себя представляют.

Формула специальности: Специальность 13.00.04 – «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» определяет методологию физической культуры, основные направления фундаментальных и прикладных исследований по научному обоснованию её содержания и методики, нормативной основы, специфики управления и особенностей организации. Результаты этих исследований позволят расширить базовую основу физического воспитания, спорта, оздоровительной и адаптивной физической культуры, усилить её профессионально-прикладную направленность.

Области исследований:

1. Фундаментальные проблемы общей теории физической культуры.

1.1. Общие закономерности развития, функционирования и совершенствования системы физической культуры:

– пути усиления значимости физической культуры в современном обществе;

– научное обоснование структуры и содержания базовых компонентов

– системы физической культуры;

– физическая культура как часть общей культуры;

- физическая культура как социальное явление;
- историко-логические и теоретические исследования эволюции научных знаний в области физической культуры;
- прогнозирование развития системы физической культуры в государстве и международном сообществе;
- дидактические проблемы физической культуры;
- факторы, условия и закономерности направленного физического развития и совершенствования людей, входящих в различные социально-демографические и нозологические группы.

#### 1.2. Управление в системе физической культуры:

- менеджмент в системе физической культуры;
- маркетинг в системе физической культуры;
- управление физкультурным движением;
- управление физкультурной организацией;
- управление физической культурой в государстве, регионе, республике, городе, области, районе, отдельном населенном пункте.

#### 1.3. Общие закономерности развития, функционирования и совершенствования двигательных (физических) способностей (качеств):

- средства и методы развития и совершенствования, корригирования и поддержания силовых, скоростных и координационных способностей (качеств), гибкости, общей аэробной и специфической выносливости;
- закономерности формирования двигательных навыков и умений;
- содержание и методика формирования простых и сложных двигательных навыков и умений;
- взаимосвязь и интерференция, взаимодействие и взаимовлияние двигательных (физических) способностей (качеств) и двигательных навыков;
- общие и специфические закономерности переноса в формировании двигательных навыков и развитии двигательных (физических) способностей (качеств);
- динамика развития двигательных (физических) способностей (качеств);



– закономерности развития и совершенствования двигательных (физических) способностей (качеств), простых и сложных двигательных навыков в онтогенезе;

– сенситивные периоды в развитии двигательных (физических) способностей (качеств) и двигательных навыков.

1.4. Средства и методы физической культуры в целях профилактики вредных привычек, укрепления здоровья, закаливания организма, повышения устойчивости человека к неблагоприятным факторам природной среды и экстремальным условиям жизнедеятельности.

1.5. Нормативная база физической культуры.

2. Теория и методика физического воспитания.

2.1. Теоретико-методологические и историко-логические проблемы физического воспитания:

– дидактические проблемы базового физического воспитания;

– психолого-педагогические технологии в системе физического воспитания;

– методологические аспекты формирования нормативной основы физического воспитания;

– управление системой физического воспитания.

2.2. Физическое воспитание в системе дошкольного, среднего, средне-специального и высшего образования:

– направленность, содержание и методика физического воспитания в системе дошкольного, среднего, средне-специального и высшего образования;

– особенности развития, функционирования и совершенствования двигательных (физических) способностей (качеств), формирование двигательных навыков и умений в системе дошкольного воспитания, среднего, средне-специального и высшего профессионального образования;

– оптимизация профессиональной деятельности специалиста физической культуры в дошкольных, средних, средне-специальных и высших учебных заведениях;

– физическое воспитание как средство становления личности.

3. Теория и методика спорта.

3.1. Спорт как социальное явление:

– социальные, воспитательные и педагогические функции спорта;

- историко-логические тенденции эволюции и преобразования научных знаний в области спорта;

- международное олимпийское движение (закономерностей развития, функционирования и управления);

- история развития отдельного вида спорта.

### 3.2. Система подготовки спортсменов.

#### 3.2.1. Методологические концепты построения общей теории подготовки спортсменов и ее реализация на практике:

- методологические аспекты построения теории подготовки спортсменов;

- научные направления совершенствования системы подготовки спортсменов.

#### 3.2.2. Соревновательная деятельность в спорте:

- стратегия и тактика соревновательной деятельности;

- структура соревновательной деятельности;

- управление соревновательной деятельностью;

- соревновательная деятельность спортсменов военнослужащих.

#### 3.2.3. Общие основы подготовки спортсменов:

- адаптация в спорте и закономерности её формирования у спортсменов;

- адаптация основных функциональных систем организма к специфическим нагрузкам отдельных видов спорта;

- энергообеспечение двигательной деятельности в спортивной тренировке;

- нагрузки в спорте и их влияние на организм спортсменов;

- утомление и восстановление в системе подготовки спортсменов;

- формирование долговременных адаптационных реакций в многолетней и годичной подготовке;

- основы управления произвольными движениями;

- средства, методы и принципы спортивной подготовки.

#### 3.2.4. Техничко-тактическая и психологическая подготовка спортсменов:

- техническая подготовленность и техническая подготовка спортсменов;

- тактическая подготовленность и тактическая подготовка спортсменов;

– психологическая подготовка и психологическая подготовленность спортсменов.

3.2.5. Двигательные (физические) способности (качества) и физическая подготовка спортсменов.

– скоростные способности, методика их развития и совершенствования;

– силовые способности и силовая подготовка;

– координационные способности, методика их развития и совершенствования;

– гибкость, методика ее развития и совершенствования;

– выносливость, методика ее развития и совершенствования.

3.2.6. Макроструктура процесса подготовки спортсменов:

– структура, содержание и направленность многолетнего процесса подготовки спортсменов;

– структура, содержание и направленность подготовки спортсменов в годичном цикле тренировочного процесса.

3.2.7. Микро- и мезоструктура процесса подготовки спортсменов:

– построение программ микроциклов;

– построение программ мезоциклов.

3.2.8. Отбор, ориентация, управление и контроль в системе подготовки спортсменов:

– отбор и ориентация спортсменов в системе многолетней подготовки;

– управление в системе подготовки спортсменов;

– контроль в спортивной тренировке.

3.2.9. Моделирование и прогнозирование в системе подготовки спортсменов:

– моделирование в спорте;

– прогнозирование в спорте.

3.2.10. Экстремальные условия в системе подготовки и соревновательной деятельности спортсменов:

– среднегорье, высокогорье и искусственная гипоксия в системе подготовки спортсменов;

– спортивная подготовка и соревнования в условиях высоких и низких температур;

– десинхронизация и ресинхронизация циркадных ритмов у спортсменов;

– психолого-педагогические аспекты профилактики спортивного травматизма.

3.2.11. Внутренировочные и внесоревновательные факторы в системе подготовки и соревновательной деятельности спортсменов:

– средства восстановления работоспособности спортсменов после напряженной соревновательной деятельности;

– тренажеры в системе спортивной тренировки;

– деятельность по борьбе с распространением допинга в спорте.

3.3. Система подготовки юных спортсменов:

– методология юношеского спорта;

– научные и методические основы управления процессом подготовки юных спортсменов;

– программирование тренировочного процесса юных спортсменов;

– содержание, методика и направленность тренировочного процесса юных спортсменов в отдельном виде спорта;

– теоретические и прикладные аспекты построения учебного и тренировочного процесса в училищах олимпийского резерва и общеобразовательных школах-интернатах спортивного профиля.

3.4. Теория и организация массового спорта:

– содержание, методы и организация массового спорта;

– управление системой массового спорта;

– факторы, принципы и пути усиления действенности массового спорта в обществе.

3.5. Система подготовки спортсменов военнослужащих:

– методология военного спорта;

– управление системой подготовки спортсменов военнослужащих;

– теоретические и прикладные аспекты построения процесса спортивной подготовки в силовых ведомствах.

4. Теория и методика профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих.

4.1. Общие закономерности развития, функционирования и совершенствования системы профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих:

– средства и методы профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки для повышения устойчивости

организма человека к неблагоприятным и отрицательным факторам профессиональной деятельности;

- педагогические технологии в системе профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовке военнослужащих;

- история развития и становления профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих.

4.2. Содержательная и нормативная основа системы профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих:

- средства и методы развития, функционирования и совершенствования профессионально важных физических качеств и формирования прикладных двигательных навыков представителей различных, в том числе и воинских профессий;

- взаимосвязь общефизических и профессионально-важных физических качеств;

- перенос специальной физической тренированности;

- этапность и периодизация развития, функционирования и совершенствования профессионально важных физических качеств и прикладных двигательных навыков;

- периодизация профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих;

- управление процессом профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих.

5. Теория и методика оздоровительной физической культуры.

5.1. Методология оздоровительной физической культуры:

- дидактические основы оздоровительной физической культуры;

- организационно-методические основы оздоровительной физической культуры;

- управление системой оздоровительной физической культуры;

- системные механизмы обеспечения различных слоев населения и возрастных групп оптимальными двигательными режимами в оздоровительных целях.

5.2. Оздоровительная физическая культура в процессе жизнедеятельности человека:

- средства, формы и методы оздоровительной физической культуры;

- содержание и методика оздоровительной физической культуры различных слоев населения и возрастных групп;
- оздоровительная физическая культура в профилактике различных заболеваний.

### 5.3. Физкультурно-оздоровительные технологии:

- содержание и направленность физкультурно-оздоровительных технологий;
- системные механизмы конструирования физкультурно-оздоровительных технологий.

## 6. Теория и методика адаптивной физической культуры.

### 6.1. Теоретико-методологические и методические проблемы адаптивной физической культуры:

- цель, задачи, принципы и функции адаптивной физической культуры;
- средства, методы и организационные формы адаптивной физической культуры;
- программно-нормативные основы адаптивной физической культуры;
- национально-этнические и религиозные особенности адаптивной физической культуры.

### 6.2. Проблемы физического образования и воспитания инвалидов и лиц с отклонением состояния здоровья всех социально-демографических и нозологических групп.

### 6.3. Виды адаптивного спорта, входящие в программы Олимпийских игр, игр специальной олимпиады и Всемирных игр глухих («тихих игр»), а также научное обоснование содержания и направленности новых видов спорта инвалидов.

### 6.4. Двигательная реакция, интегрированные программы, объединяющие определенный вид адаптивной физической культуры с искусством и творческой деятельностью инвалидов и лиц с отклонением состояния здоровья всех социально-демографических и нозологических групп.

### 6.5. Адаптивная физическая реабилитация, восстановление и совершенствование физического, психологического и социального здоровья инвалидов.

## 7. Психология физической культуры.

### 7.1. Психологические закономерности физического воспитания молодежи.

7.2. Психология личности и деятельность учителя физической культуры.

7.3. Психологические аспекты ориентации и отбора в различные виды спорта.

7.4. Психология детского и юношеского спорта.

7.5. Психологические закономерности психического и физического совершенствования в процессе занятий массовым спортом (мотивация, формирование навыков, развитие физических, психических и нравственных качеств).

7.6. Психология соревнования в спорте высших достижений.

7.7. Психология личности и деятельности тренера.

7.8. Социально-психологические аспекты физической культуры.

## **5.1. Требования к объему, структуре и содержанию ВКР бакалавра**

Как уже указывалось во введении данного пособия оптимальным объемом ВКР бакалавра можно считать 40-50 страниц без учета приложений. Это намного меньше, чем магистерская диссертация (70-90 страниц) и выпускная квалификационная работа специалиста (50-70 страниц). Кроме того, здесь следует отметить, что выпускная квалификационная работа бакалавра может представлять собой как законченную научно-исследовательскую работу, так и теоретическое исследование в форме научного реферата, направленные на решение актуальных для отрасли физической культуры и спорта задач. К реферативным формам можно отнести, прежде всего, работы, связанные с вопросами истории и организации физической культуры и спорта, работы связанные с ретроспективным анализом каких-либо методик обучения, тренировки, организационных структур, а также работы, связанные с подготовкой цифровых программно-педагогических средств (мультимедийные обучающие и контролирующие программы по различным дисциплинам, базы данных образовательного назначения, цифровые видеофильмы, курсы для дистанционного обучения и т.п.

В этой связи могут быть несколько разными требования к содержанию и структуре этих работ. В целом структура ВКР в форме научно-исследовательской работы соответствует структуре магистерской диссертации, рассмотренной в данном пособии (См. раздел 2, на стр. 12). Однако требования к написанию отдельных

структурных элементов, а также к их объему могут значительно отличаться. Поэтому вкратце остановимся на этих деталях.

Титульный лист ВКР практически соответствует магистерской диссертации, представленной в *Приложении 3*, кроме того, как после названия вместо «Магистерская диссертация по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование, квалификация – «магистр» нужно писать «Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура», квалификация – «бакалавр». Форма оформления «Оглавления» ВКР научно-исследовательского (экспериментального) характера соответствует магистерской диссертации (*См. Приложение 4*). Если работа теоретического (реферативного) типа, то оформление оглавления может выглядеть как в *Приложении 12*.

Что же касается научного аппарата, описываемой во введении, то здесь для ВКР в отличие от магистерской диссертации можно его значительно упростить. Особенно это может касаться описания таких подразделов как «Гипотеза», «Задачи», «Научная новизна», «Теоретическая значимость», «Апробация результатов исследования».

В большинстве случаев, если ВКР связана с изучением эффективности той или иной методики обучения, тренировки, развития физических качеств и т.п. гипотеза может быть представлена как предположение о том, что использование разработанной методики позволит лучше, более качественно осуществить процессы обучения, тренировки или развития физических качеств. В работах же реферативного (теоретического) характера гипотезы вообще может не быть.

При постановке задач достаточно использовать первый вариант, когда задачи формулируются как относительно самостоятельные законченные этапы исследования, каждая следующая задача может решаться только на основе решения предыдущей (*См. Формулировку задач для магистерской диссертации на стр.17*).

В связи с тем, что ВКР бакалавра в основном направлена на решение учебно-исследовательских задач, то в них также могут не присутствовать элементы научной новизны и теоретической значимости. Но если они все же имеют эти признаки, то их нужно показать, так как эти признаки могут значительно повысить оценку ВКР. Это же относится и к пункту «*Апробация результатов исследования*». Так как по отношению к ВКР бакалавра нет



обязательного требования к публикации материалов исследования, то и этот пункт введения можно опустить.

Требования, предъявляемые к главам ВКР, библиографическому списку, приложениям и к оформлению, рассмотренные для магистерской диссертации, остаются в силе и для ВКР бакалавров, кроме требований по объему.

Студент несет полную ответственность за научную самостоятельность, достоверность результатов проведенного исследования и оформление ВКР.

## **5.2. Требования к представлению к защите ВКР бакалавра**

Завершенная выпускная квалификационная работа, распечатанная, но не переплетенная передается научному руководителю, который, ознакомившись с ней, делает замечания на полях работы. Если он считает, что работа в целом соответствует основным требованиям, то совместно с заведующим кафедрой назначают дату проведения предзащиты, на которой должны быть все студенты и научные руководители студентов, закрепленных за кафедрой. Чаще всего сроки проведения предзащит определяют дирекция Института. Результаты проведения предзащиты является одним из основных условий допуска или не допуска студента к защите. К предзащите студенты должны подготовить доклад (презентацию) и распечатанный вариант ВКР, пройти проверку через систему «Антиплагиат». Оригинальность текста ВКР не менее 60%. Выпускные квалификационные работы бакалавров, имеющие пороговое значение оригинальности текста менее 60 %, не подлежат допуску к защите и аттестации. Общие положения к предзащите аналогичны к магистерской диссертации, описанной в *разделе 4.1*. После предзащиты студент должен внести коррективы в свою работу с учетом замечаний и предложений, затем снова представить исправленный вариант работы научному руководителю. Ознакомившись с окончательным вариантом ВКР, научный руководитель дает добро на распечатку и переплет работы, пишет отзыв (*См. Приложение 8*) и ставит визу на титульном листе ВКР о допуске к защите. После этого студент должен работу в двух экземплярах (один экземпляр в переплетенном виде с визой научного руководителя, второй – в электронном виде) представить заведующему кафедрой, который выпускную квалификационную работу с отзывом передает в итоговую экзаменационную комиссию - ответственному за

процедуру проведения итоговой аттестации, не позднее чем за 2 календарных дня до защиты выпускной квалификационной работы.

Студент может быть не допущен к защите выпускной квалификационной работы в случаях:

- не выполнения им учебного плана или наличия у него академической задолженности;
- отрицательного отзыва научного руководителя на ВКР;
- решения заведующего кафедрой о не допуске работы к защите.

### **5.3. Требования к защите ВКР бакалавра**

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки 49.03.01 – Физическая культура, разработанной в Институте физической культуры и спорта в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования 3++.

Для проведения процедуры защиты ВКР в государственную экзаменационную комиссию представляются следующие документы: приказ об утверждении тем ВКР; приказ о составе ГЭК; приказ о допуске студентов к защите ВКР; итоговая ведомость успеваемости студентов; оформленные зачетные книжки; выпускные квалификационные работы; отзывы научных руководителей; оформляются протоколы заседаний комиссии по защите выпускных квалификационных работ.

Для проведения защиты ВКР составляется расписание работы ГЭК, выделяется аудитория, в которой должен быть отдельный стол для комиссии и необходимое для проведения защит оборудование и документация.

Технический секретарь, утвержденный приказом о составе ГЭК, заполняет книгу протоколов заседаний государственной аттестационной комиссии по защите ВКР. В день комиссия заслушивает не более 12 защит.

На защиту приглашаются научные руководители, преподаватели и сотрудники кафедр, студенты старших курсов. До начала защиты председатель оглашает порядок работы и представляет членов комиссии. Заседание начинается с объявления списка студентов,

защищающих дипломные работы на данном заседании. Председатель комиссии устанавливает регламент работы заседания, затем в порядке очередности приглашает на защиту студентов, каждый раз объявляя фамилию, имя, отчество, тему дипломной работы, фамилию и должность научного руководителя. Защита проводится в устной форме в присутствии не менее 2/3 состава комиссии в следующем порядке:

1. Доклад выпускника, в котором излагаются основные положения ВКР (8-10 мин).

2. Вопросы, задаваемые членами комиссии. После каждого вопроса сразу дается ответ.

3. Выступление научного руководителя, в котором характеризуется личность дипломника как специалиста, отношение его к работе, кратко анализируются итоги работы. При отсутствии научного руководителя один из членов комиссии зачитывает его письменный отзыв.

4. Дискуссия. В ней могут принять участие, как члены комиссии, так и любой из присутствующих.

5. Заключительное слово выпускника, в котором обязательно даются разъяснения на замечания и предложения участников дискуссии.

Свое выступление дипломник начинает с обращения к председателю и членам ГЭК, присутствующим, например, «Уважаемый председатель и члены Государственной экзаменационной комиссии, уважаемые преподаватели и студенты! Разрешите представить доклад на указанную тему», далее строит свое выступление согласно подготовленному докладу.

По окончании защит на данном заседании председатель ГЭК собирает оценки всех членов комиссии, и после обсуждения открытым голосованием выносятся окончательное решение об оценке работы. При равенстве голосов голос председателя является решающим. На заседании ГЭК принимается также решение о рекомендации лучших ВКР к публикации в научной печати, по внедрению в практику; представлению на получение авторских свидетельств или о выдвижении на конкурс, принимается также решение о рекомендации лучших студентов для поступления в магистратуру. По завершении обсуждения в аудитории приглашаются студенты, защитившие дипломные работы и все приглашенные. Председатель ГЭК подводит итоги защиты дипломных работ, зачитывает оценки, выставленные комиссией, отмечает особенно удачные работы.

Защищенные ВКР сдаются на кафедру для регистрации и хранения в архиве и хранятся там после их защиты не менее 5 лет на бумажном и электронном носителе.

#### 5.4. Критерии оценки ВКР бакалавра

Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК по завершении защиты всех работ, намеченных на данное заседание. При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовленности студентов, качество оформления ВКР, самостоятельность обсуждения полученных результатов, качество оформления презентации и ход ее защиты. Каждый член ГЭК дает свою оценку: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

Основными качественными критериями оценки ВКР являются:

- научная новизна и актуальность работы;
- соответствие темы ВКР её содержанию;
- глубина, корректная математико-статистическая обработка данных, обоснованность анализа и интерпретации полученных результатов;
- степень самостоятельности студента, его инициативность, умение обобщать нормативные, научные и иные материалы, делать выводы;
- личный вклад выпускника в разработку поставленных вопросов;
- использование в работе современных методов исследований;
- возможность практического использования результатов работы;
- достаточность использованной отечественной и зарубежной литературы по теме;
- четкость и грамотность изложения материала, качество оформления и представления работы, соответствие оформления ВКР методическим рекомендациям;
- умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам ВКР, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК.

Ниже приводятся категории вариантов оценок.

Оценки «отлично» заслуживают выпускные квалификационные работы, темы которых представляют научный, методический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором

адекватных приемов анализа, современных методов и средств решения поставленных задач.

Структура работы, оцененной на «отлично», должна быть логичной и соответствовать поставленной цели. В её заключении должны быть представлены четкие, обоснованные выводы, вносящие вклад в разрешение поставленной проблемы и намечающие перспективы её дальнейшей разработки.

Работа должна быть написана научным литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат должен соответствовать действующим ГОСТам и настоящим рекомендациям, содержать представление материала в виде схем, таблиц, графиков, матриц, иллюстраций и т.д.

Условием получения отличной оценки являются краткость и логичность доклада студента на публичной защите, в котором отражены основные положения и практическая значимость работы, а также четкие и аргументированные ответы на вопросы членов ГЭК.

В тех случаях, когда выпускная квалификационная работа не в полной мере отвечает перечисленным выше требованиям, она оценивается более низкой оценкой – «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка за ВКР может быть снижена в следующих случаях:

*Недостатки в оформлении ВКР:* наличие неисправленных опечаток и пропущенных строк; отсутствие названий таблиц, графиков, гистограмм; отсутствие пояснений и условных обозначений к таблицам и графикам; отсутствие авторской интерпретации содержания таблиц и графиков; отсутствие в работе отдельных обязательных компонентов; наличие ошибок в оформлении библиографии и ссылок на источники; пропуск в содержании отдельных параграфов или даже целых глав; и т.п.

*Недостатки введения ВКР:* отсутствие или недостаточное обоснование актуальности темы исследования; отсутствие или некорректность формулировки проблемы исследования; некорректность формулировки цели исследования, определения объекта и предмета исследования; отсутствие или некорректность формулировки гипотезы и практической значимости исследования; и т.п.

*Недостатки первой главы ВКР:* наличие фактических ошибок в изложении «чужих» экспериментальных результатов или теоретических позиций; отсутствие упоминаний важных литературных источников, имеющих прямое отношение к решаемой проблеме и опубликованных в доступной для студента литературе не менее пяти лет назад; использование больших фрагментов чужих текстов без указания их источника (в том числе – ВКР других студентов);

отсутствие анализа зарубежных работ, посвященных проблеме исследования; отсутствие анализа отечественных работ, посвященных проблеме исследования; содержание первой главы не отражает название работы; отсутствуют логические переходы между параграфами и главами; и т.п.

*Недостатки второй главы ВКР:* некорректность формулировки задач исследования или их несоответствие цели исследования; несоответствие методов исследования, поставленным задачам; отсутствие или некорректность описания методов исследования; отсутствие описания организации исследования или нелогичная схема организации исследования; и т.п.

*Недостатки третьей и последующих (экспериментальных) глав ВКР:* несоответствие параграфов экспериментальных глав задачам исследования; отсутствие решения задач исследования в главах или некорректное решение задач; отсутствие доказательной базы, должной (корректной) математико-статистической обработки и обоснованности заключений, сделанных в главе; отсутствие интерпретации полученных результатов, выводы построены как констатация первичных данных; отсутствует сопоставление между собой данных, полученных разными методами; отсутствует содержательный анализ полученных данных; полученные результаты автор не пытается соотнести с результатами других исследователей, чьи работы он обсуждал в теоретической части; и т.п.

*Недостатки практических рекомендаций ВКР:* отсутствует связь практических рекомендаций с результатами работы; практические рекомендации носят слишком общий, не конкретный характер; практические рекомендации основаны на устаревших данных; практические рекомендации невозможно применить на практике; студент формулирует практические рекомендации, предлагая решения, выходящие за пределы его профессиональной компетентности.

В помощь членам ГЭК для оценки результатов защиты может быть предложен бланк оценочного листа (*Приложение 13*).

### **Контрольные вопросы и задания**

1. С какими направлениями исследований должна быть связана тематика магистерских диссертаций по направлению подготовки 44.04.01 – педагогическое образование, профиль «Физическая культура: информационные технологии в физической культуре и спорте»?

2. Какие требования предъявляются к структуре магистерских диссертаций и ВКР студентов бакалавриата?

3. Что должно быть отражено на титульном листе магистерской диссертации и ВКР студентов бакалавриата?
4. Что такое оглавление ВКР?
5. Чему посвящается «введение» ВКР?
6. Как обосновать актуальность исследования в магистерской диссертации и ВКР студентов бакалавриата?
7. Какие требования предъявляются к формулировке Цели ВКР?
8. Что является объектом исследования в магистерских диссертациях и ВКР студентов бакалавриата?
9. Что понимается под предметом исследования?
10. Что такое гипотеза исследования?
11. Какие требования предъявляются к постановке задач магистерской диссертации и ВКР студентов бакалавриата?
12. Какие методы используются при проведении педагогических исследований?
13. Что понимается под методологической основой исследования?
14. Как может выглядеть «Научная новизна» исследования?
15. В чем может быть выражена теоретическая значимость результатов исследования?
16. В чем может выражаться практическая значимость проведенного исследования?
17. Что понимается под апробацией результатов исследования?
18. В чем выражается достоверность и обоснованность результатов исследования?
19. Что понимается под положениями, выносимыми на защиту?
20. Какие требования предъявляются к главе «Анализ литературных источников по теме исследования»?
21. Какие основные требования к описанию главы «Организация и методика исследований»?
22. Какие требования предъявляются к описанию главы «Результаты исследования и их обсуждение»?
23. Требования, предъявляемые к выводам работы.
24. Какие требования предъявляются к библиографическому описанию различных литературных источников?
25. Какие требования предъявляются к оформлению текста магистерской диссертации и ВКР бакалавриата?
26. Какие требования предъявляются к оформлению формул?
27. Какие требования предъявляются к оформлению таблиц?
28. Какие требования предъявляются к оформлению иллюстративного материала?

## Рекомендуемая литература

### 1. Общие вопросы методики исследований

1. Аристер Н.И., Резник С.Д. Управление диссертационным советом: Практическое пособие / Под общ. ред. проф Ф.И. Шамхалова. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 464 с.

2. Ашмарин Б. А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании. М.: Физическая культура и спорт, 1978. 223 с.

3. Введение в научное исследование по педагогике: Учеб. пособ. для студентов пед. ин-тов /Ю.К. Бабанский, В.И. Журавлев, В.К. Розов и др.; Под ред. В.И. Журавлева. – М.: Просвещение, 1988. – 239 с.

4. Железняк Ю.Д., Петров П.К. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования /Ю.Д. Железняк, П.К. Петров. – 7-е изд., перераб. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 288 с.

5. Загвязинский В.И. Методология педагогического исследования: учебное пособие для вузов/ В.И. Загвязинский. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: издательство Юрайт, 2020. – 105 с.

6. Мартиросов Э.Г. Методы исследования в спортивной антропологии. – М.: Физкультура и спорт, 1982. – 199 с.

7. Малкин В.Р. Психологические методы подготовки спортсменов: учебное пособие для вузов /В.Р. Малкин, Л.Н. Рогалева; под редакцией В.Н. Люберцева. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 96 с.

8. Методы педагогических исследований /Под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М.: Педагогика, 1979. – 256 с.

9. Новиков А.М. Докторская диссертация? /Пособие для докторантов и соискателей ученой степени доктора наук. 3-е изд. – М.: Издательство «Эгвес», 2003. – 120 с.

10. Новиков А.М. Как работать над диссертацией: Пособие для начинающего педагога-исследователя. 4-е изд. – М.: Издательство «Эгвес», 2003. – 104 с.

11. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком. 2010 – 280 с.

12. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ. 2007 – 668 с.

13. Петров П.К. Физическая культура: Курсовые и выпускные квалификационные работы. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 112 с.



14. Полонский В.М. Оценка качества научно-педагогических исследований. – М.: Педагогика, 1987. – 144 с.

15. Резник С.Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: Учебное пособие. – 2-е изд. перераб. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 520 с.

16. Скаткин М. Н. Методология и методика педагогических исследований: (В помощь начинающему исследователю). – М.: Педагогика, 1986. – 152 с.

17. Теория и практика педагогического эксперимента /Под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М.: Педагогика, 1979. – 208 с.

18. Филин В.П., Семенов В.Г., Алабин В.Г. Современные методы исследований в спорте: Учебное пособие /Под общ. ред. В.П. Филина. – Харьков: Основа. – 1994. 132 с.

## **2. Контрольные испытания, тесты, методика измерений**

1. Аулик И.В. Как определить тренированность спортсменов. – М.: Физическая культура и спорт, 1977. – 102 с.

2. Благущ П. К теории тестирования двигательных способностей: Сокр. пер. с чешск. /Предисл. изд-ва. – М.: Физкультура и спорт, 1982. – 165 с.

3. Бубе Х., Фэк Г., Штюблер Х. Тесты в спортивной практике: Пер. с нем. – М.: Физкультура и спорт, 1968. – 239 с.

4. Годик М.А. Спортивная метрология: Учебник для ин-тов физ. культ. – М.: Физкультура и спорт, 1988. – 192 с.

5. Граевская Н.Д., Долматова Т.И. Спортивная медицина: учебное пособие. Курс лекций и практические занятия. – М.: Спорт, Человек, 2018. – 712 с.

5. Карпман В.Л., Белоцерковский З.Б., Гудков И. А. Тестирование в спортивной медицине. – М.: Физкультура и спорт, 1988. – 206 с.

6. Лях В.И. Тесты в физическом воспитании школьников: Пособие для учителя. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1998. – 272 с.

7. Михеев В.И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике: Научн.-метод. пособие для педагогов-исследователей. – М.: Высш. шк., 1987. – 200 с.

8. Сергиенко Л.П. Спортивный отбор: теория и практика: монография/ Л.П. Сергиенко. – М.: Советский спорт, 2013. – 1048 с.

8. Спортивная метрология: Учеб. для ин-тов физ. культ. /Под ред. В.М. Зациорского. – М.: Физкультура и спорт. 1982. – 256 с.

9. Тесты в спортивной практике. Пер. с нем. Л.М. Мирского. – М.: Физкультура и спорт, 1968. – 239 с.

10.Хрушев С.В. Врачебный контроль за физическим воспитанием школьников. 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Медицина, 1980. – 224 с.

11.Черепанов В.С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях. – М.: Педагогика, 1989. – 152 с.

### **3. Математико-статистическая обработка результатов исследований**

1. Гласс Дж., Стэнли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1976. – 496 с.

2. Грабарь М.И. Краснянская К.А. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы. – М.: Педагогика 1977. – 136 с.

3. Лакин Г.Ф. Биометрия: Учеб. пособ. для биолог. спец. вузов- 4-е изд. перераб. и доп. – М.: Высш. шк. 1990. – 352 с.

4. Масальгин Н.А. Математико-статистические методы в спорте. – М.: Физкультура и спорт, 1974. – 151 с.

5. Начинская С.В. Спортивная метрология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 240 с.

6. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). – М.: МЗ-Пресс, 2004. – 67 с.

7. Основы математической статистики: Учеб. пособ. для ин-тов физ. культ./Под общ. ред. В.С. Иванова. – М.: Физкультура и спорт, 1990. – 176 с.

8. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2002. – 350 с.

### **4. Современные информационные технологии в процессе обработки результатов исследований**

1. Боровиков В.П. STATISTICA. Искусство анализа данных на компьютере (+ CD). Для профессионалов. 2-е изд. – Санкт-Петербург: Питер, 2003. – 688 с.

2. Гайдышев И.П. Моделирование стохастических и детерминированных систем: Руководство пользователя программы AtteStat. – Курган, 2013 (<http://attestatsoft.narod.ru/download.htm>).

3. Дубнов П.Ю. Обработка статистической информации с помощью SPSS. – М.: ООО "Издательство АСТ": "Издательство "НТ Пресс", 2004. – 221 с.

4. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. – СПб.: Питер, 2005. – 416 с.

5. Петров П. К. Математико-статистическая обработка и графическое представление результатов педагогических исследований с использованием информационных технологий: учеб. пособие. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2016. – 176 с.

6. Статистика. Обработка спортивных данных на компьютере /Под ред. М.П. Шестакова и Г. И. Попова: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений физической культуры. – М.: СпортАкадемПресс, 2002. – 278 с.

7. Тюрин Ю.Н., Макаров А.А. Анализ данных на компьютере. Изд. 3-е. перераб. и доп. /Под ред. В.Э. Фигурнова. – М.: ИНФРФ-М, 2002. – 528 с.

## **5. Информационные технологии в образовании и в сфере физической культуры и спорта**

1. Петров П.К. Информационные технологии в физической культуре и спорте: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования /П.К. Петров. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 288 с.

2. Петров П.К. Информационные технологии в физической культуре и спорте: учеб. пособие /П.К. Петров. – 2-е изд., исправ., и доп. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский государственный университет», 2017. – 460 с.

3. Петров П.К. Практикум по информационным технологиям в физической культуре и спорте: учеб. пособие /П.К. Петров, Э.Р. Ахмедзянов, О.Б. Дмитриев. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 288 с.

4. Роберт И.В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогический и технологический аспекты). 3-е изд. – М.: ИИО РАО, 210. – 356 с.

## **6. Интернет-ресурсы**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/440401\\_M\\_3\\_16032018.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/440401_M_3_16032018.pdf)

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 49.03.01 Физическая культура URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/490301\\_B\\_3\\_30102017.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/490301_B_3_30102017.pdf)

3. Федеральный закон об образовании в РФ.

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154793/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154793/).

4. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.

URL: <http://about.sfu-kras.ru/node/9992>

5. Паспорт специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры. URL: [https://vak.minobrnauki.gov.ru/searching#tab=\\_tab:materials~](https://vak.minobrnauki.gov.ru/searching#tab=_tab:materials~)

6. Положение о порядке присуждении ученых степеней. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_152458/3accc895434fd7ce6fd7d8f8a570ab064e960560/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/3accc895434fd7ce6fd7d8f8a570ab064e960560/)

7. Государственный стандарт по оформлению библиографических ссылок «ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка»». URL: [http://www.sanse.ru/text/GOST\\_2008.pdf](http://www.sanse.ru/text/GOST_2008.pdf)

8. Порядок проведения итоговой аттестации по ОП ВО – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, не имеющим государственной аккредитации, в ФГБОУ ВО «УдГУ» URL: <http://umd.udsu.ru/Norm/index.htm>

9. Научная школа Роберт И.В. «Информатизация образования» URL: <http://robert-school.ru/>

10. Коллекция Федерального центра информационно-образовательных ресурсов ФЦИОР: URL: <http://fcior.edu.ru/>

11. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов: URL: <http://school-collection.edu.ru>.

12. Федеральные стандарты спортивной подготовки по олимпийским видам спорта: URL: <https://www.minsport.gov.ru/sport/podgotovka/82/27833/>

13. Федеральные стандарты спортивной подготовки по неолимпийским видам спорта: URL: <https://www.minsport.gov.ru/sport/podgotovka/82/27867/>

14. Профессиональные стандарты: URL: <http://fgosvo.ru/docs/101/69/2>

15. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» URL: <https://base.garant.ru/71670570/>
16. Национальный проект «Образование» URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyu-proekt-obrazovanie>
17. Национальный проект «Цифровая экономика» URL: <https://futureussia.gov.ru/cifrovaya-ekonomika>
18. Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики» URL: <https://data-economy.ru/education>
19. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» URL: <http://neorusedu.ru/about>
20. Сайт академика Новикова А.М. (книги по методологии научного исследования <http://www.anovikov.ru/books.htm>)
21. Сайт Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Минобрнауки. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Заведующему кафедрой \_\_\_\_\_

обучающегося группы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ (института)

\_\_\_\_\_ (специальности/направления подготовки)

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, обучающийся \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ФИО)

направления подготовки/специальности \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (код, название)

группы \_\_\_\_\_ формы обучения \_\_\_\_\_

прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы,  
предложенной \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (кафедрой / мной)

и назначить научного руководителя \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ФИО)

Обучающийся \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

Согласовано: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись руководителя)

Решение кафедры \_\_\_\_\_

*(в случае, если тема ВКР предложена самим обучающимся, следует обосновать целесообразность ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности)*

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

Календарный план (примерный)

Подготовки ВКР студента (ки) ИФКиС, группы .....  
В.М. Никифорова

Тема: «Динамика тренировочных нагрузок у юных гимнастов 8-9 лет в соревновательном периоде»

Содержание работы	Срок выполнения		Отметка о выполнении
	Начало	Окончание	
1. Разработка плана работы	10.10	30.10	<b>1-я аттестация</b>
2. Анализ научно-методической литературы	01.11	28.02.	
3. Написание главы «Обзор литературы»	01.03.	05.04.	
4. Разработка методики и плана проведения исследований	06.04	30.05	
5. Проведение исследований	10. 09.	30.12	
6. Обработка полученных результатов	10.01	28.01	2-я аттестация
7. Написание 2-й и 3-й глав	01.03	10.05	3-я аттестация
8. Представление первого варианта	12. 05		
9. Исправление и доработка	13.05	25.05	
10. Представление окончательного варианта	26.05		
11. Подготовка к защите: • подготовка текста доклада; • подготовка презентации; • репетиция защиты	27.05	05.06	
12. Защита работы	Согласно расписанию		

Исполнитель (подпись)  
Научный руководитель (подпись)  
Дата заполнения.....

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
Институт физической культуры и спорта  
Кафедра теории и методики физической культуры, гимнастики и  
безопасности жизнедеятельности

Русских Андрей Дмитриевич  
студент группы ЗМ-44.04.01-31

МЕТОДИКА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СКОРОСТНО-СИЛОВЫХ  
КАЧЕСТВ ВЕЛОСИПЕДИСТОВ СПРИНТЕРОВ 13-16 ЛЕТ С  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОГРАММНО-АППАРАТНОГО  
КОМПЛЕКСА «WATTBIKE»

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки  
44.04.01 – Педагогическое образование  
Профиль: Физическая культура: информационные технологии в  
физической культуре и спорте  
Квалификация: магистр

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук,  
профессор П.К. Петров

Ижевск 2020



Образец оглавления ВКР на примере темы: «Методика развития координационных способностей у детей младшего школьного возраста на уроках физической культуры с гимнастической направленностью»

## О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ	3
1. КООРДИНАЦИОННЫЕ СПОСОБНОСТИ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ ДВИГАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ	6
1.1. Понятие «координационные способности»	6
1.2. Виды координационных способностей	8
1.3. Методы развития и оценки координационных способностей	11
2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ	15
2.1. Организация исследований	15
2.2. Методика разработки экспериментальной программы проведения уроков физической культуры с гимнастической направленностью для учащихся младших классов (7 лет)	16
2.3. Экспериментальная проверка эффективности разработанной программы и используемые методы	22
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ	28
3.1. Развитие «телесных» координационных способностей	28
3.2. Развитие «предметных» координационных способностей	33
3.3. Влияние упражнений на координацию движений на повышение интереса к занятиям физической культурой	38
ВЫВОДЫ	43
Практические рекомендации	44
Библиографический список	45
Приложения	47

## Пример оформления введения

**Актуальность исследования.** Активное внедрение средств информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательный процесс предполагает овладение студентами бакалавриата общекультурными и профессиональными компетенциями, при этом одним из основных компонентов профессиональной подготовки будущих бакалавров являются компетенции в области информационных и коммуникационных технологий (ИКТ-компетенций).

В научной литературе активно обсуждаются вопросы информатизации образования, формирования информационно-коммуникационных компетенций в высшем профессиональном образовании. Формирование ИКТ-компетентности в процессе подготовки бакалавров и магистров по педагогическим направлениям рассмотрены в трудах М. П. Лапчика, Т.А.Лавиной и др. Организация учебной деятельности с использованием средств ИКТ в образовательном процессе стала предметом исследования С. А. Бешенкова, О.А. Козлова, А.А. Кузнецова, Е. С. Полат, И. В. Роберт.

Развитие ИКТ связано с интенсивным процессом создания новых информационных технологий, ресурсов, систем и сред. Электронные образовательные технологии предполагают использование в учебном процессе электронных образовательных ресурсов (ЭОР), под которыми (вслед за И. В. Роберт, Т.А.Лавиной, Л. И. Мироновой и др.) будем понимать научно-педагогические, учебно-методические материалы, представленные в виде электронных средств образовательного назначения, реализующие дидактические возможности ИКТ.

ЭОР широко применяются в процессе электронного обучения. «Под электронным обучением понимается организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса» (в новой редакции Закона об образовании). Система электронного обучения e-Learning с использованием универсальной платформы программного обеспечения Moodle позволяют осуществить электронное обучение с помощью средств ИКТ; передачу и прием информации, представленной в любом виде, ведение интерактивного диалога при обеспечении возможности сбора, обработки, передачи, архивирования и транслирования информации.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросам компьютеризации и информатизации образования посвящены работы А. А. Андреева, В. П. Беспалько, Б. С. Гершунского, А. П. Ершова, В. А. Каймина, Е. С. Полат, И. В. Роберт, В. И. Солдаткина, В. П. Тихомирова и др.

Общие вопросы, связанные с проблемой формирования компетенций, представлены в работах В. И. Байденко, А. Г. Бермуса, Э. Ф. Зеера, И. А. Зимней, Г. К. Селевко, Г. С. Трофимовой, А. В. Хуторского и др.

Подготовке специалистов в высшем профессиональном образовании на основе использования современных информационных и коммуникационных технологий посвящены работы О. А. Козлова, М. П. Лапчика, Е. С. Полат, П. К. Петрова, Т. А. Лавиной, И. В. Роберт и др.; средства дистанционных и электронных образовательных ресурсов в структуре вузовской подготовки рассматриваются в научных трудах А. А. Андреева, И. К. Войтович, Л. И. Мироновой, А. В. Осина, И. В. Сергиенко, В. И. Солдаткина, Н. М. Якушевой и др.

В ряде исследований рассматриваются вопросы формирования информационных компетенций в различных предметных областях в вузе Н. Г. Витковской, М. В. Горячевой, А. В. Гоферберг, Ю. Г. Плаксиной, Н. И. Сакович, Е. В. Шалашова и др.).

Организационно-методические аспекты формирования информационных компетенций с применением электронных образовательных ресурсов исследованы в работах Е. А. Горневой, Л. И. Мироновой, Н. И. Сакович, Е. В. Шалашова и др.

Отмечая важность выполненных исследований, обозначим, что в теории и практике подготовки бакалавров гуманитарных направлений недостаточно разработаны аспекты и мало изучены проблемы в профессиональной подготовке бакалавров, связанные с формированием ИКТ-компетенций с использованием средств электронных образовательных технологий.

Актуальность постановки проблемы формирования ИКТ компетенций у студентов бакалавриата гуманитарных направлений состоит *в необходимости разрешения следующего комплекса противоречий:*

- на социально-педагогическом уровне – между требованиями социума к уровню подготовки бакалавров в сфере ИКТ и недостаточностью разработки как образовательных, так и организационных форм обучения в системе электронного обучения; трудностью осуществления коммуникаций между участниками образовательного процесса, неготовностью преподавателей к инновационному ведению процесса, низким уровнем мотивации студента самостоятельно выполнять задания;

- на научно-теоретическом уровне – неопределенностью содержания ИКТ-компетенций будущего бакалавра гуманитарных направлений, с одной стороны, и необходимостью создания модели формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата, с другой;

- на научно-методическом уровне – интенсивным применением электронных технологий в учебном процессе и недостаточной разработанностью методики формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений.

Данный комплекс противоречий порождает проблему исследования: в чем сущность и какова методика формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений средствами электронных образовательных технологий?

Актуальность рассматриваемой проблемы определила выбор темы диссертационного исследования: «Формирование информационно-коммуникационных компетенций студентов бакалавриата средствами электронных образовательных технологий».

**Целью исследования** является разработка, теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение эффективности реализации модели формирования компетенций в области ИКТ, организационно-педагогических условий у студентов бакалавриата гуманитарных направлений.

**Объект исследования:** процесс формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений.

**Предмет исследования:** организационно-педагогические условия формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата средствами электронных образовательных технологий.

**Гипотеза исследования** основывается на том, что ИКТ-компетенции студентов бакалавриата гуманитарных направлений будут успешно сформированы, если:

- 1) создана структурно-содержательная модель формирования компетенций в области ИКТ, позволяющая комплексно использовать средства электронного обучения;

- 2) выявлены организационно-педагогические условия формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата:

- создание электронной образовательной среды на основе компетентностно-ориентированного подхода к обучению;

- интегрирование методов традиционного обучения с элементами электронных образовательных технологий;

- повышение уровня мотивации познавательной деятельности обучающихся с применением ИКТ;

3) разработана методика формирования компетенций в области ИКТ в учебной системе вуза с применением средств электронного обучения.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были сформулированы задачи исследования:

1) создать и теоретически обосновать структурно-содержательную модель организации образовательного процесса, обеспечивающего формирование ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений;

2) выявить организационно-педагогические условия, способствующие формированию ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений на основе компетентностно-ориентированного подхода с использованием системы электронного обучения;

3) разработать методику формирования ИКТ-компетенций и провести опытно-экспериментальную работу по проверке эффективности реализации организационно-педагогических условий формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений средствами электронного курса «Информатика» в системе электронного обучения e-Learning.

Методологическую основу исследования составили: системный, деятельностный, компетентностный и личностно-ориентированный подходы.

Теоретическую основу исследования составили:

- труды исследователей в области педагогики высшей школы современных педагогических технологий (В.И. Андреев, В. И. Байденко, В. П. Беспалько, В. В. Краевский, П. И. Пидкасистый и др.);

- концепции компетентностного подхода в образовании (В. И. Байденко, Дж. Равен, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Г. С. Трофимова, О. А. Калегина, А. И. Субетто, А. В. Хуторской и др.);

- исследования в области компьютеризации и информатизации образования, положения теории обучения информационным и коммуникационным технологиям (С. А. Бешенков, Б. С. Гершунский, А. П. Ершов, В. А. Каймин, О. А. Козлов, А. А. Кузнецов, Т. А. Лавина, М. П. Лапчик, Е. И. Машбиц, П. К. Петров, Е. С. Полат, И. В. Роберт и др.); работы по формированию информационной культуры (Н. И. Гендина); коммуникации в информационно-коммуникационной среде (И. Н. Розина);

- идеи проектирования новых педагогических технологий (В. И. Андреев, А. А. Вербицкий, В. П. Беспалько, М. И. Субетто, Ю. Г. Татур, В. А. Трайнёв, И. В. Трайнёв и др.).

- концепции по организации электронной образовательной среды, труды по проблемам разработки и использования электронных и дистанционных технологий в образовательном процессе (А. А. Андреев, А. И. Башмаков, И. А. Башмаков, С. Л. Лобачев, А. В. Осин, Е. С. Полат, И. В. Сергиенко, В. И. Солдаткин и В. П. Тихомиров др.);

- зарубежные теоретические и эмпирические исследования, опыт применения e-Learning в области использования электронного обучения в различных университетах А. Тони Мор (Alexander Toni Mohr), Д. Холтбрид (Dirk Holtbrügge), Н. Берг (Nicola Berg), Д. Хэнсон (Janet Hanson) и др.;

- разработки по тестологии и педагогической квалитетрии (В. С. Аванесов, А. С. Казаринов, А. Н. Майоров, В. С. Черепанов, О. Ф. Шихова и др.);

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались следующие методы исследования:

- теоретические методы – анализ и обобщение научных трудов и нормативных документов по исследуемой проблеме и моделирование;

- эмпирические методы – педагогическое наблюдение; групповые и индивидуальные беседы, анкетирование, тестирование; педагогические методы самодиагностики в области электронных технологий; педагогический эксперимент;

- математико-статистические методы обработки результатов исследования – критерий Манна-Уитни, критерий знаков).

**Организация и этапы исследования.** Данное диссертационное исследование проходило в три этапа.

Первый этап (2007–2008 гг.) был связан со сбором фактического материала, относящегося к теме исследования; определялись содержание, методы и средства обучения информатике, ИКТ для различных категорий студентов ряда факультетов Удмуртского государственного университета (УдГУ).

Второй этап (2009–2010 гг.) был посвящен разработке теоретических основ, дидактических требований и выявлению педагогических условий, обеспечивающих высокий уровень подготовки студентов бакалавриата в области информационных и коммуникационных компетенций, в процессе изучения дисциплины «Информатика», разработке модели и методики профессиональной подготовки бакалавров в инновационном учебном процессе.

Третий этап (2011–2012 гг.) состоял в уточнении сформулированных теоретических положений исследования в рамках педагогического эксперимента, осуществлялся формирующий педагогический эксперимент на основе электронных образовательных технологий подготовки будущих бакалавров гуманитарных направлений при изучении дисциплины «Информатика».

Опытно-экспериментальной базой исследования явился ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», кафедра мультимедиа и интернет-технологий факультета информационных технологий и вычислительной техники.

Внедрение результатов исследования проходило в условиях учебно-педагогического процесса на занятиях по дисциплине «Информатика» первого курса (1 или 2-й семестр). Общая выборка испытуемых - 96 человек, обучающихся на бакалавра по следующим направлениям подготовки: «Филология», «Лингвистика», «Международные отношения», «Библиотечно-информационная деятельность».

#### **Научная новизна исследования:**

1. Создана и обоснована структурно-содержательная модель формирования компетенций в области ИКТ студентов бакалавриата гуманитарных направлений и на её основе уточнены содержание и критерии сформированности ИКТ-компетенций.

2. Выявлены организационно-педагогические условия формирования ИКТ-компетенций, включающие: а) создание электронной образовательной среды на основе компетентного подхода к обучению; б) интеграцию методов традиционного обучения и элементов электронных образовательных технологий; в) повышение мотивации к познавательной деятельности обучающихся в условиях создания информационных и коммуникационных технологий для реализации личностно-ориентированного обучения.

3. Разработана методика формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата в процессе моделирования структурных компонентов (когнитивного, мотивационного, деятельностного, коммуникационного) на основе применения средств электронного образовательного курса «Информатика». В результате опытно-экспериментальной работы проверена и доказана эффективность реализации организационно-педагогических условий формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата гуманитарных направлений средствами электронных образовательных технологий в учебном процессе.

**Теоретическая значимость** исследования обуславливается тем, что определено содержание понятия «информационно-коммуникационные компетенции» является основной ИКТ-компетенций в профессиональной деятельности будущего бакалавра; успешное использование информационных и коммуникационных технологий; уточнена структура и содержание ИКТ-компетенций с учетом требований стандартов профессиональной подготовки бакалавров; спроектирована структурно-содержательная модель формирования ИКТ-компетенций; обоснован комплекс организационно-педагогических условий, способствующих формированию ИКТ-компетенций студентов-бакалавриата гуманитарных направлений, позволяющего обосновать приоритетность использования средств электронных образовательных технологий в учебном процессе, что вносит вклад в теорию и методику профессионального образования.

**Практическая значимость** исследования заключается в разработке методики формирования информационно-коммуникационных компетенций студентов бакалавриата в высшем профессиональном образовании в процессе моделирования структурных компонентов (когнитивного, мотивационного, деятельностного, коммуникационного). Для осуществления данной методики в процессе интегрированного учебного процесса разработаны учебно-методические комплексы, лабораторно-практические задания на компетентностных уровнях, рабочие программы, учебные пособия, авторский электронный курс «Информатика» для гуманитарных направлений, индивидуальные задания и консультации в режимах on-line, off-line, коммуникаций сопровождения электронного обучения для студентов бакалавриата 1-го курса различных форм обучения. Реализация данной методики осуществлялась на кафедре мультимедиа и Интернет-технологий факультета информационных технологий и вычислительной техники, на занятиях со студентами бакалавриата филологического факультета, факультета удмуртской филологии, института иностранных языков и литературы УдГУ, а также в режиме пилотажного исследования использовался в Ижевской государственной медицинской академии, в филиале Вятского государственного гуманитарного университета и Ижевском политехническом колледже. Информация электронного курса представлена на сайте Удмуртского государственного университета в Системе электронного обучения <http://e-Learning.udsu.ru>



**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечены исходными непротиворечивыми методологическими основаниями; адекватностью методов исследования его целям и задачам, объекту и предмету; результатами экспериментальной проверки основных положений диссертации, подтвержденными с помощью методов математико-статистической обработки полученных результатов с использованием статистической программы SPSS.

**Личное участие** соискателя состоит в теоретической разработке и практической реализации методики формирования ИК-компетенций у бакалавров на основе электронных образовательных технологий, в непосредственном создании электронного курса «Информатика» и в проведении опытно – экспериментальной работы.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Создана структурно-содержательная модель формирования ИКТ-компетенции, создающая основу для комплексного использования средств электронного обучения студентов бакалавриата и включающая следующие компоненты: когнитивный, мотивационный, деятельностный и коммуникационный.

Раскрыто содержание понятия компетенций в области информационных и коммуникационных технологий – как базовых ИКТ-компетенций, включающая когнитивный мотивационный, деятельностный, коммуникационный компоненты, обеспечивающие готовность студента бакалавриата знать область информатики как фундаментальной науки, уметь самостоятельно использовать информационные процессы (находить, анализировать, обрабатывать и преобразовывать, сохранять и передавать информацию) при помощи информационных и коммуникационных технологий, а также владеть коммуникациями, стремиться к творческой самореализации в учебном процессе, посредством электронных образовательных технологий.

2. Выявлены организационно-педагогические условия, формирования ИКТ-компетенций включают:

1) создана электронная образовательная среды на основе компетентностно-ориентированного подхода;

2) интегрированы методы традиционного обучения с элементами электронных образовательных технологий;

3) повышены мотивации познавательной деятельности студентов бакалавриата на основе использования ИКТ.

3. Методика формирования ИКТ-компетенций студентов бакалавриата, позволяющая перевести обучающихся на более высокий уровень сформированности ИКТ-компетенций средствами

электронного курса «Информатика» гуманитарных направлений, включающая цели, содержание, средства и методы, организационные формы.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации изложены в материалах международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференций: «Формирование информационной культуры будущего педагога как неотъемлемая часть системы подготовки современного специалиста» (Ижевск, 2006); «Перспективы применения информационных технологий в технологическом образовании» (Серпухов, 2-6 июля, 2007); «Интегративный подход в педагогическом образовании», (№ 25, в сборнике «Ученые записки ИИО РАО», 2008); «Методические рекомендации по тестированию в системе e-Learning» (Ижевск, 2010); «Практическое применение электронного обучения в образовательном процессе» (Протвино, 2011); «Информационно-коммуникационные компетенции в подготовке бакалавров» (IV Международная научно-практическая конференция, г. Москва, 2011) и др., ход и результаты исследования на всех этапах обсуждались на заседании кафедры мультимедиа и интернет-технологий УдГУ, аспирантских семинарах при кафедре педагогики и педагогической психологии УдГУ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка 183 источника, в том числе иностранная литература и Интернет - источников, 10 приложений. Материал исследования изложен на 200 страницах, содержит 20 таблиц, 24 рисунка.

## **Примеры оформления библиографического списка по ГОСТ Р 7.05 2008 «Библиографическая ссылка»**

### **Книги, монографии**

Книги могут быть одного, двух, трех, четырех и более авторов.

Описание книги от одного до трех авторов:

1. Петров П.К. Теоретические и методические основы подготовки специалистов физической культуры и спорта с использованием современных информационных и коммуникационных технологий: монография. – М.; Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2003. – 447 с.
2. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности научно-педагогических исследований. – М.: Советская педагогика, 1982. – 192 с.
3. Железняк Ю.Д., Петров П. К. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. – 6-е изд., перераб. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 288 с.

Описание книги четырех авторов:

4. Психорегуляция в подготовке спортсменов /В.П. Некрасов, Н.А. Худадов, Л. Пиккенхайн, Р. Фрестер. – М.: Физическая культура и спорт, 1985. – 177 с.

### **Статьи из журнала**

5. Бальсевич В.К. Олимпийский спорт и физическое воспитание: взаимосвязи и диссоциации // Теория и практика физической культуры. 1996. №10. С. 2-7.
6. Crawford P.J., Barrett T. P. The reference librarian and the business professor: a strategic alliance that works // Ref. Libr. 1997. Vol. 3. № 58. P. 75-85.

### **Авторефераты диссертаций**

7. Андреев, В.В. Индивидуальные особенности психологической защиты личности в спортивной деятельности: автореф. дис. канд. пед. наук. СПб, 2006. 21 с.

8. Артамонова, И.Е. Индивидуальный стиль деятельности как фактор соревновательной надежности спортсмена: автореф. дис. канд. пед. наук. Малаховка, 1997. 20 с.
9. Иванов В.В. Педагогические и метрологические основы теории и методики измерений в спорте: автореф. дис. д-ра пед. наук. М., 2000. 58 с.

### **Диссертации**

10. Кабанов С.А. Программирование тренировочного процесса дзюдоистов высших разрядов: дис. канд. пед. наук. Челябинск, 1996. 172 с.
11. Сиротин О.А. Психолого-педагогические основы индивидуализации спортивной тренировки дзюдоистов: дис. д-ра пед. наук. М., 1996. 315 с.

### **Патенты**

12. Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК7 Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00. Приемопередающее устройство / В. И. Чугаева ; заявитель и патенто-обладатель Воронеж. науч.-исслед. ин-т связи. – № 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с.

### **Электронные ресурсы**

Объектами составления библиографической ссылки являются и электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т.п.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т.п.).

13. Паринов С.И., Ляпунов В.М., Пузырев Р.Л. Система Соционет как платформа для разработки информационных ресурсов и онлайн-сервисов // Электрон. б-ки. 2003. Т.6, вып. 1. URL: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part1/PLP/> (дата обращения: 25.11.2006).

14. Жизнь прекрасна, жизнь трагична... [Электронный ресурс]: 1917 год в письмах А.В. Луначарского, А.А. Луначарской /отв. сост. Л. Роговая; сост. Н. Антонова; Ин-т «Открытое о-во». М., 2001. URL: <http://www.auditorium.ru/books/473/> (дата обращения: 17.04.2006).

Сведения о системных требованиях приводят в тех случаях, когда для доступа к документу требуется специальное программное обеспечение (например, AdobeAcrobatReader, PowerPoint и т.п.).

15. Волков В.Ю., Волкова Л.М. Физическая культура: курс дистанц. Обучения по ГСЭ05, «Физ. культура» /С. Петерб. гос. политехн. ун-т, Межвуз. центр по физ. культуре. СПб., 2003. Доступ из локальной сети Фундамент. б-ки СПбГПУ. Систем. требования: PowerPoint. URL: <http://www.unilib.neva.ru/dl/local/407/oe.ppt> (дата обращения: 01.11.2006).

В случае, когда статья опубликована в электронном журнале и не имеет номеров страниц, библиографическое описание выполняется следующим образом.

16. Городенко Д.В. Социально-педагогические модели национальных образовательных учреждений в современной России // Современные проблемы науки и образования. 2010. №3 (Электронный журнал). URL: [www.science-education.ru/91-4479](http://www.science-education.ru/91-4479) (дата обращения: 26.12.2013).

17. Петров П.К., Татарских И.А. Методика создания мультимедийной обучающей программы «Правила и судейство соревнований по спортивной аэробике» // Информационная среда образования и науки. 2013. Вып. 17.

[http://www.iiorao.ru/iio/pages/izdat/ison/publication/ison\\_2013/num\\_17\\_2013/Petrov.pdf](http://www.iiorao.ru/iio/pages/izdat/ison/publication/ison_2013/num_17_2013/Petrov.pdf) (дата обращения: 26.12.2013).

### **Архивные документы**

Библиографические ссылки на архивные документы позволяют определять местонахождение документа, хранящегося в определенном архивохранилище, личном архиве, музее, библиотеке и т.д. и таким образом идентифицировать его. В качестве поисковых данных документа указывают: название архивохранилища; номер фонда, описи, (при наличии), порядковый номер дела по описи и т.п.; местонахождение объекта ссылки в идентифицирующем документе (номера листов дела). Все элементы разделяют точками.

18. ОР РНБ. Ф. 416. Оп. 1. Д. 26. Л. 1.

19. ОР РНБ. Ф. 573. Оп. 1. Картон 5. Д. 14. Л. 18-20.

20. Гребенщиков Я.П. К небольшому курсу по библиографии: материалы и заметки, 26 февр. – 10 марта 1924 г. // ОР РНБ. Ф. 41. Ед. хр. 45. Л. 1-10.

### **Схема доклада по защите магистерской диссертации**

1. **Обращение:** «Уважаемый председатель и члены Государственной аттестационной комиссии, уважаемые преподаватели и студенты! Разрешите представить доклад на указанную тему»

2. В 2-3 предложениях дается характеристика актуальности темы.

3. Приводится краткий обзор научных работ по избранной проблеме (степень разработанности проблемы).

4. **Цель выпускной квалификационной работы** - указывается цель магистерской диссертации.

5. Формулируются задачи, при этом в формулировке задач нужно использовать глаголы типа - изучить, рассмотреть, раскрыть, сформулировать, проанализировать, определить и т.п.

7. Кратко даются сведения об организации и методах исследования.

8. Защищаются положения, выносимые на защиту по пунктам. При демонстрации полученных результатов на слайдах презентации не следует читать текст, изображенный на них. Надо только описать изображение в одной-двух фразах. Если демонстрируются графики, то их надо назвать и констатировать тенденции, просматриваемые на графиках. При демонстрации диаграмм обратить внимание на обозначение сегментов, столбцов и т.п. Графический материал должен быть наглядным и понятным со стороны. Текст, сопровождающий диаграммы и гистограммы, должен отражать лишь конкретные выводы.

9. В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы: (формулируются основные выводы, вынесенные в заключение).

10. Опираясь на выводы, были сделаны следующие практические рекомендации: (перечисляются рекомендации).

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

Институт физической культуры и спорта  
Кафедра теории и методики физической культуры, гимнастики и  
безопасности жизни

**О Т З Ы В**

научного руководителя о работе в период подготовки  
выпускной квалификационной работы

Обучающегося \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)  
\_\_\_\_\_ курса, \_\_\_\_\_ формы обучения, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (направление подготовки / специальность)

на тему \_\_\_\_\_

Характеристика работы обучающегося в период подготовки ВКР

\_\_\_\_\_

*В отзыве раскрываются: актуальность темы; практическая значимость работы; профессионализм выполнения; глубина исследования; краткая характеристика и оценка содержания; достоинства (недостатки) обучающегося, проявленные при выполнении работы; возможность практического использования и освоения компетенций.*

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ (подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

С отзывом ознакомлен \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, инициалы обучающегося)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Удмуртский государственный университет

Направление на рецензию

Уважаемый \_\_\_\_\_

Дирекция ИФКиС просит дать рецензию на ВКР  
студента \_\_\_\_\_ (Ф. И.О.), группа \_\_\_\_\_

Тема ВКР \_\_\_\_\_

Директор ИФКиС \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_



**РЕЦЕНЗИЯ**  
на выпускную квалификационную работу

Обучающегося \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество)*

\_\_\_\_\_ курса, \_\_\_\_\_ формы обучения, \_\_\_\_\_

*(направления подготовки / специальности)*

на тему \_\_\_\_\_

Объём работы \_\_\_\_\_ стр., таблиц \_\_\_\_\_, схем \_\_\_\_\_,  
графиков \_\_\_\_\_, рисунков \_\_\_\_\_, приложений \_\_\_\_\_,  
источников литературы \_\_\_\_\_.

*В рецензии отражаются: актуальность темы; практическая значимость работы; достоинства (недостатки) работы (в разрезе глав, разделов, параграфов), уровень практической реализации и уровень профессиональных компетенций; возможность присвоения автору выпускной квалификационной работы квалификации по соответствующему направлению подготовки/специальности; оценка работы.*

Отмеченные достоинства \_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

*(ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание (при наличии))*

*(подпись)*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**С рецензией ознакомлен** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

*(подпись) (фамилия, инициалы обучающегося)*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Лист оценки защиты магистерской диссертации

ФИО студента: \_\_\_\_\_

Тема диссертации: \_\_\_\_\_

	Отлично	Хорошо	Удовл.	Неудовлет	Оценка
Актуальность темы, обоснована. Работа направлена на решение практической проблемы на основе современных научных взглядов. Цель и задачи сформулированы ясно и грамотно.	Актуальность темы обоснована. Работа направлена на решение практической проблемы на основе современных научных взглядов. Цель и задачи сформулированы ясно и грамотно.	Актуальность темы обоснована достаточно полно. Цель и задачи работы в основном сформулированы грамотно с отдельными недостатками.	Актуальность темы недостаточно полно обоснована. Цель и задачи работы сформулированы, однако недостаточно четко.	Актуальность темы не обоснована. Цели и задачи работы не четко сформулированы.	
Теоретический фундамент исследования	Проведен критический анализ литературы различных типов, в том числе на иностранных языках. Изучение различных подходов и теоретических концепций привело к построению аналитической модели и формулированию оригинальных вопросов исследования.	Представлена литература по вопросу исследуемой темы, в том числе на иностранных языках. Анализ имеющихся в литературе взглядов и концепций в целом позволил сформулировать авторский подход к раскрытию темы,	Использованы отдельные литературные источники по исследуемой теме. Изложенные теоретические концепции не достаточно ясно связаны с формулировкой вопросов и гипотезы	Использована неадекватная, устаревшая, разрозненная литература. Описанные теоретические подходы и концепции не связаны с вопросами исследования.	

		аналитическая модель и вопросы исследования сформулированы с незначительными недостатками.	исследования.	
Методологический аппарат	Показан высокий уровень умения и навыков применения методов сбора и анализа необходимой информации. Продемонстрировано понимание возможностей и ограничений, присущих использованному методу. Рассмотрены вопросы достоверности полученных результатов.	Использованы адекватные методы сбора и анализа информации, позволяющие найти ответы на вопросы исследования. Возможности и ограничения использованных методов освещены не достаточно полно, обоснование применимости полученных результатов имеет отдельные недостатки.	Использованные методы сбора и анализа данных представлены не достаточно полно или их применение имеет отдельные недостатки. Выбор примененных методов исследования не достаточно полно обоснован.	Методологический аппарат не адекватен поставленным задачам и вопросам исследования. Методы исследования примитивны или применены со значительными недочетами.
Практическая значимость результата	Обоснована практическая значимость результатов работы для педагогической практики. Рекомендации тесно связаны с	Показана роль результатов работы в решении педагогических задач в педагогике, однако рекомендации	Практическая значимость результатов работы раскрыта недостаточно полно.	Практическая значимость результатов работы отсутствует.

тов исследования	проведенным анализом.	автора не всегда полно обоснованы.	Рекомендации автора слабо обоснованы.	
Логичность и структурированность изложения материала	Материал изложен структурированно и логично. Показано, как автор двигался от цели исследования к получению практически значимых результатов. Грамотно используются рисунки и таблицы	Материал в целом изложен структурированно. Показано, как были достигнуты результаты, и какое практическое значение они имеют. Однако имеются небольшие недостатки в логике и форме представления информации.	Материал не всегда изложен логично и структурированно. Использование рисунков и таблиц имеет ряд недостатков	Материал изложен бессистемно, что не позволяет оценить практическую значимость результатов проведенной работы. Качество иллюстративного материала очень низкое.
Качество презентации	Презентация подготовлена в соответствии с требованиями, в ней представлен научный аппарат, правильно представлен иллюстративный материал и табличные данные.	Презентация подготовлена в соответствии с требованиями, однако имеются некоторые недостатки в оформлении иллюстративного материала и таблиц.	Презентация подготовлена с отклонениями от требований, имеются значительные ошибки в оформлении иллюстративного материала и таблиц.	Презентация отсутствует.
Умение вести	Студент способен принимать участие в	Студент понимает вопросы, задаваемые	Студент испытывает отдельные	Студент не отвечает на вопросы, имеющие

<p>дискус- сию</p>	<p>научно-практической дискуссии по результатам выполненной работы. Приводит убедительные аргументы. Демонстрирует высокий уровень культуры общения с аудиторией.</p>	<p>членами комиссии, дает ясные обоснованные ответы, свободно обсуждает использование методов исследования и практическую значимость полученных результатов.</p>	<p>трудности в понимании вопросов или формулировании четких сфокусированных ответов. Ответы не всегда полноценно обоснованы.</p>	<p>отношение к выполненной работе. Испытывает сложности в общении с комиссией.</p>	
------------------------	---	--	--	--	--

Примерная структура ВКР реферативного типа

Тема: Развитие координационных способностей у детей младшего школьного возраста

**ВВЕДЕНИЕ**

1. **ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**
  - 1.1. Характеристика детей младшего школьного возраста.
  - 1.2. Особенности развития физических качеств детей младшего школьного возраста.
2. **КООРДИНАЦИОННЫЕ СПОСОБНОСТИ – КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ ДВИГАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ**
  - 2.1. Понятие «Координационные способности».
  - 2.2. Виды координационных способностей.
3. **МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ КООРДИНАЦИОННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ.**
  - 3.1. Методы развития координационных способностей.
  - 3.2. Методы оценки координационных способностей.
  - 3.3. Методика развития координационных способностей детей младшего школьного возраста.

**ВЫВОДЫ**

Библиографический список

Приложения.

## Оценочный лист выпускной квалификационной работы бакалавра

№	Показатели	Оценка
1.	Актуальность тематики работы	
2.	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	
3.	Уровень и корректность использования в работе различных методов исследований	
4.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	
5.	Применение современного математического и программного обеспечения, информационных технологий	
6.	Качество оформления выпускной квалификационной работы: общий уровень грамотности, стиль изложения, оформление библиографического списка требованиям ГОСТа, правильное оформление ссылок и цитат, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов	
7.	Оригинальность и новизна полученных результатов	
8.	Качество подготовленной презентации и умение докладывать результаты исследования	
9.	Умение вести диалог и отвечать на поставленные вопросы	

Отмеченные достоинства \_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки \_\_\_\_\_

Итоговая оценка (в баллах) \_\_\_\_\_

## Оглавление

Введение.....	3
1. Общие требования к магистерской диссертации по направлению подготовки 44.04.01 – педагогическое образование.....	5
2. Требования к структуре и содержанию магистерской диссертации.....	16
2.1. Титульный лист.....	16
2.2. Оглавление.....	16
2.3. Введение.....	17
2.4. Глава «Анализ литературных источников по теме исследования».....	28
2.5. Глава «Организация и методика исследований».....	30
2.6. Глава «Результаты исследования и их обсуждение».....	30
2.7. Заключение (выводы).....	30
2.8. Библиографический список.....	31
2.9. Приложения.....	31
3. Требования к оформлению магистерской диссертации.....	32
3.1. Оформление текста.....	32
3.2. Оформление формул.....	33
3.3. Оформление таблиц.....	34
3.4. Оформление иллюстративного материала.....	35
4. Подготовка к защите и защита магистерской диссертации.....	40
4.1. Подготовка к защите.....	40
4.2. Защита магистерской диссертации.....	42
4.3. Критерии оценки магистерской диссертации.....	47
5. Общие требования к выпускным квалификационным работам по направлению подготовки 49.03.01 «физическая культура».....	50
5.1. Требования к объему, структуре и содержанию ВКР Бакалавра....	62
5.2. Требования к представлению к защите ВКР бакалавра.....	64
5.3. Требования к защите ВКР бакалавра.....	65
5.4. Критерии оценки ВКР бакалавра.....	67
Рекомендуемая литература.....	71
Приложения.....	77



*Учебное издание*

**Павел Карпович Петров**

**МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ  
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ МАГИСТРАНТОВ ПО  
НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 44.04.01 – ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ И СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА ПО  
НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 49.03.01 – ФИЗИЧЕСКАЯ  
КУЛЬТУРА ПО ТРЕБОВАНИЯМ ФГОС ВО 3++**

Учебное пособие

*Авторская редакция*

Отпечатано с оригинал-макета автора

Подписано в печать 25.03.2020. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. 6,1. Уч.-изд. л. 4,6.

Тираж 50 экз. Заказ № 580.

Издательский центр

«Удмуртский университет»

426034, Ижевск, Университетская, 1, корп. 4, каб. 207

Тел./факс: +7(3412)500-295, e-mail: editorial@udsu.ru

Типография

Издательского центра «Удмуртский университет»

426034, Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2.

Тел. 68-57-18