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# 

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Основная дидактическая задача учебного пособия«Общее языкознание и история лингвистических учений» – познакомить студентов с некоторыми общенаучными лингвистическими понятиями и теориями, историей языкознания, а также выработать: 1) навыки работы над научными разработками/исследованиями – от рефератов, курсовых и квалификационных работ до магистерских диссертаций; 2) умения критически осмысливать содержание научных теорий/гипотез, аргументировать их состоятельность/несостоятельность; 3) умения пользоваться методологическим аппаратом лингвистики и применять его на конкретном языковом материале для целей научного исследования при решении определенных задач.

Курс рассчитан на магистрантов очной и заочной форм обучения по направлениюподготовки: 45.04.02 «Лингвистика», направленности/профиля «Лингводидактика и межкультурная коммуникация».

Электронный курс «Общее языкознание и история лингвистических учений» представляет собой модульное обучающее пособие. Курс рассчитан на 7 модулей: 1) «Языкознание как наука», 2) «Язык и общество», 3) «История лингвистических учений», 4) «Знаковая природа языка», 5) «Функциональная лингвистика», 6) «Когнитивная лингвистика», 7) Методология лингвистических исследований».

Каждый модуль состоит из лекции или серии лекций по теме, вопросов для обсуждения и заданий, теста/тестов и контрольной работы. В конце курса предлагаются темы для рефератов и докладов. Курс снабжен списком литературы, а также глоссарием.

Отдельный модуль завершается оценочным баллом. Оцениваются задания по модулю, а также контрольная работа. Модульный принцип подачи и освоения материала позволяет эффективнее усваивать теоретический материал. В конце курса магистрантам предлагается на выбор написать реферат по тематике курса или подготовить доклад и выступить с ним на семинарском занятии.

Обучающий электронный курс снабжен глоссарием наиболее значимых понятий, имен ученых, оставивших свой след в истории языкознания, специальных терминов, встречающихся в процессе обучения курса «Общее языкознание и история лингвистических учений».

Учебное пособие рекомендовано также студентам бакалавриата и специалитета, обучающимся по лингвистическим специальностям, аспирантам, обучающимся по специальности «Теория языка».

# МОДУЛЬ 1. ЯЗЫКОЗНАНИЕ КАК НАУКА

## Лекция 1. Объект, предмет, задачи, разделы и аспекты языкознания

План

1. Предмет языкознания.
2. Задачи языкознания.
3. Разделы языкознания.
4. Аспекты языкознания.
5. **Предмет языкознания**

Обычно люди не задумываются о том, на каком языке они говорят. Ребёнок учится языку совершенно бессознательно. Однако при обучении грамоте письменный язык, в отличие от устного, можно освоить только осознанно. Задумываться над тем, каким языком ты владеешь, приходится при тех или иных трудностях, например, когда человек не может найти подходящих слов для выражения мысли или не знает слова, которое слышит, или он может оказаться среди людей, с которыми у него в буквальном смысле не окажется общего языка.

Каждый народ на определённом этапе развития считает свой язык единственным «настоящим», а чужие языки — как бы и не языками. Отсюда происхождение таких слов, как *немцы* («немые») или*варвары* («бормочущие»). Если же этот народ культурно превосходил соседей, то такое представление могло только усилиться. Для древних греков и в течение многих веков для китайцев вообще существовал один язык, а «бормотание» варваров приравнивалось к лаю или мычанию. Однако этот взгляд никогда не распространялся на языковые различия между «своими». Греки игнорировали языки других народов, но обращали внимание на то, что греки разных провинций говорили по-разному. Такие разновидности внутри одного языка получили название ***диалектов***, этот греческий термин дожил до наших дней.

И в Индии, и в Китае, и в Древней Греции считалось, что есть один язык, дарованный людям высшими силами. Он может иметь высокий и низкий варианты, а также ***территориальные*** (т.е. диалекты), но никаких других языков быть не должно. Не случайно, самые разные народы считали, что каждый предмет и каждый человек имеют «настоящее» имя, тем или иным образом отражающее его свойства.

У древнегреческого философа Платона есть диалог, где ведётся спор «за» или «против» такого мнения, а у китайцев была целая система «исправления имён»: например, если правление какого-то императора оказывалось несчастливым — значит, неправильным был девиз его правления, и тогда девиз менялся. Все эти идеи были бы невозможны, если бы люди представляли, что языков много.

Автоматическое пользование языком приводит к тому, что он не воспринимается как предмет изучения. Многие великие цивилизации древности обходились без изучения языков, хотя у них существовала письменность.

Самые первые свидетельства изучения языка — ***вавилонские летописные таблички*** II тысячелетия до н.э. Среди них есть прописи людей, учившихся писать. Наиболее интересны таблички, в которых то или иное слово записано в разных грамматических формах (как наши таблицы склонения и спряжения). Значит, уже тогда у жителей Вавилона было чёткое представление о слове, формах слова и его изменении. С этих глиняных табличек начинается наука о языке.

***Языкознание, или лингвистика – это наука о языке, его общественной природе и функциях, его внутренней структуре, о закономерностях его функционирования, исторического развития и классификации конкретных языков.*** В первую очередь, языкознание изучает язык.

***Язык*** представляет собой многоаспектный феномен.

1. ***Во-первых, язык – это система фонетических, лексических и грамматических средств, являющаяся орудием выражения мыслей, чувств, волеизъявлений и служащая важнейшим средством общения людей****.* Будучи неразрывно связан в своем возникновении и развитии с данным человеческим коллективом, ***язык представляет собой явление социальное***. Язык образует органическое единство с мышлением, так как одно без другого не существует.

2. *Во-вторых,* ***язык – это разновидность речи, характеризующаяся теми или иными стилистическими признаками (книжный язык, разговорный язык, поэтический язык, газетный язык).***

Язык и речь тесно между собою связаны и друг друга взаимно предполагают: язык необходим, чтобы речь была понята и производила свое действие; речь же, в свою очередь, необходима для того, чтобы установился язык; исторически факт речи всегда предшествует языку.

***Языкознание есть систематическое, научное исследование явлений языка в их причинной связи***. В более обширном смысле под языкознанием следует понимать всякое исследование языка, всякое мышление об языковых фактах, хотя бы даже не научное и не систематическое. Человека, занимающегося языкознанием, зовут по-русски ***языковедом, лингвистом, глоттологом***, даже ***язычником***. Языкознание как наука знакомит с языком и речью человеческой во всем ее разнообразии и научно их исследует.

Как и все другие ряды явлений, точно так же и явления языка представляют с первого взгляда хаос, беспорядок, путаницу. Человеческому уму присуща способность освещать этот мнимый хаос и открывать в нем стройность, порядок, систематичность, причинную связь. Проявление упорядочивающей, систематизирующей деятельности человеческого ума в применении к явлениям языка и составляет языковедение.

Подготовительные работы совершаются здесь бессознательно, а отчасти и сознательно каждым человеческим умом, даже вовсе научно неподготовленным. Каждый человеческий ум систематизирует, обобщает, ищет причины. В применении к языку каждый отличает, прежде всего, самого себя от других, свою собственную речь от речи других людей; каждый отличает собственный, отечественный язык от других языков, если только имел возможность их слышать; каждый отличает предложения и фразы со смыслом от того, что не составляет предложения и осмысленной фразы. Каждый выделяет отдельные слова со свойственным им значением, в отличие от того, чего нельзя считать словом.

***Общее языкознание*** рассматривает все то, что свойственно любому языку мира (или большинству языков). Общее языкознание сформировалось как особая дисциплина в первой половине 19-го столетия. Общее языкознание – это своеобразная философия языка. Оно занимается нерешенными до сих пор проблемами, связанными с языком, и отвечает на множество сложных вопросов.

К основным проблемам общего языкознания относятся следующие.

* 1. Проблема объекта лингвистики, его границ, отчленения его от смежных объектов, проблема природы и сущности языка. Это поиск ответов на вопросы: Что такое язык? Как он связан с мышлением?
  2. Проблема структурного членения языка и внутренних связей языковой структуры.
  3. Проблема функционирования языка.
  4. Проблема исторического развития языка, связанная с решением ряда вопросов: Как и когда возник язык? Какие этапы в своем развитии он проходит? Почему исчезаютязыки?
  5. Проблема знаковости языка, предполагающая ответы на вопросы: Что такое языковой знак? Материален он или идеален? Чему он равен? – Фонеме? Слову? Предложению? Может ли определение языкового знака быть универсальным, применимым для всех языков?
  6. Проблема типологических классификаций языков мира.
  7. Методы исследования языков и связь общего языкознания с другими науками (философией, логикой, психологией, филологией, этнографией, историей, социологией, семиотикой, анатомией и физиологией, математикой, статистикой, кибернетикой и др.).
  8. Проблема языковых универсалий (т.е. общих для всех или многих языков структурных свойств).

**Общие свойства языков**

Общие свойства языков мира в основном сводятся к следующим моментам.

1. Все языки мира служат в качестве универсального средства общения между людьми.
2. Все языки участвуют в формировании и выражении мысли, т.е. являются практической действительностью нашего сознания.
3. Все языки представляют собой многоярусную систему единиц (фонем, морфем, слов, словосочетаний, предложений).
4. Все языки могут функционировать не только в устной, но и письменной форме (последняя возникает на определенном этапе развития коллектива – носителя языка).
5. Все языки развиваются по определенным законам и в соответствующих условиях могут получать литературное нормирование и стилевое членение.

Из общих свойств языков вытекают с необходимостью универсалии языков, которые можно свести в следующие классы.

**Таблица 1**

**Абсолютные универсалии языков**

|  |
| --- |
| 1. Во всех языках мира существуют гласные и смычные согласные (хотя соотношение их может быть разным). |
| 1. В каждом языке речевой поток членится на слоги. |
| 1. Во всех языках мира есть имена собственные и местоимения. |
| 1. В грамматической системе любого языка различаются имя и глагол. |
| 1. В каждом языке есть слова, передающие эмоции или команды человека. |
| 1. Если в языке есть категория падежа или рода, то в нем есть и категория числа. |
| 1. На всех языках мира люди говорят предложениями-высказываниями. |

***Частное языкознание*** занимается изучением отдельных языков или групп родственных языков. Существует, например, русское, чешское, польское, китайское языкознание и т.д. (или, соответственно, русистика, богемистика, полонистика, китаистика). Языкознание, изучающее германские языки (английский, немецкий, нидерландский, шведский, датский и др.), называют германистикой. Языкознание, изучающее славянские языки – славистикой.

Оно может быть ***синхроническим*** (описывает факты языка в какой-то момент его истории) или ***диахроническим*** (прослеживает развитие языка на протяжении определенного отрезка времени).

Общее и частное языкознание являются дисциплинами ***внутреннейлингвистики***. Но есть и ***внешняя лингвистика***. Она занимает промежуточное по­ложение между лингвистикой как таковой и другими, нелингвистическими, науками (социологией, психологией, историей, этнографией, археологией, биологий и др.). Внешняя лингвистика изучает внеязыковые факторы, которые оказывают влияние на развитие и состояние языка, на его функционирование. Членение лингвистики на внутреннюю и внеш­нюю было осуществлено впервые швейцарским языковедом Фердинандом де Соссюром.

В мире много наук, и у каждой есть свой объект изучения. Для того чтобы какая-либо совокупность знаний преобразовалась в науку, важнейшим условием является наличие особого объекта и предмета познания, а также специальных способов и средств получения знаний, их упорядочения и систематизации.

***Объектом науки*** может быть любое явление действительности, взятое в целом во всей его сложности и многогранности. И как явление многоаспектное, оно может служить объектом нескольких смежных наук одновременно. Например, животные представляют интерес для многих наук. Они являются объектом изучения биологии, этологии (наука о поведении животных), кинезиологии (наука о движении животных), экологии (наука о взаимоотношения животных, растений, микроорганизмов между собою и с окружающей их средой) и другими науками.

***Объектом изучения лингвистики*** является сложное явление, именуемое ***речевой деятельностью****(или язык в действии)*. Это специфическая область человеческой деятельности, связанная с разными сферами жизни людей (их психикой, физиологией, анатомией и т.п.). Поэтому речевая деятельность – объект изучения и психологии, и физиологии, а также таких гибридных наук, как психолингвистика, нейролингвистика и социолингвистика. Каждая из этих наук выделяет «свой» предмет изучения,но, в отличие от других наук, лишь для языкознания «язык в действии» является объектом исследования.

***Предметом исследования лингвистики*** является общее и существенное в различных языках.

Однако выделение и понимание объекта и предмета языкознания – дело непростое, имеющее не только сложную историю, но и остающееся одной из главных проблем теоретического языкознания нашего времени, известной в науке как проблема соотношения языка и речи. В нетерминологическом употреблении эти слова часто выступают в качестве синонимов, но это далеко не так.

**Язык и речь**

Большинство современных ученых считают наиболее существенной чертой объекта своего изучения его двойственность. О ней писали и пишут все языковеды, начиная с основоположника общего языкознания Вильгельма фон Гумбольдта, который первым высказал догадку, что язык и речь – нечто разное, и в речевой деятельности человека разграничил процесс (*энергейя*) и продукт (*эргон*). ***Язык*** – орудие, средство общения. Это система знаков, средств и правил говорения, общая для всех членов данного общества. Это явление постоянное для данного периода времени. ***Речь*** – проявление и функционирование языка, сам процесс общения; она единична для каждого носителя языка. Это явление переменное в зависимости от говорящего лица.Язык и речь – две стороны одного и того же явления. Язык присущ любому человеку, а речь – конкретному человеку.

Первым лингвистом, который четко разграничил язык и речь, был швейцарский ученый ***Фердинанд де Соссюр*** («Курс общей лингвистики»). Стройное и последовательное разграничение языка и речи у него достигается путем бинарных (двучленных) противопоставлений, их отличительных признаков, образующих известные ***дихотомии,*** или ***антиномии***(противоречие между двумя взаимоисключающими положениями).

Основное противопоставление языка и речи проводится Соссюром по линии «социальное – индивидуальное». Социальный характер языка отражается в том, что отдельный человек не в состоянии ни создать язык, ни изменить уже существующий. Язык – достояние всего речевого коллектива.

В послесоссюровском языкознании эти антиномии были дополнены другими. Среди них назовем наиболее значительные:

* Язык – нечто общее, а речь – конкретное (Н.С. Трубецкой)
* Язык постоянен, а речь преходяща, переменна (Н.С. Трубецкой, Луи Ельмслев).

Еще одним важным для характеристики языка и речи являетсяположение о том, что к языковым единицам и правилам неприложимы характеристики оценочного порядка: «красиво» или «некрасиво», «правильно» или «неправильно», «точно» или «неточно»; тогда как о речевых высказываниях так можно сказать.Язык – результат многовекового творчества народа. Он – воплощение народной активности. Язык – творец во всех своих строгих законах, нормах, требованиях. Это проявляется в том, что в каждую эпоху язык бережет себя как народную драгоценность. Творческая сущность языка проявляется в том, что он отсеивает все чуждое ему и принимает все ценное, что появляется в речи.Речь – тоже творчество. Речь – использование языка в конкретных ситуациях.

Таким образом, язык определяет речь, указывает ее звуковые, словесные и грамматические возможности. В свою очередь, речь предоставляет новшества для языка. При этом уловить момент перехода речевого в языковое очень трудно. Пока новое употребление не стало нормой языка, оно представляет собой только речь. А когда оно войдет в язык, получив всеобщее признание, никто и не вспомнит, что совсем недавно это употребление было индивидуальной особенностью. Так складываются отношения языка и речи. Язык организует, создает речь. Речь медленно обогащает и изменяет язык.

1. **Задачи языкознания**

С древности и до наших дней лингвистика пытается ответить на вечные вопросы:

* Что такое язык?
* Как он устроен?
* Как функционирует?
* Как изменяется и развивается?

Несмотря на многовековое развитие лингвистики, их нельзя считать решёнными. Сегодня эти вопросы представляются ещё более неизученными, чем это казалось, например, в начале XX столетия.

Круг задач, решаемых языкознанием, можно примерно представить в следующем виде.

1. Установить природу и сущность языка.

2. Рассмотреть структуру языка.

3. Понимать язык как систему, то есть язык представляет собой не разрозненные факты, не набор слов, это есть целостная система, все члены которой взаимосвязаны и взаимообусловлены.

4. Изучать вопросы развития языка в связи с развитием общества. Как и когда возникли и то и другое?

5. Изучить вопрос возникновения и развития письма.

6. Классифицировать языки, то есть объединить их по принципу их сходства.

7. Выработать методы исследования.

8. Языкознание стремится быть ближе к жизни, отсюда его прикладной характер.

9. Изучение вопросов, связанных с языковой интерференцией. Под языковой интерференцией понимается проникновение знаний родного языка или одного из изученных иностранных языков на знания, получаемые при изучении нового иностранного языка.

10. Рассмотреть связь лингвистики с другими науками (историей, психологией, логикой, литературоведением, математикой и т.д.).

В зависимости от поставленных задач различаются наиболее общие и частные разделы языкознания.

1. **Разделы языкознания**

**Общее языкознание и частные науки о языке**

Раздел языкознания – теория, называющаяся общим языкознанием,– занимается изучением свойств, присущих любому языку, и отличается от используемых им частных языковедческих дисциплин, которые выделяются в языкознании по всему предмету либо по отдельному языку (например, русский язык – *русистика*, японский язык – *японистика*, и тому подобное), либо по группе родственных языков (например, *романистика*, изучающая романские языки, *тюркология*, изучающая тюркские языки, и тому подобное), либо по географической области, внутри которой группируются ареально или типологически близкие языки (например, балканистика, кавказоведение и т.п.).

***Общее языкознание устанавливает общие (или статически преобладающие) черты всех языков*** как эмпирически – индуктивно, с помощью типологии, так и дедуктивно, исследуя общие (значимые для всех коллективов людей) закономерности функционирования языка, особенности любого речевого акта и текста и тому подобное.

С 50-х годов ХХ века развивается область общего языкознания, которая занимается выделением структуры и языка самой лингвистической теории, называемой в широком смысле слова ***метатеорией языкознания*** (в более узком смысле под метатеорией понимается часть общего языкознания, занятая сравнительной оценкой разных типов лингвистических теорий).

Общее языкознание различает также разделы языкознания в зависимости от членения самого языка на уровни и от ориентации данного раздела на ту или иную сторону языкового знака (слова) и текста (высказывания). Те разделы языкознания, которые преимущественно занимаются структурой означающих и означаемых и в меньшей степени теми неязыковыми явлениями, с которыми соотнесены знаки языка, называют иногда термином «внутреннее языкознание», или «***внутренняя лингвистика***», в отличие от теоретического названия «внешнего языкознания», или «***внешней лингвистики***». Но поскольку язык как социальное явление описывает некоторые внеязыковые события, деление на «внутреннее языкознание и «внешнее языкознание» всегда условно и носит скорее количественный характер (одни разделы носят более внутренний характер, другие – более внешний).

Разграничиваются области языкознания, связанные, прежде всего, с означающей стороной единиц языкознания, необходимой для того, чтобы говорящий воспринимал при речевом общении передаваемый ему текст.

1. ***Фонетика*** ориентирована на звуковой уровень – непосредственно доступную для человеческого восприятия звуковую сторону. Её предметом являются звуки речи во всем их многообразии. Они исследуются с помощью приборов, фиксирующих артикуляционные (физиологические) и акустические характеристики звуков. Фонетисты опираются и на возможности слухового аппарата человека, предназначенного, в частности и для восприятия речи, –человеческого уха.

Фонетика зафиксировала и разработала общий инвентарь звуков, используемых в разных языках мира, и создала универсальную систему для их записи – международную фонетическую транскрипцию.

Звуки языка изучает также ***фонология***, но с функциональной и системной точек зрениякак дискретные элементы, различающиеся между собой знаки и тексты языка.

Многие фонологические школы и направления при решении вопросов о выделении фонем и их вариантов обращаются к грамматической (морфологической) роли соответствующих звуковых единиц. Вводится особый морфонологический уровень и исследующая его лингвистическая дисциплина – ***морфонология***, предметом которой является изучение фонологического состава морфологических единиц языка – морфов (частей словоформ) – и разного рода грамматически обусловленных чередований фонем.

2. ***Грамматика*** – раздел языкознания, исследующий морфемы, морфы, слова, словосочетания и предложения. В грамматике выделяются ***морфология***и ***синтаксис***. В морфологии в качестве особых разделов языкознания выделяются***словообразование***, имеющее дело с деривационными значениями, и ***словоизменение***.Синтаксис изучает совокупность грамматических правил языка, сочетаемость и порядок следования слов внутри предложения (предложения и словосочетания).

3. Словарем языка занимаются несколько разделов языкознания: ***семантика*** и примыкающие к ней разделы языкознания (фразеология, семантический синтаксис).

***Лексическая семантика*** занимается исследованием таких значений слов, которые не являются грамматическими. ***Семантика*** – наука, изучающая значение слов.

***Фразеология***исследует несвободные лексические сочетания.

***Лексикология*** исследует словарь (лексику) языка.

***Лексикография*** исследует написание слова и описывает значение слова. Это наука о составлении словарей.

***Ономатология***– исследование терминов в различных областях практической и научной жизни.

***Семасиология*** – раздел языкознания, занимающийся лексической семантикой, т.е. значениями тех языковых единиц, которые используются для называния отдельных предметов и явлений действительности. Изучает значение слова от слова к предмету/явлению.

***Ономасиология*** изучает развитие значения слова от предмета/явления к слову.

***Ономастика*** – наука об именах собственных.

***Антропонимика*** – раздел ономастики, изучающий собственные имена людей, происхождение, изменение этих имён, географическое распространение и социальное функционирование, структуру и развитие антропонимических систем.

***Топонимика*** – составная часть ономастики, изучающая географические названия (топонимы), их значение, структуру, происхождение и ареал распространения.

4. ***Социолингвистика***изучает взаимодействие состояния языка и общества.

5.***Прагмалингвистика*** изучает функционирования языка в различных ситуациях общения.

6. ***Психолингвистика*** исследует психологические механизмы порождения речи.

7. ***Паралингвистика*** изучает невербальные (околоязыковые) средства – жесты и мимику.

8.***Этнолингвистика*** изучает язык в связи с историей, культурой народа.

1. **Аспекты языкознания**

Языкознание является многоаспектной наукой, так как язык представляет собой весьма разнообразное и сложное явление.

Частное языкознание может изучаться в ***синхронном плане*** и в ***диахроническом***. Синхронный план исследования предполагает изучение фактов языка, относящихся к одному и тому же времени. Диахронический план изучения предполагает изучение фактов языка в их развитии.

Противопоставление синхронии и диахронии принадлежит Фердинанду де Соссюру. С самых древних времён и до XVIII в. язык в европейской науке считался неизменным и не подверженным времени. В XIX столетии господствующей стала другая крайность: научным языкознанием стали считать только историческое и, в первую очередь, сравнительно-историческое. Изучали древние языки, а описание современных языков казалось задачей, недостойной настоящего учёного. К живым диалектам обращались лишь для того, чтобы найти там следы языка древних эпох. Современными языками занимались люди, далёкие от науки: языками культурных народов — педагоги, авторы учебников, а языками «экзотических» народов — миссионеры, военные и чиновники колониальной администрации.

Представители этих подходов рассматривали язык каждый в своей плоскости, а Фердинанд де Соссюр сумел совместить их в единой системной картине. Он предложил различать две оси координат: ***ось одновременности*** и ***ось последовательности***. С осью одновременности связана синхроническая (от греч. «syn» — «вместе» и «chronos» — «время») лингвистика – описание языка в какой-то момент. Можно исследовать русский язык 90-х гг. XX в. вне какой-либо связи с его историей; это будет синхроническое описание. Возможно и синхроническое описание, скажем, древнерусского языка 80-х гг. XII в. на основе «Слова о полку Игореве» и других памятников того времени. При этом запечатлённый в них язык никак не сопоставляется с языком XI или XVI в. или с современным русским языком.

Если же провести исследование другого типа (например, выяснить, как изменилась система падежей в русском языке или какие звуки праславянского языка не сохранились в древнерусском), это будет работа по диахронической (от греч. «dia» - «через», «сквозь» и «chronos» — «время») лингвистике, включающей историческую и сравнительно-историческую. До Соссюра существовало немало и синхронических, и диахронических исследований. Но эти два способа описания часто смешивались.

Приведём лишь один пример – описание заимствований. В грамматиках и словарях современного русского языка можно прочесть, что слово *кровать* пришло из греческого языка, *хлеб* — из германских языков, а *товар* – из тюркских. Однако для носителя современного русского языка это никакого значения не имеет: данные слова ничем не отличаются от исконно русских. А вот в словах типа *мэр, сэр, боа, какаду* и сейчас ощущается иноязычность, поскольку они имеют особые свойства, например, несклоняемость, произношение твёрдых согласных перед звуком [е] (в орфографии буква э) и т.д.

Многие современники Ф.де Соссюра не хотели отказываться от представления о том, что солидное научное исследование языка обязательно должно включать исторический анализ. Из всех идей Соссюра идея о разграничении синхронии и диахронии вызвала наибольшие споры. Однако учёные более молодого поколения подхватили и это разграничение. Пришло время разрабатывать новые, более точные методы изучения языка, а лучший материал для таких методов — современные языки, которые можно изучать максимально полно, используя экспериментальные методы.

После Соссюра, конечно, исторические и сравнительно-исторические исследования не прекратились, но центр внимания переместился на синхроническую лингвистику, прежде всего, на работу с современными языками. Именно в этой области в XX веке были достигнуты наиболее значительные результаты. «Курс общей лингвистики» заканчивается знаменитыми словами, которые не записаны ни в одном из студенческих конспектов и, видимо, были добавлены составителями книги Ш. Балли и А. Сеше: «...единственным и истинным объектом лингвистики является язык, рассматриваемый в самом себе и для себя».

Согласно Соссюру, язык должен изучаться независимо от человека, как бы с позиции стороннего наблюдателя, примерно тем же образом, каким изучает свои объекты физика или зоология. За бортом оставались многие очень важные для лингвистики вопросы: язык и человек, язык и общество, звуковой характер речи. Разграничение синхронии и диахронии давало возможность отвлечься также от истории языка и причин языковых изменений. Всё это, конечно, сужало предмет языкознания, который Вильгельм фон Гумбольдт понимал гораздо шире и глубже. Время показало, что наука о языке будет очень неполной, если не станет изучать все эти вопросы.

Установленные Соссюром жёсткие рамки «внутренней» синхронической лингвистики для своего времени оказались очень полезны. На смену эпохе гипотез пришло время разработки строгих методов. Лингвисты сосредоточили внимание на более или менее ясном и понятном объекте, что дало возможность науке о языке сделать рывок вперёд. Лингвистика, развивавшаяся на основе идей Фердинанда де Соссюра, стала по-настоящему точной наукой. Её стали называть структурной лингвистикой, поскольку она стала изучать структуру языка.

## Вопросы и задания

1. Ответьте на вопросы.

Каковы первые свидетельства изучения языка?

Что такое языкознание?

Каковы синонимы термина «языкознание»?

Что представляет собой язык как многоаспектный феномен?

Как называют ученого, занимающегося языкознанием?

Что такое общее языкознание?

Что такое частное языкознание?

Что такое синхроническое языкознание?

Что такое диахроническое языкознание?

Что такое внутренняя лингвистика?

Что такое внешняя лингвистика?

Что является объектом изучения лингвистики?

Что является предметом исследования лингвистики?

Что такое язык?

Что такое речь?

По какой линии производится основное противопоставление языка и речи Фердинандом де Соссюром?

Что изучает фонетика?

Что изучает фонология?

Что такое грамматика?

Какие разделы языкознания изучают словарь языка?

Кто установил противопоставление синхронии и диахронии?

1. Выпишите в глоссарий выделенные в лекции термины, понятия, имена, дайте их толкование.
2. Выполните тест.

## ТЕСТ

**1.Каковы первые свидетельства изучения языка?**

А. Русские берестяные грамоты.

Б. Вавилонские летописные таблички.

В. Индийские пиктограммы.

**2.Что такое языкознание?**

А. Это наука о народе и его традициях.

Б. Это наука о языке, его общественной природе и функциях, его внутренней структуре, о закономерностях его функционирования, исторического развития и классификации конкретных языков.

В. Это наука о человеке.

Г. Языкознание есть систематическое, научное исследование явлений языка в их причинной связи.

**3.Каковы синонимы термина «языкознание»?**

А. Лингвистика.

Б. История языка.

В. Языковедение.

**4.Что представляет собой язык как многоаспектный феномен?**

А. Это наука о природе человека.

Б. Это система фонетических, лексических и грамматических средств, являющаяся орудием выражения мыслей, чувств, волеизъявлений и служащая важнейшим средством общения людей.

В. Это разновидность речи, характеризующаяся теми или иными стилистическими признаками.

**5.Как называют ученого, занимающегося языкознанием?**

А. Языковед.

Б. Историк.

В. Лингвист.

Г. Глоттолог.

6.**Что такое общее языкознание?**

А. Это своеобразная философия языка, занимающаяся общими проблемами всех или большинства языков мира.

Б. Это наука об обществе.

В. Это наука об истории отдельных языков.

**7.Что такое частное языкознание?**

А. Это наука об отдельном человеке и его языке.

Б. Это наука об изучении отдельных языков или группы родственных языков.

В. Это раздел общего языкознания.

**8.Что такое синхроническое языкознание?**

А. Это наука об истории языка.

Б. Это наука, изучающая факты языка в какой-то момент его истории.

В. Это наука о человеке и его истории развития.

**9.Что такое диахроническое языкознание?**

А. Это наука о языковых изменениях.

Б. Это наука, изучающая развитие языка на протяжении определенного отрезка времени.

В. Это наука о современном состоянии языка.

**10.Что такое внутренняя лингвистика?**

А. Это наука, изучающая внутреннюю структуру и систему языка.

Б. Это наука, изучающая историю народа, говорящего на данном языке.

В. Это наука о знаках.

**11.Что такое внешняя лингвистика?**

А. Это раздел общего языкознания.

Б. Это наука, изучающая язык с учетом его внешних связей с другими науками.

В. Это раздел истории страны изучаемого языка.

**12.Что является объектом изучения лингвистики?**

А. Уровни языка.

Б. Единицы языка.

В. Речевая деятельность.

**13.Что является предметом исследования лингвистики?**

А. Общее и существенное в различных языках.

Б. Различия в языках.

В. Языковые знаки и их функции.

**14.Что такое язык?**

А. Это орудие, средство общения, система знаков, средств и правил говорения, общая для всех членов данного общества, это явление, постоянное для данного периода времени.

Б. Это тип коммуникации.

В. Это объект и предмет языкознания.

**15.Что такое речь?**

А. Это средство коммуникации.

Б. Это устный язык.

В. Это проявление и функционирование языка, сам процесс общения, единичный для каждого носителя языка, это явление переменное в зависимости от говорящего лица.

**16.По какой линии производится основное противопоставление языка и речи Фердинандом де Соссюром?**

А. По линии социальное – индивидуальное.

Б. По линии синхроническое – диахроническое.

В. По линии конкретное – абстрактное.

**17.Что изучает фонетика?**

А. Звуки речи.

Б. Человеческий голос.

В. Вокальные данные человека.

**18.Что изучает фонология?**

А. Фонемы и их варианты с функциональной точки зрения.

Б. Классификацию звуков речи.

В. Членение речи на звуковые потоки.

**19.Что такое грамматика?**

А. Это раздел языкознания, исследующий слова, морфемы, морфы.

Б. Это раздел языкознания, изучающий лексемы.

В. Это раздел языкознания, изучающий предложения и тексты.

**20.Какие разделы языкознания изучают словарь языка?**

А. Синтаксис.

Б. Лексическая семантика, фразеология, лексикология, лексикография, антропонимика, топонимика, ономатология, семасиология, ономасиология, ономастика.

В. Морфология.

**21.Кто установил противопоставление синхронии и диахронии?**

А. Вильгельм фон Гумбольдт.

Б. Ф. де Соссюр.

В. Л.В. Щерба.

## Лекция 2. Языкознание в системе наук

План

1. Связь языкознания с семиотикой.
2. Языкознание и общественные науки.
3. Связь языкознания с социальными и психологическими науками.
4. Связь языкознания с логикой и философией.
5. Связь языкознания с естественными науками.
6. Связь языкознания с физико-математическими науками.
7. **Связь языкознания с семиотикой**

Языкознание входит (в качестве одной из центральных наук) в круг ***гуманитарных*** (социальных) научных ***дисциплин***, исследующих человека и человеческое общество.

Наиболее тесные связи у языка с наукой об общей теории знаков – с ***семиотикой****.* Семиотика как общая дисциплина не связана со специфическими средствами и возможностями языка, обозначения системы. Она изучает как простейшие типы кодов (телеграфный код, приёмы морской и воздушной сигнализации, знаки регулировки для такси), так и более сложные (сигнализация животных, различные приёмы письменности и шифров, знаковую природу географических карт, чертежей, а также пальцевую технику глухонемых) и, наконец, знаковую систему языка.

Для языкознания важны общие положения семиотики о знаках, об их различительных признаках, о группировке и классификации знаков, о возможностях комбинаций знаков, об опознавании и распознавании знаков, о принципах дешифровки зашифрованных текстов или дешифровки текстов на неизвестных языках. Разработка общих положений семиотики во многом может облегчить работу языковедов по установлению знаковых закономерностей языка.

Из семиотических дисциплин языкознание сближается с ***грамматологией*** – наукой о письме (поскольку есть виды письма, лишь косвенно связанные с языком), грамматология в целом не входит в языкознание.

1. **Языкознание и общественные науки**

Как уже отмечалось, наука о языке связана с рядом общественных наук, из них с языкознанием теснее всего связана ***этнография*** и её различные области, разрабатывающие, в частности, общие принципы функционирования языка в обществах разных типов, в архаичных, или «первобытных» коллективах (например, проблемы табу, эвфемизмов, в теории номинации – наименований, связанных с характеристиками архаичного сознания, и т.д.).

Языкознание как наука о языковом общении всё ближе связывается с современной ***социологией***. Учение о строении общества, его функционировании и его эволюции и развитии может дать лингвистике многое в связи с тем, как тот или иной язык используется различными социальными объединениями (классами, представителями различных социальных прослоек, профессиональных групп), как отражается на языке разделение и объединение социальных общностей, переселение племён и народов (миграция), образование территориально-социальных групп (***диалекты***) в пределах одного языка или между разными языками (***языковые союзы).*** Чрезвычайно важным для языковедения является понимание соотношения языка и основных общественных категорий: базисов, надстроек, классов, орудий труда. Только после сопоставления с общественными категориями можно понять своеобразие функционирования и эволюции языка.

Разные виды коммуникации в обществе исследуются языкознанием, теорией коммуникации, культурной антропологией, изучающей коммуникацию посредством любых сообщений, не только языковых и знаковых, и семиотикой.

История языкознания по своим методам сближается с ***историей*** и другими науками, исследующими изменение во времени социальных структур, развитие которых в ряде случаев определяет и пути языковой эволюции, и развитие культуры, литературы, искусства и др. Одной из важнейших проблем является выяснение того, в какой мере развитие одного из этих рядов эволюционирующих явлений влияет на эволюцию другого ряда явлений.

Изучение вымерших древних языков и определение их носителей, их ареала, то есть области их распространения, их миграций (переселений) и т.п. связывает лингвистику с ***археологией,*** наукой, изучающей историческое прошлое человеческого общества по обнаруженным при раскопках памятникам материальной культуры.

Языкознание тесно связано с ***литературоведением***. Союз языкознания и литературоведения породил ***филологию***.

1. **Связь языкознания с социальными и психологическими науками**

Многообразие функций языка в обществе и тесный характер его связи с мышлением и с психической деятельностью человека делает весьма гибким взаимодействие языкознания с соответствующими социальными и психологическими науками. Особенно тесны связи языкознания с ***психологией***, уже в XIX веке вызвавшие вторжение психологических методов и идей в языкознание.

Речь связана с высшей нервной деятельностью, её нормальной физиологией и патологией, то есть нарушением речи, афазиями. Речью занимаются представители медицины: психиатры, дефектологи, логопеды. В частности, изучение речи глухонемых и глухослепонемых, а также всевозможных афазий (расстройств речи) очень много даёт лингвистам не только для понимания нормальной речи, но и для изучения структуры языка и его функционирования.

На границе языкознания и психиатрии находится исследование особенностей речи при разных видах психических расстройств. При психоанализе сосредотачивается внимание на бессознательных речевых ошибках и на не осознаваемом содержании монолога пациента, произносимого в присутствии врача. И.А. Бодуэн де Куртенэ, Э. Сепир, М.М. Бахтин, Р.О. Якобсон, Э. Бенвенист, исследуя связь науки о бессознательном с языкознанием, отметили, что разные уровни языка в разной мере «автоматизированы» и не осознаются говорящими. По мере развития ***нейролингвистики*** ставится вопрос о соотношении разных частей теории языка с характеристиками работы соответствующих зон центральной нервной системы человека.

В пятидесятых годах ХХ века образовалась новая пограничная с языкознанием наука – ***психолингвистика***. Развитие идей порождающей грамматики привело к её органическому слиянию с когнитивной психологией и к постепенному включению языкознания в круг фундаментальных когнитивных наук и их приложений, объединяемых общим термином “***искусственный интеллект***”.

1. **Связь языкознания с логикой и философией**

Считавшиеся общими для языкознания и психологии вопросы соотнесения языка и мышления интенсивно изучаются современной логикойи философией языка и одновременно составляют содержание лингвистической семантики.

Философские аспекты языка изучались еще в древней Индии (Яска, Панини, Бхартхари), Китае (СюйШень), античной Греции и Риме (Демокрит, Платон, Аристотель, Донат и др.). В рамках новейшей европейской традиции основателем философского подхода к языку считается ***В.фон Гумбольдт***. К числу наиболее важных философских проблем современной лингвистики относятся, в частности:

1) проблема формирования (становления) языка, как в плане ***филогенеза*** (возникновения человеческого средства общения в связи с глобальной проблемой происхождения человечества, определения его прародины, особенностей древнейшего этапа развития, общих законов эволюции и т.п.), так и в плане ***онтогенеза*** (языкового развития личности, особенностей языка ребенка, социальной значимости обучения языку и т.п.);

2) ***гносеологические и когнитивные аспекты*** использования языка, а именно: свойства языка как знаковой системы, соотношение языкового знака с денотатом (обозначаемым), тождество знака самому себе (что приобретает особую актуальность в связи с явлениями полисемии и омонимии в языке), функция знака как инструмента познания (на фоне общей философской проблемы познаваемости/непознаваемости мира), определение истинностного значения высказывания и т.п.;

3) комплекс проблем "язык и общество": социальные функции языка (в том числе коммуникативная, регулятивная, этническая и др.), соотношение категорий языка и национально-культурного менталитета, классификация речевых актов, жанров и стилей речи (в связи с коммуникативными интенциями и ролевой структурой общения), структура и место текстов в рамках различных цивилизаций и т.п.

Многие современные концепции лингвистики послужили фактическим основанием для оригинальных философских теорий, либо восходят своими корнями к конкретным философским учениям. Так, ***теория лингвистической относительности***, разработанная американскими лингвистами Э. Сепиром и Б.Л. Уорфом, трактует язык как своеобразную рамку, через которую человек воспринимает действительность. Основой для такого сравнения послужили, прежде всего, наблюдения над структурой языков американских индейцев, коренным образом отличающихся от языков европейского стандарта. Окончательный вывод из данных посылок имеет глобальный характер: язык оказывает непосредственное влияние на деятельность человека. Гипотеза Сепира-Уорфа и сегодня продолжает вызывать активные дискуссии среди языковедов.

В то же время гиперболизация или абсолютизация роли языка в процессе познания свойственна различным ответвлениям логического позитивизма и аналитической философии. Широкую известность получил постулат Людвига Витгенштейна: "Границы моего языка означают границы моего мира". В этом пункте с позитивистами смыкаются представители экзистенциализма и иррационализма (см. М. Хайдеггер). Многие философы видят в тексте и отношениях между его единицами своего рода образец, модель для систематизации мира культуры в его развитии: "Язык заставляет выстроиться в линейный порядок представленные вразброс элементы" (М. Фуко).

Сходные предпосылки определяют теоретические положения еще одного "лингвистического" ответвления в современной философии – ***общей семантики*** (получившей наибольшую распространенность в США). Здесь обращается особое внимание на конвенциональный характер языкового знака. ***С. Хаякава,*** один из наиболее ярких представителей данного направления, утверждает: *общественная жизнь – это сеть взаимных соглашений, и ее протекание зависит от успешности кооперации посредством языка*. При этом определяющим критерием в классификации реалий является не объективная истина, а общественная целесообразность и языковой опыт: "Мы бессознательно вкладываем в мир структуру нашего собственного языка" (А. Кожибский).

1. **Связь языкознания с естественными науками**

Связи языкознания с социальными науками и науками о человеке, а также и естественными науками наметились ещё в XIX веке. Некоторые, предложенные ещё А. Шлейхером, аналогии между сравнительно-историческим языкознанием и дарвиновской теорией эволюции нашли поддержку в современной науке. Дешифровка генетического кода во многом основывалась на усвоении биологами опыта языкознания и на типологических аналогиях со структурой естественного языка, которые продолжают изучаться и генетиками, и лингвистами. Методы сравнительной исторической реконструкции праформ и определения времени расхождения между потомками одного праязыка в языкознании оказались аналогичны сходным процедурам в молекулярной теории эволюции (определения белка – исходного источника для сопоставимых белков в разных организмах, установление времени разделение организмов в ходе эволюции).

Контакт языкознания сбиологией осуществляется также при исследовании возможного наследственного характера основы языковых способностей человека, что связано и с проблематикой ***глоттогенеза***(процесса становления человеческого естественного звукового языка, отличного от других систем знаков), и с разработкой идеи ***моногенеза*** языка (теории о происхождении людей или других живых существ от одной первоначальной пары). Более четко определился статус ***нейролингвистики***, изучающей на основании лингвистических данных функции и зоны центральной нервной системы, связанные в норме и патологии с языком.

Современные инструментальные методы экспериментальной фонетики связаны с применением различных приборов, главным образом электроакустических (спектрографы, интонографы и т.п.), а также регистрирующие движения органов речи (артикуляцию). Фонетика поэтому особенно тесно связана с ***физикой*** и***физиологией***.

Из естественных наук языкознание теснее всего соприкасается с ***физиологией***. Особенно важной для языкознания является теория И.П. Павлова о первой и второй сигнальной системах– впечатления, ощущения, и представления от окружающей внешней среды – общеприродной (это "первая сигнальная система действительности, общая у нас с животными"). Вторая сигнальная система связана с абстрактным мышлением, образованием общих понятий. "Слово составило вторую, специально нашу, сигнальную систему действительности, будучи сигналом первых сигналов" (Павлов И.П.).

Языкознание связано также с такой естественной наукой, как ***антропология***. Антропология – наука о происхождении человека и человеческих рас, об изменчивости строения человека во времени и пространстве. Интересы языковедов и антропологов совпадают в двух случаях: во-первых, при классификации рас, во-вторых, при изучении вопроса о происхождении речи.

Звуковые явления речи изучает раздел физики – ***акустика****.* Для правильного понимания того, что из звукового континуума (беспрерывного множества) язык отбирает для организации своей знаковой системы, лингвисту нужны сведения об акустических характеристиках, связанных с высотой, силой, длительностью звука, с соотношением явлений тона и шума, с пониманием звукового спектра и явлений резонанса.

1. **Связь языкознания с физико-математическими науками**

Технические задачи, связанные с увеличением эффективного использования каналов передачи речевой информации и с устным общением с компьютером и работами, представляют собой практически наиболее важные области ***прикладного языкознания***, где проводится исследования речи и вычисление её статистических характеристик методами математической теории информации, разработанной академиком А.Н. Колмогоровым и американским математиком К. Шенноном.

Связь языкознания с ***теорией информации***, стимул для изучения которой дали технические приложения языкознания, вместе с тем приводит к четкой формулировке существенных проблем, связанных с характером акта общения и с социальными функциями языка. Засвойственным некоторым направлениям языкознания 1-й пол. ХХ в. сосредоточением только на изучении языка как «предмета в самом себе» с середины ХХ века следует сближение языкознания сфизико-математическими науками, в частности с математикой. Возникает особая область математики – ***математическая лингвистика***, включающая математическую формальную (алгебраическую) теорию грамматик и статистическую теорию языка, использующую методы математической статистики, теории вероятностей и теории информации. Методы математической логики применяются для формального описания категорий естественных языков.

Языкознание оказалось той гуманитарной наукой, которая, не порывая связей с другими науками о человеке и его культуре, первой решительно стала использовать не только инструментальные методы наблюдения (в фонетике) и экспериментальные приёмы (в психолингвистике), но и систематически применять математические способы для получения и записи своих выводов.

Быстро развивается ***вычислительная лингвистика****,* цель которой – создание сложных систем обслуживания компьютеров посредством языка, делающих возможным прямой разговор человека с компьютером, автоматическую переработку, запоминание, поиск и вывод информации в речевой форме и т.п.Иногда часть этих задач объединяют термином **«*инженерная лингвистика»***.

И наконец – ***кибернетика***, «наука об управлении», новая научная дисциплинаХХ в. Кибернетику нельзя мыслить себе как отдельную замкнутую науку. Это особое действенное устремление многих наук, призванных не только объяснить мир, но и изменить его. Для того чтобы переделать и преобразовать, необходимо, прежде всего, описать и опознать. Однако познание и описание отдельного, изолированного не даёт ещё ключа к кибернетическому преобразованию. Для этого необходимо осознание целого в его структуре и системе. Поэтому развитие кибернетики неизбежно вовлекает и объединяет в одно целое различные отрасли знания. Конечно, технический прогресс и, в частности, успехи электронной техники оказались рычагом для успехов кибернетики. Но дело не в одной технике, а в широком понимании синтеза наук и их взаимообогащении при осуществлении этого синтеза.

Многие традиционные области языкознания существенно изменяют методику исследования благодаря возможности использовать в них компьютеров: становится возможным построение программ, реконструирующих разные альтернативные варианты фонологических и грамматических уровней праязыков, машинное определение времени, разделение родственных языков методом лексикостатистики, составление машинных словарей для обширных корпусов древних письменных текстов и проведение на компьютерах вспомогательных работ для дешифровки древних письменностей, запись в памяти машины полного грамматического словаря конкретного языка и тому подобное.

## Вопросы и задания

1. Запишите в словарь выделенные жирным шрифтом имена, понятия, термины и терминологические сочетания, дайте их толкование.
2. Ответьте на вопросы.

В круг каких дисциплин входит языкознание?

Какие положения семиотики важны для языкознания?

Что такое грамматология?

С какими общественными науками связано языкознание?

С какими областями этнографии связано языкознание?

Каким образом связано языкознание с социологией?

Какие науки, наряду с языкознанием, изучают различные виды коммуникации в обществе?

По каким параметрам сближается языкознание с историей?

Как соприкасается языкознание с археологией?

Что такое филология?

С какими социальными и психологическими науками связано языкознание?

Какие науки занимаются проблемами речи (афазиями, патологией и т.п.)?

1. Выполните тест.

## ТЕСТ

1. **В круг каких дисциплин входит языкознание?**

А.Гуманитарных (социальных) научных дисциплин, исследующих человека и человеческое общество.

Б. Психологических дисциплин.

В. Физических и социальных научных дисциплин.

1. **Какие положения семиотики важны для языкознания?**

А.Характер вербального общения; роль речевой деятельности в вербальном общении; направленность речевой деятельности на приём или выдачу сообщения; связь со способом формирования и формулирования мысли, т.е. речью; характер внешней выраженности; характер обратной связи.

Б.Общие положения семиотики о знаках, об их различительных признаках, о группировке и классификации знаков, о возможностях комбинаций знаков, об опознавании и распознавании знаков, о принципах дешифровки зашифрованных текстов или дешифровки текстов на неизвестных языках.

В.Общие принципы функционирования языка в обществах разных типов, в архаичных, или «первобытных», коллективах (например, проблемы табу, эвфемизмов, в теории номинации – наименований, связанных с характеристиками архаичного сознания, и т.д.).

1. **Что такое грамматология?**

А.Наука о письме.

Б. Наука, исследующая изменение во времени социальных структур.

В.Наука звуках.

1. **С какими общественными науками связано языкознание?**

А.Этнография, социология, история, археология, литературоведение.

Б.Этнография, химия, история.

В.Этнография, физика, химия, лингвокультурология.

1. **С какими областями этнографии связано языкознание?**

А. Области, исследующие отдельные древние предметы орудия труда, сосуды, оружие, украшения и целые комплексы поселения, клады.

Б. Области, изучающие художественную литературу различных народов мира для того, чтобы понять особенности и закономерности ее собственного содержания и выражающих их форм.

В. Области, разрабатывающие, в частности, общие принципы функционирования языка в обществах разных типов, в архаичных, или «первобытных», коллективах (например, проблемы табу, эвфемизмов, в теории номинации – наименований, связанных с характеристиками архаичного сознания, и т.д.).

**6. Каким образом связано языкознание с социологией?**

А. Понимание соотношения языка и основных общественных категорий: базисов, надстроек, классов, орудий труда.

Б.Выяснение того, в какой мере развитие одного из этих рядов эволюционирующих явлений влияет на эволюцию другого ряда.

В. Изучение вымерших древних языков и определение их носителей, их ареала, то есть области их распространения, их миграций (переселений) и тому подобное.

1. **Какие науки, наряду с языкознанием, изучают различные виды коммуникации в обществе?**

А. Информатика, социология, психология.

Б. Химия, физика, археология.

В. Нейролингвистика, информатика, химия.

1. **По каким параметрам сближается языкознание с историей?**

А. Изучение вымерших древних языков и определение их носителей, их ареала, то есть области их распространения, их миграций (переселений) и тому подобное.

Б.Понимание соотношения языка и основных общественных категорий: базисов, надстроек, классов, орудий труда.

В.Выяснение того, в какой мере развитие одного из этих рядов эволюционирующих явлений влияет на эволюцию другого ряда.

1. **Что связывает языкознание и археологию?**

А. Изучение вымерших древних языков и определение их носителей, их ареала, то есть области их распространения, их миграций (переселений) и тому подобное.

Б.Понимание соотношения языка и основных общественных категорий: базисов, надстроек, классов, орудий труда.

В.Выяснение того, в какой мере развитие одного из этих рядов эволюционирующих явлений влияет на эволюцию другого ряда явлений.

1. **Что такое филология?**

А. Наука, возникшая в союзе литературоведения и языкознания.

Б. Наука, возникшая в союзе истории и языкознания.

В. Наука, возникшая в союзе литературоведения и фонетики.

1. **С какими социальными и психологическими науками связано языкознание?**

А. Психология, нейролингвистика, психолингвистика.

Б. Психология, физика, информатика.

В. Нейролингвистика, информатика, химия.

1. **Какие науки занимаются проблемами речи (афазиями, патологией и т.п.)?**

А. Психолингвистика, нейролингвистика.

Б. Фонетика, психология.

В. Биология, психология.

# МОДУЛЬ 2. ЯЗЫК И ОБЩЕСТВО

## Лекция 1. Язык как средство общения

План

1. Социальный характер языка.
2. Язык и коммуникация.
3. Речевое общение.
   * + 1. **Социальный характер языка**

Предпосылки появления и функционирования языка могут возникать только у людей, объединенных общей деятельностью. Это общепризнанно. Несмотря на расхождение позиций ученых о путях происхождения языка, его социальный характер никогда не оспаривался. В.фон Гумбольдт одним из первых обосновал социальные категории языка. Ученый указывал, что язык развивается только в обществе: человек понимает себя только при условии, что его слова понятны и другим.

Человеческий язык возник вместе с человеческим обществом как необходимое средство общения людей в процессе их совместной деятельности. В процессе труда люди пришли к тому, что у них появилась потребность что-то сказать друг другу.

***Прежде всего, язык***—средство общения. Общение наше, однако, происходит в разных местах, в разное время и с разными собеседниками. Легко заметить, что, в зависимости от ситуации, мы используем по-разному возможности языка. Одна из важнейших задач лингвистики — выяснить, как люди применяют язык в процессе общения, или в процессе коммуникации. Григорий Осипович Винокур замечал, что, кроме «анатомии» языка, существует его «физиология», и изучать надо не только устройство языка, но и его употребление.

* + - 1. **Язык и коммуникация**

Использование языка зависит главным образом от ***ситуации общения***, от его конкретных условий. Даже речь про себя – тоже общение. Человек как бы одновременно исполняет две роли: партнёра, который говорит, и партнёра, который отвечает.

Особенно важна ***цель коммуникации***, т.е. то, для чего мы собираемся общаться: чтобы сообщить что-то, попросить о чём-нибудь или просто провести время. За некоторыми целями общения в языке закреплены особые формы выражения. Например, приказы, распоряжения, просьбы обычно выражают с помощью повелительного наклонения: *Закрой дверь; Дайте, пожалуйста, килограмм муки.* Если цель – узнать у собеседника что-либо, то, скорее всего, используют вопрос: *Как пройти к кинотеатру? Ты не знаешь, где Серёжа?*

Цель коммуникации определяет и подбор слов, и интонацию. Чтобы утешить маленького ребёнка, мы постараемся говорить тихим, мягким голосом, используя уменьшительно-ласкательные обращения: *Тише, Танечка, не плачь/ Не утонет в речке мяч.*

Мы можем разговаривать друг с другом, а можем писать друг другу письма. Это две ***формы коммуникации*** (общения) — ***письменная и устная***. Учёные заметили, что устная речь очень отличается от письменной. В разговоре многие слова мы можем опустить, заменить их жестами, выразить свои мысли и чувства с помощью интонации. В ситуации непосредственного устного общения можно сказать собеседнику: *Буду там* и указать кивком головы, где именно (например, во дворе). Но в записке придётся написать полностью: *Я буду во дворе*. И наоборот, речь человека, который вместо *Завтра в семь на Таганке* скажет в разговоре: *Я напоминаю тебе, что завтра в семь часов вечера я буду ждать тебя на станции метро «Таганская»*, покажется нам очень странной. Многие учёные даже считают, что существуют письменный и устный языки, и что их системы очень сильно различаются.Язык предоставляет нам все возможности, чтобы в любой ситуации полно и точно выразить свои мысли. Нужно только уметь этими возможностями пользоваться.

Но общение шире, чем просто обмен информацией. Вы помахали приятелю рукой — и он ответил тем же; погладили котёнка — и он трётся о ваши ноги. В обоих случаях состоялось общение, но что вы сообщили друг другу? Буквально ничего, разве что действиями дали понять о своём дружелюбном расположении. По мнению американского психолога Эрика Берна, взаимные «поглаживания» — необходимый элемент общения, равно как и само общение – необходимый элемент человеческого (и не только человеческого) существования.

* + - 1. **Речевое общение**

***Общение*** — это обмен действиями: поступками (преподнесение подарка, угощение, подзатыльник или шлепок), жестами, словами. Слово значительно расширяет возможности общения. Оно позволяет не только удовлетворять любопытство, но и выражать отношение к собеседнику и к происходящему, высказывать свою волю, добиваясь её исполнения другим, т.е. осуществлять ***речевое воздействие***. Язык даёт возможность выразить намерение или мысль более чётко, ясно и определённо, чем мимика или жест. ***Речевое общение*** — это типично человеческая деятельность.

В самом слове «общение» видна связь со словом *общий*. Действительно, в общении человек делится знаниями, мнениями, чувствами, желаниями — то, что было моим, делается общим для нас. В общении достигается определённая цель, некоторый общий результат. Общение не просто взаимодействие, но совместная деятельность — ***кооперация*** (от лат. *cooperatio* – «сотрудничество») для получения результата, которого трудно, а иногда и невозможно добиться в одиночку. В этом его смысл.

Усилиями собеседников всегда создаётся нечто новое: изменяется ситуация (допустим, вы попросили купить мороженое — и получили его), изменяются объём знаний или точка зрения (если общение было направлено на получение информации), делается новый шаг в развитии отношений (создаётся или укрепляется атмосфера доверия и взаимопонимания, или же, напротив, отношения проясняются не в лучшую сторону). В первых двух случаях общение является лишь средством для другой деятельности, без него можно обойтись: мороженое нетрудно купить самому, получить необходимую информацию можно из книг. Только в последнем случае результат не может быть достигнут вне самого общения; такое общение ценно само по себе как самостоятельная деятельность.

Общение не всегда обмен любезностями, взаимными «поглаживаниями», эмоциональная поддержка. Это могут быть и сухие «передачи»: вопрос — ответ, и пикировка — обмен уколами», и словесное давление, агрессия. Всё зависит от целей собеседников, их взаимоотношений, ситуации общения.

Общение успешно, когда усилия собеседников направлены к одной цели. Обычно её задаёт тот, кто начинает разговор. Его собеседник может действовать в соответствии с целью инициатора, подчиняясь его воздействию, что хорошо видно в примерах из книги Л. Кэрролла «Алиса в Стране Чудес»:

Королева «обернулась к Алисе и спросила:

—*Как тебя зовут, дитя?*

*—Меня зовут Алисой, с позволения Вашего Высочества*, — ответила Алиса учтиво».

Но собеседник может использовать и стратегию противодействия:

«— *А это кто такие?* — спросила Королева, указывая на повалившихся вокруг куста садовников...

— *Откуда мне знать,* — ответила Алиса, удивляясь своей смелости. — *Меня это не касается.* Королева побагровела от ярости...».

Стратегия противодействия — отказ подчиниться воздействию, срыв навязанного плана. В результате общение оказывается неуспешным для инициатора.

***Принцип кооперации*** — содействие общению — не следует смешивать с вежливостью или благожелательностью. Если стратегическая цель начинающего разговор — добиться ссоры, выказывая агрессию, то успешным общение будет, если и другой собеседник настроен агрессивно: такая позиция содействует общению (хотя в итоге может привести к разрыву отношений). Отказ реагировать на провокацию — в данном случае лучшая стратегия противодействия. Вежливость здесь — средство, нарушающее нежелательную кооперацию, а не поддерживающее её. ***Основная цель общения*** — речевое воздействие на собеседника. Это воздействие может быть явным и весомым (когда отдаётся приказ или задаётся вопрос), но оно происходит и в случае, когда реплика содержит просто сообщение: без ответной реакции она как бы повисает в воздухе, создавая напряжённость, разрядить которую может слово.

За речевым действием, акцией, всегда следует реакция Последовательность акции и реакции образует ***акт речевого взаимодействия***, элементарный ***диалог***. Если цель инициатора общения не достигается в этом акте, продолжается обмен речевыми действиями. При этом инициатива может переходить от одного собеседника к другому, так что реакция в одном акте общения может оказаться акцией в следующем — так создаётся цепочка согласованных действий собеседников, диалог, текст. Диалог завершается, когда, по мнению обоих собеседников, его цель достигнута.

Развитие диалога иллюстрирует пример из сказки Льюиса Кэрролла «Алиса в Стране Чудес». Алиса должна найти дорогу в Стране Чудес. Она спрашивает у Чеширского Кота:

— *Скажите, пожалуйста, куда мне отсюда идти?*

—*А куда ты хочешь попасть?* — ответил Кот.

—*Мне всё равно...* — сказала Алиса.

—*Тогда всё равно, куда и идти,* — заметил Кот.

— *... Только бы попасть куда-нибудь,* — пояснила Алиса.

—*Куда-нибудь ты обязательно попадёшь*, — сказал Кот.

—*Нужно только достаточно долго идти.*

Алиса, рассчитывавшая на более конкретный совет, вынуждена сменить тактику:

— *А что за люди здесь живут?* — спросила она.

Получив информацию, она на её основе принимает решение. При этом Коту удаётся на время завладеть разговором. Общение завершается, когда оба — и Алиса, и Кот — удовлетворяются достигнутым результатом.

В общении собеседники обмениваются действиями. Может показаться странным отнесение высказываний к действиям. В самом деле, высказывание как бы пустой звук, сотрясение воздуха. Неспроста слово противопоставляется делу, как безделье — труду: «Много говорит, да мало делает»; «Языком и лаптя не сплетёшь»; «Скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается». Однако есть и другие истины: «Язык царствами ворочает»; «Мал язык — горами качает», В них отмечена действенная сила, заключённая в слове. На самом деле, как реально осуществляется любое управление, любая власть? Сила — скорее, условие, обеспечивающее власть, чем каждодневный способ её осуществления. А обычный способ — это речь, слово, царский (президентский) указ, командирский приказ, отцовский наказ.

Не только в императивах проявляется действенная сила слова. Даже простое приветствие — социально значимое действие: не поздороваться со знакомым — значит нанести ему обиду. Напротив, приветствие создаёт благожелательную атмосферу. Существует целый класс подобных высказываний, «творящих ситуацию», в отличие от других, «описывающих ситуацию». Исследованием высказываний в этом аспекте занималась ***теория речевых актов***, разработанная в английской лингвистической философии в 60-е гг. XX в.

В отечественной науке разработка ***теории высказывания*** связана с именем выдающегося мыслителя Михаила Михайловича Бахтина. Его положения были развиты в современной лингвистике текста, исследующей те свойства высказывания, которые делают его текстом определённого жанра, — смысловую цельность, воплощающую его замысел, структурную связность и завершённость.

## Вопросы и задания

1. Выпишите выделенные имена, понятия, термины и дайте их толкование.
2. Ответьте на вопросы.

Когда возник человеческий язык?

Какова важнейшая задача лингвистики?

От чего зависит использование языка?

В чем состоит цель коммуникации?

Какие существуют формы коммуникации?

Что такое общение?

В чем заключается принцип кооперации?

Какова основная цель общения?

Что образует последовательность акции и реакции?

С каким именем связана разработка теории высказывания в отечественной науке?

## Лекция 2. Социолингвистика

План

1. Социальные функции языка в речевом взаимодействии.
2. Социолингвистика как наука о взаимодействии социума и языка.
3. Речевой этикет.

**1. Социальные функции языка в речевом взаимодействии**

Язык возникает, развивается и существует как социальный феномен. Его основное назначение заключается в том, чтобы обслуживать нужды человеческого общества и, прежде всего, обеспечить общение между членами большого или малого социального коллектива, а также функционирование коллективной памяти этого коллектива.

Понятие общества относится к одному из трудноопределимых. ***Общество/социум*** – это не просто множество человеческих индивидов, а система разнообразных отношений между людьми, принадлежащими к тем или иным социальным, профессиональным, половым и возрастным, этническим, этнографическим, конфессиональным группам, где каждый индивид занимает своё определённое место и в силу этого выступает носителем определённого общественного статуса, социальных функций и ролей. Индивид как член общества может быть идентифицирован на основе большого количества отношений, которые его связывают с другими индивидами. Особенности языкового поведения индивида и его поведения вообще оказываются в значительной мере обусловлены социальными факторами.

Язык выполняет в обществе следующие ***социальные функции***:

1) ***коммуникативная / информативная,*** осуществляемая в актах межличностной и массовой коммуникации в форме языковых / вербальных высказываний,

2) ***познавательная / когнитивная*** (обработка и хранение знаний в памяти индивида и общества, формирование картины мира),

3) ***интерпретативная / толковательная*** (раскрытие глубинного смысла воспринятых языковых высказываний / текстов),

4) ***регулятивная / социативная / интерактивная*** (языковое взаимодействие коммуникантов, имеющее целью обмен коммуникативными ролями, утверждение своего коммуникативного лидерства, воздействие друг на друга),

5) ***контактоустанавливающая / фактическая*** (установление и поддержание коммуникативного взаимодействия),

6) ***эмоционально-экспрессивная*** (выражение своих эмоций, чувств, настроений, психологических установок, отношения к партнёрам по коммуникации и предмету общения),

7) ***эстетическая*** (создание художественных произведений),

8) ***магическая / "заклинательная****"* (использование в религиозном ритуале, в практике заклинателей, экстрасенсов и т.п.),

9) ***этнокультурная*** (объединение в единое целое представителей данного этноса как носителей одного и того же языка в качестве родного),

10) ***метаязыковая / метаречевая*** (передача сообщений о фактах самого языка и речевых актах на нём).

Один пятилетний мальчик, сын продавщицы из магазина "Одежда", как-то сказал: «Я всех люблю одинаково, а мамочку на один номер больше" А другой, у которого отец был писателем и постоянно обсуждал в семье издательские дела, попросил: «Папа, скажи редактору этой карусели – нельзя ли мне, наконец, покататься!». Это примеры из книги Корнея Ивановича Чуковского «От двух до пяти» показывают, что профессия родителей и связанная с этой профессией терминология влияет на речь детей. Среда, в которой живет человек, всегда воздействует на его речевые навыки. Особенно податливы к такому влиянию дети. Однако взрослые тоже усваивают, часто неосознанно, языковые особенности окружающих-членов семьи, друзей, сослуживцев.

1. **Социолингвистика как наука о взаимодействии социума и языка**

Воздействие социальной среды на язык и речевое поведение людей изучает ***социолингвистика*** – особое направление в языкознании, которое возникло и сформировалось в самостоятельную научную дисциплину в XX столетии. Социолингвистику интересует то, как используют языковой знак люди, как влияют на это их возраст, пол, социальное положение, образование и общий культурный уровень.Например, слово *добыча*. Описывая его с точки зрения «чистой» лингвистики, надо указать следующее: существительное женского рода, 1-го склонения, не употребляется во мн.числе, трехсложное, с ударением на втором слоге, обозначает действие по глаголу *добывать* (*добыча угля*) или результат действия (*Охотник вернулся с богатой добычей*). Социолингвист отметит еще одно свойство этого слова: в языке горняков оно имеет ударение на первом слоге — *д****о****быча*; возможно здесь и употребление слова во множественном числе (*несколькод****о****быч*) Такие профессионально обусловленные отклонения от привычных форм слова – предмет изучения социолингвистики.

Люди одной профессии или одного круга общения нередко вырабатывают свой жаргон. В старину, например, был известен жаргон офеней (бродячих торговцев). В наше время в своеобразный жаргон превратился язык программистов. Социолингвистика изучает групповые языки, речевое поведение человека как члена определенной социальной группы.

Социолингвистика изучает также социальные условия, влияющие на выбор формы личного обращения. В каждом языке есть различные формы обращения к собеседнику. В русском языке две основные формы – на "ты" и на "Вы". К незнакомому взрослому или старшему по возрасту надо обращаться на "Вы", а обращение на "ты" – знак более близких, сердечных отношений.Русский речевой этикет – лишь один простой пример из этой области. В других языках, например, в японском и корейском правила вежливого обращения к собеседнику гораздо более сложные.Наша речь во многом зависит от того, с кем мы общаемся, каковы отношения между собеседниками: дружеские, родственные, нейтральные, официальные. Общаясь друг с другом, человек как бы исполняет разные роли: отца, мужа, сына, начальника, подчиненного, сослуживца, пассажира и кондуктора, продавца и покупателя и т.д. Роль влияет на характер речи: с отцом вы говорите не так, как со сверстником, а с продавцом магазина – не так, как с учителем.

Представление о том, в каких ситуациях, при исполнении каких ролей каким языком надо говорить, формируется по мере того, как человек из ребенка превращается во взрослого. Этот процесс называется ***языковой социализацией***, т.е. языковым «вхождением» в данное общество, его тоже изучает социолингвистика.

В некоторых обществах (государствах, странах, отдельных территориях) используется не один язык, а два или несколько. Обычно один из них – государственный и в этом смысле общеобязательный. Чтобы нормально жить в обществе, разговаривать с другими людьми, продвигаться по социальной лестнице, необходимо знать государственный язык, даже если он не родной.Процесс ***языковой социализации*** в этом случае усложняется: ребенок должен усвоить не один, а два или несколько языков и понять, когда и какой использовать. Вопросы сосуществования разных языков в одном обществе – тоже компетенция социолингвистики.

Имеют значения также время и место коммуникации. Жизнь человека распадается на будни и праздники, на работу и отдых: «Делу — время, потехе — час». Каждый из этих временных отрезков тесно связан с определёнными событиями и возможными типами бесед. О чём, например, будут говорить школьные приятели за праздничным столом в день рождения одного из них? О разном, конечно. Но вряд ли разговор зайдёт об уроках, которые заданы на завтра, в подобной обстановке он неуместен. Например, о человеке, который всё-таки заведёт о них речь, скажут: «Зануда». Однако эта же тема вполне естественна на занятиях в школе. Вспомните известное выражение: «Не время и не место говорить об этом». Значит, каждый из носителей языка интуитивно ощущает, как зависят тема и характер общения от времени и места, в которых оно происходит.

Конечно, речь во многом зависит от темы общения. Серьёзный разговор на важную для собеседников тему вряд ли будет вестись с шутливыми интонациями. И, наоборот, во время непринуждённой беседы на легкомысленные темы вполне уместны раскованное речевое поведение, шутка и игра.

Таким образом, ситуация общения влияет на то, как мы говорим. Если даже один из параметров ситуации (партнёры, цель, форма общения — письменная или устная, время и место общения) изменится, речевые средства будут использоваться по-другому.

Совершенно особый тип коммуникации – публичная коммуникация. Публичная речь имеет свои особенности: она более строгая, официальная. Во время выступления человек более аккуратен в выражениях, произношение его более отчётливо. В непринуждённой обстановке, общаясь со знакомыми людьми, мы вполне можем обратиться к ним: *Марь Васильна! Сан Саныч!,*но объявляя имена выступающих на собрании (т.е. в более официальной, публичной обстановке), мы произнесём их иначе: *А сейчас перед вами выступит Мария Васильевна Иванова* или *Слово предоставляется Александру Александровичу Петрову.*

Итак, речь человека меняется в зависимости от условий общения. Значит, наш язык как средство общения неоднороден, он функционально ориентирован. Лингвисты выделяют основные *функционально-речевые разновидности* современного русского языка: *официально-деловой язык*, *разговорный язык* (или разговорная речь), *язык художественной литературы, язык научного стиля, язык публицистики*. В целом, можно говорить о ***книжно-письменной*** и ***устной*** (разговорной) формах языка. Именно на нормы книжно-письменного языка ориентировано любое устное официальное публичное выступление. Даже если разговаривают только двое, но в официальной обстановке,разговор, скорее всего, будет происходить на книжно-письменном языке.В непринуждённой (дружеской, домашней) обстановке обычно переходят на разговорную речь. Представьте, что вы слушаете по радио прогноз погоды. Диктор сообщает: *В последующие сутки ожидается переменная облачность. Возможны кратковременные осадки, температура от пяти до десяти градусов выше нуля.* Потом кто-то из друзей или домашних просит вас пересказать этот прогноз. Диалог будет примерно следующим:

—  *Ты погоду не слышал на завтра?*

— *Слышал. Ну, сказали, погода не очень. Пасмурно. Дождик обещали. Правда, не на целый день.*

Письменный язык изучили гораздо лучше, чем разговорный. Разговорную речь лингвисты начали изучать сравнительно недавно. Живая речь оказалась и богаче, чем предполагали, и дальше от речи письменной. Многие её черты были совершенно неожиданными для учёных и породили новые вопросы.

1. **Речевой этикет**

Есть грустная шутка о том, что вежливость люди придумали вместо доброты. На самом деле, это не так. В основе вежливости, этикета лежат уважение к старшим, признание человеческого достоинства, наконец, доброжелательное отношение к окружающим. Формулы вежливости помогают людям жить вместе.

Этикетные правила распространяются на все социальные слои. В традиционных обществах этикетные предписания нередко строже, чем в современных демократических странах. Особо известны приверженностью к строгому этикету кавказские народы. Абхазы, для которых правила поведения — аламыс — не только этикет, но и кодекс чести, говорят: «Смысл жизни — в аламысе».

Нормы речевого этикета различаются у разных народов, но везде общеприняты нормы приветствия и прощания, благодарности и извинения, поздравления и пожелания. При этом каждый народ выбирает свои формулы речевого этикета. Русское приветствие *С добрым утром!* — по форме поздравление, но эту форму нельзя применить в другое время суток: когда мы говорим *Добрый день!, Добрый вечер!, Спокойной ночи!,* мы высказываем пожелание. Пожеланием здоровья является и обычное *Здравствуйте*. Формула приветствия в английском *Howdoyoudo?* — «законсервированный» вопрос, который не требует ответа по существу. Ответом должен быть повтор этого вопроса. На следующую после него фразу (тоже вопрос) *Howareyou?* («Как дела?») тоже не следует отвечать по существу (есть даже английский анекдот: зануда — это человек, который на вопрос *Howareyou?* отвечает со всей обстоятельностью).

«Законсервированные» формулы этикета подолгу живут в языке, но от частого употребления их фонетический облик стирается, упрощается, иногда первоначальный смысл приходится восстанавливать с трудом: *Спасибо! = Спаси Бог!,Прощай!* связано с*Прости*, английское *Goodbye* («До свидания») — сокращённое *Godbewithyou!* («Дa будет с вами Бог!»).Затемнённый смысл формул вежливости определяется ситуацией. Так, русское *пожалуйста* может иметь разные смыслы в контекстах приглашения, просьбы, благодарности, разрешения.

***Формулы вежливости*** — традиционно «охраняемая» сфера лексики, но на некоторые из них мода меняется. Особенно этому подвержены приветствия и прощания в среде молодёжи. Широко распространённое сейчас*Пока!* шокировало, например, К.И. Чуковского. В конце концов, К.И. Чуковский решил принять это слово: «Ведь точно такая же форма прощания с друзьями есть и в других языках, и там она никого не шокирует». Великий поэт Уолт Уитмен незадолго до смерти простился с читателями трогательным стихотворением*Solong,* что и значит по-английски — «Пока!». Французское *àbientôt* имеет то же самое значение. Грубости здесь нет никакой. Напротив, эта форма исполнена самой любезной учтивости, потому что здесь спрессовался такой (приблизительно) смысл: «Будь благополучен и счастлив, пока мы не увидимся вновь».

До сих пор мало кому понятно пожелание*Всяких кактусов* — его используют компьютерщики (считается, что кактусы уменьшают вредное влияние излучения от компьютера).

Не любую из ряда синонимических этикетных форм можно употребить в конкретной ситуации. Например, речевые обороты *До свидания!, Всего доброго! Счастливо! Пока! Чао! Всяких кактусов!* могут иметь значение 'до свидания', но вряд ли вы употребите один из трёх последних, прощаясь с учителем. Выбор формы определяется отношениями между собеседниками, оцениваемыми по шкалам: «выше — ниже» и «свой — чужой». Более строгие формы чаще используются по отношению к вышестоящим и «чужим», чем к равным и «своим». Обращаясь к нижестоящим, тоже необходимо следовать правилам этикета: учитель, прощаясь с учеником, вряд ли скажет *Пока!* или *Чао!,*даже если он и молод. Это формы общения среди «своих» и «равных», а между ними позволено гораздо больше, чем по отношению к другим. Зато формы*До свидания! Всего доброго!* нейтральны, они применимы практически к любому лицу. Впрочем, *Всего доброго!* вряд ли уместно в устах ребёнка по отношению к взрослому: социальная позиция лица, выражающего пожелание, по-видимому, не должна быть существенно ниже того, кому оно адресовано. Возможно, это связано с древними представлениями о магической природе языка: пожелание должно иметь особую силу и исходить от лица, обладающего силой.

Значимым может оказаться и отсутствие формул вежливости – забыли попрощаться, не сказали «спасибо» — о вас скажут, что вы не вежливы или решат, что вы обиделись.

Таким образом, ***этикет*** — это осознание человеком своей социальной позиции среди других членов коллектива, умение соответствовать своему месту и признание за другим его законного места в социальной иерархии.

## Вопросы и задания

1. Выпишите в глоссарий выделенные понятия и термины, дайте их определение.
2. Ответьте на вопросы.

Какие социальные функции выполняет язык в обществе?

Какую роль играют коммуникативная / информативная функции языка?

Какую роль играет эстетическая функция языка?

Что изучает дисциплина «социолингвистика»?

Что такое языковая социализация?

Какие основные функционально-речевые разновидности выделяют лингвисты?

Какую форму языка обычно используют в непринуждённой (дружеской, домашней) обстановке?

Что такое формулы вежливости?

Что такое этикет?

1. Выполните тест.

## ТЕСТ

**1. Каково основное назначение языка?**

А. Для удовольствия.

Б. Для совместного проживания на одной территории.

В. Для обеспечения общения между членами общества.

**2. Как может быть идентифицирован индивид как член общества?**

А. На основе расовых признаков.

Б. На основе отношений с другими индивидами.

В. На основе семейного положения.

**3. Какие функции в обществе выполняет язык?**

А. Развлекательную.

Б. Индивидуальную.

В. Коммуникативную, познавательную, интерпретативную, регулятивную, контактоустанавливающую, эмоционально-экспрессивную, эстетическую, магическую, этнокультурную, метаязыковую.

**4. Что представляет собой коммуникативная/информативная функция?**

А. Общение, речевое воздействие и обмен информацией между людьми.

Б. Только передача информации.

В. Только получение информации.

**5. Что такое познавательная/когнитивная функция?**

А. Обработка и хранение знаний в памяти коммуникантов.

Б. Распознавание образов реальности.

В. Формирование картины мира.

**6. Что такое контактоустанавливающая / фактическая функция?**

А. Подготовка к общению.

Б. Принятие собеседника.

В. Установление и поддержание коммуникативного взаимодействия.

**7. Что такое эстетическая функция?**

А. Создание художественных произведений.

Б. Подготовка текстов для публичного выступления.

В. Посещение выставок.

**8. Что такое метаязыковая/метаречевая функция?**

А. Создание высказываний на любые темы.

Б. Работа со словарем.

В. Передача сообщений о фактах самого языка и речевых фактов о нем.

**9. Что изучает социолингвистика?**

А. Воздействие социальной сферы на язык и речевое поведение людей.

Б. Общество и его правила.

В. Социальные условия людей.

**10 .Что такое языковая социализация?**

А. Языковое «вхождение» в общество.

Б. Социальное происхождение человека.

В. Социальный статус индивида.

**11. Что такое публичная коммуникация?**

А. Строгая, официальная коммуникация.

Б. Коммуникация при большом скоплении людей.

В. Речь индивида среди своих друзей.

**12. Каковы основные функционально-речевые разновидности современного русского языка?**

А. Официально-деловой стиль, разговорный стиль,язык художественной литературы, язык научного стиля, язык публицистики.

Б. Литературный и нелитературный стили речи.

В. Устная и письменная речь.

**13. Что такое речевой этикет?**

А. Формулы вежливости.

Б. Принцип уважения.

В. Осознание человеком своей социальной позиции среди других членов коллектива, умение соответствовать своему месту и признание за другим его законного места в социальной иерархии.

# МОДУЛЬ 3. ИСТОРИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

## Лекция 1. Донаучный этап развития языкознания

План

1. Этапы развития языкознания.
2. Начальный этап.
3. Языкознание эпохи Возрождения.
4. Возникновение сравнительно-исторического языкознания.
5. Школа младограмматиков.

**1. Этапы развития языкознания**

История наблюдений и профессиональных суждений о языке насчитывает более двух с половиной тысячелетий. Ясно, что за столь длительное время она прошла множество периодов, которые различались предметом, содержанием, методами изучения, не говоря уже о конкретных причинах и факторах возникновения интереса к языку в целом и его проблемам в частности.

Традиционно считается, что языкознание в своем развитии прошло 5 этапов и переживает сейчас 6-й этап.

1. Начальный этап (VI в. до н.э. – XVIII в.).
2. Возникновение сравнительно-исторического языкознания и философии языка (конец XVIII в. – начало XIX в.).
3. Расцвет сравнительно-исторического языкознания (XIX в.).
4. Неограмматизм и социология языка (конец XIX в. – начало XX в.).
5. Структурализм (1920 – 1960 гг.).
6. Современное языкознание (1970 гг. – наши дни).

Рассмотрим каждый этап детальнее.

1. **Начальный этап**

Начальный этап развития языкознания называют ***донаучным этапом***. На данном этапе языкознание было представлено 5-ю лингвистическими традициями:

* древнеиндийской,
* классической, или греко-латинской,
* арабской,
* китайской и японской.

В хронологическом плане начальный этап можно рассматривать по 4-м периодам.

1. Зарождение знаний о языке (VI в. до н.э. – 476 г. – год падения Рима),

2. Языкознание Средних веков (476 г. – 1492 г. – год открытия Америки).

3. Языкознание эпохи Возрождения (2-ая половина XV в. – XVI в.).

4. Языкознание Нового Времени (XVII в. – XVIII в.).

**В первый период**языкознание трудно было вычленить как науку. Древнейшим памятником в этот период является ***«Ригведа»*** – веда гимнов, записанная на ведийском языке, который постепенно сближается с древнеиндийским литературным языком санскритом. На санскрите говорили только в торжественных случаях: во время религиозных обрядов и официальных церемоний. Язык этот был в основном устным. Письменность не играла в индийской культуре большой роли: считалось, что истинное знание передается только устно – от учителя к ученику. Очень важно было правильно говорить на санскрите, а чтобы научиться этому, требовалось знать, как он устроен.

Вершиной индийской науки о языке считается знаменитая ***Грамматика Панини*** («Восьмикнижие») – выдающийся поэтический труд, состоящий из 3996 стихотворных правил – сутр.

**Второй период** характеризуется развитием двух школ: ***древнегреческой*** и ***александрийской***. Можно сказать, что современная мировая наука о языке сложилась на основе античной традиции. ***В древнегреческой школе преобладает философский подход***. Древние греки интересуются вопросами происхождения языка и взаимоотношением слова и вещи. Все гипотезы о происхождении языка распадаются на две группы.

1. Сторонники первого направления связывали имена с природой вещей и людей, свойства которых отражаются в звучании или значении имен (Гераклит).
2. Сторонники второго направления исходили из того, что имена людям и вещам дают искусные в своем деле установители имен (Демокрит).

Систематической науки о языке тогда еще не было. Лишь у Аристотеля (IV в. до н.э.), последнего из классических философов, отдельные фрагменты сочинений посвящены грамматическому описанию, например, определению имени и глагола.

Окончательно сформировалось античное языкознание уже после распада империи Александра Македонского, когда греческий язык и греческая культура распространились по всему Восточному Средиземноморью. Первым крупным центром античной науки о языке стала Александрия в Египте. В Александрии звучало много языков, но господствовал греческий – язык двора, религии и культуры.

До наших дней сохранились такие важные работы: «О синтаксисе» ***АполлонияДискола*** (II в. до н.э.) и «Грамматика» ***Дионисия Фракийского*** (датировка не известна).

Александрийская школа существовала до арабского завоевания Египта в VII веке. Эта школа возникла под влиянием практических потребностей: необходимо было усвоить, осмыслить и сохранить традиции греческой культуры и греческого языка в условиях многоязычной империи, нужна была грамматика.

В Александрии язык изучали не так, как в Индии. Греческий язык господствовал, его надо было учить, поэтому греческая наука о языке создавалась в основном в учебных целях. Задача построения правильных текстов стала вторичной по отношению к задаче изучения языка. Языком занималась грамматика, а построением текстов того или иного предназначения – особая наука, ***риторика*.** Грамматика исходила из позиции не говорящего, а слушающего: чтобы правильно понимать тексты, надо было уметь делить их на единицы, классифицировать эти единицы и т.п. Иными словами, индийцы занимались ***синтезом текстов*** (созданием целого из элементов), а греки – их ***анализом***(членением целого на элементы). Аналитический подход господствовал в мировой науке о языке до 60-х гг. ХХ в., широко распространен он и сейчас.

Научные идеи и методы греческой школы стали известны и в Древнем Риме. Римляне говорили на латинском языке, родственном греческому. Уже в I в. до н.э. вполне сложилась римская наука о языке. Тогда жил ее крупный представитель ***Марк ТеренцийВаррон.*** Итогом развития латинской грамматики стал гигантский труд ***Присциана***«Грамматические наставления в 18 книгах», появившийся уже в Раннем Средневековье (в начале VI в.) и в течение многих веков остававшийся образцом.

**Третий период** характеризуется созданием методик обучения родному языку и древним языкам. На развалинах Римской империи складывались новые государства, подвергшиеся христианизации. Латинский язык стал надолго господствующим языком науки и католической церкви. Под грамматику латинского языка подгонялись грамматики живых языков.

Снова возобновились споры о природе названия. Ученые разделились на***реалистов*** и ***номиналистов****.****Реалисты*** во главе с ***Аксельмом*** (англ. епископ) утверждали, что *вещи – это копии реальных названий****.Номиналисты*** во главе с французским философом ***Абеляром*** утверждали, что *названия вторичны по отношению к вещам*, так как общие понятия не обладают самостоятельной реальностью.В данную эпоху была создана философская грамматика немецким ученым ***Томасом Эрфуртским*** (начало XVI в.).

**Четвертый период** (арабский) начального этапа языкознания характеризуется расцветом ислама. Возникла потребность в обучении арабскому языку. Самые крупные достижения связаны с лексикологией. Арабские ученые проделали огромную работу по сбору слов и составлению словарей. ***Аль Физурабади*** составил 100-томный словарь. ***Махмуд аль Кашкари*** создал словарь тюркских языков. В VIII в. была написана самая замечательная арабская грамматика, автором которой был ***Сибавейхи*** и называлась она «Книга».

1. **Языкознание эпохи Возрождения**

Языкознание эпохи Возрождения характеризуется интересом ученых к национальным языкам, появляются грамматики испанского, итальянского, французского, английского, польского, чешского, венгерского и др. языков Европы. Кроме того, благодаря миссионерам, а Европе появляются грамматики китайского, турецкого, ацтекского, японского и других неевропейских языков.Так, в 1645 году мексиканский священник, ученый итальянского происхождения ***Горацио Карочи*** (1580-1662) опубликовал т.н. грамматику мексиканского языка-наречия многочисленного мексиканского племени науатльпод названием “ArtedeLenguamexicanaconladeclaraciondetodossusadverbios” (Российские универсальные энциклопедии.Брокгауз-Ефрон и Большая Советская Энциклопедия,объединенный словник // http://gatchina3000.ru/big/049/49166\_brockhaus-efron.htm).

Языкознание Нового Времени характеризуется новыми тенденциями, обусловленными географическими открытиями и торговыми контактами. Перед лингвистами общество поставило ряд задач:

* каталогизация языкового материала,
* создание международного языка,
* решение вопросов, связанных с происхождением и развитием языков,
* разработка всеобщей рациональной грамматики,
* написание нормативных грамматик и составление словарей.

***Петр Симонович Паллас*** (1741-1811) написал огромный труд «Сравнительные словари всех языков и наречий», где в 4-х томах дал перевод русских слов на 200 языков.Испанский монах ***Лоренцо Гервас*** в Мадриде издал аналогичный словарь под названием «Каталог языков известных народов, их исчисление и классификация по различиям их наречий и диалектов» (1800-1804 гг.).В Берлине в 1806 – 1817 гг. был издан самый многоязычный словарь Нового Времени «Митридат» или «Всеобщее языкознание» немецким ученым ***Иоганном Кристофом Аделунгом*** и ***Иоганном СевериномФатером***. Авторы описали 500 языков.

Следует упомянуть крупнейших ученых-энциклопедистов Нового Времени: англ. ***Фрэнсиса Бэкона***, который писал о языке как об одной из знаковых систем, франц. ***Жан Жака Руссо,*** который рассматривал проблему взаимоотношения языка и мышления, нем. ***Иоганна Готфрида Гердера***, который рассуждал об индивидуальном происхождении языка, итал. ***Джамбаттиста Вико***, который связал историю языка с историей общества.

В XVII в. появилось философское направление ***рационализма***, под чьим влиянием оказалось языкознание. Все грамматические явления стали рассматриваться с логической точки зрения.

Логико-грамматические взгляды наиболее ярко проявились в ***Грамматике Пор-Рояля*** (1660 г.), которая была создана ***Клодом Лансло*** и ***Антуаном Арно***, она носит название «Всеобщая рациональная грамматика». В ней авторы отталкиваются от идеи, что все языки основываются на одной и той же общечеловеческой логике и в принципе сходны между собой. Отличия же считаются отступлениями от логики и признаются ошибками. Свою задачу авторы видели в определении естественных основ искусства речи и общих для всех языков принципов встречаемых в них различий.

1. **Возникновение сравнительно-исторического языкознания**

До XIX в. языкознание было составной частью либо философии (как в Древней Греции), либо логики (со времен Аристотеля). Выделение языкознания в особую науку происходит в первой четверти XIX в., и связано это событие с зарождением сравнительно-исторического метода.

Прямые предпосылки формирования нового метода состоят в следующем:

* + - 1. победа исторического взгляда в различных областях знания (философии, политической экономии, правоведении, биологии и др.);
      2. становление романтизма с интересом к культурным традициям, к прошлому своего народу, в том числе к истокам национального языка;
      3. знакомство с санскритом.

Основными ***принципами сравнительно-исторического метода*** стали сравнение (родственных языков) и историзм.

Сравнительно-исторический метод был необходим:

* для более глубокого проникновения в механизм действия языка, для познания его законов;
* для воссоздания истории языка с момента его возникновения до современного состояния;
* для реконструкции праязыка у родственных языков.

Область сравнительно-исторического языкознания, которая связана с реконструкцией индоевропейского праязыка на материале родственных языков, называется ***компаративистикой***(основательФ. Бопп).

Наиболее выдающиеся ученые этого периода являются: ***Франц Бопп*** (1791-1867), который привлек внимание к санскриту, показав его сходство с индоевропейскими языками, он считал его самым древним из сравниваемых языков. Ученый дал название впервые изученной им семьи языков – «индоевропейские языки»; ***РасмусРаск*** (1787-1832), который определил сущность***этимологии***(наука о происхождении слов), ее задачи и метод не как объяснение слов, а как объяснение языка; ***Якоб Гримм*** (1785-1863), обогативший сравнительно-историческое языкознание исследованием конкретных языков, описывая грамматику в сравнительном плане. Из русских ученых следует упомянуть имя ***Александра Христофоровича Востокова*** (1781-1864), который сопоставил в своих трудах славянские языки, тем самым подключил славистику к индоевропейскому языкознанию.

На рубеже XVIII – XIX вв. окончательно сформировалась идея о языковом родстве и языковых семьях, значительно расширились познания о ранее неизвестных языках. Эти факты дали возможность на новом уровне разработать теорию языка. Особенно серьезно этим вопросом занимались ученые Германии, которая в XIX в. стала центром мирового языкознания. Первым и, вероятно, самым замечательным теоретиком науки о языке своего времени был великий немецкий ученый ***Вильгельм фон Гумбольдт*** (1767-1835). Он занимался многими языками, в том числе экзотическими, но славу ему принесли не исследования конкретных языков, а общетеоретические рассуждения – ***философия языка*** (исследовательская область философии, выявляющая основополагающую роль языка и речи в познании и структурах сознания и знания). Как и другие ученые того времени, Гумбольдт понимал языкознание, прежде всего, как историческую науку. Он впервые высказал идею о единстве путей развития всех языков мира, считая, что языки проходят одни и те же этапы развития, хотя и с разной скоростью. По его мнению, за этапом возникновения языка следует этап формирования его структуры (фонетики и грамматики). Пройдя определенный путь, языки принципиально уже не меняются, наступает третий этап – период устойчивого состояния языков, когда их структура лишь частично изменяется и совершенствуется.

В. фон Гумбольдт вместе со своими современниками братьями ***Августом и Фридрихом Шлегелями*** создал новую лингвистическую дисциплину (позднее ее назвали ***типологией***) – науку о принципах сравнения языков вне зависимости от того, родственны они или нет.

Продолжением идей сравнительно-исторического языкознания и одновременно их отрицанием является формирование нового направления в языкознании –***неограмматизма***.

1. **Школа младограмматиков**

С деятельностью ученых психологического направления связано формирование младограмматической школы в языкознании. Основным для концепции младограмматизма является представление о языке как об индивидуальной психофизической деятельности. Все языковые изменения совершаются в обычной речевой деятельности индивида. Отсюда их особый интерес к живым языкам, которые легче, чем мертвые языки, поддаются наблюдению. Понимание языка как постоянно изменяющегося явления обусловило их требование исторического подхода к его изучению. Внимание исследователей было направлено на установление новообразований по аналогии, на формулирование языковых законов.

К этому направлению следует отнести таких ученых, как ***А. Лескин, К. Бругман, Г. Пауль, Б. Дельбрюк***и др. По отдельным положениям младограмматикам были близки представители Московской и Казанской школ языкознания – ***Ф.Ф. Фортунатов, И.А. Бодуэн де Куртене, В.А. Богородицкий***.

В широком понимании к младограмматикам относят три лингвистические школы:1) лейпцигская школа во главе с Г. Паулем,2) московская школа во главе с Ф.Ф. Фортунатовым,3) казанская школа во главе с И.А. Бодуэном де Куртенэ. Эти школы объединяются по двум основным свойствам: психологизма и историзма.

1.Главными представителями лейпцигской школы считают ***Карла Бругмана***(1849-1919), ***Германа Остхофа*** (1847-1909), ***Бертольда Дельбрюка*** (1842-1922) и ***Германа Пауля*** (1846-1921). Первые три исследователя вошли в историю науки как представители сравнительно-исторической индоевропеистики. К. Бругман и Б. Дельбрюк – авторы шеститомного труда «Основы сравнительной грамматики индоевропейских языков» (1886-1900), который явился итоговым для языкознания ХIХ в. На первый план в исследовании были выдвинуты фонетика и морфология, авторы рассматривали реконструируемые ими праформы не как бесспорные, а как гипотетические. Главой младограмматиков считают Германа Пауля, а его труд «Принципы истории языка» является своеобразным манифестом представителей данного лингвистического направления.

Г. Пауль относил языкознание к числу культурно-исторических наук, сутью его лингвистической концепции является объяснение языковых изменений. Любое языковое новшество, или инновация, по мнению ученого, исходит от отдельного говорящего, с этими типами изменений связан окказиональный уровень языка. Однако некоторые инновации становятся достоянием национального языка в целом, то есть переходят из окказионального уровня на узуальный. Этот переход осуществляется благодаря действию *аналогии,* состоящей в уподоблении языков индивидуумов друг другу. Именно аналогия цементирует язык, определяет его устойчивость, а языковой индивидуум – источник постоянных изменений в языке, так как не может постоянно абсолютно одинаково воспроизводить одни и те же элементы в собственной речи.

Задача учения о принципах культурно-исторической науки (языкознания) заключается в том, «чтобы показать, как протекает процесс взаимодействия индивидов, как отдельное лицо, выступая в роли получателя и дающего, определяемого и определяющего, соотносится с общностью, как младшее поколение овладевает наследием старшего». Таким образом, Пауль ставит проблему взаимоотношения индивидуума и общества.

Все многообразие этих отношений он сводит к четырем категориям:

1) в индивидууме возникают психические образования, или комплексы представлений, под влиянием других индивидуумов;

2) глядя на движения других людей, индивидуум научается целесообразным движениям частей своего тела; хотя движение – процесс физиологический, в нем есть и психологический момент;

3) только сотрудничество нескольких индивидуумов делает возможным изготовление орудий труда и накопление капитала;

4) индивидуумы оказывают друг на друга физическое воздействие, которое может быть или во вред, или на благо прогрессу, но оно не может быть отделено от культуры.

Младограмматики признавали психологию основой языкознания, поэтому учение о принципах развития языка строится на основе психологии.

В 1920 г. Г. Пауль издает пятитомную «Немецкую грамматику», где представлена четырехчленная дисциплинарная структура грамматики: фонетика, морфология, синтаксис и словообразование. Морфологию он рассматривает как науку о флексиях, синтаксис включает в себя не только разделы о структуре предложений и порядке следования компонентов предложения, но и о функциях частей речи. Выделив фонетические и семантические изменения в языке, ученый признал важность семантики при ее изучении, указал на особое положение словообразования в отношении к морфологии и синтаксису. В области исторической семантики Г. Пауль сделал множество очень интересных наблюдений, которые не утратили своего значения до настоящего времени. Ученый выделил ряд переносов наименования и классифицировал их на основе пространственных, временных, причинных и других связей между явлениями.

В рамках младограмматической концепции работали и многие ученые за пределами Германии. Среди них следует назвать выдающегося датского ученого В. Томсена (1842-1927), знаменитого своей дешифровкой древнетюркской письменности, автора очерка по истории лингвистики. Были близки младограмматизму и другие видные ученые: К. Вернер (1846-1896), итальянский языковед Г.И. Асколи (1827-1907), разработавший концепцию субстрата.

2. В России двумя крупнейшими учеными, следовавшими младограмматической традиции, были академик ***Ф.Ф. Фортунатов*** и его ученик ***А.А. Шахматов*** (1864-1920). Ф.Ф. Фортунатов стажировался в Германии у крупнейших компаративистов того времени, а затем с 1876 по 1902 год возглавлял кафедру сравнительной грамматики индоевропейских языков в Московском университете, которую он оставил лишь потому, что был избран в академики и переехал в Петербург. Он, как и Ф. де Соссюр, мало публиковался и выражал свои научные взгляды в лекционных курсах для студентов. Именно поэтому многие работы ученого до сих пор не изданы.

Филипп Федорович Фортунатов (1848-1914) являлся главой московской лингвистической школы, его последователями были такие известные грамматисты, как А.М. Пешковский (1878-1933), М.Н. Петерсон (1885-1962), его предшественниками явились К.С. Аксаков (1817-1860), Ф.И. Буслаев (1818-1897).

В работах Ф.Ф. Фортунатова представлена классификация индоевропейских языков, исследование языка в процессе мышления и речи, изучение вопросов общей и сравнительно-исторической фонетики, морфологии и синтаксиса, однако в историю науки ученый вошел как автор учения о форме языке, и поэтому его считают одним из основателей формальной школы в языкознании.

В своих немногочисленных работах и лекционных курсах Ф.Ф. Фортунатов ставил и решал сложные проблемы философского и лингвистического характера. Так, например, ученый полагал, что не только язык зависит от мышления, но и мышление зависит от языка. Рассматривая грамматические и психологические категории, Ф.Ф. Фортунатов несколько своеобразно проводил разграничение между языком и речью. Он писал, что язык связан с процессом мышления как способом выявления отношения между представлениями. Речь же выступает как выражение мысли, как обнаружение в звуках речи представлений и оформляется речевыми предложениями.

Наибольший интерес в наследии ученого представляет учение о словосочетании и грамматической форме. Изучив различные виды предложений в русском языке, ученый разработал понятие грамматической формы словосочетания и разделил все предложения на грамматические и неграмматические: к первым он относил такие предложения, в которых выделяются грамматические части, ко вторым же ученый относит предложения, где отношения слов не обозначены формами языка.

Исследование грамматической формы привели ученого к ряду открытий. Так, описывая формы словообразования, он четко различал два типа словообразовательных значений, или категорий: ***мутационные***, обозначающие различия в признаке того или иного предмета мысли, обозначенного данным словом (*белый – беленький, волк – волки, цветок – цветочек*), и ***трансформационные***, или образованные от той же основы, но находящиеся в различных отношениях к предметам мысли, обозначаемымдругими словами (*синий – синька, бежать – бег*). Ученый полагал, что отношения между формами единственного и множественного числа относятся к разряду словообразовательных, а не словоизменительных, так как приводят к существенной трансформации лексического значения слова.

3. ***Иван Александрович Бодуэн де Куртенэ***(1845-1929) – глава Казанской лингвистической школы. Он был ученым с мировым именем и высказал ряд положений, которые обычно в истории языкознании связаны с именем Ф. де Соссюра. Первое, о чем писал И.А. Бодуэн де Куртенэ, это былоразграничение синхронии и диахронии при описании языка, второе –разграничение внутренней и внешней лингвистики, к внутренней лингвистике он относил описание внутреннего устройства языка, к внешней – изучение истории языка в связи с культурой и историей народа, говорящего на этом языке. Именно И.А. Бодуэну де Куртенэ принадлежит идея системного устройства языка; членение языка он предлагал вести от единиц большей протяженности к единицам меньшей протяженности. Помимоэтого, ученый создал и обосновал теорию фонемы, которая в дальнейшем легла в основу идей Московской и Ленинградской фонологических школ.

Выход из наметившегося в конце XIX века идейного кризиса в языкознании ученый видел в связи лингвистики с психологией и социологией, а также в последовательно синхронном подходе к языку, в отказе от обязательного историзма.

Одной из главных заслуг И.А. Бодуэна де Куртенэ в лингвистике стали введенные им еще в казанский период понятия фонемы и морфемы, всегда занимавшие важнейшее место в его концепции. Определения двух данных единиц со временем несколько менялись, однако всегда сохранялась психологическая трактовка этих единиц, которая в значительной степени отвергалась применительно к слову.

Всю науку о звуках он называл фонетикой, или фонологией (эти два термина он употреблял как синонимы). В ее составе выделяются антропофонетика и психофонетика,а также историческая фонетика. «Антропофонетика занимается научным изучением способа возникновения преходящих фонационных явлений, или физиолого-акустических явлений языка, а также взаимных связей между этими явлениями». Антропофонетика создает базу для психофонетики, но только «опосредованно принадлежит к собственно языкознанию, основанному целиком на психологии». Психофонетика же – собственно лингвистическая дисциплина, изучающая «фонационные представления» в человеческой психике, а также их связи с другими представлениями: морфологическими и семасиологическими.

Фонема у И.А. Бодуэна де Куртенэ понимается как минимальная единица психофонетики: «Фонема … есть однородное, неделимое в языковом отношении антропофонетическое представление, возникающее в душе путем психического влияния впечатлений, получаемых от произношения одного и того же звука». Его теория фонемы позволила внести должную строгость в материал, получаемый экспериментальной фонетикой, которая начинает развиваться во второй половине XIX века.

Морфема также понималась ученым психологически: «Морфема – любая часть слова, обладающая самостоятельной психической жизнью и далее неделимая с этой точки зрения. Это понятие охватывает, следовательно, корень…, всевозможные аффиксы, как суффиксы, префиксы, окончания… и так далее».

Рассматривая историю языков, И.А. Бодуэн де Куртенэ в наибольшей степени старался выявить *причины языковых изменений и общие причины таких изменений* в тех или иных конкретных языках. Говоря о причинах изменений, он отчасти развивал идеи Г. Пауля, но рассматривал данный вопрос значительно более подробно. Уже в ранней работе «Некоторые общие замечания о языковедении и языке» он выделял пять факторов, вызывающих развитие языка:

1. это привычка (бессознательная память),
2. стремление к удобству,
3. бессознательное забвение и непонимание,
4. бессознательное обобщение и
5. бессознательное стремление к дифференциации.

Позднее из этих факторов он выделил стремление к удобству, кразного рода экономии работы. В результате такой экономии упрощаются сложные звуки и сочетания звуков, увеличивается регулярность морфологической парадигмы. Экономии и упрощению, согласно И.А. Бодуэну де Куртенэ, противостоит консерватизм носителей языка, стремление сохранить язык в неизменном виде. Не раз ученый указывал, что наиболее радикальные изменения происходят в речи детей, всегда как-то упрощающих то, что они слышат от взрослых. Особенно заметно принцип экономии работает, если целый коллектив меняет язык (ситуация субстрата): ряд сложных характеристик перенимаемого языка не воспринимается. При конкуренции языков при прочих равных условиях побеждает более простой.

Языковые изменения И.А. Бодуэн де Куртенэ понимал как системные, связанные с проявлением той или иной общей тенденции. Этим его подход отличался от подхода Ф. де Соссюра, отрицавшего системность диахронии.

Наиболее талантливыми представителями казанской лингвистической школысчитают Н.В. Крушевского (1851-1887) и В.А. Богородицкого (1857-1941).

## Вопросы и задания

1. Выпишите выделенные жирным шрифтом имена, понятия и термины, раскройте их содержание.
2. Ответьте на вопросы.

Что взяла на вооружение современная лингвистика из начального этапа ее развития?

Какую значимость эпоха Возрождения имеет в развитии языкознания?

Почему развитие сравнительно-исторического этапа считается началом подлинной науки о языке?

С какой наукой связано младограмматическое направление в языкознании?

Кто ее основные зарубежные представители?

Назовите русских ученых – представителей младограмматического направления в языкознании?

Какие школы младограмматиков можно выделить?

1. Выполните тест.

## ТЕСТ

1. **К какому периоду относится возникновение сравнительно-исторического языкознания?**

А. Конец XVII в.- ХУШ в. – начало Х1Х в.

Б. Начало XX в.

В.Эпоха Возрождения.

**2. Как создавалась Грамматика Панини?**

А. Как устное произведение.

Б. Как письменное произведение.

**3. Какой город является первым центром античной науки о языке?**

А. Рим.

Б. Александрия.

В. Афины.

**4. Что представляет собой анализ текста?**

А. Членение целого на элементы.

Б. Создание целого из элементов.

**5. Кто утверждал, что названия вторичны по отношению к вещам?**

А. Реалисты.

Б. Номиналисты.

**6. Кто написал труд «Сравнительные словари всех языков и наречий»?**

А. Паллас П.С.

Б. Лоренцо Гервас.

В. Иоганн СеверинФатер.

**7. С какой точки зрения рассматривал рационализм грамматические явления языка?**

А. С функциональной.

Б. С логической.

В. С социальной.

**8. Что такое компаративистика?**

А. Наука о сравнении родственных языков.

Б. Наука о сравнении языков вне зависимости от того, родственны они или нет.

В. Область сравнительно-исторического языкознания, которая связана с реконструкцией индоевропейского праязыка на материале родственных языков

**9. Кто является создателем типологии?**

А. Ф. Бопп.

Б. Вильгельм фон Гумбольдт.

В. Я. Гримм.

**10. Что такое этимология?**

А. Наука о происхождении слов.

Б. Наука об изучении текста.

В. Наука о происхождении языка.

## 

## Лекция 2. Неограмматизм

План

1. Школа «слова и вещи».
2. Эстетическая школа К. Фосслера.
3. Французско-швейцарская социологическая школа.
4. Неолингвистика.
5. **Школа «слова и вещи»**

Рождением этой школы считается создание журнала “WörterundSachen” («Слова и вещи») в 1909 г. Основа­тели журнала — австрийские ученые ***Гуго Шу­хардт*** (1842-1927) и ***Рудольф Мерингер*** (1859-1931).***Цель этой школы —*** *изучение истории слов в связи с историей вещи*. («Слово существует лишь в зависимости от вещи», — говорил Г. Шухардт). Согласно Шухардту, вещь изменяется, а слово, напротив, остается неизмен­ным.

***Гуго Шухардт*** — главный представитель этой школы – интересовался широким кругом про­блем, основной областью его ис­следований были романские языки. Он считал язык продуктом говорящего индивида. Общественное по­ложение, условия жизни индивида, его характер, куль­тура, возраст оказывают, по его мнению, прямое влияние на язык, создают определенный индивидуальный стиль. Основную причину языкового изменения Шухардт видел в беспрерывных языковых скреще­ниях. Он писал: «Не существует ни одного языка, сво­бодного от скрещений и чужих элементов».

Г. Шухардт широко занимался изучением истории слова и истории обозначаемой им вещи. По Г. Шухардту, вещь по отношению к слову — это нечто первичное и устойчивое, тогда как слово тяготеет к вещи и движется вокруг нее. Представление в отношении между вещью и словом играет не случайную, а закономерную роль, подобно то­му, как между фактом и представлением стоит мысль, так между вещью и словом неизменно находится пред­ставление. Идеал всемирного языка — чтобы каждое слово имело лишь одно значение, а каждая вещь — одно обозначение. Комплексное изучение истории слова и ис­тории обозначаемой им вещи позволило уточнить мно­гие этимологии, развить методику исторической семан­тики.

Г. Шухардт, выступая против младограмматиков, отрицал:

* закономерность в звуковых изменениях;
* возможность деления истории языка на четко разграниченные хронологические периоды;
* наличие границ между отдельными говорами, диалектами и языками;
* метод простого описания фактов языка.

Г. Шухардт был против термина «филология» и против отнесения филологии к особой области знания, решаю­щей проблемы языка и литературы. Ученый предлагал не ограничиваться при изучении слов анализом их звуковой формы и сходным смыслом, а дополнить эти приёмы исследованием обозначаемых этими словами предметов и вообще всех данных культуры, могущих в каком-либо отношении осветить факты языка.

Третье утверждение, с одной стороны, направлено против фонетических законов (нет пространственных границ их действия), а с другой — против генеалогиче­ской классификации языков по принципу их родства. Вместо генеалогической классификации Г. Шухардт выдвигал теорию географического выравнивания, или варьирования (не­прерывность переходов одного языка в другой в соответ­ствии с их географическим положением). Позже во Франции на принципах «географического варьирования» Г. Шухардта Жюль Жильерон создаёт лингвистическую географию, которую итальянские неолингвистыназвали ареальной лингвистикой.

Лингвистическая география, или диалектография впервые наглядно показала всю сложность языка в территориальном и социальном отношениях. Стало очевидно, что нет сплошных диалектных массивов, а имеются ***изоглоссы***, т.е. области распространения отдельных явлений говора – слов, форм и звуков. Вместе с тем границы изоглосс впервые удалось связать с причинами культурно-исторического характера.

1. **Эстетическая школа К. Фосслера**

Формирование направления ***эстетического идеализма*** связано со стремлением рассматривать язык с эстетической точки зрения. Наиболее последовательное выражение это стремление нашло в работах итальянского философа-интуитивиста ***БенедеттоКроче***. Интуитивизм рассматривает язык как иррациональный продукт творческой интуиции отдельных лиц, как систему образов, творимую и воспринимаемую только интуитивным путём.

Взгляды Б. Кроче получили дальнейшее развитие в работах немецкого лингвиста ***Карла Фосслера***, который также рассматривал язык как явление индиви­дуального творческого акта. Именно в силу творческого характера языка первоначальным стимулом всякого язы­кового изменения и, следовательно, всего процесса язы­ка К. Фосслер считал эстетический фактор.

Эта школа немногочисленна, и к ней принадлежали не­сколько лингвистов в области романских языков: Л. Шлитцер, Х. Хацфельд, Э. Лерх, Л. Олышки, В. Клемперер. Создатель школы, ***Карл Фосслер*** (1872-1947) был профессором романской филологии в Мюнхенском университете. Ученый вёл острую полемику с младограмматиками, которых он определяет как позитивистов, критикуемых за отказ от изучения «исходной причинной связи» между явлениями, за механизицизм.

По мнению К. Фосслера, теоретическим духом языка обладают только талантливые люди, художники слова, практическим же – все обычные люди. Существует столько языков, сколько говорящих. *Лишь стилистика является наукой о языке*. Свои принципы К. Фосслер воплотил в книге по истории французского языка «Культура Франции в зеркале её языкового развития».

Многие лингвисты критиковали К. Фосслера за смешение языкознания и искусства, за отрыв языка от мышления, за утверждение того, что язык алогичен. Эстетическая школа К. Фосслера выдвинула перед языкознанием ряд новых задач:

* 1. создание лингвистической стилистики,
  2. определение взаимоотношения языка писателей и общенародного языка,
  3. связь истории культуры с развитием языка,
  4. изучение роли художественной литературы в развитии литературного языка народа.

1. **Французско-швейцарская социологическая школа**

В начале ХХ века возникает направление, подчерки­вающее общественную функцию языка как средства об­щения. Основателями этого направления были ***Фердинад де Соссюр***и ***Антуан Мейе***. Это направление видит в языке социальное явле­ние, средство общения, утверждает обусловленность жизни и развития языка социальными причинами, воз­ражает против традиционного сравнительно-истори­ческого понимания основных задач науки, требуя зани­маться соответствиями между явлениями родственных языков, а не реконструкциями. Французско-­швейцарская социологическая школа придает большое значение изучению живых языков и диалектов, признает произвольность языкового знака по отношению к предмету.

Человеческая речь представляет собой социальное явление – вне общества эта способность человека не может проявиться, и поэтому она должна изучаться как таковая и в связи с другими социальными явлениями. Однако, как говорил Ф. де Соссюр: «Язык есть явление социальное, многими чертами отличающееся от прочих социальных явлений: политических, юридических и др.». Как средство общения, язык не может быть чисто психологическим явлением, ибо психическое неспособно быть средством общения. Язык может служить средством общения лишь потому, что языковые знаки имеют физическую природу.

Язык представляет собой систему знаков. Языковой знак (слово), являясь элементом системы, обладает значимостью. Языковой знак условен по отношению к обозначаемому, но безусловен, непроизволен по отношению к говорящему. Язык переходит из поколения в поколение по традиции и определяет языковую деятельность индивида. Синхронный анализ системы языка – важнейшее средство его познания. В языке новшества создаются отдельными лицами, но распространяются и остаются в народе только те, которые принимают все говорящие. Поэтому санкция языкового коллектива имеет решающее значение. Индивид не может самовольно ни создать, ни изменить языковой знак. Поэтому развитие языка определяют не психологические или физиологические причины (они совпадают во всех обществах), а общественно-исторические условия.

Имя А. Мейесвязывают с французской социологи­ческой школой в языкознании. Он понимает язык как социальный продукт речевой деятельности. А. Мейе определяет лингвистику как науку социальную и одну из задач языкознания ви­дит в том, чтобы установить, какой структуре общества соответствует каждая определенная структура языка, и как изменения в структуре общества отражаются на из­менениях структуры языка.

В связи с этими положениями представители социологического направления выдвигали тезис о социальной дробности языка, определяли историю слов социальными моментами, указывали при заимствовании на «престиж» языка-источника, обращали внимание на последствия смешения и взаимодействия языков, категорически отвергали расизм в языкознании и отождествление культурного уровня определённого народа и грамматических особенностей его языка.

Социологическое направление часто подвергалось критике за слишком идеалистическое понимание самого общества и за преувеличение классового момента в языке. Социологический подход к изучению языка имели также известные языковеды ***Морис Граммон*** (1866-1960), ***Жозеф Вандриес*** (1875-.1960), ***Эмиль Бенвенист*** (1902-1976).

1. **Неолингвистика**

Неолингвистика как особое лингвисти­ческое направление возникла в 20-х годах в Италии. К этому на­правлению относятся итальянские лингвисты ***Джулио Бертони*** (1878-1942), ***МаттеоБартоли*** (1873-1946), ***ВитториоПизани*** (1899-1990), ***ДжулианоБонфанте***(1904-1987), ***ДжакомоДевото*** (1897-1974), ***Бруно Мильорини*** (1896-1975) и др.

По мнению неолингвистов, единого языка не существует, *имеется лишь сово­купность различных изоглосс.* Неолингвисты применяют лингвистическую географию и ее принципы при изучении индоевропейского праязыка. При этом считают, что между языками нет четких границ, а существует лингвистическая непрерывность с постепенными, не­прерывными переходами.

Язык — явление индивидуальное, каждое изменение имеет индивидуальную причину. Вслед за Б. Кроче, неолингвисты считают, что в основе появления и развития языка лежат духовная деятельность и художественное творчество.

Вместо генетического родства языков неолингвисты выдвигают сближение и объединение смежных языков в один «языковой союз». Много внимания уделяется ими заим­ствованиям, смешению языков и роли субстрата, т.е. влияния язы­ка, который на определенной территории существовал раньше, был побеждён и растворился в языке-победителе, оставив в его сис­теме какие-либо следы.

## Вопросы и задания

* + - 1. Выпишите из текста лекции выделенные имена, понятия и термины. Дайте их трактовку.
      2. Ответьте на вопросы.

Какова прогрессивная идея в области языкознания школы свова и вещи?

Что дало лингвистике учение эстетической школы К. Фосслера?

В чем состоит новаторство французско-швейцарской социологической школы?

Чем неолингвистика созвучна с теорией Гуго Шухардта?

3.. Выполните тест.

## ТЕСТ

**1. Кто является одним из основателей журнала «Слова и вещи»?**

А.БенедеттоКроче.

Б. Гуго Шухардт.

В. Карл Фосслер.

Г. Антуан Мейе.

**2. Что изучала школа «слова и вещи»?**

А. Социальную сторону языка.

Б. Индивидуальную сторону языка.

В. Историю слова в связи с историей вещи.

Г. Историю слова в связи с историей общества.

**3. Какая наука, по словам К. Фосслера, является единственной наукой о языке?**

А. Стилистика.

Б. Этимология.

В. Морфология.

Г. Семантика.

**4. Как рассматривают язык ученые направления эстетического идеализма?**

А. Как социальное явление.

Б. Как исторически развивающееся явление.

В. Как иррациональный продукт творческой интуиции отдельных лиц.

Г. Как физиологическое проявление.

**5.Кто является основателем французско-швейцарской социологической школы?**

А. БенедеттоКроче.

Б. Гуго Шухардт.

В. Карл Фосслер.

Г. Антуан Мейе.

**6. Какими причинами, согласно взглядам французско-швейцарской социологической школы, определяется развитие языка?**

А. Психологическими причинами.

Б Общественно-историческими причинами.

В. Физиологическими причинами.

Г. Внутриязыковыми причинами.

**7. Какие принципы широко применяли неолингвисты?**

А. Принципы сравнительно-исторического языкознания.

Б. Принципы социологической школы.

В. Принципы диалектографии.

Г. Принципы позитивизма.

**8. Какая школа выдвинула перед языкознанием задачу изучения роли художественной литературы?**

А. Школа «слова и вещи».

Б. Эстетическая школа.

В. Социологическая школа.

## Лекция 3. Структурализм в языкознании

План

1. Предпосылки возникновения структурализма. Лингвистическая теория Ф. де Соссюра.
2. Основные школы структурализма.
3. Пражская лингвистическая школа.
4. Американский структурализм.
5. Копенгагенский структурализм.

**1. Предпосылки возникновения структурализма. Лингвистическая теория Ф. де Соссюра**

Выдающийся лингвист ***Фердинанд де Соссюр*** (1857-1913) учился в Лейпцигском университете 1876—1878 гг., где в тo время работали известны младограмматики К. Бругман, Г. Остхоф, А. Лескин. В 1880 г., защитив в Лейпциге диссертацию, Соссюр уехал в Париж, где работал со своим учеником А. Мейе. В 1891 г. он вернулся на родину, где до конца жизни работал в Женевском университете в должности профессора.

В 1906 – 1911 гг. он читал курс по общей лингвистике. На основе сделанных студентами записей этих лекций его младшие коллеги ***Шарль Балли*** и ***Альбер Сеше*** подготовили и издали в 1916 году (после смерти Ф. де Соссюра) книгу «Курс общей лин­гвистики». Книга быстро стала популярной и сыграла большую роль при становлении разных направлений лин­гвистики. В этой работе сформулированы взгляды на язык, оказавшие огромное влияние на языкознание ХХ века, в частности на развитие структурной лингвистики.

В основе лингвистической теории Соссюра лежит проблема системности языка. Сама лингвистика, по мнению Соссюра, является со­вокупностью нескольких наук: лингвистики языка и ре­чи, внутренней лингвистики и внешней, лингвистики синхронической и диахронической.

**Язык и речь.** Основные положения Соссюра по этой проблеме сводятся к тому, что изучение речевой деятельности распадается на две части; одна из них, основная, имеет своим предметом язык, то есть нечто социальное по существу и независи­мое от индивида; это наука чисто психическая; другая, второстепенная, имеет предметом индивидуальную сторону речевой деятельности, то есть речь; она психофизична. Несомненно, оба эти предмета тесно связаны между собой и предполагают друг друга: язык необходим, чтобы речь была понятна и тем была эффективна; речь, в свою очередь, необходима для того, чтобы сложился язык; исторический факт речи всегда предшествует языку.

Для Соссюра соотнесены три понятия: ***речевая деятельность, язык и речь***. Речевая деятельность имеет характер разнородный, понятие языка не совпадает с понятием речевой деятельности вообще. ***Язык*** – только определенная часть речевой деятельности ее ***социальный эле­мент***. Язык — основание для всех проявлений речевой деятельности. ***Речевая деятельность — это реализация возможностей языка***. Языку противопоставляется речь. ***Речь — это индивидуальный акт воли и понимания***. Сос­сюр подчеркивает, что «именно явлениями речи обу­словлена эволюция языка: наши языковые навыки изме­няются от впечатлений, получаемых при слушании дру­гих».

Согласно Соссюру, ***язык*** как система знаков, унасле­дованная от прошлого, доступен целостному изучению, и наряду с этим каждый знак, входящий в систему, под­вержен изменению, т.е. смещению отношения между составляющими его элементами, что также доступно изучению, но совершенно иного порядка. Это приводит к необходимости строго отличать «***лингвистику синхроническую***» от «***лингвистики диахронической***».

Хотя идеи синхронии и диахронии ранее выдвига­лись И.А. Бодуэном де Куртенэ и Л.В. Щербой, новые термины «синхрония» и «диахрония» были предложе­ны Ф. де Соссюром и закрепились за его именем.

Синхроническая, или статистическая лингвистика изучает язык в опреде­ленный временной период без учета развития языковых форм и значений, то есть то, что воспринимается в дан­ный момент языковым коллективом. Диахроническая, или эволюционная лингвистика изучает языковые формы и значения во времени, анализирует системные отношения в перспективе различных коллективных сознаний, т.е. с позиции разделенных во времени язы­ковых коллективов. Согласно Соссюру, диахрониче­ское исследование должно основываться на тщательно выполненных синхронических описаниях.

По мнению Ф. де Соссюра, из понятия языка устра­няется все, что является экстралингвистическим, т.е. все то, что находится вне языка как системы знаков, «что чуждо его организму, что известно под названием «***внешней лингвистики***». Области рассмотрения собственно языковых фактов образуют «***внутреннюю лин­гвистику***».

Итак, Соссюр считает, что язык обладает знаковой природой и что существуют две основные ***дихотомии***: 1) дихотомия языка и речи и 2) дихотомия синхронии и диахронии.

В своей концепции Соссюр исходит из про­тиворечивости и сложности реального языка и его кон­кретных единиц. Новым было не то, что Соссюр заметил противоречивую природу языка, а то, что он истолковал лингвистическую теорию как науку о знаковой системе языка, изучающую, прежде всего, его внутреннюю структуру.

**Природа языкового знака.**  Первостепенное значение для понимания лингвисти­ческой концепции де Соссюра имеет его учение о языко­вом знаке. Ф. де Соссюр определял ***знак*** как двустороннюю психическую (т.е. идеальную, а не материальную) сущность, включающую ***означающее*** (план выражения) и ***означаемое*** (план содержания). При этом, по мнению Соссюра, означающее – не сам звук, а образ звука или образ графического изображения, а означаемое – образ предмета, значение предмета в представлении человека. Выражаясь иначе, означающее – это материальная сторона знака, а означаемое – это идеальная сторона, существующая только в мысли и представлении человека.

Основные свойства языкового знака: его ***произвольность*** (в смысле немотивированности для говорящих); его ***линейный характер*** (способность развиваться лишь в одном измерении — во времени); его ***традиционность*** (навязанность коллективу).

***Понятие «система» и «структура».***Знак не может существовать изолированно. Его значение определяется значением других знаков, употребляющихся рядом с ними. Знаки между собой всегда находятся во взаимосвязи. Выпадение или изменение одного элемента обязательно отражается на других, на всей системе знаков.

Что такое «система»? Наиболее распространённым является понимание ***системы*** как внутренне организованной совокупности взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. Всякая система обладает своей внутренней организацией, т.е. своей ***структурой***. Структура понимается как схема взаимоотношений между элементами системы, она не может существовать вне системы.

По Ф. де Соссюру, отношения единиц языка в системе развертываются в двух сферах, каж­дая из которых образует свой ряд значимости. Они соответствуют двум формам нашей умственной дея­тельности. Ф. де Соссюр выделяет два типа отношений. С одной стороны, слова в речи, со­единяясь друг с другом, вступают между собой в от­ношения, основанные на линейном характере языка, который исключает возможность произнесения двух элементов одновременно. Эти элементы выстраиваются один за другим в потоке речи, обра­зуя синтагмы. ***Синтагма*** всегда состоит минимум из двух следующих друг за другом единиц. Отношения между элементами синтагмы Соссюр называет***синтагматическими***.

С другой стороны, вне процесса речи слова, имею­щие между собой что-то общее, ассоциируются в памяти. Вследствие этих ассоциаций образуются ***ассоциативные*** отношения, опирающиеся не на про­тяженность, а локализирующиеся в сознании и принадле­жащие памяти каждого человека или индивида. Ассо­циативные отношения возникают вследствие общности по смыслу, по форме, по цвету, например, по корню (*обучать, обучаю, обучение)* и т.д. Любое слово способно вызвать в памяти все, что может тем или иным способом с ним ассоциироваться.

**2. Основные школы структурализма**

***Структурализм–***направление в языкознании, ставящее целью лингвистического исследования раскрытие главным образом внутренних отношений и зависимостей компонентов языка, его структуры, понимаемой различно разными структуралистскими школами. Основные направления структурализма следующие:

* Пражская лингвистическая школа,
* Американский структурализм,
* Копенгагенская школа.

Отталкиваясь от предшествующего младограмматического направления в языкознании, структурализм выдвинул некоторые положения, общие для различных его направлений. В противовес младограмматикам, утверждавшим, что реально существуют лишь языки отдельных индивидов, структурализм признает наличие языка как цельной системы. “Атомизму” младограмматиков, изучавших лишь отдельные, оторванные друг от друга языковые единицы, структурализм противопоставляет целостный подход к языку, рассматриваемому как сложная структура, в которой роль каждого элемента определяется его местом по отношению ко всем другим элементам, зависит от целого. Если младограмматики единственно научным считали только историческое исследование языка, не придавая значения описанию его современного состояния, то структурализм преимущественное внимание уделяет синхронии.

Структурный подход и метод можно трактовать как протест против сравнительно-исторического метода в языкознании, где объектом изучения были родственные языки. Сравнительно-исторический метод, господствующий в языкознании на протяжении двух веков, был нацелен на открытие закономерностей развития родственных языков, на восстановление праязыка, а из-за атомарного подхода исследованию повергались лишь по большей части элементы морфологии и фонетики, в то время как другие уровни языковой системы – лексический и синтаксический – оставались вне поля зрения. Отсутствовало изучение языка как целостной функционирующей системы. Эти факторы можно назвать ***внутренними***.

***Внешними причинами*** появления структурализма явились бурное развитие техники, создание ЭВМ, что требовало научной точности в определении и описании лингвистических единиц. Все более развивающиеся методы научного исследо­вания позволяли разлагать объект научного исследова­ния на более простые составляющие элементы, которые, взаимодействуя определенным образом друг с другом, составляли структуру этого объекта.

*Структурализм центральным объектом ис­следования признает язык как структуру, как строгое со­гласованное целое множества элементов*. Это направление восходит к учению Ф. де Соссюра, изложившего ос­новы структуральных лингвистических идей, а именно различение: языка и речи, синхронии и диахронии, внешней и внутренней лингвистики.

Общим для различных направлений структурализма является также стремление к точным и объективным методам исследования, исключение из него субъективных моментов. Наряду с общими чертами отдельным направлениям структурализма присущи заметные расхождения.

**3. Пражская лингвистическая школа**

Пражская лингвистическая школа (ПЛШ) возникла в 1926 г. по инициативе чешского специалиста по об­щему языкознанию ***Вильяма Матезиуса***(1882-1945) и ***Романа Осиповича Якобсона*** (1826-1982), работавше­го тогда в Праге.

Представители ПЛШ, или школы функциональной лингвистики (***В. Матезиус, Б. Гавранек, Б. Трнка, И. Вахек, Вл. Скаличка и др.,*** выходцы из России ***Н. С. Трубецкой, С.О. Карцевский, Р.О. Якобсон***), исходят из представления о языке как о функциональной системе, оценивают языковое явление с точки зрения той функции, которую оно выполняет, не игнорируют его смысловую сторону (в противоположность, например, многим американским структуралистам).

Отдавая приоритет синхроническому исследованию языка, они не отказываются и от диахронического его изучения, учитывают эволюцию языковых явлений, чем также отличаются от многих других представителей структурализма. Наконец, в отличие от последних, Пражская школа функциональной лингвистики учитывает роль экстралингвистических факторов, рассматривает язык в связи с общей историей народа и его культурой.

Представители ПЛШ развили в цельную научную концепцию некоторые положения Ф. де Соссюра и русские лингвистические традиции, пред­ставленные в трудах И.А Бодуэна де Куртенэ, раннего Л.В. Щербы, Ф.Ф. Фортунатова, А.А. Шахматова, А.М. Пешковского.

***Функционирование систем знаков —*** основная тема и черта ПЛШ. Языковое явление оценивается пражцами с точки зрения той функции, которую оно выполняет, и той цели, к которой оно направлено. ***Структурность и функциональность*** — две характерные особенности Праж­ской школы.

Объект исследования в конце 20-х и З0-х годов для ПЛШ – ***фонология***. Наиболее важной в этой области была работа Н.C. Тру­бецкого «Основы фонологии», над которой он работал последние двенадцать лет своей жизни, и которая была издана посмертно на немецком языке в 1939 году. В этом труде Н.С. Трубецкой подчеркивал различие между зву­ком, фонетической единицей и фонемой. Рассматривая фонологическую систему языка в целом, он обращал особое внимание на классификацию оппозиций, выводил понятие фонемы из понятия фонологической оппозиции, возникающей в случае противоположения звуков. В этой книге ученый рассматривал также вопрос о нейтрализа­ции фонем.

Основные положения книги Трубецкого Н.С. легли в основу современной фонологии. Следует отметить, что Н.С. Трубецкой проводил строгое различие между фонетикой и фонологией, определяя фонетику как науку, изучаю­щую акустико-физиологическую природу языковых зву­ков, а фонологию как науку, изучающую звуки в их со­циальной значимости.

В области структурной грамматики пражские лингвисты сделали гораздо меньше, чем в фонологии. Однако следует отметить вклад в теорию и практику структурной грамматики пражцев ***В. Скалички*** и ***В. Матезиуса***. В. Скаличка применил типологический подход к пробле­мам структурной лингвистики (в частности, морфологии). В. Матезиус стремился создать функциональную грамма­тику языка. Он разработал теорию так называемого акту­ального членения предложения, согласно которой пред­ложение в зависимости от намерения говорящего делится на две части: относительно известную (тему) и новую (рему).

**4. Американский структурализм**

Американский структурализм представлен рядом течений, таких как ***дескриптивная*** лингвистика (***Л.Блумфилд, Г. Глисон***), ***школа порождающей грамматики*** и, в частности, ***трансформационного анализа*** (***Н. Хомский, Р. Лиз***). Общей их чертой является утилитарная направленность лингвистических исследований, их связь с разнообразными прикладными задачами. Большое внимание уделяется разработке методики лингвистического исследования, определению границ применения отдельных методов и приемов, выяснению степени надежности ожидаемых в каждом случае результатов и т.д.

Американская лингвистика ХХ века характеризуется множеством различных течений и концепций, ведущее место среди них занимает дескриптивная лингвистика, в рамках которой получена развитая техника дистрибутив­ного анализа. Дистрибутивные методы описания языка определяют «лицо» американской структурной школы.

Принято выделять два направления дескриптивной лин­гвистики: Йельскую и Энн-Арборскую школы.***Йельскую группу*** создали ученики и последователи ***Леонарда Блумфилда***. Л. Блумфилд (1887-1949) был профессором Йельского университета. Наиболее извест­ны работы ***Зелика Харриса***, родившегося в 1909 г. в Рос­сии, ***Бернарда Блока***, ***Чарлза Хоккета, Джорджа Леонар­да Трейджера***. Лингвисты этого направления стремились к большей формализа­ции описания фонологии, морфологии и синтаксиса, де­лая попытки исключить использование смысловых критериев. Им удалось разработать приемы ***дистрибутивно­го анализа*** как универсальную технику процедур, приме­няемых к любому языковому материалу.

Лингвистическая концепция Л. Блумфилда впервые была изложена в статье «Ряд постулатов для науки о языке» (1926). Основной же работой ученого является книга «Язык» (1933), занимающая в ис­тории американского языкознания ХХ века место, анало­гичное тому, какое занимает «Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра в истории европейского языкознания. Книга «Язык» представляет собой учебное пособие, рассматри­вающее все основные разделы языкознания. По мнениюЛ. Блумфилда, язык есть внешнее по отношению к исследователю явление, для изучения которого требуются методы объективного наблюдения и анализа. В работе излагаются основополагаю­щие принципы лингвистического описания, поскольку ученого интересовали принципы лингвистического опи­сания, а не конкретные приемы и методы исследования языка, которые могут быть выведены из них. Отсюда и название – «дескриптивная лингвистика». Идеи этой книги бы­ли основополагающими в течение последующих 30 лет.

***Энн-Арборская группа*** включает ученых, которые сохраняют духовное родство с теоретическими воззре­ниями ***Эдуарда Сепира*** (1884-1939) и вместе с тем ис­пользуют технику исследовательских приемов Л. Блумфил­да. К этой группе относились американские лингвисты ***Юджин Найда, Кеннет Ли Пайк, Чарлз Фриз, Моррис Халле***. Они занимались поисками элементарных пре­дельных единиц системы языка (фонема, морфема, ток­сема и т.д.).

***Дистрибутивный анализ, анализ по НС и трансформационный анализ***

***Дистрибутивный анализ*** представляет собой набор приёмов «обнаружения» языковой системы в речи. Классы единиц устанавливаются посредством замещения (дистрибуции, распределения, субституции), а законы сочетания единиц различных классов выводятся на основе анализа по непосредственно составляющим (НС). Говоря словами Соссюра, «идея того, что единицы языка, классы единиц и связи между ними могут быть определены исключительно через их окружение, через их отношения к другим единицам того же порядка, и составляет существо дистрибутивного подхода к языку». Дистрибутивная методика опирается на явления разной природы: а) сопровождение изучаемого элемента языка другими (или предшествование изучаемому элементу других) в потоке речи; б) языковую способность одного элемента фонетически, лексически или грамматически соединяться с другими элементами. Например, в предложении «Мальчик очень обрадован» элемент «очень» соседствует с элементом «мальчик», однако эти два элемента не имеют языковой способности связываться друг с другом; они в речи соположены, но не связаны. Таким образом, можно сказать, что слова «мальчик» и «очень» имеют речевую дистрибуцию, но не имеют языковой дистрибуции. В противоположность им слова «мальчик» и «обрадован» имеют языковую дистрибуцию, но в данном предложении лишены речевой дистрибуции.

Сегментирование (разложение) текста на элементарные единицы ведёт к выделению ***фонем*** и ***морфем***. На фонологическом уровне выделяются звуки, или фоны, на морфологическом – морфы. Посредством идентификации устанавливается тождество или различие выделенных единиц. Варианты одной и той же единицы называются соответственно ***аллофонами*** или ***алломорфами***. Американские лингвисты различают три типа дистрибуции элементов:

1) единицы находятся в ***дополнительной дистрибуции***, если они никогда не встречаются в одинаковых окружениях (в дополнительной дистрибуции находятся варианты одной фонемы – аллофоны: каждый из них встречается лишь в тех позициях, в которой не встречается другой: например, звуки [и] и [ы] после гласных и твёрдых согласных в русском языке);

2) единицы находятся в ***контрастной дистрибуции***, если они могут встречаться в одних и тех же окружениях и различают значения (самостоятельные фонемы и морфемы; например, [о] и [а] в словах «ток» и «так»);

3) единицы находятся в ***свободном чередовании***, если они встречаются в одних и тех же окружениях, но не различают значения (например, звуки [з] или [с] в слове «воз»).

В рамках дескриптивной лингвистики был также разработан ***метод анализа по непосредственным составляющим***(НС). Это метод представления словообразовательной структуры слова и синтаксической структуры словосочетания или предложения в виде иерархии вложенных друг в друга элементов. Метод НС основан на допущении, что всякая сложная единица языка или текста складывается из двух более простых и линейно не пересекающихся единиц – её непосредственно составляющих. При методе НС происходит постепенное членение высказывания на составные части до тех пор, пока не получатся неделимые далее элементы – морфемы, которые являются конечными НС.

Метод трансформационного анализа был впервые предложен З. Хэррисом и Н. Хомским и первоначально применялся в синтаксисе. В данном методе происходит замена изучаемого факта «отмеченным» (т.е. допустимым сточки зрения требований общения, осмысленным) его вариантом, имеющим иную форму, на близкое к заменяемому значение. При этом должна быть обеспечена стандартность таких замен, по крайней мере, в нескольких случаях. Например, словосочетание «чтение Шолохова» допускает две трансформации – «Шолохов читает» и «Шолохова читают». В трансформационном анализе применяются понятия *конструкции*, *трансформа* и *трансформации*.

Дескриптивисты сделали попытку разработать сис­тему формальных приемов анализа языкового материала и создали свою технику лингвистического описания, ус­тановили свои материи и рабочие приемы. Этим они зна­чительно обогатили методы науки о языке. Де­скриптивисты описывали внутреннюю структуру языка, не ставили перед собой задачу создания обобщающих, философских теорий языка.

Методы структурного анализа (дистрибутивный и трансформационный) получили самостоятельное разви­тие в американской лингвистике. Школу трансформаци­онного анализа представляли Ноам Хомский, Роберт Лиз.

**5. Копенгагенский структурализм**

Копенгагенский кружок основан в 1931г. Его основ­ные представители: ***Луи Ельмслев*** (1899—1965) и ***BиггoБрендаль*** (1887-1942), в кружок входили также ***Ганс ЮргенУльдалль*** (1907-1957), ***ХансКристианСеренсен*** (1911-1984), ***ХольгерПедерсен*** (1867-1935), ***Йенс Отто Хар­ри Есперсен*** (1860-1943). Термин ***«глоссематика»*** (от греческого «язык») был взят датскими лингвистами, чтобы подчеркнуть принципиальное отличие нового направле­ния от традиционной лингвистики, которая рассматрива­лась как наука трансцендентная, т.е. выходящая за преде­лы собственно языка. Термин «глоссематика» использо­вался копенгагенцами также в целях противопоставления неструктурному языкознанию, которое, по их мнению, не отвечает строгим принципам научной теории языка.

Луи Ельмслев первым из лингвистов серьезно занимался мате­матикой и математической логикой, он сделал попытку применить в языкознании методы точных наук. ***Глоссема­тика стремилась к построению универсальной лингвисти­ческой теории***. ***Язык рассматривался как система отноше­ний, абстрагированных от «субстанции». Цель глоссема­тической теории — изучить структуру отношений в языке и создать метод описания языка.***

Понимание языка у глоссематиков восходит к знако­вой концепции Фердинанда де Соссюра. Элементы язы­ка, по Соссюру, выделяются не на субстанциональной основе, а путём противопоставлений. Л. Ельмслев пытался рассматривать язык со стороны его собственных свойств. Исходная посылка Ельмслева — ***план содержания и план вы­ражения.В каждом из них различается форма и субстан­ция.*** Звуковая субстанция для всех языков одна, но каж­дому языку свойственна своя форма выражения. В плане содержания Л.Ельмслев видит полный параллелизм плану выражения. Здесь также выделяются субстанция и форма. Об одном и том же каждый язык «говорит» по-своему.

***Свою задачу глоссематики видят в анализе текста.*** В качестве начального пункта исследования используется текст. Текст рассматривается как класс, разделенный на сегменты, деление продолжается до конца анализа, в результате которого из текста извлекается система. Как план выражения, так и план содержания членится на все дробные единицы вплоть до морфем. Л. Ельмслев не ограни­чивается в своем анализе морфемой, он выдвигает учение о фигурах (термин Л. Ельмслева), с помощью которых об­разуется знак. ***Фигуры плана выражения — это фонемы***. ***Фигуры плана содержания — компоненты значения***. Однако понятия «содержание» и «выражение» не истолковываются Ельмслевым в традиционном смысле как значение и звуковой образ. Содержание и выраже­ние — это произвольно выбранные обозначения для двух функтивов знака. Под ***функтивом*** глоссематики понимали объект, имеющий функцию к другим объектам.

Положительным моментом глоссематической теории является стремление разработать точный метод анализа, опирающийся на аппарат математической логики. Из математической логики в глоссематику вошли многие мате­матические понятия: функция, константа, пере­менная языка и другие.

Глоссематика мало изучена и оказалась непригодной для конкретных описаний и исследований языков из-за своей сложности. Датские структуралисты рассматривают язык как систему “чистых отношений”, в отвлечении от материальной субстанции и изучают лишь зависимости, существующие между элементами языка и образующие его систему. Они стремятся создать строгую формально-лингвистическую теорию, которая оказывается пригодной лишь для отдельных аспектов изучения языка.

## Вопросы и задания

1. Занесите в глоссарий выделенные имена, понятия и термины, дайте их определение.
2. Ответьте на вопросы.

Какая проблема лежит в основе концепции Ф. де Соссюра?

Каковы основные положения Ф. де Соссюра по проблеме языка и речи?

Что такое язык в концепции Ф. де Соссюра?

Что такое речь?

Что такое речевая деятельность?

Чем детерминировано разграничение Ф. де Соссюром лингвистики синхронической и лингвистики диахронической?

Что изучает синхроническая лингвистика?

Что изучает диахроническая лингвистика?

Что понимает Ф.де Соссюр под внутренней и внешней лингвистикой?

Каковы две основные дихотомии выделяются в языке, по теории Ф. де Соссюра?

Как определяет знак Ф. де Соссюр?

Что такое означаемое и означающее знака в теории Ф. де Соссюра?

Каковы основные свойства языкового знака в концепции Ф.де Соссюра?

Что такое система и структура в теории Ф.де Соссюра?

В каких двух сферах развертываются отношения единиц языка в системе?

Что такое структурализм?

Каковы основные направления структурализма?

Чем отличается структурализм от учения младограммативов?

Почему структурный подход и метод можно трактовать как протест против сравнительно-исторического метода в языкознании?

Каковы внутренние и внешние причины возникновения структурализма?

Что является центральным объектом изучения структурализма?

Что является общим для различных направлений структурализма?

Когда и где возникла Пражская лингвистическая школа?

Назовите имена ученых ПЛШ.

Как понимают язык ученые ПЛШ?

Каковы основные особенности ПЛШ?

Что являлось объектом исследования в ПЛШ в 20-30 гг. прошлого века?

Какой вклад в языкознание внес Н.С. Трубецкой?

Кто из известных ученых ПЛШ исследовал грамматику?

Что такое теория актуального членения предложения, кто ее автор?

Какими течениями представлен американский структурализм?

Какова их общая черта?

Что стоит в центре внимания Йельской школа дескриптивной лингвистики?

Что изучают ученые Энн-Арборской группы дескриптивной лингвистики?

Что такой дистрибутивный анализ?

Какие типы дистрибуций различают американские лингвисты?

Что такое метод анализа по НС?

В чем суть метода трансформационного анализа?

Какой вклад в изучении языка внесли ученые американского структурализма?

Когда был основан Копенгагенский кружок?

Какое понятие было вложено в термин «глоссематика»?

Что изучает глоссематика? Какова ее цель?

Как понимают язык глоссематики? Какие понятия они вводят в свою глоссематическую теорию?

В чем видят свою задачу глоссематики в изучении языка?

В чем состоят положительные и отрицательные моменты глоссематики?

1. Выполните тест.

## ТЕСТ

**1. Кто подготовил и издал в 1916 г. книгу «Курс общей лингвистики»?**

А.Ф.де Соссюр.

Б. А. Мейе.

В. Ш. Балли и А. Сеше.

Г. Ф. де Соссюр со своими учениками.

**2. Что такое речь?**

А. Индивидуальная сторона речевой деятельности.

Б. Нечто социальное по существу и независимое от индивида.

В. Речевая деятельность.

Г. То же, что и язык.

**3. Что изучает синхроническая лингвистика?**

А. Экстралингвистические элементы.

Б. Язык в его историческом развитии.

В. Внешнюю структуру языка.

Г. Язык на конкретном этапе развития.

**4. Что такое структура языка?**

А. Единство взаимообусловленных элементов языка.

Б. Внутренняя организация элементов, составляющих систему языка.

В. Совокупность однородных элементов языка.

Г. Совокупность закономерностей исторического развития языка.

**5. Что такое система языка?**

А. Единство взаимообусловленных элементов языка.

Б. Внутренняя организация элементов, составляющих систему языка.

В. Совокупность однородных элементов языка.

Г. Совокупность закономерностей исторического развития языка.

**6. Какова цель структурализма как направления в языкознании?**

А. Раскрытие закономерностей развития языка.

Б. Выявление системы языка.

В. Выявление внутренних отношений и зависимостей компонентов языка.

Г. Выявление совокупности однородных элементов языка.

**7. Какое из направлений структурализма называлось также школой функциональной лингвистики:**

А. Пражская лингвистическая школа.

Б. Глоссематика.

В. Дескриптивная лингвистика.

**8. Каким методом структурного анализа пользуется американская дескриптивная лингвистика?**

А. Исторический метод.

Б. Описательный метод.

В. Сопоставительный метод.

Г. Дистрибутивный анализ.

**9. Как называется направление структурализма, в рамках которого было разработано учение о плане выражения и плане содержания?**

А. Пражская лингвистическая школа.

Б. Глоссематика.

В. Дескриптивная лингвистика.

## Контрольная работа по модулю 3

***Задание 1. Соотнесите исторический этап с его датой***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | Начальный этап | а. конец XIX – начало XX в. |
| **2** | Сравнительно-историческое языкознание | б. конец XX – начало XXI в. |
| **3** | Неограмматизм | в. последняя треть XX в. |
| **4** | Социология языка | г. до XVIII в. |
| **5** | Структурализм | д. середина XX в. |
| **6** | Функционализм | е. конец XIX – начало XX в. |
| **7** | Когнитивная лингвистика | ж. конец XVIII–начало XIX в. |

***Задание 2. Составить из элементов утверждения, т.е. синтез.***

Образец: Александрийская школа существовала до арабского завоевания Египта в VII веке.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Александрийская | Школа | Существовала | До | Арабского | завоевания | Египта | в VII веке |
| языкознание | Зароди-  Лось | в глубокой | К | Древности | интересом | в связи с | Языку |
| Усилия | основные | Посвящают  Ся | Ки-  тае | Словарей | составлению | в древнем | Иерогли  Фов |
| Индии | первоочеред-  ное | внимание | На | Звучащую | было обращено | Речь | в древней |
| совершенствованием | Занимались | в арабском Халифате | И | Анализом | звуковых | явлений | Письма |
| древнейшим | Памятником | Является | На | Ведийском | записанная | Языке | «Ригведа» |
| санскрит | Был | в основном | Уст  Ным | письмен  ность | не играла | большой | Роли |

***Задание 3. Разбить текст на предложения, а предложения на словосочетания, т.е. сделать анализ текста.***

1) Далее развиваютсядве школы: древнегреческая и александрийская можно сказать, что современная мировая наука о языке сложилась на основе античной традиции в древнегреческой школе преобладает философский подход древние греки интересуются вопросами происхождения языка и взаимоотношением слова и вещи.

2) Интерес к языку возник из-за того, что во время формирования государств необходимо создание и распространение письменности, появляется необходимость обучать письму и готовить умелых писцов-администраторов, а также людей способных толковать священные тексты и исполнять религиозные ритуалы опыты в области поэтики собственно теоретический подход к языку на Востоке формируется и достигает высокой степени развития в древнем Китае, в древней Индии, в арабском Халифате.

3) Греческая наука о языке создавалась в основном в учебных целях задача построения правильных текстов стала вторичной по отношению к задаче изучения языка языком занималась грамматика, а построением текстов того или иного предназначения – особая наука, риторика грамматика исходила из позиции не говорящего, а слушающего: чтобы правильно понимать тексты, надо было уметь делить их на единицы, классифицировать эти единицы и т.п.

***Задание 4. Напишите, что вы знаете о следующих понятиях:***

*Риторика, грамматика, реалисты, номиналисты.*

***Задание 5. Ответьте письменно кратко на следующие вопросы.***

1) Сколько этапов было в истории языкознания? Назовите их.

2) Назовите центры, где формируется теоретический подход к языку, т.е. где зарождается языкознание. На что обращали внимание ученые?

3) В чем отличие изучения языка в Александрии и Индии?

4) Под какой язык стали подгоняться грамматики других языков в Древнем Риме?

5) Расскажите о достижениях арабских ученых, связанных с лексикографией.

6) Опишите каждый этап формирования китайской лингвистической традиции.

7) Чем характеризуется языкознание эпохи Возрождения?

8) Какие задачи ставило общество перед лингвистами Нового времени?

***Задание 6. Соотнесите ученого и его вклад в развитие лингвистики.***

|  |  |
| --- | --- |
| Франц Бопп | Этимологии |
| РасмусРаск | Типология |
| Вильгельм фон Гумбольдт | географическое выравнивание или варьирование |
| Август Шлейхер | ареальная лингвистика |
| Гуго Шухардт | Компаративистика |
| Жюль Жильерон | генеалогическая классификация |
| Карл Фосслер | язык с эстетической точки зрения |

***Задание 7. С какой стороны язык изучает:***

а) сравнительно-историческое языкознание,

б) школа «Слова и Вещи»,

в) эстетическая школа,

г) неолингвистика,

д) неограмматизм.

***Задание 8. Кратко ответьте письменно на вопросы*.**

1. Частью каких наук считалось языкознание до XIX века?
2. Что послужило предпосылками формирования сравнительно-исторического метода?
3. Чем занималось сравнительно-историческое языкознание?
4. Назовите выдающихся ученых этого периода и вклад каждого в лингвистику.
5. Какую новую лингвистическую дисциплину и совместно с кем создал Вильгельм фон Гумбольдт?
6. С чем и на каком основании сравнивал язык Август Шлейхер?
7. Какова была цель школы «Слова и Вещи»?
8. Что, по мнению Гуго Шухарда, влияет на язык и создает определенный индивидуальный стиль?
9. Каков идеал всемирного языка согласно мнению Г. Шухарда?
10. Что отрицал Г. Шухард?
11. Что он предлагал вместо генеалогической классификации?
12. Что такое «изоглоссы»?
13. Какое второе название носит Эстетическая школа?
14. Из-за чего происходят изменения в языке, по мнению Карла Фослера?
15. Какую науку К.Фослер считал «настоящей наукой о языке»?
16. Какие задачи выдвигала Эстетическая школа?
17. Существует ли единый язык, по мнению неолингвистов?
18. Что лежит в основе появления и развития языка?
19. Как понимали язык неограмматисты?
20. Что является предметом языкознания, по мнению неограмматистов?
21. Что выдвигали на первый план неограмматисты?

***Задание 9. Заполнить 1-ю колонку таблицы.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Назва**  **ние**  **шко**  **лы** | **ПРЕДСТАВИ-**  **ТЕЛИ** | ОСНОВНОЙ ВКЛАД В ЛИНГВИСТИКУ |
|  | И. А. Бодуэн де Кутенэ и его ученики – Н. В. Крушевский, В. А. Богородицкий, А. И. Анастасиев, А. И. Александров, Н. С. Куцфанов, П. В. Владимиров, С. К. Булич, К. Ю. Аппель | * - понимали языковую деятельность как социально-психологическое явление * - отдавали предпочтение изучению живых языков и диалектов * - защищали права "описательного" исследования языка, т.е. говорили, что есть язык статической и динамической, которые позже появляются у Ф. де Соссюра под именем синхронической и диахронической лин­гвистики. * - уделяли большое внимание классификации лингвистических наук, определению места предмета и метода языкознания, его отношения с другими науками. Языкознание – самостоятельная наука, которую нельзя смешивать ни с филологией, ни с физиологией, ни с психологией. |
|  | А.А. Шахматов, Ф.Ф. Фортунатов и его ученики Е.Ф. Будде, А.М. Пешковский, М.М. Покровский | - были компаративистами и историками (предметом языкознания считали «язык в его истории»; речь – средство выражения мыслей и чувств);  - развивали теорию современной грамматики (учение о форме слова, предложении и словосочетании);  - принимали активное участие в составлении словарей, выработке правил орфографии и пунктуации |
|  | А. Сеше, С.И. Карцевский, Р. Годель, Ш. Балли | - развитие антитез Соссюра:  язык-речь; внешняя-внутренняя лингвистика; диахрония-синхрония. |

***Задание 10. Назовите противоположный термин.***

ЯЗЫК – …

ДИАХРОНИЯ – …

ВНУТРЕННЯЯ ЛИНГВИСТИКА – …

ОЗНАЧАЮЩЕЕ – …

ПЛАН ВЫРАЖЕНИЯ – …

СИНТАГМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ – …

***Задание 11. Соотнесите лингвистическое направление или***

***ученого и понимание термина «язык*».**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Американский структурализм | а) язык – средство общения |
| 1. Структурализм | б) язык существует независимо от говорящего на нем индивида |
| 1. Фердинанд де Соссюр | в) язык как знаковая система с четко выделенными структурными единицами |
| 1. Пражская лингвистическая школа | г) язык как функциональная система |
| 1. Глоссематика | д) язык – социальное явле­ние |
| 1. А. Мейе | е) общая теория языка должна строиться дедуктивно |
| 1. Французско-швейцарская социологическая школа | ж) система языка состоит из элементарных предельных единиц (фонема, морфема, тексема и т. д.). |

***Задание 12. Заполните таблицу.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ** | **ПРЕДСТАВИТЕЛИ** | **ОСНОВНОЙ ВКЛАД В ЛИНГВИСТИКУ** |
| Французско-швейцарская социологическая школа |  |  |
| Пражская лингвистическая школа |  |  |
| Копенгагенская школа |  |  |
| Школы американского структурализма:  Йельская школа  Энн-Арборская школа |  |  |

# 

# МОДУЛЬ 4. ЯЗЫК КАК ЗНАКОВАЯ СИСТЕМА

## Лекция

План

1. Семиотика – наука о знаках и знаковых системах.

2. Языковой знак, его структура, функции.

3. Знаковый характер языка.

**1. Семиотика – наука о знаках и знаковых системах**

Существуют разные подходы к определению того, что есть знак. Вопрос о знаковости языковых единиц изучается на протяжении многих лет в разных сферах научных исследований. Так в философии XVII-XVIII вв. были сформулированы суждения, заложившие основы знаковой теории. «Знак, – писал Г. Гегель, – есть непосредственное созерцание, представляющее совершенно другое содержание, чем то, которое оно само имеет по себе»[[1]](#footnote-2). Чёрная кошка, перебегающая дорогу, представляет не её саму, а опасность или неприятности.

К основным признакам знака ученые относили следующее:

1) это материальное, чувственно воспринимаемое явление;

2) обозначает нечто, находящееся вне его, и обязательно несёт информацию для воспринимающего субъекта;

3) не связано с обозначаемым естественной или причинной связью;

4) соответствие структуры и содержания с обозначаемым предметом отсутствует.

Из этих четырёх признаков обязательными являются лишь два – второй и четвертый.

***В.фон Гумбольдт*** первым из языковедов пришел к выводу, что слово – это знак понятия. Лингвисты, приняв этот тезис, тем не менее, не сразу обратились к его разработке. На протяжении XIX в. общая теория знака развивалась в рамках логики (***Ч.Пирс***, ***Э.Гуссерль***), психологии (*В.Вундт, Г.Хельмгольц*), физиологии мозга (*И.М. Сеченов, В.М. Бехтерев*).

Многообразие научных подходов к исследованию знака послужило основой для создания специальной науки о знаках – ***семиотики,*** которая появилась в начале ХХ в. Идея создания науки о знаках возникла почти одновременно и независимо у нескольких ученых.

Основателем семиотики считается американский логик, философ и естествоиспытатель***Ч.Пирс***(1839–1914), который и предложил ее название. Пирс дал определение знака, первоначальную классификацию знаков, установил задачи и рамки новой науки. Несколько позднее швейцарский лингвист Ф. де Соссюр (1857–1913) сформулировал основы ***семиологии***, или науки о знаках.

Несмотря на общую идею необходимости создания науки о знаках, представления о ее сущности у Пирса и Соссюра значительно различались. Ч. Пирс представлял ее как «универсальную алгебру отношений», т.е., скорее, как раздел математики. Соссюр же говорил о семиологии как науке психологической, некоторой надстройке, прежде всего, над гуманитарными науками.

Ч. Пирсопределял семиотику как «квази-необходимое», или формальное учение о знаках. Под «квази-необходимостью», или формальностью подразумевается то, что «мы наблюдаем свойства известных нам знаков, и от этого наблюдения путем процесса, который можно назвать Абстрагированием, переходим к утверждениям о том, какими должны быть свойства всех знаков, используемых разумом, способным учиться на опыте». Целью семиотики является выделение характеристик знаков, «интерпретируемых существами, способными к научению» [Кравченко 2001: 52]. Следует согласиться с тем, что границы семиотики распространяются за пределы языковых знаков, используемых в человеческом общении. Это подтверждается в концепции семиотики, выдвинутой Ч. Пирсом. Согласно данной концепции, знак характеризуется Репрезентаменом, Объектом и Интерпретантой [Пирс 2000: 177]. Под термином «Репрезентамен» принято считать «нечто, что обозначает что-либо для кого-нибудь в определенном отношении или объеме» [там же]. Репрезентамен представляет собой, по сути, знаковую форму. Такой знак имеет адресата и может создавать в его уме равнозначный или более развитый знак. Знак, который создается в голове получателя, называется интерпретантой первого знака, т.е. смысл, который знак может генерировать. То, что обозначаемо знаком, по мнению Ч. Пирса, является объектом.Такое определение знака подчеркивает его реляционный или функциональный характер. Следует отметить, что триада «Репрезентамен – Интерпретанта – Объект» демонстрирует тесную взаимосвязь элементов. Данная триада представлена Ч. Пирсом с помощью известного семиотического треугольника:

Интерпретанта

РепрезентаменОбъек

Рис.1. Семиотический треугольник Ч. Пирса

На основе вышерассмотренной триады Ч. Пирс предпринимает попытку типологизации знаков по отношению знака к объекту. Он выделяет знаки-иконы, знаки-индексы и знаки-символы. Под термином «икона» понимается «знак, отсылающий к объекту, который он обозначает, просто в силу своих свойств, которыми обладает независимо от того, существует ли вообще какой-нибудь Объект или нет» [Пирс. 2000: 185]. Икона является изобразительным знаком, денотат и форма которого являются схожими.

Второй тип знаков – индекс – трактуется как «знак, отсылающий к Объекту, который он обозначает в силу того, что он действительно подвергается воздействию этого Объекта» [Пирс, 2000: 186]. Таковым может считаться, например, след зверя на зимней дороге, как знак того, что зверь ходил по этой дороге, так как он не мог пройти, не оставив следа. Характерной чертой знака-индекса является то, что форма и денотат пересекаются друг с другом в пространственном и временном отношении.

Знак-символ – это «знак, который конституируется как знак только или в основном благодаря тому факту, что он используется и понимается как таковой, неважно, является ли соответствующая привычка естественной или конвенциональной, и безотносительно тех мотивов, которые вначале определили его выбор» [там же: 221]. Языковые знаки, как правило, являются символами, но могут являться и знаками-иконами, например, знаки-подражатели. Иными словами, границы между этими основными типами знака могут быть размытыми.

Идеи Ч. Пирса нашли свое отражение в трудах Ч. Морриса, американского философа, одного из основателей лингвосемиотики в работе «Основания теории знаков (2000)». В данном произведении ученый обращается к вопросу об онтологии знака, он вводит понятие ***семиозиса***. Под термином «семиозис» ученый подразумевает «процесс, в котором нечто функционирует как знак» [Моррис 2001: 47]. Ученый указывает на необходимость введения в семиозис, помимо выделявшихся Пирсом трех составляющих, а именно знакового средства, или знаконосителя (signvehicle – Репрезентамена, по Пирсу), десигната (designatum – Объекта по Пирсу), интерпретанты (interpretant), еще и четвертый фактор, в качестве которого выступает интерпретатор (interpreter). Ч. Моррис обосновывает это тем, что данные «термины делают эксплицитными факторы, остающиеся необозначенными в распространенном утверждении, согласно которому знак указывает на что-то для кого-то» [там же]. Как справедливо подчеркивает Ч.Моррис, указанные выше четыре составляющие подразумевают друг друга, так как «это просто способы указания на аспекты процесса семиозиса» [там же: 48]. Далее ученый утверждает, что вовсе не обязательно, чтобы знаки указывали на объекты, однако, «если нет такой референции, нет и десигната; нечто есть знак только потому, что оно интерпретируется как знак чего-либо некоторым интерпретатором» [там же].

В ХХ веке семиотика развивалась в очень разных направлениях.

В *американской семиотике* объектом изучения стали различные невербальные символьные системы, например, жесты или языки животных. На стыке семиотики и других наук возникли самостоятельные области исследования, например, такие как:

* ***биосемиотика***, изучающая сигнализацию в животном мире с позиций теории знаков;
* ***этносемиотика***, исследующая знаковые системы человеческого общества, «смысл и роль которых самими членами общества не осознается»;
* ***абстрактная семиотика****,* родившаяся на стыке математики, логики и теории знаков;
* ***кибернетическая семиотика***, рассматривающая человеческий мозг как «черный ящик», производящий операции со знаками.

В *Европе*, напротив, первоначально главенствовала традиция, восходящая к Соссюру. Семиотику развивали, прежде всего, Л.Ельмслев, С.О.Карцевский, Н.С.Трубецкой, Р.О.Якобсон и др.

В *нашей стране* за последнее десятилетие вышли замечательные работы, посвященные семиотическому анализу искусства, будь то пословицы или живописные произведения, поэтическое творчество или «язык кино». Вопросы лингвистической семиотики освещались в монографиях Ю.С. Степанова[[2]](#footnote-3), А.Г. Волкова[[3]](#footnote-4), А.В. Кравченко[[4]](#footnote-5) и др.

Итак, в основе семиотики лежит понятие знака, понимаемого по-разному в различных традициях.

1. ***В логико-философской традиции***, восходящей к ***Ч.Пирсу*** и ***Ч.Моррису***,знак понимается как некий материальный носитель, представляющий другую сущность (в частном, но наиболее важном случае – информацию). Ч.У. Моррис предложил различать в семиотике три аспекта: 1) ***семантику***, 2) ***синтактику****,* 3)***прагматику***. Смысловые содержания знака являются предметом семантики, отношения между знаками подлежат ведению синтактики (синтаксиса), а отношения между знаками и их пользователями исследует прагматика.
2. ***В лингвистической традиции,***восходящей к Соссюру и позднейшим работам Л.Ельмслева, знаком называется *двусторонняя сущность.* В этом случае, вслед за Соссюром, материальный носитель называется ***означающим***, а то, что он представляет, – ***означаемым*** знака.

Знак, как правило, несёт определённую целевую нагрузку, сообщая об отношениях его отправителя к своему адресату, к ситуации общения, к денотату и к самому сообщению. Каждый знак соотнесён в рамках конкретной знаковой ситуации с тем или иным предметом, явлением, фактом, событием. Эта соотнесённость опосредствуется сознанием человека, использующего знаки. Иначе говоря, не сам знак указывает на тот или иной предмет или называет предмет, этот акт указания на предмет (***акт референции***) осуществляет человек посредством выбора и употребления соответствующего знака. Знак осуществляет свою функцию только в процессе семиозиса**.**

Развитие семиотических идей о различных [типах знаков](http://scodis.com/?q=ru/types_of_signs) привело к разработке моделей семиозиса, среди которых наиболее известны: триадическая модель Ч.С. Пирса, пятикомпонентная модель Ч. Морриса, четырехкомпонентная модель К.Л. Бюлера, модель метаязыковой репрезентации семиозиса и модель вторичного семиозиса Р.О. Якобсона, динамическая модель семиотизации Ю.М. Лотмана (все в мире подлежит семиотизации) и модель неограниченного или бесконечного семиозиса У.Эко.

**2. Языковой знак, его структура, свойства, функции**

Как же устроен знак? Существуют два противоположных мнения о его структуре. Согласно первому, знак ***двусторонен (билатерален*),** он обладает планом выражения – материальной стороной и планом содержания – значением. Иными словами, знак есть предмет, благодаря которому мы *у*знаём о другом предмете. Так, если мы посмотрим на стол, за которым сидим, то увидим, что он ни к чему не отсылает и ничего не замещает. Следовательно, стол не является знаком. Другое дело – слово «*стол*». Обладая материальной оболочкой – буквами, фонемами, оно отсылает к значению «стол». Следовательно, слово «*стол*» – знак. Оно даёт нам *знать* о столе. Аргументация в этом случае строится на той посылке, что знак важен не сам по себе, а только тем, что за ним стоит, т.е. значением.

Более многочисленные противники этой точки зрения ***– унилатералисты*** – считают, что знак – ***явление одностороннее***, обладающее только планом выражения. Знак всегда связан со значением, но его в себя не включает.

Столь принципиальное расхождение мнений порождено неодинаковым пониманием природы значения. Для сторонников первой точки зрения значение – это вид отношения знака к предмету обозначения или понятию – и потому оно включено в знак; для их оппонентов значение – это факт сознания, идеальное отражение явления действительности. При таком подходе значение не может быть включено в знак, так как

1) звукоряд (= план выражения, материальная оболочка) указывает не только на предмет, но и на само значение;

2) знак произволен, условен, а значение безусловно, оно определяется отражаемой действительностью;

3) значение как факт сознания находится в голове, знак всегда вне её (отсюда автономность развития значения и знака).

По выражению философа ***Х****–****Г.Гадамера***, знак получает своё значение лишь благодаря субъекту, воспринимающему его как знак (Гадамер,1988). Таким образом, можно сделать вывод, что знак имеет смысл только в том случае, если человек обладает определенным опытом и знаниями, чтобы этот знак интерпретировать.

Существенно, что знак способен передавать информацию о предмете только благодаря включенности или в знаковую ситуацию, или в систему других знаков, и, следовательно, значение не априорно принадлежит знаку, а приобретается им в условиях знаковой ситуации.

***Какими же основными свойствами обладает языковой знак?***

Любой знак, включая языковой, обладает тремя основными признаками **– *референциальностью(отсылочностью), условностью (произвольностью)***и***коммуникативностью.***

***В чём состоит референциальность(отсылочность)знака?***

В том, что знак *отсылает* к трём формам содержания, которое он представляет: объекту, мысли и значению. Так, знаковую сторону слова «снег» составляет звуковой комплекс [с'н'эк]. Этот знак отсылает нас, во‑первых, к соответственному объекту – снегу, во‑вторых, к мысли (представлению) о снеге и, в‑третьих, к значению слова «снег». Первые две формы содержания являются внеязыковыми, поскольку они находятся за пределами языка как такового, а третья его форма – значение – составляет языковую форму содержания, к которому отсылает данный знак.

Есть слова, знаковая сторона которых отсылает сразу к трём формам содержания, с которыми она связана. К таким словам относится большая часть слов. Есть слова, знаковая стороны которых не соотносится с реальными внеязыковыми объектами, например, сюда относятся имена мифологических и литературных персонажей: *Зевс, Афродита, Андрей Болконский, Иван Карамазов*. Они являются плодами мифического и художественного вымыслов, хотя некоторые их черты взяты от реальных людей.

Есть и такие знаки, которые не соотносятся с внеязыковым содержанием вообще, а имеют лишь языковое содержание, или значение. Так, окончания у русских прилагательных имеют значения рода, числа и падежа, но они не соотносятся с реальным внеязыковым содержанием, а свидетельствуют лишь о роде, числе и падеже существительного, с которым согласуются по данным значениям.

***В чём состоит произвольность знака?***

Это свойство состоит в отсутствии сходства между знаком и обозначаемым им предметом. На него указывает пословица*Сколько ни говори слово* „*халва* “*, во рту сладко не станет.* О нём свидетельствует также тот факт, что одинаковые предметы обозначаются в разных языках с помощью разных знаков (*стол – table* (англ.), *table* (франц.), *Tisch* (нем.), *mesa* (исп.) и т.д.).

Принцип произвольности знака в какой‑то мере ослаблен у звукоподражательных слов (например, в русском языке *кукарекать*, *мяукать* и т.п.), однако и в подобных случаях этот принцип действует, поскольку в разных языках звукоподражательные слова по своему звучанию не совпадают (ср. русское слово *кукушка* с немецким *Kuckuck,* английским *cuckoo*).

***В чём состоит коммуникативность знака?***

Этот признак заключается в том, что знак специально создается для общения. Вот почему тучу, например, которая может свидетельствовать о надвигающейся грозе, мы можем назвать знаком лишь метафорически, поскольку у неё отсутствует третий признак знака – коммуникативность. Для коммуникативных целей её никто не создавал.

***Функции языкового знака.*** По отношению к друг другу знаки языка выполняют три основные функции –***различительную, конструктивную и классифицирующую****.* Так, фонема различает морфемы и слова, а также участвует в построении их материальных оболочек. Морфема классифицирует слова и участвует в построении их основ и грамматических вариантов (форм). Слово участвует в построении словосочетания и высказывания; словосочетание – в построении высказываний.

По отношению к объектам и элементам сознания функции знаков языка иные, главные среди них –***номинативная, дейктическая, экспрессивная, сигнификативная, моделирующая, прагматическая.***

* *Номинативная* функция знака позволяет ему называть объект.
* *Дейктическая[[5]](#footnote-6)*– указывать на него.
* *Экспрессивная*– выражать состояние сознания.
* *Сигнификативная*– обозначать понятия.
* *Моделирующая*– создавать знаковый аналог ситуации.
* *Прагматическая*– воздействовать на человека.
  + - 1. **Знаковый характер языка**

Знак никогда не существует в одиночку. Он часть упорядоченной совокупности. Языковая система – это система знаков. На современном этапе развития науки ученые выделяют несколько уровней, включающие разные языковые знаки.

***1. Уровень фонем.***Фонемавходит в состав звуковой оболочки морфем и слов, вариативно воспроизводится в морфемах и словах, обладает внутренней целостностью (набором дифференциальных признаков), представляет собою элементарный знак, означаемым которого оказываются его различительная функция. Не имея иного обозначаемого, кроме функций, фонема не всеми лингвистами квалифицируется как знак.

***2. Уровень морфем.***Морфемавходит в состав слов и его грамматических форм, интегрирует в своем звучании фонемы, вариативно воспроизводится в составе слова или его грамматической формы, обладает внутренней целостностью, представляет собою знак, означаемым которого является его несамостоятельное значение.

***3. Уровень слов.***Слововходит в состав словосочетаний, участвует в построении словообразовательных типов и морфологических категорий, интегрирует морфемы и фонемы, вариативно воспроизводится в составе словосочетаний и предложений (высказываний), представляет собою знак, означаемым которого является самостоятельное значение или микросистема значений.

***4. Уровень словообразовательных типов*** (словообразование языка). Словообразовательный типучаствует в построении морфологических классов (частей речи), интегрирует отношения между словами, воспроизводится (пополняется) в составе речи, обладает внутренней целостностью (единство словообразовательного значения и средств/способов его выражения), представляет собою интеграцию знаков.

***5. Уровень морфологических категорий*** (морфология языка). Морфологические категории участвуют в построении категорий синтаксиса (предложения, их типы, члены предложения и т.д.), интегрируют отношения между словами и их грамматическими формами, представляют собою интеграцию знаков.

6. ***Уровень синтаксических категорий*** (синтаксис языка). Синтаксические категории участвуют в построении текста, обладают внутренней целостностью (единство синтаксического значения и средств/способов их выражения), представляют собою интеграцию знаков.

В системе знак обнаруживает четыре типа отношений**: *синтаксические, сигматические, семантические и прагматические*.**

* Синтаксические отношения – это структура сочетаний знаков и правила их образования и преобразования безотносительно к значениям и функциям знаковых систем.
* Сигматические отношения – это связь знака с референтом (реалией, вещью); семантические – интерпретация знаков и знакосочетаний как средства выражения смысла.
* Прагматические отношения указывают на взаимоотношение между знаковыми системами и теми, кто воспринимает, интерпретирует и использует содержащиеся в них сообщения.

Прагматические отношения можно показать на примере из книги французского учёного Р. Барта. Одно и то же сообщение «Не входите!» передано тремя формулами: 1) «Злая собака»; 2) «Осторожно, злая собака!»; 3) «Сторожевая собака». Смысл заключен в различии: «Злая собака» звучит агрессивно, «Осторожно, злая собака!» – человеколюбиво, «Сторожевая собака» – простая констатация факта. Налицо три образа мысли хозяев, три «личины собственности».

## Вопросы и задания

Дополните предложения:

*Знаковость языка заключается в том, что …*

*Семиотика – это … .*

*Основателем семиотики является …*

*Семиология – это …*

*Основателем семиологии является …*

*Семиозис – это …*

*Знак – это …*

*Билатеральность знака заключается в …*

*Унилатеральность знака означает …*

*К основным свойствам языкового знака относятся …*

*По отношению к друг другу знаки языка выполняют три основные функции …*

*По отношению к объектам и элементам сознания функции знаков языка …*

*Знаковая система языка это …*

*К уровням языковой системы относятся:*

*Существуют следующие типы отношений знака в системе:*

2. Приведите примеры знаковых систем на следующих уровнях:

а) физическом –

б) биологическом –

в) психологическом –

г) культурологическом –

3. Составьте вопросы по каждому разделу.

4. Дайте на каждый вопрос 3 ответа, один из которых должен быть правильным.

5. Дополнить глоссарий выделенными именами, понятиями и терминами по данной теме.

6. Ответьте на вопросы.

Какова краткая история возникновения семиотики, или семиологии?

В чем различия в содержании понятий семиотики Ч. Пирса и семиологии Ф. де Соссюра?

Какие направления в американской семиотике выделяются на стыке семиотики и других наук?

Как понимается знак в различных лингвистических традициях?

Что такое семиозис? Денотат? Референт?

Каковы точки зрения на структуру знака? В чем их отличие?

Каковы основные свойства/признаки знака?

Каковы функции языкового знака по отношению друг к другу?

Каковы функции языкового знака по отношению к объектам и элементам сознания?

Из каких уровней состоит знаковая система языка?

Какие отношения в системе имеет языковой знак?

На каких четырех уровнях можно сравнить языковую знаковую систему с другими системами и почему?

7. Выполните тест.

## ТЕСТ

**1. Кто является основателем семиотики – науки о знаках?**

А. Ч. Пирс.

Б. Ф де Соссюр.

В. В. Фон Гумбольдт.

**2. Что является объектом изучения в американской семиотике?**

А. Язык.

Б. Речь.

В. Различные невербальные символьные системы.

**3. Какие разделы предложил Ч.У. Моррис различать в семиотике?**

А. Семантика.

Б. Синтактика.

В. Прагматика.

Г. Грамматика.

**4. Какие компоненты знака выделяют Ф. де Соссюр и Л. Ельмслев?**

А. Означающее и означаемое.

Б. План выражения и план содержания.

В. Знак и его сущность.

**5. Что лежит в основе процесса семиозиса?**

А. Указание на лицо и предмет.

Б. Отсылка к предмету и лицу.

В. Намерение лица передать другому лицу сообщение.

**6. Какие существуют теории структуры знака?**

А. Унилатеральная и билатеральная.

Б. Теория Х.-Г. Гадамера и В. Солнцева.

В. Теория Ч. Пирса и Ч.У. Морриса.

**7. Каковы основные свойства языкового знака?**

А. Референциальность.

Б. Содержательность.

В. Произвольность.

Г. Коммуникативность.

**8. К чему отсылает языковой знак?**

А. К объекту.

Б. К мысли.

В. К значению.

Г. К плану выражения.

Д. К плану содержания.

**9. В чем состоит произвольность знака?**

А. В отсутствии сходства между знаком и обозначаемым предметом.

Б. В наличии связи между означающим и означаемым.

В. В отсутствии плана содержания.

**10. В чем заключается коммуникативность знака?**

А. Знак специально создается для общения.

Б. Знак создается для понимания высказывания.

В. Знак создается для референции к обозначаемому предмету.

**11. Какие функции выполняют знаки по отношению друг к другу?**

А. Различительная.

Б. Конструктивная.

В. Референциальная.

Г. Классифицирующая.

**12. Какие функции выполняют знаки по отношению к объектам и элементам сознания?**

А. Номинативная.

Б. Дейктивная (указательная).

В. Референциальная.

Г. Экспрессивная.

Д. Сигнификативная.

Е. Моделирующая.

Ж. Прагматическая.

**13. Какие уровни включает система языка?**

А. Уровень фонем.

Б. Уровень звуков.

В. Уровень морфем.

Г. Уровень слов.

Д. Уровень аффиксов.

Е. Уровень словообразовательных типов.

Ж Уровень морфологических категорий.

З. Уровень синтаксических категорий.

**14. Какие типы отношений обнаруживает знак в системе?**

А. Синтаксические.

Б. Семантические.

В. Сигнификативные.

Г. Прагматические.

Д. Сигматические.

**15. На каких уровнях можно выявить особое положение языка среди других знаковых систем?**

А. На физическом.

Б. На биологическом.

В. На психологическом.

Г. На семиотическом.

Д. На культурологическом.

# МОДУЛЬ 5. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА

## Лекция 1. Функциональная лингвистика. Общие понятия

План

1. Предмет изучения функциональной лингвистики.
2. Функции языка.
3. Внеязыковые аспекты функционирования языка.
4. Лингвосемиотика. Язык как особая система знаков.
5. Лингвоэпистемология.
6. Лингвопраксеология.
7. Функциональные стили речи.
8. **Предмет изучения функциональной лингвистики**

Функциональная лингвистика представляет собой рассмотрение языка в аспекте его функционирования, использования его в процессе общения между людьми. Функциональный подход к языку означает, прежде всего, изучение вопроса о том, *как используется язык.*

Функциональная лингвистика складывалась в определенной степенипод влиянием идей структурализма. В основе этого подхода лежит понимание функций языка. Основное внимание функциональная лингвистика обращает на своеобразный *«механизм» превращения языка в речь.*

В центре внимания данного направления находится *язык в действии* (в процессе функционирования). В связи с этим возникает необходимость включать в описание говорящего и слушающего. Язык рассматривается как система средств, предназначенных для выражения содержания, для выражения социальных и личностных отношений и для построения связных текстов.

В различных сферах употребления языка складываются соответствующие «функциональные диалекты», знание которых позволяет коммуникантам адекватно пользоваться средствами языковой системы. Функциональная лингвистика рассматривает средства и способы приспособления языка к потребностям общающихся.

Рассматривая язык как систему, ***Шарль Балли*** («Общая лингвистика и вопросы французского языка») отмечает, что при употреблении языка происходит превращение языка в речь. Именно живая речь должна быть основным предметом синхронного изучения языка. Именно в живой речи берут начало все тенденции к изменениям. Иными словами, если в центре внимания Соссюра находится устройство языковой системы, то Ш. Балли обращается к ее функционированию.

1. **Функции языка**

Функции языка представляют собой проявление его сущности, его назначения и действия в обществе, его природы, т.е. функцииявляются характеристиками языка, без которых он не может быть самим собой. Двумя главными функциями языка являются: ***коммуникативная***– быть важнейшим средством человеческого общения и ***познавательная*** (***когнитивная***). К ним также добавляют ***эмоциональную***функцию языка – быть одним из средств выражения чувств и эмоций.

В «Тезисах Пражского лингвистического кружка» было обосновано определение языка как функциональной системы и описаны две функции речевой деятельности: функция общения и поэтическая функция.

Немецкий психолог ***Карл Бюлер*** выделил три функции языка: *функцию выражения* (экспрессивную), *функцию, соотносимую с говорящим*, функцию обращения, соотносимую с предметом, о котором идет речь.

***Р.О. Якобсон*** выделил шесть функций языка: *экспрессивную*(выражения, эмотивную), *конативную* (усвоения), *референтивную* (коммуникативную, денотативную), *фатическую* (контактоустанавливающую), *метаязыковую* и *поэтическую*. Критики этой теории отмечают, что все функции по существу являются разновидностями коммуникативной.

Кроме того, функциями именуются сферы употребления языка, а также виды использования языка в частных ситуациях общения (поэтическая, эмотивная, функция обращения, указательная функция, магическая, функция воздействия, функция контакта).

Понимая функцию как целевое назначение объекта, используемого субъектом, следует признать, что необходимо различать:

1. ***общие функции языка как общественного явления***, отличного от других общественных явлений;
2. ***свойства языка как системы знаков***;
3. ***частные функции***, которые выполняет язык в конкретных ситуациях общения людей.

Функцией языка как общественного явления является***коммуникативная*** – функция передачи информации от субъекта к субъекту. Она реализуется в любой ситуации общения. Это и позволяет считать коммуникативную функцию основной функцией языка как общественного явления. Для того, чтобы эту функцию выполнять, язык и сформировался как система знаков, входящих друг с другом в сочетания по определенным правилам.

1. **Внеязыковые аспекты функционирования языка**

К внеязыковым аспектам нужно отнести о*бъектное*, *субъектное* и *прагматическое* функционирование языка.

***Объектное*** функционирование языка должно рассматриваться как отображение и *моделирование языком и речью объектного, вещного мира*. Одна из проблем изучения языкового функционирования заключается в том, чтобы увидеть, как моделирует языковая структура структуру мира.

Объектному противостоит ***субъектное***функционирование в том смысле, что это функционирование *создает модели человеческого сознания* и его “составной части” – мышления. Под ***сознанием*** понимается процесс отображения действительности в головах людей, а под ***мышлением*** – процесс отображения действительности в таких формах, как понятие, суждение и умозаключение.

***Прагматическое*** функционирование языка – это *функционирование в среде людей*, по отношению к людям, их “внутреннему” и внешнему поведению. Эта функция речи существенна и охватывает все стороны поведения людей. Прагматическое функционирование языка приводит к вопросам психологии производства и восприятия слова, высказывания. Задачей изучения прагматического функционирования языка и речи занимается психолингвистика.

1. **Лингвосемиотика. Язык как особая система знаков**

Выявление знаковой природы языка становится возможным, когда язык начинает исследоваться в одном ряду с другими знаковыми системами – азбукой для глухонемых, системой дорожных знаков и т.п. Выявление своеобразия языка в сравнении с другими знаковыми системами может производиться на раз­ных уровнях – физическом, биологическом, психологическом и культурологическом.

***Физический уровень.***С точки зрения физических характеристик знака, а, следовательно, и с точки зре­ния их восприятия органами чувств все системы подразделяются на четыре группы: *осязательные, зрительные, слуховые и обонятельные*. К последнему типу знаков, например, относится запах этилмеркаптана, который используется в шахтах как знак опасности. К осязательной системе знаков относится азбука Луи Брайля для слепых. К обонятельным и осязательным системам знаков человеческий язык не имеет прямого отношения. Он входит в состав зрительных и слуховых знаков.

Зрительными знаками человек пользуется чрезвычайно активно. Этот тип знаков используют и животные (примеры: ручная азбука у глухонемых. А – сжатая кисть руки, Б – разжатая; танцевальный язык пчел, например, 10 восьмерок – до источника пищи 100 м, 7 восьмерок – 200 м, 2 восьмерки – 6 км; морская сигнализация с помощью флажков; дорожные знаки).

В своей устной форме человеческий язык относится к слуховым знаковым системам, однако речевые звуки довольно сильно отличаются oт других звуков, которые используются в качестве строитель­ного материала для знаков. Сравните, например, человеческий язык, взятый в его вокально-слуховой форме, со «словами», которые используют обезьяны. На месте членораздельной человеческой речи мы обнаруживаем, скажем, такие знаки, которые используются гамадрилами: «о...о...у» – знак опасности, «ак-ак-ак» – знак тревоги. Еще сильнее речевые звуки отличаются от таких слуховых систем, как азбука Морзе, музыкальные системы знаков и т.п.

***Биологический уровень.***Физиологические механизмы речевой деятельности у человека особые. Особенно явно это обнаруживается из-за отсутствия симметрии между левым и правым полушариями головного мозга. Замечено, что у правшей (у левшей – наоборот) левое полушарие специализировано как речевое (вербальное), а правое – как неречевое(невербальное). М.В. Иванов в книге «Чет и нечет» пояснил разницу между полушариями таким образом: правое полушарие показывает немое кино, а левое его озвучивает. Асимметрия мозга отсутствует у животных. Она – результат речевой эволюции человека.

***Психологический уровень.***Психические основы речевой деятельности человека, бесспорно, намного более сложны, чем аналогичные механизмы какой-либо другой знаковой деятельности у человека или животного. Объяснение простое: человеческий язык представляет собой образование намного более сложное, чем любая другая знаковая система.

Если в языке выделяют систему иерархически организованных уровней различных единиц, то состав знаковых единиц, входящих в неязыковые системы знаков, является ограниченным. Возьмите, например, жестовые знаки. Мы можем здесь выделить, очевидно, только два уровня знаков – уровень жестовых «слов» и уровень жестовых «предложений». В человеческой речи, кроме уровней слов и предложений, выделяют также уровни звуков, морфов и другие уровни вплоть до текста.

***Культурологический уровень.***Своеобразие языковой системы знаков состоит в том, что она используется во всех сферах культуры, тогда как другие знаки имеют узкие, специальные сферы применения. Особая символика используется в математике, химии, религии и т.д.

Универсальное применение языка свидетельствует о больших коммуникативных возможностях человеческого языка в сравнении с другими системами знаков. Можем ли мы с помощью, скажем, дорожных знаков написать роман «Война и мир»? На азбуке Морзе его можно изложить, но в действительности азбука Морзе используется в специальных условиях, как и любая другая неязыковая система знаков. Только язык не имеет ограничений в применении.

1. **Лингвоэпистемология**

Предметом изучения в ***лингвоэпистемологии*** является познавательная функция языка. Она изучается с двух точек зрения – слушающего и говорящего.

***Какова роль языка в познании с точки зрения получателя речи?***

Каждый понимает, что мы познаем мир не только и даже не столько непосредственно, сколько с помощью языка. Иначе говоря, мы узнаем что-либо новое не только благодаря нашим собственным наблюдениям за окружающей действительностью и за нами самими, нотакже и благодаря тому, что другие, более информированные в тех или иных вопросах люди, сообщают нам нечто новое об этой действительности и о нас самих.

Сообщения осуществляются не только с помощью языка. Они осуществляется с помощью живописи, музыки и других знаковых средств, однако язык является основным средством, с помощью которого одни люди сообщают нечто другим. На этом главным образом держится все образование – начиная со школы и кончая докторантурой. Учителя, как правило, старше своих учеников. А отсюда вытекает вывод: благодаря языку люди старших поколений передают свой опыт людям более молодых поколений. *Язык можно рассматривать как связующее звено в истории человечества.* Благодаря тому, что результаты познавательной деятельности могут закрепляться в письменной форме (т.е. в книгах, статьях и т.д.), люди могут приобретать знания не только в непосредственном об­щении, но также и через посредство письменной формы языка.

***Более трудным представляется вопрос о том, какова роль языка в познавательной деятельности говорящего.***

Познающий субъект может познавать мир в процессе наблюдений за внешним от него и внутренним миром. И в этом процессе язык в какой-то мере влияет на познавательную деятельность. Влияние языка на познание выражается и в том, что *членение окружаю­щего мира у людей, говорящих на разных языках, в какой-то мере задается лексической структурой того или иного языка.* Рассмотрим примеры.

1. Обозначение больших чисел в русском языке и в немецком осуществляется в структурно-семантическом отношении по-разному. Например, в русском 1385 = 1000, 300, 80 и 5, а в немецком – dreizehnhundert-fünf-und-achtzig = 13 сотен, 5 и 80.

2. На месте русского слова «сутки» в романских и германских языках ***лакуны***.

3. Много отличий в сегментации цветового спектра. Так, если в русском языке синий и голубой цветка обозначаются двумя различными словами, то в английском и немецком они обозначаются одним словом (*blue, blau*). Во вьетнамском языке слово *xanh* указыва­ет сразу на три цвета – зеленый, синий и голубой. Австралийцам из племени аранта сначала трудно отграничивать друг от друга синий, зеленый и желтый цвета потому, что в их языке нет отдельных слов, служащих для обозначения данных цветов.

4. В эскимосском языке отсутствует отдельное наименование для снега вообще, зато имеются спе­циальные обозначения различных видов снега – падающего, талого, несомого ветром и др.

5. Во вьетнамском языке представлено 13 наименований для разных видов бамбука.

***Что же следует из такого рода примеров?***

Сам язык требует от его носителей познавать те явления, для которых в данном языке имеются специальные наименования. Так, эскимосский язык обусловливает познание различных видов снега уже потому, что в этом языке имеются специальные обозначения для разных оттенков и разновидностей снега, его положения, состояния и т.д. То же самое относится к разным видам бамбука у вьетнамцев.

1. **Лингвопраксеология**

***Лингвопраксеология*** изучает прагматическую (практическую) функцию языка. Сущность этой функции состоит в том, что язык служит для человека не только средством общения и позна­ния, но и *средством практического воздействияна мир.*

Л. Блумфильдписал: «...умирающий с голоду нищий у дверей говорит: «я голоден», и хозяйка дает ему поесть; этот пример, говорим мы, воплощает первичное или словарное значение языковой формы «я голоден». Если подобный подход к объяснению назначения языка довести до логического предела, то мы должны будем считать, что *язык возник потому, что с его помощью можно, не работая самому, заставлять людейделать что-либо для говорящего.* Иными словами, вместо того, чтобы самому ловить рыбу, охотиться за животными и т.д., человек требовал, чтобы это делали за него другие. Для этого ему и понадобился язык.

Л. Блумфильд преувеличивал значение прагматической функции языка, а ***Лео Вайсгербер*** более реалистично оценивал эту языковую функцию. Он говорил о том, что развитие научного (например, технического) словаря благотворно влияет на общий уровень образования в стране, а, в конечном счете, и на ее культурный прогресс (например, в области техники). *Сущность этой функции состоит в переходе слова в дело.* Этот переход, как известно, далеко не всегда осуществляется. В задачу лингвопраксеологии входит исследование условий, благодаря которым он все-таки происходит.

Прагматическая функция языка очевидна у повелительных предложений. Они направлены на то, чтобы вызвать у слушающих те или иные действия, а, следовательно, на изменение мира. Однако не только повелительные предложения обладают прагматической функцией. Дело в том, что наши действия обусловлены в значительной мере нашими знаниями, а знания приобретаются с помощью языка. Можно усматривать в языке важнейшее средство не только познания и общения, но и изменения мира.

1. **Функциональные стили речи**

Кроме того, функциями именуются сферы употребления языка, а также виды использования языка в частных ситуациях общения. Так выделяют пять функциональных стилей.

***1. Научный стиль.*** Значение состоит в том, чтобы дать точное и ясное представление о научных понятиях. Научный стиль существует преимущественно в письменной монологической речи. Основная его функция – сообщение информации, а также доказательство ее истинности. Для него характерно наличие терминов, общенаучных слов, абстрактной лексики.

***2. Официально-деловой стиль****.* Основная функция официально-делового стиля – информационная: используется для сообщения, информирования в официальной обстановке, для оформления документов: законов, приказов, протоколов, справок. Стилевые черты – долженствующий характер, точность, не допускающая двух толкований, строгая композиция текста, отсутствие эмоциональности. Этот стиль существует исключительно в письменной форме речи.

***3. Публицистический стиль.***Служит для воздействия на людей через средства массовой информации. Он встречается в статьях, очерках, репортажах, фельетонах, интервью, ораторской речи. Информация предназначена не для узкого круга специалистов, а для широких слоёв общества, причём воздействие направлено не только на разум, но и на чувства адресата.

4. ***Разговорный стиль.*** Он служит для непосредственного общения, когда автор делится с окружающими своими мыслями или чувствами, обменивается информацией по бытовым вопросам в неофициальной обстановке. В нём часто используется разговорная и просторечная лексика. Обычная форма реализации разговорного стиля – диалог, этот стиль чаще используется в устной речи. В нём отсутствует предварительный отбор языкового материала. В этом стиле речи большую роль играют внеязыковые факторы: мимика, жесты, окружающая обстановка. Отличается красочностью, экспрессивностью, живостью.

5. ***Художественный стиль****.* Используется в художественной литературе. Он воздействует на воображение и чувства читателя, передаёт мысли и чувства автора, использует всё богатство лексики, возможности разных стилей, характеризуется образностью, эмоциональностью речи. Эмоциональность художественного стиля значительно отличается от эмоциональности разговорно-бытового и публицистического стилей, он выполняет эстетическую функцию. Художественный стиль предполагает предварительный отбор языковых средств.

## Вопросы и задания

1. Выпишите в глоссарий выделенные в лекции имена, термины и понятия. Раскройте их содержание.
2. Ответьте на вопросы.

Что лежит в основе функционального подхода к языку?

Что находится в центре внимания функциональной лингвистики?

Что включают в описание речевой деятельности?

Как рассматривается язык?

Какие функции описаны в «Тезисах ПЛК»?

Какие функции выделяет Р.О. Якобсон?

Какие функции считаются главными?

Какие дисциплины их изучают?

Что позволяет считать коммуникативную функцию основной функцией языка?

Что является предметом изучения в лингвоэпистемологии?

Как язык влияет на познавательную деятельность говорящего?

Какую функцию языка изучает лингвопраксеология?

В чем стоит сущность этой функции?

Почему возник язык, согласно Л. Блумфильду?

Что входит в задачу лингвопраксеологии?

В каких случаях прагматическая функция языка очевидна?

Назовите функциональные стили речи?

Какова цель каждого из них?

Какими характеристиками они обладают?

1. Выполните тест.

## ТЕСТ

**1. Что означает функциональный подход к языку?**

А. Изучение вопроса о том, как используется речь.

Б. Изучения функционирования языка.

В. Изучение вопроса о том, как устроен язык.

**2.Какие проблемы рассматривает функциональная лингвистика?**

А. Порождение и восприятие речи.

Б. Средства и способы приспособления языка к потребностям общающихся.

В. Системные отношения.

**3.Какие две главные функции языка?**

А. Коммуникативная и познавательная.

Б. Коммуникативная и эмотивная.

В. Коммуникативная и референтивная.

**4.Какова функция языка как общественного явления?**

А. Фатическая.

Б. Конативная.

В. Коммуникативная.

**5.Какова специфическая особенность человеческого языка?**

А. Способность к воплощению коммуникативной и познавательной функций.

Б. Способность к самоописанию и описанию других знаковых систем.

**6.К каким вопросам приводит прагматическое функционирование языка?**

А. К проблеме высказывания.

Б. К проблеме психологии производства и восприятия слова, высказывания.

В. К вопросам психолингвистики.

**7.На что обращается основное внимание функциональной лингвистики?**

А. На понимание функций языка.

Б. На своеобразный механизм превращения языка в речь.

**8.К чему обращается Ш. Балли?**

А. К структурным методам исследования языка.

Б. К функционированию языковой системы в речи.

**9.Без чего язык не может быть самим собой?**

А. Без функциональных диалектов.

Б. Без функций.

**10.В каком труде были описаны две функции речевой деятельности?**

А. “Общая лингвистика и вопросы французского языка”.

Б. “Тезисы Пражского Лингвистического Кружка”.

**11.Кто выделил шесть функций языка?**

А. Р.О.Якобсон.

Ю. Карл Бюлер.

**12.Что означает экспрессивная функция языка?**

А. Выражение эмоций.

Б. Функцию выражения.

## 

## Лекция 2. Функциональная грамматика и семантика

План

1. Предмет изучения функциональной грамматики.
2. Лингвистическая семантика.
3. Коммуникативно-деятельностные теории языка.

**1. Предмет изучения функциональной грамматики**

***Функциональная грамматика*** изучает функции единиц строя языка и закономерности их функционирования. Предметом функциональной грамматики является грамматический строй языка в системе его функций, в его функционировании при взаимодействии с элементами окружающей среды. Функциональная грамматика направлена на раскрытие закономерностей взаимодействия грамматических единиц, лексики и контекста, системы функционирования языковых средств, служащих для передачи смысла высказывания.

Под***функцией языковых средств***понимается способность к выполнению определенного назначения и к соответствующему функционированию в речи. Кроме того, функция – это результат функционирования, т.е. реализованное назначение, достигнутая в речи цель. Здесь рассматривается двусторонний подход к описанию функций средств, что обусловлено:

1) тем фактом, что определенная функция может быть реализована разными языковыми средствами и, с другой стороны, одно и то же средство может обладать разными функциями;

2) необходимостью учета, с одной стороны, многообразия языковых значений, а с другой – многообразия формальных средств;

3) активным восприятием деятельности говорящего, невозможное без владения процессами, направленными от смысла к средствам его выражения.

Большое значение для разработки теории функциональной грамматики имели труды ***Л.В. Щербы, И.И. Мещанинова, В.В. Виноградова.***

Л.В. Щерба обосновал различие между “пассивной” и “активной” грамматиками. Хотя Л.В. Щерба подчеркивал, что ведущим началом для активного изучения языка должен быть смысл, он высказывал предположение о том, что изложение грамматики от смысла к форме нельзя провести до конца. Современные исследования в области функциональной лингвистики в основном сводятся к исследованиям в области лингвистической семантики и коммуникативно-деятельностным теориям языка. Рассмотрим их подробнее.

**2.Лингвистическая семантика**

Всё более растущее внимание лингвистов со второй половины ХХ в. привлекают проблемы, связанные с исследованиями семантической стороны языка. К 70-м гг. накопилась неудовлетворённость длительной ориентацией исследований в русле дескриптивной лингвистики, генеративной лингвистики на описание языка, игнорирующее значение. Стало утверждаться мнение, что лингвистическая семантика не сводится только к семасиологии (лексической семантике) и что её объектом должно также быть значение предложения, высказывания и текста.

Сначала ***лингвистическая семантика*** бурно развивалась как структурная лексикология благодаря интересу лингвистов к системным связям между лексическими единицами и значениями, что нашло оформление в виде сложившихся независимо друг от друга теории лексических (семантических, лексико-семантических) полей и метода компонентного анализа значений группы взаимосвязанных слов, восходящего к применяемому в фонологии (а затем и морфологии) оппозиционному анализу.

Вслед за тем возникла ***синтаксическая семантика****,* быстро занявшая в лингвистической семантике лидирующее положение. Её формирование обеспечили следующие стимулы:

а) в первую очередь, выдвижение генеративной трансформационной лингвистикой на приоритетное положение в языковой системе предложения, трактуемого в динамическом (процессуальном) аспекте;

б) сильное влияние со стороны новой (формальной, реляционной) логики, особенно таких её разделов, как исчисление предикатов, семантическая логика, модальная логика и т.д.;

в) успехи в области информатики, автоматического перевода, автоматической обработки текста, искусственного интеллекта;

г) воздействие результатов исследований в лингвистике текста, функциональном синтаксисе, философии обыденного языка, теории речевых актов, теории деятельности, этнолингвистике, этнографии речи, социолингвистике, психолингвистике и т.п.

Актуальными для изучения явились следующие модели:

* оригинальная ***синтаксико-семантическая модель***УриэлаВайнрайха; генеративная семантика (Джордж Лакофф, Джеймс МакКоли, Джеймс Брюс Росс), объявившая глубинную структуру смысловой, трактуя её уже по существу как пропозициональную одновершинную структуру и предоставившая ей роль стартовой в порождении предложения, не разграничивая строго правила семантические и синтаксические;
* ***падежная грамматика*** (Чарлз Филлмор), положившая в основу описания процесса порождения не модель НС с двумя вершинами, а модель зависимостей с одной вершиной – глаголом-предикатом (как у Л. Теньера) и с дополнительным приписыванием каждому узлу определённой семантической роли (одного из универсальных глубинных падежей из ограниченного инвентаря);
* ***семантически ориентированная теория порождения предложения*** Уоллеса Л. Чейфа.

70--80-е гг. ознаменовались построением многочисленных иных концепций синтаксической семантики, опирающихся как на одновершинные, так и двухвершинные модели (в нашей стране И.А. Мельчук, Т.Б. Алисова, С.Д. Кацнельсон, Ю.Д. Апресян, В.Г. Гак, Н.Д. Арутюнова, Е.В. Падучева, И.Ф. Вардуль, Г.Г. Почепцов, И.П. Сусов, В.В. Богданов, В.Б. Касевич, В.С. Храковский, Н.Ю. Шведова и др.).

Описание семантической структуры предложения может быть ориентировано на следующие моменты:

а) на строение типовых онтологических ситуаций,

б) на субъектно-предикатную структуру (Н.Д. Арутюнова, Н.Б. Шведова) и не всегда чётко от неё отграничиваемую структуру "тема – рема",

в) на пропозициональную (реляционную) структуру (Дж. Лакофф, Ч. Филлмор, У. Чейф, П. Адамец, Ю.Д. Апресян, Е.В. Падучева, В.В. Богданов, Т.Б. Алисова, В.Б. Касевич, В.Г. Гак, Л.М. Ковалева);

г) на синтаксическую структуру предложения (Н.Ю. Шведова, А.М. Мухин).

Наиболее разработан пропозициональный подход: спецификация семантических актантов (глубинных падежей), разграничение пропозиции и модуса, различение предметных и пропозициональных актантов, иерархизация актантных ролей, описание предложенческих и непредложенческих способов вербализации пропозиции и т.д.

Возможности синтаксической семантики расширяются за счёт добавления прагматического аспекта (коммуникативная, или иллокутивная, цель говорящего; прагматические аспекты пресуппозиции; построенная говорящим модель адресата; использование принципа речевого сотрудничества, или кооперации и т.п.).

**3.Коммуникативно-деятельностные теории языка**

***Теория речевых актов*** (теория речевых действий) возникла в русле философии повседневного языка. В этой теории даётся систематическое представление того, что мы делаем, когда мы говорим (по Остину, *howtodothingswithwords*). Развивается эта теория сначала в философии языка, а затем и в ряде направлений лингвистики.

Теория речевых актов рассматривает в качестве основных единиц человеческой коммуникации не отдельные слова, а определённые речевые действия (***локутивные акты***), выступающие в качестве носителей определённых коммуникативных заданий (т.е. в функции иллокутивных актов) и направленные на достижение определённых эффектов (т.е. в функции ***перлокутивных актов***). Основное внимание уделяется структуре***иллокутивных актов*** (т.е. речевых действий типа утверждений, запроса информации, приказов, описаний, объяснений, извинений, принесения благодарности, поздравления и т.д.) и их классификации. Эталоном стала следующая классификация Дж. Сёрла:

а) ***ассертивы*** (репрезентативы), сообщающие о положении дел и предполагающие истинностную оценку;

б)***директивы***, побуждающие адресатов к определённым действиям;

в)***комиссивы***, сообщающие о взятых на себя говорящим обязательствах;

г) ***экспрессивы*,** выражающие определённую психическую позицию по отношению к какому-либо положению дел;

д) ***декларативы***, устанавливающие новое положение дел.

Теория речевых актов оказала влияние на разработку проблем коммуникативной грамматики, анализа дискурса, конверсационного анализа. В настоящее время теория речевых актов включается в широко понимаемую лингвистическую прагматику. Отмечается проникновение её идей в работы по искусственному интеллекту.

В самое последнее десятилетие широкое распространение в мировой лингвистике получил ***анализ дискурса.*** Термин ***дискурс*** используется, прежде всего, в англо-американской, а также во франкоязычной литературе. Дискурс может пониматься:

а) как текст в различных его аспектах;

б) как связная речь;

в) как актуализованный текст;

г) как текст, сконструированный говорящим для слушателя;

е) как результат процесса взаимодействия в социокультурном контексте;

ж) как связная последовательность речевых актов;

з) как речемыслительная деятельность;

и) в философии – как рассуждение с целью обнаружения истины (Й. Хабермас).

С 70-х гг. анализ дискурса становится междисциплинарной областью исследований, использующей достижения антропологии, этнографии речи, социолингвистики, психолингвистики, когнитивной науки, искусственного интеллекта, лингвистической философии (теории речевых актов), социологии языка и конверсационного анализа, риторики и стилистики, лингвистики текста.

***Конверсационный анализ*** (conversationalanalysis) как направление в лингвистике возникает в 70-х гг. На начальном этапе в конверсационном анализе исследовались процессы практического умозаключения и приёмов, посредством которых участники речевого взаимодействия (например, при повествовании историй или при шутках) осуществляют внутреннее структурирование социальных событий и "устанавливают порядок" ведения разговора.

***Прагмалингвистика*** (лингвистическая прагматика) выделяется как область лингвистических исследований, имеющих своим объектом отношение между говорящими, языковыми единицами и условиями их употребления в определённом пространстве. В таких ситуациях происходит взаимодействие говорящего/пишущего и слушающего/читающего, для характеристики которого важны конкретные указания на место и время их речевого взаимодействия, связанные с актом общения, цели и ожидания.

Прагматика направлена на исследование отношений между знаком и его интерпретатором. Лингвистическая прагматика тесно связана с социолингвистикой и психолингвистикой (особенно в американской науке, где прагматика часто растворяется в них), с философией естественного языка, теорией речевых актов, функциональным синтаксисом, лингвистикой текста, анализом дискурса, теорией текста, конверсационным анализом, с исследованиями в области искусственного интеллекта, общей теорией деятельности, теорией коммуникации.

## Вопросы и задания

* 1. Ответьте на вопросы.

Что изучает функциональная грамматика?

Что является предметом изучения функциональной грамматики?

Что понимается под функцией языковых средств?

Чем обусловлен двусторонний подход к изучению функций средств выражения?

Назовите имена русских и российских ученых, работавших в области функциональной грамматики?

Как развивалась лингвистическая семантика? Покажите ход ее развития.

Что обеспечивало формирование синтаксической семантики?

Назовите основные модели синтаксической семантики.

На какие моменты ориентировано описание семантической структуры предложения?

Что рассматривает теория речевых актов?

Объясните классификацию речевых актов Дж. Серля.

Раскройте понимание термина «дискурс» в лингвистике.

Что такое конверсационный анализ?

Как Вы понимаете термин «прагмалингвистика»?

Что изучает прагматика?Выпишите выделенные термины, понятия и имена в глоссарий, дайте их определение.

* 1. Выполните тест.

## ТЕСТ

* 1. **Что является предметом функциональной грамматики?**

а) Семантическая сторона языка.

б) Грамматический строй языка в системе его функций.

* 1. **Кто из ученых подчеркивал, что ведущим началом для активного изучения языка должен быть смысл?**

а) В.В. Виноградов.

б) Л.В. Щерба.

в) И.И. Мещанинов.

* 1. **Какая область языкознания бурно развивалась как структурная лексикология?**

а) Лексическая семантика.

б) Лингвистическая семантика.

* 1. **Какая теория развивается сначала в философии языка, а затем и в ряде направлений лингвистики?**

а) Теория речевых актов.

б) Семантическая теория.

в) Грамматическая теория.

* 1. **С какими направлениями науки о языке тесно связана лингвистическая прагматика?**

а) С теорией речевых актов.

б) С социолингвистикой и грамматикой.

в) С социолингвистикой и психолингвистикой.

## Контрольная работа по модулю 5

***Задание 1. Соотнесите функциональный стиль и выполняемую им функцию.***

|  |  |
| --- | --- |
| 1. передает информацию | 1. Научный |
| 1. используется для непосредственного общения | 1. Официально-деловой |
| 1. воздействует на воображение и чувства читателя | 1. Публицистический |
| 1. используется для оформления документов | 1. Разговорный |
| 1. используется для того, чтобы поделиться с окружающими своими мыслями или чувствами | 1. Художественный |
| 1. сообщает информацию, а также доказывает ее истинность |  |
| 1. используется с целью эстетического воздействия |
| 1. используется для воздействия не только на разум, но и на чувства адресата |
| 1. используется для сообщения, информирования в официальной обстановке |
| 1. используется для обмена информацией по бытовым вопросам в неофициальной обстановке |
| 1. используется для воздействия на людей через средства массовой информации |
| 1. передаёт мысли и чувства автора |

***Задание 2. Согласны ли вы с утверждением? Если нет, то исправьте его.***

1. Функциональная лингвистика представляет собой рассмотрение языка в аспекте его функционирования, использования его в процессе общения между людьми.
2. Функциональная лингвистика складывалась в определенной степени под влиянием идей структурализма.
3. Язык рассматривается как система средств, предназначенных для выражения содержания, для выражения социальных и личностных отношений и для построения связных текстов.
4. Предметом изучения в лингвоэпистемологии является познавательная функция языка.
5. В своей устной форме человеческий язык относится к слуховым знаковым системам.
6. Состав знаковых единиц, входящих в неязыковые системы знаков, является ограниченным.
7. Познавательная функция языка изучается с точки зрения слушающего и говорящего.
8. Мы узнаем что-либо новое не только благодаря нашим собственным наблюдениям за окружающей действительностью и за нами самими, нотакже и благодаря тому, что другие, более информированные в тех или иных вопросах люди, сообщают нам нечто новое об этой действительности и о нас самих.
9. Сущность прагматической функции состоит в том, что язык служит для человека не только средством общения и позна­ния, но и средством практического воздействияна мир.
10. Л. Блумфильд преувеличивал значение прагматической функции языка, а Лео Вайсгербер более реалистично оценивал эту языковую функцию.
11. Сущность прагматической функции состоит в переходе слова в дело.
12. Характерные черты официально-делового стиля – долженствующий характер, точность, не допускающая двух толкований, строгая композиция текста, отсутствие эмоциональности.
13. В разговорном стиле часто используется разговорная и просторечная лексика.

***Задание 3. Определите, к какому функциональному стилю речи относится предложенные тексты.***

**ТЕКСТ 1**

ОТКРЫВАТЬ ЗВЕЗД – ЭТО ПРОФЕССИЯ!

В номинации «Телепроект года» победило шоу канала «Россия» «Стань звездой». Это была самая многочисленная делегация на церемонии. Продюсер проекта Сергей Кордо, режиссер Татьяна Дмитракова, продюсер звездной пятерки «Другие правила» Александр Шульгин, Фекла Толстая, операторы, звукорежиссеры – словом, все те, кто полгода назад собрался, чтоб сказку сделать былью, а талантливых ребят со всей страны – звездами поп-музыки. Сами победители шоу – группа «Другие правила» – были на сцене. Выступление на «Лицах года» стало одним из первых для поп-группы. И судя по тому, как в зале прекратились все разговоры, стоило ребятам запеть, у «Других правил» действительно неплохие перспективы на звездное будущее.

Награждала победителей одна из самых любимых зрителям телеведущих – Светлана Сорокина. «Вы, может быть, не знаете, но это далеко не первые звезды, которых открывают продюсер Сергей Кордо и режиссер Татьяна Дмитракова, – заметила Сорокина. – Такая уж у них, получается, профессия!»

**ТЕКСТ 2**

ДОГОВОР НА ДОЛГОСРОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Обязательства сторон

2.1. Исполнитель обязан:

– во время обучения Слушателя руководствоваться программой Курса и настоящим Договором;

– предоставлять Заказчику и Слушателю необходимую информацию, связанную с вопросами содержания, объемов и качества оказываемых услуг, в том числе ознакомить Слушателя и Заказчика с программой Курса и расписанием занятий до начала периода обучения;

2.2. Исполнитель имеет право:

– требовать от Заказчика обеспечения своевременного и полного выполнения Слушателем программы Курса, а в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения Слушателем по его собственной вине программы Курса, в случае длительного пропуска занятий (16 часов и более) без уважительных причин, а также, в случае систематического создания конфликтных ситуаций со стороны Слушателя, исполнитель имеет право расторгнуть договор в одностороннем порядке без выдачи диплома, возвратив заказчику ранее уплаченные деньги за вычетом стоимости услуг, которые были фактически оказаны до момента расторжения договора.

**ТЕКСТ 3**

– Где ночуешь? – спросил Ванюшка.

– Тут, недалеко, – по три копейки. А ты?

– Да я только сейчас пришел.

– Чего же – будем вместе ночевать!

– Айда!

– Вот и ладно. Тебя как звать-то?

– Иваном… Кузин.

– А меня – Салакин, Еремей.

**ТЕКСТ 4**

В денежном аспекте операции на финансовом рынке активизируют оборот платежных средств, например, перераспределяя личные накопления в активы предприятий, которые намерены осуществить покупку на рынке товаров и услуг. Функцией некоторых финансовых учреждений является привлечение денежных средств граждан и предоставление ссуд экономическим агентам, испытывающим потребность в капиталах. Некоторые учреждения специализируются на среднесрочных или долгосрочных операциях. Другие принимают на хранение вклады до востребования, которые могут быть использованы для среднесрочных и долгосрочных обязательств благодаря стабильности общего объема, находящегося в их распоряжении капитала. Осуществляемые данными учреждениями операции в отличие от банковских не связаны с эмиссией платежных средств. Однако они оказывают значительное влияние на денежное обращение, поскольку путем депозитно-ссудных операций они снова пускают в оборот ранее эмитированные деньги, которые, пройдя банковский оборот, снова возвращаются уже в виде сберегательных вкладов, и таким путем возобновляется аналогичный процесс. По этой причине небанковские финансовые учреждения обладают способностью как бы создавать избыток денег в обращении и таким способом мультиплицируют эффект эмиссии банкам платежных средств.

**ТЕКСТ 5**

Душный полдень; где-то только что бухнула пушка; мягкий странный звук, точно лопнуло огромное гнилое яйцо. В воздухе, потрясённом взрывом, едкие запахи города стали ощутимее, острей пахнет оливковым маслом, чесноком, вином и нагретой пылью. Жаркий шум южного дня, покрытый тяжёлым вздохом пушки, на секунду прижался к нагретым камням мостовых и, снова вскинувшись над улицами, потёк в море широкой мутной рекой.

Город празднично ярок и пёстр, как богато расшитая риза священника в его страстных криках, трепете и стонах, богослужебно звучит пение жизни. Каждый город – храм, возведённый трудами людей, всякая работа – молитва Будущему.

Солнце в зените, раскалённое синее небо ослепляет, как будто из каждой его точки на землю, на море падает огненно-синий луч, глубоко вонзаясь в камень города и воду. Море блестит, словно шёлк, густо расшитый серебром, и, чуть касаясь набережной сонными движениями зеленоватых тёплых волн, тихо поёт мудрую песню об источнике жизни и счастья солнце. Пыльные потные люди, весело и шумно перекликаясь, бегут обедать; многие спешат на берег и, быстро сбросив серые одежды, прыгают в море; смуглые тела, падая в воду, тотчас становятся до смешного маленькими, точно тёмные крупинки пыли в большой чаше вина.

Шёлковые всплески воды, радостные крики освежённого тела, громкий смех и визг ребятишек – всё это и радужные брызги моря, разбитого прыжками людей, вздымается к солнцу, как весёлая жертва ему.

***Задание 4. Расскажите об одной из главных функций языка подробно.***

А) Коммуникативная функция.

Б) Когнитивная функция.

В) Эмоциональная функция.

# МОДУЛЬ 6. КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА

## Лекция

План

1. Предмет изучения когнитивной лингвистики.
2. Науки-источники когнитивной лингвистики.
3. Этапы становления когнитивной лингвистики.
4. Задачи когнитивной лингвистики.
5. Основные термины когнитивной лингвистики.
6. **Предмет изучения когнитивной лингвистики**

В рамках современной антропоцентрической парадигмы существует необходимость посмотреть на язык с точки зрения его участия в познавательной деятельности человека. В последнее время многие научные работы пытаются разъяснить,***как хранятся наши знания о мире, как они структурированы в языке в процессе коммуникации***. Именно эти вопросы исследует когнитивная лингвистика.

***Когнитивная лингвистика*** (от лат. *cognitio*– знание, познание), направление в языкознании, исследует ***проблемы соотношения языка и сознания, роль языка в концептуализации и категоризации мира, в познавательных процессах и обобщении человеческого опыта, связь отдельных когнитивных способностей человека с языком и формы их взаимодействия.*** (Большой Российский энциклопедический словарь).

Когнитивизм – это направление в науке, объектом изучения которого является человеческий разум, мышления и все процессы и состояния, которые с ними связаны. Это наука о знании и познании, о восприятии мира в процессе деятельности людей.

У когнитивизма имеется огромная традиция, начало которой в античности. Дело в том, что человеческим интеллектом, закономерностями мышления издавна занимались логика, философия, физиология, психология. В философии, например, существует целый раздел – ***гносеология***, которая занимается теорией познания. Однако в рамках когнитивной науки старые вопросы стали рассматриваться по-новому.

Согласно когнитивизму, человек должен изучаться как система переработки информации, а поведение человека следует описывать и объяснять в терминах его внутренних состояний. Эти состояния физически проявлены, наблюдаемы и интерпретируются как получение, переработка, хранение, а затем мобилизация информации для рационального решения задач. Так как решение этих задач непосредственно связано с использованием языка, то логично, что язык оказался в центре внимания когнитологов.

Благодаря когнитивной лингвистике ученые стали по-новому смотреть на язык. Они стали видеть многообразные связи языка с человеком, с его интеллектом, со всеми познавательными процессами. Когнитивная лингвистика выходит за рамки собственно лингвистики. Когнитивная лингвистика интересуется вопросами логики, психологии, социологии, философии и т.д.

В центре внимания когнитивной лингвистики находится ***язык*** как общий ***когнитивный механизм, как когнитивный инструмент.*** Для когнитивной лингвистики ***язык – система знаков, которая играет роль в кодировании и трансформировании информации***.

***Главная задача когнитивной лингвистики –*** *это построение модели языковой коммуникации как основы обмена знаниями.*

Именно в когнитивной лингвистике ученые изучают ***язык*** *как условие и орудие познания*. Сейчас становится понятно, что язык формирует для говорящего на нем картину мира.

1. **Науки-источники когнитивной лингвистики**

Когнитивная лингвистика возникла на основе когнитивизма в рамках современной антропоцентрической парадигмы. Она возникла в результате взаимодействия нескольких источников.

1. Когнитивная наука (англ. *cognitivescience*), которая также называется ***когнитологией*** или ***когитологией***. Предметом когнитивной науки является устройство и функционирование человеческого сознания и знания. Она сформировалась в результате развития инженерной дисциплины, известной как ***искусственный интеллект***. Термин ***когнитивная наука*** с середины 70-х годов стал употребляться для обозначения области, в рамках которой изучаются процессы усвоения, накопления и использования информации человеком.

Перед учеными встала задача разработки средств оперирования со знаниями (их представления, хранения, поиска, переработки, получения от экспертов и использования в компьютерных программах). Многие исследования в области когнитивной науки велись с целью построения компьютерных моделей понимания естественного языка.

2. Источником когнитивной лингвистики стала также ***когнитивная психология.*** Лингвистика и психология тесно взаимосвязаны, так как функционирование языка опирается на психологические механизмы. Дело в том, что язык является важнейшим звеном в накоплении и сохранении опыта взаимодействия человека с миром. А основу всякого опыта составляет восприятие и память, поэтому изучение познания и языка невозможно без учета их особенностей. А восприятие и память, как известно, исследуются в рамках психологии.

3. Еще одним источником когнитивной лингвистики является ***лингвистическая семантика.*** Когнитивную лингвистику можно рассматривать как совершенно естественное развитие семантических идей, т.е. как попытку увидеть за категориями языковой семантики некоторые более общие понятийные категории, которые естественно рассматривать как результат освоения мира человеческим познанием. В наиболее явном виде путь от лингвистической семантики к когнитивной грамматике представлен работами американских лингвистов ***Л.Талми[[6]](#footnote-7) и Р.Лангакера[[7]](#footnote-8)*** (Лэнекера).

Естественная сосредоточенность когнитивной лингвистики на семантической проблематике и методологическая близость ее к лингвистической семантике объясняет стремление ряда авторов, особенно в России, говорить именно о когнитивной семантике, а не о когнитивной лингвистике. Именно из семантики пришли в когнитивную лингвистику наиболее яркие ее представители – ***Н.Д. Арутюнова, Ю.С. Степанов, А. Вежбицкая, Е.С. Кубрякова, В.Н.Телия, А.В. Кравченко*** и многие другие.

Кроме этих трёх источников, в формировании когнитивной лингвистики свою роль сыграли также:

* ***данные лингвистической типологии и этнолингвистики***, которые позволяют лучше понимать, что в структуре языка универсально;
* ***нейролингвистика***, которая изучает язык как основу познания ментальной деятельности человеческого мозга в целом;
* ***психолингвистика***, которую объединяют с когнитивной лингвистикой общие проблемы, связанные с общечеловеческими механизмами овладения и пользования языком;
* ***культурология***, которая позволяет установить роль культуры в возникновении и функционировании концептов (совокупность всех смыслов, схваченных словом);
* ***сведения, накопленные в сравнительно-историческом языкознании*** о развитии значения слов.

В основе когнитивной лингвистики лежит положение о том, что ***поведение и деятельность человека определяются в значительной степени его знаниями***. Следовательно, языковое поведение человека определяется его языковыми знаниями. Именно эта мысль с разных сторон рассматривается во всех перечисленных науках источниках.

1. **Этапы становления когнитивной лингвистики**

Когнитивная лингвистика сформировалась как научное направление в русле когнитивной науки. Это направление зародилось в США во второй половине 70-х годов XX века. Следует отметить, что в США данное направление часто называют ***когнитивная грамматика,*** это объясняется тем, что термин «грамматика» в англоязычной лингвистике имеет более широкое значение.

При формировании когнитивной лингвистики можно выделить следующие ***этапы***.

Официальное «рождение» когнитивной лингвистики приурочивают к Международному лингвистическому симпозиуму, состоявшемуся весной 1989 г. в Дуйсбурге (Германия) и ставшему одновременно Первой международной конференцией по когнитивной лингвистике. Участниками симпозиума была создана Международная ассоциация когнитивной лингвистики (англ.*InternationalCognitiveLinguisticsAssociation*), основан журнал *CognitiveLinguistics* и задумана серия монографий *CognitiveLinguisticsResearch*, в которой впоследствии публиковались труды выдающихся представителей этого направления. Однако, по существу, когнитивная лингвистика возникла раньше, и конец 1980-х гг. — это период не зарождения её, а расцвета, время выхода в свет многочисленных работ, выполненных в духе соответствующей идеологии (Скребцова, 2011)[[8]](#footnote-9).

Впервые термин «когнитивная грамматика» был введен в статье Дж. Лакоффа и Г.Томпсона *Представляем когнитивную грамматику* в 1975 г. В 1987 г. был опубликован первый том *Оснований когнитивной грамматики*Р.Лангакера (второй том был издан в 1991 г.), также появились книги *Женщины, огонь и опасные предметы*Дж.Лакоффа, *Тело в мышлении* (англ. *TheBodyintheMind*) М.Джонсона и книга *Сознание и вычислительное мышление*Р.Джэкендоффа.

Не менее важными этапами развития когнитивной грамматики были статьи Л.Талми 1980-х годов, Ч.Филлмора и У.Чейфа (объединенные впоследствии в книгу *Дискурс, сознание и время* 1994). Но все-таки до начала 1990-х годов когнитивная лингвистика представляла собой совокупность индивидуальных исследовательских программ, слабо связанных или вовсе не связанных между собой. Это исследовательские программы Дж.Лакоффа, Р.Лангакера, Л.Талми, У.Чейфа, Р.Джэкендоффа, Ч.Филлмора. Также имелись лингвистические исследования, авторы которых в той или иной степени разделяли установки когнитивной лингвистики, хотя и не входили в число убежденных когнитивистов: Т.ван Дейк (Нидерланды), Дж.Хэйман (Канада), Т.Гивон (США).

Однако уже в середине 1990-х годов в Европе вышли первые учебники по когнитивной лингвистике: *Введение в когнитивную лингвистику* (1996, авторы – Ф.Унгерер и Х.-Й.Шмидт) и *Когнитивные основания грамматики* (Б.Хайне, 1997). Можно говорить, что в 1990-е годы постепенно очерчивается круг тех языковых явлений, которые в той или иной степени и в той или иной форме затрагиваются всеми или большинством исследовательских программ, а также выявляется совокупность полученных результатов, между которыми, несомненно, можно установить связь. Когнитивная лингвистика, первоначально объединяемая лишь познавательными установками и исходной гипотезой об объяснительной силе обращения к мыслительным категориям, постепенно обретает свой предмет, свою внутреннюю структуру и свой категориальный аппарат.

В нашей стране когнитивная лингвистика впервые была представлена в обзоре В.И.Герасимова в 1985 г.  В 1988 г. в СССР появился посвященный когнитивным аспектам языка XXIII том в серии *Новое в зарубежной лингвистике*, и также был издан крупный сборник статей *Проблемы когнитивной лингвистики* под редакцией Б.Рудзки-Остын. В 1995 году появился сборник переводов *Язык и интеллект*. С 1990 г. издается журнал *Когнитивная лингвистика.*

Особую роль для развития когнитивной лингвистики сыграла работа ***Ю.С.Степанова*** «Константы: словарь русской культуры», которая вышла в 1997г. Это первый опыт систематизации ценностей русской культуры, которые заложены в концептах, константах культуры. Здесь описаны такие константы, как «Правда», «Закон», «Любовь», «Слово», «Душа», «Грех» и многие другие.Обобщающая работа российской когнитивной лингвистики – это «Краткий словарь когнитивных терминов», который вышел под редакцией ***Е.С. Кубряковой*** в 1996 году. В нём собраны и систематизированы основные понятия когнитивной лингвистики.

Сегодня принято выделять три поколения когнитивной лингвистики. *Первое поколение* предполагает интерналистский подход, при котором когниция заключается в вычислительных процессах в сфере формальных символов и ментальных репрезентаций. Примерами работ в этой области являются публикации Э. Гоффмана, Ч. Филмора, М. Минского, Т.ван Дейка.

В исследованиях*второго поколения*когнициявоплощена телесно (по меньшей мере, в мозге), язык представляет собой один из аспектов когнитивных процессов. Идея воплощеннойкогниции фокусирует внимание на соматических и физиологических реакциях тела как посреднике между сознанием и окружающим миром. Эта линия рассуждений наиболее последовательно представлена в работах Ф. Варелы, Э. Томпсона, Э. Рош, Дж. Лакоффа, М. Джонсона.

В *третьем поколении* когнитивной науки существует традиция рассматривать когницию в контексте идей распределенной когниции, в рамках которой существует гипотеза о расширенном сознании, «организмо-центрическая» версия которой утверждает, что в реальном мире движущей силой когниции является индивидуальное сознание, мозг, организм, разум. Вторая версия гипотезы расширенного сознания предполагает вовлечение в поле человеческой когнитивной системы внешние по отношению к телу объекты. На центральную роль в исследовании процессов познания в биокогнитивном подходе претендует понятие языковой деятельности как фундаментальной биологической функции организма. В связи с этим провозглашаются два биологических принципа — организация и адаптация, согласно которым язык понимается как свойство, обеспечивающее выживание и сохранение человека в природе и социуме (Матурана, 2001[[9]](#footnote-10); Кравченко, 2016[[10]](#footnote-11)). Человек рассматривается как биологическая адаптивная система.

1. **Задачи когнитивной лингвистики**

На данном этапе развития перед когнитивной лингвистикой ставятся три главные проблемы:

1. о природе языкового знания;
2. об усвоении языкового знания;
3. о том, как используют языковое знание.

Поэтому исследования ведутся в основном по следующим направлениям:

а) виды и типы знаний, представленных в знаках, механизм извлечения из знаков знаний, то есть правила интерпретации (когнитивная семантика и прагматика);

б) условия возникновения и развития знаков и законы, регулирующие их функционирование;

в) соотношения языковых знаков и культурных реалий, в них отраженных.

Решение данных проблем помогут углубить наши представления о скрытых механизмах языковой коммуникации. Что можно сделать, чтобы мы лучше понимали друг друга? В какой степени язык точно и полно выражает наши мысли и чувства? Ответить на данные вопросы как раз и поможет когнитивная лингвистика.

Согласно современным представлениям, основной задачей общей теории языка является объяснение механизма обработки естественного языка и построение модели его понимания. Лингвистическая теория должна не только отвечать на вопрос, что такое язык, но и на вопрос, чего достигает человек посредством языка. Поэтому когнитивная лингвистика должна определить следующее:

* роль языка в процессах познания и осмысления мира;
* языковые знания в процессах получения, переработки и передачи информации о мире;
* процессы концептуализации и категоризации знаний, описание средств и способов категоризации и концептуализации констант культуры;
* описание системы универсальных концептов, которые организуют концептосферу;
* проблемы языковой картины мира.

1. **Основные термины когнитивной лингвистики**

Так как когнитивная лингвистика является самостоятельной дисциплиной, то у неё есть свой категориально-понятийный аппарат. ***Категориально-понятийный аппарат*** – это все термины, которые используются когнитивной лингвистикой. В большинстве случаев когнитивная лингвистика не изобретает новые термины, а уточняет уже имеющиеся в лингвистике или берет термины из других наук.

Все ключевые термины когнитивной лингвистики связаны с когнитивной деятельностью человека. ***Когнитивная деятельность*** – ***это деятельность, в результате которой человек приходит к определённому решению или знанию.*** Когнитивная деятельность сопровождает обработку информации и заключается в создании особых структур сознания. ***Языковая деятельность – один из видов когнитивной деятельности***.

Рассмотрим некоторые важные для когнитивной лингвистики понятия.

***Разум***– это способность человека к познанию себя, окружающего мира, ценностей этого мира, связи вещей и явлений в нем. Это механизм порождения знаний и их целенаправленной реализации во взаимодействии человека со средой.

***Среда*** – это совокупность физических, социальных и духовных факторов, с которыми человек имеет дело в своей жизни.

***Знание*** – это обладание опытом и пониманием. Знания являются правильными и в субъективных, и в объективных отношениях. На основании знаний можно строить суждения и выводы, которые обеспечивают целенаправленное поведение. Знания – это продукт переработки вербального и невербального опыта, они формируют «образ мира». Знания разделяют на ***научные*** и ***обыденные****.* Обыденные знания отличаются от научных:

1. по природе субъекта (широкие массы людей или ученые);
2. по источнику формирования (непосредственная трудовая деятельность, жизненный опыт или научные исследования);
3. по характеру и способу обобщений;
4. по языку.

***Концептуализация*** – процесс структурации знаний (построение знаний в определённую структуру), а также возникновение разных структур знаний из минимальных концептуальных единиц.

***Категоризация*** – когнитивное разделение реальности. При категоризации все пространство делится на различные категориальные образы. Категоризация – это структурирование мира (создание структуры мира). При категоризации происходит отнесение слова (объекта) к той или иной группе, то есть происходит установление иерархических отношений типа «класс – член класса».

***Ментальность*** – совокупность мыслительных процессов, включающих построение особой картины мира.

***Когниция*** – это основное понятие когнитивной лингвистики. Это очень широкое понятие. Сегодня оно включает в себя:

1. составляющие человеческого духа (знание, сознание, разум, мышление, представление, творчество, разработка планов, размышление, логический вывод, решение проблем, соотнесение, фантазирование, мечты);
2. восприятие;
3. мысленные образы;
4. воспоминания;
5. внимание;
6. узнавание.

***Когнитивная база*** – совокупность обязательных знаний того или иного общества. Эти знания обязательны для данного общества, то есть ими обладают все говорящие на данном языке. Эти знания определенным образом структурированы (то есть построены в структуру). Когнитивная база формируется когнитивными структурами. Любая информация кодируется и хранится в виде когнитивной структуры. Эта информация включает в себя сведения о мире, знание языка и знания о языке.

***Национальное культурное пространство*** – информационно-эмоциональное поле, виртуальное и в то же время реальное пространство, в котором человек существует и функционирует. Это поле становится осознаваемым при столкновении с явлениями иной культуры. В национальное культурное поле входят все явные и скрытые представления (как общенациональные, так и индивидуально-личностные) о феноменах культуры о членах данного культурно-национального сообщества.

***Константы культуры*** – это концепты, которые появились в глубокой древности и сохранились до наших дней во взглядах мыслителей, писателей и обычных людей. ***Константа культуры – это некий постоянный принцип культуры.*** Например: Число, Счет, Письмо, Алфавит.

***Концепт***– совокупность всех смыслов, схваченных словом. Концепты позволяют хранить знания о мире, они способствуют обработке субъективного опыта, подводя информацию под определённые, выработанные обществом, категории и классы.Анализ концептов, который осуществляется с помощью научного аппарата лингвистики, и исследование концептуального устройства естественного языка позволяют получить достоверную информацию об универсальных чертах мировидения любого народа, то есть получить сведения о том, что принято называть духом народа.

***Концептосфера*** – совокупность концептов, из которых складывается миропонимание носителя языка. Например, в концептосферу русского православного сознания входят такие концепты: Слово, Творец, Истина, Добро, Благо, Мир, Свобода, Польза, Человек. В концептосфере формируется национальная языковая личность.

***Познание*** для когнитивной лингвистики – это процесс создания и изменения концептов, поэтому концепт является важнейшим объектом исследования в современной лингвистике. Концепт – это компонент нашего сознания и наших знаний о мире. Его изучает философия, психология, когнитивная лингвистика, лингвокультурология и другие гуманитарные науки. Самые важные концепты кодируются в языке. Поэтому с помощью языка можно лучше всего описать и определить концепт.

## Вопросы и задания

* + 1. Выпишите из текста лекции выделенные термины, понятия, имена. Дайте их определение.
    2. Ответьте на вопросы.

Что такое когнитивная лингвистика?

Что такое когнитивизм?

Какие три главные науки-источники у когнитивной лингвистики?

Какие ещё науки повлияли на становление когнитивной лингвистики?

Где сформировалась когнитивная лингвистика?

Когда сформировалась когнитивная лингвистика?

Как называют когнитивную лингвистику в США?

Как предлагают называть когнитивную лингвистику некоторые российские ученые?

Где, когда и кем был впервые введён термин когнитивная лингвистика (грамматика)?

Когда впервые термин «когнитивная лингвистика» появился в России?

Какие крупные российские ученые занимаются развитием российской когнитивной лингвистики?

Назовите две наиболее значимые работы российских ученых по когнитивной лингвистике (согласно лекции).

Вопросами каких наук интересуется ещё когнитивная лингвистика помимо чисто лингвистических опросов?

Что такое язык для когнитивной лингвистики?

Какова главная задача когнитивной лингвистики?

Что такое категориально-понятийный аппарат?

Что такое когнитивная деятельность?

Чем обыденные знания отличаются от научных?

Как называются концепты, которые появились в глубокой древности и сохранились до наших дней во взглядах мыслителей, писателей и обычных людей?

3. Вычеркните неверные утверждения

*Когнитивная лингвистика сформировалась в Англии.*

*Когнитивная лингвистика сформировалась во второй половине 70-х годов XX века.*

*В США когнитивную лингвистику иногда называют когнитивной грамматикой.*

*В России когнитивную лингвистику называют когнитивной фразеологией.*

*Когнитивизм сформировался на базе когнитивной лингвистики.*

*Три главных науки-источника когнитивной лингвистики это: когнитивная наука, лингвистическая семантика и математическая физика.*

*В России когнитивная лингвистика была впервые представлена в 1885 году.*

*На данном этапе развития перед когнитивной лингвистикой ставятся три главные проблемы: о природе языкового знания; об усвоении языкового знания; о том, как используют языковое знание.*

*Когнитивная лингвистика базируется на принципе антропоцентризма.*

4. Назовите термины когнитивной лингвистики, которые соответствуют следующим определениям.

Концепты, которые появились в глубокой древности и сохранились до наших дней во взглядах мыслителей, писателей и обычных людей.

Совокупность обязательных знаний того или иного общества.

Способность человека к познанию себя, окружающего мира, ценностей этого мира, связи вещей и явлений в нем.

Ментальная (психическая) организация, где находятся все концепты, которыми владеет человек.

Информационно-эмоциональное поле, виртуальное и в то же время реальное пространство, в котором человек существует и функционирует.

Процесс структурации знаний (построение знаний в определённую структуру), а также возникновение разных структур знаний из минимальных концептуальных единиц.

Когнитивное разделение реальности, при котором все пространство делится на различные категориальные образы; это структурирование мира (создание структуры мира).

Совокупность всех смыслов, схваченных словом; компонент нашего сознания и наших знаний о мире.

Совокупность мыслительных процессов, включающих построение особой картины мира.

Обладание опытом и пониманием; продукт переработки вербального и невербального опыта, они формируют «образ мира».

5. Выполните тест.

## ТЕСТ

1. **Какая страна является родиной когнитивной лингвистики?**

А. Россия.

Б. Франция.

В. США.

2**. Как часто называют когнитивную лингвистику ученые в США?**

А. Когнитивная семантика.

Б. Когнитивная грамматика.

В. Когнитивная диалектология.

**3. Какое название дают когнитивной лингвистики российские лингвисты?**

А. Когнитивная семантика.

Б. Когнитивная грамматика.

В. Когнитивная лексикология.

**4. Когда сформировалась когнитивная лингвистика?**

А. В 70-х годах.

Б. В 50-х годах.

В. В 90-х годах.

**5.Какая наука не является источником когнитивной лингвистики?**

А. Когнитивная психология.

Б. Лингвистическая семантика.

В. Когнитивная фонетика.

6**.Какой русский ученый не занимался исследованием когнитивной лингвистики?**

А. Ю.С. Степанов.

Б. А.А. Потебня.

В. Е.С. Кубрякова.

**7. Какая проблема не считается главной для когнитивной лингвистики?**

А. Проблема происхождения языка.

Б. Проблема природы языкового знания.

В. Проблема использования языкового знания.

**8. Какова главная задача коммуникативной лингвистики?**

А. Создание идеального всеобщего языка.

Б. Решение проблемы происхождения языка.

В. Построение модели языковой коммуникации, как основы обмена знаниями.

**9. Какой термин не относится к основным терминам когнитивной лингвистики?**

А. Концепт.

Б. Плеоназм.

В. Знания.

**10. Что такое разум?**

А. Продукт переработки вербального и невербального опыта.

Б. Способность человека к познанию себя, окружающего мира.

В. Обладание опытом и пониманием.

**11. Какой вид знаний ученые не выделяют?**

А. Научные знания.

Б. Воображаемые знания.

В. Обыденные знания.

# 

# МОДУЛЬ 7. МЕТОДОЛОГИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

## Лекция

План

1. Методология.

2. Метод.

3. Методика.

4. Процедура. Операция.

5. Подход.

6. Методы лингвистического анализа.

Любое научное исследование опирается на методологию, которое часто смешивают с другими понятиями. К числу базовых следует отнести такие понятия лингвистических исследований, наряду с методологией, как методика, метод, способ, подход, аспект, прием. Рассмотрим их подробнее.

* + - 1. **Методология**

Современные лексикографические источники предлагают в настоящее время целый ряд определений для термина ***методология***. Так, согласно «Словарю русского языка» Д.Н. Ушакова, методология [от греч. methodos – метод и logos – учение] – это учение о научном методе или методах отдельных наук.

В Большой Советской энциклопедии методология определяется как учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности, а в Философском словаре – как учение о способах организации и построения теоретической и практической деятельности человека.

В Большой энциклопедии Кирилла и Мефодия методология определяется как учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности.

Согласно мнению В.А. Звегинцева, методология – это совокупность философских принципов, определяющих понимание основных категорий языка.В Лингвистическом энциклопедическом словаре методология в языкознании определяется как учение о принципах исследования в науке о языке.

Известно и понимание термина методология как теории научно-познавательной деятельности, направленной на изучение и разработку методов научного познания. Значение методологии научного познания состоит в том, что она позволяет,

• во-первых, выяснить подлинную философскую основу научного познания,

• во-вторых, произвести на этой основе систематизацию всего объема научных знаний, что дает возможность эффективнее овладеть всеми имеющимися знаниями, и,

• в-третьих, создать условия для разработки новой, еще более эффективной методики дальнейших исследований во всех областях знаний.

В то же время в ряде случаев методология понимается как система используемых методов.

В энциклопедии «Кругосвет» приводится следующее определение: методология лингвистики:

– в узком смысле – сформированный в процессе развития лингвистической науки (и в результате деятельности различных научных школ и направлений) комплекс стандартных приемов и средств (методов и методик) исследования, основанных на правдоподобных предположениях (презумпциях) о природе изучаемого объекта и обеспечивающих достижение поставленной цели;

– в широком смысле к методологии любой научной дисциплины относятся не только приемы и средства исследования, но также и то, что называется метанаучными убеждениями и ценностями, разделяемыми сообществом людей, занимающихся данной наукой.

В методике обучения иностранным языкам методология понимается как набор методов и принципов, используемых для выполнения конкретной деятельности, набор методов, используемых для исследования или действий в определенной области, например, науке или обучении.

В ряде публикаций методология рассматривается не только как учение о системе принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, но также и как сама система.

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и «Толковом словаре иностранных слов» Л.П. Крысина приводятся два значения этого слова:

1) учение о научном методе познания; принципы и способы организации теоретической и практической деятельности;

2) совокупность методов, применяемых в какой-н. науке.

Таким образом, налицо совмещение в рамках значения одного термина методология двух понятий: (1) совокупность методов какой-либо науки и (2) учение о научном методе познания; а применительно к конкретной науке – учение о методах исследования, причем второе значение ближе к буквальному значению methodos (метод) + logos (учение) – учение о методах.

* + - 1. **Метод**

Согласно «Словарю русского языка» ***Д.Н. Ушакова***, «Толковому словарю русского языка» ***С.И. Ожегова*** и «Толковому словарю иностранных слов» ***Л.П. Крысина,*** метод [греч. methodos] – это путь, способ, прием теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь.

В Большой энциклопедии Кирилла и Мефодия метод определяется как способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности.

***В.А.Звегинцев*** понимает метод как совокупность (систему) исследовательских приемов. Это мнение разделяет ***О.С. Ахманова***. Согласно ***В.И. Кодухову***, метод – это совокупность приемов и правил изучения явления. В философии метод есть совокупность приемов и операций практического и теоретического познания действительности.

***Н.И. Кондаков*** определяет метод как систему правил и приемов подхода к изучению явлений и закономерностей природы, общества и мышления, путь, способ достижения определенных результатов в познании и практике; прием теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь, исходящий из знания закономерностей развития объективной действительности и исследуемого предмета, явления, процесса.

Различают частные специальные методы, которые применяются в пределах одной или нескольких смежных наук, и общие философские методы, которые, впитав в себя все богатство частных специальных методов и одновременно отобразив наиболее общие законы бытия, применяются во всех науках.

В науковедении разделяются ***общие методы*** (анализ и синтез, сравнение и т.д.), ***общенаучные методы*** (наблюдение, измерение, эксперимент и т.д.) и ***частные методы*** (например, сравнительно-исторический метод в лингвистике). Конкретный вариант того или иного метода, направленный на решение определенного класса исследовательских задач, можно называть методикой.

***Б.Н.Головин*** указывал на неоднозначность термина «метод», который применяется в общенаучном, философском смысле, затем в специально-научном, т.е. относящемся к определенной области науки (физика, языкознание и т.д.), и в смысле, совпадающем со смыслом термина «методика».

По мнению ***Б.Н. Головина***, в философском смысле термин «метод» обозначает путь познания и истолкования любого явления жизни. В специально-научном смысле термин «метод» обозначает путь познания и истолкования явлений, используемый в той или иной отдельной науке (биологии, языкознания и т.д.). В этом смысле говорят о методах биологического исследования, методах лингвистического исследования, математических методах и т.д. Каждому из методов соответствует своя главная исследовательская задача, свой участок изучаемого наукой объекта, свой круг основных требований, предъявляемых методом исследователю. Метод требует от исследователя весь сложный процесс сбора, классификации и объяснения фактов подчинять главной научной задаче.

Каждый специальный исследовательский метод воплощается в практике научной работы в определенную систему логических действий и в определенную систему повторяющихся, более или менее стандартизованных приемов сбора, обработки и обобщения фактов. Такую систему приемов тоже нередко называют методом, однако удобнее называть ее термином «методика».

Исследовательский метод определяет путь познания и истолкования фактов, а методика группирует сами факты, классифицирует, показывает их с нужной стороны, ставит их в различные положения, позволяет получить их различные научные, логические отображения и т.д.

Таким образом, можно выделить общенаучные, философские методы и специальные, лингвистические методы. Согласно мнению ***А.Т. Хроленко***, между философским и специальным методами существует определенная взаимосвязь.

Философский метод отличается от научно-исследовательского метода той или иной науки своей широтой: он является достоянием всех наук, изучающих природу, общество и человека, поскольку позволяет обнаружить наиболее общие, глубинные закономерности мира.

Однако философского метода, каким бы истинным он ни был, недостаточно, так как конкретное познание требует более частных, специальных методов, число и специфика которых обусловливается уже не общим философским взглядом на действительность, а объектом той или иной науки и ее предметом. А.А. Гируцкий[[11]](#footnote-12), так же, как и В.И. Кодухов, выделяет следующие общенаучные методы, или способы исследования – наблюдение, эксперимент, моделирование.

И.И. Токарева[[12]](#footnote-13) к общенаучным методам относит такие, как индукция и дедукция, синхронический и диахронический, имманентный (внутренний) и сравнительный, моделирование, эмпирический (экспериментальный).

В конце XX века появились предложения закрепить за термином «метод» значение «способ познания», используемый в науке, а значение совокупности приемов передавать термином «методика».

* + 1. **Методика**

Наряду с терминами «методология» и «метод» используется термин ***«методика»,*** также употребляемый в ряде значений.

Методика, согласно «Толковому словарю русского языка» Д.Н. Ушакова, понимается как система правил, изложение методов выполнения какой-н. работы.

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и «Толковом словаре иностранных слов» Л.П. Крысина приводятся два значения этого слова:

1) наука о методах преподавания;

2) совокупность методов обучения чему-нибудь, практического выполнения чего-нибудь.

Весьма полно раскрывается содержание термина методика А.А. Гируцким. Согласно мнению ученого, методика исследования представляет собой процедуру применения того или иного метода, которая зависит от аспекта исследования, техники и способов описания, личности исследователя и иных факторов. Методика охватывает все этапы исследования: наблюдение и сбор материала, выбор единиц анализа и установление их свойств, способ описания, прием анализа, характер интерпретации изучаемого явления.

Б.Н. Головин выделяет методики наблюдения, описания, сопоставления, исторического сравнения, речевого эксперимента, трансформации, речевой и языковой дистрибуции, языкового соотнесения, внеязыкового соотнесения, лексикографического описания, картографирования, инструментальную и статистическую методику,методику психологического эксперимента.

**4. Процедура. Операция**

В ряде работ используются термины «***процедура»*** и «***операция»***.

Согласно словарю С.И. Ожегова, процедура – это официальный порядок действий, выполнения, обсуждения чего-нибудь.

В Энциклопедии Кирилла и Мефодия процедура определяется как установленный порядок ведения, рассмотрения какого-либо дела (напр., судебная процедура).

В словаре Д.Н. Ушакова: процедура, ы, ж. [от латин. procedo – иду вперед] – это порядок выполнения, ряд последовательных действий, необходимых для выполнения чего-н. (книжн.).

Операция в словаре С.И. Ожегова определяется как отдельное действие в ряду других подобных (Банковская о. Почтовая о. Отделочная о. Машинная о.).

В Энциклопедии Кирилла и Мефодия операция – это законченное действие или ряд связанных между собой действий, направленных на решение определенной задачи. Из этих определений видно, что процедура разбивается на отдельные операции.

Кроме этих понятий, в лингвистической методологии используются такие понятия, как ***приём*** и ***аспект***.

Понятие приема С.И. Ожегов объясняет как способ в осуществлении чего-нибудь. Художественный прием. Приёмы борьбы. Запрещённый прием. (в спорте; также перен.: о некорректном поступке, поведении).

Согласно А.Т. Хроленко, необходимо выделить аспекты метода, под которыми понимаются исследуемые стороны языка, его структурные особенности или функциональные свойства.

**5.Подход**

В науковедении говорят о ***подходах*** – основных путях решения поставленных исследовательских задач. Подходы определяют стратегию решений. В языкознании известны системный, структурный, семиотический, параметрический, функциональный, информационный, вероятностный, модельный, когнитивный, матричный и др. подходы.

***Структурный подход***, идущий еще от Соссюра, предполагает синхронное исследование, включающее два измерения, отражающие структурные отношения – горизонтальное (синтагматическое) и вертикальное (парадигматическое).

***Системный подход*** – направление методологии научного исследования, в основе которого лежит рассмотрение сложного объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними. При этом изучаются способы объединения элементов в единое целое, функции системы, определяемые ее элементами, ее происхождение, границы и отношения с другими системами.

***Семиотический подход*** предполагает изучение знаковых свойств языковых единиц с учетом таких аспектов, как семантический (значение), прагматический (особенности употребления), синтактический (отношения единиц в рамках системы языка), а в последнее время – также эволюционный, морфетический (формально-структурный), синтагматический (отношения языковых единиц в речевой цепочке).

***Функциональный подход*** связан с изучением функциональных особенностей и реализаций функций единиц языка в различных ситуациях.

***Параметрический подход*** предполагает представление языковых явлений и свойств в виде параметров, подлежащих анализу и описанию.

***Информационный подход*** основывается на измерении информационной значимости языковых единиц.

***Когнитивный подход*** связан с исследованием роли языка в процессе познания и восприятия окружающего мира.

***Матричный подход*** предполагает стандартизацию исследовательских процедур и представления материала.

В языкознании можно заметить своеобразную тенденцию использования в определенные периоды тех или иных подходов. Так, в 1960-е годы активно использовались структурный и системный подходы, в 1970-е годы – семиотический подход, в конце 1970-х годов – параметрический (показательно введение в 1981 году Ю.Н. Карауловым понятия лексикографического параметра как средства описания лексической информации), в 1980-е годы – функциональный подход, с 1990-х годов распространяется когнитивный подход.

В конце XX века появился матричный подход к инвентаризации и представлению лингвистических методов исследований. Этот метод соединяет в себе ряд достоинств структурного, системного и семиотического методов. При этом пространство языка представляется в виде таблицы, строки которой представляют собой основные уровни языка – фонетический, морфологический, лексический, синтаксический и текста, т.е. язык представлен в виде системы, состоящей из подсистем, а колонки представляют собой семиотические аспекты рассмотрения единиц языка, их свойств и языковых явлений – с точки зрения формально-структурной, содержательной, эволюционной, синтагматической, прагматической. Такое представление позволяет представить себе чрезвычайную ограниченность применения известных специальных методов лингвистических исследований.

Считаем, что такое исследование позволит сформулировать хорошо продуманные и научно обоснованные рекомендации по упорядочению национальных терминологий и установлению эквивалентности между их терминами. Кроме того, оно дает возможность получить весьма важные результаты для целого ряда направлений терминоведческих, лексикографических, информационных и когнитивных работ, среди которых, в первую очередь, следует упомянуть:

– выявление систем семантических (полисемических, синонимических, гипонимических) связей терминов, обусловливающих специфику национальных терминологий;

– определение существующих возможностей повышения обратимости (то есть взаимно однозначного соответствия) перевода терминов в словарях и тексте, что позволяет значительно улучшить качество научно-технического перевода;

– выявление наиболее типичных ошибок, допускаемых авторами современных переводных словарей;

– создание дополнительных предпосылок промышленной реализации систем машинного перевода;

– выявление национальных особенностей восприятия лексики, что способствует изучению особенностей национальных психологии и развитию знаний в области научного познания и их моделированию в системах искусственного интеллекта.

* 1. **Методы лингвистического анализа**

***Описательный метод изучения языка.*** Наиболее древний в науке о языке, описательный метод и сегодня является ведущим приёмом анализа языков фактов в научной, учебной литературе, в толковых и энциклопедических словарях. Описательный метод является методом синхронного анализа. Его составными частями являются наблюдение, обобщение, интерпретация и классификация.

*Обобщение* – это синтез единиц наблюдения в одну более широкую категорию по тем или иным признакам (например, тематические, синонимические, терминологические и другие лексические группы).

*Интерпретация* результатов наблюдения представляет собой их толкование, установление места среди других фактов.

*Классификация* базируется на распределении совокупности фактов относительно один другого, и её результаты часто оформляются в виде таблиц, схем, графиков.

Описательный метод дифференцированно применяется в зависимости от лингвистической школы.

***Сопоставительный метод*** изучения языка может применяться как для описания фактов внутри одного языка, так и для разных языков. Сопоставительное изучение языков особенно эффективно при типологических исследованиях, устанавливая их сходства и различия (контрастивная лингвистика). Идея сопоставительного метода было теоретически обоснована учеными Казанской школы (И.А.Бодуэном де Куртенэ, И.В.Крушевским, В.А.Богородицким).

Сопоставительное, или типологическое описание языков смыкается с ***универсологией*** – учением, изучающим наиболее общие свойства всех языков (морфологические категории, синтаксические структуры, гласные / согласные и т.п.). Составными частями этого метода являются установление основания сопоставления, сопоставительная интерпретация и типологическая характеристика. Установление основания сопоставления состоит в выборе какого-либо признака языкового явления в качестве эталона исследования. Интерпретация заключается в том, что сопоставляемые факты изучаются с помощью описательного метода, а полученные результаты сопоставляются.

Типологическая характеристика направлена на выявление типичных и нетипичных признаков изучаемого явления, установление их роли в приводимой классификации.

***Сравнительно–исторический метод*** в языкознании связан с возникновением и развитием сравнительно-исторического языкознания в конце XVIII – начале XIX века и связан с именами Ф.Боппа, Р.Раска, Я.Гримма, В.фон Гумбольдта, А.Х.Востокова.Сущность этого метода заключается в сравнении состояния одного и того же языкового факта в различные периоды времени для определения генетической принадлежности языков, их эволюции, поисков праязыков, описания истории конкретного языка в хронологической последовательности.

Современная сравнительно-историческая методика изучения языков широко использует и приемы других методов – типологического, статистического, лингвогеографического и др.

***Конструктивные методы изучения языка***. Возникновение конструктивных методов в языкознании относится к началу 60-х годов ХХ века и связано со стремлением ввести в языкознание точные математические приёмы исследования (***моделирование*** структуры языка).

Исходным объектом моделирования чаще всего выступает предложение в виде его теоретической модели.

Генеративные, или порождающие грамматики американского лингвиста Н.Хомского основаны на идее, что многообразие синтаксических типов в естественных языках покоится на относительно простой системе ядерных типов.Последние могут быть источником новых синтаксических структур путем преобразования с помощью небольшого количества трансформационных правил (пассивных, прономинальных, отрицательных, вопросительных трансформаций), номинализации, адъективации и т.д., основанных на принципе семантической инвариантности.

В современном языкознании эта теория применяется, значительно расширив арсенал трансформаций за счёт снятия условия неизменения лексического состава предложения и синтаксических отношений между словами.

***Дистрибутивный метод*** изучения языка основан на изучении окружения (дистрибуции распределения) отдельных единиц в контексте употребления. В связном тексте обычно все единицы (от фонемы до предложения) распределяются по чётким закономерностям. При дистрибутивном анализе на первом этапе производится сегментация высказывания на отдельные фоны и морфемы, затем они подставляются в другие высказывания для проведения их идентификации с помощью техники субституции (замещения). По мнению дескриптивистов, дистрибутивный анализ может применяться при исследовании любого аспекта языка, а анализ по непосредственным составляющим (НС) в основном при изучении синтаксиса, где всё предложение делится на группу подлежащего и группу сказуемого, образуя “дерево зависимостей” его компонентов.Оба эти метода не учитывают смысловой стороны языка, что является их недостатком.

***Метод компонентного анализа.*** Его сущность заключается в выделении минимального набора признаков языковых единиц, с помощью которого одни их них различаются, а другие объединяются в различные группировки.Первоначально этот метод был разработан И.С.Трубецким («Основы фонологии») в применении к фонемам, а затем получил распространение в других условиях языка. Основной мельчайшей единицей содержательной стороны языка является сема, конфигурация которой способна объединить слова в тематические, синонимические, антонимические и т.п. лексико-семантические поля, например, слова *учить, учиться, преподаватель, студент, институт, ученик* и т.п. имеют общую сему «получать знания».

Наиболее общие категориальные семантические признаки универсальны и представлены, хотя и по-разному, во многих языках мира.Этот метод используется в толковых словарях при описании значений слов. Наряду с термином “сема” употребляются и другие: *элементарный смысл, семантические множители, семантический дифференциальный признак* и т.п.

***Количественные методы*** исследования языка требуют подсчетов и измерений при изучении языковых явлений и опираются на математическую статистику. С помощью количественных методов описывается поведение различных языковых единицу, их распределение в текстах различных жанров, что позволяет судить о частотных и редких случаях их употребления. На основе данных о частотности употребления составляются частотные словари, словари-минимумы для активного и пассивного усвоения лексики данного языка. Количественные методы предполагают исследование обширных массивов текстов и их обработку с помощью ЭВМ. Количественные методы тесно связаны с качественными методами, они не должны проводиться в отрыве друг от друга, поскольку сами по себе количественные данные не всегда имеют научную значимость.

***Психолингвистический метод*** в языкознании предполагает обращение к интуиции носителей языка с целью установления определенных отношений между словами. Обычно проводится свободный или направленный ассоциативный эксперимент в психолингвистике, позволяющий определить смысловую близость представленных слов или словосочетаний. Психолингвистический метод путем специальных экспериментов позволяет проникнуть в механизмы речевой деятельности, что является важным при обучении родному и особенно иностранном языку.

Кроме перечисленных выше методов исследования, в языкознании применяются ***экспериментальные методы***, такие как электроакустические (электрографические), семантические, пневматические в экспериментальной фонологии, автоматический перевод текста, машинная обработка текстов, синтезаторы речи, что делает актуальным алгоритмическое описание языка.

Современное языкознание характеризуется отказом от исключительности того или иного метода в изучении языка и стремится сочетать и комбинировать различные методы в лингвистических исследованиях.

## Вопросы и задания

1. Ответьте на вопросы.

Как понимается методология в науке?

Как понимается методология в науке о языке?

В чем состоит значение методологии научного познания?

Как определяется методология лингвистики в энциклопедии «Кругосвет»?

Каково Ваше понимание методологии науки?

Как определяется метод в различных теоретических источниках?

Что общего Вы можете заметить в этих определениях?

Что такое частные специальные методы и общие философские методы?

Какие общенаучные методы исследования можно выделить?

Что такое методика?

Чем методика отличается от метода?

Какие методики выделяет Б.Н. Головин?

Что такое процедура?

Что такое операция?

Что такое прием?

Что такое аспекты метода?

Что такое подход?

Какие методы лингвистического анализа Вы можете назвать?

1. Выпишите выделенные в тексте лекций термины и понятия, дайте их трактовку.
2. Выполните тест.

## ТЕСТ

1. **Какое определение методологии было дано В.А. Звегинцевым?**

А. Методология – это совокупность философских принципов, определяющих понимание основных категорий языка.

Б. Методология – это учение о научном методе или методах отдельных наук.

В. Методология – это учение о способах организации и построения теоретической и практической деятельности человека.

1. **Какой из известных в языкознании подходов берет свое начало от Ф. де Соссюра?**

А. Системный.

Б. Структурный.

В. Семиотический.

1. **Какой подходпредполагает изучение знаковых свойств языковых единиц?**

А. Семиотический подход.

Б. Функциональный подход.

В. Параметрический подход.

1. **Какой подход в языкознании активно использовался в 1970-х гг.?**

А. Структурный и системный подходы.

Б. Семиотический подход;

В. Функциональный подход.

1. **Возникновение и развитие какого метода в языкознании в конце XVIII - начале XIX вв. связано с именами Ф. Боппа, Р. Раска, Я. Гримма, В. фон Гумбольдта, А.Х. Востокова?**

А.Сравнительно-исторического метода.

Б. Описательного метода изучения языка.

В. Сопоставительного метода изучения языка.

1. **Какой метод лингвистического анализа был теоретически обоснована учеными Казанской школы (И.А. Бодуэном де Куртенэ, И.В. Крушевским, В.А. Богородицким) и может применяться как для описания фактов внутри одного языка, так и для разных языков?**

А. Сопоставительный метод изучения языка.

Б. Описательный метод изучения языка.

В. Дистрибутивный метод изучения языка.

1. **Этот метод первоначально был разработан И.С. Трубецким в «Основах фонологии» в применении к фонемам, а затем получил распространение в других условиях языка. О каком методе лингвистического анализа идет речь?**

А. Метод компонентного анализа.

Б. Психолингвистический метод.

В. Сравнительно-исторический метод.

1. **К какому периоду времени относится возникновение конструктивных методов в языкознании?**

А. К началу 60-х гг. ХХ в.

Б. К началу 80-х гг. ХХ в.

В. К началу 90-х гг. ХХ в.

1. **Кем из лингвистов были созданы генеративные, или порождающие грамматики?**

А. Хомским Н.

Б. Трубецким И.С.

В. Бодуэном де Куртенэ И.А..

**10. Какой подход в языкознании предполагает стандартизацию исследовательских процедур и представления материала?**

А. Матричный подход.

Б. Параметрический подход.

В. Когнитивный подход.

# 

# Примерная тематика рефератов, докладов

1. Новая парадигма современной лингвистики.
2. Дискурсивно-стратегический подход в современном языкознании.
3. Принципы функциональной лингвистики.
4. Принципы когнитивной лингвистики.
5. Методология современного языкознания.

6. Пражский лингвистический кружок и функциональная лингвистика.

7. Методология функционального подхода к языку.

8. Лингвистическая семантика в когнитивном подходе.

9. Лингвистическая прагматика.

10. Этапы становления когнитивной лингвистики.

11.Теория концепта.

12. Концептуальное пространство и концептосфера.

13. Методы когнитивной лингвистики.

14. Метод концептуального анализа.

15. Категоризация знаний в языке.

16. Концептуализация опыта в языке.
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# ГЛОССАРИЙ

**по курсу «Общее языкознание и история лингвистических учений»**

**А**

**Абстрактная семиотика –** направление семиотики, возникшее на стыке математики, логики и теории знаков**.**

**Аделунг Иогапп Кристоф** – немецкий ученый, который в Берлине в 1806 – 1817 гг. издал самый многоязычный словарь Нового Времени «Митридат», или «Всеобщее языкознание» вместе с Иоганном СевериномФатером. Авторы описали 500 языков.

**Адресант –** отправитель сообщения.

**Адресат –** получатель сообщения.

**Акт референции –**акт указания на предмет человеком посредством выбора и употребления соответствующего знака.

**Акт речевого взаимодействия –** последовательность акции и реакции, т.е. диалог.

**Акустика** – раздел физики, изучающий звуковые явления речи.

**Александрийская школа** (VII в.) возникла под влиянием практических потребностей: необходимо было усвоить, осмыслить и сохранить традиции греческой культуры и греческого языка в условиях многоязычной империи, нужна была грамматика.

**Аллофоны/алломорфы** – это варианты одной и той же единицы.

**Аль Физурабади** – представитель арабского направления начального этапа развития языкознания, который составил 100-томный словарь.

**Анализ текстов** – членение целого текста на элементы.

**Англистика** – раздел частного языкознания, изучающий английский язык.

**Антиномия (дихотомия)** – противоречие между двумя взаимоисключающими положениями.

**Антропология *–*** наука о происхождении человека и человеческих рас, об изменчивости строения человека во времени и пространстве.

**Антропология культурная** – наука, изучающая коммуникацию посредством любых сообщений, не только языковых и знаковых.

**Антропонимика –**раздел ономастики, изучающий собственные имена людей, происхождение, изменение этих имён, географическое распространение и социальное функционирование, структуру и развитие антропонимических систем.

**Археология**– наука, изучающая историческое прошлое человеческого общества по обнаруженным при раскопках памятникам материальной культуры.

**Ассоциативные отношения** – это отношения слов, имеющие между собой что-то общее, ассоциирующиеся в памяти.

**Б**

**Балканистика** – частное языкознание, изучающее германские языки.

**Балли Шарль** (1865-1947) – швейцарский лингвист, ученик Ф. де Соссюра, опубликовавший совместно с А.Сеше «Курс общей лингвистики» Соссюра, работавший впоследствии в русле функциональной лингвистики.

**БартолиМаттео** (1873-1946) – итальянский ученый, представитель направления неолингвистики в 20-х годах 19 века.

**Бертони Джулио** (1878-1942) – итальянский ученый, представитель направления неолингвистики в 20-х годах 19 века.

**Билатеральность (двусторонность)знака –**наличие **у** знакаплана выражения, материальной стороны и плана содержания, значения.

**Биологический** **уровень знаковой системы** связан с тремя органами: артикуляции, слуха и головного мозга.

**Биосемиотика** изучает сигнализацию в животном мире с позиций теории знаков.

**Блумфильд Леонард** (1887-1949) – бывший профессор Йельского университета, один из основателей Американской дескриптивной лингвистики.Лингвистическая концепция Л. Блумфилда впервые была изложена в статье «Ряд постулатов для науки о языке» (1926). Основной же работой ученого является книга «Язык» (1933), занимающая в истории американского языкознания ХХ века почетное место.

**БонфантеДжулиано** (1904-2005) – итальянский ученый, представитель направления неолингвистики в 20-х годах 19 века.

**Бопп Франц**(1791-1867) – немецкий ученый, яркий представитель сравнительно-исторического языкознания который привлек внимание к санскриту, показав его сходство с индоевропейскими языками, он считал его самым древним из сравниваемых языков.

**Бюлер Карл** (1879-1963) – немецкий ученый, функционалист, разработал теорию о функциях языка, выделил три функции языка: функцию выражения (экспрессивную), функцию, соотносимую с говорящим, функцию обращения, соотносимую с предметом, о котором идет речь.

**В**

**Вавилонские летописные таблички –** самые первые свидетельства изучения языка (II тысячелетие до н.э.).

**Вайсгербер Л.** (1899-1985) –  нем. язы­ко­вед, чл.-корр. Бер­лин­ско­гоар­хео­ло­гич. ин-та (1932), чл.-корр. Гёт­тин­ген­ской АН (1937). Учил­ся в ун-тах Бон­на, Мюн­хе­на и Лейп­ци­га. Ра­бо­тал в Рос­ток­ском ун-те (проф. в 1930–1938 гг., де­кан фи­лософского ф-та в 1934–1938 гг.), про­фес­сор Мар­бург­ско­го (1938–1942 гг), Бонн­ско­го (1942–1967 гг.) уни­верситетов, гла­ва не­огум­больд­ти­ан­ско­го на­прав­ле­ния в ев­ропейского язы­ко­зна­нии. Разра­бо­тал тео­рию язы­ко­вой кар­ти­ны ми­ра и язы­ко­во­го ми­ро­со­зи­да­ния, соз­дал эм­пи­рическую ба­зу для во­пло­ще­ния идей В. фон [Гум­больд­та](https://bigenc.ru/philosophy/text/1935566) о со­дер­жа­тель­ном (не толь­ко фор­маль­ном) срав­не­нии язы­ков.

**Внешняя лингвистика** – наука, занимающая промежуточное по­ложение между лингвистикой как таковой и другими, нелингвистическими, науками. Она изучает экстралингвистические факторы, т.е. все то, что находится вне языка как системы знаков.

**Внутренняя лингвистика** – дисциплины общего и частного языкознания, это области рассмотрения собственно языковых фактов.

**Востоков Александр Христофорович**(1781-1864) – русский ученый, представитель сравнительно-исторического языкознания, который сопоставил в своих трудах славянские языки, тем самым подключил славистику к индоевропейскому языкознанию.

**Вычислительная (инженерная) лингвистика** – наука о создании сложных систем обслуживания компьютеров посредством языка, делающих возможным прямой разговор человека с компьютером, автоматическую переработку, запоминание, поиск и вывод информации в речевой форме и тому подобное.

**Г**

**Гервас Лоренцо** (1735-1809) – испанский монах, который в Мадриде издал словарь под названием «Каталог языков известных народов, их исчисление и классификация по различиям их наречий и диалектов» (1800**–** 1804 гг.).

**Германистика –** частное языкознание, изучающее германские языки.

**Глоттогенез–** процесс становления человеческого естественного звукового языка, отличного от других систем знаков.

**Гносеологический**– относящийся к процессу познания.

**Гносеология** – раздел философии, который занимается теорией познания.

**Грамматика –** раздел языкознания, исследующий слова, морфемы, морфы.

**Грамматика Панини** («Восьмикнижие») – выдающийся поэтический труд, состоящий из 3996 стихотворных правил – сутр.

**Грамматике Пор-Рояля** (1660 г.), которая была создана ***Клодом Лансло*** и ***Антуаном Арно*** и носит название «Всеобщая рациональная грамматика». В ней наиболее ярко проявились логико-грамматические взгляды. В ней авторы отталкиваются от идеи, что все языки основываются на одной и той же общечеловеческой логике и в принципе сходны между собой. Отличия же считаются отступлениями от логики и признаются ошибками. Свою задачу авторы видели в определении естественных основ искусства речи и общих всем языкам принципов встречаемых в них различий.

**Грамматология**– наука о письме.

**Гримм Якоб** (1785-1863) – немецкий ученый, представитель сравнительно-исторического языкознания, исследовавший конкретные языки, описывая грамматику с точки зрения сравнения.

**Гуманитарные дисциплины –** социальныедисциплины, исследующие человека и человеческое общество.

**ГумбольдтВильгельм фон** (1767-1835) немецкий ученый, занимающийся многими языками, в том числе экзотическими, но славу ему принесли не исследования конкретных языков, а общетеоретические рассуждения: философия языка(исследовательская область философии, выявляющая основополагающую роль языка и речи в познании и структурах сознания и знания).

**Д**

**ДевотоДжакомо** (1897-1974) – итальянский ученый, представитель направления неолингвистики в 20-х годах 19 века.

**Дедукция –** процесс рассуждения, идущий от общего к частному, менее общему.

**Дейктивная функция –** функция знака, позволяющая ему указывать на объект.

**Денотат –** предметное значение слова, характеризующее связь лексической единицы с обозначаемым объектом, определенную ее направленность на него; разъяснение смысла, предметное значение имени (знака); то, что называется этим именем, объект внеязыковой действительности.

**Дескриптивная лингвистика** (англ. descriptive — описательный) — одно из направлений американского языкознания, возникшее и активно развивавшееся в 30—50-х гг. ХХ в. в общем русле структурной лингвистики.

**Диалект** – разновидность языка внутри одного языка.

**Диахрония –** изучение фактов (языка) в их развитии.

**Дискурс**может пониматься: а) как текст в различных его аспектах; б) как связная речь; в) как актуализованный текст; г) как текст, сконструированный говорящим для слушателя; е) как результат процесса взаимодействия в социокультурном контексте; ж) как связная последовательность речевых актов; з) как речемыслительная деятельность;и) в философии – как рассуждение с целью обнаружения истины (Й. Хабермас).

**Дистрибутивный анализ** – универсальная техника процедур, применяемых к любому языковому материалу, разработанная в школе американской дескриптивной лингвистики.Дистрибутивный анализ представляет собой набор приёмов «обнаружения» языковой системы в речи.

**Дихотомия** – это деление целого на две части.

**Донаучный этап** развития языкознания – это начальный этап (VI в. до н.э. **–** XVIII в.), который в хронологическом плане можно рассматривать по 4-м периодам: 1) зарождение знаний о языке (VI в. до н.э. – 476 г. – год падения Рима), 2) языкознание средних веков (476–1492 гг.(год открытия Америки), 3) языкознание эпохи Возрождения (2-ая половина XV в. – XVI в.), 4) языкознание Нового Времени (XVII в. – XVIII в.).

**Дополнительна дистрибуция** – позиция, когда единицы никогда не встречаются в одинаковых окружениях (в дополнительной дистрибуции находятся варианты одной фонемы – аллофоны: каждый из них встречается лишь в тех позициях, в которой не встречается другой: звуки [и] и [ы] после гласных и твёрдых согласных в русском языке).

**Древнегреческая школа** в начальный этап развития языкознания использует философский подход, где преобладает интерес к вопросам происхождения языка и взаимоотношения слова и вещи.

**З**

**Знак –** это двусторонняя психическая (т.е. идеальная, а не материальная сущность, включающая ***означающее*** (план выражения) и ***означаемое*** (план содержания).

**Знание** – это обладание опытом и пониманием. Знания являются правильными и в субъективных, и в объективных отношениях. На основании знаний можно строить суждения и выводы, которые обеспечивают целенаправленное поведение. Знания – это продукт переработки вербального и невербального опыта, они формируют «образ мира». Знания разделяют на*научные* и *обыденные.*

**Значение –**содержание, связываемое с тем или иным выражением (слова, предложения, знака и т.п.) некоторого языка.

**И, Й**

**Изоглосса –** линия на лингвистической карте, обозначающая границы распространения какого-либо языкового явления.

**Индукция** – процесс выведения общего положения из ряда частных (менее общих) утверждений, из единичных фактов.

**Интерпретативная/толковательная функция языка** помогает раскрытию глубинного смысла воспринятых языковых высказываний/текстов.

**Искусственный интеллект** – наука и технология создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ.

**Йельская группа** – это одно из направлений американской дескриптивной лингвистики, ее создали ученики и последователи Леонарда Блумфилда (1887-1949), профессором Йельского университета. Наиболее известны работы Зелика Харриса, Бернарда Блока, Чарлза Хоккета, Джорджа Леонарда Трейджера. Лингвисты этого направления стремились к большей формализации описания фонологии, морфологии и синтаксиса, делая попытки исключить использование смысловых критериев. Им удалось разработать приемы дистрибутивного анализа как универсальную технику процедур, применяемых к любому языковому материалу.

**К**

**Категориально-понятийный аппарат** – это все термины, которые используются наукой.

**Категоризация** – когнитивное разделение реальности. При категоризации все пространство делится на различные категориальные образы. Категоризация – это структурирование мира (создание структуры мира). При категоризации происходит отнесение слова (объекта) к той или иной группе, то есть происходит установление иерархических отношений типа «класс – член класса».

**Кибернетика** – наука об управлении.

**Кибернетическая семиотика**– рассматривает человеческий мозг как «черный ящик», производящий операции со знаками.

**Классифицирующая функция языка –** одна из трех функций знаков по отношению друг к другу, например, морфема классифицирует слова и участвует в построении их основ и грамматических вариантов.

**Когнитивизм**– это направление в науке, объектом изучения которого является человеческий разум, мышления и все процессы и состояния, которые с ними связаны. Это наука о знании и познании, о восприятии мира в процессе деятельности людей.

**Когнитивная база** – совокупность обязательных знаний того или иного общества, которые обязательны для данного общества, то есть ими обладают все говорящие на данном языке. Эти знания определенным образом структурированы. Когнитивная база формируется когнитивными структурами. Любая информация кодируется и хранится в виде когнитивной структуры. Эта информация включает в себя сведения о мире, знание языка и знания о языке.

**Когнитивная деятельность** – это деятельность, в результате которой человек приходит к определённому решению или знанию***.*** Языковая деятельность – один из видов когнитивной деятельности.

**Когнитивная лингвистика** (от лат. cognitio – знание, познание), направление в языкознании, исследует проблемы соотношения языка и сознания, роль языка в концептуализации и категоризации мира, в познавательных процессах и обобщении человеческого опыта, связь отдельных когнитивных способностей человека с языком и формы их взаимодействия**.** Главная задача когнитивной лингвистики – это построение модели языковой коммуникации как основы обмена знаниями.

**Когнитивная психология** – наука, изучающая познавательные процессы человеческой психики.

**Когнитивный –** связанный с процессами, с помощью которых происходит обработка информации нашим сознанием.

**Когнитология (когитология)** – это когнитивная наука, предметом которой является устройство и функционирование человеческого сознания и знания. Она сформировалась в результате развития инженерной дисциплины, известной как *искусственный интеллект.*

**Когници*я*** – это основное понятие когнитивной лингвистики, включающее 1) составляющие человеческого духа (знание, сознание, разум, мышление, представление, творчество, разработка планов, размышление, логический вывод, решение проблем, соотнесение, фантазирование, мечты); 2) восприятие; 3) мысленные образы; 4) воспоминания; 5) внимание; 6) узнавание.

**Код** (и язык в том числе) представляет собой систему, которая включает структуру знаков и правила ее функционирования.

**Коммуникативная функция языка** – быть важнейшим средством человеческого общения.

**Коммуникативная/информативная функция языка** осуществляет в актах межличностной и массовой коммуникации передачу и получение сообщений в форме языковых/вербальных высказываний, обмен информацией между людьми как участниками актов языковой коммуникации, коммуникантами.

**Коммуникативность**– признак знака, заключающийся в том, что знак специально создается для общения.

**Компаративистика** – область сравнительно-исторического языкознания, которая связана с реконструкцией индоевропейского праязыка на материале родственных языков.

**Конверсационный анализ** (conversational analysis) – направление в лингвистике, возникло в 70-х гг. На начальном этапе в конверсационном анализе исследовались процессы практического умозаключения и приёмов, посредством которых участники речевого взаимодействия (например, при повествовании историй или при шутках) осуществляют внутреннее структурирование социальных событий и "устанавливают порядок" ведения разговора.

**Константы культуры** – это концепты, которые появились в глубокой древности и сохранились до наших дней во взглядах мыслителей, писателей и обычных людей. ***Константа культуры – это некий постоянный признак культуры.*** Например: Число, Счет, Письмо, Алфавит.

**Конструктивная функция языка –**одна из трех функций знаков по отношению друг к другу**,** мыслительная; мыслеформирующая.

**Контактоустанавливающая/фактическая функция языка** способствует установлению и поддержанию коммуникативного взаимодействия.

**Контрастная дистрибуция** – это позиция, когда единицы могут встречаться в одних и тех же окружениях и различают значения (самостоятельные фонемы и морфемы; например, [о] и [а] в словах «ток» и «так»).

**Концепт**  – совокупность всех смыслов, схваченных словом.

**Концептосфера** – совокупность концептов, из которых складывается миропонимание носителя языка. Например, в концептосферу русского православного сознания входят такие концепты: Слово, Творец, Истина, Добро, Благо, Мир, Свобода, Польза, Человек. В концептосфере формируется национальная языковая личность. Концептосфера имеет определенною структуру. В структуре концептосферы есть ***ядро*** (самый важный концепт), ***приядерная зона*** (синонимы важного концепта) и ***периферия*** (ассоциации). Ядро и приядерная зона представляют универсальные и общенациональные знания, а периферия – знания индивидуальные.

**Концептуализация** – процесс структурации знаний (построение знаний в определённую структуру), а также возникновение разных структур знаний из минимальных концептуальных единиц.

**Кооперация** – это совместная деятельность для получения результата, которого трудно, а иногда и невозможно добиться в одиночку.

**Копенгагенский кружок**, или **глоссематика** – одно из направлений структурализма, основан в 1931г. Его основные представители: Луи Ельмслев (1899-1965) и BиггoБрендаль (1887-1942), в кружок входили также Ганс Юрген Ульдалль (1907-1957), ХольгерПедерсен (1867-1935), Йенс Отто Харри Есперсен (1860-1943). Термин «глоссематика» (от греческого «язык») был взят датскими лингвистами, чтобы подчеркнуть принципиальное отличие нового направления от традиционной лингвистики, которая рассматривалась как наука трансцендентная, т.е. выходящая за пределы собственно языка.

**КрочеБенедетто** (1866-1952) – итальянский философ-интуитивист, представитель эстетического направления в языкознании этапа неограмматизма, рассматривающий язык с эстетической точки зрения.

**Культурологический уровень знаковой системы** – специфика языка в сравнении с другими системами знаков, состоящая в его универсальности – в том смысле, что он используется во всех сферах культуры, тогда как другие знаки имеют узкую область применения.

**Л**

**Лексикография** – наука о составлении словарей.

**Лексикология –** раздел языкознания, исследующий словарь (лексику) языка.

**Лексическая семантика –** раздел языкознания, занимающийся исследованием таких значений слов, которые не являются грамматическими.

**Лингвистика диахроническая** – наука, изучающая язык как систему знаков, подверженную изменениям.

**Лингвистика синхроническая** – наука, изучающая язык в опреде­ленный временной период без учета развития языковых форм и значений.

**Лингвистическая семантика** – наука о языковом значении. Лингвистическая семантика бурно развивалась как структурная лексикология благодаря интересу лингвистов к системным связям между лексическими единицами и значениями. Это нашло оформление в виде сложившихся независимо друг от друга теорий лексических (семантических, лексико-семантических) полей и метода компонентного анализа значений группы взаимосвязанных слов, восходящего к применяемому в фонологии (а затем и морфологии) оппозиционному анализу.

**Лингвопраксеология** изучает прагматическую (практическую) функцию языка. Сущность этой функции состоит в том, что язык служит для человека не только средством общения и познания, но и средством практического воздействия на мир.

**Лингвоэпистемология**имеетпредметом своего изучения познавательную функцию языка.

**Линейный характер** – это основное свойство знака, наряду с произвольностью, способность развиваться лишь в одном измерении — во времени.

**М**

**Магическая/"заклинательная"функция языка** используется в религиозном ритуале, в практике заклинателей, экстрасенсов и т.п.

**Марк ТеренцийВаррон**(116 г. до н.э. – 27 г. до н.э.) – представитель римской школы начального этапа развития языкознания.

**Матезиус В.** (1882-1945) – чешский лингвист, представитель Пражской лингвистической школы, стремился создать функциональную грамматику языка. Он разработал теорию так называемого актуального членения предложения, согласно которой предложение в зависимости от намерения говорящего делится на две части: относительно известную (тема) и новую (рема).

**Математическая лингвистика –** область прикладного языкознания, включающая математическую формальную (алгебраическую) теорию грамматик и статистическую теорию языка, использующую методы математической статистики, теории вероятностей и теории информации.

**Махмуд аль Кашкари** (1029-1101)– представитель арабского направления развития языкознания, создал словарь тюркских языков.

**Мейе Антуан** (1866-1936) –основатель (вместе с Соссюром Ф. де) французско-швейцарской социологической школы. Он понимает язык как социальный продукт речевой деятельности. А. Мейе определяет лингвистику как науку социальную и одну из задач языкознания ви­дит в том, чтобы установить, какой структуре общества соответствует каждая определенная структура языка, и как изменения в структуре общества отражаются на из­менениях структуры языка.

**Ментальность** – совокупность мыслительных процессов, включающих построение особой картины мира.

**Метаязыковая/метаречевая функция языка** реализует передачу сообщений о фактах самого языка и речевых актах на нём.

**Метод** (1) [греч. methodos] – это путь, способ, прием теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь (Ожегов; Крысин).

**Метод** (2) – способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности (Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия).

**Метод** (3) – совокупность (система) исследовательских приемов (Звегинцев; Ахманова; Кодухов).

**Метод анализа по непосредственным составляющим (НС)** *– э*то метод представления словообразовательной структуры слова и синтаксической структуры словосочетания или предложения в виде иерархии вложенных друг в друга элементов.

**Методика** (1) – система правил, изложение методов выполнения какой-нибудь работы (Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка).

**Методика** (2) – 1) наука о методах преподавания; 2) совокупность методов обучения чему-нибудь, практического выполнения чего-нибудь (Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка; Крысин Л.П. Толковый словарь иностранных слов).

**Методика** (3) – процедура применения того или иного метода, которая зависит от аспекта исследования, техники и способов описания, личности исследователя и иных факторов. Методика охватывает все этапы исследования: наблюдение и сбор материала, выбор единиц анализа и установление их свойств, способ описания, прием анализа, характер интерпретации изучаемого явления (Гируцкий А.А.).

**Методология** (1) [от греч. methodos – метод и logos – учение] – это учение о научном методе или методах отдельных наук (Д.Н. Ушаков).

**Методология** (2) – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности (Большая Советская энциклопедия).

**Методология** (3) – учение о способах организации и построения теоретической и практической деятельности человека (Философский словарь).

**Методология** (4) – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности (Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия).

**Методология** (5) – это совокупность философских принципов, определяющих понимание основных категорий языка (В.А. Звегинцев).

**Методология** (6) – учение о принципах исследования в науке о языке (Лингвистический энциклопедический словарь).

**Методология** (7) – в узком смысле сформированный в процессе развития лингвистической науки (и в результате деятельности различных научных школ и направлений) комплекс стандартных приемов и средств (методов и методик) исследования, основанных на правдоподобных предположениях (презумпциях) о природе изучаемого объекта и обеспечивающих достижение поставленной цели; в широком смысле к методологии любой научной дисциплины относятся не только приемы и средства исследования, но также и то, что называется метанаучными убеждениями и ценностями, разделяемыми сообществом людей, занимающихся данной наукой (Энциклопедия «Круосвет»).

**Методология** (8) –1) учение о научном методе познания; принципы и способы организации теоретической и практической деятельности; 2) совокупность методов, применяемых в какой-н. науке (Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка; Крысин Л.П. Толковый словарь иностранных слов).

**Мильорини Бруно** (1896-1975) **–** итальянский ученый, представитель направления неолингвистики в 20-х годах 19 века.

**Модели синтаксической семантики:**1)оригинальная ***синтаксико-семантическая модель Уриэла Вайнрайха***; генеративная семантика (Джордж Лакофф, Джеймс МакКоли, Джеймс Брюс Росс), объявившая глубинную структуру смысловой, трактуя её уже по существу как пропозициональную одновершинную структуру и предоставившая ей роль стартовой в порождении предложения, не разграничивая строго правила семантические и синтаксические; 2)***падежная грамматика (Чарлз Филлмор),*** положившая в основу описания процесса порождения не модель НС с двумя вершинами, а модель зависимостей с одной вершиной– глаголом-предикатом (как у Л. Теньера) и с дополнительным приписыванием каждому узлу определённой семантической роли (одного из универсальных глубинных падежей из ограниченного их инвентаря); 3)***семантически ориентированная теория порождения предложения*** Уоллеса Л. Чейфа.

**Моделирующая функция языка –** одна из функций знаков языка по отношению к объектам и элементам сознания, функция знака, позволяющая создавать знаковый аналог ситуации

**Моногенез –** теория о происхождении людей или других живых существ от одной первоначальной пары.

**Морфонология** – раздел языкознания, изучающий фонологический состав морфологических единиц языка – морф (частей словоформ) – и разного рода грамматически обусловленных чередований фонем.

**Мышление** – процесс отображения действительности в таких формах, как понятие, суждение и умозаключение.

**Н**

**Национальное культурное пространство** – информационно-эмоциональное поле, виртуальное и в то же время реальное пространство, в котором человек существует и функционирует. Это поле становится осознаваемым при столкновении с явлениями иной культуры. В национальное культурное поле входят все явные и скрытые представления (как общенациональные, так и индивидуально-личностные) о феноменах культуры, о членах данного культурно-национального сообщества.

**Нейролингвистика** – наука, изучающая соотношение разных разделов теории языка с характеристиками работы соответствующих зон центральной нервной системы человека.

**Неограмматизм** – это направление языкознания, являющееся продолжением идей сравнительно-исторического языкознания и одновременно их отрицанием.

**Неолингвистика** – особое лингвисти­ческое направление, возникло в 20-х годах в Италии. К этому на­правлению относятся итальянские лингвисты Джулио Бертони (1878-1942), МаттеоБартоли (1873-1946), ВитториоПизани (1899-1990), ДжулианоБонфанте(1904-2004), ДжакомоДевото (1897-1974) и др. По мнению неолингвистов, единого языка не существует, имеется лишь сово­купность различных изоглосс***.*** Они применяют лингвистическую географию и ее принципы при изучении индоевропейского праязыка. При этом считают, что между языками нет четких границ, а существует лингвистическая непрерывность с постепенными, не­прерывными переходами.

**Номиналисты** во главе с французским философом Абеляром – направление начального этапа развития языкознания, которые утверждали, что названия вторичны по отношению к вещам, так как общие понятия не обладают самостоятельной реальностью.

**Номинативная функция языка –** одна из функций знаков языка по отношению к объектам и элементам сознания, функция знака, позволяющая ему называть объект

**О**

**Общение** — это обмен действиями: поступками (преподнесение подарка, угощение, подзатыльник или шлепок), жестами, словами.

**Общество / социум** – это система разнообразных отношений между людьми, принадлежащими к тем или иным социальным, профессиональным, половым и возрастным, этническим, этнографическим, конфессиональным группам, где каждый индивид занимает своё определённое место и в силу этого выступает носителем определённого общественного статуса, социальных функций и ролей.

**Объект лингвистики** – речевая деятельность, или язык в действии.

**Объектное** **функционирование языка**  – это отображение и моделирование языком и речью объектного, вещного мира.

**Означаемое** – это план содержания знака, образ предмета, значение предмета в представлении человека.

**Означающее** – это план выражения знака, не сам звук, а образ звука или образ графического изображения.

**Ономасиология –** раздел языкознания,изучающий развитие слова от предмета/явления к слову.

**Ономастика** - наука об именах собственных.

**Ономатология** – разделязыкознания,исследующий термины в различных областях практической и научной жизни.

**Операция** – отдельное действие в ряду других подобных (Ожегов С.И.).

**Основная цель общения** — речевое воздействие на собеседника.

**П**

**Паллас Петр Симонович**(1741-1811) – русский ученый эпохи Возрождения, написавший огромный труд «Сравнительные словари всех языков и наречий», где в 4-х томах дал перевод русских слов на 200 языков.

**Паралингвистика –** наука,изучающая невербальные (околоязыковые) средства – жесты и мимику.

**ПизаниВитторио** (1899-1990) – итальянский ученый, представитель направления неолингвистики в 20-х годах 1ХХ века.

**Пирс Ч.** (1839-1914) – основатель семиотики, американский логик, философ и естествоиспытатель, предложил ее название.

**Подход** – основной путь решения поставленных исследовательских задач. Подходы определяют стратегию решений. В языкознании известны системный, структурный, семиотический, параметрический, функциональный, информационный, вероятностный, модельный, когнитивный, матричный и др. подходы.

**Познавательная/когнитивная функция языка** осуществляет обработку и хранение знаний в памяти индивида и общества, формирование картины мира.

**Познание** для когнитивной лингвистики – это процесс создания и изменения концептов, поэтому концепт является важнейшим объектом исследования в современной лингвистике. Концепт – это компонент нашего сознания и наших знаний о мире. Его изучает философия, психология, когнитивная лингвистика, лингвокультурология и другие гуманитарные науки. Самые важные концепты кодируются в языке. Поэтому с помощью языка можно лучше всего описать и определить концепт.

**Порождающая грамматика** – одно из основных направлений современной лингвистики. Зародившись в США во второй половине 1950-х годов, генеративная грамматика до сих пор имеет большой авторитет и активно развивается не только в Северной Америке, но и во многих странах Европы, в Южной Корее, Японии, Индии. Другое название, под которым известно данное направление, – хомскианская лингвистика, или хомскианство, по имени американского лингвиста Ноама Хомского, одной из крупнейших фигур в интеллектуальной жизни 20 в., с именем которого неразрывно связано не только зарождение генеративной грамматики, но и ее развитие на протяжении последних сорока с лишним лет. Генеративная грамматика принципиально отличается своей задачей. Конечным результатом ее исследований должен стать ответ на вопрос о том, каким образом человек усваивает язык. Поэтому можно сказать, что генеративная грамматика – это не теория языка, а теория усвоения языка.

**Прагмалингвистика –** наука, изучающая функционирования языка в различных ситуациях общения.Выделяется как область лингвистических исследований, имеющих своим объектом отношение между говорящими, языковыми единицами и условиями их употребления в определённом пространстве. В этом пространстве  взаимодействуют говорящий/пишущий и слушающий/читающий, для характеристики которого важны конкретные указания на место и время их речевого взаимодействия, связанные с актом общения, цели и ожидания.

**Прагматика –** раздел семиотики, изучающий отношения между знаковыми системами и теми, кто их использует.

**Прагматическая функция –**одна из функций знаков языка по отношению к объектам и элементам сознания, функция знака, позволяющая воздействовать на человека. Сущность этой функции состоит в переходе слова в дело.

**Прагматический тип отношений знака в системе языковых отношений –**взаимоотношение между знаковыми системами и теми, кто воспринимает, интерпретирует и использует содержащиеся в них сообщения.

**Прагматическое функционирование языка** – это функционирование в среде людей, по отношению к людям, их “внутреннему” и внешнему поведению.

**Пражская лингвистическая школа (ПЛШ)** – направление в языкознании, возникло в 1926 г. по инициативе чешского специалиста по общему языкознанию Вильяма Матезиуса (1882-1945) и Романа Осиповича Якобсона (1826-1982), работавше в Праге. Представители – В. Матезиус, Б. Гавранек, Б. Трнка, И. Вахек, Вл. Скаличка и др., выходцы из России Н.С. Трубецкой, С.О. Карцевский, Р.О. Якобсон) – исходят из представления о языке как о функциональной системе, оценивают языковое явление с точки зрения той функции, которую оно выполняет, не игнорируют его смысловую сторону (в противоположность, например, многим американским структуралистам). Отдавая приоритет синхроническому исследованию языка, они не отказываются и от диахронического его изучения, учитывают эволюцию языковых явлений, чем также отличаются от многих других представителей структурализма. Наконец, в отличие от последних, Пражская школа функциональной лингвистики учитывает роль экстралингвистических факторов, рассматривает язык в связи с общей историей народа и его культурой.

**Предмет исследования лингвистики –** общее и существенное в различных языках.

**Прикладное языкознание** – прикладная (практическая) область языкознания, где проводится исследования речи и вычисление её статических характеристик методами ***математической теории информации****,* разработанной академиком А.Н. Колмогоровым и американским математиком К. Шенноном, которая изучает процессы хранения, преобразования и передачи информации.

**Принцип кооперации** — содействие общению.

**Присциан** (около 500 г.н.э.) – автор латинской грамматики «Грамматические наставления в 18 книгах», появившийся уже в Раннем Средневековье (в начале VI в.), и течение многих веков остававшейся образцом.

**Произвольность** знака – это основное свойство знака, немотивированность для говорящих.

**Процедура** – официальный порядок действий, выполнения, обсуждения чего-нибудь (Ожегов С.И.).

**Психолингвистика –** наука о порождении и восприятии речи*.*

**Психологический уровень знаковой системы –**речевая деятельность говорящего, которая осуществляется в три периода: невербального (неязыкового, бессловесного) мышления, внутренней речи и внешней речи. Первый из них заключается в моделировании предмета речи в сознании говорящего без помощи языка, второй – в оформлении этого предмета речи с помощью внутренней речи, которая не направлена на слушающего, и третий – в его оформлении с помощью внешней речи, адресованной получателю речи.

**Р**

**Различительна функция языка –**одна из трех функций знаков по отношению друг к другу,  связана с опознаванием и различением значимых единиц языка – слов, морфем.

**Разум**– это способность человека к познанию себя, окружающего мира, ценностей этого мира, связи вещей и явлений в нем. Это механизм порождения знаний и их целенаправленной реализации во взаимодействии человека со средой.

**РасмусРаск** (1787-832) – немецкий ученый, представитель сравнительно-исторического языкознания, который определил сущностьэтимологии(наука о происхождении слов), ее задачи и метод не как объяснения слов, а как объяснение языка.

**Рационализм –** философское направление, которое появилось в 17-м веке, под его влиянием оказалось языкознание. Все грамматические явления стали рассматриваться с логической точки зрения.

**Реалисты**– направление начального этапа развития языкознания во главе с Аксельмом (англ. епископ) утверждали, что вещи – это копии реальных названий.

**Регулятивная/социативная/интерактивная функция языка** осуществляет языковое взаимодействие коммуникантов, имеющее целью обмен коммуникативными ролями, утверждение своего коммуникативного лидерства, воздействие друг на друга, организация успешного обмена информацией благодаря соблюдению коммуникативных постулатов и принципов.

**Референциальность (отсылочность) –** признак знака, отсылающий к трём формам содержания, которое он представляет: объекту, мысли и значению.

**Речевая деятельность** — это реализация возможностей языка.

**Речевое воздействие** – это воздействие при помощи средств языка (слова).

**Речь** (1) –проявление и функционирование языка, сам процесс общения; она единична для каждого носителя языка. Это явление переменное в зависимости от говорящего лица.

**Речь** (2) — это индивидуальный акт воли и понимания.

**Ригведа** – веда гимнов, записанная на ведийском языке, который постепенно сближается с древнеиндийским литературным языком санскритом.

**Риторика** – наука, занимающаяся построением текстов.

**Романистика** – частное языкознание, изучающее романские языки.

**Русистика** – частное языкознание, изучающее русский язык.

**С**

**Свободное чередование** – это позиция, когда единицы встречаются в одних и тех же окружениях, но не различают значения (звуки [з] или [с] в слове «воз»).

**Семантика –**раздел лингвистики, изучающий смысловое значение единиц языка.

**Семантика общая** получила наибольшую распространенность в США. В данной теории обращается особое внимание на конвенциональный (договорной) характер языкового знака.

**Семантический тип отношений знака в системе языковых отношений –**интерпретация знаков и знакосочетаний как средства выражения смысла.

**Семасиология –** раздел языкознания, занимающийся лексической семантикой, т.е. значениями тех языковых единиц, которые используются для называния отдельных предметов и явлений действительности, изучает значение слова от слова к предмету/явлению.

**Семиозис –**процесс порождения и функционирования знаков.

**Семиотика –** наука об общей теории знаков.

**Сибавейхи**(760-797) – представитель арабского направления развития языкознания, создавший арабскую грамматику под названием «Книга» (8-йв.).

**Сигматический тип отношений знака в системе языковых отношений –**связь знака с референтом (реалией, вещью).

**Сигнификативная функция –**одна из функций знаков языка по отношению к объектам и элементам сознания, функция знака, позволяющая обозначать понятия.

**Синтагма** – совокупность, всегда состоящая минимум из двух следующих друг за другом единиц.

**Синтагматические отношения** – этоотношения между элементами синтагмы.

**Синтаксический тип отношений знака в системе языковых отношений** – структура сочетаний знаков и правила их образования и преобразования безотносительно к значениям и функциям знаковых систем.

**Синтактика**  – аспект семиотики, изучающий отношения между знаками (в том числе сочетаемость знаков, правила построения знаковых выражений) в рамках знаковой системы.

**Синтез текстов–** созданием целого из элементов.

**Синхрония –** изучение фактов (языка), относящихся к одному и тому же времени.

**Система** – это внутренне организованная совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов.

**Ситуация общения** – конкретные условия общения.

**Скаличка В.** (1909-1991) – чешский лингвист, представитель Пражской лингвистической школы, применил типологический подход к проблемам структурной лингвистики (морфологии).

**Сознание –** это процесс отображения действительности в головах людей.

**Соссюр Фердинанд де** (1857-1913) – основатель французско-швейцарской социологической школы (19 в.), глава структурализма в языкознании.

**Социальные функции языка**: коммуникативная/информативная, познавательная/когнитивная, интерпретативная/толковательная, регулятивная/ социативная/интерактивная, контактоустанавливающая/фактическая, эмоционально-экспрессивная, эстетическая, магическая/"заклинательная", этнокультурная, метаязыковая.

**Социолингвистика –** наука, изучающая взаимодействие состояния языка и общества. Социолингвистику интересует то, как используют языковой знак люди, как влияют на это их возраст, пол, социальное положение, образование и общий культурный уровень.

**Социология –** наука о строении общества, его функционировании и его эволюции и развитии.

**Среда** – это совокупность физических, социальных и духовных факторов, с которыми человек имеет дело в своей жизни.

**Стилистика** – раз­дел [язы­ко­зна­ния](https://bigenc.ru/linguistics/text/4924869), в ко­то­ром ис­сле­ду­ют­ся за­ко­но­мер­но­сти ис­поль­зо­ва­ния язы­ка в про­цес­се ре­че­вой ком­му­ни­ка­ции, функ­цио­ни­ро­ва­ние [еди­ниц язы­ка](https://bigenc.ru/linguistics/text/1976283) (и языковых [ка­те­го­рий](https://bigenc.ru/linguistics/text/2052493)) в рам­ках [ли­те­ра­тур­но­го язы­ка](https://bigenc.ru/linguistics/text/2147351) в со­от­вет­ст­вии с его функ­цио­наль­ным рас­слое­ни­ем в раз­лич­ных ус­ло­ви­ях ре­че­во­го об­ще­ния, а так­же функ­цио­наль­но-сти­ле­вая сис­те­ма (сис­те­ма [функ­цио­наль­ных сти­лей](https://bigenc.ru/linguistics/text/4725897)) литературного язы­ка в его современном со­стоя­нии и в [ди­а­хро­нии](https://bigenc.ru/linguistics/text/1954834). Стилистика со­от­но­си­тель­на с [куль­ту­рой ре­чи](https://bigenc.ru/linguistics/text/2121027), [ри­то­ри­кой](https://bigenc.ru/literature/text/3510795), уче­ни­ем о языковой [нор­ме](https://bigenc.ru/linguistics/text/2671107), тео­ри­ей литературного язы­ка.

**Структура** – это схема взаимоотношений между элементами системы, она не может существовать вне системы.

**Структурализм** – направление в языкознании, ставящее целью лингвистического исследования раскрытие главным образом внутренних отношений и зависимостей компонентов языка, его структуры, понимаемой различно разными структуралистскими школами. Основные направления структурализма: Пражская лингвистическая школа, Американский структурализм, Копенгагенская школа.

**Субъектное** **функционирование** создает модели человеческого сознания и его “составной части” – мышления.

**Т**

**Теория высказывания** связана с именем Михаила Михайловича Бахтина. Его положения были развиты в современной лингвистике текста, исследующей те свойства высказывания, которые делают его текстом определённого жанра, — смысловую цельность, воплощающую его замысел, структурную связность и завершённость.

**Теория лингвистической относительности** разработана американскими лингвистами Э. Сепиром и Б.Л. Уорфом, трактует язык как своеобразную рамку, через которую человек воспринимает действительность.

**Теория Павлова о первой и второй сигнальной системах**– физиологическая теория, где впечатления, ощущения и представления от окружающей внешней среды образуют первую сигнальную систему действительности, общую у нас с животными, а вторая сигнальная система связана с абстрактным мышлением, образованием общих понятий.

**Теория речевых актов** (теория речевых действий) возникла в русле философии повседневного языка. В этой теории даётся систематическое представление того, что мы делаем, когда мы говорим (по Остину, *how to do things with words*). Развивается эта теория сначала в философии языка, а затем и в ряде направлений лингвистики. Теория речевых актов рассматривает в качестве основных единиц человеческой коммуникации не отдельные слова, а определённые речевые действия (локутивные акты), выступающие в качестве носителей определённых коммуникативных заданий (т.е. в функции иллокутивных актов) и направленные на достижение определённых эффектов (т.е. в функции перлокутивных актов).  Эталоном стала классификация Дж. Сёрла:  а) ***ассертивы*** (репрезентативы), сообщающие о положении дел и предполагающие истинностную оценку; б)***директивы***, побуждающие адресатов к определённым действиям; в)***комиссивы***, сообщающие о взятых на себя говорящим обязательствах; г) ***экспрессивы*,** выражающие определённую психическую позицию по отношению к какому-либо положению дел; д) ***декларативы***, устанавливающие новое положение дел.

**Типология** – наука о принципах сравнения языков вне зависимости от того, родственны они или нет. Ее создателями являются В. Фон Гумбольдт и братья Август и Фридрих Шлегели.

**Топонимика -** составная часть ономастики, изучающая географические названия (топонимы), их значение, структуру, происхождение и ареал распространения.

**Традиционность знака –** это одно из основных свойств знака, наряду с произвольностью и линейным характером, навязанность коллективу.

**Тюркология –** частное языкознание, изучающее тюркские языки.

**Тюркские языки**(устаревшие названия: тюрко-татарские, турецкие, турецко-татарские языки) – языки многочисленных народов и народностей РФ и Турции, а также некоторой части населения Ирана, Афганистана, Монголии, Китая, Болгарии, Румынии, Югославии.

**У**

**Унилатеральность знака –** характеристика знака как явления одностороннего, обладающего только планом выражения. Знак всегда связан со значением, но его в себя не включает.

**Условность (произвольность) –**признак знака, означаетотсутствие сходства между знаком и обозначаемым им предметом.

**Ф**

**ФатерИогаппСеверин**(1771-1826) – немецкий ученый, который вместе с Аделунгом Иоганном Кристофом в Берлине в 1806 – 1817 гг. издал самый многоязычный словарь Нового Времени «Митридат», или «Всеобщее языкознание». Авторы описали 500 языков.

**Физический уровень знаковой системы** – уровень, на которомязыковые знаки воспроизводятся с помощью органов произношения и органов слуха.

**Филология –** союз языкознания и литературоведения.

**Философия языка**– исследовательская область философии, выявляющая основополагающую роль языка и речи в познании и структурах сознания и знания.

**Фонетика** – раздел языкознания, изучающий звуковой уровень языка**.**

**Фонология** – разделязыкознания, изучающий звуки речи с функциональной и системной точек зрения, как дискретные элементы, различающиеся между собой знаки и тексты языка.

**Формулы вежливости** — традиционно «охраняемая» сфера лексики.

**Формы коммуникации / общения** – письменная и устная.

**Фосслер Карл** (1872-1949)– немецкий ученый, который рассматривал язык как явление индиви­дуального творческого акта. Именно в силу творческого характера языка первоначальным стимулом всякого язы­кового изменения и, следовательно, всего процесса язы­ка К. Фосслер считал эстетический фактор. По мнению К. Фосслера, теоретическим духом языка обладают только талантливые люди, художники слова, практическим же – все обычные люди. Существует столько языков, сколько говорящих. Лишь стилистика является наукой о языке. Свои принципы К. Фосслер воплотил в книге по истории французского языка «Культура Франции в зеркале её языкового развития».

**Фразеология** – раздел языкознания о несвободных лексических сочетаниях.

**Французско-швейцарская социологическая школа –** направление в языкознании, возникшее в начале ХХ века, подчерки­вающее общественную функцию языка как средства об­щения. Основателями этого направления были Фердинад де Соссюр и Антуан Мейе. Это направление видит в языке социальное явле­ние, средство общения, утверждает обусловленность жизни и развития языка социальными причинами, воз­ражает против традиционного сравнительно-истори­ческого понимания основных задач науки, требуя зани­маться соответствиями между явлениями родственных языков, а не реконструкциями. Французско-­швейцарская социологическая школа придает большое значение изучению живых языков и диалектов, признает произвольность лингвистического знака по отношению к предмету.

**Функтив** – термин глоссематики, понимаемый как объект, имеющий функцию к другим объектам.

**Функции языка** представляют собой проявление его сущности, его назначения и действия в обществе, его природы, т.е.они являются его характеристиками, без которых язык не может быть самим собой.

**Функциональная грамматика**  изучает функции единиц строя языка и закономерности их функционирования.

**Функциональная лингвистика** представляет собой рассмотрение языка в аспекте его функционирования, использования его в процессе общения между людьми.

**Функциональный подход к языку** означает, прежде всего, изучение вопроса о том, как используется язык.

**Функция –** это целевое назначение объекта, используемого субъектом.

**Функция языковых средств****–** способность к выполнению определенного назначения и к соответствующему функционированию в речи. Кроме того, функция – это результат функционирования, т.е. реализованное назначение, достигнутая в речи цель.

**Ц**

**Цель коммуникации** – то, для чего мы собираемся общаться: чтобы сообщить что-то, попросить о чём-нибудь или просто провести время.

**Ш**

**Школа младограмматиков** – направление сравнительно-исторического языкознания, школа в немецкой лингвистике XIX в., впервые предложившая применить естественно-научные принципы верификации научного знания к лингвистике. В качестве конкретного примера они предложили гипотезу регулярных фонетических чередований. Центральную роль в работах младограмматиков играло сравнительно-историческое языкознание, в частности индоевропеистика. Крупнейшие представители: Карл Бругман и Герман Остгоф (авторы «Манифеста» младограмматиков), Бертольд Дельбрюк, Август Лескин, Герман Пауль, Вильгельм Мейер-Любке, в России Филипп Фортунатов и его школа. Младограмматизм был господствующим течением в лингвистике конца XIX — 1-й трети ХХ века; позднее на Западе его сменили другие течения.

**Школа слова и вещи** – одно из направлений неограмматизма. Рождением этой школы считается создание журнала “WörterundSachen” («Слова и вещи») в 1909 г. Основа­тели журнала — австрийские ученые ***Гуго Шу­хардт*** (1842-1927) и ***Рудольф Мерингер*** (1859-1931). Цель этой школы — изучение истории слов в связи с историей вещи. («Слово существует лишь в зависимости от вещи», — говорил Г. Шухардт). Согласно Шухардту, вещь изменяется, а слово, напротив, остается неизмен­ным.

**Шлегели** (братья) **Август** (1767-1845) **и Фридрих** (1772-1829) –немецкие ученые, которые вместе с В.фон Гумбольдтомсоздали новую лингвистическую дисциплину (позднее ее назвали типологией) – науку о принципах сравнения языков вне зависимости от того, родственны они или нет.

**Шухардт Гуго** (1842-1927) –главный представитель школы слова и вещи (неограмматизм).

**Щ**

**Щерба Л.В.** (1880-1944)– известный российский ученый-лингвист, внес большой вклад в разработку теории функциональной грамматики, обосновал различие между “пассивной” и “активной” грамматикой.

**Э**

**Экспрессивная функция языка –**одна из функций знаков языка по отношению к объектам и элементам сознания, функция знака, позволяющая выражать состояние сознания.

**Эмоционально-экспрессивнаяфункция языка** осуществляет выражение эмоций, чувств, настроений, психологических установок, отношения к партнёрам по коммуникации и предмету общения.

**Энн-Арборская группа** – одно из направлений американской дескриптивной лингвистики, включает ученых, которые сохраняют духовное родство с теоретическими воззрениями Эдуарда Сепира (1884-1939) и вместе с тем используют технику исследовательских приемов Л. Блумфилда. К этой группе относились американские лингвисты Юджин Найда, Кеннет Ли Пайк, Чарлз Фриз, Моррис Халле. Они занимались поисками элементарных предельных единиц системы языка (фонема, морфема, таксема и т.д.).

**Эстетическая функция языка** участвует в создании художественных произведений.

**Эстетический идеализм –** направление в языкознании (неограмматизм), связанное со стремлением рассматривать язык с эстетической точки зрения. Наиболее последовательное выражение это стремление нашло в работах итальянского философа-интуитивиста БенедеттоКроче.

**Этикет (речевой этикет)** — это осознание человеком своей социальной позиции среди других членов коллектива, умение соответствовать своему месту и признание задругим его законного места в социальной иерархии в речевом взаимодействии.

**Этимология** – наука о происхождении слов.

**Этнография** – наука, изучающая общие принципы функционирования языка в обществах разных типов – в архаичных, или «первобытных», различных коллективах.

**Этнокультурная функция языка** объединяет в единое целое представителей данного этноса как носителей одного и того же языка в качестве родного.

**Этнолингвистика**– наука, изучающая язык в связи с историей, культурой народа.

**Этносемиотика** – наука, исследующая знаковые системы человеческого общества, «смысл и роль которых самими членами общества не сознается».

**Я**

**Язык** (1) – орудие, средство общения. Это система знаков, средств и правил говорения, общая для всех членов данного общества. Это явление постоянное для данного периода времени.

**Язык** (2) – разновидность речи, характеризующаяся теми или иными стилистическими признаками (книжный язык, разговорный язык, поэтический язык, газетный язык).

**Язык** (3) – система знаков.

**Язык** (4)– система фонетических, лексических и грамматических средств, являющаяся орудием выражения мыслей, чувств, волеизъявлений и служащая важнейшим средством общения людей.

**Язык** (5) – социальный элемент речевой деятельности.

**Язык** (6) в когнитивной лингвистике рассматривается как общий когнитивный механизм, как когнитивный инструмент. Для когнитивной лингвистики язык – система знаков, которая играет роль в кодировании и трансформировании информации. Для когнитивной лингвистики язык – это условие и орудие познания.

**Языковая социализация** – это процесс овладения индивидуумом языка, как коммуникативным средством, с целью взаимодействия с обществом.

**Языковедение** – проявление упорядочивающей, систематизирующей деятельности человеческого ума в применении к явлениям языка.

**Языкознание** есть систематическое, научное исследование явлений языка в их причинной связи.

**Языкознаниедиахроническое** – раздел языкознания, прослеживающий развитие языка на протяжении определенного отрезка времени.

**Языкознание общее** – своеобразная философия языка, рассматривающая все то, что свойственно любому языку мира (или большинству языков).

**Языкознаниесинхроническое** – раздел языкознания, описывающий факты языка в какой-то момент его истории.

**Языкознание частное –** наука, занимающаяся изучением отдельных языков или группы родственных языков.

**Языкознание, или лингвистика *–*** это наука о языке, его общественной природе и функциях, его внутренней структуре, о закономерностях его функционирования, исторического развития и классификации конкретных языков.

**Якобсон Р.** (1896-1982) – русский ученый-лингвист, представитель функционального направления, выделил 6 функций языка: 1) экспрессивную (выражения, эмотивную), 2) конативную (усвоения), 3) референтивную (коммуникативную, денотативную), 4) фатическую (контактоустанавливающую), 5) метаязыковую и 6) поэтическую.
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