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# **Введение**

**Постановка проблемы.** Впервые в истории большая часть населения живет в странах, правительство которых, избирается на свободных выборах. Однако сегодня одним из наиболее актуальных противоречий демократии остается конфликт идеала и реальности. Разочарование и недовольство вызывают уже не устаревшие формы правления, а внутренние проблемы самой демократической модели и конкретные недостатки повседневной практики.

На протяжении ХХ века в Латинской Америке произошло несколько массовых смен политических режимов: от демократии к авторитаризму и - наоборот. В Чили демократические традиции были укоренены относительно глубоко, но в 1973 году власть была захвачена военными во главе с Аугусто Пиночетом. Уже в 1990 году произошло мирное свержение диктатуры и начался процесс постепенной демократизации страны. Однако совершенствование демократии продолжается до сих пор, в определённых сферах жизни общества всё ещё заметны отголоски авторитарного прошлого.

Данная тема **актуальна**, так как роль стран Латинской Америки и в частности Чили на мировой арене постепенно возрастает. Соответственно политический режим и его особенности влияют на развитие отношений Чили с другими государствами, а также на проводимую ими политику.

**Цель** нашего исследования - анализ трансформации авторитарного режима Чили в демократический. Комплекс **задач** будет необходим для её достижения:

1. Описание политических и исторических процессов, происходивших в Чили с 1970 по 2020 годы.

2. Рассмотрение причин краха режима Пиночета, предпосылки и итоги данного процесса.

3. Изучение процесса демократизации после 1990 и совершенствования демократии до 2020 года, а также текущего законодательства.

4. Анализ рейтингов и отчётов об уровне развития демократии в стране от мировых статистических организаций.

**Степень изученности** данной темы достаточно высока, написано множество работ учёными, политологами и историками со всего мира.

**Источниковая база.** В данной работе использованы материалы (статьи, книги, исследования) Л.В. Дьяковой, Ларри Даймонда, Артуро Валенсуэлы, А.С. Мадатова и других. Данные специалисты высказывают разные мнения, как о завершении демократического транзита в Чили, так и о большом комплексе проблем и недостатков политического режима в стране.

Работа охватывает **хронологические рамки** с 1970 по 2020 годы, так как в данный временной период произошёл переход от демократии к военно-бюрократическому режиму и обратно.

**Структура работы**. Состоит из введения, двух глав, заключения и источников литературы.

В научной статье были использованы **методы исследования**:

1. Историко-генетический (описательный) – для подробного ознакомления с темой и видами политических режимов, а также историей развития процессов в Чили;
2. Историко-сравнительный был использован для проведения сравнительного анализа двух политических структур, деятельности лидеров государства и деталей законодательства.

**Объектом исследования** являются политические события и процессы, происходившие в Чили на протяжении последних 50 лет. **Предмет исследования** – характерные черты, проблемы и исторические особенности политического режима в стране.

**Научно-практическая значимость** работы состоит в том, что процесс демократизации, охвативший весь мир, в каждом регионе или стране имеет свои уникальные черты, поэтому необходимо и важно изучить их и учитывать в дальнейшей оценке перспектив развития демократического режима.

# **ГЛАВА 1. Политический режим, виды и свойства**

Политический режим (от лат. regimen - управление) - форма государствоосуществления, которая определяет баланс разделения власти, политики, государственной службы, реальное участие каждого из субъектов этого процесса, характеристика способов, методов, средств осуществления государственной власти, ее реального распределения и взаимодействия с населением, различными институтами гражданского общества.

Выделяют три типа политических режимов - демократический, авторитарный и тоталитарный. Главный критерий - наличие в стране выбора (образа жизни, рода занятий, власти, вида собственности и т.д.) и плюрализма: политического - многопартийность, наличие оппозиции; экономического - существование разных форм собственности, конкуренции; идейного - сосуществования различных идеологий, мировоззрений, религий.

1. Демократический режим проявляется в следующих чертах:

• признание и гарантированность на конституционном и законодательном уровне равноправия граждан и равенства всех видов собственности, религиозных конфессий, политических идеологий и программ;

• широкий перечень конституционных прав и свобод личности, реальное участие населения в организации государственной власти;

• альтернативные источники информации и свобода создания организаций.

2. Авторитарный режим предполагает:

• Сосредоточение государственной власти у политической и административной элиты; оппозиция существует в условиях давления и запретов, население не вовлекается в управление делами государства;

• идеологический контроль и прессинг органов власти на средства массовой информации, другие политические институты, гражданское общества;

• законодательные нормы утверждают экономический плюрализм; но принцип равноправия не гарантирован в жизни.

К авторитарным режимам могут быть отнесены различные гражданские и военные хунты, олигархические и элитарные системы.

3. Тоталитарный режим воспроизводит политический, идейный и экономический монополизм. Его основные черты:

• государственная власть у незначительной группы лиц и структур. Выборы и другие институты демократии, если и существуют, то формально;

• государственное управление - сверхцентрализовано, должности занимаются назначением сверху, народ отстранен от участия в управлении;

• полное огосударствление общества, тотальный идеологический контроль; обычно господствует одна идеология, правящая партия и религия;

• допускается террор в отношении населения, режим страха и подавления.

Политические режимы в "чистом виде" проявляются редко. Чаще всего на практике мы можем видеть их синтез, когда наблюдаются элементы сразу нескольких режимов. Например, демократически-авторитарный, либерально-демократический, военно-бюрократический, военно-авторитарный.

# **1.1 Явление демократизации**

Демократизация — это длительный процесс эволюции человеческих сообществ, постоянно изобретающих способы управления самими собой. «Демократии» бывают разными в зависимости от эпохи, особенностей данного общества, целей. Поэтому необходима демократизация даже устоявшихся демократических государств. Чтобы выжить, демократия должна развиваться, расширяя сферу прав и свобод человека и гражданина, совершенствуя механизмы учета интересов групп при принятии решений. Автократы же для сохранения режима вынуждены деполитизировать свои народы, постоянно держать их в подчинении, подавлять любую оппозиционную активность, объединять людей против новых внешних и внутренних угроз.

# **ГЛАВА 2. Политические процессы в Чили**

С момента обретения независимости в Чили развились и укоренились традиции демократии. Партийный плюрализм и возможность участия граждан в проводимой политике, открытые и конкурентные выборы, сменяемость власти и свобода самовыражения всегда присутствовали в чилийском обществе, за исключением нескольких периодов в истории, когда во главе государства оказывались диктаторы. Подобные захваты власти насильственным путём были обусловлены слабостью правительства, падением уровня легитимности и низкой эффективностью проводимой политики. Этому способствовали как крупные мировые конфликты и кризисы, так и внутренние проблемы.

## **2.1 Историческая справка**

В сентябре 1970 года к власти в Чили пришло правительство Народного единства, возглавляемое Сальвадором Альенде. Его целью было построение социализма «с человеческим лицом»[[1]](#footnote-1), но вскоре стала очевидна некомпетентность властей, программа национализации промышленности себя не оправдала, социальные и политические инициативы не были реализованы. Вследствие этого повсеместный характер стали приобретать народные выступления и забастовки. Так, неудачные решения оказались фатальными не только для экономики страны, но и для правительства Альенде. Тогда на авансцену вышла верхушка вооруженных сил во главе с Аугусто Пиночетом.

## **2.1.1 Правление генерала Аугусто Пиночета (1973-1988)**

С момента переворота главная роль в управлении государством перешла к вооружённым силам. После прихода к власти они закрепили Доктрину национальной безопасности, которая определяла основную задачу как разгром внутренних врагов, проникших в национальные институты, включая школы, церкви, политические партии, профсоюзы и средства массовой информации. Массовые репрессии и убийства несогласных с правительством, жесточайшая цензура СМИ, активизация тайной полиции, контроль всех сфер жизни общества, нарушения прав и свобод людей, фактическое превращение режима в диктатуру одного человека – характерные черты данного периода.

Интересным опытом стала попытка введения неолиберальных реформ в экономике, что заставило весь мир говорить о «чилийском чуде» и обеспечило прогресс экономических показателей в течение 5 лет. Но данные изменения не смогли коренным образом повлиять на положение государства в этой сфере, оставив многие вопросы, в том числе неравенства и безработицы, нерешёнными.

11 сентября 1980 года была принята Конституция, которая остаётся в силе по сегодняшний день. Тогда в Чили де-юре установился режим президентской республики[[2]](#footnote-2). Пиночет автоматически стал действующим главой государства, он наделил себя множеством специальных полномочий. Однако осуществление основных статей Конституции откладывалось на восемь лет, также на 1988 год было запланировано проведение плебисцита для избрания нового президента.

Несмотря на жёсткий контроль и ограничения населения, с 1983 года всё чаще стали вспыхивать протесты и демонстрации, спровоцированные как экономическим коллапсом 1982 года, так и масштабными репрессиями.

К февралю 1988 г. было сформировано «Объединение партий, призванных сказать «нет» режиму Пиночета» (Concertacion de Partidos por el NO), которое сумело сплотить вокруг себя 15 политических партий. На состоявшемся плебисците 54% от числа проголосовавших выступили против генерала. В течение года между руководителями объединения и Пиночетом продолжались переговоры по поводу будущего устройства страны, обсуждение ряда поправок Конституции, сторонам удалось прийти к компромиссу по некоторым вопросам.

14 декабря 1989 года состоялись первые за два последних десятилетия всеобщие демократические выборы. Коалиция была представлена единственным кандидатом - лидером христианских демократов, талантливым политиком Патрисио Эйлвином. Тогда 55,2% избирателей отдали за него свой голос, так, к 1990 году большая часть населения перестала поддерживать авторитаризм, а его популярность резко снизились за 17 лет. Причинами стали репрессии, нарушения прав и свобод населения, деятельность оппозиционных партий и политические процессы, направленные на демократизацию по всему миру, а также экономический кризис, падение цен на медь.

# **2.1.2 Развитие Чили после диктатуры Пиночета**

На протяжении следующих десятилетий в стране шёл процесс демократизации: военные постепенно утрачивали полный контроль над обществом, новые власти принесли извинения за преступления времён диктатуры и выплатили компенсацию жертвам, были скорректированы некоторые статьи Конституции, отменены пожизненные статусы сенаторов. Это всё в совокупности с новыми реформами в экономической и социальной сферах позволило лидерам коалиции к 2010 году добиться консолидации демократии.

Так, в 2010 году закончился важнейший в истории Чили 20-летний период бессменного правления коалиции Консертасьон. Этот отрезок вместил: переход к демократии, преодоление политического раскола общества в начале 1990-х годов, социальные и экономические вызовы. Лидерам коалиции: П. Эйлвину, Э. Фрею, Р. Лагосу, М. Бачелет, возглавившим постпиночетовские правительства, удалось добиться гражданского мира, реформировать Конституцию 1980, нейтрализовать роль армии, провести обдуманную политику в других сферах.

Затем начался этап совершенствования демократии, принимались новые законы, направленные на защиту прав и свобод граждан, попытки реформировать электоральную систему постепенно позволили увеличить лояльность населения и дали возможность чилийцам в большей степени влиять на политические процессы в государстве. Несмотря на стихийные бедствия, массовые протесты, кризисы, на сегодняшний день правительство продолжает работать над развитием демократии и дальнейшим её совершенствованием.

## **2.2 Система чилийской демократии и её проблемы**

В результате перехода от диктатуры Пиночета в Чили сформировалась неполная демократия. Она проявляется в трех измерениях: избирательном, конституционном и гражданском. Чилийский случай представляет собой авторитарные анклавы, унаследованные как от диктатуры, так и от соглашений о переходе, которые ограничивают демократический характер.

**Конституция**  
В отношении Конституции существует множество разногласий: относительно легитимности ее происхождения, ее содержания или того, представляет ли она волю чилийцев. Это единственный случай в мире, когда Конституция, принятая во время военной диктатуры, остается в силе при демократическом режиме.

Навязанная военной диктатурой посредством мошеннического плебисцита Конституция, в некоторых отношениях измененная соглашениями между властью и оппозицией в 1988-1990 годах, была направлена на обеспечение ее вечности и неизменности с помощью нескольких механизмов: включение в Сенат бывших Президентов Республики, членов, назначаемых вне выборов, высокие кворумы[[3]](#footnote-3) для внесения изменений, избирательная система меньшинства. Хотя часть была отменена в результате реформы 2005 года при президенте Лагосе, другие остаются в полной силе, вызывая искажение воли народа в стране (например, невозможность модификации биномиальной системы; отказ предоставить право голоса чилийцам, проживающим за границей и изменить все законы, принятые Пиночетом по конституционным вопросам). Данная проблема вызывает большое количество социальных конфликтов в последние годы.

Основное ядро ​​Конституции - неизменная и вечная железная основа для определенного социально-экономического строя.

**Независимость исполнительной и законодательной ветвей власти[[4]](#footnote-4):**

* Конституция наделяет исполнительную власть большими полномочиями в законодательной сфере (например, инициативой в вопросах, требующих государственного финансирования, или неотложной помощи). Но эти законодательные полномочия не осуществляются против воли Конгресса.
* В целом законодательные процессы прозрачны. Однако до сих пор есть вопросы и законы, которые регулируются на секретных заседаниях. Пленарные заседания, комитеты часто транслируются по телеканалам.
* Исполнительная власть соблюдает законы, принятые Конгрессом. Практически нет случаев, что какой-либо государственный орган отстранил от должности члена другой государственной власти после 1990 года.
* Конгресс не имеет права применять санкции к парламентариям, и если они будут признаны недееспособными, то могут быть уволены Конституционным судом. Однако Конгресс может посредством процедуры импичмента отстранить Президента (требуется 2/3 действующих членов).
* Нет общей коррупции на исполнительных и законодательных должностях, в администрации: конкретные дела были объявлены властями и переданы в Управление финансового контроля или в суд.

**Независимость судебной власти**

С начала военного переворота в сентябре 1973 года судебная власть явно поддерживала его, она стала подчиненным органом диктатуры. Это была коррумпированная судебная система, за редкими исключениями, поэтому почти полностью отсутствовала защита прав человека. По возвращении к демократии отчет Национальной комиссии подверг резкой критике действия судебной власти, но Верховный суд дисквалифицировал этот отчет. Фактически, в первые годы переходного периода суды оставались на антидемократической позиции.

Изменение в работе судей произошло 16 октября 1998 года с арестом Пиночета в Лондоне. «Эффект Гарсона»[[5]](#footnote-5) (от имени испанского судьи, задержавшего Пиночета) означал, что чилийские судьи, стремясь вернуть доверие, начали действовать в интересах демократии. Сегодня судебная власть фактически независима, особенно в области защиты прав человека, нынешние судьи неустанно преследуют коррупцию, защищают конституционные гарантии.

Несмотря на этот прогресс, по-прежнему существуют недостатки. Одним из них является сохранение юрисдикции военной юстиции как для судебного разбирательства преступлений, совершенных гражданскими лицами, так и в отношении преступлений, совершенных военными против гражданских лиц. Второй недостаток состоит в том, что реформу уголовно-процессуального права не удалось применить для защиты прав коренных народов. Также по итогам процессов 2010 года Конституционный суд стал фактически властью, которая решает вопросы, выходящие далеко за рамки компетенции, и может быть использована правой оппозицией, когда та терпит поражение в парламенте.

Посягательства на судебные полномочия со стороны законодательной или исполнительной власти не существует. Также не было никаких случаев отстранения от должности или вмешательства в назначение мировых судей.

**Роль вооружённых сил**

Переход к частичной демократии означал отсутствие полного правосудия в вопросах нарушения прав человека во время диктатуры и сохранение у военных права вето через контроль в парламенте, Совете национальной безопасности, Конституционном суде. После передачи командования избранному гражданскому президенту, военные попытались максимально использовать свою власть, воспользовавшись моментом переходного периода в Чили. Беспорядок и неспособность решить проблему заставили правительство создать стол для диалога в 1999 году, чтобы закрыть вопрос нарушениях прав человека во время диктатуры. Вследствие этого в 2003 главнокомандующий объявил об отказе армии от доктрины национальной безопасности, только тогда Вооруженные силы перестали быть властью де-факто.

На данный момент военные и полиция уже не вмешиваются в отбор или осуществление полномочий президентов, депутатов, сенаторов и советников - должностей, на которые проводятся всенародные выборы в Чили. Сегодня военнослужащие полностью признают верховенство закона и Конституцию.

**Избирательная демократия**

Доступ к праву голоса, чистые избирательные процедуры и альтернативы, позволили добиться значительного прогресса после реформ. Однако в этой области есть серьезные недостатки. Например, не все доступные избирателю альтернативы имеют возможность быть представленными в коллегиальных органах пропорционально количеству сторонников, так как лидирующие коалиции распределяют между собой парламентские позиции.

Этот момент относится к проблеме биномиальной избирательной системы большинства, унаследованной от диктатуры, она способствует связи между большинством в правительстве и оппозиционным меньшинством, исключая другие варианты. Всё это имеет несколько последствий: 1) право вето у меньшинства, то есть значительные законы требует кворума; 2) исключение третьей силы; 3) постоянное переизбрание действующих руководителей, отсутствие альтернатив внутри блоков и партий. Такая система искажает волю народа и принцип представительства, становится легко предсказать результаты выборов, что приводит к недовольству и низкому уровню участия.

Другое искажение избирательной демократии связано с разницей в деньгах, внесенных в избирательные кампании, и доступе к СМИ. В 2004 году был принят Закон «О прозрачности, ограничении и контроле избирательных расходов», он установил секретность некоторых пожертвований, но не принял значительных штрафов за нарушение пределов избирательных расходов. Также стоит отметить, что чилийцы за границей не могут голосовать, в результате чего около миллиона потенциальных граждан остаются вне системы. С другой стороны, нынешняя система добровольной регистрации и обязательного голосования увеличивает стоимость участия и препятствует ему, поскольку сложный процесс приводит к санкциям для тех зарегистрированных граждан, кто не проголосовал. Так, приняли решение об автоматической регистрации, но добровольном голосовании, что в перспективе предполагает сокращение участия в выборах, а также элитарность голосования, потому что участвующие, обладают наибольшим социальным капиталом и культурным достоянием.

**Гражданские права[[6]](#footnote-6)**

В Чили был достигнут значительный прогресс в области доступа к информации и свободы выражения мнения, важными аспектами стали: отмена конституционных норм о предварительной цензуре, открытость Закона о государственной безопасности, новое положения о доступе к публичной информации, отмена уголовных правил о неуважении к суду и реформа Конституции, регулирующая свободу мнений и право на собрания. Пресса освещает избирательные процессы с абсолютной свободой, хотя и без какой-либо глубины. Кроме того, в течение 30 дней перед выборами Президента Республики, депутатов и сенаторов телеканалы, согласно закону, «должны бесплатно выделять 30 минут в день трансляций на предвыборную агитацию» при условиях равенства времени для кандидатов в президенты и пропорционально результатам последних выборов для парламентариев.

Более того, для Чили до сих пор остаётся актуальным вопрос равенства прав мужчин и женщин. На данный момент сохраняется низкий уровень политической активности девушек, требует принятия мер положение женского населения на рынке труда. Девушки подвергаются дискриминации с точки зрения доступа к оплачиваемой работе и признания их трудовых прав, что ведет к профессиональной сегрегации. Причины - недостаток образования, роль в воспроизводстве населения, традиции и домашние обязанности.

Также реформирования требует политика в отношении коренных народов, в течение последних десятилетий было несколько случаев протестов индейцев-мапуче, связанных с ущемлением их прав. Другим важным вопросом остаётся положение заключенных: они содержатся в тюрьмах, находящихся в ужасном состоянии без доступа к достаточному количеству информации.

**Политические права**

Одной из главных проблем остаётся значительное влияние политических элит и власть имущих слоёв общества на принятие государственных решений, фактический перевес их мнений по сравнению с голосом простого населения, что недопустимо для демократии. Также избирательная биномиальная система исключает значительный сектор чилийского общества из парламентского представительства и препятствует участию в политической жизни.

**Экономические и социальные аспекты гражданства**

Социальное неравенство - основная проблема, с которой сталкивается чилийское социально-экономическое развитие. Правительство Конcертасьон добилось больших успехов в преодолении бедности, создании политики здравоохранения и пенсионной реформе. Однако полностью решить проблему неравного распределения доходов невозможно и на сегодняшний день. Также отсутствие у большого числа молодёжи возможности получить высшее образование из-за высокой стоимости, недостатка бюджетных мест способствует росту разногласий и противоречий между разными слоями населения.

**Гражданское участие**

Низкий уровень политического участия общества происходит из-за отсутствия консенсуса в отношении Конституции, нехватки институциональных пространств для участия граждан. В этом отношении для страны характерно сохранение вертикальной, централизованной институциональной структуры, даже региональные органы власти назначаются центром. Так, в 2008 была опубликована президентская инструкция и новые задачи для министерств: установить общие правила участия граждан; составлять годовой отчет о бюджете; разработать механизмы для создания Консультативных советов населения и сделать свои программы доступными для общественности.

## **2.3 Демократический рейтинг Чили**

В соответствии с данными независимого статистического агентства Freedom House[[7]](#footnote-7) показатель уровня развития и реализации демократии в Чили составляет 93 балла из 100. Из них 38/40 - оценка политических прав, а 55/60 – гражданских свобод. Таким образом, данная организация признаёт Чили свободным государством с высоким уровнем демократических традиций и ставит его на 30 место в рейтинге стран мира по этому показателю.

Статистика Freedom House заслуживает внимания, так как аналитики организации производят оценку не только официальной и общедоступной информации, но и текущего положения дел в стране. Они ищут реальные и потенциальные возможности нарушения, ущемления прав и свобод населения.

Latinobarómetro Corporation - статистическое агентство, которое специализируется на Латинской Америке. Осенью 2020 года был опубликован отчёт о Чили, в котором собраны данные опросов населения за последние 25 лет.

Исследование начинается с оценки кризиса текущей политической ситуации в Чили, так как 18 октября 2019 года, было заявлено о " социальном взрыве”, который был омрачен массовыми беспорядками, протестами и актами применения насилия в городах. Всё это было вызвано повышением стоимости проезда в метро. 25 октября более миллиона человек наводнили улицы столицы самой массовой демонстрацией с 1988 года. Это привело к подписанию "соглашения о социальном мире и новой Конституции”, которое вызвало учредительный процесс, начавшийся с плебисцита 25 октября 2020 года. В нем подавляющее большинство (78,27% и 79,44% голосов соответственно) высказалось за новую Конституцию и Конституционный съезд, состоящий исключительно из избранных членов. Выборы членов учредительной комиссии состоялись 15-16 мая 2021 года, выборы губернаторов регионов стали первыми выборами этих органов власти, установленными недавней конституционной реформой. В ноябре также будут муниципальные выборы в дополнение к парламентским. Конституционный съезд будет состоять из 155 съездов, избираемых округами, по пропорциональной системе и правилу Д'Ондта.

Новая Конституция будет составлена в течение девяти месяцев с продлением на три месяца, если нужно. Позже, в 2022 году, одобренный проект будет вынесен на плебисцит. Этот процесс разработки является следствием движений в социальной сфере, которая обошла политическую, вынуждая внести изменения. Это конец кризиса представительства, который хорошо задокументирован в данных Чили Latinobarómetro[[8]](#footnote-8) с 1995 года.

Во-вторых, кризис в области здравоохранения привел к тому, что сегодня в Чили более 28 000[[9]](#footnote-9) смертей и пятое место в регионе по числу заражений. Вследствие этого наступил экономический спад, население теряет работу, начинается нехватка продовольствия и рост уровня уязвимости. По оценкам ЭКЛАК[[10]](#footnote-10), около 50 миллионов латиноамериканцев могут попасть в нищету из-за пандемии. Чили применяет, как во время кризиса 2008 года, антициклическую экономическую политику[[11]](#footnote-11), чтобы попытаться уменьшить ущерб.

В-третьих, кризис представительства, который длился годами, с падением явки избирателей (на выборах 2017 проголосовало лишь 49% избирательного списка) и ослаблением партий, фрагментацией партийной системы.

Сейчас много говорится об упадке демократии, вызванном пандемией. Однако результаты исследования показывают обратное, согласно им, в Чили по мере развития кризисов, растет поддержка демократии. Можно сказать, что люди знают, в каком плохом состоянии находятся многие институты власти, но это не препятствует их желанию улучшить и развить политический режим.

Поддержка демократии в Чили растет с 2016 года непрерывно с 54% до 61% в 2020 году, а пандемия только укрепила веру населения в неё. Однако 53% процента чилийцев в 2020 году ответили, что у режима есть большие проблемы, а 15% вообще не считают его демократией. Также интересно то, что с 2013 года одобрение авторитаризма выросло с 10% до 23%, но упало до 12% в 2020 году.

Можно сделать вывод, что, несмотря на рост поддержки, демократия, которая есть в Чили, не та, которой хотят граждане. Кроме этого, с течением времени постепенно уменьшается число сторонников авторитарного режима.

# **Заключение**

Таким образом, за последние 50 лет в Чили произошло несколько трансформаций политических режимов: от демократии Альенде к военно-бюрократическому авторитаризму Аугусто Пиночета, а затем снова к демократии, лидерами которой стали представители коалиции политических партий Concertación. Эти колебания уже оказали и продолжают оказывать большое влияние на развитие чилийского общества.

За период диктатуры, который продолжался 17 лет, исторически сильные традиции и принципы чилийской демократии подверглись жёсткому давлению, что в совокупности с экономическими кризисами, политическими тенденциями и процессами в других странах мира привело к мирной смене власти в стране. Тем не менее некоторые итоги деятельности правительства Пиночета до сих пор являются актуальными, например, принятая в 1980 году Конституция действует и по сей день, она содержит много изменений по сравнению с первоначальным вариантом, однако остаётся камнем преткновения для достижения государством полной демократии. Также массовые репрессии и повсеместный контроль отпечатались в сознании общества, поэтому часть населения до сих пор боится проявлять политическую активность, участвовать в выборах. Временами успешная неолиберальная политика в экономике не привела к глобальным изменениям, многие социальные вопросы не были качественно решены. На фоне небольшого количества положительных тенденций итоговым результатом данного периода в целом стал определённый регресс в развитии общества.

В соответствие с рейтингами Чили имеет достаточно высокие показатели реализации демократии, однако исследователи, а также сами чилийцы осознают, что в настоящий момент чилийская демократия сталкивается с комплексом проблем: вопрос об изменении Конституции, неактуальность биноминальной избирательной система, социальное неравенство, низкий уровень доступности высшего образования и политической активности населения. Всё это требует анализа и реформирования с целью дальнейшего совершенствования политического режима в стране и улучшения жизни населения.
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