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 Одна из важнейших задач современной школы – формирование функционально грамотных людей.

 Сегодня обучение чтению и письму в школе не может ограничиваться академическими целями, оно должно включать функциональные и операционные цели, связанные с повседневной жизнью и трудовой деятельностью. Новая государственная программа обучения ориентирует учителя на развитие функциональной грамотности учащихся.

В программе по предметному циклу «Язык и литература» в разделе «Языковая и литературная компетенция» на разных ступенях обучения дублируются навыки и умения, без которых сегодня невозможно справляться с решением жизненно важных задач:

- осмысленно читать и воспринимать на слух, а также продуцировать тексты разных типов (информационного и прикладного характера, литературные тексты);

- уметь извлекать информацию из разных источников;

- учиться находить и критически оценивать информацию из СМИ и Интернета;

- уметь пользоваться источниками и ссылаться на них;

-уметь читать таблицы, диаграммы, схемы, условные обозначения и уметь применять их при подготовке собственных текстов;

- реализовывать разные стратегии чтения при работе с текстом.[1 c.23]

 При  обучении русскому языку и литературе в направлении «читательская грамотность» особое место в учебном процессе занимает текст. Он помогает выполнять не только образовательные, но и воспитательные задачи.

 Какие же стратегии активного обучения наиболее действенны для развития навыков читательской грамотности учащихся? Во – первых, что такое стратегия обучения? По мнению Н.Н.Сметанниковой, «стратегия – это план – программа совместной деятельности, в которой учащийся много работает самостоятельно под руководством учителя». [ 3с.54]Во – вторых, что такое «активное обучение»? Это такое обучение, при котором учащиеся используют свое мышление для того, чтобы рассмотреть новые идеи, решить поставленные задачи и применить их на практике. При активном обучении происходят мыслительные операции на высоком уровне (анализ, синтез, оценка). В – третьих, что такое грамотность чтения? В исследованиях PISA под грамотностью чтения предлагается понимать способность ученика к осмыслению письменных текстов и их рефлексии, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества.[1 c.36] Cлово «грамотность» подразумевает успешность в овладении учащимися чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования, подготовки к трудовой деятельности, участие в труде и жизни общества. На сколько уровней можно подразделить грамотность чтения?

1. Поиск в тексте нужной информации по простому критерию(самый низкий уровень)
2. Поиск в тексте нужной информации по множественным критериям
3. Поиск в тексте нужной информации, распознавание связи между отрывками информации, работа с известной, но противоречивой информацией.
4. Поиск и установление последовательности или комбинации отрывков, содержащих глубоко скрытую информацию, умение сделать вывод о том, какая информация в тексте необходима для выполнения задания.
5. Понимание сложных текстов и их интерпретация, формулирование выводов и гипотез относительно содержания текста.[2c.6]

 Сущность понятия составляют признаки: понимание, рефлексия и использование. Рефлексия предполагает раздумья о содержании или структуре текста, перенос их на себя, в сферу личного сознания. Только в этом случае можно говорить о понимании текста, о возможности использования человеком его содержания в разных ситуациях деятельности и общения, для участия в жизни общества. Раньше основное ожидание по отношению к ученику сводилось к формуле: «Прочти и перескажи». Теперь надо учить поиску информации и ее использованию**.**

 **Следовательно, стратегии активного обучения способствуют развитию навыков читательской грамотности, сфокусированной на таких читательских умениях, как поиск, выбор, интерпретация и оценка информации из текстов, используемых во внешкольных ситуациях**. Эти читательские умения не только определенным образом оттачивают умы учащихся, не только служат базой для учебной успешности во всех школьных дисциплинах, но и являются необходимым условием успешного участия в большинстве сфер взрослой жизни. После прохождении курсов «Развитие функциональной грамотности чтения в рамках проведения международного исследования PISA» я стала применять в своей практике следующие стратегии активного обучения: «Мозговой штурм», «Карусель», «Водоворот», «Текстовое граффити», «Я – ты – мы», «Партнер по учебе», «Делегат», «Таксономия Блума», «Перефразирование»,»Мозаика». Использование данных стратегий способствуют развитию навыков читательской грамотности учащихся, т.к.требуют от учащихся самостоятельной работы с любым текстом, будь это учебный материал по русскому языку или художественный текст по литературе, учат находить такой подход к тексту, при котором они получают навыки для решения жизненных задач. Выбор стратегии зависит от того, какую цель ставит перед собой учитель.

 Использование данных стратегий дает большой простор для подборки разнообразных видов заданий к тексту, которые позволяют развивать и проверять навыки грамотности чтения. На уроках русского языка для меня больше приемлемы стратегии: «Я – ты – мы», «Карусель», «Знаю – хочу узнать – узнал». Например, при изучении в 9 классе темы «Сложные многочленные предложения с разнотипной синтаксической связью», используя стратегию «Карусель», после прочтения текста даю задание: Преобразуй порядок своих действий в работе с предложениями упр.404, 408 в памятку анализа СМП. Инструкция к работе по тексту Прочитать самостоятельно тексты (2 мин) Работа в группе – составление памятки (5 мин) Передаем плакаты следующей группе по часовой стрелке: Согласие с мнением (рассуждением) отмечаем знаком «+» Не согласие – знаком «-» Мнение требует уточнения – «?» Можно дополнить идеи суждения других групп На обсуждение в группах для работы с листом других групп - 2 мин 4. Возвращение плаката команде, ознакомление с предложениями, дополнениями других команд (3 мин) 5. Презентация своей позиции (3 мин). Но время должно четко оговариваться. Если на уроке литературы материал объемный, н-р, при изучении темы «Образ Гринева в романе «Капитанская дочка»», то группы работают с разными главами романа. Каждая группа исследует формирование характера в разных жизненных обстоятельствах и презентует свой плакат. Затем точки зрения всех групп суммируются и делается общий вывод.

 С позиции пробуждения интереса к чтению считаю наиболее продуктивными следующие **предтекстовые** стратегии:

1.«Мозговой штурм» Целью стратегии является актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста. Какие ассоциации возникают у вас по поводу заявленной темы? - Учитель записывает все называемые ассоциации. - Теперь прочитаем текст и посмотрим, адекватна ли информация, данная вами при «Мозговом штурме», тому, что мы узнали из текста. Или,н-р, после составления ассоциативного куста к слову любовь в романе «Капитанская дочка», используя «Мозговой штурм», решаем проблему: почему к одному слову в романе 2 куста, выслушав все идеи, приходим к выводу, что любовь у Гринева и Швабрина разная.

2.Стратегия «Глоссарий» Цель стратегии – актуализация и повторение словаря, связанного с темой текста. Ход работы: Мы будем читать информационный текст, например, «История создания романа «Герой нашего времени» - Посмотрите на список слов и отметьте те, которые могут быть связаны с текстом. - Закончив чтение текста, вернитесь к данным словам и посмотрите их значение и употребление слов, используемых в тексте.

3.Стратегия «Рассечение вопроса» Целью стратегии является смысловая догадка о возможном содержании текста на основе его заглавия. Ход работы: Прочитайте заглавие текста и разделите его на смысловые группы. О чем, как вы думаете, пойдет речь в тексте? [4 c.34] Например, при изучении темы «Историческая основа романа «Кап. Дочка», предлагаю прочесть статью В.Кожевникова «Историческая эпоха, развитая в вымышленном повествовании». Поэтому наиболее эффективными будут стратегии, связанные с ведением записей в самой различной форме, с руководствами по чтению, с многочисленностью вариантов работы со словом, рубрикацией и системной организацией, с догадкой на основе контекста и с мнением, базирующимся на тексте. Цель – понимание текста и создание его читательской интерпретации.

 **Текстовые стратегии:** 1. «Чтение в кружок» (попеременное чтение»)2. «Чтение про себя с вопросами»3. «Чтение про себя с остановками»4. «Чтение про себя с пометками». [4. С.36] Хочу сказать о тех, которые использую сама. «Чтение в кружок» Ход работы: Один из учеников начинает по очереди читать текст по абзацам. Наша задача – читать с пониманием, задача слушающих – задавать чтецу вопросы, чтобы проверить, понимает ли он читаемый текст. У нас есть только одна копия текста, которую мы передаем следующему чтецу. - Слушающие задают вопросы по содержанию текста, читающий отвечает. Если его ответ не верен или не точен, слушающие его поправляют. «Чтение про себя с вопросами» Цель стратегии – научить читать текст вдумчиво, задавая самому себе все более усложняющиеся вопросы, вести «диалог с автором». Здесь хорошо работает прием «Шапка вопросов», взятый мной из социо – игровой технологии Букатова. Очень многие приемы для развития навыков читательской грамотности почерпнула именно из этой методики. Учащиеся составляют три вида вопросов к тексту и складывают в одну из трех шляп. 1). Вопрос, проверяющий знание текста 2). Вопрос на понимание текста 3). Вопрос по выяснению другого мнения о тексте и сравнению его со своим. Представители от каждой группы вытягивают вопросы и в группах работают с ними. Вопрос из третьей шляпы выбирает учитель. На один этот вопрос все группы отвечают письменно. Обсуждают сообща, но пишут – каждый в своей тетради. Затем все команды меняются местами «против часовой стрелки» и знакомятся с ответами других, оценивают. После возвращения групп на свои места, прошу при необходимости что – то дописать в своих тетрадях, дополнить, исправить. В результате учащиеся приобретают навыки в работе со всеми уровнями грамотности чтения. «Чтение с остановками» Цель: управление процессом осмысления текста во время чтения. Ход работы: Мы будем читать текст с остановками, во время которых вам будут задаваться вопросы. Одни из них направлены на проверку понимания, другие – на прогноз содержания последующего отрывка. «Чтение про себя с пометками» Данная стратегия чаще всего используется для работы со сложными научными текстами. Еѐ целью является мониторинг понимания читаемого текста и его критический анализ. Читатель делает на полях пометки. Характер пометок определяется целями чтения. Например, уже упомянутая мной статья «Историческая эпоха, развитая в художественном повествовании» - группы получают по 6 разрозненных абзацев из статьи (каждому в группе по абзацу). Эти абзацы нужно за 2 мин. Расположить друг за другом согласно содержанию статьи. После этого все открывают текст и проверяют верность своего варианта. Далее нужно определить 3 самых значимых абзаца, следующих друг за другом и «командно обжить их», устно пересказав их в 6 –ти связных предложениях.

 **Стратегии послетекстовой** **деятельности.** [4 c.37] Целью стратегий постчтения является применение, использование материала в самых различных ситуациях, формах, сферах, включение его в другую, более масштабную деятельность. Стратегии связаны с усвоением, расширением, углублением, обсуждением прочитанного, происходит корректировка читательской интерпретации авторским смыслом. Стратегии послетекстовой деятельности: 1. «Отношение между вопросом и ответом» 2. «Вопросы после текста»3. «Тайм-аут» 4. «Проверочный лист»5. «Отношение между вопросом и ответом» Ответ на вопрос может быть в тексте или в голове читателя. Если ответ в тексте, он может находиться в одном предложении или в нескольких его частях. В первом случае, чтобы ответить на вопрос, надо найти точный ответ в одном предложении текста, если он содержится в нескольких частях текста, такой ответ надо формулировать, соединяя их. Если ответ в голове читателя, то в одном случае читатель составляет его, соединяя то, что автор говорит между строк или в косвенной форме, и то, как сам читатель интерпретирует слова автора. В другом случае ответ находится за пределами текста и читатель ищет его в своих знаниях.

 Таким образом, «текст в себе» (заданный текст) преобразуется в «текст для себя» (интерпретированный школьником с помощью учителя с использованием приемов стратегии созидающего чтения) и создается «текст от себя» (творческий информационный продукт ребенка после чтения). Стратегии активного обучения в классе должны быть построены на заданиях для чтения, используя любую возможность учителя, чтобы суммировать, информировать или демонстрировать содержание прочитанного классу. Необходимость обратиться к письменному тексту каждый раз диктуется разными целями, что, в свою очередь, требует применения разных стратегий чтения, осуществления разного набора действий.

При анализе материалов PISA, были выделены общие типы задач. Основанием выделения были **цели** чтения и соответствующие им **действия** читателя (в данном случае – учащегося). Специфика вопросов к текстам заключается в том, что они задают определенный ракурс для рассмотрения представленных фактов, требуют их сопоставления, отбора, интерпретации, обнаружения недостающих элементов для восстановления полной информационной картины. То есть вопрос требует переструктурирования заданного информационного поля.

 Таким образом, задачи этого типа требуют определенной стратегии чтения: сначала беглого знакомства со всей представленной в текстах информацией (в процессе этого знакомства происходит определение общей тематики, информационной ценности каждого фрагмента, специфики содержащейся в нем информации и т.п.), затем уже прицельное, возможно, неоднократное, возвращение к текстам, анализ содержащейся в них информации с определенной целью.

 В зависимости от цели и конкретного содержания вопросы можно разделить на три основные группы.

**1. Поиск и целенаправленное извлечение информации («Общее понимание текста» и «Выявление информации»):**

 нахождение фактического материала – в основном вопросы кто (что)? где? когда? что делал(а)?

 определение темы;

 выявление информации, явно не выраженной в тексте.

**2. Oбобщение и интерпретация содержания текста («Интерпретация текста»):**

 нахождение в тексте заданной информации;

 нахождение в тексте данных, иллюстрирующих определѐнную мысль;

 использование информации из текста для подтверждения своей точки зрения;

 установление смысловых связей между частями текста или двумя (несколькими) текстами;

 определение основной мысли (идеи) текста;

 соотнесение конкретной детали с общей идеей текста;

 выяснение намерений автора текста;

 интерпретация (комментирование) названия текста;

 формулирование вывода на основании анализа информации, представленной в тексте.

**3. Оценка содержания и формы текста, рефлексия («Рефлексия содержания» и «Рефлексия формы подачи текста»):**

 сопоставление содержания текста с собственным мнением;

 соотнесение информации текста с собственным опытом;

 оценка поступков (действий) героев текста;

 обоснование своей точки зрения на основе ранее известной информации и сведений из текста;

 оценка утверждений, содержащихся в тексте, с учѐтом собственных знаний и системы ценностей;

 определение назначения, роли иллюстраций;

 «предугадывание» поведения (поступков) героев текста, последовательности событий;

 «предвидение» событий за пределами текста, исходя из содержащейся в нѐм информации;

 определение жанра и стиля текста;

 выяснение типа речи (описание, повествование, рассуждение);

 нахождение средств художественной выразительности и определение их функций. [2 c.49]
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