



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГО-
РОДА СЕВАСТОПОЛЯ**

«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №6

РАССКАЗ

«Моё отношение к Петру Первому»

350-летию со дня рождения

Великого Российского императора посвящается...

Автор:

Гайдук Евгений Александрович,
учащийся 8-А класса
ГБОУ СОШ №6

Руководитель:

Леонтьева Марина Евгеньевна,
учитель математики
ГБОУ СОШ №6

Севастополь

2021

Моё отношение к Петру Первому

В истории нашего Отечества много ярких и неоднозначных личностей. Это Екатерина II, Павел, Петр III, Сперанский и многие другие. Но наиболее запоминающимся человеком из курса истории для многих стал Российский император Петр Первый.

*То академик, то герой,
То мореплаватель, то плотник, —
Он всеобъемлющей душой
На троне вечный был работник.*

Не трудно догадаться о ком идет речь в эпитафии. Конечно же, о великом Российском правителе-реформаторе Петре Первом. По-моему, автор этих строк очень справедливо подметил достоинства Петра, ведь немного на Руси было таких государей, известных своим трудолюбием, настоящим патриотизмом, своей обширной реформаторской деятельностью.

Моё положительное мнение о Петре I сложилось еще до углубленного изучения его правления. Но прежде чем твёрдо объявить о своем отношении к великому монарху, нужно подробнее рассмотреть его деятельность, выявить «плюсы» и «минусы» ...

Личность Петра I противоречива и неоднозначна, многие историки оценивают его деятельность по-разному. О нём самом и о том, что он сделал для страны за время своего правления, можно рассуждать очень долго. Но я постараюсь разобраться, какое же всё-таки влияние на Россию оказал этот человек.

Петр I был очень целеустремленным правителем, он отличался трудолюбием, упорством, любознательностью и волевым характером, что и помогло ему в осуществлении своих планов на пути к развитию страны.

Изначально, Пётр жил в селе Преображенском под Москвой. Здесь он получал домашнее образование, выучил немецкий, латинский и греческий языки, образовал из своих ровесников два потешных полка — Преображенский и Семёновский. Сначала они использовались будущим царем для игр и отработки воинской стратегии, а после выросли в царскую гвардию. Там же он познакомился с Александром Меншиковым, своим ближайшим другом и помощником.

Россия в период начала правления Петра Алексеевича находилась в состоянии тяжелого застоя, она отставала от многих европейских стран в социально-экономическом, военном и культурном отношении, находилась в международной изоляции. Всё это царь прекрасно осознавал и видел явную необходимость в осуществлении реформ. Его реформаторский курс охватывал все сферы жизни общества – социальную сферу, экономику, управление, военное дело и культуру.

При Петре I произошло много положительных событий и преобразований, которые буквально «перевернули с ног на голову» нашу страну...

Самым главным нововведением Петра I, на котором была основана вся его политика, было открытие «окна в Европу». На самом деле, с моей точки зрения, это не «чудо», открытие «окна в Европу» достаточно закономерно, ведь еще Иван Грозный пытался наладить контакты с западными державами, добиться выхода к Балтийскому морю. Я считаю, что эта реформа полностью оправдала надежды Петра, укрепила и улучшила положение государства, но всё же в ней есть некоторые минусы. Сама суть открытия «окна в Европу» заключалась в перенятии Россией военного дела, быта и культуры западных стран. Поэтому вводилась новая одежда западного стиля, в города вносились европейские элементы правильности, а старые русские традиции, на которых основывалась устоявшаяся культура матушки-Руси, разрушались. Конечно, по-моему, сразу по приказу Петра I сказать «нет» исторически сложившимся

обычаям русского народа нельзя. В фильмах, связанных с Петром I, неоднократно показывали, как жестокий монарх насильно обрубал всем бороды, что вызывало недовольство людей деятельностью великого царя. И эта попытка полного подчинения европейской моде всех слоев населения, в том числе исконно русских бояр, крестьян, подготовила почву для восстаний.

Исходя из всего этого мое мнение таково: «Нельзя столь строго обходиться с народом! Невозможно в один миг сломить складывающуюся испокон веков русскую культуру, да и не надо этого делать! Надо быть более толерантным с населением. Но если и вводить какие-то новшества, то постепенно, чтоб люди привыкали к этому!».

Таким образом, можно сказать, что в правлении Петра Первого много положительного, но есть и отрицательное, о котором, конечно же, не стоит умалчивать. Например, в России установили едва ли не принудительное употребление водки, табака, ношение париков, заставили брить бороды, была разорена казна, а население сократилось почти на треть. Приехало много иностранцев, которым была дана «зеленая улица», а русских – унижали и топтали их достоинство. Произошёл раскол церкви, гонения на старообрядцев, Россия лишилась церковной автономии. Был взломан исконно-русский, патриархальный уклад народной жизни.

Но, как я уже сказал в начале, «окно в Европу» имеет и положительные стороны. Благодаря приезду из западных стран специалистов в Россию, началось развитие науки – создания Кунсткамеры и известной Российской Академии наук, системы российского образования. Также Россия получила возможность вести полноценную торговлю с западными державами, за счёт чего улучшалась экономика страны. Так что, в целом, я не против открытия «окна в Европу».

Происходили преобразования и в военной жизни государства. Военная реформа была направлена на укрепление армии, так как наша устаревшая армия не только не могла организовывать походы против других стран, но ей

было уже трудно самостоятельно отбиваться от нападавших врагов. Поэтому с этой целью:

- вводилась рекрутчина – заменялись неопытные стрельцы на профессионалов-рекрутов;
- развивалась военная промышленность, создававшая усовершенствованное вооружение;
- поощрялось налоговыми льготами развитие частных производств;
- создавался флот;
- издавались уставы: «Устав воинский», «Устав морской».

Но для управления новой армией нужны были специалисты, поэтому началось обучение командного состава, что очень поддерживал великий русский царь. Петр I говорил: «Аз есмь в чину учимых», я думаю, что этими словами он не только как бы восхвалял себя, но и призывал всю страну следовать его примеру. По-моему, Петр I сделал всё, что требовалось для улучшения армии и добился желаемого результата.

Однако сам метод насилия, с помощью которого проводились некоторые реформы, вызвал недовольство крестьян, ведь их принуждали работать на мануфактурах, строить каналы и известный всем город Санкт-Петербург, после ставший столицей. И всё это приводило к гибели изнеможенных работой людей. Поэтому один этот факт приводит меня в ужас, но реформы того требовали, так как нельзя добиться успехов без потерь.

Проводившиеся петровские реформы коснулись также и политического устройства государства: вводились Сенат, Тайная канцелярия, «Табель о рангах», административное деление, церковь подчинялась государству, расширялось дворянское землевладение, увеличилось налоговое обложение. Я считаю, что данные реформы мало повлияли на жизнь населения, за исключением дворян им, предоставлялись льготы. Только повышение налогов усугубило положение крестьян, но в тоже время они укрепили власть монарха, так как даже церковь стала уже зависеть от государя.

Немаловажной, на мой взгляд, является удачная для нас Северная война. В ходе этой войны у нас были и проигрыши, но они, с моей точки зрения, только закаляли бесстрашие воинов и показывали недостатки армии, над которыми надо было поработать. Но, в конце концов, Россия всё-таки выиграла войну, длившуюся 21 год, и заключила со Швецией выгодный договор. Выход к Балтийскому морю был окончательно завоёван! И это очень важно, ведь все прежние правители направляли свои действия на достижение именно этой цели, но не смогли её реализовать.

Я считаю, что Петр I был не только хорошим реформатором, отличным правителем, замечательным полководцем, но и настоящим патриотом, я говорю настоящим, потому что он всю жизнь вечно работал и воевал ради Отечества, не щадя себя и не боясь за свою жизнь, что еще больше развивает во мне к нему симпатию.

Говорить о том, что в правлении Петра I есть только одни положительные стороны нельзя, так как в любом царствовании любого государя есть как свои «плюсы», так и свои «минусы». И забыть про насилие, совершаемое над крестьянами со стороны монарха, невозможно. Но реформы Петра I, итоги Северной войны возвысили авторитет России, сделали её мощной, «морской» державой, поэтому отношение у меня к Петру I положительное.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что личность и эпоха правления Петра Первого в истории России играет немаловажную роль. Этот период привнёс большие изменения в жизни людей, государства, как с хорошей, так и с плохой точки зрения. Я считаю, что Петр Первый был всё-таки был успешным и «положительным» правителем нашей страны, так как он сделал больше хорошего, нежели плохого для общества и страны в целом.

Я полностью согласен с мнением историков, что Петр Первый любил Россию, любил русский народ, любил его не в смысле массы современных и

подвластных ему русских людей, а в смысле того идеала, до какого желал довести этот народ. За любовь Петра к идеалу русского народа, русский человек будет любить Петра до тех пор, пока сам не утратит для себя народного идеала, и ради этой любви простит ему все, что тяжёлым бременем легло на его памяти...

Роль Петра Великого в истории России трудно переоценить. Как бы не относиться к методам и стилю проведения им преобразований, нельзя не признать – Пётр Великий является одной из самых заметных фигур в имровой истории.