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**I.Введение.**

Для исследования нами был взят роман «Открытая книга», написанный Кавериным Вениамином Александровичем*.*  Писатель родился 19 апреля 1902г. в Пскове шестым ребёнком. Все дети этой семьи были очень одарёнными. Настоящая фамилия писателя – Зильбер. Своим псевдонимом он выбрал фамилию П.П. Каверина, одного из приятелей молодости А.С. Пушкина, описанного поэтом в 1-й главе «Евгения Онегина». Занимался одновременно на историко-философском факультете Петроградского университета и в Институте восточных языков. В студенческие годы писатель начал увлекаться поэзией, но после того как его стихи раскритиковали О.Э. Мандельштам («От таких, как ты, поэзию надо защищать!»), В.Б. Шкловский, стремление к данному увлечению быстро остыло. Хороший друг молодости, Ю. Тынянов, посоветовал ему обратиться к прозе. Уже первый его рассказ «Одиннадцатая аксиома» (1920 г.) привлёк внимание М. Горького. В 1921 г. Каверин вошёл в группу «Серапионовы братья». В годы Великой Отечественной войны Каверин был фронтовым корреспондентом на Северном флоте. Многие эпизоды военной жизни позже легли в основу его рассказов. Славу Каверину принесли романы «Исполнение желаний» (1934—1936 гг.), «Два капитана» (1938—1944 гг.), «Открытая книга» (1949—1956 гг).

О своём романе «Открытая книга» автор пишет в мемуарах «Эпилог» (стр. 315). Он рассказывает, что первая часть была запрещена цензурой, что его обязали включить в неё две главы, посвящённые комсомольской деятельности главной героини, и он вынужден был это сделать. Тем не менее, отрицательных рецензий было много. Автора «проработали» на общем собрании и перестали печатать. В. Каверин признаётся, что вторая часть романа была «бледнее» первой, а потом превратилась в научно-популярный очерк. Работа над третьей частью велась после смерти И.В. Сталина, и автору очень хотелось написать правду о судьбе Андрея Львова, одного из главных героев. Об арестах писать было рискованно, но он отважился на это. Нам кажется, что трудную историю написания произведения необходимо знать, чтобы понимать, в каких условиях жили реальные герои, ставшие под пером писателя героями его произведения. Оказывается, в 50-60-е годы русским писателям было трудно говорить правду о своих героях и условиях, в которых они жили, в которых формировались их характеры. Своих героев автор знал лично, о чём мы узнали из книги «Эпилог», и судьба их была настолько яркой, трагической, невероятной, что не написать об этом было невозможно.

В. Каверин, размышляя в «Эпилоге» о судьбе своего старшего брата, говорит, что «о нём написаны книги и статьи. Но в них «загадочно» исключена его ненаучная биография» (стр.132). Это признание автора позволило нам выдвинуть предположение: В. Каверин в «Открытой книге» пишет «ненаучные биографии» близких и дорогих ему людей. Он хочет, чтобы о них знали не из сухих научных и биографических источников, а из романа, воссоздающего атмосферу жизни всей страны, а значит, и их жизни, в которой им приходилось не только делать научные открытия, но и становиться теми, кем наше поколение может восхищаться. Название романа представляется нам важным для понимания замысла автора и личностей главных героев.

 Прототипом (реально существовавшее лицо, послужившее автору литературного произведения прообразом героя) главной героини, Татьяны Власенковой, в произведении «Открытая книга» стала Зинаида Виссарионовна Ермольева, жена Льва Александровича Зильбера, известного иммунолога, старшего брата В. Каверина. Профессор Флори (английский фармаколог, лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине) «за открытие пенициллина» и его целебного воздействия при различных инфекционных болезнях называл её «госпожа Пенициллин», а Сталин -«сестрёнкой» за сходство отчеств. Главная героиня привлекла наше внимание и как учёный, и как человек. В процессе работы мы выяснили, что и у второго героя романа, А. Львова, тоже есть прототип, поэтому мы будем рассматривать образы обоих героев. Нас заинтересовал вопрос о том, как автор создаёт художественный образ, какова в этом процессе доля правды и вымысла.

**Цель работы** – выяснить, насколько совпадают образы прототипов и героев романа, какова доля вымысла и какую роль играет он в создании художественного образа.

**Задачи:**

- познакомиться с биографией автора и историей создания романа;

- собрать точные сведения о прототипах героев;

- сопоставить прототипы и художественные образы;

- определить смысл названия произведения.

**Актуальность работы** заключается в подходе к анализу литературного образа. Он интересен нам и как реальное историческое лицо, и как литературный герой, помогающий разобраться в настоящих жизненных ценностях.

**II. Главная часть.**

**1.Прототип главной героини– З.В.Ермольева.**

Зинаида Виссарионовна Ермольева - советский микробиолог и эпидемиолог, действительный член Академии медицинских наук, лауреат Сталинской премии. Именно так сообщают сведения о главной героине романа любые источники. А дальше следует биография, изучая которую приходишь к следующим выводам. Точные сведения о человеке дают возможность понять его по поступкам, тогда вырисовывается главная особенность его. В З.Ермольевой это настойчивость в достижении цели. Пройти жизненный путь от золотой медали при окончании гимназии до действительного члена Академии наук возможно только, будучи упорным и твёрдым человеком. З. Ермольева – пример того, как надо прожить жизнь, как много может успеть сделать один человек, как много пользы людям он может принести. Поставив цель – создать медицинский препарат, помогающий спасать человеческие жизни, - неуклонно идти к её осуществлению. Известно, что многие учёные-врачи испытывали на себе действие изобретённых ими лекарств. Ермольева тоже пыталась понять воздействие микробов на организм человека, поэтому проводила эксперименты на себе, что можно считать научным подвигом.

Таким образом, любая биография выдающегося человека – это всегда набор фактов, показывающих движение к цели. Перед нами учёный, посвятивший жизнь науке.

Сведения из личной жизни можно почерпнуть из мемуаров Каверина. Они существенно обогащают представление о З.Ермольевой как о человеке. Оказывается, она была женой его старшего брата, «полюбила его на всю жизнь и во имя этого чувства десятилетиями приносила ему бесчисленные жертвы» (стр.133). Именно она стояла в очередях, описанных А.А.Ахматовой в «Реквиеме», чтобы узнать хоть что-нибудь о судьбе Льва, к тому времени уже не бывшего её мужем. Писатель говорит, что редко видел её плачущей, рассказывает, как тяжело она заболела и как друзья выхаживали безнадёжно больную в течение года. «Когда в 1937 году Льва посадили вторично, эта женщина, брошенная им, оскорблённая его равнодушием, кинулась о нём хлопотать с такой энергией, зоркостью, дальновидностью, упорством и изобретательностью, которые были свойственны, кажется, ей одной» (стр.142). Автор пишет о «тихой, непреклонной, фантастической энергии Зины», с которой она хлопотала о пересмотре дела бывшего мужа, несправедливо осуждённого. Именно ей во время свидания Лев сумел передать свёрточек-записку, сложенную в десять раз, с заголовком «Вирусная теория происхождения рака», та самая, без которой современную онкологию вообразить невозможно. «За её плечами уже был Сталинград, в котором она остановила эпидемию холеры. И она бросила на одну чашу весов успех, а на другую – освобождение Льва» (стр.173). На этот раз она отправляет письмо Сталину, которое подписывают виднейшие учёные, и ставит на конверте имя Н.И.Бурденко.

Читая страницы мемуаров Каверина, понимаешь, что его отношение к Зинаиде Ермольевой можно назвать одним словом – восхищение. Тем более, он сам признаётся, что она всегда была для него Зиной. Становится понятно, почему он в своём романе главной героиней изображает именно её. Автор хотел воплотить в образе Т. Власенковой все те черты З. Ермольевой, которые так привлекали его, показать её так, чтобы у читателя возникло такое же отношение к этой личности, что и у него.

**2. Характер главной героини Т. Власенковой.**

На формирование любого человека оказывают влияние его родные и такие люди (назовём их особенными), сумевшие что-то открыть или показать, к чему-то подтолкнуть или направить. На формирование характера героини огромное влияние оказали взаимоотношения с отцом и встреча с учёным-биологом Лебедевым.

Отец бросил их с мамой, когда Татьяна была совсем маленькой. Став взрослой, она не смогла простить его измену. Она признаётся, что «у неё кружилась голова от чувства ревности и обиды за маму» (т.4 стр.73). Когда отец просит у неё прощения, она говорит, что даже «если бы он бросился перед ней на колени, она скорее бы умерла, чем простила бы его». Отношения усугубляются, когда Татьяна узнаёт, что отец после смерти старого доктора продал его архив (Лебедев передал чемодан на хранение Татьяне), содержащий научные труды, письмо В.И. Ленину и личную переписку. Когда Татьяна узнаёт об этом, она готова наброситься на отца. Это чувство бескомпромиссности и честности потом будет не раз выручать её, может быть, поэтому её борьба за справедливость обязательно будет заканчиваться победой…

Именно доктор Лебедев, посвятивший Татьяну в свои научные изыскания, определит её желание заниматься микроорганизмами и, в конечном итоге, выбор её будущей профессии и даже всего жизненного пути. Она решает стать биологом и продолжить научные изыскания своего учителя-наставника. Разве можно предать такого человека или изменить ему? Это означает изменить себе. В институте Татьяна займётся изучением свойств плесени, начав свою деятельность в Петербурге и продолжив в Москве. Ей придётся противостоять влиятельному учёному Крамову, сначала считавшему подобные опыты бессмысленными и бесперспективными, а затем и вовсе препятствовавшему производству крустозина (так называется в романе пенициллин). В момент очередного их разговора она негодует: «Да кто вы такой, чтобы отменить не только мой труд – за него я ещё постою, - а труд нескольких поколений!» (т5, стр92)

Власенкова понимает необходимость масштабного производства пенициллина, особенно в годы войны, но, увы, это невозможно. В романе почти не описывается деятельность Татьяны в Сталинграде. Есть только эпизод, как она пытается помочь людям, попавшим под завал в полуразрушенном доме, и сама чудом остаётся жива.

Этот эпизод нам кажется символичным: всю жизнь героиня будто находится под гнётом тех, кто не принимает её деятельности, всячески препятствует ей, но, несмотря на тяжесть «этого завала», героиня снова и снова пытается бороться и отстаивать своё право заниматься необходимым для людей делом.

Роман даёт возможность пережить все основные эпизоды, связанные с научной деятельностью Татьяны Власенковой, воспринимаемой нами как путь долгой и упорной борьбы:

- «увлечение микробиологией – главное» (т4, стр328)

- «затеяли научную работу, хотя у нас не было даже крыши над головой» (т5, стр14)

- «она упрямо верила в бактерицидные свойства плесени» (т5, стр91)

- «вопрос о плесени не значится в плане» (т4, стр432)

- «измучилась, пока переправилась через эту сумасшедшую реку. Я вам сыворотку привезла!» (т4, стр365)

- «препарата нет, а …сотни и тысячи раненых ждут его…в тылу и на фронте» (т5, стр123)

- «теперь, когда пенициллин можно приобрести в каждой аптеке…» (т5, стр103)

Только такие подробности, как «затеяли», «упрямо», «измучилась», «вопрос не значится», дают возможность понять, что настоящие научные подвиги совершаются в сараях «Зерносовхоза-5», при переправе «через сумасшедшую реку», в заваленном доме Сталинграда, вопреки всем препятствиям, с верой в собственную правоту, даже если всем твоя убеждённость кажется странной.

Обратим внимание, какой ценой достигается цель. Вот как описывает Татьяна своё бессилие перед Крамовым: «пришёл день, когда я сдалась…начались бессонница и головные боли». (т5, стр91) Вместе с героиней мы чувствуем бесконечную усталость от постоянного сопротивления людям и обстоятельствам, от бессонных ночей и упорного труда.

В. Каверин изображает героиню в юности «хрупкой, худенькой девушкой с большими глазами и косичками, которые в разные стороны торчали над ушами» (т4, стр27), в зрелости – «обыкновенной женщиной среднего роста…в неуклюжем платье» (т4, стр340). Перед нами, действительно, обыкновенная женщина, но именно эта простота и обыденность в сочетании с обликом учёного и делают её такой привлекательно-особенной.

О личной жизни героини автор пишет, на наш взгляд, романтически. История с дуэлью знакомит юную героиню с племянником доктора Лебедева – Андреем Львовым. Эта встреча окажется не случайной. Жизненные пути героев отныне будут либо пересекаться, либо идти рядом. Когда Татьяна уезжает учиться, они начинают переписываться, затем вместе оказываются на практике в Анзерском посаде, где Андрей предлагает Татьяне руку и сердце. Она соглашается из жалости только потому, что Андрей опасно болен (он заразился, спасая ребёнка), но как только он выздоравливает, она уезжает. В юности Татьяна делает любопытную выписку из книги: «при всех обстоятельствах жизни девушка должна быть добра без слабости, справедлива без суровости, услужлива без унижения». (т4, стр30) Раз она выписывает это высказывание, значит, оно заставило её осмысливать написанное. Нам думается, что эти слова объясняют её поступки не только во взаимоотношениях с противоположным полом, но и с людьми вообще. Читая роман, мы видим, что её доброта всегда деятельная, она сама по характеру борец за справедливость, а речи об услужливости вообще быть не может, даже в личных отношениях.

Невозможно не вспомнить две истории: о том, как её обвинили в продаже писем Лебедева, и о том, как она, пообещав проголосовать за назначение Глафиры, не смогла поднять руку. С одной стороны, Татьяна испытала на себе, что значит быть несправедливо обвинённой, ведь даже Митя (в старшего брата А. Львова она была давно и тайно влюблена) не поверил ей. С другой стороны, она поняла, как невозможно быть объективной по отношению к тому, кого так отчаянно любишь (невольно хочется «отомстить» сопернице Глафире). Такие события, безусловно, влияют на формирование характера. Начинаешь многое понимать. Татьяна, например, поняла, что «правду трудно доказывать именно потому, что она не требует доказательств» (т4, стр.225). На протяжении всей жизни она будет убеждаться в этом.

Все события ведут к тому, что Татьяна и Андрей станут мужем и женой. Митя говорит о них: «Вы оба какие-то светлые и чистые и будете превосходной парой». (т4, стр.225) Андрей хранил верность и любовь к Татьяне ещё с Лопахина, именно там они и познакомились. У них всегда были заботливые и нежные отношения, и эти тёплые чувства по большей мере исходили от Андрея, так как он был более открытым человеком в сравнении с Татьяной. Андрей любил подшучивать над Татьяной: «Я любила, когда он немного подшучивал надо мной, что-нибудь забавно преувеличивал или комически поражался «глубине» моих наблюдений». (т4, стр. 405). Семейную жизнь героев можно охарактеризовать как любовь-дружбу. Они редко видятся, так как заняты научной работой. У них есть сын, названный в честь доктора Лебедева Павлом, воспитанием которого занимается бабушка. Родительские качества героев не описываются автором.

Когда Андрея арестовывают, причём арест объясняется желанием Крамова «уничтожить» именно Татьяну, она добивается его освобождения.

«Я не из пугливых», - утверждает героиня романа, берясь за нелёгкое и долгое дело написания писем в защиту мужа. Финал романа оптимистичен. Герои снова вместе.

**3. Сопоставительный анализ прототипов и героев.**

Для сравнения обратимся к замечаниям автора романа в «Эпилоге». Эта книга мемуаров, написанная в начале 70-х годов, к которой автор вернулся в 80-е, помогает в нашем исследовании, так как сведения о прототипе второго главного героя А. Львова мы смогли найти только в ней. «Когда моя трилогия «Открытая книга» подходила к концу – в 1957г. – я спросил у З.В., не сохранились ли у неё бумаги, связанные с А.А.(Захаровым): именно его я пытался изобразить в лице А. Львова, одного из моих главных героев». (стр152)

 Мы узнаём о том, что это руководитель эпидемотдела Мечниковского института при наркомздраве СССР, то есть главный санитарный инспектор Советского Союза. Это второй муж Зинаиды Ермольевой, который добивался её руки и сердца десять лет, - «чистый, твёрдый, благородный А.А.» (стр145) Вместе С З.Е. он вырабатывал план по спасению старшего брата Каверина – Льва. Автор упоминает о так называемой «захаровской» папке (стр.152) из 37 страниц – протоколов, свидетельских показаний, писем к Берии, Вышинскому, Ульриху. В феврале 1939 года А.Захаров был арестован, и друзья Зинаиды Ермольевой пытались убедить военную комиссию пересмотреть его дело.

В.Каверин вспоминает, как Захаров любил литературу, читал наизусть стихотворения Н. Заболоцкого, сразу оценив его своеобразный стиль; говорит, что Захаров производил впечатление «благородства и чистоты» (эти же слова упоминаются и в романе), что «так шли к его широким плечам, красивому правильному лицу, к голубизне его глаз…крепкому рукопожатию» (стр.155) Именно таким благородным героем Каверин показывает Захарова в образе А. Львова в романе «Открытая книга».

Факт ареста героя есть и в романе, только дальнейшая его судьба сложилась иначе. Автор пишет, что невозможно представить, что «должны были сделать с ним, чтобы затмить его светлый разум и сломить волю» (стр.155), то есть довести до такого состояния, в котором он признался в шпионаже и диверсиях против советского государства. Зинаида Виссарионовна рассказывала автору о том, что не узнала его голоса, когда разговаривала с ним по телефону. О нём больше никто ничего не узнал, только то, что он находился в психиатрической больнице при НКВД и умер в 1940 году.

«Эпилог» был дописан автором в 1988 году, следовательно, правды о судьбах тех, кто стал прототипами главных героев, кроме автора, не знал никто. А рассказать о ней стало возможным только в эти годы. Мы понимаем, что художественный вымысел был необходим автору, чтобы воскресить на страницах романа настоящих героев своего времени. Поэтому он и изображает Андрея идеальным героем, при этом полностью сохраняя внешние и внутренние его качества. Мы видим его весёлые глаза и слышим заразительный смех, читаем о том, как он «воевал с болезнями в Средней Азии», как «лучше всех в Советском Союзе умел разгадывать эпидемиологические загадки» (т4, стр475), как писал в письмах о том, «чем заняты его ум и сердце» (т4, стр424), как ему надоели карьеристы, доносчики и лицемеры. И перед нами встаёт образ верного друга, бескомпромиссного учёного и сильного духом человека.

Сравнивая героев романа с их прототипами, мы понимаем, чем объясняется непреклонная воля героини и почему автор не мог рассказать правду о судьбе спутника её жизни, так преданного ей.

Художественный вымысел помогает нам понять, почему Татьяна Власенкова смогла стать такой. Этому способствовали пример доктора Лебедева, ошибки юности и предательство отца. Сила её сопротивления обстоятельствам показана через столкновение с жизненными трудностями. Портрет героини, особенно в юности, делает её ближе и милее читателю. А соотношение силы духа и хрупкости внешнего облика помогают представить образ реального человека – учёного З.Ермольевой.

Личная жизнь обоих героев и их общая победа над всеми обстоятельствами полностью вымышлена. В финале герои вместе, в это хочется верить, вопреки всему. Поэтому, мы считаем, мемуары «Эпилог» пишутся не случайно: всё в жизни было гораздо трагичнее, чем в романе. Художественная правда заключается в победе добра над злом, ведь борьба и благородные стремления героев должны быть вознаграждены. В жизни всё может сложиться иначе. И не во все времена об этом можно рассказать. «Эпилог» можно рассматривать как желание автора, наконец, рассказать правду и о героях, и о своём и их времени. Деятельность З.Ермольевой (Т. Власенковой) стала всеобщим достоянием, её заслуги неоспоримы и отмечены наградами, о ней говорят, как о выдающемся учёном. О деятельности её мужа не знает никто, о судьбе – тоже. В романе его арестовывают на фронте, но, благодаря хлопотам жены, освобождают. В жизни же он повторил судьбу многих несправедливо осуждённых. Поэтому реальный человек стал жить на страницах романа. Так автор с помощью художественного вымысла восстанавливает жестокую несправедливость реальной жизни.

**4. Смысл названия романа «Открытая книга».**

Название романа представляется нам не просто важным для понимания героев, их характеров и судеб, оно само по себе содержит что-то вроде ключа для понимания читателем себя и своей жизни, для понимания личности автора.

-В.Каверин раскрывает подлинную жизнь героини, как в открытой книге.

- В.Каверин открыл читателям книгу жизни Учёного с большой буквы и показал, как им стать.

- В.Каверин сохранил в своём романе забытое доброе имя А.А.Захарова и открыл его читателю.

- В.Каверин говорит своей открытой книгой, как сохранять в себе верность делу и человеку, как не опускать руки и продолжать идти к мечте, как в книге находить ответы на жизненные вопросы. Стоит только открыть книгу. Потому что она не учит, а читает нас. Способны ли мы, читатели, сотворить себя, подобно героям, или даже просто сохранить в себе «благородство и чистоту». Открытая книга Каверина – способ проверки читателем себя на эти и другие человеческие качества.

- Открытая книга – это всегда самый удобный и продуктивный способ общения с автором, заведомо умным человеком.

- Открытая книга – это ещё и правдивая книга, рассказывающая о трудных временах, когда правду говорить невозможно.

Автор убеждён, если книга открыта, значит, можно рассчитывать на сопереживание, понимание и память.

**III. Выводы.**

На основе сопоставления мемуаров В.А.Каверина и его романа «Открытая книга» мы приходим к следующим выводам:

- события жизни героев произведения могут быть как реальными, так и вымышленными, они дополняют друг друга, переплетаясь и создавая общую картину жизни, которая воспринимается читателями как реалистическая;

- автору интересен герой как человек и то, как поведёт он себя в той или иной жизненной ситуации, в данном случае вымысел автора продиктован его пониманием психологии человека, его жизненной мудростью и опытом; вымысел помогает читателям создать в своём воображении полное представление о личности героя;

- знакомство и личные связи автора с прототипами, его отношение к ним заставляют автора буквально перенести в роман внешние черты или главные составляющие характеров своих героев, что определяет отношение читателей к ним; автору важно не додумать, а запечатлеть то главное, что он видел и знал в близких и дорогих ему людях;

- вымысел необходим писателю тогда, когда правда жизни не устраивает его или он, в силу разных причин, не может о ней рассказать; тогда только вымысел помогает ему восстановить справедливость, даже нарушив правду или не высказав её;

- книга мемуаров «Эпилог» и роман «Открытая книга», дополняя друг друга, открывают нам забытых и известных героев своего времени.

**IV. Источники:**

1.В.Каверин «Открытая книга»

2.В.Каверин «Эпилог»

3.https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BD,\_%D0%92%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BD\_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87

4.https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D1%80%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B0,\_%D0%97%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%B8%D0%B4%D0%B0\_%D0%92%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0

**V.Приложение. Сопоставительная таблица**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя | Характер  | Поступки  | Внешность | Отношение к работе |
| ЕрмольеваСоветский микробиолог и эпидемиолог. действительный член академии медицинских наук, создатель антибиотиков в СССР лауреат Сталинской премии | -Ермольева окончила гимназию с золотой медалью- Зинаида Ермольева так организовала работу в Сталинграде, что в сутки 50 тыс. человек получали вакцину бактериофага, а 2 тыс. медработников ежедневно обследовали 15 тыс. горожан.-Разговор со Сталиным вовремя осады Сталинграда«Сестренка (так он назвал Ермольеву), может быть, нам отложить наступление?» Ответ прозвучал немедленно: «Мы свое дело выполним до конца!»- «Ни одной отрезанной ноги!», - сказала Зинаида. При успешном применении пенициллина».-«необычайно щедрый человек и в науке, и в жизни»- сказал однажды Каверин- Е.А. Ведьмина рассказывала, что Зинаида могла «не замечать» вас, когда у вас все было хорошо, но стоило вашему рабочему или душевному комфорту в чем-то нарушиться, она уже была рядом, помогала, хлопотала-З.В. Ермольева работала до последнего дня своей жизни – она умерла 2 декабря 1974 г., проведя в этот день научную конференцию.«Опасайся Зины», - сказала мама. - Она готова бросить горящую печь и тебя, и меня, и кого угодно, для того чтобы вытащить Леву» (эпил.142)«Редко я видел её плачущей, однако подчас в минуты беспечного и даже веселого разговора из её небольших глазок вдруг начинали катиться непрошеные слезы» (эпил.141)«Полюбила его на всю жизнь и во имя этого чувства десятилетием приносила ему бесчисленные жертвы» (эпил.133) | -Ермольева выпила воду с растворёнными в ней микробами — спустя несколько часов она тяжело заболела, хотя прекрасно знала о последствиях.-изобрела методы экспресс-диагностики болезни и создала мощный препарат, который оказался эффективен не только при холере, но при брюшном тифе и дифтерии.- В Сталинграде при эпидемии холеры, оставшись без нужных лекарств, она организовала в одном из подвалов разрушенного дома лабораторию, в которой вырастила необходимое количество бактериофага.-Сталинскую премию потратила на строительство истребителя- В 1945 году профессор Зинаида Ермольева была избрана членом-корреспондентом Академии медицинских наук СССР, а спустя 18 лет стала её академиком.- Ермольева впервые в медицинской практике предложила использовать лизоцим для лечения некоторых глазных болезней, заболеваний носоглотки.-В 1942 году впервые в СССР получила пенициллин, впоследствии активно участвовала в организации его промышленного производства в СССР. Это спасло тысячи жизней советских солдат во время Великой Отечественной войны.«Множество благоприятных обстоятельств сопутствовало тому смелому шагу, на который решилась З.В. в третьей части романа «Открытая книга» я подробно рассказывал о первых шагах русского пенициллина. Это были трудные шаги, ей приходилось преодолевать инертность Наркомздрава. В 1943-1944годах З.В. удалось добиться успеха. Приехал знаменитый Флори.» (эпил.172)«Поездка оказалась более чем удачной, волшебное лекарство на глазах изумленных свидетелей отменяло смертные приговоры, возвращало к жизни безнадежных раненых и больных» (эпил173)«Теперь З.В. было вдвое труднее – ведь и Алексей Александрович был арестован. И все-таки она делала все, что могла, в этот последний предвоенный год» (эпил156) | « Из её небольших глазок вдруг начинали катиться непрошенные слезы»(эпил141) | Приложила большие усилия для освобождения уже бывшего мужа из тюрьмы, так как, по её словам, он нужен был науке-«Будучи студенткой\*, я чуть свет лазила через форточку в лабораторию. Все кругом было закрыто, а мне хотелось лишний часок-другой посвятить опытам». |
| Героиня романа Татьяна Власенкова  | «Ты стала другая. Решительная…» (т4 124)«И если бы он бросился передо мной на колени, я бы скорее умерла, чем простила бы его» (т4 145)«Но больше всего меня поразило, что при всех обстоятельствах жизни девушка должна быть «добра без слабости, справедлива без суровости, услужлива без унижения…» (т4 30)«У меня заранее кружилась голова от чувства ревности и обиды за маму» (т4 73)«В прошлом году он вдруг объяснялся мне в любви, и пришлось долго растолковывать ему, что он не только не имеет право говорить подобные вещи, но и вообще не имеет понятия, что такое любовь» (т4 86)«Когда я должна была понять, что правду трудно доказывать именно потому что, она не требует доказательств» (т4 225)«И, не помня себя, я бросилась к нему и с бешенством схватила за плечи.» (т4 231)«Наконец пришел день, когда я сдалась, очевидно вовремя, потому что начались бессонницы, тяжелые головные боли…» (т4 357)«Вопрос о плесени не значится в плане, но я продолжаю им заниматься» (т4 432)«С Гурием ты кокетничала, а со мной была серьезная, степенная» (31т5)«-Да кто же вы такой, чтобы отменить не только мой труд – за него я ещё постою, - а труд нескольких поколений?» (92мт5) «А препарата нет, а между тем сотни и тысячи раненных бойцов ждут его в тысячах госпиталей, в тылу и на фронте» (123т5)«Вы думаете, может быть, что этот удар – я имею в виду арест Андрея – направлен против него, то есть хотят его уничтожить? Нет, вас» (188т5)«Нет, я не из пугливых.» (341т4)«потому что вы оба какие-то светлые, чистые и будете превосходной парой» (260 т4)«Э, брось! Что там лекарство.»(т 5 157) | «Рука висела и была очень тяжелая и, наверно я сошла с ума, потому что мне одновременно и хотелось поднять ее и не хотелось» (145)«Несмотря на то что я совершила подлость, причем общественную, а не личную, поскольку я была обязана предупредить ребят, что голосую «против»». (т4155)«Он подговаривал меня, чтобы я у вас письма стащила! Я его выгнала, а он не ушел» (т4 287)«Измучилась, пока переправлялась через эту сумасшедшую реку! Я вам сыворотку привезла»» (т4 365)«Митя поверил Глафире, мне не удалось доказать, что она оклеветала меня» (т4 227)«В последние дни подле него было никого, кроме меня, кому он мог бы передать чемодан с бумагами» (т4232)««Если бы у меня была такая невеста» …О, если бы. У меня снова стали капать слезы» (т4 260)«Пробирки светились, каждая в отдельности» (т4301)«Не каждый врач может похвастаться, что он является автором вибриона» (т4302)«-Мы? Нет, я. Кто же, если не я?» (т4 440)«С тяжелым сердцем принимаюсь я за работу. Нужно ответить на вопрос: угрожает ли новая опасность Сталинграду» (30т5)«Я отбрасывала известку одной рукой, а другой держалась за перила. Что-то глухо скрипнуло за моей спиной, и стена, которую подпирала балка стала оседать, перестраиваясь перед моими глазами» (39т.5)«Со свечением я возилась – страшно подумать сколько- три года! А раневой фаг? А крустозин? Сколько раз я думала, что в моих руках средство от самых страшных болезней» (57т.5)«Крустозин удалось наладить» (61 т 5)«Но вот врач бросает щепотку желтого порошка в раствор поваренной соли, вливает эту жидкость в кровь приговоренного к смерти, и через несколько часов исчезает изнуряющий озноб, ослабевают боли» (111т5) «Т. П. Власенкова посвятила себя заботам о здоровье народа, народ, в свою очередь, должен позаботится о ее здоровье и, в частности, не позволять ей оставаться ночевать на работе» (т5 97)«Теперь, когда пенициллин можно приобрести в каждой аптеке, когда на этикетке каждого флакона печатаются данные, когда на основе открытия возникла новая промышленность» (т5 103) | «Теперь, когда я стала худенькая и бледная после болезни, с этими скулами, большими глазами и косичками, которые в разные стороны торчали над ушами, у меня стали выходить великолепные рожи» (т4 27)«Но кого же я могла увидеть, если не самую обыкновенную женщину среднего роста, смуглую, в неуклюжем платье, с загорелыми, хотя была уже середина зимы, руками и с обветренными, взволнованными от ожидания лицом?» ( 340т4) | «С тех пор как я увлеклась микробиологией, мне стало гораздо интереснее жить, потому что в душе опять появилось «главное»»«Медицина для меня вовсе не случай»«Это не галлюцинация, Данила Степаныч, от меня действительно пахнет плесенью» (328)«-Вы не могли бы приехать ко мне?-Когда?-Да хоть сейчас.» (418)«Все эти годы я следила за жизнью «Зерносовхоза-5» (426)«Я в Ташкенте почти не жила, а только прилетела и улетела. Но всё-таки мы затеяли и тут научную работу, хотя у нас не было даже крыши над головой, не говоря уже о животных» (14.5т) «Уснуть бы и мне. Да не спится, все думается…Сталинград» (24. т5)Она упрямо – нужно отдать ей должное – верила в бактерицидные свойства плесени, в то время как многим это убеждение казалось несколько странным»(91т5) |
| Алексей Захаров  | «Конечно, это был чистый, твердый, благородный Алексей, который ждал Зинаиду Виссарионовну десять лет и наконец-то дождался» (эпил.145)«вышла замуж за человека, к облику которого в полной мере относится забавная надпись из альбома советской дамы: «Помните близко, помните далеко, как верно я любить умею.»» (эпил.145)«Бедный Алексей Александрович! Он любил литературу и понимал её тоньше, чем Лев» (эпил155) | «План, выработанный Зиной вместе с Захаровым (по освобождению Л. Зильбера)» (эпил.145)«Что же должны были сделать с ним, чтобы сломить волю, затмить светлый разум, довести его самообвинение до бессмысленного шутовского бреда? (эпил155)«Сперва его держали в камере, где, прижатые друг к другу, люди должны были стоять сутками, не имея возможности шевельнуть ни рукой, ни ногой. Известно, что он одних подбадривал, другим помогал и громким голосом убеждал всю камеру, что долго так продолжаться не может. Громким голосом – значит, еще до пыток, в начальные после ареста часы» (эпил156)«потом Алексей Александрович находился в психиатрической больнице при НКВД.» | «Я помню впечатление благородства и чистоты, которые так шли к широким плечам, к красивому правильному лицу, к голубизне его глаз, к непроизвольно крепкому рукопожатию»(эпил155) |  |
| Герой романа Андрей Львов  | «Так и казалось, что для него нет ничего, что нельзя было объяснить последовательно и ясно. Но за этой отчетливостью сложившегося человека вдруг становится виден мальчик, некогда составлявший «таблицу вранья» (т4 331)«Ты думаешь, я сошел с ума? Нет, просто надоели эти скоты, которые мешают жить и работать! Надоели карьеристы, доносчики, лицемеры! И знаешь, кто виноват, что они командуют нами? Мы! Мы слишком вежливы, мы обходим скользкие места, мы боимся говорить правду. Мы терпим и учим терпеть других» (т4 401)«Потому что вы оба какие-то светлые, чистые и будете превосходной парой» (260 т4)«Андрей влюбился в тебя, еще когда вы были школьниками» (т4 379)«Как он был прежде внимателен, нежен, заботлив! Я любила, когда он немного подшучивал надо мной» (т4 405) «Для Андрея письма всегда были как бы средством объяснить себе и мне то, чем заняты его ум и сердце» (т4 424)«Младший, как всегда эти редкие встречи, был полон делами, мыслями надеждами старшего брата» (т5 63)«Андрей вернулся таким, как будто гроза, или половодье»( т5 229) | «В Средней Азии, в Кара-Кумах, в туркменских степях, он воевал с болезнями, «прилетающих на крыльях»» (т 4 415)«Оставалось только одно: заразить себя и таким образом увезти «особую форму» с собой; Андрей уверял меня, что это единственный выход» (т4 444)«Но Андрей, который, быть может, лучше всех в Советском союзе умел разгадывать эпидемиологические загадки» (т453)«Это был Скрыпаченко, которого Андрей спустил с лестницы» (т5 118)«Андрей был арестован на фронте и привезен в Москву» (т5 162)«Андрей Дмитрич не пал духом, спокоен, много читает»( т5 227) | «В Средней Азии, в Кара-Кумах, в туркменских степях, он воевал с болезнями, «прилетающих на крыльях»» (т4 415)«Оставалось только одно: заразить себя и таким образом увезти «особую форму» с собой; Андрей уверял меня, что это единственный выход» (т4 444)«Но Андрей, который, быть может, лучше всех в Советском союзе умел разгадывать эпидемиологические загадки» (т453)«Это был Скрыпаченко, которого Андрей спустил с лестницы» (т5 118)«Андрей был арестован на фронте и привезен в Москву» (т5 162)«Андрей Дмитрич не пал духом, спокоен, много читает»( т5 227) |  |