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1. **Введение.**

В 2010 году вышел в свет роман А.Брусникина (Б.Акунина) «Герой иного времени», название которого отсылает к известному каждому школьнику роману М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени», законченному в 1841 году. Хороший читатель, конечно же, сразу возьмёт в руки книгу и, читая роман, будет ловить себя на мысли, что он читает два романа одновременно.

Герои Брусникина не просто напоминают героев романа XIX века, они спорят о его авторе. Стольников и доктор Кюхенхельфер его лично знали, Никитин включается в спор о нём, а Мангаров всё время примеряет на себя маски то Печорина, то Грушницкого.

Мангаров пишет в своих заметках, что «о Лермонтове тогда говорила и спорила вся читающая публика» (1, стр.43), а молодые люди вроде него примеривали на себя роль Печорина. Мангаров фантазирует о своём происхождении от капитана шотландской гвардии Монтгомери, ссылаясь на то, что «сам великий Лермонтов, будучи юнкером, уверял однокашников, будто происходит от испанского герцога Лермы» (1, стр.45).

Во время спора героев о Лермонтове Иноземцов отзывается о нём неприязненно, называя «позёром», «человеком сомнительной нравственности», «любителем поиграть в демоничность». Но наиболее негативно относится к Лермонтову Стольников. Вот как он характеризует поэта: «Маленький злюка… желчный пузырёк… перепроизводство желчи было топливом его таланта…очень умно поступил, что дал себя убить… теперь мы хочешь не хочешь обязаны восхищаться им» (1, стр.67). Доктор Кюхенхельфер «даже до некоторой степени оправдывал убийцу, говоря, что поэту не хватило великодушия извиниться… и он не оставил Мартынову выбора» (1, стр.68). Мангаров не вмешивается в спор, но мы только что видели, как он называет Лермонтова «великим». Только Никитин защищает Лермонтова, считая его гением, а к гению надо относиться снисходительно и извинять его слабости из «чувства благодарности», так как гений «озаряет человечество своим даром и щедро расходует его» (1, стр.68).

Чью позицию занимает в этом споре А. Брусникин? Зачем в своём романе он предпринимает такой ход? Напомним, что он включает в роман «Записки старого кавказца» (из книги Г.Ф. Мангарова). Это очень напоминает «Дневник Печорина». Как и в романе Лермонтова, у Брусникина не один рассказчик. Одна из частей его романа называется «Зара», что очень созвучно с названием главы «Бэла» из «Героя нашего времени». То есть Брусникин на протяжении всего повествования настойчиво заставляет читателя думать о романе Лермонтова, вспоминать его и проводить аналогии с ним.

В словаре литературоведческих терминов реминисценцией называется «бессознательное или целенаправленное воспоминание о другом произведении». При этом условии роман А. Брусникина можно считать целенаправленным воспоминанием, другими словами, романом-реминисценцией. Все эти соображения приводят к вопросу о цели, замысле автора. Зачем ему «роман-двойник»? Зачем он так настойчиво вспоминает Печорина? Зачем в названии своего романа он меняет одно слово? (Почему иного? Какого иного?)

**Гипотеза.** А. Брусникин хочет доказать М.Ю. Лермонтову, что Печорина не стоит считать героем своего времени, что тогда были иные герои, ведь сам Лермонтов предупреждал в предисловии, что читатели, его современники, обиделись, увидев в Печорине или «безнравственного» героя, которого им ставят в пример, или самого автора.

**Цель** - выяснить, зачем А. Брусникин «воскрешает» героя романа, написанного в девятнадцатом веке.

**Задачи:**

-по событиям и датам, упоминаемым в романе, вычислить время действия;

- определить «способ воскрешения» героя;

- понять смысл заглавия романа Брусникина.

Актуальность. Самостоятельно проведённое исследование современного романа поможет разобраться в замысле автора, так как попытки найти такой материал не увенчались успехом.

**II.Главная часть.**

**1.Время, запечатлённое в романе Брусникина, как иллюстрация к роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».**

Анатолий Брусникин делает своих главных героев, Мангарова и Никитина, военнообязанными, это русские дворяне, офицеры, они являются участниками войны на Кавказе. Действие разворачивается во времена правления Николая I. В самом начале произведения рассказывается о становлении личности Мангарова – «молодого человека 40-х годов». В одном из сражений Григорий Фёдорович ранит наиба Шамиля, из-за чего прекращается бой («Третьим вождём немирного Кавказа стал великий Шамиль, с которым мы хлебнули лиха»). В романе мы находим подробное описание экспедиции, в которой главный герой участвует со своим напарником-Никитиным. Военные действия происходят у так называемого вольного горского общества Семиаулье, пехота передвигается вблизи реки Эрсу. Однако, по нашим данным, такого общества не существовало, как и реки Эрсу, значит, и экспедиции в той местности тоже не было. При этом в рассказ об экспедиции он включает людей, которые существовали на самом деле. Например, известный всем по повести Л. Толстого - Хаджи-Мурат. «Этот молодой ещё человек носил гордое звание батыяучи, то есть «особенный человек». У джигитов он был славнее самого имама…» (1, стр.89) Хаджи-Мурат был наибом Шамиля и его «правой рукой». Также А. Брусникин упоминает очень необычную личность - Диомида Васильевича. О его существовании мы узнаем из обращения к нему генерала Фигнера. («Диомид Васильевич, - обратился он к своему помощнику, молодому генералу, известному на весь Кавказ.» (1, стр.87)) Такой человек, как Диомид Васильевич, на самом деле существовал. Это не кто иной, как генерал-майор Пассек. Интересно отметить, что его жизнь переплетена с жизнью убийцы Лермонтова, Мартынова. В 1841 году Пассек полностью написал текст прошения для Н. С. Мартынова на высочайшее имя графа Бенкендорфа, в котором Мартынов просил судить его военным судом вместо гражданского в деле о дуэли его с Михаилом Юрьевичем Лермонтовым.

 В романе упоминается о переходе Чечни к Шамилю: «Вся Чечня встала за Шамиля». Данное событие было на самом деле. Став третьим имамом Чечни и Дагестана, Шамиль в 25 лет объединяет горцев Дагестана и Чечни, успешно борясь против количественно превосходивших его российских войск. Шамиль перенес свою резиденцию на границу Чечни и Дагестана, в Дарго: «Шамиль и Хаджи-Мурат всего с тремя сотнями мюридов тайно отбыли из Дарго на запад". Упоминается про вспыхнувшие беспорядки в Аварии, возбуждённые Хаджи-Муратом. Посланный для усмирения русский батальон с двумя горными орудиями, под начальством генерала Бакунина, потерпел неудачу при ауле Цельмес. «Уж при мне возмутилась прежде мирная Авария, которую увлек за собой входивший в большую славу Хаджи-Мурат. Он наголову разбил экспедицию Бакунина» (1, стр.146)

Брусникин выдумывает не только экспедицию в Семиаулье, но и многое другое. Например, генерал Фигнер (на чьей дочке хотел жениться Мангаров), оказывается участником Отечественной войны 1812 года, а в Кавказской войне он участвовать не мог, т.к. получил тяжёлое ранение во время Бородинского сражения. Наиба Шамиля Саид-бека, которого подстрелил Мангаров, вообще не существовало. К этому же перечню можно добавить рассказ о Якубовиче, каторжнике-декабристе, участнике Кавказкой войны, который славился небывалой удалью, но, по словам А. Брусникина, «передался Шамилю». Это возможно только при условии побега Якубовича с каторги, чего на самом деле не было.

Итак, события в романе разворачиваются в 1842 году. («Поэт был убит на дуэли менее года назад» (1, стр.121)) Время обозначено автором точно, значит, это и есть «иное время», как заявлено в названии романа. Но это время практически совпадает с временем, в которое был написан роман о Печорине (1839-1841). Наверное, год разницы особой роли не сыграет. М.Ю. Лермонтов тоже мог бы стать участником событий, описанных или упомянутых в романе Брусникина, ведь известно, что в 40-м году он участвует в экспедиции против горцев, принимает участие в сражении при Валерике, а с 10 октября становится командиром отряда вместо раненого приятеля Р. Дорохова. Но в романе «Герой нашего времени» автор только намекает на события на Кавказе, не описывая их совсем. Это за него делает А. Брусникин.

Понятно, что Акунин-Брусникин знает историю Кавказкой войны, но для чего-то выдумывает события (или называет их иначе), смешивает реальных и выдуманных героев, реальные и выдуманные события и географические объекты. Для чего? Акунин пишет историко- приключенческий роман, а не исторический. Значит ли это, что он «придумывает» историю ради интересного сюжета, чтобы максимально увлечь читателя? Возможно, ведь он использует даже легендарный сон Шамиля, о котором рассказывает под пытками мулла. (Сон про белого и бурого орлов. Шамиль – белый орёл. Хаджи-Мурат – бурый).

И Брусникин добивается любопытного эффекта – М.Ю. Лермонтов, тоже становясь героем романа, объединяет в современном произведении время и героев обоих романов в единое целое.

Поэтому время в романе Брусникина – то же самое, что и в романе «Герой нашего времени», а не «иное». Загадка по-прежнему остаётся.

**2.Как Брусникин «воскрешает» Печорина?**

(сопоставление способов раскрытия характера Печорина в романах Лермонтова и Брусникина)

Обратимся к роману «Герой нашего времени». Григорий Александрович называет себя «нравственным калекой», душа его «испорчена светом». При этом он очень недурен собой, обладает проницательным взглядом, решительным характером, всегда честен перед собой. Григорий Александрович может оттолкнуть своим безразличием к собственной жизни («Авось где-нибудь умру на дороге» (2, стр.43)), может разозлить своим отношением к чувствам других людей («Я смеюсь над всем на свете, особенно над чувствами» (2, стр.118)), может воодушевить стойкостью. Странно то, что порой он вызывает жалость. Зачем он скрывает настоящего себя, ведь он не родился тем Печориным, о котором мы привыкли говорить («Я был скромен – меня обвиняли в лукавстве: я стал скрытен. Я глубоко чувствовал добро и зло; никто меня не ласкал, все оскорбляли: я стал злопамятен» (2, стр.123) ... «Одни скажут: он был добрый малый, другие – мерзавец. И то, и другое будет ложно» (2, стр.153)). В этом вся суть противоречивого характера Печорина. Он скрывает своё истинное лицо, чтобы в очередной раз не разочаровываться в жизни и людях. Именно поэтому автор и раскрывает его характер не сразу, а постепенно. Сначала о герое рассказывает Максим Максимыч, в полку которого служит Печорин и который считает его «странным». Затем неизвестный попутчик Максима Максимыча рисует портрет героя с детской улыбкой и холодным взглядом. И только Дневник Печорина и письмо Веры помогают читателям понять его.

Присутствует ли Печорин в романе «Герой иного времени»? Безусловно. Но Печорина как такового мы в этом произведении не увидим. Мы угадываем его в других героях. Он словно «растворился» в самых ярких героях романа Брусникина: Мангарове, Никитине и Стольникове.

Мангарова называют и Печориным, и при этом граф Нулин сравнивает его с Грушницким. Кто же он: Грушницкий или Печорин? В романе Лермонтова о Грушницком говорится, что «его цель – сделаться героем романа». А кем становится Мангаров? Героем романа А. Брусникина. Может, А. Брусникин дал возможность юнкеру из «Героя нашего времени» осуществить свою цель? Григория Фёдоровича называют Печориным в шутку, лишь для потехи, и в то же время мы уже упоминали о том, что после смерти Лермонтова все хотели походить на Печорина. То есть Печорин в Мангарове – лишь дань времени. Похож ли Мангаров на Грушницкого? Да, когда сравниваешь их поведение, складывается ощущение, что Анатолий Брусникин описывал Григория Фёдоровича, держа перед собой описание Грушницкого: «Он так часто старался уверить других в том, что он существо, не созданное для мира» («Герой нашего времени») и «Мне во что бы то ни стало хотелось вызвать в своих новых сослуживцах, <…>, любопытство и восхищение» (1, стр.83). В Мангарове от Печорина лишь желание быть им, как и у большинства людей того времени, личностные же качества Печорина надо искать в других героях.

 Олег Львович Никитин - необычный герой, он выделяется из общей массы: «так нелепа большая морская рыба, по ошибке заплывшая в реку» (пр.1 стр.69). Именно с морской рыбой в реке сравнивает Стольников Никитина. Чем же он отличается от других? Никитин обладает точными, устоявшимися убеждениями, он имеет свои принципы, правила и установки, делающие его независимым, непоколебимым человеком. Олег Львович настолько отличается от общей массы своими установками и нормами поведения, будто его заставили жить в не подходящее для него время. Стольников говорит о нём: «Время тогда было смешное, поэтому, наверное, Никитин смешным не казался. Но сегодня он выглядит нелепо» (1, стр.131). То есть, в печоринский период жизни рыцарское поведение Олега Львовича считается нелепостью?!

 Есть ли у этих героев схожие черты? Некая внутренняя сила, «что-то одному ему свойственное, что-то гордое и таинственное», о чём в письме говорит Вера. Или, например, хладнокровие. Никитин всегда мог принимать твердое решение, он может управлять своими эмоциями. При этом оба героя решительны в словах и поступках. «Я могу убить человека», (1, стр.235) - говорит персонаж «Героя иного времени». После дуэли с Грушницким Печорин произносит: «Finita la comedia!» и пожимает плечами, тогда как доктор Вернер с ужасом отворачивается. Оба героя – эгоисты. «Всё, что я делаю, я делаю исключительно ради самого себя», - утверждает Никитин, но его эгоизм никому не приносит вреда. Эгоизм Печорина становится препятствием в его взаимоотношениях с любимыми людьми. Если чувства других смешны для него, то и свои как будто ему не нужны. Он говорит, что «ничем не жертвовал для тех, кого любил: любил для себя, для собственного удовольствия». Никитин верен той, которую любит, и которая любит его. Печорину чувство верности неведомо. В этом главное отличие героев при многих других общих чертах. Прямота и честность перед собой – вот что ещё объединяет их: («Привык себе во всем признаваться» (2, стр.87) - Печорин… «Я не имею привычки лгать» (1, стр.340) - Никитин.)

Герои по-разному относятся к жизни. Если Печорина собственная жизнь давно перестала волновать. То Никитин «цеплялся за жизнь не хуже репейника» (1, стр.77). Это можно объяснить временем, в которое живут герои. Олег Львович и в Отечественной войне 1812 года участвовал, и с декабристами был знаком, и на каторге побывал, и на Кавказе служил. Такие жизненные обстоятельства выковали стойкий характер Никитина, заставили его дорожить жизнью. Печорин мог бы встретиться с Никитиным на Кавказе (как Мангаров), но и здесь ему скучно. Такое чувство, что он устал и от жизни, и от себя. Таким образом, в Никитине мы видим самое лучшее, что есть в Печорине. Никитин годится Печорину в «отцы». Печорин относится к следующему поколению, которому передано лучшее от поколения отцов.

Следующий персонаж – Стольников, блондин с холодными чертами, изящный, обаятельный, с которым все ищут дружбу, эталон того времени: «… в тридцатые и сороковые не он подстраивался под моду, а она следовала складу его личности» (1, стр.326) В личности Базиля (прозвище Стольникова) подчёркиваются «пугающие» черты Печорина. Самое главное - это равнодушие к собственной жизни: «Наша жизнь и наша смерть – это не особенно важно» (1, стр.327), - рассуждает Стольников, что очень напоминает отношение к жизни Печорина, когда перед дуэлью он размышляет о том, что, если его убьют, потери большой для мира не будет. «Человек незаурядный, от которого по его способностям следовало ожидать многого, он ничего не сделал, ничего не достиг, не оставил никакого следа», - говорит автор про Стольникова. Это же Печорин чистой воды. Григорий Александрович мог бы многого добиться, но он скучал. Скучает и Стольников: «Стольникову было скучно, а когда он скучал, его фантазия не затруднялась найти способы развлечься». Сразу вспоминается Печорин, который от скуки влюбляет в себя Бэлу, рушит жизнь мирных контрабандистов или подслушивает разговор драгунского капитана и Грушницкого.

 В Стольникове А. Брусникин показал негативную сторону Печорина. Порой он воспринимается как карикатура на лермонтовского героя.

 М.Ю. Лермонтова интересует «история души человеческой», о чём он говорит в Предисловии к Журналу Печорина. Именно поэтому автор и прибегает к нескольким рассказчикам и дневнику героя. А.Брусникин ставит иные задачи, поэтому иначе подходит к, скорее, не раскрытию характера Печорина, а своеобразному «воскрешению» художественного образа в романе XX века. И делает он это оригинально – наделяя собственных героев чертами известного литературного персонажа

**3.Смысл названия романа А. Брусникина.**

Роман Лермонтова называется – «Герой нашего времени». Михаил Юрьевич рисует в образе Печорина общий портрет, «составленный из пороков» его современников. Почему же Акунин называет свой роман «Герой иного времени», ведь время в обоих произведениях, как мы выяснили, одно и то же. Может, дело не во времени?

Мы считаем, что Акунин в своём романе «делает работу над ошибками» Печорина. Он наделяет Никитина лучшими чертами Печорина, совершенствует его до такой степени, что Олег Львович становится настоящим героем в прямом смысле этого слова. Акунин впускает в судьбу Никитина идею и цель, а самое главное, любовь к собственной жизни, любовь к единственной женщине и верность ей – то, чего Печорину как раз не хватало. Однако Акунин сохраняет «прежний вариант Печорина» в лице Стольникова и высмеивает его на фоне совершенного Никитина, в котором сочетаются разумный эгоизм, уверенность в себе, правильность поступков и жизненные правила. Это образ идеального положительного героя, тогда как Григория Александровича трудно назвать эталоном. Именно в нём и видны пороки современников Лермонтова.

Нашу идею подтверждает предисловие к роману «Герой нашего времени». «Ему (автору) было просто весело рисовать современного человека, каким он его понимает и, к его и вашему несчастью, слишком часто встречал. Будет и того, что болезнь указана, а как её излечить – это уж Бог знает». Получается, что Акунин знает, как такую болезнь излечить и лечит её, показывая нынешним читателям, как становятся настоящими героями, и делает Никитина иным Печориным!

**III.Выводы:**

По событиям, датам, именам романа А. Брусникина мы установили время, в которое разворачиваются действия обоих романов и предположили, что Б. Акунин «невольно дополнил» роман М.Ю. Лермонтова историческими и вымышленными, но близкими к историческим событиями Кавказской войны. Это время оказалось не иным, а тем же самым.

Сопоставляя героев двух романов, мы определили способ воскрешения Г.А. Печорина. А. Брусникин наделяет чертами литературного персонажа своих героев. Это дало нам возможность объяснить смысл названия «Герой иного времени».

Мы доказали справедливость выдвинутого предположения: А. Брусникин хочет доказать М.Ю. Лермонтову, что Печорина не стоит считать героем своего времени, что тогда были иные герои, ведь сам Лермонтов предупреждал в предисловии, что читатели, его современники, обиделись, увидев в Печорине или «безнравственного» героя, которого им ставят в пример, или самого автора.

Наши утверждения основываются на том, что выбранные нами авторы используют разные толкования слова «герой». М.Ю. Лермонтов в названии своего романа использует слово «герой» в значении «главное действующее лицо произведения». А. Брусникин под словом «герой» понимает и человека, необыкновенного по своим внутренним качествам, способного на подвиг, и того, кто привлекает внимание, вызывает восхищение. Именно таким и является Никитин – герой лермонтовского времени, который так удивил поручика Мангарова, описавшего его в своих «Записках старого кавказца».

Роман в романе А. Брусникина (Б. Акунина) представляет собой увлекательное чтение и для тех, кто интересуется историей, и для тех, кто знает классическую литературу, и для тех, кто любит захватывающие сюжеты.

**IV.Источники:**

1. А. Брусникин «Герой иного времени» АСТ Астрель Москва 2010г. 414 страниц.
2. М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времен» Эксмо Москва 2020г. 320 страниц.

**V.Примечание. Таблица**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «Имя | Характер | Внешность | Поступки  |
| Г.Ф.Мангаров | - «Я был достаточно благоразумным юношей» (стр.32)- «Не стоит презирать прагматичности моих мечтаний» (стр.32)- «Упорства мне было не занимать. С детства оно, наряду с самолюбием, было сильнейшим из качеств моей натуры.» (стр.33) - «Мне во что бы то ни стало хотелось вызвать в своих новых сослуживцах, <…>, любопытство и восхищение» (стр.33)-Люблю я таких, как вы, сорви-голов: молодых, смелых да горячих» (стр.103)- «Не хватало еще явится перед Кискисом в пыльных сапогах и потертом сюртуке!» (стр.109)- «Все искали дружбы Стольникова, но удостоен ее был один я» (стр.111)- «Бывало, я неделями себе во всем отказывал, чтоб накопить немного денег и не ударить лицом в грязь на какой-нибудь вечеринке «брийянтов»» (стр.112)- «Даже в молодые годы я был хоть и не скуп, но и не расчетлив, умел копить и никогда не делал долгов» (стр.112)- «А еще мне захотелось показать Никитину, что и я чего-то стою» (стр.81)- «Они должны были понять, что я не прежний, что я переменился, и относиться ко мне теперь следует иначе.» (стр.130)«Я нарочно не без сожаления, расцарапал эфес, чтоб не сверкал новизной» (стр.131)- «От неуверенности я слишком много говорил и все время пытался острить, теперь же, для контраста, постановил себе помалкивать и только на всё слегка улыбаться» (стр.131)-«Да, Грегуар. Ты сильно переменился. Был цыпленок цыпленком, а стал прямо Печерин.» (стр.147)- «Но первое, что начало волновать мое воображение, - это выгоды, которые мне сулила взаимность предмета обожания» (стр.150)-«Я был горд, что восседаю в самом центре этой солнечной системы, рядом с её светилом» (стр.154)- «Желал бы я иметь способность влюбляться…» (стр.155)-«Вы похожи на пресыщенного жизнью человека, который м на шумном балу зевает, а спать не едет только потому, что еще нет его кареты» (стр.155) - «Мне чрезвычайно нравилось выглядеть Печориным» (стр.156)-«Теперь я и сам плохо понимаю, как это всё во мне уживалась страстная влюбленность в Дарью Александровну и немедленная готовность к измене этому чувству с первой попавшейся бесстыдницей» (стр.157)- «Настроение было испорчено: во-первых, меня отвергли; во-вторых, оскорбили подозрением в корысти (своих меркантильных мечтаний о приданном и прочем я уже не помнил» (стр.158)- «Печерину любоваться на такое тривиальное зрелище было не к лицу» (стр.158)- «Вы, Григорий Федорович, не ручей горный. Как про награждение услыхали, до того обрадовались, что и о Никитине позабыли» (стр.180)-«Без его фанфаронства даже скучно» (стр.187)- «Поступил я также, как и всегда – ринулся в пучину, не задумываясь о последующем» (стр.191)-«Я слушал всё это, замирая от мысли: я стану зятем великого человека» (стр.201)-«Я хоть и хорохорился, но было мне совсем невесело» (стр.204)-«В детстве я был религиозен, затем совершенно отошел от веры – в кругу, где я стремился стать своим, она была не в моде» (стр.239)- «Поруганная честь девы и преданная дружба вопит о мщении» (стр.333)-«Я влепил ему пощечину и крикнул, что вызываю его стреляться – безотложно, сегодня» (стр.333)- «Если я умру, это еще лучше. Нам двоим места на земле! И наплевать, что я говорю, как Грушницкий» (стр.334)- «Только никаких примирений» (стр338,)- «Я не стану ничего слушать!- закричал мальчишка и заткнул уши. Вид у него был перепуганный» (стр.339) |  | - Подстрелил Саид-бека из-за этого военное действие было прекращено, за это Мангаров получил «Занозу» -Попытка вызвать на дуэль графа Нулина за то, что тот назвал его Грушницким.- Пытаясь выслужиться и отличится кинулся на глазах командующего останавливать противника, спасла его лишь хорошая кольчуга- Вызвал на дуэль Никитина. После выяснения отношения, не стал стрелять, а лишь убежал. |
| О.Л. Никитин  | -«Я могу убить человека либо в миг прямой для себя опасности, т.е. в схватке, либо если нужно истребить гадину, отравляющую мир своим существованием.» (стр.75)- «Жизнь видится мне большим Зигзагом <…> Движение вверх всегда требует силы и напряженного внимания, ведь никогда не знаешь, что за следующим поворотом, - может, там притаился барс, или засел абрек с ружьем, или из-под ног осыплется земля, или завалит камнепадом. Однако не спускаться же? Вот и идёшь. Зачем, спросите вы. Чтоб добраться до вершины. Вдруг за нею райская долина, в которой ждет блаженство? <…> Будь на чеку, соизмеряй каждый шаг, дыши ровно, не трусь – и, ели повезет, доберешься до высшей точки.» (стр.77)- «Я, Григорий Федорович, очень цепко держусь за жизнь, не хуже репейника, и задешево ее никому не отдам.» (стр.77) - К примеру, таскать на цепи тачку с камнями или терпеть побои от охраны – это вне рассмотрения. Лучше уж я с такого зигзага в пропасть спрыгну.» (стр.78)- «Олег Львович слов на ветер не бросает» (стр.120)- «Права бесплатно не достаются, их надобно заслуживать или завоевывать» (стр.123)-«Ни разу. Но много раз жалел, что не приехал тринадцатого и не был у Рылеева, когда там составляли план восстания» (стр.138)-«Он в высшей степени обладал редким даром моментально решать, как нужно поступить в критической ситуации» (стр.139)-«Меня поразило, как естественно и уверенно держится Никитин в непривычной и, должно быть, совершенно чуждой ему компании(стр.146)-«Он относится к разряду людей, про которых думаешь, что они умеют всё на свете» (стр.213)-«Я давно понял, что он предпочитает держаться подальше от начальства» (стр.229)- «Всё, что я делаю, я делаю исключительно ради самого себя» (стр.227)-«Холоднокровие Никитина было невыносимо» (стр.241)-«Он - рыцарь» (стр.322)-«Я не монах. И никогда не жил по-монашески.» (стр.325)- «Однажды я сказал себе: больше никого не будет, пола я вновь с ней не встречусь. А если нам суждено встретиться, пусть вообще ничего не будет. Я дал себе слово. И я его не нарушу» (стр.325)- «Она чтит его, видит в нём друга и защитника» (стр.332)- «Мне ль не знать, как Никитин умеет располагать к себе, пролезать в душу» (стр.332)- «Я не имею привычки лгать» (стр.340)- «На то были у него правила выживания <…> Рассчитывать всегда только на себя <…> Не упираться лбом в неопределимое препятствие –иначе расшибешь голову, ничего не добившись. <…> Все, что с тобой не происходит, к лучшему. <…> Надо уметь приноровиться к любой среде. <…> Быстрота - та же сила» (стр. 371)-«Оба не были избалованы счастьем» (стр.373)- «А он – лучший мужчина на всем свете» (стр.388) | -«Светловолосый охотник в своей косматой папахе…» (стр.50)- «Лицо в морщинах, особенно подле глаз, но, по-моему, не вследствие возраста, а скорее от привычки щуриться и задумчиво сдвигать брови. Рассеянным при этом он не выглядел – скорее сосредоточенно прислушивающимся к чему-то, никому более внятному. Роста Никитин был немногим выше среднего, худощав, как-то весь собран, но в обычных обстоятельствах не быстр в движениях» (стр.69)- «Какой же вы старик? У вас глаза молодые.»(стр.143)-«Старик действительно оказался очень сильный» (стр.295)- «Бороду сбрил – какой же офицер с бородой? – и от этого помолодел лет на десять. «У него очень красивые черты»» (стр.323) - «Морщины у глаз, складки в углах рта, резкая черта поперек лба.» (стр.368) | - Застрелил на дуэли человека за пощечину- Когда был на каторге, решил не подчиняться местной власти, угрозами добился от капитана Лахно вольной жизни- Убийство Зарубайло, с кем ходил на охоту.- Помог избежать наказания Платону Платоновичу, перенеся на себя все показания против него.- Захватили в плен «языка» (мулла аула Сарашек), после допроса убил его, рискуя снова оказаться на каторге. А сделал он это из-за своих принципов, т.е. убить человека, которого ждёт мучительная смерть. Променять её на быструю и легкую.-Нашел способ освобождение Д.А.Фингер и отправился в эту экспедицию. И спасли Дарью.- Остался предан своей настоящей любви, не смотря на манипуляции Дарьи.-Убил майора Честнокова (тот хотел его обвинить в ложном заговоре) со словами – зигзаг, снова зигзаг.- |
| Печорин Г.А. | - «Славным был малый, смею вас уверить; только немножко странен. <…> и должно быть, богатый был человек» (стр.14)- «Такой хитрый» (стр.22) - «Григорий Александрович наряжал её, как куколку, холил и лелеял» (стр.37)- «У меня несчастный характер <…> - «Я за нее отдам жизнь, - только мне с нею скучно» (стр.42)- «Во мне душа испорчена светом, воображение беспокойное, сердце ненасытное; мне все мало» (стр.43)-«Авось где-нибудь умру на дороге» (стр.43)- «Таков уж был человек: что задумает, подавай; видно в детстве был маменькой избалован» (стр.44)- «Вечно некстати горячится» (стр.45)- «Я во все время не заметил ни одной слезы на ресницах его» (стр.47)- «Я, знаете, больше для приличия, хотел его утешить, начал говорить; он поднял голову и засмеялся(Печорин)» (стр.49)- «Это признак – или злого нрава, или глубокой постоянной грусти. <…> взгляд его – непродолжительный, но проницательный и тяжелый, оставлял по себе неприятное впечатление нескромного вопроса и мог казаться дерзким, если бы не был столь равнодушно спокоен.» (стр.56)- «Что он вообще очень недурен и имел одну из тех оригинальных физиономий, которые особенно нравились женщинам светским» (стр.58)- «Что ему во мне? Я не богат, не чиновен, да и по летам ему совсем не пара…» (стр.60)- «Он ветреный человек, на которого нельзя надеется…А, право, жаль, что он дурно кончит…Уж всегда говорил, что нет проку в том, кто старых друзей забывает…» (стр.60)- «Я лгал; но мне хотелось его побесить. У меня врожденная страсть противоречить; целая моя жизнь была только цепь грустных и неудачных противоречий сердцу или рассудку» (стр.87)- «Привык себе во всем признаваться» (стр.87)- «Потому что я к дружбе не способен» (стр.90)- «Именно то, что я в один прегадский вечер имел несчастие родится» (стр.90)-«Весело меня мучить?» (стр.101)- «Я никогда ничем очень не дорожу» (стр.102)- «Я не люблю женщин с характером» (стр.102)-«Вы странный человек» (стр.112)- «У вас самые прозаические вкусы» (стр.116)- «Я над всем на свете, особенно над чувствами» (стр.118)- «Я был скромен – меня обвиняли в лукавстве: я стал скрытен. Я глубоко чувствовал добро и зло; никто меня не ласкал, все оскорбляли: я стал злопамятен; я был угрюм, - другие дети веселы и болтливы; я чувствовал себя выше их, - меня ставили ниже. Я сделался завистлив. Я был готов любить весь мир, - меня никто не понял: и я выучился ненавидеть. Моя молодость протекла в борьбе с собой и светом; лучшие мои чувства, боясь насмешки, я хранил в глубине сердца: они там и умерли.» (стр.123)- «Я сделался нравственным калекой» (стр.124)- «Если моя выходка вам кажется смешна – пожалуйста, смейтесь: предупреждаю вас, что это меня не огорчит нимало.» (стр.124)- «Неужели, мое единственное назначение на земле – разрушать чужие надежды? (стр.128)- «Очень рад; я люблю врагов, хотя не по-христиански» (стр.131)- «Он любит отшучиваться.» (стр.141)- «Умереть так умереть! Потеря для мира небольшая; да и мне самому порядочно уж скучно» (стр.152)- «И с той поры сколько раз я уже играл роль топора в руках судьбы! <…> Я ничем не жертвовал для тех, кого любил: я любил для себя, для собственного удовольствия; я только удовлетворял странную потребность сердца.» (стр.153)- «Одни скажут: он был добрый малый, другие – мерзавец. И то, и другое будет ложно.» (стр.153)- «Я давно уж живу не сердцем, а головою.» (стр.157)- «В твоей природе есть что-то особенное, тебе одному свойственное, что-то гордое и таинственное, в твоём голосе, что бы ты не говорил, есть власть непобедимая.» (стр.166)- «Никто не может быть так истинно несчастлив, как ты, потому что никто столько не старается уверить себя в противном» (стр.167)- «Мне, однако, приятно, что я могу плакать» (стр.169)- «В первой молодости моей я был мечтателем. <…> Но что от этого мне осталось? Одна усталость, как после ночной битвы с приведением, и смутное воспоминание, исполненное сожалений.» (стр.180)- «Я люблю сомневаться во всем: это распоряжение ума не мешает решительности характера.» (стр.185)- «Ведь хуже смерти ничего не случится, а смерть не минуешь!» (стр.185) | - «Он был среднего роста; стройный, тонкий стан его и широкие плечи доказывали крепкое сложение, способное переносить все трудности кочевой жизни и перемены климатов. <…> Его походка была небрежна и ленива, но я заметил, что он не размахивал рукам – верный признак некоторой скрытности. <…>C первого взгляда на лицо его я бы не дал ему более двадцати трех лет, хотя после я готов был дать ему тридцать. В его улыбке было что-то детское. Его кожа имела какую-то женскую нежность; белокурые волосы, вьющиеся от природы. Не смотря на светлый цвет его волос, усы его и брови были черные – признак породы в человеке. <…> у него был немного вздернутый нос, зубы ослепительной белизны и карие глаза» (стр.57)- «На вид я еще мальчик: лицо хотя бледно, но еще свежо; члены гибки и стройны; густые кудри вьются, глаза горят, кровь кипит» (стр.103)- «У тебя наглый взгляд» (стр.107)- «И что за надменная улыбка!» (стр.141) | - Хитростью получил Бэлу себе- После долгой разлуки с Максимом Максимовичем холодно его встретил, тем самым расстроил его.- На зло Грушницкому был с Мэри, спровоцировал её признаться в любви к нему, а он промолчал.- Убил на дуэли Грушницкого со словами «Finita la comedia!»- Боялся потерять Веру, попытался успеть к ней, но не смог. |
| Грушницкий  | - «Грушницкий – юнкер. <…> он из тех людей, которые на все случаи жизни имеют готовые пышные фразы, которых просто прекрасно не трогает и которые важно драпируются в необыкновенные чувства, возвышенные страсти и исключительные страдания. <…> Он довольно остер: эпиграммы его часто забавны, но никогда не бывают меткими и злыми: он никогда не убьет словом; он не знает людей и их слабых струн, потому что занимался целую жизнью одним собою. Его цель – сделаться героем романа. Он так часто старался уверить других в том, что он существо, не созданное для мира, обреченное каким-то тайным страданиям, что он сам в это уверился. Грушницкий слывет отличным храбрецом;» (стр.82)- «Впрочем, в те минуты, когда сбрасывает трагическую мантию, Грушницкий довольно мил и забавен.» (стр.63)- «Милый мой, я презираю женщин, чтобы не любить их, потому что иначе была бы слишком нелепой мелодрамой» (стр.85)- «В разряд несчастных» (стр.112)- «Я её люблю до безумия…» (стр.114)- «Самодовольствие и вместе некоторая неуверенность изображались на его лице» (стр.127) - «Как все мальчики, он имеет претензию быть стариком;» (стр.130)- «Вот еще что вздумали! Я, правда, немножко волочился за княжной, да и тотчас отстал…» (стр.141)- «В пистолет мы не положим пуль» (стр.141)- «Я боюсь показаться смешным самому себе» (стр.143)- «Мое сердце превращается в камень» (стр.143)- «Грушницкий стоял предо мною, опустив глаза, в сильном волнении. Но борьба совести с самолюбием была непродолжительна.» (стр.149)- «Он покраснел; ему было стыдно убить человека безоружного;» (стр.161)  | -«Он хорошо сложен, смугл и черноволос; ему на вид можно дать двадцать пять лет, хотя ему едва ли двадцать один год  | - Влюбился в Мэри- Вызвал на дуэль Печорина -Решил подставить Печорина на дуэли и дать ему пистолет без пуль.- Был убит Печориным |

**Выписки из романа «Герой иного времени», содержащие факты: события, имена, географические объекты.**

• «Пылкие чувства молодого человека сороковых годов» (стр.150)

• «Шамиль и Хаджи-Мурат всего с тремя сотнями мюридов тайно отбыли из Дарго на запад"

• «Моему переводу из гвардии предшествовало падение форта Лазарев»

• «Укрепление Михайловское подорвало пороховой погреб, чтоб не попасть в руки врага; пали крепость Вельяминовская, Александровская и Николаевская»

• «Поэт был убит на дуэли менее года назад» (стр.121)

• «Все Чечня встала за Шамиля» (7 марта 1840)

• «Карательный поход закончился кровавым и бесполезным сражением на реке Валерик» (11 июля 1840)

• «Уж при мне возмутилась прежде мирная Авария, которую увлек за собой входивший в большую славу Хаджи-Мурат. Он наголову разбил экспедицию Бакунина.»

• «Юношей я был отдан в Дворянский полк, <…> В конце 30-х годов это учебное заведение считалось не слишком завидным.»

• «Ох, и нагнал же Николай Павлович страху на наших начальников»

• «Ермоловских времен Якубович был переведен из Сибири на Кавказ…»

• «Вскоре из столицы ожидался военный министр князь Чернышев, который, как говорили, Головина снимает...»