

Формирование компетенций в профессиональном образовании 2021



VI Международный конкурс преподавателей
профессиональных учебных заведений (в
рамках требований ФГОС):

Итоговый отчет

2021

УДК 37.02

ББК 74.02

Ф79

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.201), организационного комитета Первенства и Научно-редакционного совета Наука и образование ON-LINE (Зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство ЭЛ № ФС 77 - 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012)).

Ф79

Формирование компетенций в профессиональном образовании 2021: VI Международный профессиональный конкурс преподавателей вузов (в рамках требований ФГОС): Итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1Мб). – Киров: МЦНИП, 2021. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о VI Международном профессиональном конкурсе преподавателей вузов «Формирование компетенций в профессиональном образовании 2021», который проводился 10 июля 2021 г. Цели конкурса: выявление лучших из лучших преподавателей высших учебных заведений, развитие активности и творческих способностей преподавателей, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствие с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

Оглавление

Основные сведения о конкурсе	5
Общие положения.....	5
Участники	7
Конкурсные работы.....	8
Оценка конкурсных проектов.....	12
Методика оценки	12
Оценка конкурсных работ	13
Результаты конкурса	14
Призеры.....	14
Победители.....	15
ТОП-10	15
Победители, призеры, места.....	16
Подарки.....	18

Список рисунков

Рисунок 1 – Структура участников конкурса по ступеням карьерного роста	7
Рисунок 2 – Структура участников по странам- участникам конкурса.....	8
Рисунок 3 – Структура конкурсных проектов по количеству исполнителей и ступеням карьерного роста	8
Рисунок 4 – Структура конкурсных проектов по направлениям	9
Рисунок 5 - Структура конкурсных проектов по направлениям и формам представления конкурсных работ	9
Рисунок 6 – Структура конкурсных работ по номинациям	10
Рисунок 7 - Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям	10
Рисунок 8 – Структура конкурсных работ по ступеням карьерного роста и формам представления конкурсных работ	11
Рисунок 9 -Структура конкурсных работ по ступеням формам представления конкурсных работ и номинациям.....	11
Рисунок 10 - Уровни развития профессиональных компетенций участников, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по ступеням карьерного роста	13
Рисунок 11 – Уровни развития профессиональных компетенций участников, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по направлениям.....	13
Рисунок 12 – Уровни развития профессиональных компетенций участников, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по номинациям	14
Рисунок 13 -Распределение призовых мест по странам-участникам.....	14
Рисунок 14 – Страны, представившие победителей конкурса.....	15

Список таблиц

Таблица 1 – ТОП-10: Рейтинг результативности высших учебных заведений.....	15
Таблица 2 – ТОП-10: Рейтинг результативности участников	16

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: Формирование компетенций в профессиональном образовании 2021

Статус конкурса: VI Международный профессиональный конкурс преподавателей вузов (в рамках требований ФГОС)

Дата проведения конкурса: 10 июля 2021 г.

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Наука и образование on-line (Сетевое издание зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство ЭЛ № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012).

Международный центр научно-исследовательских проектов

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ

Цели и задачи конкурса: выявление лучших из лучших преподавателей высших учебных заведений, развитие активности и творческих способностей преподавателей , предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствие с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники: преподаватели высших учебных заведений (университетов, институтов, академий). Участники соревнуются в рамках своей ступени карьерного роста, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных проектов. Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и номинациях конкурса с разными проектами, представить несколько проектов в рамках одного направления и номинации.

Количество вузов-участников конкурса: 348 высших профессиональных учебных заведения.

Страны-участники конкурса: Армения, Беларусь, Донецкая Народная Республика, Казахстан, Молдова, Россия, Узбекистан.

Направления конкурса:

1. Биологические науки
2. Искусствоведение и культурология
3. Исторические науки и археология
4. Медицинские науки
5. Науки о Земле

6. Педагогические науки
7. Политология
8. Психологические науки
9. Сельскохозяйственные науки
10. Социологические науки
11. Технические науки
12. Физико-математические науки
13. Физическая культура и спорт
14. Филологические науки
15. Философские науки
16. Химические науки
17. Экономические науки
18. Юридические науки

Номинации конкурса:

- *Общекультурные компетенции* (компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки);
- *Общепрофессиональные компетенции* (компетенции, определяемые направлением подготовки);
- *Профессиональные компетенции* (компетенции, определяемые профилем программы в рамках направления подготовки);
- *Профессионально-специализированные компетенции* (компетенции, определяемые конкретной специализацией профессиональной области).

Формы конкурсных работ:

- Web-сайт
- Исследовательская работа
- Методическое пособие
- Монография
- Практикум
- Презентация
- Рабочая программа
- Рабочая тетрадь
- Учебное пособие
- Учебно-методическое пособие
- Учебно-практическое пособие
- Электронные обучающие средства

Глобальный критерий оценки персональных проектов – соответствие требованиям стандартов образования соответствующей ступени и уровень развития профессиональных компетенций.

Оценка конкурсных работ. В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных проектов на основе теории нечетких множеств используется специально разработанная лингвистическая шкала - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Итоги подводятся в личном первенстве по ступеням карьерного роста, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных проектов, а также формируются рейтинги образовательных учреждений (ТОП-10).

Издание конкурсных работ: по результатам конкурса авторам предложено издание конкурсных проектов (по согласованию). Издания размещается: в Государственном депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в e-library, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

Участники

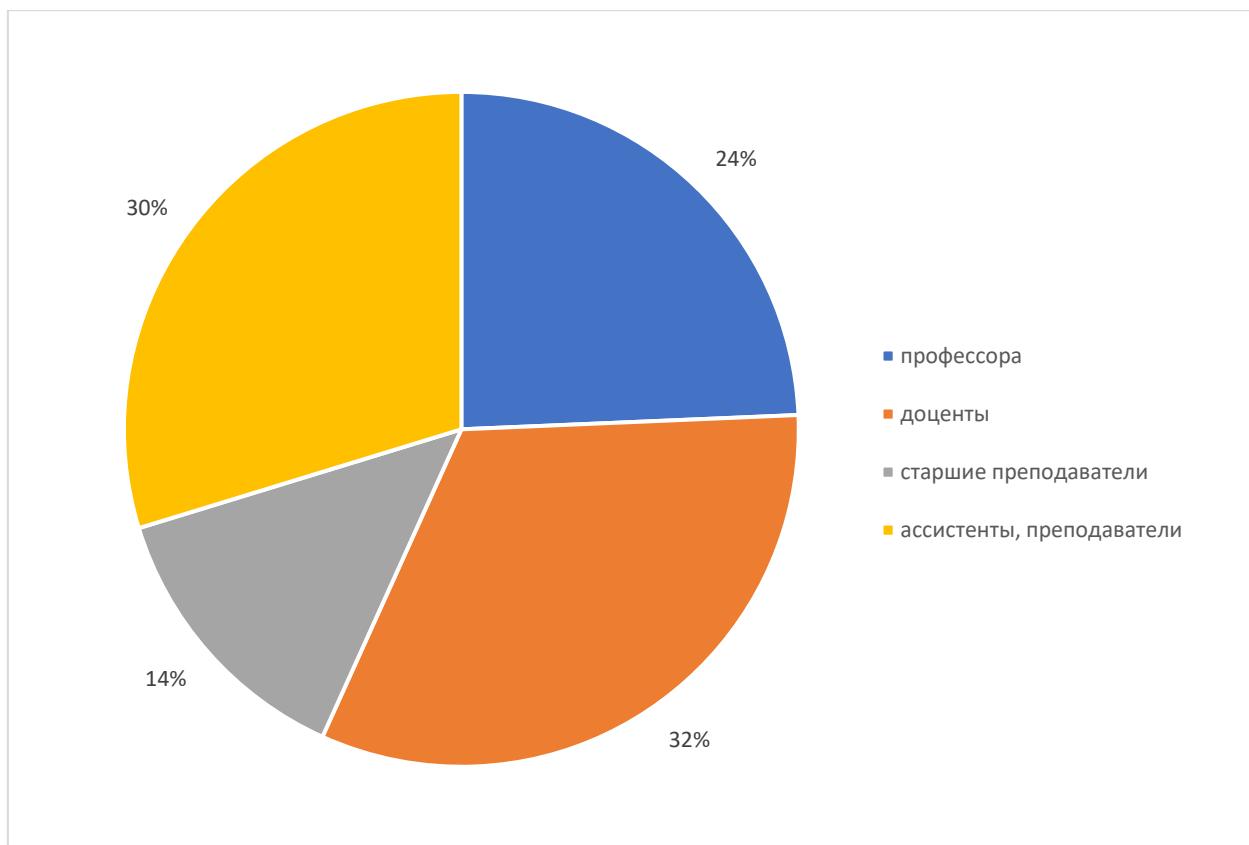


Рисунок 1 – Структура участников конкурса по ступеням карьерного роста

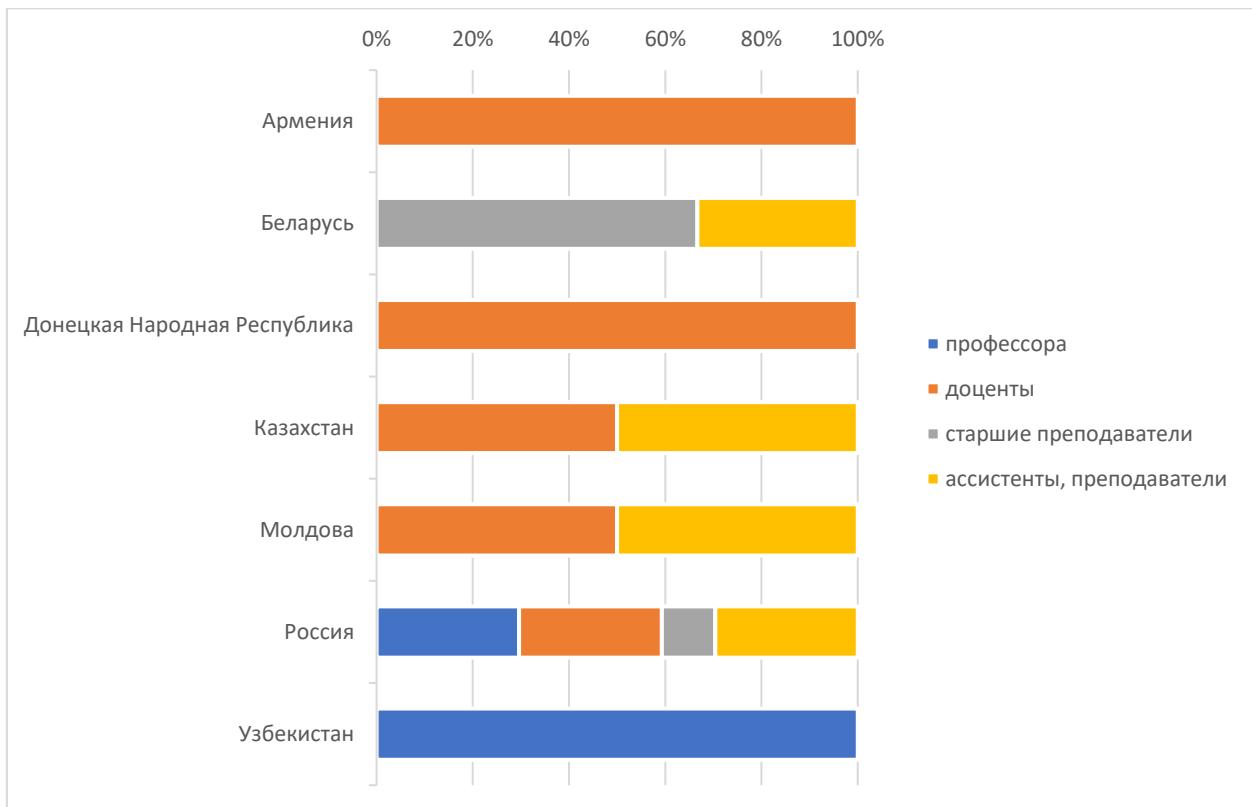


Рисунок 2 – Структура участников по странам- участникам конкурса

Конкурсные работы

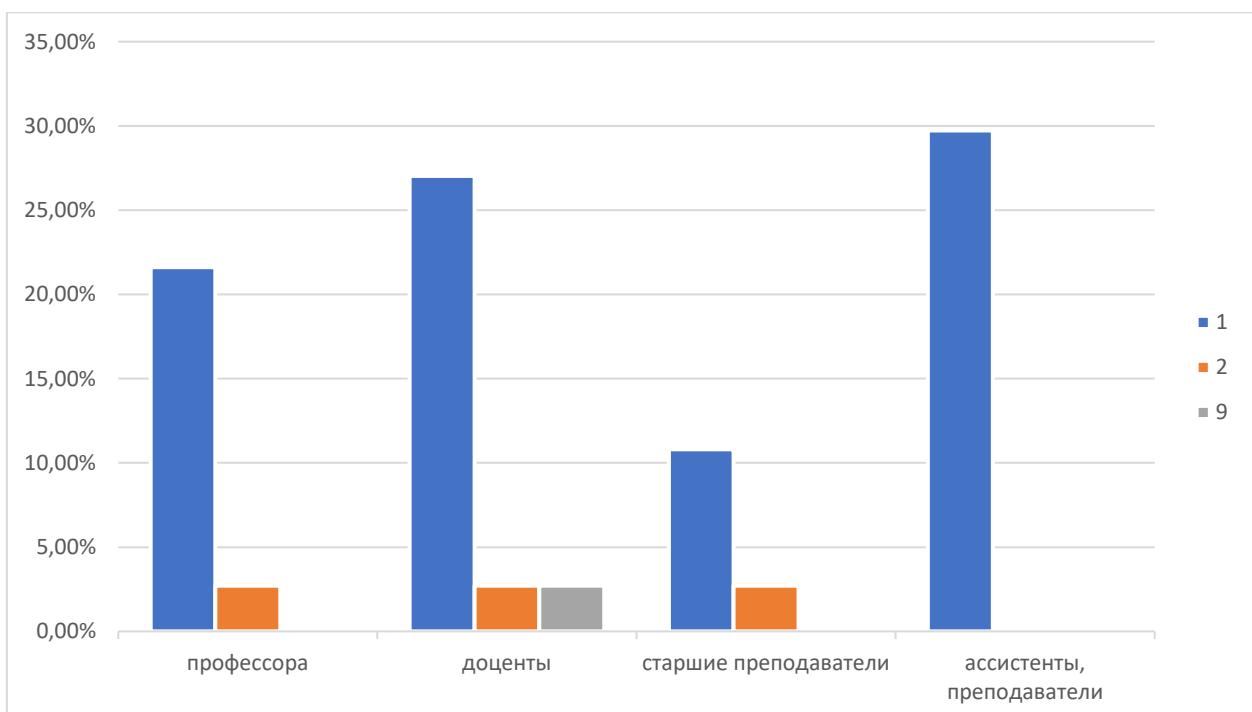


Рисунок 3 – Структура конкурсных проектов по количеству исполнителей и ступеням карьерного роста

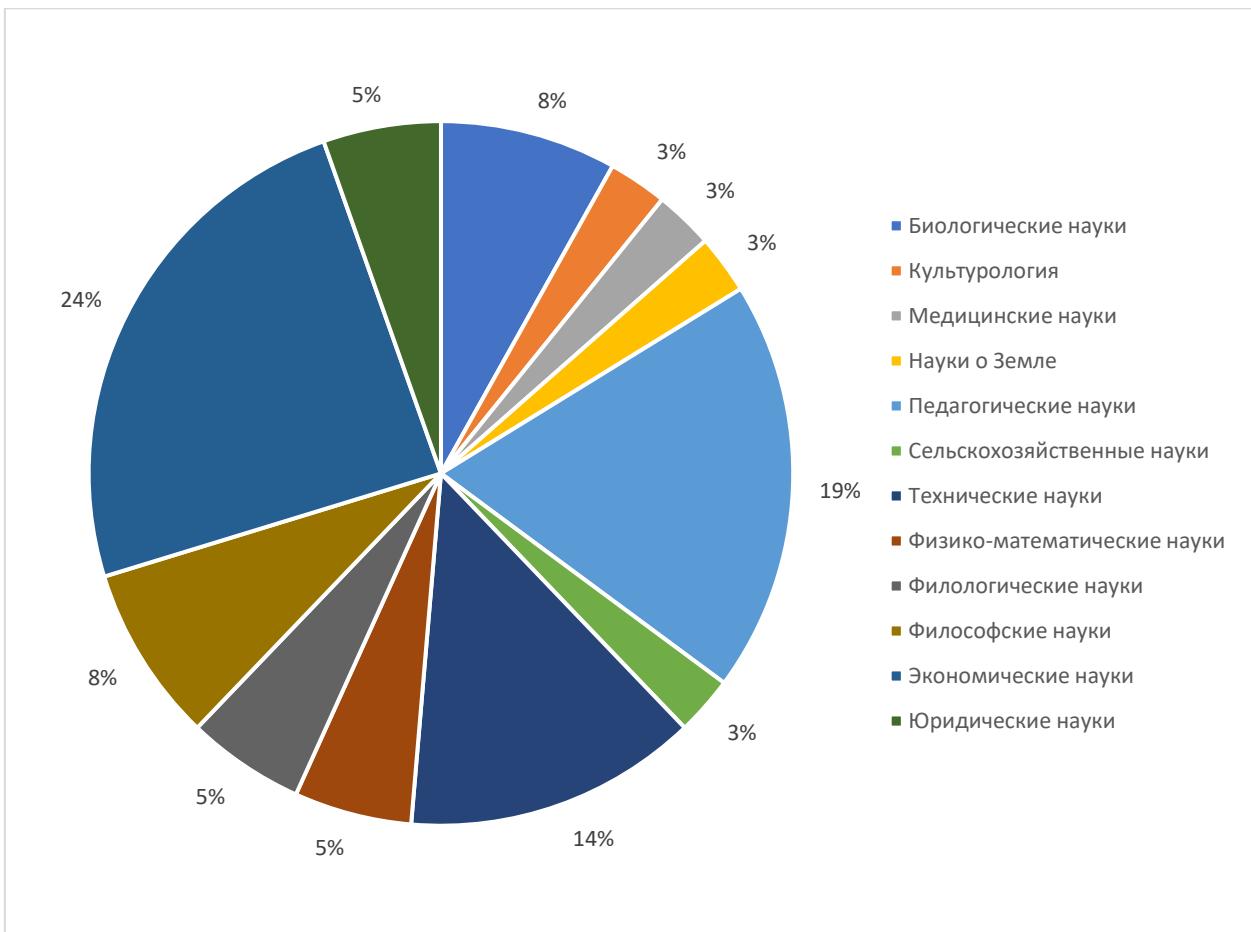


Рисунок 4 – Структура конкурсных проектов по направлениям

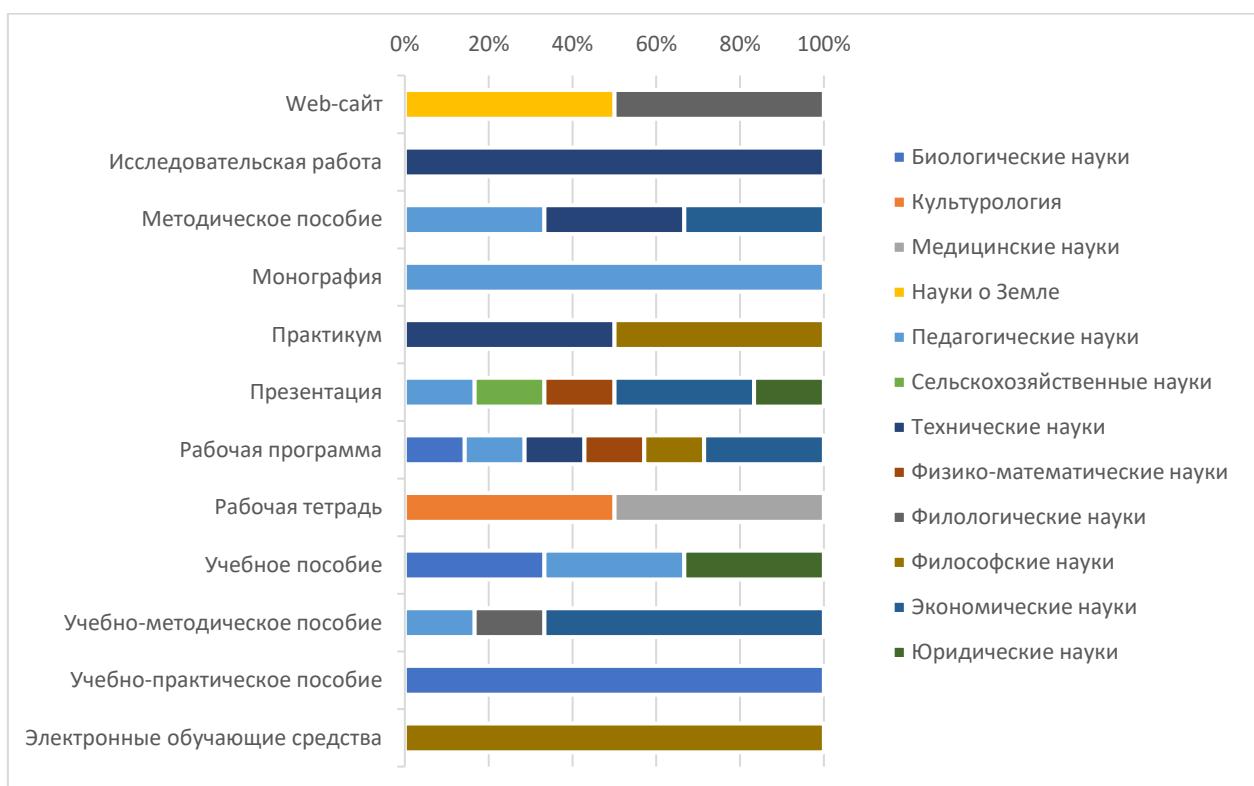


Рисунок 5 - Структура конкурсных проектов по направлениям и формам представления конкурсных работ

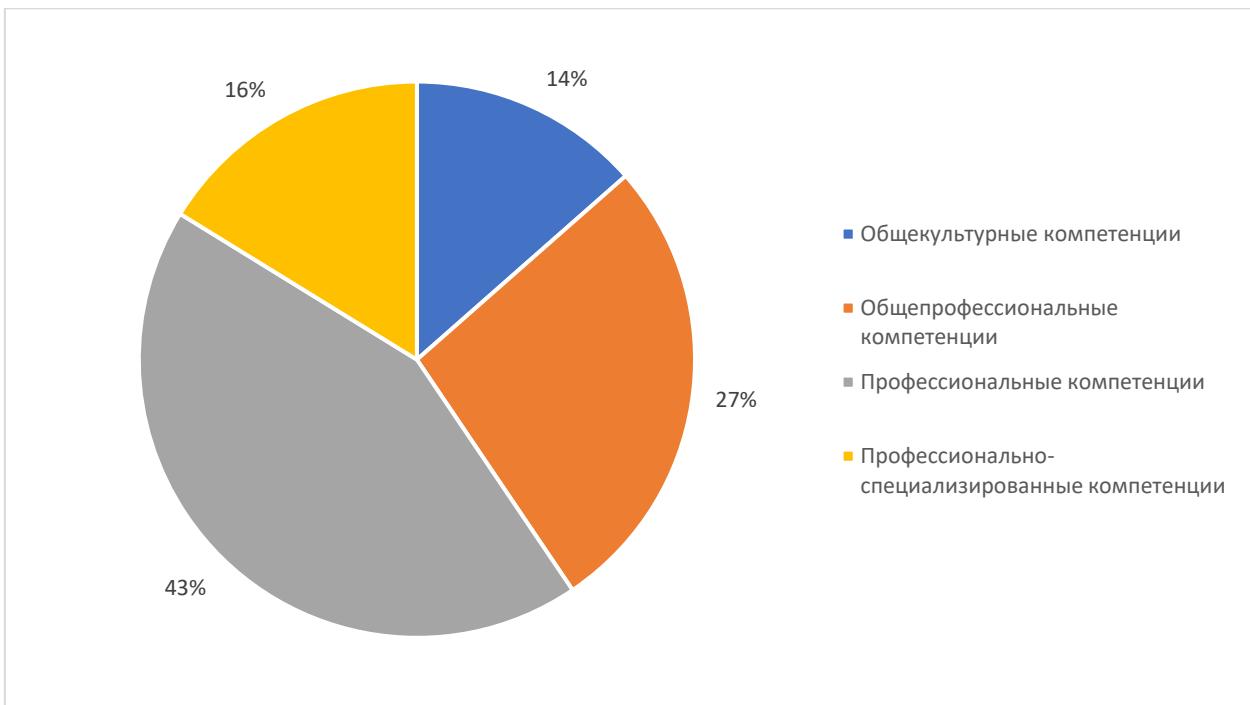


Рисунок 6 – Структура конкурсных работ по номинациям

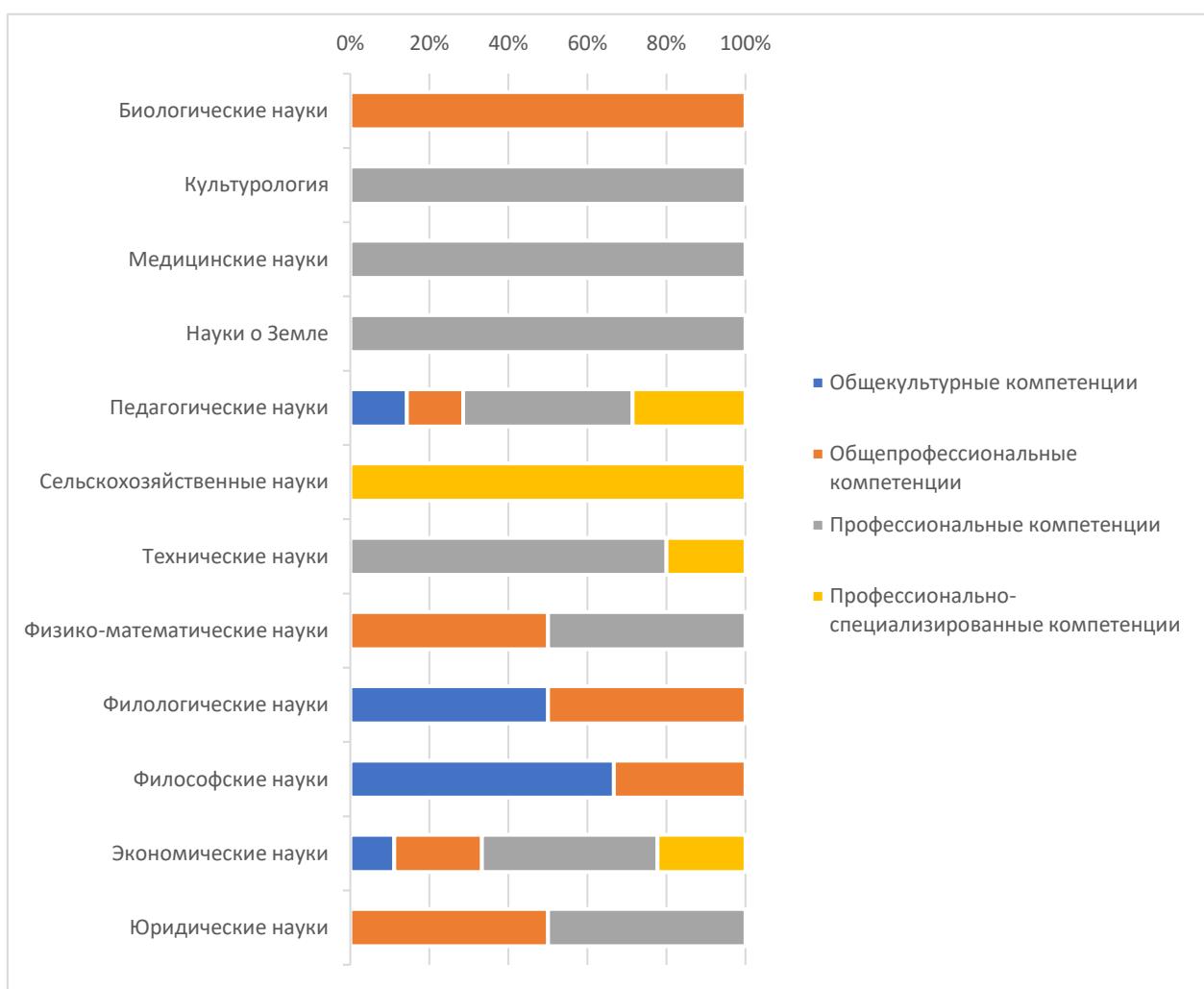


Рисунок 7 - Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям

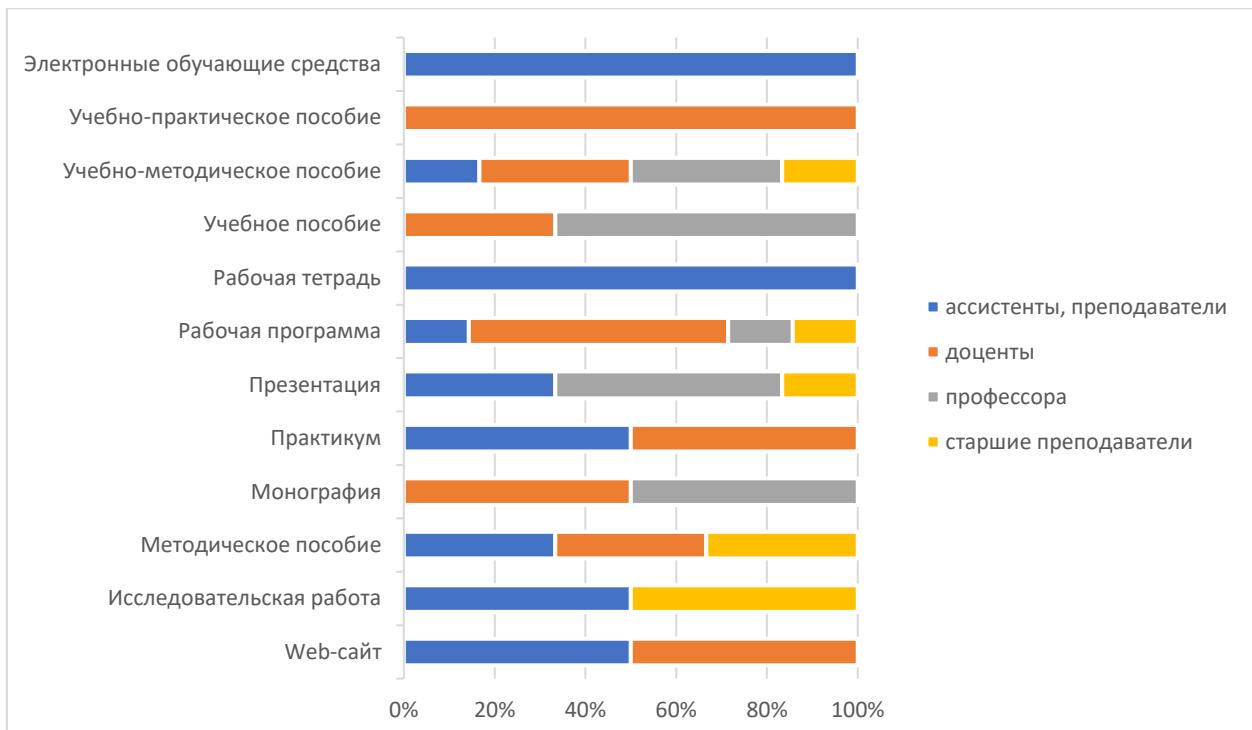


Рисунок 8 – Структура конкурсных работ по ступеням карьерного роста и формам представления конкурсных работ

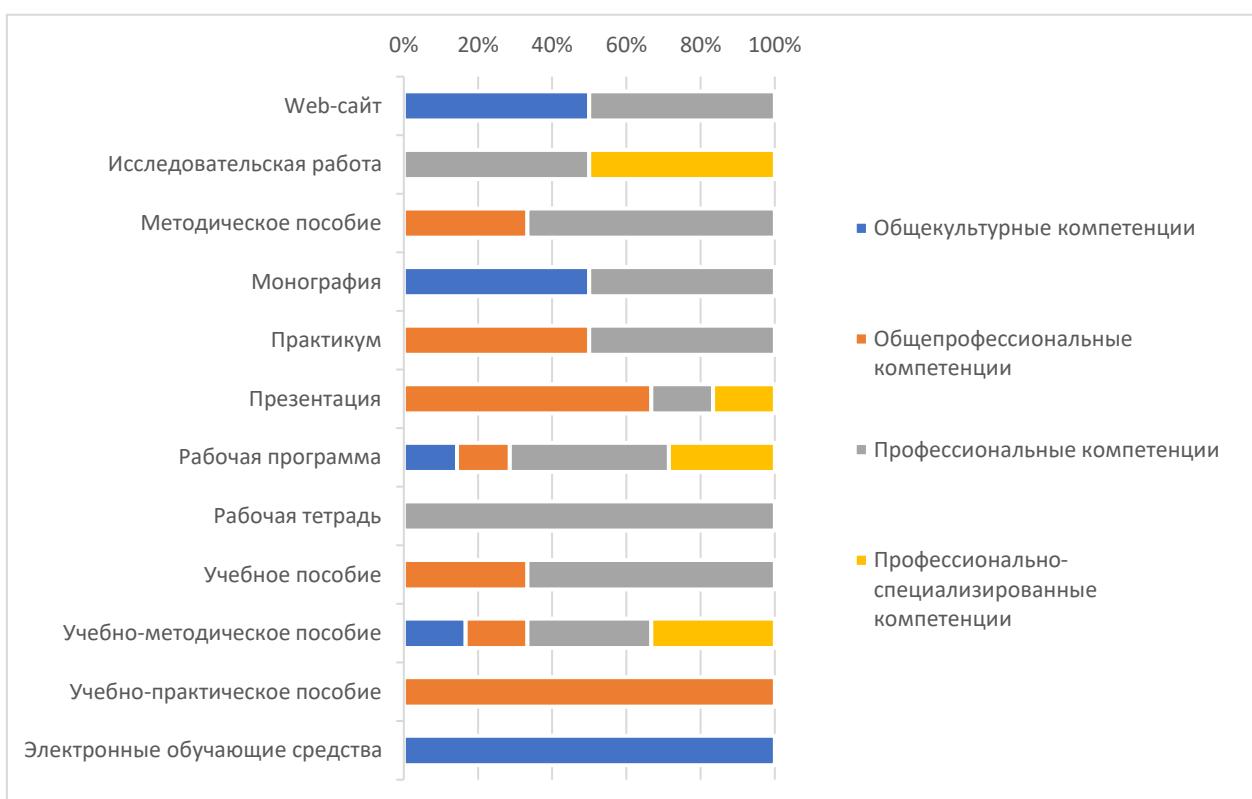


Рисунок 9 -Структура конкурсных работ по ступеням формам представления конкурсных работ и номинациям

Оценка конкурсных проектов

Методика оценки

Методика оценки представлена в сжатом обобщенном виде.

В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных проектов на основе теории нечетких множеств используется специально разработанная лингвистическая шкала - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

В качестве параметров экспертной оценки конкурсных проектов использованы следующие:

Глобальным критерием оценки конкурсных работ является уровень развития профессиональных компетенций, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса. Уровни развития профессиональных компетенций, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса, распределяются в соответствие бальной шкале: высокий (более 125 баллов), продвинутый (от 85 до 125 баллов), промежуточный (от 65 до 85 баллов), базовый (от 45 до 65 баллов), минимальный (менее 45 баллов):

Высокий. Обладает глубокими, прочными и всесторонними профессиональными знаниями. Поддерживает их на высоком уровне. Способен реализовывать и поддерживать новое в профессиональной области. Может выступать в качестве эксперта, консультанта и лектора по профессиональным вопросам. Способен самостоятельно разрабатывать проекты документов. Умения и навыки высоко развиты, обеспечивают большую производительность труда. В совершенстве владеет компьютерной техникой, информационными технологиями. Мыслит логически. Правильно оформляет документы. Самосовершенствуется. Генерирует новации.

Продвинутый. Обладает достаточными профессиональными знаниями, позволяющими в большинстве случаев принимать правильные решения при выполнении задания руководства. Для решения сложных теоретических задач требуются значительные затраты времени на изучение правовой базы. Может консультировать коллег по главным вопросам профессиональной деятельности. Умения и навыки позволяют обеспечивать выполнение заданий без посторонней помощи в установленные сроки. Владеет в достаточной мере компьютерной техникой, информационными технологиями, электронной связью. При оформлении документов ошибки допускает редко.

Промежуточный. Обладает профессиональными знаниями для удовлетворительного решения задач профессионального характера. Профессиональные умения и навыки развиты удовлетворительно, обеспечивают выполнение профессиональных задач на достаточном уровне под контролем и при посторонней помощи.

Базовый. Знания не системные; профессиональные задачи самостоятельно решать затрудняется. Профессиональные умения и навыки развиты слабо, при реализации навыков и умений в практической деятельности требуется контроль.

Сравнение конкурсных работ проводится в рамках соответствующей ступени карьерного роста, направления, номинации, формы работы, т.е. сравниваются сопоставимые работы.

Оценка конкурсных работ

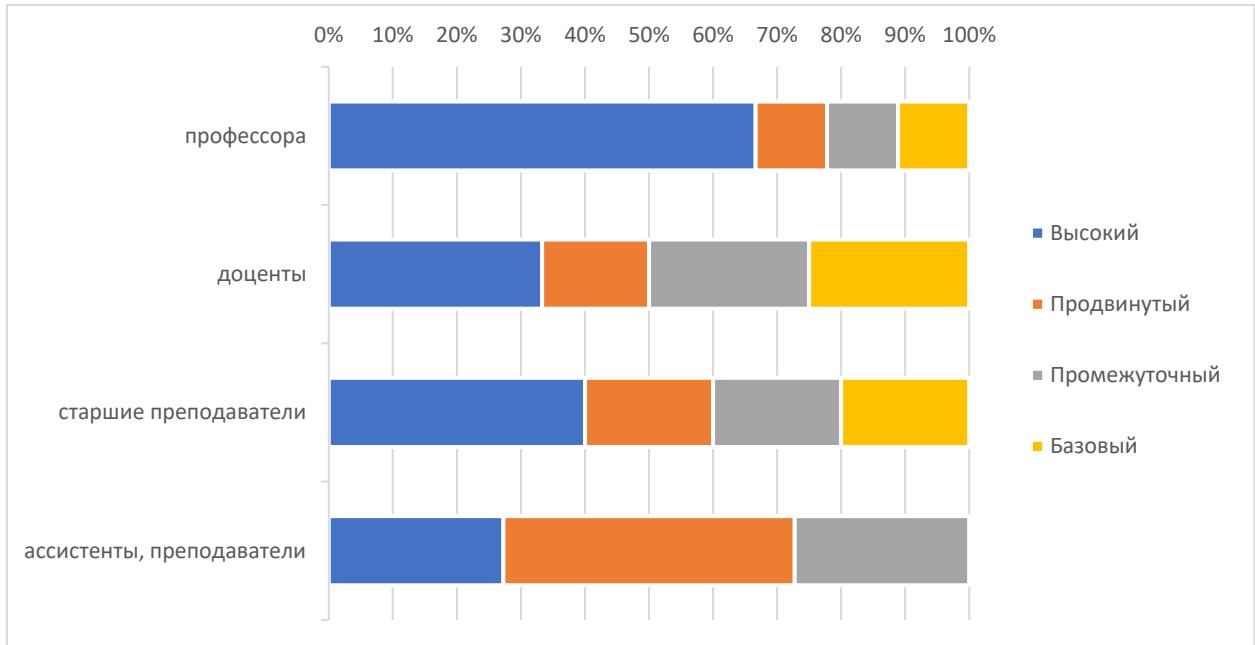


Рисунок 10 - Уровни развития профессиональных компетенций участников, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по ступеням карьерного роста

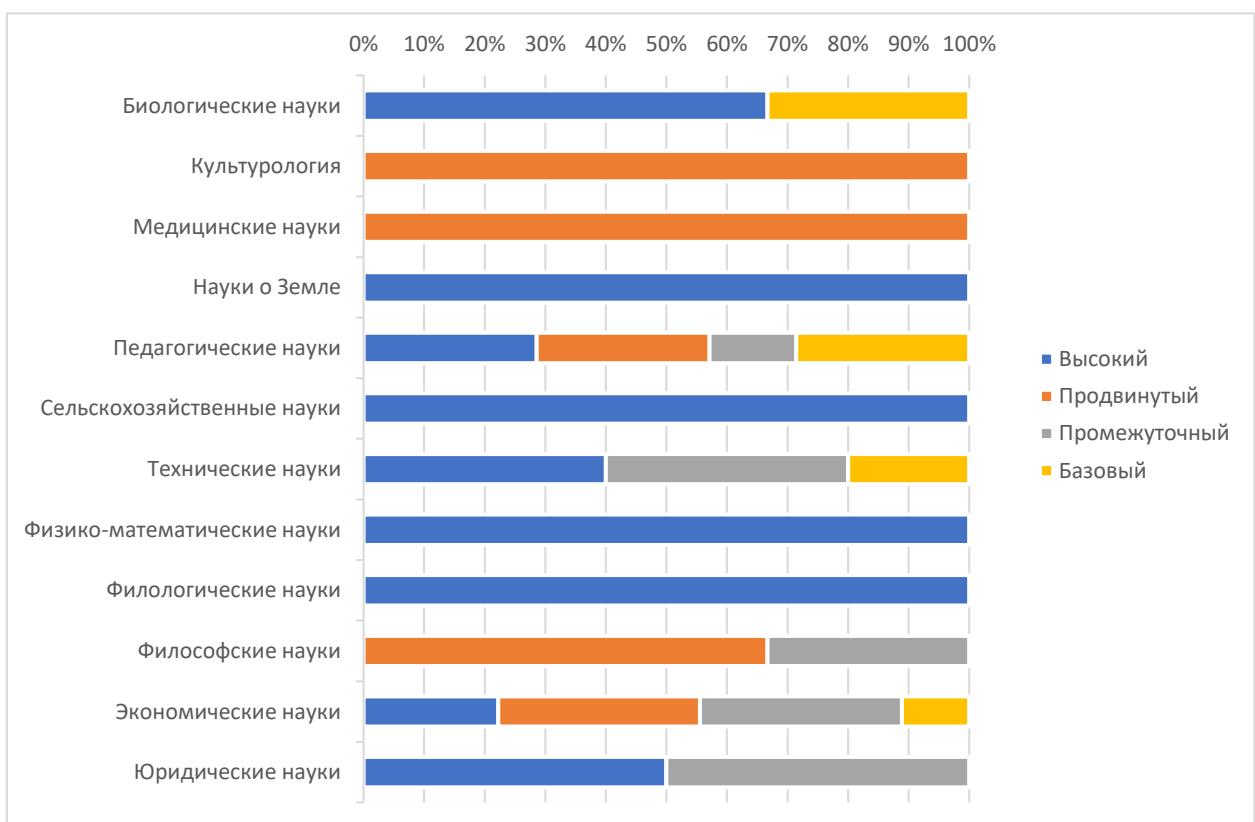


Рисунок 11 – Уровни развития профессиональных компетенций участников, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по направлениям

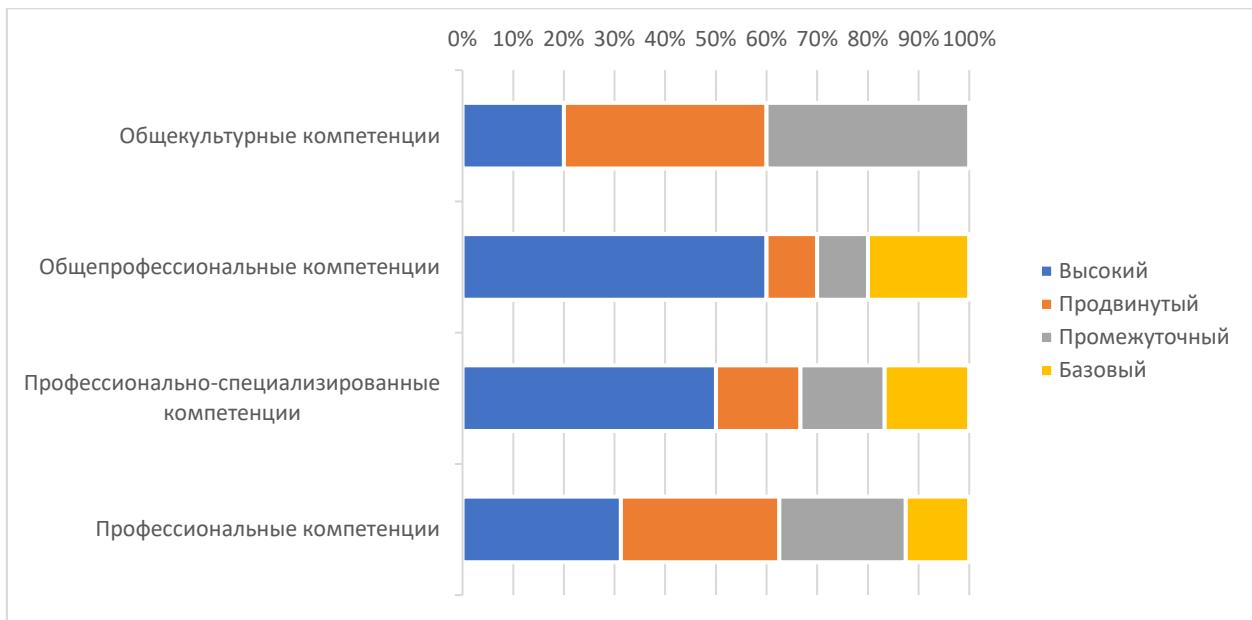


Рисунок 12 – Уровни развития профессиональных компетенций участников, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по номинациям

Результаты конкурса

Призеры

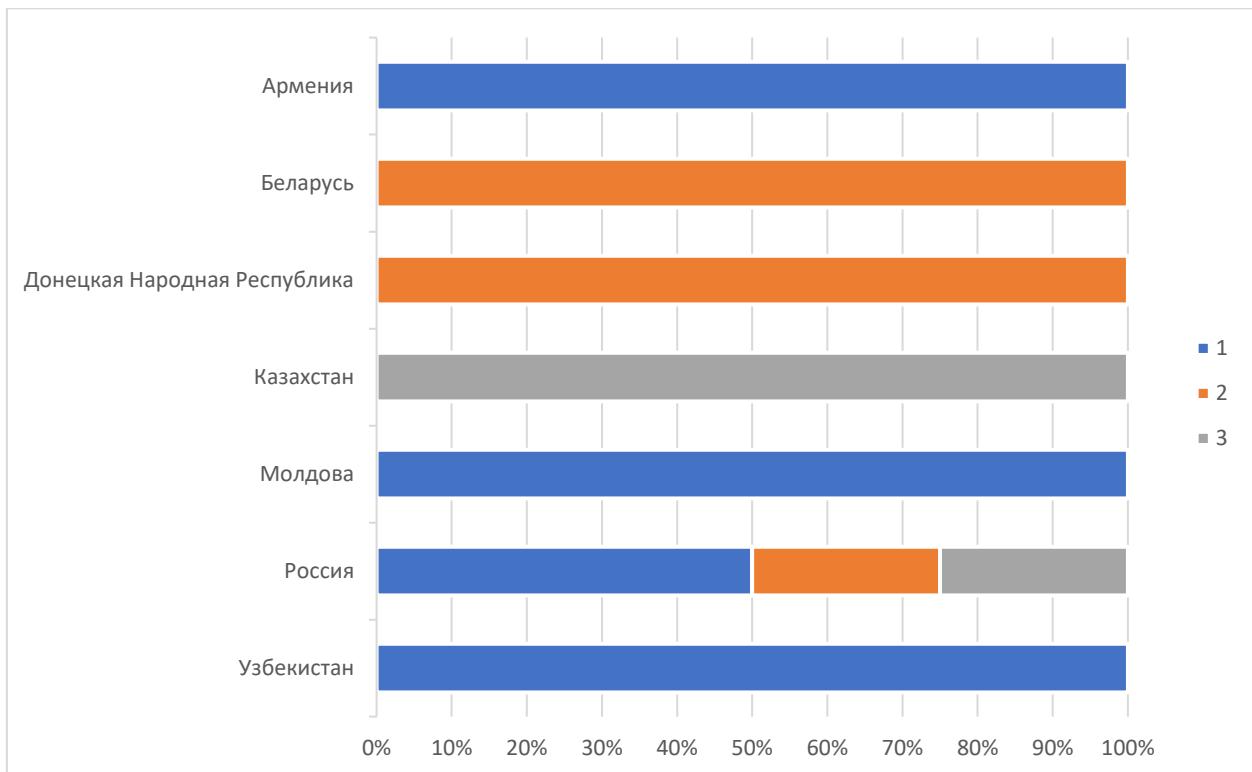


Рисунок 13 -Распределение призовых мест по странам-участникам

Победители



Рисунок 14 – Страны, представившие победителей конкурса

ТОП-10

Таблица 1 – ТОП-10: Рейтинг результативности высших учебных заведений

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Пензенский государственный университет	1
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	2
Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева	3
Национальный исследовательский университет "МЭИ"	4
Государственный гуманитарно-технологический университет	5
Тюменский индустриальный университет	6
Оренбургский государственный университет	7
Московский городской педагогический университет	8
Курганский государственный университет	9
Майкопский государственный технологический университет	10

Таблица 2 – ТОП-10: Рейтинг результативности участников

Ф.И.О. участника	Место в рейтинге
Суровицкая Галина Владимировна	1
Плаккова Наталия Степановна	2
Воронина Анастасия Викторовна	3
Денисова Алла Борисовна	4
Солдатенко Ксения Юрьевна	5
Белокурова Елена Викторовна	6
Барышева Елена Сергеевна	7
Серебрякова Татьяна Александровна; Таренкова Ольга Александровна	8
Кривобокова Вера Александровна	9
Калашникова Светлана Валентиновна	10

Победители, призеры, места

Профессора

1 место

Барышева Елена Сергеевна

Рабочая программа «Физиология: основы и функциональные системы»

Плаккова Наталия Степановна

Производственная практика «Научно-исследовательской работы»

Серебрякова Татьяна Александровна; Таренкова Ольга Александровна

Правовое регулирование банковской деятельности

Суровицкая Галина Владимировна

Презентация лекции по физике "Основы термодинамики"

Презентация кейса «Ход подготовки Пензенского государственного университета к мероприятиям независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности 2021 года»

Чернышев Андрей Валентинович

Инновационная траектория организации подготовки специалистов индустрии гостеприимства г. Москвы: опыт, методология, тенденции

2 место

Коняева Марина Алексеевна

Концепция основ формирования здоровьесберегающих компетенций студентов Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова

3 место

Киварина Мария Валентиновна

Корпоративная социальная ответственность

Доценты

1 место

Белокурова Елена Викторовна

Цифровые компетенции в предметных областях: прорывная математика

Денисова Алла Борисовна

Учебный информационно-цифровой ресурс «Культура речи и деловое общение»

Козлова Елена Анатольевна

10 лекций по русскому языку и культуре речи

Кривобокова Вера Александровна

Методы оценки состояния здоровья человека

2 место

Калашникова Светлана Валентиновна

Методические указания по изучению дисциплины «Управление персоналом организаций сферы гостеприимства и общественного питания»: для студентов всех форм обучения, направления подготовки магистров 43.04.03 Гостиничное дело, магистерская программа Гостиничная деятельность

Мамедова Наталья Александровна

Методология научно-исследовательской деятельности

3 место

Прокофьева Людмила Михайловна

Современные тенденции рынка минерального сырья

Ярушкина Наталья Анатольевна, Нестерова Оксана Анатольевна

Финансовое планирование и финансовый контроль

Старшие преподаватели

1 место

Елисеева Ирина Сергеевна

Водородная термобарохимическая технология интенсификации добычи нефти, газа и газоконденсата

Солдатенко Ксения Юрьевна

Формирование представлений о геометрических фигурах и форме предметов у детей дошкольного возраста

2 место

Кильдиярова Гюзель Радиковна

Методическая разработка открытого урока по теме "Себестоимость добычи нефти"

3 место

Озорнина Наталья Викторовна

Программа профессионального модуля ПМ.04 «Выполнение работ по профессии 18559 «Слесарь-ремонтник»»

Ассистенты, преподаватели

1 место

Воронина Анастасия Викторовна

Презентация Типы культур тканей растений

Малахова Мария Владимировна

Формирование профессиональных компетенций по МДК 01.01 Управление территориями и недвижимым имуществом у студентов СПО, обучающихся по специальности 21.02.05 Земельно-имущественные отношения

Юдина Нелли Валерьевна

Разработка, исследование и применение эффективных технологий в формировании профессиональных качеств будущих специалистов нефтегазодобывающей отрасли среднего звена в рамках Федеральной инновационной площадки нефтяного колледжа.

2 место

Агеева Ольга Владимировна

Методические рекомендации по выполнению практических занятий по учебной дисциплине «Основы философии» для специальности технического профиля ТОП-50: 11.02.15 Инфокоммуникационные сети и системы связи

Исанбаева София Давлетбаевна

Философия, электронный курс лекций

Коновалова Юлия Витальевна

Методические рекомендации по выполнению практических работ по учебной дисциплине «Экономика отрасли»

Лопатина Татьяна Николаевна

Медицина катастроф: рабочая тетрадь для студента 3 курса (6 семестр) на базе среднего общего образования и 4 курса (8 семестр) на базе основного общего образования обучающихся по специальности 34.02.01 Сестринское дело

Николаева Светлана Борисовна

Рабочая тетрадь по менеджменту

3 место

Исанбаева София Давлетбаевна

Философия

Коновалова Юлия Витальевна

Понятие административной ответственности и ее виды

Ченцов Сергей Александрович

Методические рекомендации по выполнению практических работ по учебной дисциплине «Инженерная графика»

Подарки

Подарки: участники конкурса получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от [СО8А](#), [Наука и образование on-line](#), OZON.ru, Евросеть, М.Видео,

Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов

Формирование компетенций в профессиональном образовании 2021:

VI Международный профессиональный конкурс преподавателей вузов (в рамках требований ФГОС):

Итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 22.07.2021 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1Мб).

Заказ РК-2021

[Наука и образование ON-LINE](#)

Международный центр научно-исследовательских проектов

Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019

e-mail: izdatel@mcnip.ru

e-mail: konkurs@eee-competence.ru