

UNIVERSITY KNOWLEDGE 2021

**VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС
УЧЕБНЫХ И НАУЧНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ,
МАГИСТРАНТОВ, АСПИРАНТОВ, ДОКТОРАНТОВ
(В РАМКАХ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС)**

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ



2021

УДК 37.02

ББК 74.02

У592

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов и организационного комитета конкурса Наука и образование ON-LINE.

У592

University knowledge 2021: VI Международный конкурс учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС): Итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – Киров: МЦНИП, 2021. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о VI Международном конкурсе учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС), который проводился 20 марта 2021 г. Цель конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствие с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

Оглавление

| | |
|---|----|
| Основные сведения о конкурсе | 4 |
| Общие положения | 4 |
| Участники | 2 |
| Конкурсные работы..... | 5 |
| Оценка конкурсных работ | 8 |
| Методика оценки | 8 |
| Самооценка конкурсных работ | 12 |
| Экспертная оценка конкурсных работ | 13 |
| Результаты конкурса | 15 |
| Призовые места | 15 |
| Рейтинги результативности ТОП-10..... | 15 |
| Лучшие участники и конкурсные работы..... | 18 |
| Победители и призеры | 18 |
| Подарки..... | 25 |

Приложение 1. Список рисунков

| | |
|---|---|
| Рисунок 1. Участники конкурса по образовательным ступеням..... | 2 |
| Рисунок 2. Структура участников конкурса по странам и образовательным ступеням..... | 3 |
| Рисунок 3. Самооценка 1 по странам-участникам конкурса: Оцените уровень вовлеченности студентов и педагогов в образовательный процесс в представляемом вами вузе по 10 бальной шкале..... | 3 |
| Рисунок 4. Самооценка 1 по образовательным ступеням: Оцените уровень вовлеченности студентов и педагогов в образовательный процесс в представляемом вами вузе по 10 бальной шкале..... | 4 |

| | |
|--|----|
| Рисунок 5. Самооценка 2 по странам-участникам конкурса: Каков ваш настоящий уровень интеллектуального развития на данной ступени образования в вузе? | 4 |
| Рисунок 6. Самооценка 2 по образовательным ступеням: Каков ваш настоящий уровень интеллектуального развития на данной ступени образования в вузе? | 5 |
| Рисунок 7. Структура конкурсных работ по направлениям..... | 5 |
| Рисунок 8. Структура конкурсных работ по направлениям и образовательным ступеням | 6 |
| Рисунок 9. Структура конкурсных работ по номинациям | 7 |
| Рисунок 10. Структура конкурсных работ по номинациям и образовательным ступеням | 7 |
| Рисунок 11. Структура конкурсных работ по формам работ и образовательным ступеням | 8 |
| Рисунок 12. Шкала итоговых рейтинговых оценок | 11 |
| Рисунок 13. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест..... | 11 |
| Рисунок 14. Самооценка 1: Оцените представленную конкурсную работу по 5 бальной шкале | 12 |
| Рисунок 15. Самооценка 2:Что является источником ваших достижений в учебной деятельности в вузе? | 12 |
| Рисунок 16. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по странам-участникам..... | 13 |
| Рисунок 17. Соответствие самооценки конкурсных работ и итоговых оценок уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по образовательным ступеням | 14 |
| Рисунок 18. Распределение призовых мест по странам-участникам конкурса | 15 |

Приложение 2. Список таблиц

| | |
|--|----|
| Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: высшие учебные заведения | 15 |
| Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: средние профессиональные учебные заведения | 16 |
| Таблица 3. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ | 16 |
| Таблица 4. Рейтинг результативности ТОП-10: участники конкурса | 17 |

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: UNIVERSITY KNOWLEDGE 2021 (в рамках требований ФГОС)

Статус конкурса: V Международный конкурс учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов

Дата проведения конкурса: 20 марта 2021 г.

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Наука и образование on-line (Сетевое издание зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012)).

Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019.)

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ

Цель конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники соревнуются в рамках своей образовательной ступени, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных работ. Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и номинациях конкурса с разными работами, представить несколько работ в рамках одного направления и номинации.

Количество участников: 438 высших и средних профессиональных учебных заведений.

Страны-участники конкурса: Беларусь, Донецкая Народная Республика, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан.

Направления конкурса:

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1. Физико-математические науки | 4. Технические науки |
| 2. Химические науки | 5. Сельскохозяйственные науки |
| 3. Биологические науки | 6. Исторические науки и археология |

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 7. Экономические науки | 13. Искусствоведение и культурология |
| 8. Философские науки | 14. Психологические науки |
| 9. Филологические науки | 15. Социологические науки |
| 10. Юридические науки | 16. Политология |
| 11. Педагогические науки | 17. Науки о Земле |
| 12. Медицинские науки | 18. Физическая культура и спорт |

Номинации конкурса:

- *Общекультурные компетенции* (учебные работы, подтверждающие развитие знаний, навыков, элементов культурного опыта, позволяющих свободно ориентироваться в социальном и культурном окружении)
- *Общепрофессиональные компетенции* (учебные работы, подтверждающие развитие знаний, навыков, элементов культурного опыта, позволяющих свободно ориентироваться в социальном и культурном окружении)
- *Профессиональные компетенции* (учебные работы, подтверждающие способность применять знания, умения и проявлять личностные качества для успешной деятельности в конкретной профессиональной области)
- *Профессионально-специализированные компетенции* (учебные работы, подтверждающие способность применять знания, умения и проявлять личностные качества для успешной деятельности в конкретной специализации профессиональной области)

Формы конкурсных работ:

- | | |
|--|---|
| • Выпускная квалификационная работа | • Отчет по производственной практике |
| • Доклад | • Полезное изобретение |
| • Курсовая работа | • Практическая работа |
| • Лабораторная работа | • Презентация |
| • Литературный обзор | • Презентация к выпускной квалификационной работе |
| • Магистерская диссертация | • Проект |
| • Отчет о научно-исследовательской работе | • Реферат |
| • Отчет по научно-исследовательской работе | • Статья |
| | • Творческая работа |

Глобальный критерий оценки персональных работ – соответствие требованиям ФГОС соответствующей ступени обучения.

Оценка конкурсных работ. В качестве основных методов оценки конкурсных работ используются метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Оценка конкурсных работ, анализ корреляций между критериями оценки позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ.

Итоги подводятся в личном первенстве по ступеням обучения, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений и руководителей конкурсных работ (ТОП-10).

Издание конкурсных работ: по результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается: в Государственном депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

Участники

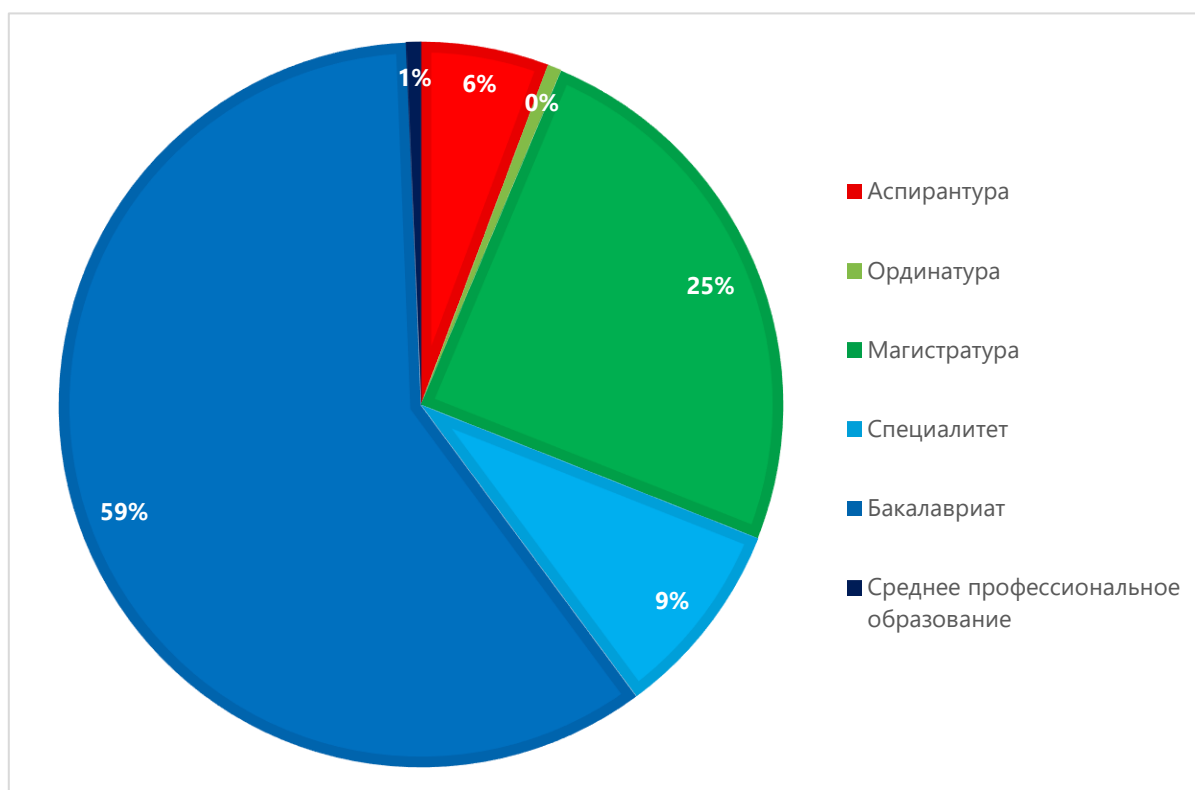


Рисунок 1. Участники конкурса по образовательным ступеням



Рисунок 2. Структура участников конкурса по странам и образовательным ступеням

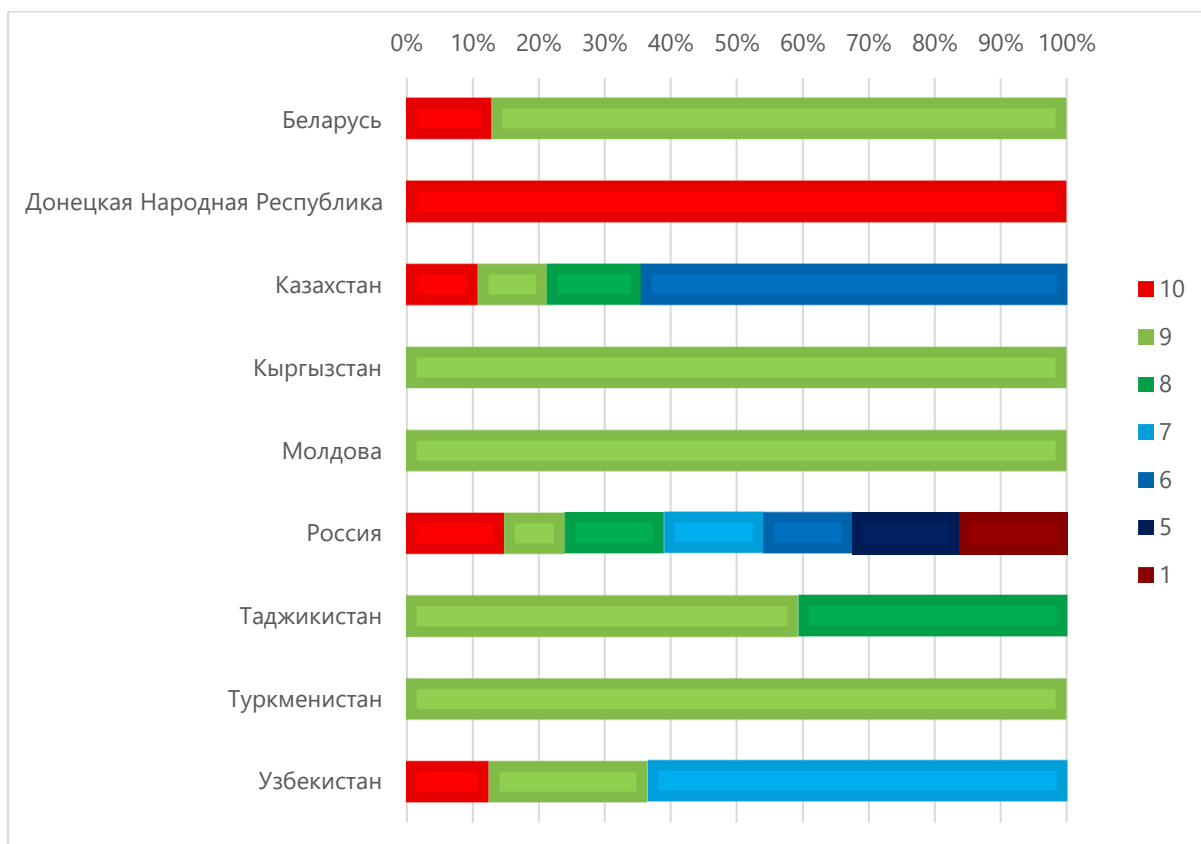


Рисунок 3. Самооценка 1 по странам-участникам конкурса: Оцените уровень вовлеченности студентов и педагогов в образовательный процесс в представляемом вами вузе по 10 бальной шкале

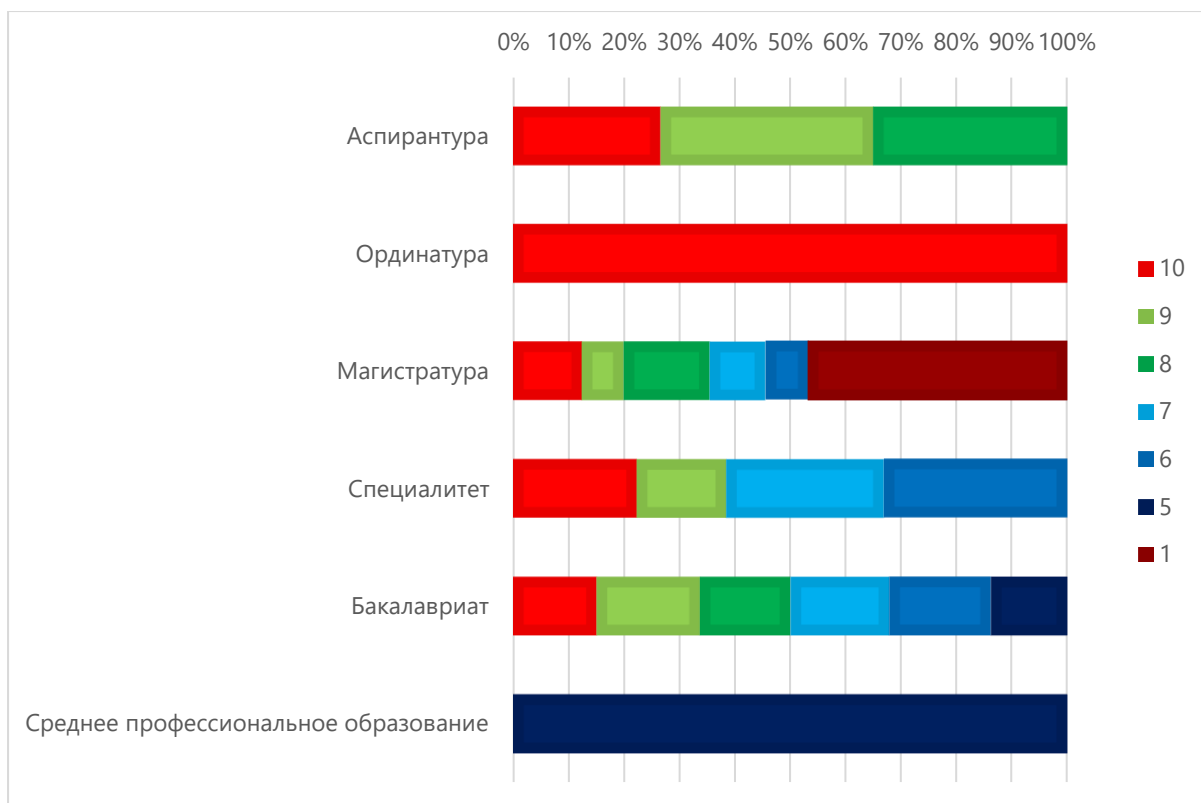


Рисунок 4. Самооценка 1 по образовательным ступеням: Оцените уровень вовлеченности студентов и педагогов в образовательный процесс в представляемом вами вузе по 10 бальной шкале

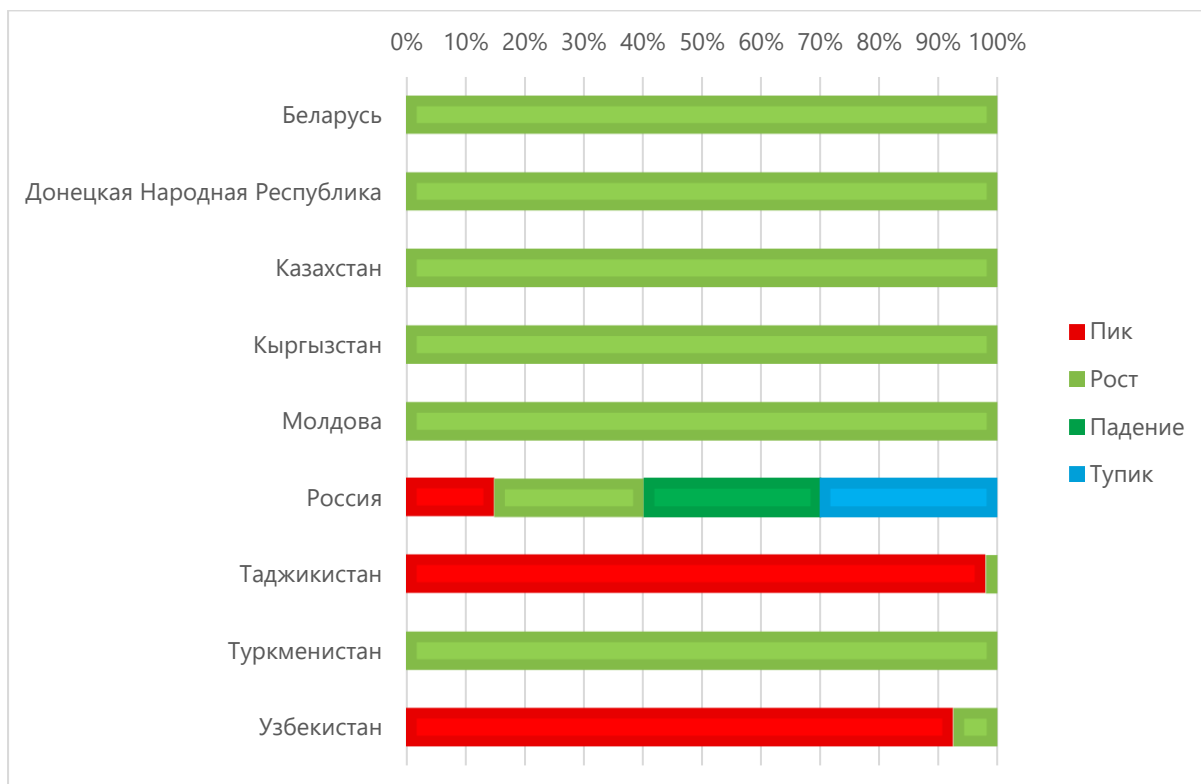


Рисунок 5. Самооценка 2 по странам-участникам конкурса: Каков ваш настоящий уровень интеллектуального развития на данной ступени образования в вузе?

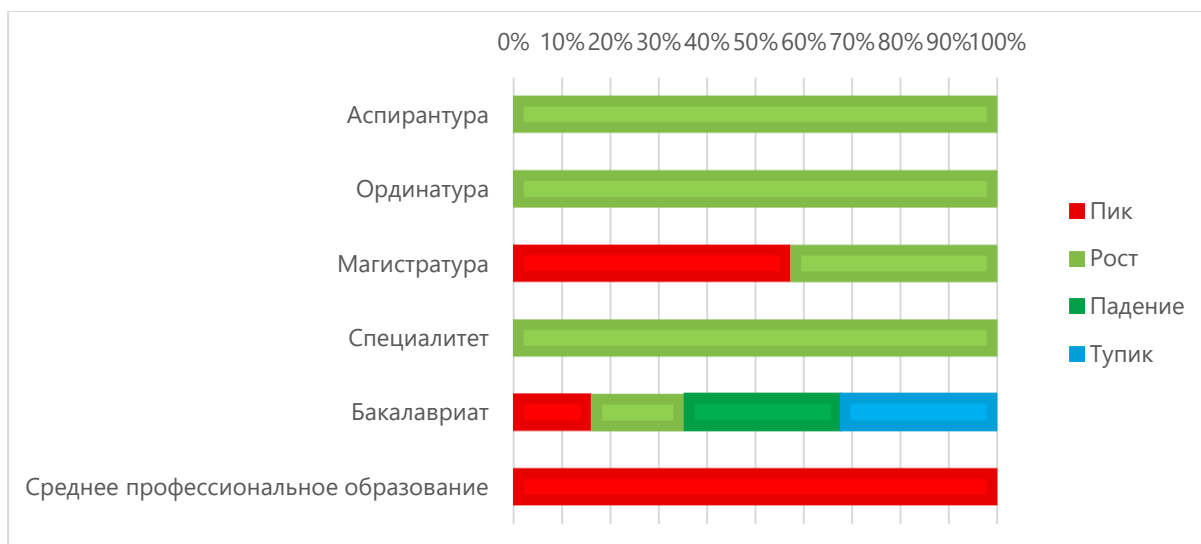


Рисунок 6. Самооценка 2 по образовательным ступеням: Каков ваш настоящий уровень интеллектуального развития на данной ступени образования в вузе?

Конкурсные работы

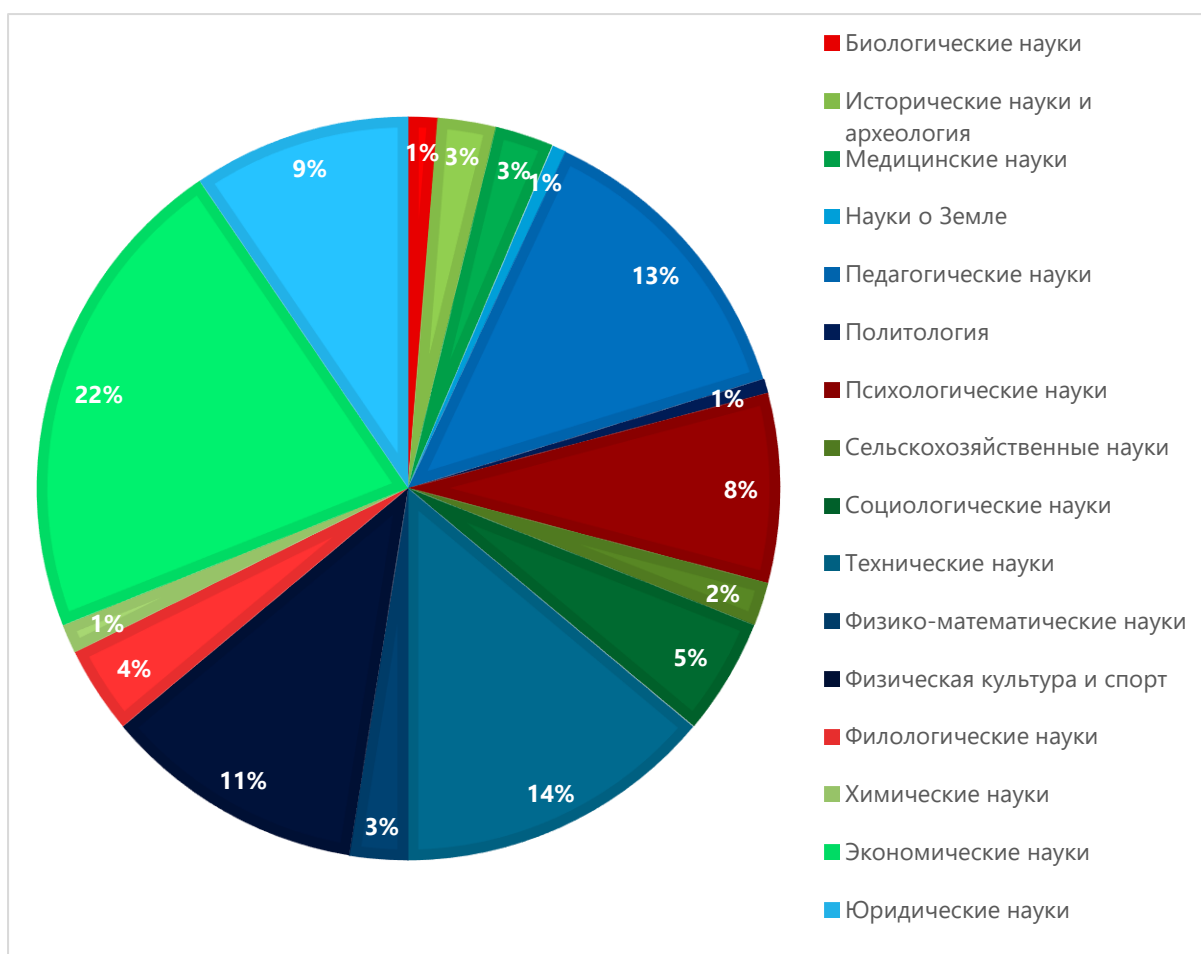


Рисунок 7. Структура конкурсных работ по направлениям

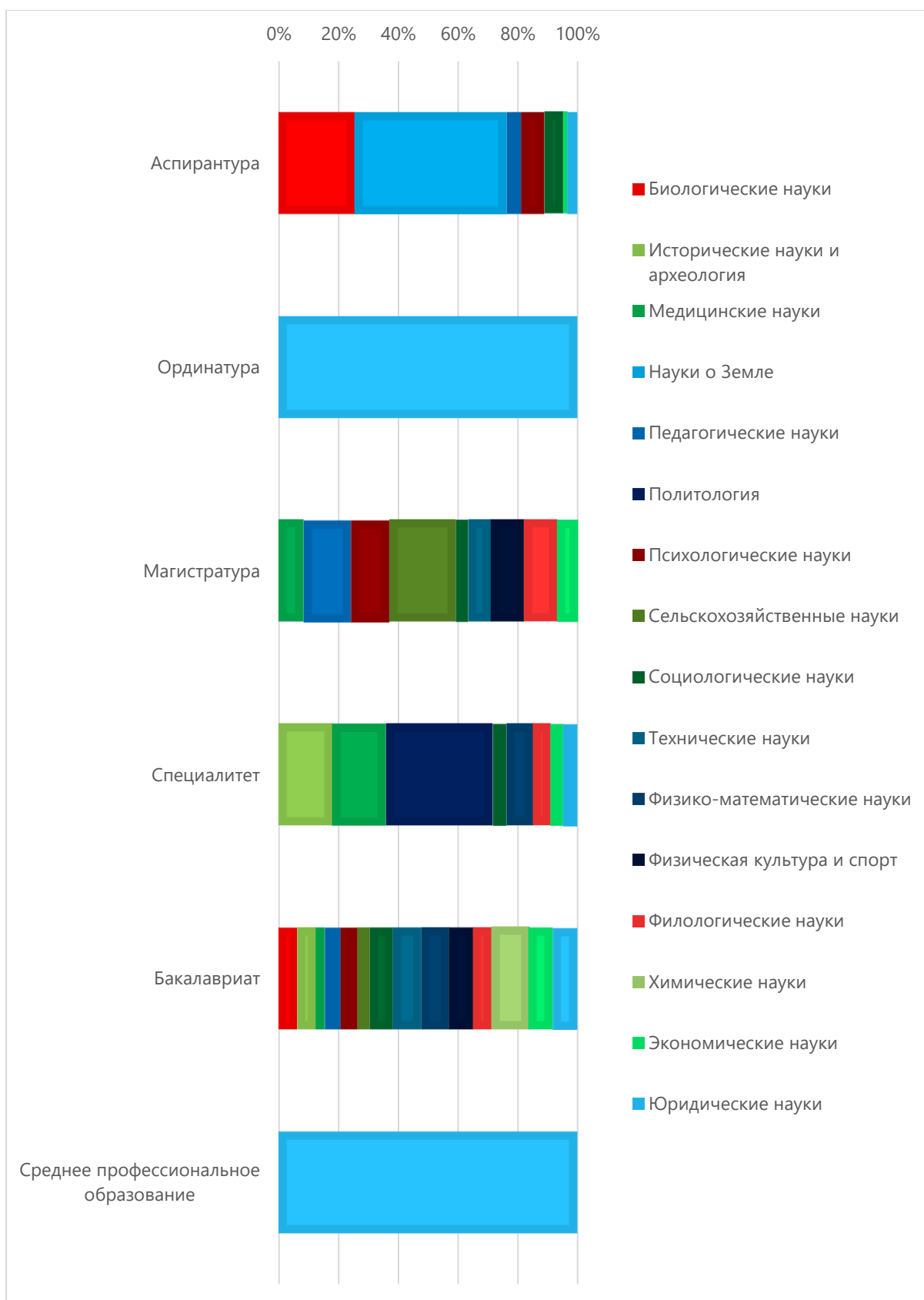


Рисунок 8. Структура конкурсных работ по направлениям и образовательным ступеням

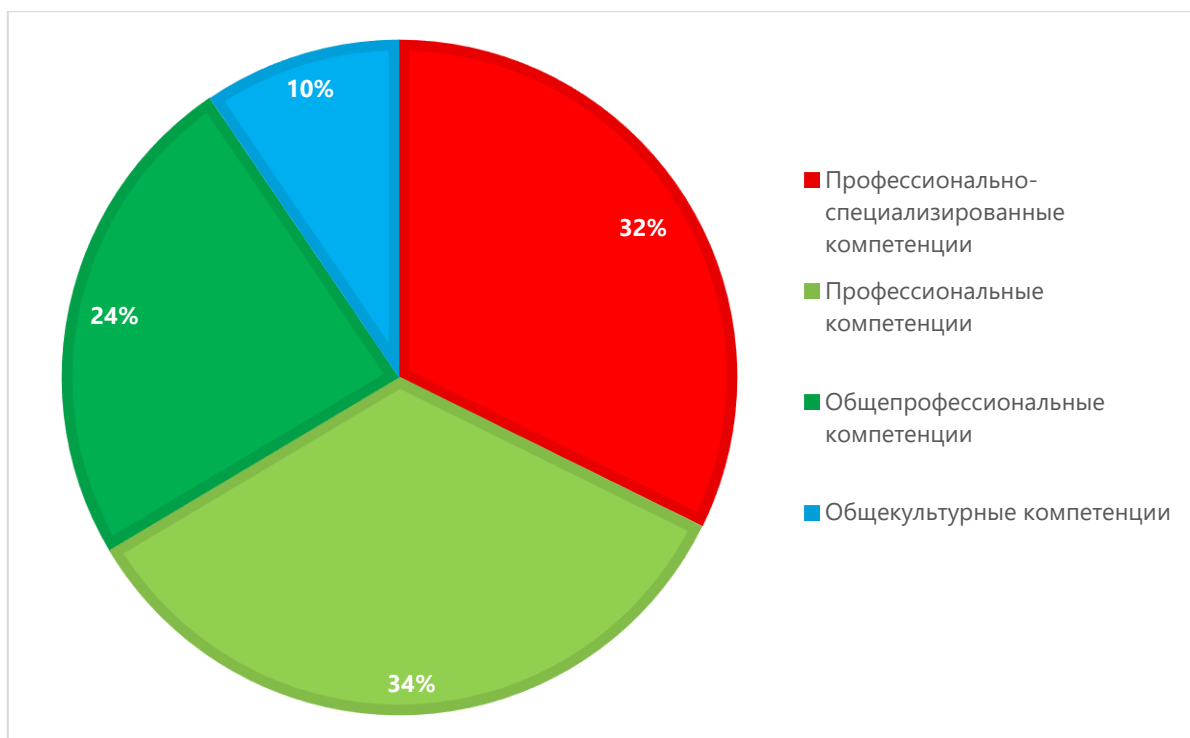


Рисунок 9. Структура конкурсных работ по номинациям

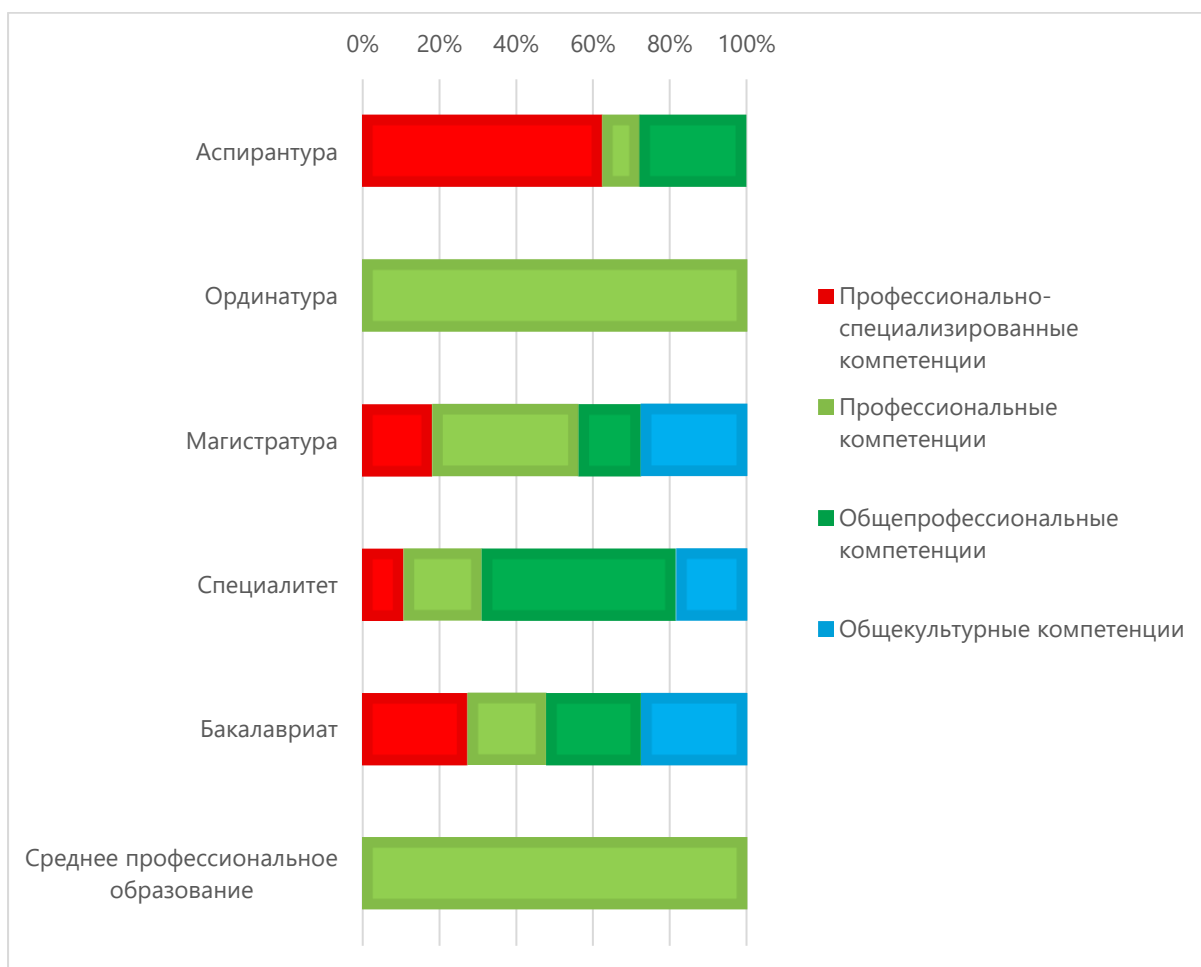


Рисунок 10. Структура конкурсных работ по номинациям и образовательным ступеням



Рисунок 11. Структура конкурсных работ по формам работ и образовательным ступеням

Оценка конкурсных работ

Методика оценки

Методика представлена в сжатом обобщенном виде. Оценка проводится в два этапа. Первый этап – самооценка участниками конкурса. Второй этап – экспертная оценка конкурсных работ.

Уровень соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС определяется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ в соответствие требованиям ФГОС используются следующие критерии, имеющие свой вес:

1. Ценностные критерии

- a. *Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
- b. *Степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
- c. *Степень соответствия реально достигаемых обучающихся результатов, планируемым и реализуемым в образовательном процессе* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);

2. Содержательные критерии

- a. *Соответствие работы заявленной отрасли наук* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
- b. *Уровень овладения соответствующими компетенциями* (Очень высокий. Высокий. Средний. Ниже среднего. Низкий);
- c. *Актуальность поставленной задачи* (Имеет большой практический и теоретический интерес. Носит вспомогательный характер. Степень актуальности определить сложно. Неактуальна);
- d. *Владение автором научным аппаратом* (Владеет свободно. Владеет некоторыми понятиями. Не владеет);
- e. *Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы* (Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи работы. Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач работы. Проблемы, цели и задачи работы не выделены и не сформулированы);
- f. *Оригинальность методов решения задачи, исследования* (Решена новыми, оригинальными методами. Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи. Используются традиционные методы решения);

- g. *Новизна полученных результатов* (Получены новые теоретические и практические результаты. Разработан и выполнен оригинальный эксперимент. Имеется новый подход к решению известной проблемы. Имеются элементы новизны. Ничего нового нет);
- h. *Сформулированность и аргументированность собственного мнения* (Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами. Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная. Аргументация отсутствует. Собственного мнения нет);
- i. *Значение результатов работы* (Практическая значимость исследования. Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения. Можно использовать в учебной работе обучающимися. Можно использовать в учебном процессе. Не заслуживают внимания);
- j. *Уровень проработанности работы, решения задач* (Четкость выводов, обобщающих работу. Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых структурных элементов. Выводы четкие, ясно сформулированы. Недостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам работы. Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны);

3. *Организационные критерии*

- a. *Оформление работы* (Работа оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению работы. Не соответствует требованиям оформления);
- b. *Оформление конкурсной заявки* (Конкурсная заявка оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению конкурсной заявки. Не соответствует требованиям оформления).

Оценка ценностных критериев конкурсных работ - социальных и личностных ожиданий, планируемых, реализуемых и достигаемых образовательных результатов, анализ корреляций между ними позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ. Помимо выделения и изучения показателей, связанных с образовательными результатами, требуется дальнейшее выделение и изучение показателей, связанных с влияющими на них факторами, важнейшими из которых являются образовательный процесс и образовательная среда.

С целью выявления уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС на основании балльного оценивания критериев по результатам экспертной оценки конкурсных работ проводится их итоговая оценка с использованием 6-бальной ранговой шкалы:

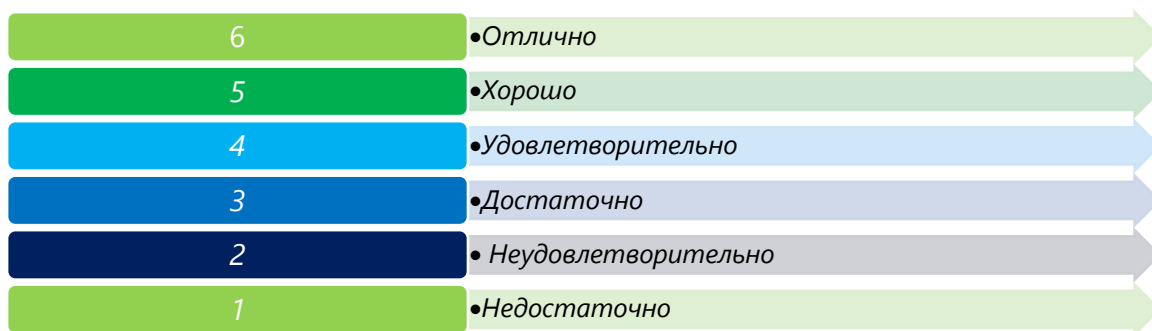


Рисунок 12. Шкала итоговых рейтинговых оценок

Обобщенные итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС представлены по странам, ступеням образования, направлениям и номинациям конкурсных работ.

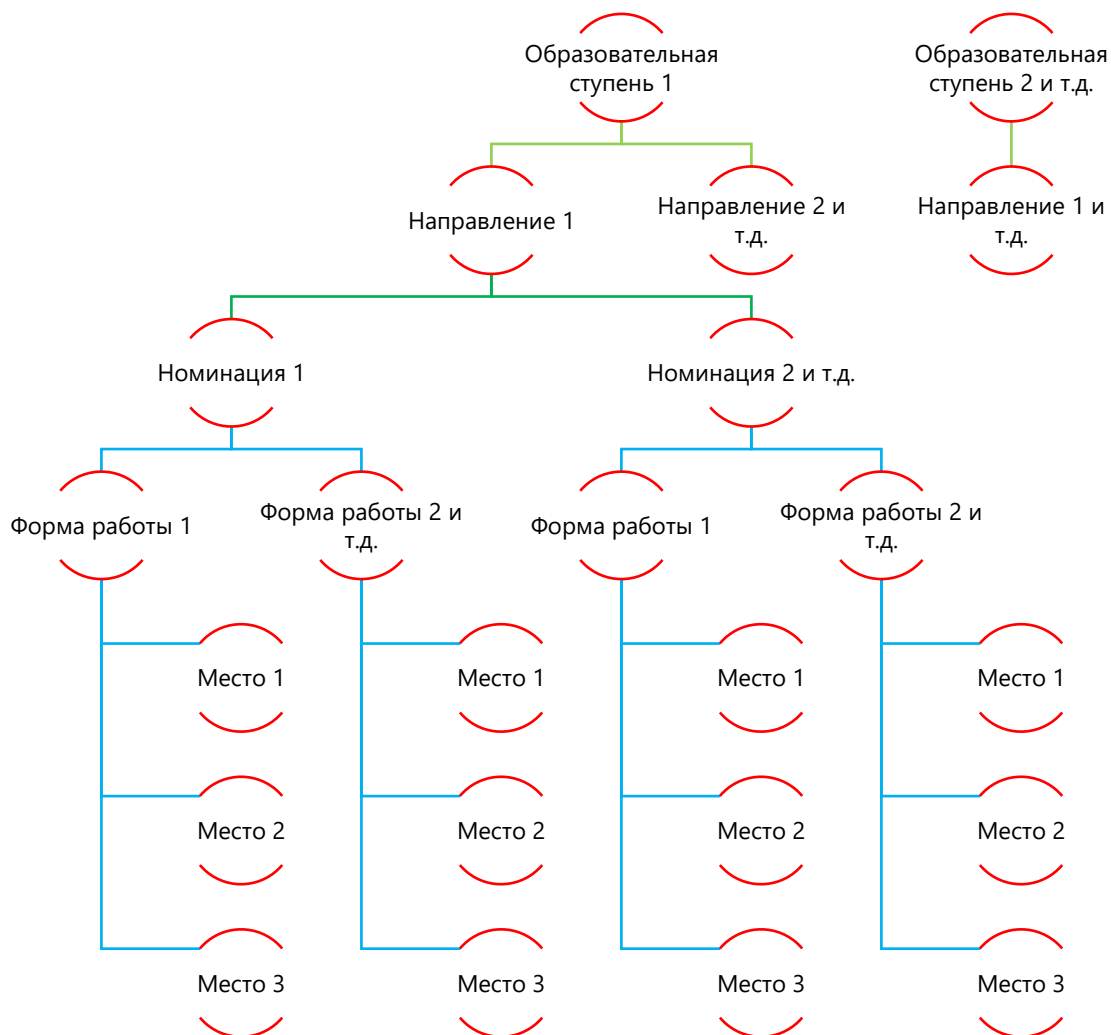


Рисунок 13. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

Самооценка конкурсных работ

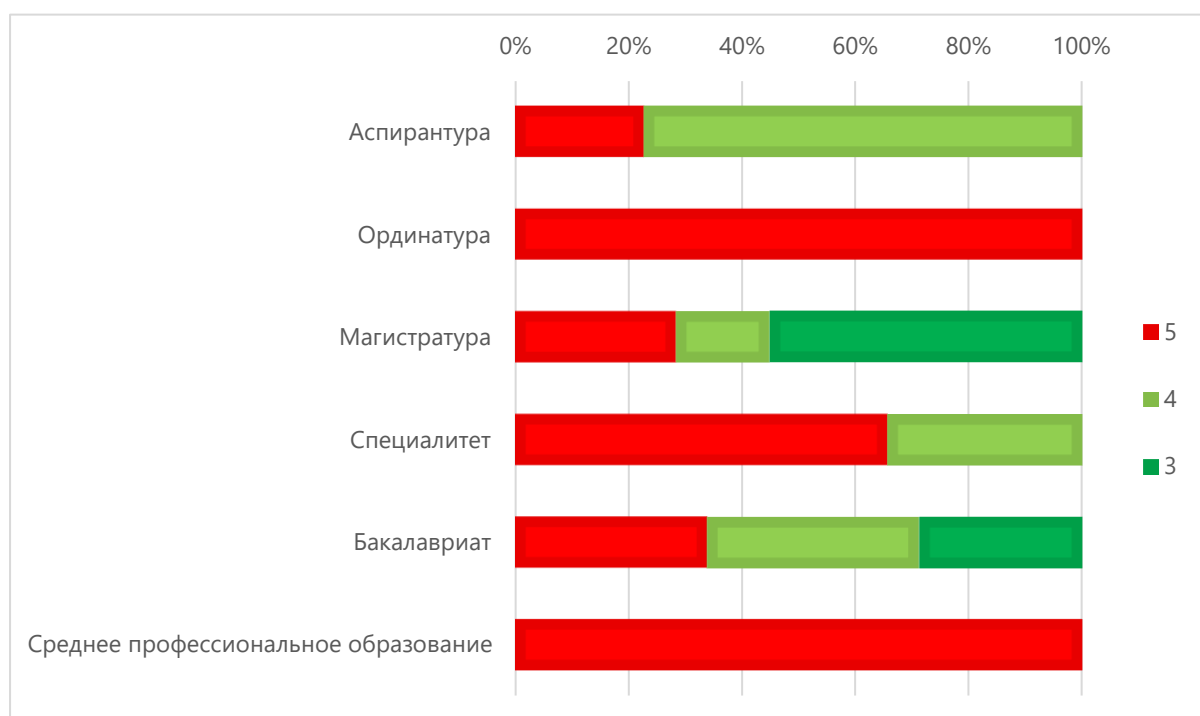


Рисунок 14. Самооценка 1: Оцените представленную конкурсную работу по 5 бальной шкале

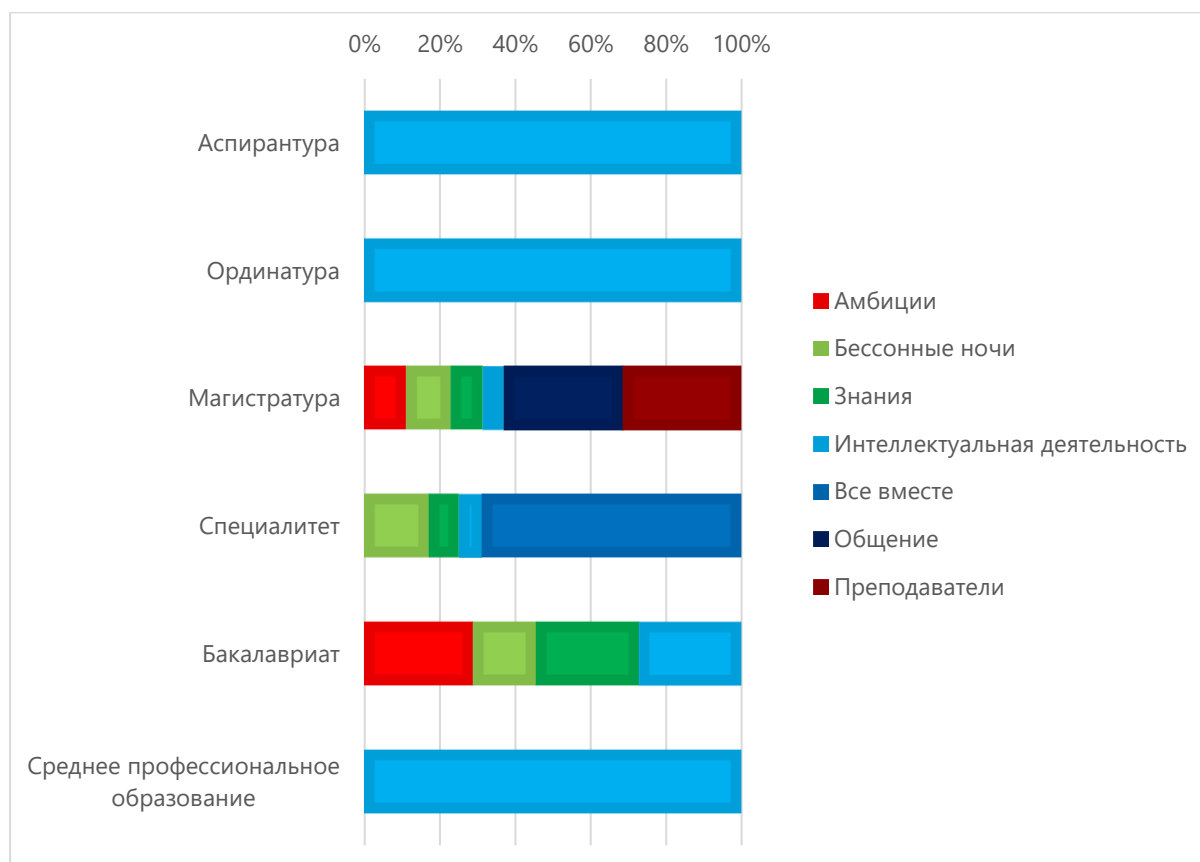


Рисунок 15. Самооценка 2: Что является источником ваших достижений в учебной деятельности в вузе?

Экспертная оценка конкурсных работ

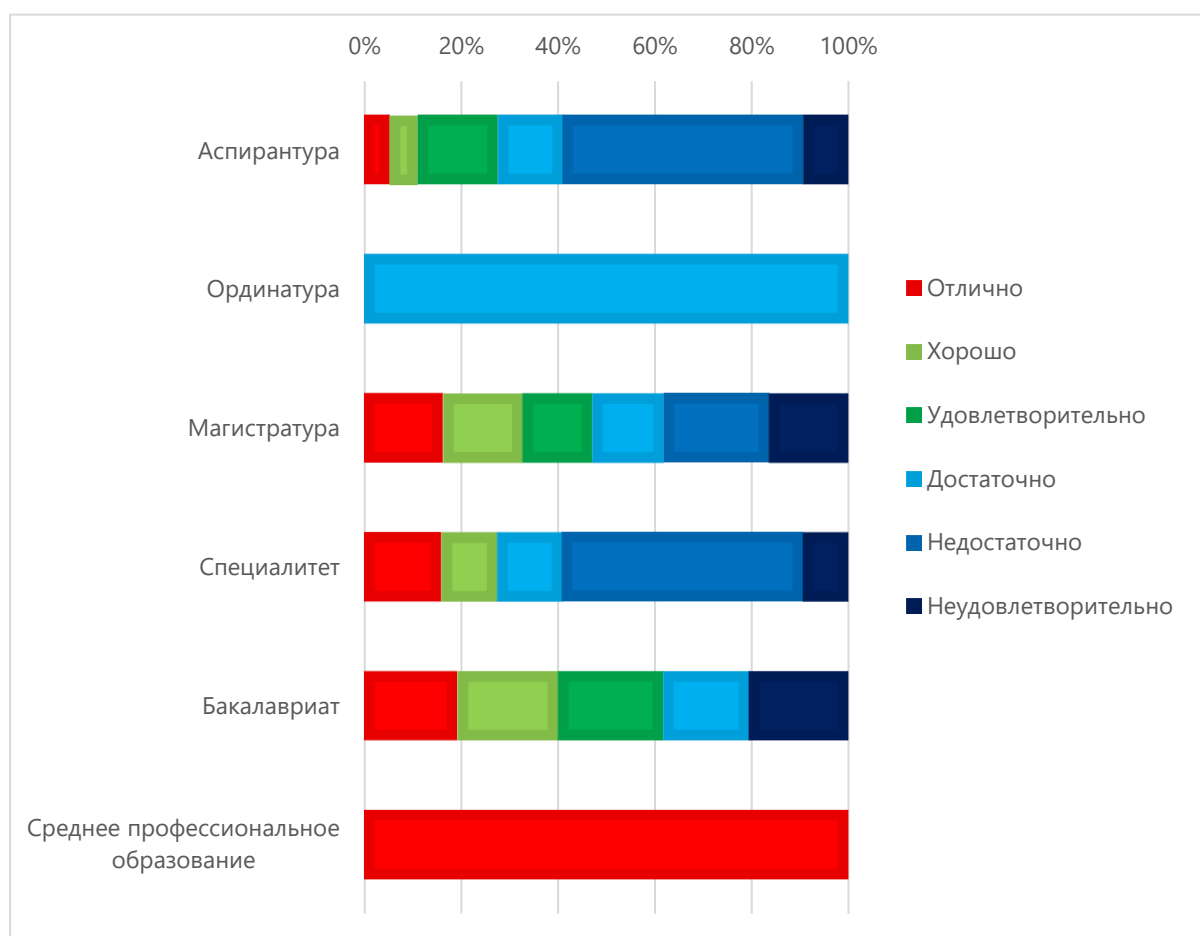


Рисунок 16. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по странам-участникам

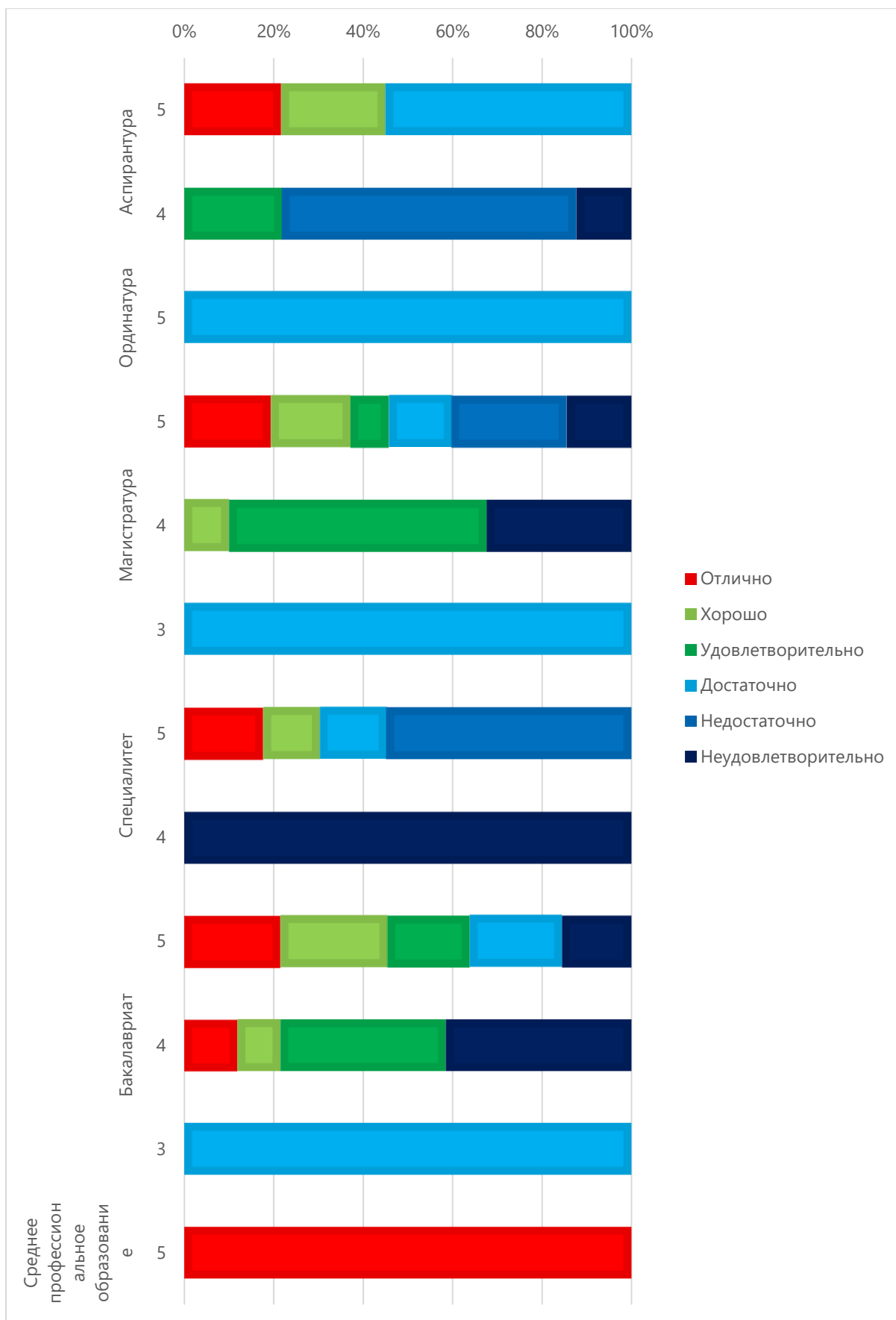


Рисунок 17. Соответствие самооценки конкурсных работ и итоговых оценок уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по образовательным ступеням

Результаты конкурса

Призовые места

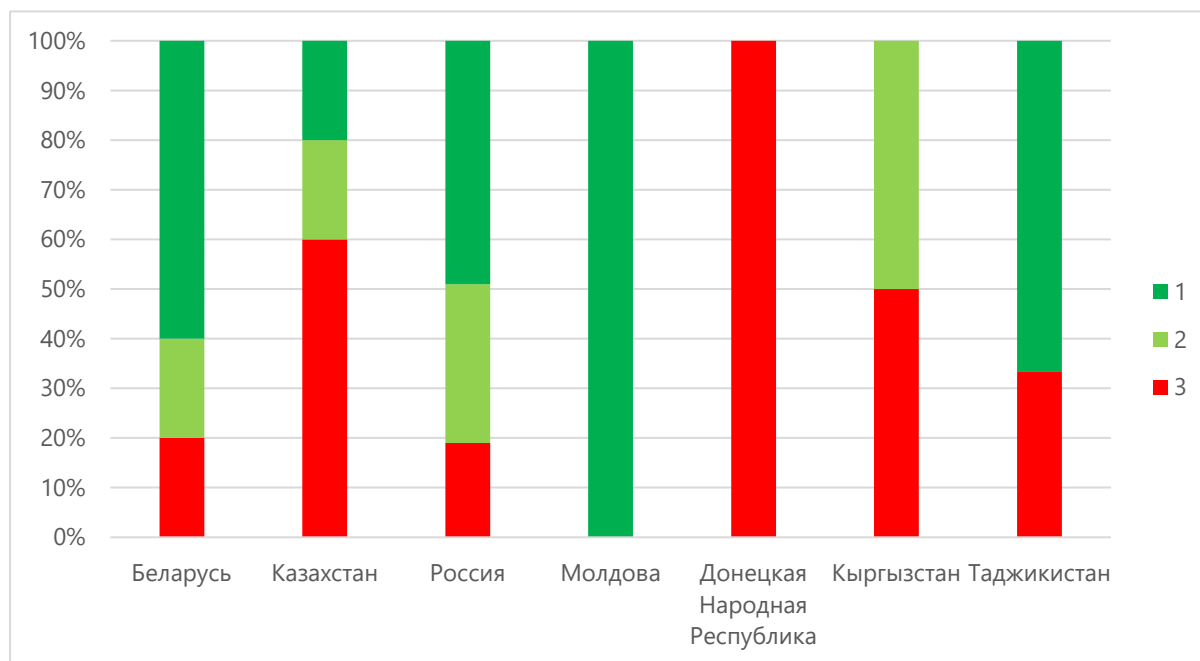


Рисунок 18. Распределение призовых мест по странам-участникам конкурса

Рейтинги результативности ТОП-10

Таблица 1. Рейтинг результативности ТОП-10: высшие учебные заведения

| Высшие учебные заведения | Место в рейтинге |
|---|------------------|
| Волгоградская государственная академия физической культуры, Россия | 1 |
| Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники» , Россия | 2 |
| Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Россия | 3 |
| Российский университет дружбы народов, Россия | 4 |
| Пензенский государственный университет, Россия | 5 |
| Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург, Россия | 6 |
| Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет) , Россия | 7 |

| Высшие учебные заведения | Место в рейтинге |
|---|------------------|
| Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, Беларусь | 8 |
| Российский государственный аграрный университет им. К.А. Тимирязева, Россия | 9 |
| Евразийский национальный университет имени Гумилёва, Казахстан | 10 |

Таблица 2. Рейтинг результативности ТОП-10: средние профессиональные учебные заведения

| Средние профессиональные учебные заведения | Место в рейтинге |
|---|------------------|
| Йошкар-Олинский строительный техникум, Россия | 1 |
| Колледж Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, Россия | 2 |
| Колледж Московской государственной художественно-промышленной академии им. С.Г. Строганова, Россия | 3 |
| Оршанский колледж УО "Витебский государственный университет им. П.М. Машерова", Беларусь | 4 |
| Минский государственный профессионально – технический колледж легкой промышленности, Беларусь | 5 |
| Колледж Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева, Россия | 6 |
| Колледж Актюбинского университета им.С.Баишева, Казахстан | 7 |
| Колледж Московского государственного института физической культуры, спорта и туризма им. Ю.А. Сенкевича, Россия | 8 |
| Челябинский механико-технологический техникум, Россия | 9 |
| Донской промышленно-технический колледж им. Б.Н. Слюсаря, Россия | 10 |

Таблица 3. Рейтинг результативности ТОП-10: руководители конкурсных работ

| Названия строк | Место в рейтинге |
|--------------------------------|------------------|
| Барышева Ирина Владимировна | 1 |
| Луткова Наталия Валерьевна | 2 |
| Суровицкая Галина Владимировна | 3 |

| Названия строк | Место в рейтинге |
|---------------------------------|------------------|
| Гладкова Людмила Анатольевна | 4 |
| Федотова Елена Леонидовна | 5 |
| Набилкина Лариса Николаевна | 6 |
| Митрофанов Владимир Петрович | 7 |
| Федоров Алексей Роальдович | 8 |
| Кондратьева Виктория Викторовна | 9 |
| Багнетова Елена Александровна | 10 |

Таблица 4. Рейтинг результативности ТОП-10: участники конкурса

| Названия строк | Место в рейтинге |
|---|------------------|
| Игитян Тамара Арсеновна, Филистеев Виктор Владимирович | 1 |
| Крайчук Дарья Алексеевна | 2 |
| Витвицкий Павел Александрович | 3 |
| Филистеев Виктор Владимирович | 4 |
| Игнатова Кристина Романовна | 5 |
| Шинкаренко Карина Дмитриевна | 6 |
| Гуцуляк С. А., Микодина Е. В., Трофимова А. О, Адырбекова К.Б. | 7 |
| Зайцева Мария Андреевна, Косов Руслан Владимирович, Петрова Елена Валерьевна, Тикинева Галина Юрьевна | 8 |
| Хайбрахманов Артур Дамирович | 9 |
| Ляшевский Дмитрий Сергеевич | 10 |

Лучшие участники и конкурсные работы

Участник: Филистеев
Виктор Владимирович

**Образовательная
ступень:** Специалитет

Представляемая организация: Военный
университет Министерства обороны Российской
Федерации

Название конкурсной работы: Система оценки
качества заемщика банковского кредита

Форма конкурсной работы: Полезное изобретение

Аннотация: Полезная модель относится к
устройствам, используемым для оценки качества
заемщика банковского кредита, ссуды, займа.

Технический результат заключается в повышении
эффективности работы системы оценки качества
заемщика банковского кредита.

Технический результат достигается за счет
использования дополнительного
вычислительного модуля, выполненного с
возможностью сравнения невербальных
сигналов заемщика с известными в психологии
коммуникационными жестами, помещенными в
базу данных коммуникационных жестов,
электрической связью соединенного с
видеокамерой и модулем обобщения.

Победители и призеры

Аспирантура

1 место

Гуцуляк С. А., Микодина Е. В., Трофимова А. О, Адырбекова К.Б.

К определению возраста эндемичных каспийских бычков (Gobiidae, Perciformes) по
отолитам

Калиниченко Яна Николаевна

Состояние и динамика наркоситуации в молодежной среде Красноярского края: по
результатам социологических и статистических исследований в ходе ежегодного
мониторинга

2 место

Воротилкина Анастасия Михайловна

Сущность понятия "Семейный бизнес"

Павлова Анна Владимировна, Велиева Светлана Витальевна

Influence of relationship in the parent-child diad on the actualization of mental states of
senior preschoolers

3 место

Шеромова Татьяна Сергеевна

Педагогический потенциал ситуационных задач с историческим содержанием

Бакалавриат и СПО

1 место

Акашкина Е. В.

Состояние и перспективы развития рынка труда в России

Аламанова Алтынай Кайсаркызы, Жумабекова Алуа Талгатовна

Влияние сферы туризма на экологию

Бирюков Сергей Максимович

Контроль физической и технической подготовленности юных футболистов 12-13 лет с учетом игрового амплуа

Быстров Михаил Викторович

Сленгообразование в компьютерных играх

Васильева Маргарита Сергеевна

Вопросы юридического понятия "животный мир" и права пользования дикими животными

Видюшкин Илья Сергеевич

Внедрение инновационных методов повышения энергоэффективности в ООО «Ванюшкины сладости»

Витвицкий Павел Александрович

Педагогическая модель формирования культуры здоровья обучающихся в современной образовательной организации

Воробьева Елизавета Александровна

Повышение вариативности и результативности организации стремительного нападения гандболисток 13-14 лет

Вторникова Юлия Владимировна

Приложение "Телефонная книга", хранение записей в MongoDB

Глебездина Александра Вячеславовна

Особенности пальцевой пропорции «2Д:4Д» и показателей физического развития у спортсменов различных специализаций и разного уровня спортивного мастерства

Денис Дмитриевич Разуваев

Гуманистические идеи Бартоломе де Лас Касаса в контексте испанской колонизации Америки в XVI веке

Зайцева Мария Андреевна, Косов Руслан Владимирович, Петрова Елена Валерьевна, Тикинева Галина Юрьевна

Обеспечение качества очистки при низкотемпературном режиме мойки деталей

Игнатова Кристина Романовна

Роль свадебной обрядности в рассказах А.П.Чехова

Киндаева Яна Александровна

Проблема адаптации детей при их переходе в пятый класс

Кирилл Владимирович Поселенов

Веб-приложение StudJent - поиск стажировок для студентов

Кокоуров Сергей Владимирович, Кригер Егор Алексеевич

Спортивное питание - польза или вред?

Котенко Константин Владимирович

Разработка бюджета затрат в структурном подразделении

Крючкова Дарья Сергеевна

Эволюция и параметры динамических доменных структур типа «Ведущий центр»

Ламонова Татьяна Витальевна
Повышение эффективности выполнения блокирования у спортсменок 14–15 лет в пляжном волейболе на основе развития антиципации

Ловцова Мария Константиновна
Совершенствование выполнения приема мяча у волейболисток 15-16 лет на основе применения структурно-логических блок-схем

Ляшевский Дмитрий Сергеевич
Развитие прыгучести у волейболистов 15-16 лет с применением упражнений, направленных на выравнивание оси тела

Манойлина Татьяна Сергеевна
Математическое моделирование взаимоотношений в системе «Хищник - Жертва» с применением пакета прикладных программ для решения задач технических вычислений MatLab

Мария Сергеевна Дворяшина, Сакова Вита Александровна
Секционный жилой дом малой этажности

Мочалова Татьяна Сергеевна
Возможности виртуальной доски "Miro" для успешного проведения онлайн-урока английского языка

Мухартова Алина Вадимовна
Исследование проблемы принятия управленческих решений в малом бизнесе на основе методов нечеткой логики (информационно-аналитических, экспертных систем)

Нигматуллин Адель Раилевич
Направления совершенствования систем природопользования и охраны окружающей среды в субъектах России (на примере Республики Марий Эл)

Ракова Светлана Юрьевна
Использование TED Talks для обучения говорению на среднем этапе

Рулева Виктория Олеговна
Программная реализация нескольких математических моделей из книги Самарского А.А. и Михайлова А.П. "Математическое моделирование: Идеи. Методы. Примеры."

Рязанцева Анастасия Андреевна, Плотников Александр Александрович
Сопоставление различных энергоресурсов при обеспечении теплотой зданий и сооружений

Сакова Вита Александровна, Дворяшина Мария Сергеевна
Комплексная водно-спортивная база в городе Белгород

Хайбрахманов Артур Дамирович
Российская автомобильная индустрия в период пандемии COVID-19

Черская Виктория Александровна
Понятие и виды ценных бумаг

Шинкаренко Карина Дмитриевна
Особенности проектирования школьной формы для учащихся общеобразовательных учреждений Республики Саха (Якутия)

Широкая Вероника Рихардовна
Перспективное использование амарантовой муки и имбиря в технологии мучных кондитерских изделий (слоеных трубочек) для повышения биологической ценности и создания продукта с высокими вкусовыми достоинствами

2 место

Kazhmukhametova Kamila
Prospects of the development of ecological tourism in the East Kazakhstan

Аскерова Джамиля Мехмановна; Воронцов Егор Артемович

Правовой статус агрегатора
 Баранцова Татьяна Константиновна
 Применение биоэнергопластики в коррекционной работе с детьми, имеющими
 дизартрические нарушения речи
 Бастамов Р.В.,
 Совершенствование механизмов устойчивого развития сельских территорий
 Валугин Михаил Александрович
 Изучение влияния температуры нагрева на структуру и
 твердость после закалки стали 20Л
 Габбасова А.Г. Ералиева А.Ж.
 Особенности развития религиозного туризма в Республике Казахстан
 Горина Анастосия Юрьевна
 Особенности технологии модифицирования кальцием и церием трубной стали с
 требованием по стойкости в H₂S-средах
 Дарья Николаевна Лаганина, Расходчикова Екатерина Сергеевна, Михалец Ирина
 Викторовна
 Изучение психологических особенностей мужчин и женщин и их проявления
 Заикина Ольга Александровна, Богомолова Марина Матвеевна, Куропаткина Нина
 Андреевна, Дробышева Светлана Анатольевна
 Возможности АФК в реабилитации школьников 10-12 лет с диагнозом
 "сколиотическая болезнь"
 Манченко Екатерина Александровна
 Особенности работы пресс-атташе современной футбольной команды
 Морозова И.М.
 Совершенствование кадровой политики и кадровой стратегии в муниципальном
 управлении
 Осина Дарья Сергеевна
 Разработка программы по построению конечного автомата по регулярной
 грамматике и преобразованию недетерминированного конечного автомата к
 детерминированному конечному автомату
 Петренко Екатерина Павловна
 Исследование потребительских предпочтений спортивной обуви на товарном рынке
 по городу Орск
 Рудаков Никита Александрович
 Отношение Католической церкви к войне в эпоху Средневековья
 Саблина Ирина Сергеевна
 Интегральная эффективность деятельности ООО «Рыбоконсервный завод «Дары
 моря
 Сатина Дарья Владимировна
 Развитие моторного и речевых ритмов у детей дошкольного возраста с заиканием
 Середа Валерия Валерьевна
 Особенности правового режима природно-антропогенных объектов в Республике
 Беларусь
 Труфанова Анастасия Алексеевна
 Влияние экологической обстановки на мировую торговлю
 Шлепова Ольга Александровна
 Влияние пищевой зависимости на психику человека

3 место

Абубакирова Алина Максатовна, Баланбаева Диана Шалабаевна
 Экономика туризма в Казахстане

Безгина Е.С.
 Национальная банковская система и ее роль в государственном регулировании экономики

Васильев Иван Ильич
 Физическая культура как средство формирования здорового образа жизни студентов

Давыдовский Владислав Леонидович
 Правовые механизмы местного самоуправления

Дмитренков Александр Иванович, Боровской Александр Михайлович, Недзельская Екатерина Алексеевна
 Использование отработанного растительного масла для получения древесных композитов

Ермолаева Юлия Алексеевна
 Анализ рисков при внедрении инновационных процессов энергоснабжения на ОАО «Молочный комбинат «Пензенский»

Книга Диана Вячеславовна
 Оценка и эффективность управления трудовыми ресурсами предприятия

Кулакова Валерия Геннадьевна
 Управление качеством продукции ООО «Пекарня «Мг. Батон»

Литвинчук Сергей Васильевич
 Место природоресурсного права в национальной системе права Республики Беларусь

Малая Арина Викторовна
 Особенности расчёта единого налога при упрощённой системе налогообложения с учётом страховых взносов

Мынбаев Имангали Мураталиулы
 Развитие ресторанов

Русаков Роман Юрьевич
 Повышение эффективности игры вратаря на основе развития антиципации в команде гандболистов 17-18 лет

Солоницын Артем Романович
 Влияние температурно-временных параметров на конечную микроструктуру среднеуглеродистой стали

Цуканов Андрей Витальевич
 Модернизация электропривода установки нанесения защитного покрытия

Цыбенко Валерия Александровна
 International school exchange programs as a factor of increasing the motivation to learn a foreign language and the institute of socialization

Чумакова Маргарита Сергеевна
 Прохождение основных этапов тестирования

Чухненко Николай Юрьевич
 Презентация к ВКР на тему повышение эффективности выполнения подачи у спортсменов 14-15 лет в пляжном волейболе на основе развития тактического мышления

Шакулова Тамила Вадимовна
 «Рентабельность деятельности АО «Завод «Фиолент»

Шандра Артемий Викторович
 Патогенетические и клинические аспекты различных форм чумы, лечение

Шундрова Дарья Вячеславовна

Магистратура

1 место

Антонов Юрий Андреевич

Совершенствование систем менеджмента качества с использованием «сквозных» цифровых технологий

Бушуева Татьяна Евгеньевна

Совершенствование группового блокирования у квалифицированных волейболисток 17-18 лет на основе учета факторов сыгранности игроков

Гусаров Сергей Эдуардович

Проблемы эффективности спортивного отбора в детско-юношеском футболе

Дёмин Максим Викторович

Интеграция исследовательской, проектной и учебно-познавательной деятельности в процессе освоения студентами методов диагностики наноструктур

Егорова Светлана Владимировна

Организация культурно–просветительской деятельности детей и молодёжи в сельских клубах

Зайцева Ирина Анатольевна

Управление компанией на основе системы сбалансированных ключевых показателей эффективности

Илич Мария

Презентация исследования: «Исследование пищевого поведения и эмоционального состояния больных с диагнозом хронический панкреатит»

Королева Наталья Геннадьевна

Ознакомление детей с миром звуков как одним из компонентов музыки

Крайчук Дарья Алексеевна

Пространственно-временное моделирование организационно-технологических решений в среде Revit 3D-Navisworks при проектировании работ по укреплению и благоустройству откоса левого берега р.Тура

Манойлин Евгений Геннадьевич

Разработка программного комплекса для учета занятости сотрудников в течение рабочего дня «Project Time Management»

Николаева Мария Александровна

Педагогические и методические особенности формирования коммуникативной компетенции учащихся на уроках английского языка в условиях цифровой трансформации образования

Павловская Светлана Максимовна, Лукина Светлана Ивановна, Пономарева Елена Ивановна

Обоснование применения нетрадиционных видов сырья в технологии хлеба из пшеничной муки для профилактического питания

Рубцова Валерия Игоревна

Возможности использования метода аутогенной тренировки при подготовке к соревнованиям в легкой атлетике

Старченко Константин Михайлович

Дворец водных видов спорта в г. Казань

2 место

Глоба Наталья Ивановна

Обоснование экологической эффективности проекта строительства завода по переработке отходов птицеводства (на примере, ПАО «Птицефабрика «Боровская»)

Ежова Виктория Сергеевна

«Роль социальной политики организации в мотивации труда сотрудников»

Еленина Татьяна Ивановна

Реализация МПС при изучении темы «Лазер» в курсе физики средней школы

Жиганшина Камиля Мустафаевна

Промо как элемент категорийного менеджмента

Зиглина Василиса Евгеньевна

Совершенствование методических подходов регулирования и учёта самозанятых граждан на примере Приморского края

Кириллов Константин Владимирович

Совершенствование ударного движения при выполнении нападающего удара у квалифицированных волейболистов

Лукьянова Анастасия Алексеевна

Троллинг как одно из явлений интернет-коммуникации

Мартиросян Нелли Самвеловна

Управление брендом на примере индустрии спортивной моды

Минеев-Ли Виталий Евгеньевич

Методика использования социальных сервисов в обучении РКИ иностранных студентов бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование»

Ситникова Анастасия Алексеевна

Особенности развития эмоционально волевой сферы у детей старшего дошкольного возраста

Ядровская Ярослава Павловна

Система отображения информации на матричном индикаторе типа светодиодный экран, обеспечивающая вывод букв русского алфавита

3 место

Гренц Анфиса Николаевна

Предпринимательство в фитнес индустрии

Пислегина Людмила Михайловна

Учет гендерных особенностей обучающихся в современном образовании

Спириденков Иван Кириллович

Качество образования» в представлениях родителей учащихся массовой школы как предмет психодиагностического исследования

Шерхан Шапагат Ереханкызы

Информационный подход в развитии малого предпринимательства

Специалитет

1 место

Дедюхина Анастасия Сергеевна, Королькова Анна Александровна, Куликова Анастасия Андреевна, Медведев Даниил Владимирович, Петров Никита Александрович, Рякина Валерия Алексеевна, Смотрина Мария Сергеевна, Сорокина Ирина Сергеевна, Тонких Валерия Андреевна, Швед Мария Анатольевна

Практика по торговому пути "из варяг в греки" с расчетом торговых и проездных пошлин

Игитян Тамара Арсеновна

Генетические аспекты ВИЧ-инфекции

Кабакова Ангелина Вячеславовна

Налоговая безопасность предприятий малого бизнеса: особенности применения упрощенной системы налогообложения

Кабанов Максим Максимович

Современные информационные технологии экономики и управление социально-экономическими процессами в контексте развития цифровой экономики

Филистеев Виктор Владимирович

Система оценки качества заемщика банковского кредита

Щербачева Любовь Владимировна

Практикум по Арбитражному процессу

2 место

Игитян Тамара Арсеновна

Малярия

Элона Денисовна Королькова

Визуализация результатов моделирования в задачах лабораторного практикума

Эфендиева Джавизат Маликовна

Актуализация концепта Freedom в романе Д. Фаулза «The Magus»

3 место

Журавлева Мария Валерьевна

Экономическое развитие в начале XX века

Подарки

Подарки: участники конкурса и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от СО8А, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов

University knowledge 2021:

VI Международный конкурс учебных и научных работ студентов,
магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС):

Итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 29.03.2021 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ УК-2021

[Наука и образование ON-LINE](#)

Международный центр научно-исследовательских проектов

e-mail: izdatel@mcnip.ru

konkurs@eee-knowledge.ru

Единый Call-центр тел. +7 (912)728-17-80