



Учебно-методический комплекс дисциплины – 2020

ИТОГИ V МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
КОНКУРСА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ (В РАМКАХ ТРЕБОВАНИЙ
ФГОС), 25 ФЕВРАЛЯ 2020 Г.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ON-LINE

Зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017
(предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012)

УДК 37.02
ББК 74.02
У912

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов и организационного комитета конкурса Наука и образование ON-LINE.

У912

Учебно-методический комплекс дисциплины – 2020: Итоги V Международного профессионального конкурса преподавателей вузов (в рамках требований ФГОС), 25 февраля 2020 г. [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – Киров: МЦНИП, 2020. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о V Международного профессионального конкурса преподавателей вузов (в рамках требований ФГОС), который проводился 25 февраля 2020 г. Цель конкурса: выявление лучших из лучших преподавателей высших учебных заведений, развитие активности и творческих способностей преподавателей, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

Оглавление

Основные сведения о конкурсе	5
Общие положения.....	5
Участники	1
Условия реализации требований ФГОС в вузах.....	2
Конкурсные работы.....	5
Самооценка конкурсных работ участниками конкурса	9
Оценка конкурсных работ	11
Самооценка.....	11
Методика экспертно-рейтинговой оценки	11
Оценка конкурсных работ	13
Результаты конкурса	15
Победители и призеры	15
Рейтинги ТОП-10.....	16
Подарки.....	17

Список рисунков

Рисунок 1. Структура участников конкурса по ступеням карьерного роста.....	1
Рисунок 2. Структура участников по странам- участникам конкурса.....	2
Рисунок 3. Наиболее предпочтительные для участников конкурса основные виды деятельности в вузе.....	2
Рисунок 4. Условие 1: Насколько соответствует потребностям студентов характер социально-педагогического взаимодействия с преподавателями в вашем вузе?.....	2
Рисунок 5. Условие 2: Насколько соответствует потребностям студентов содержание получаемого образования в вашем вузе?.....	3
Рисунок 6. Условие 3: Насколько соответствует потребностям студентов качество образования в вашем вузе?.....	3
Рисунок 7. Условие 4: Насколько соответствует потребностям студентов организация учебного процесса в вашем вузе?	3
Рисунок 8. Условие 5: Насколько соответствует потребностям студентов возможности электронной образовательной среды вуза в вашем вузе?.....	4
Рисунок 9. Условие 6: Насколько соответствует потребностям студентов организация научно-исследовательской работы студентов в вашем вузе?	4
Рисунок 10. Условие 7: Насколько соответствует потребностям студентов организация самостоятельной работы студентов в вашем вузе?	4
Рисунок 11. Условие 8: Насколько соответствует потребностям студентов организация практики в вашем вузе?.....	5
Рисунок 12. Структура конкурсных работ по количеству исполнителей и ступеням карьерного роста	5
Рисунок 13. Структура конкурсных проектов по направлениям	6

Рисунок 14. Структура конкурсных проектов по направлениям и формам представления конкурсных работ	6
Рисунок 15. Структура конкурсных работ по номинациям.....	7
Рисунок 16. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям.....	7
Рисунок 17. Структура конкурсных работ по ступеням карьерного роста и формам представления конкурсных работ	8
Рисунок 18. Структура конкурсных работ по ступеням формам представления конкурсных работ и номинациям	9
Рисунок 19. Самооценка 1: Самооценка участниками конкурса конкурсных работ по десятибалльной шкале по критерию «Соответствие основополагающим дидактическим принципам»	9
Рисунок 20. Самооценка 2: Самооценка участниками конкурса конкурсных работ по десятибалльной шкале по критерию «Соответствие эргономическим требованиям» .	10
Рисунок 21. Самооценка 3: Самооценка участниками конкурса конкурсных работ по десятибалльной шкале по критерию «Соответствие действующим государственным и отраслевым издательским стандартам»	10
Рисунок 22. Формат и место обсуждения результатов работы над учебно-методическим комплексом в организациях-участниках конкурса	10
Рисунок 23. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест	13
Рисунок 24. Уровни соответствия конкурсных работ требованиям стандартов образования соответствующей ступени по ступеням карьерного роста.....	13
Рисунок 25. Уровни соответствия конкурсных работ требованиям стандартов образования соответствующей ступени по направлениям	14
Рисунок 26. Уровни соответствия конкурсных работ требованиям стандартов образования соответствующей ступени по номинациям	14
Рисунок 27. Уровни соответствия конкурсных работ требованиям стандартов образования соответствующей ступени по формам конкурсных работ.....	15
Рисунок 28. Распределение призовых мест по странам-участникам	15

Список таблиц

Таблица 1. ТОП-10: Рейтинг высших учебных заведений.....	16
Таблица 2. ТОП-10: Рейтинг участников	16

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: Учебно-методический комплекс дисциплины – 2020

Статус конкурса: V Международный профессиональный конкурс преподавателей вузов (в рамках требований ФГОС)

Дата проведения конкурса: 25 февраля 2020 г.

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Наука и образование on-line (Сетевое издание зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012).

Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019.)

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ

Цели и задачи конкурса: выявление лучших из лучших преподавателей высших учебных заведений, развитие активности и творческих способностей преподавателей, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники: преподаватели, ассистенты, доценты, профессора высших учебных заведений (университетских колледжей, академий, институтов, университетов). Участники соревнуются в рамках своей ступени карьерного роста, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных работ. Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и номинациях конкурса с разными работами, представить несколько работ в рамках одного направления и номинации.

Количество вузов-участников конкурса: 397 высших учебных заведения.

Страны-участники конкурса: Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Узбекистан, Украина.

Направления конкурса:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Биологические науки | 5. Науки о Земле |
| 2. Искусствоведение и культурология | 6. Педагогические науки |
| 3. Исторические науки и археология | 7. Политология |
| 4. Медицинские науки | 8. Психологические науки |

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| 9. Сельскохозяйственные науки | 14. Филологические науки |
| 10. Социологические науки | 15. Философские науки |
| 11. Технические науки | 16. Химические науки |
| 12. Физико-математические науки | 17. Экономические науки |
| 13. Физическая культура и спорт | 18. Юридические науки |

Номинации конкурса:

- *1 Элемент УМКД* (Рабочая программа, теоретические и практические материалы);
- *2 Элемент УМКД* (Активные и интерактивные формы проведения занятий);
- *3 Элемент УМКД* (Организация и контроль самостоятельной работы);
- *4 Элемент УМКД* (Оценивание результатов обучения (компетенций)).

Формы конкурсных работ:

- Web-сайт
- Деловая игра
- Конспект учебного занятия
- Материалы для самостоятельной работы студента
- Методические рекомендации
- Методические указания и задания для практических занятий
- Монография
- Практикум
- Презентация
- Программа практики
- Рабочая программа дисциплины
- Рабочая тетрадь
- Силлабус дисциплины
- Терминологический словарь
- Учебная программа
- Учебник
- Учебное пособие
- Учебно-методический комплекс по дисциплине
- Учебно-методическое пособие
- Учебно-наглядное пособие
- Фонд оценочных средств
- Электронный программно-методический комплекс

Глобальный критерий оценки персональных проектов – соответствие требованиям стандартов образования соответствующей ступени.

Оценка конкурсных работ. В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных работ на основе теории нечетких множеств используется специально разработанная лингвистическая шкала - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Итоги подводятся в личном первенстве по ступеням карьерного роста, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений и участников (ТОП-10).

Издание конкурсных работ: по результатам конкурса авторам предложено издание конкурсных работ (по согласованию). Издания размещаются: в Государственной депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в e-library, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

Участники

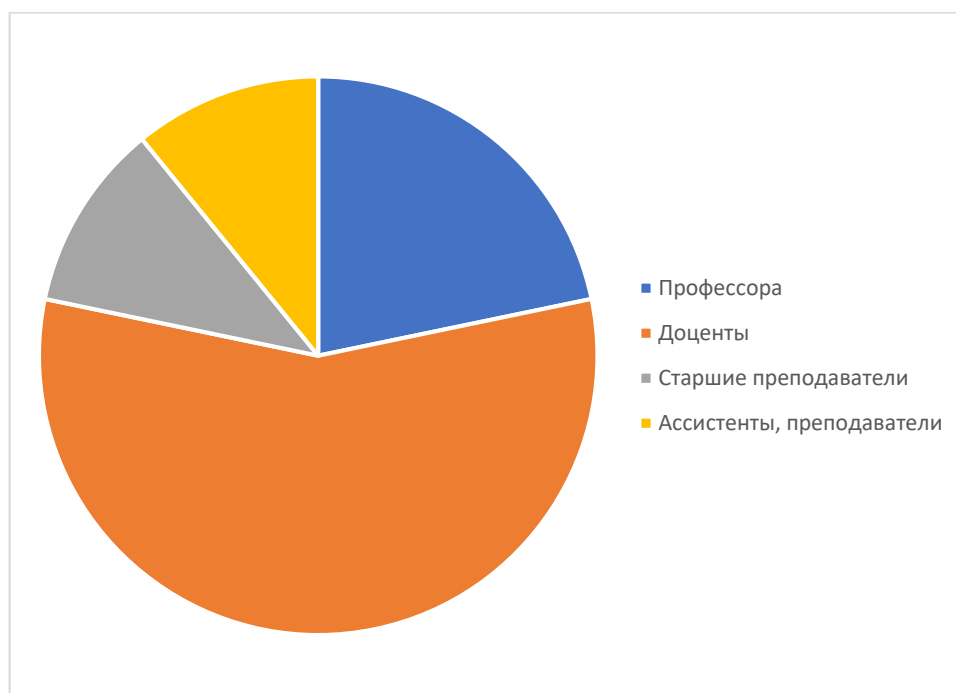


Рисунок 1. Структура участников конкурса по ступеням карьерного роста

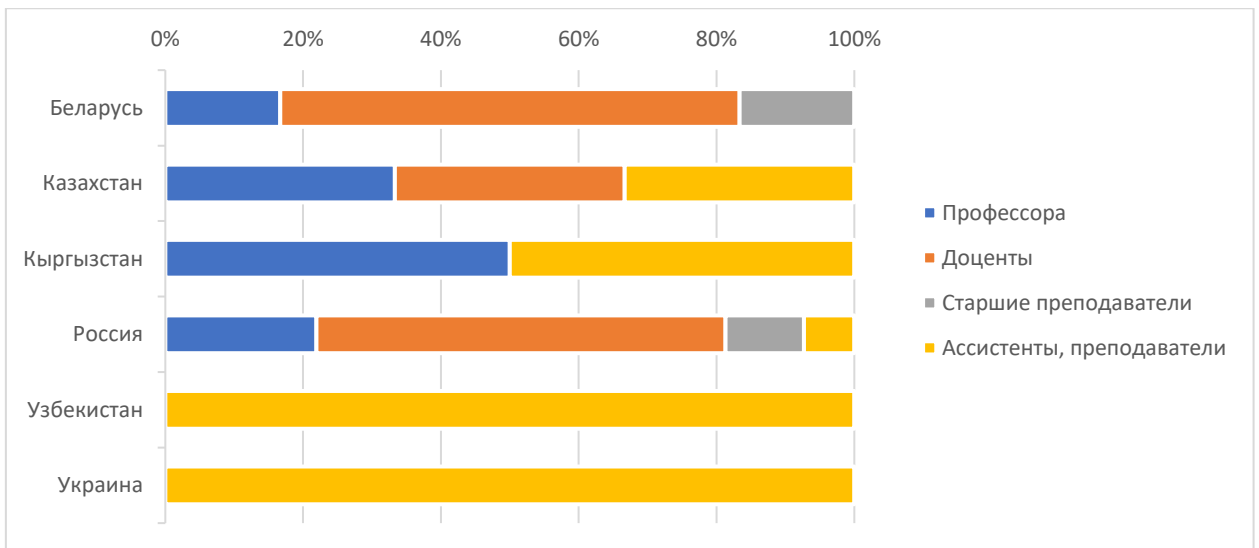


Рисунок 2. Структура участников по странам-участникам конкурса

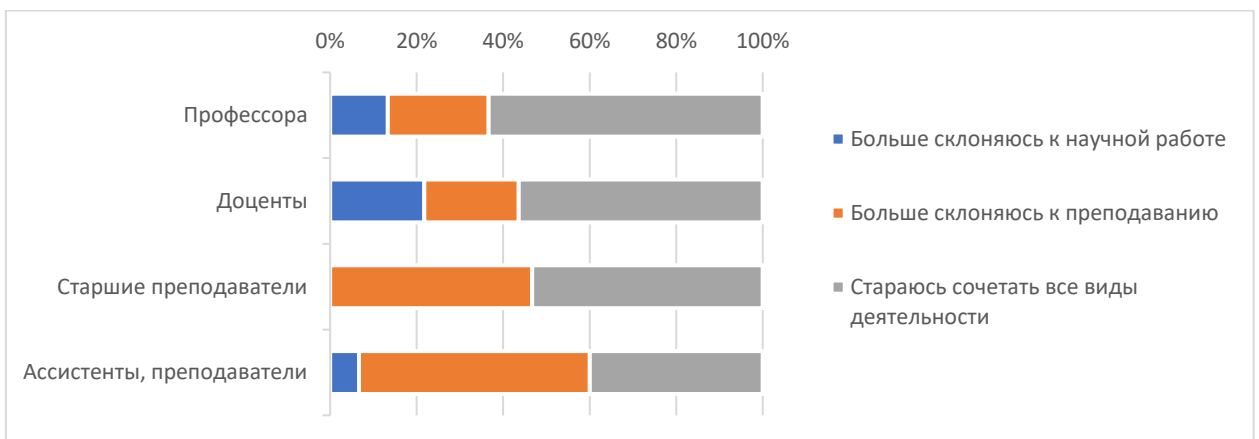


Рисунок 3. Наиболее предпочтительные для участников конкурса основные виды деятельности в вузе

Условия реализации требований ФГОС в вузах

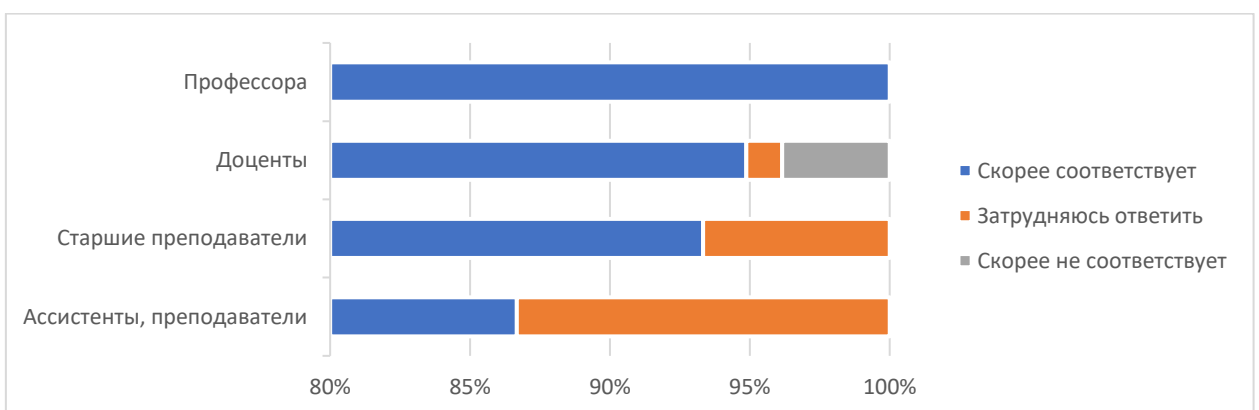


Рисунок 4. Условие 1: Насколько соответствует потребностям студентов **характер социально-педагогического взаимодействия с преподавателями** в вашем вузе?

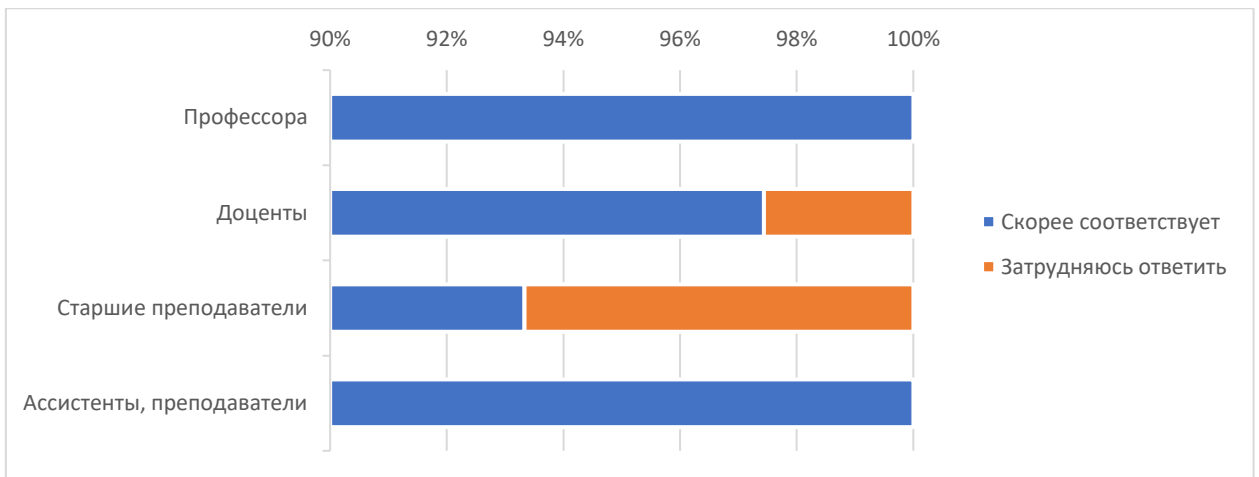


Рисунок 5. Условие 2: Насколько соответствует потребностям студентов **содержание получаемого образования** в вашем вузе?

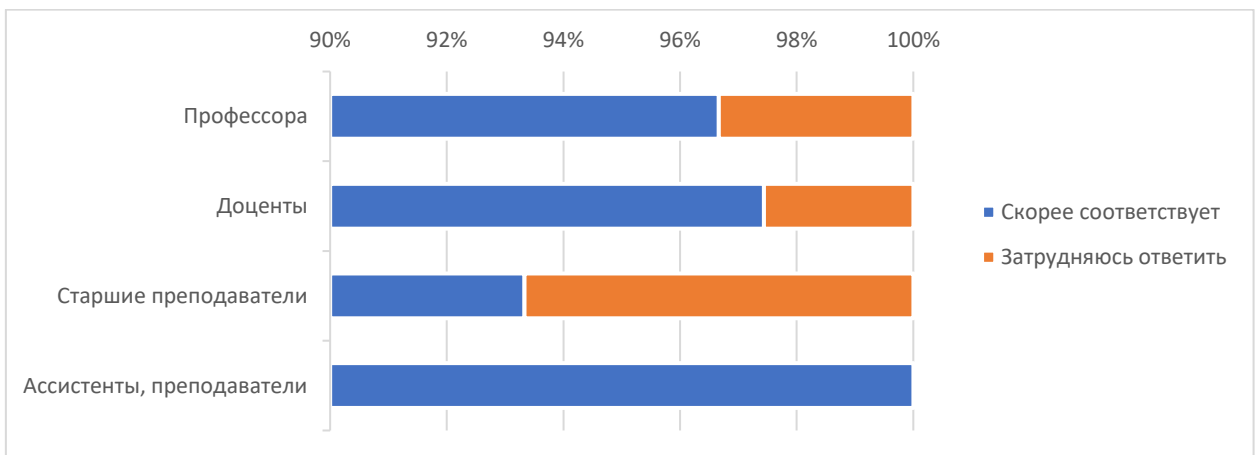


Рисунок 6. Условие 3: Насколько соответствует потребностям студентов **качество образования** в вашем вузе?

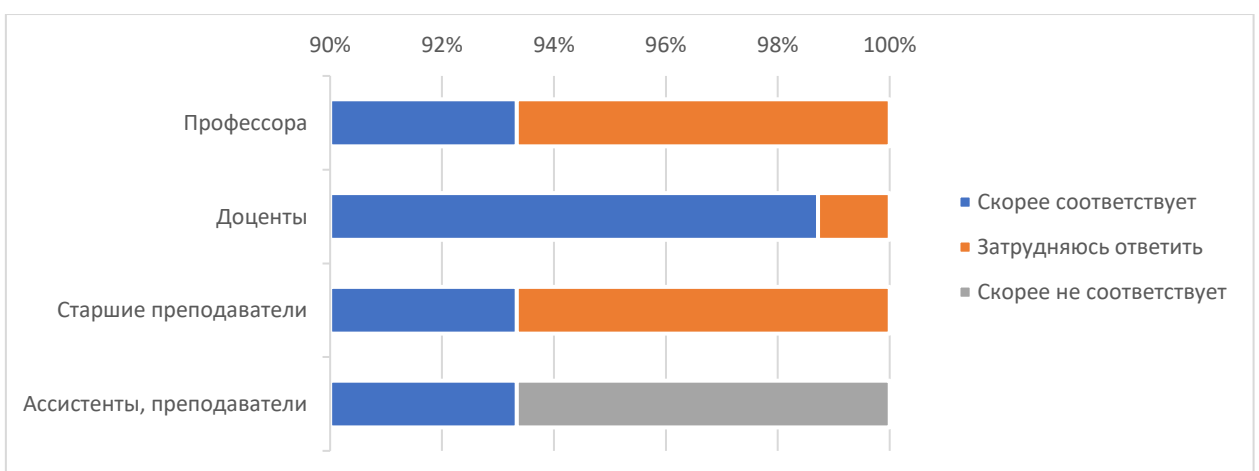


Рисунок 7. Условие 4: Насколько соответствует потребностям студентов **организация учебного процесса** в вашем вузе?

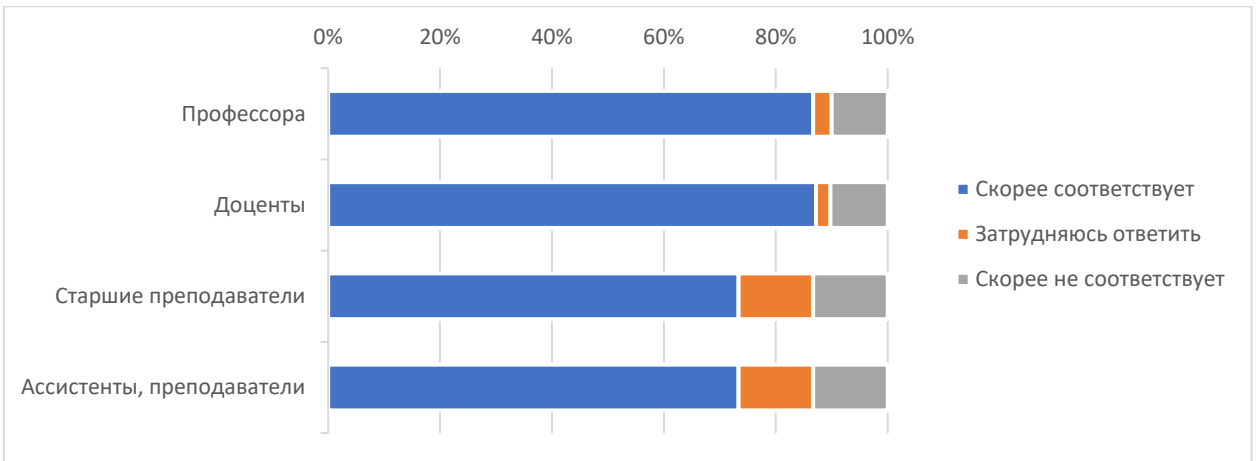


Рисунок 8. Условие 5: Насколько соответствует потребностям студентов **возможности электронной образовательной среды вуза** в вашем вузе?

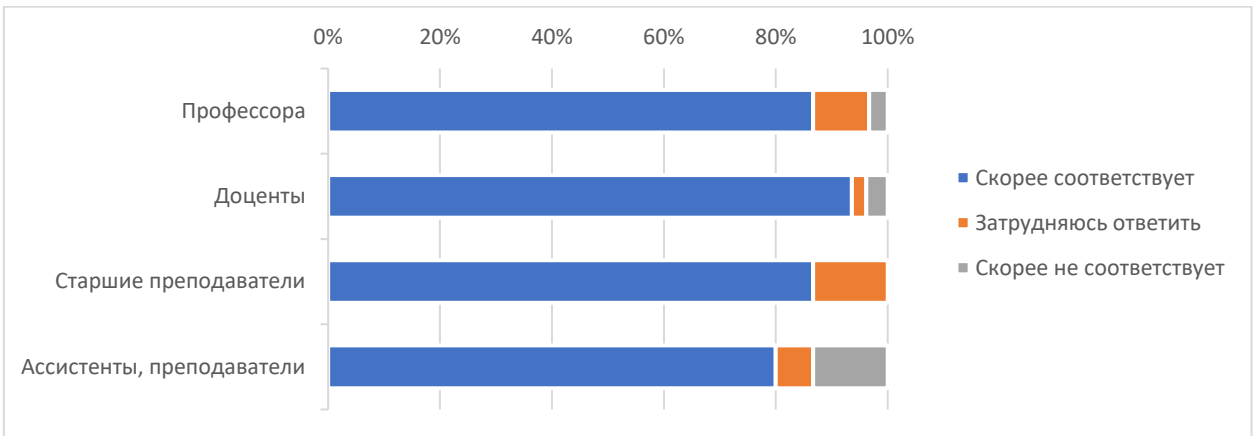


Рисунок 9. Условие 6: Насколько соответствует потребностям студентов **организация научно-исследовательской работы студентов** в вашем вузе?

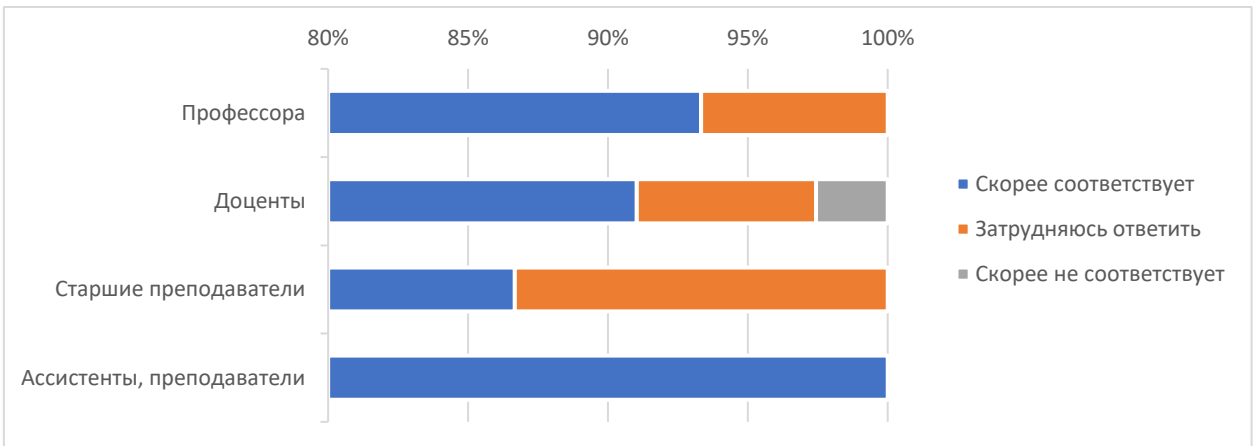


Рисунок 10. Условие 7: Насколько соответствует потребностям студентов **организация самостоятельной работы студентов** в вашем вузе?

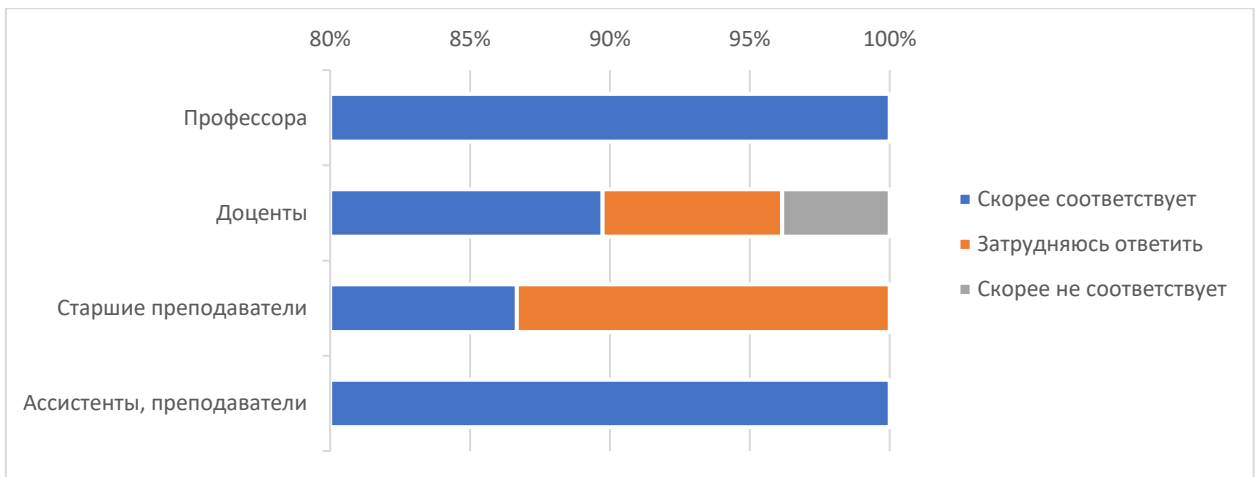


Рисунок 11. Условие 8: Насколько соответствует потребностям студентов **организация практики** в вашем вузе?

Конкурсные работы

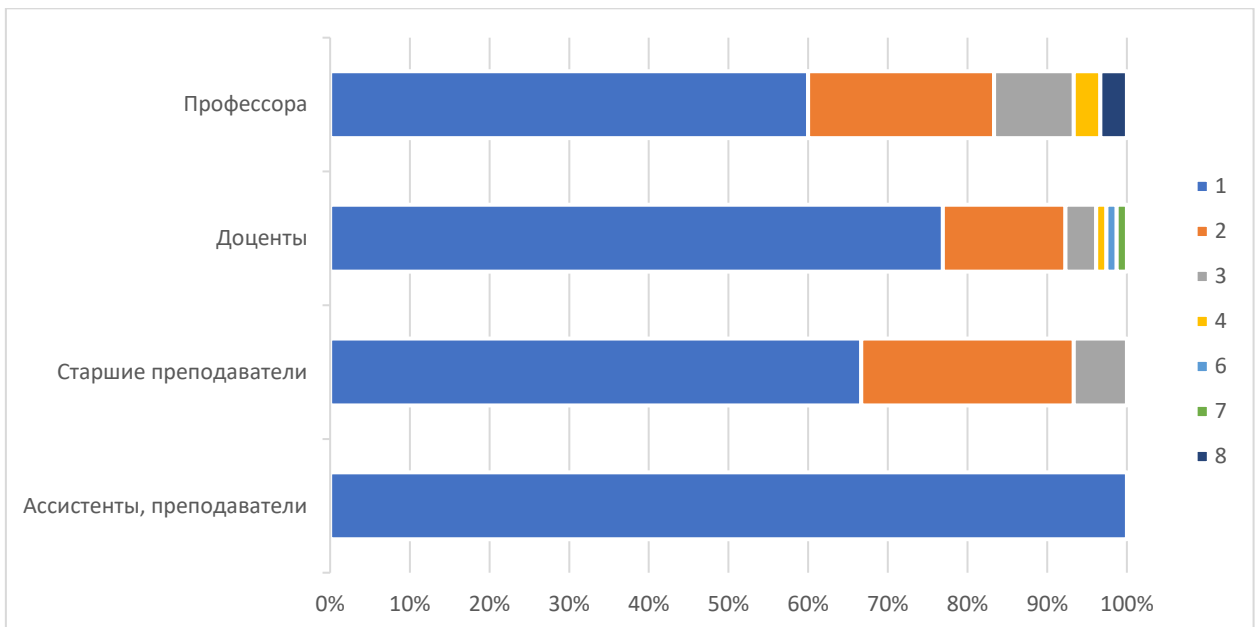


Рисунок 12. Структура конкурсных работ по количеству исполнителей и ступеням карьерного роста

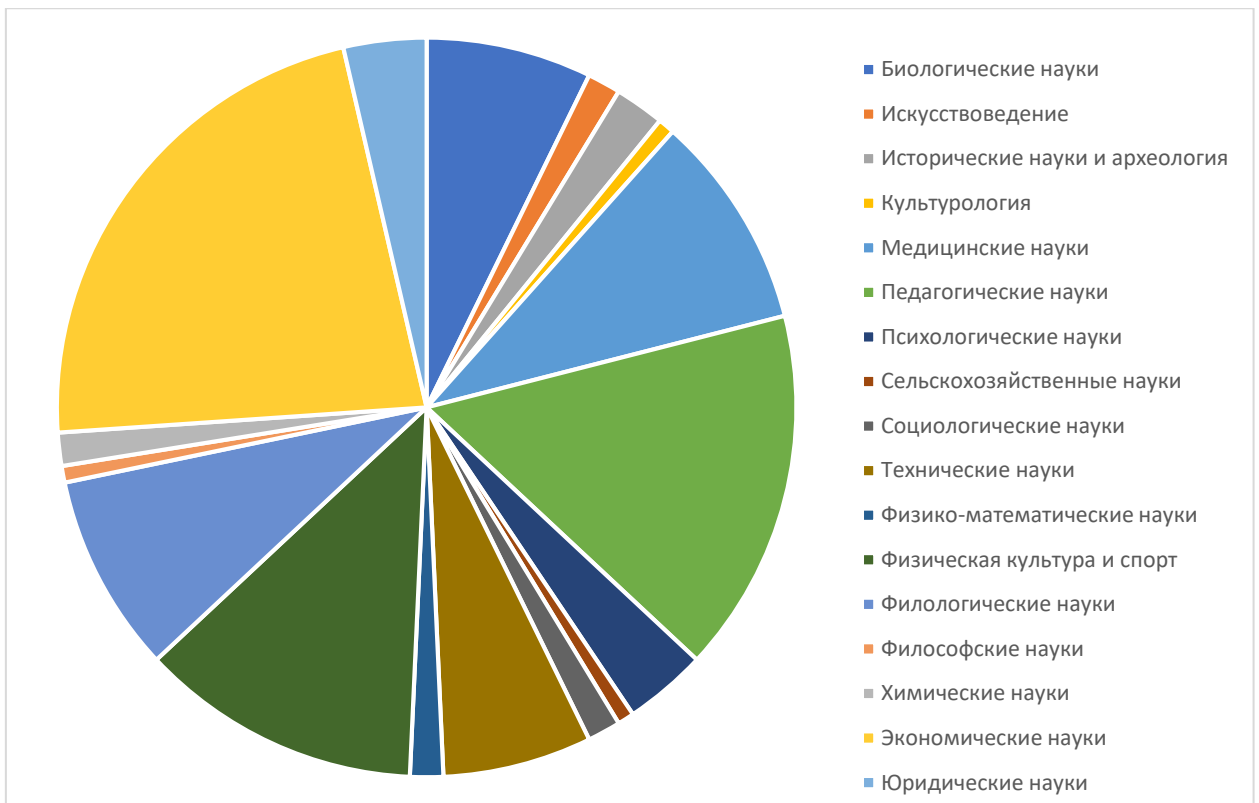


Рисунок 13. Структура конкурсных проектов по направлениям



Рисунок 14. Структура конкурсных проектов по направлениям и формам представления конкурсных работ

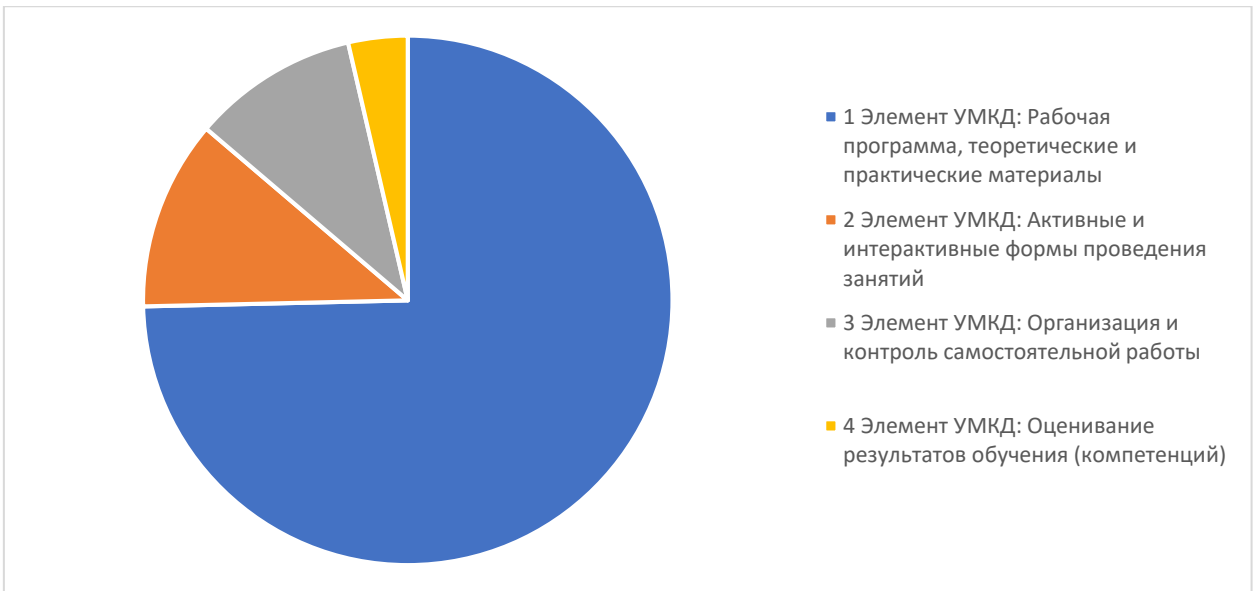


Рисунок 15. Структура конкурсных работ по номинациям



Рисунок 16. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям

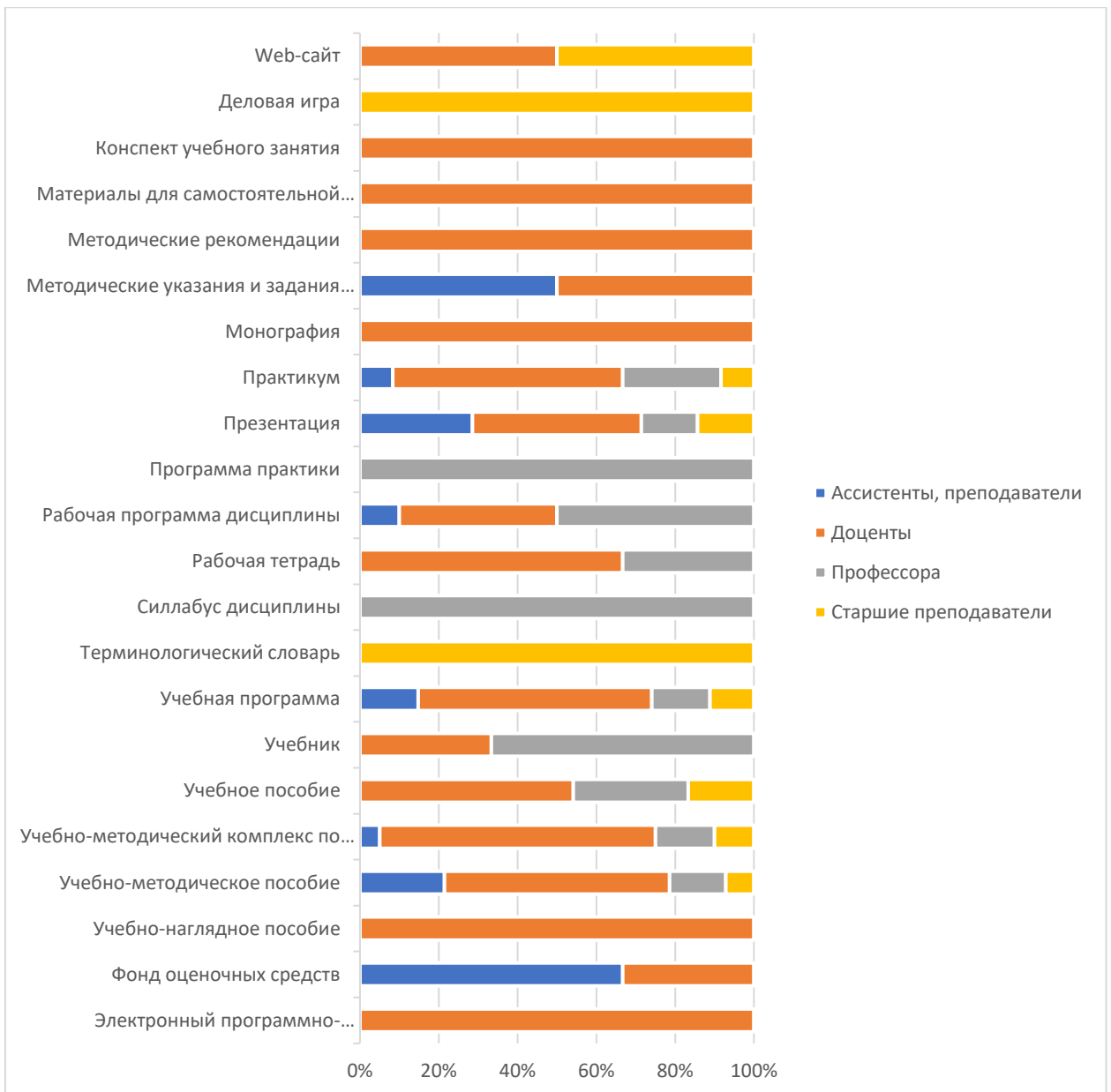


Рисунок 17. Структура конкурсных работ по ступеням карьерного роста и формам представления конкурсных работ



Рисунок 18. Структура конкурсных работ по ступеням формам представления конкурсных работ и номинациям

Самооценка конкурсных работ участниками конкурса

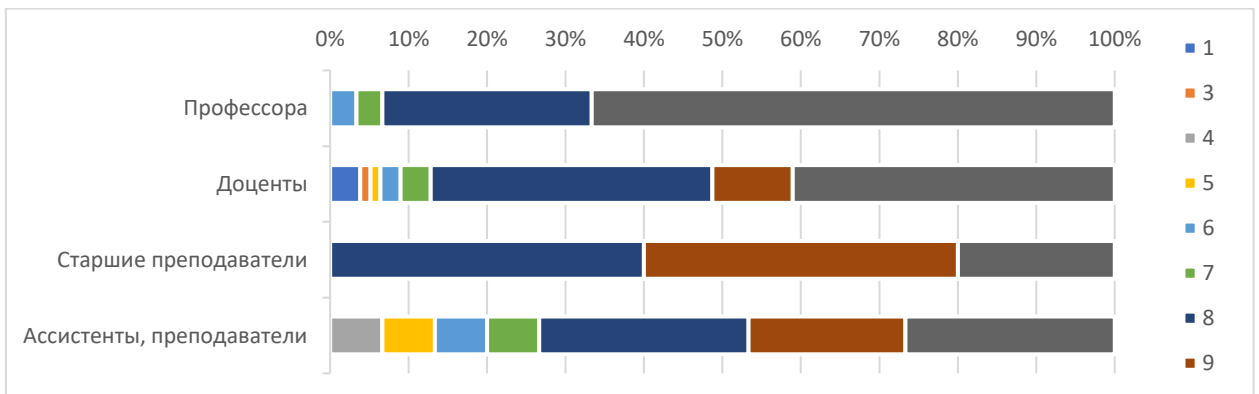


Рисунок 19. Самооценка 1: Самооценка участниками конкурса конкурсных работ по десятибалльной шкале по критерию «Соответствие основополагающим дидактическим принципам»

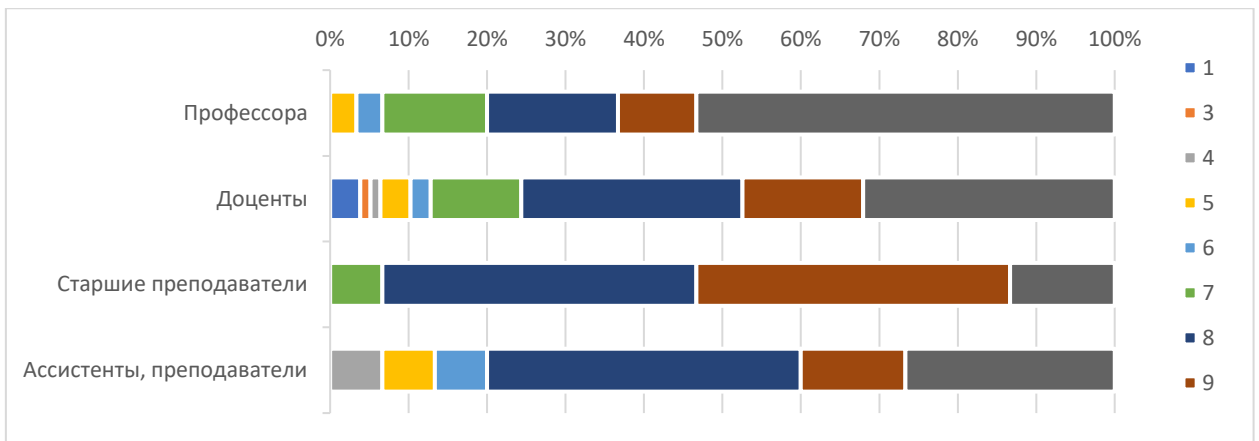


Рисунок 20. Самооценка 2: Самооценка участниками конкурса конкурсных работ по десятибалльной шкале по критерию «Соответствие эргономическим требованиям»

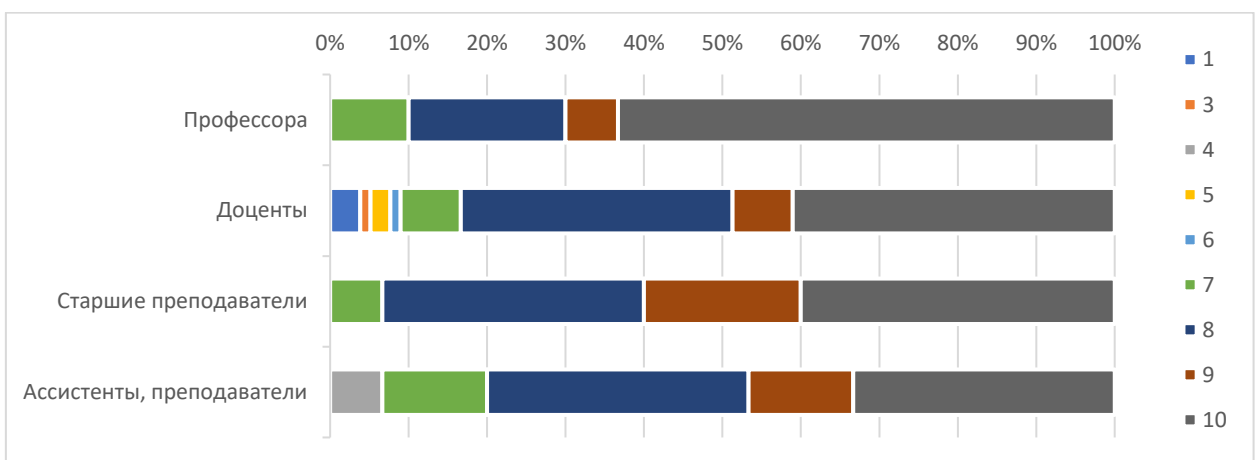


Рисунок 21. Самооценка 3: Самооценка участниками конкурса конкурсных работ по десятибалльной шкале по критерию «Соответствие действующим государственным и отраслевым издательским стандартам»

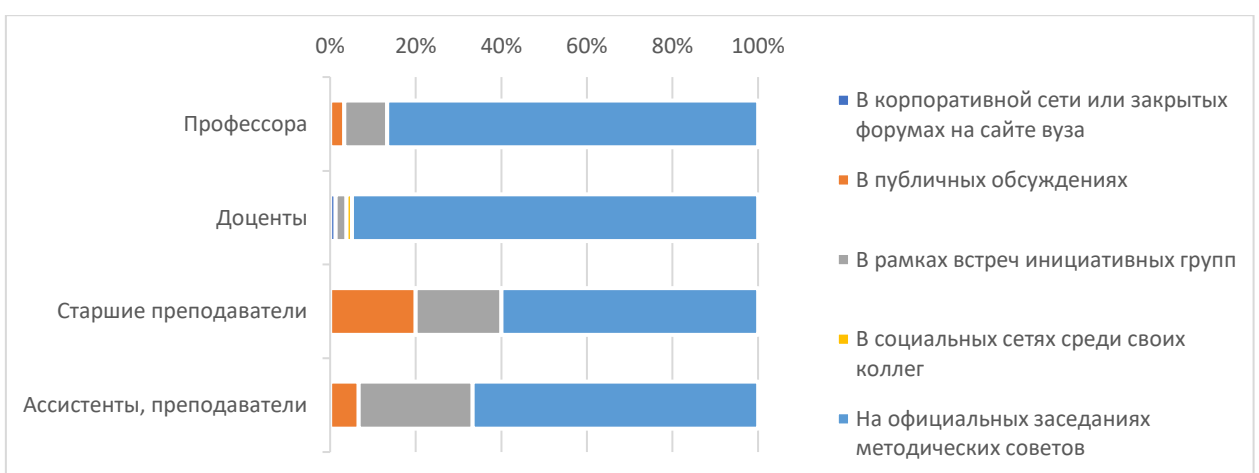


Рисунок 22. Формат и место обсуждения результатов работы над учебно-методическим комплексом в организациях-участниках конкурса

Оценка конкурсных работ

Учебно-методический комплекс дисциплины — совокупность учебно-методической документации, средств обучения и контроля, разрабатываемых в высшей школе для каждой дисциплины. Учебно-методический комплекс дисциплины должен включать полную информацию, достаточную для прохождения дисциплины.

Методика оценки представлена в сжатом обобщенном виде.

На первом этапе проводится самооценка конкурсных работ участниками конкурса. На втором этапе – экспертно-рейтинговая оценка конкурсных работ.

Самооценка

Оценка учебно-методического комплекса дисциплины или его отдельных составляющих элементов проводится участниками конкурса по 10-балльной шкале по следующим критериям:

- *Соответствие основополагающим дидактическим принципам*

Автор учебного пособия должен показать навыки методической обработки профессиональных знаний, умение четко структурировать материал (разбивать его на части, разделы, главы, параграфы; сопровождать каждую относительно самостоятельную часть выводами), способность обобщить материал по курсу, грамотно выстроить контрольные задания, дать рекомендации по дальнейшему овладению дисциплиной, ориентируя обучаемых на перспективные направления развития рассмотренных проблем

- *Соответствие эргономическим требованиям*

Выбор надлежащей организации текста, применение изобразительных и условно-графических средств (таблицы, графики, диаграммы и т.д.), иллюстрирующих сложные смысловые места и понятия; помогающих повысить зрительную наглядность и облегчить восприятие того или иного фрагмента текста, осуществить сравнение объектов, их группировку и систематизацию; отразить составные части понятий, явлений, процессов, установить логическую последовательность между частями; представляющих неограниченные возможности по имитации ситуаций и демонстрации движений

- *Соответствие действующим государственным и отраслевым издательским стандартам*

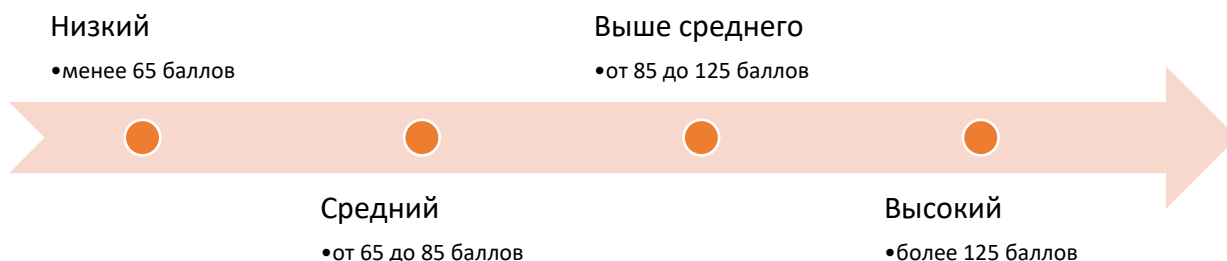
Выдержанная рубрикация; наличие обязательных структурных элементов: аппарат издания в целом (титульный лист, аннотация); основной текст; аппарат организации усвоения материала (вопросы, задачи, упражнения, тесты), аппарат ориентировки (оглавление, указатели, ссылки и гиперссылки, приложения, словари и т.д.); оформление работы в соответствии с грамматическими и стилистическими нормами русского языка

Методика экспертно-рейтинговой оценки

В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ используется метод экспертно-рейтинговой оценки, основанный на репрезентативной теории измерений и строгим

ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных проектов на основе теории нечетких множеств используется специально разработанная лингвистическая шкала - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Глобальным критерием оценки конкурсных работ является соответствие требованиям стандартов образования соответствующей ступени. Уровни распределяются в соответствии бальной шкале: высокий (более 125 баллов), выше среднего (от 85 до 125 баллов), средний (от 65 до 85 баллов), низкий (менее 65 баллов):



В качестве параметров экспертной оценки конкурсных работ использованы следующие:

- *доступность* – предполагает определение степени теоретической сложности и глубины изучения учебного материала сообразно возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся;
- *проблемность* – предполагает возрастание мыслительной активности в процессе учебной проблемной ситуации;
- *наглядность* – предполагает необходимость учета чувственного восприятия изучаемых объектов, их макетов или моделей и личное наблюдение студентов;
- *обеспечение самостоятельности обучения* – предполагает обеспечение самостоятельных действий студентов по извлечению учебной информации при четком понимании конечных целей и задач учебной деятельности;
- *систематичность и последовательность обучения* – означает обеспечение последовательного усвоения обучающимися определенной системы знаний в изучаемой предметной области;
- *прочность усвоения знаний* – предполагает глубокое осмысление учебного материала и его рассредоточенное запоминание;
- *единство* образовательных, развивающих и воспитательных технологий.

Сравнение конкурсных работ проводится в рамках соответствующей ступени карьерного роста, направления, номинации, формы работы, т.е. сравниваются сопоставимые работы.

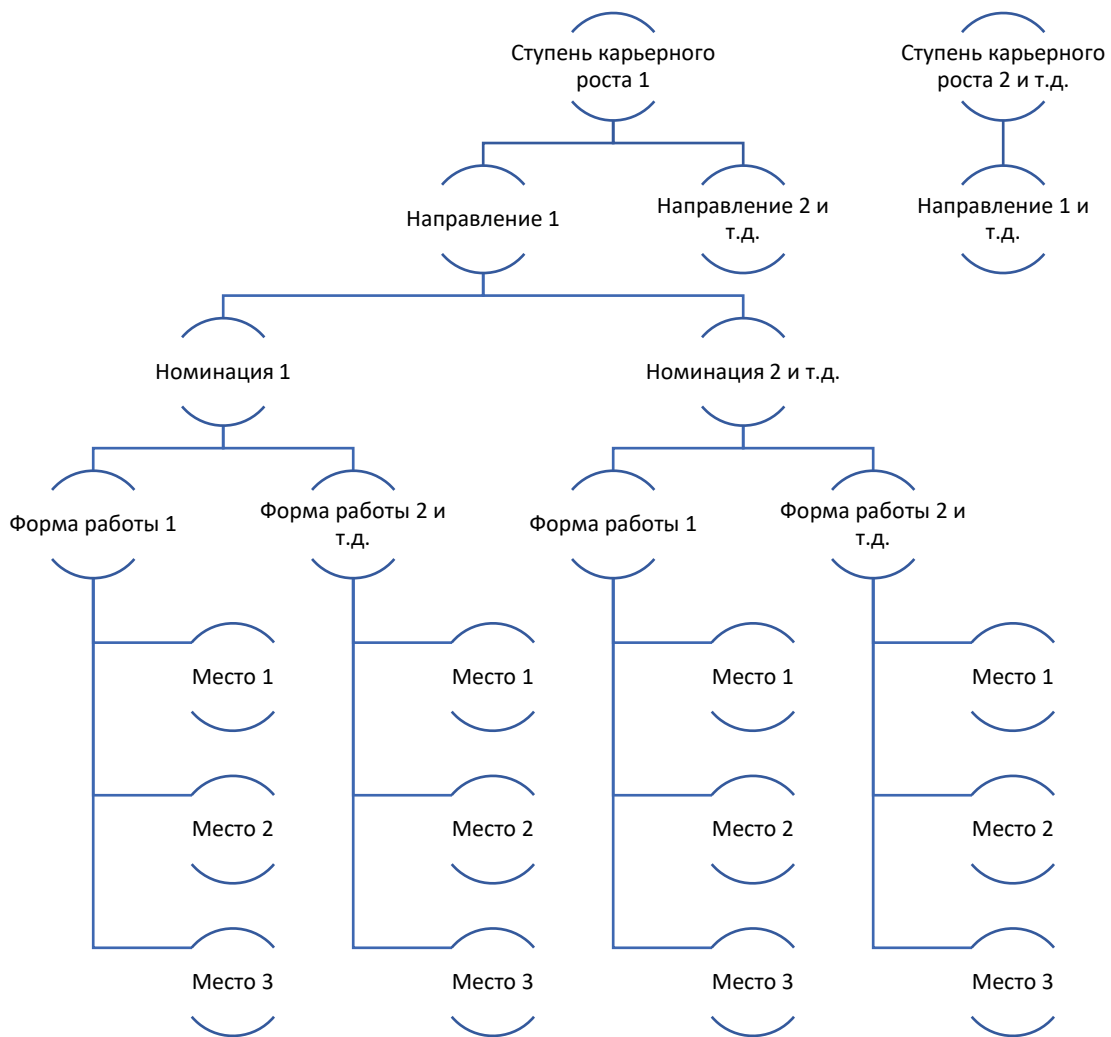


Рисунок 23. Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

Оценка конкурсных работ

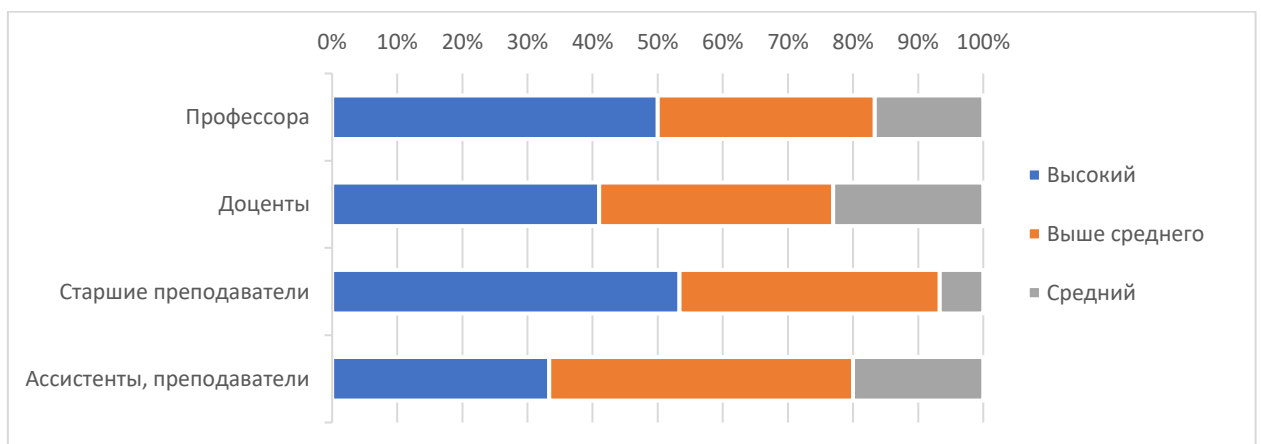


Рисунок 24. Уровни соответствия конкурсных работ требованиям стандартов образования соответствующей степени по ступеням карьерного роста

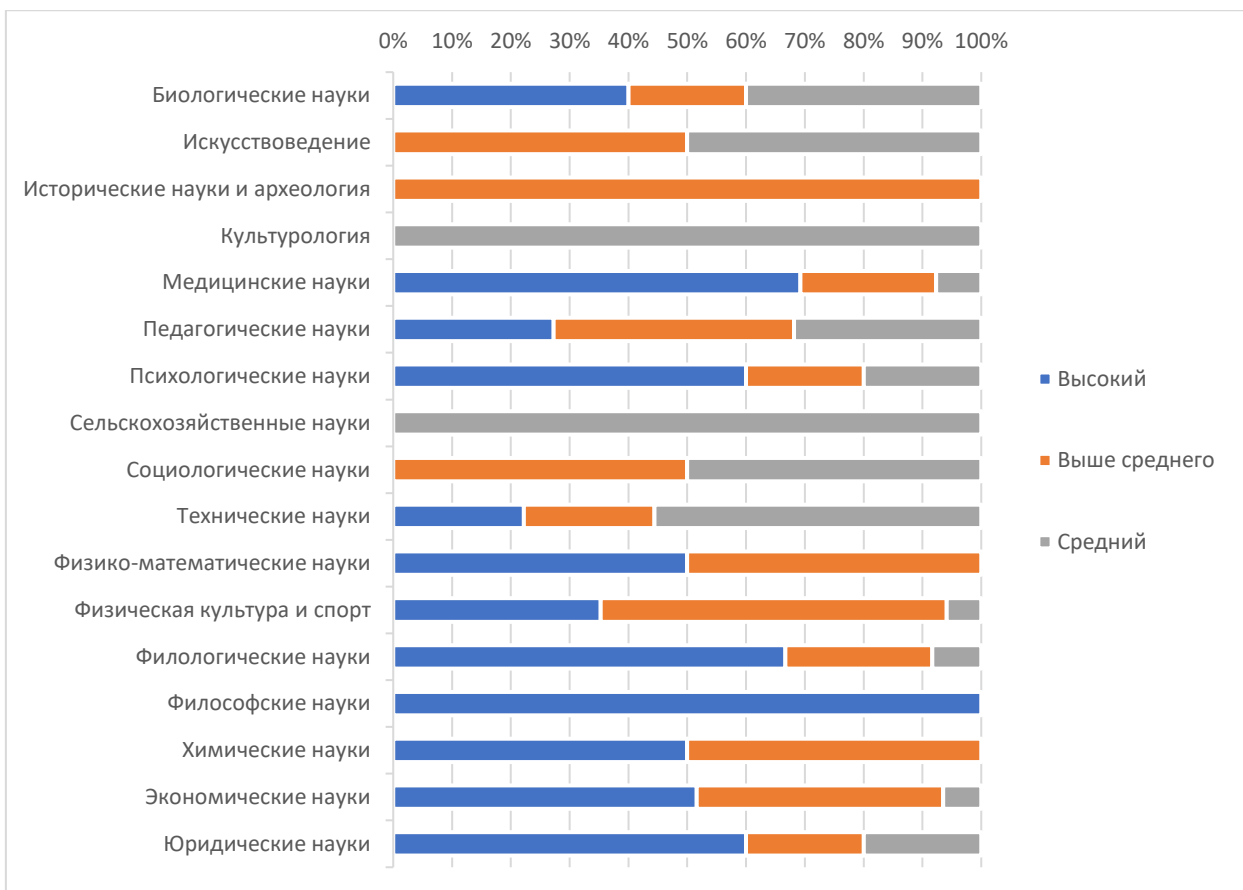


Рисунок 25. Уровни соответствия конкурсных работ требованиям стандартов образования соответствующей ступени по направлениям

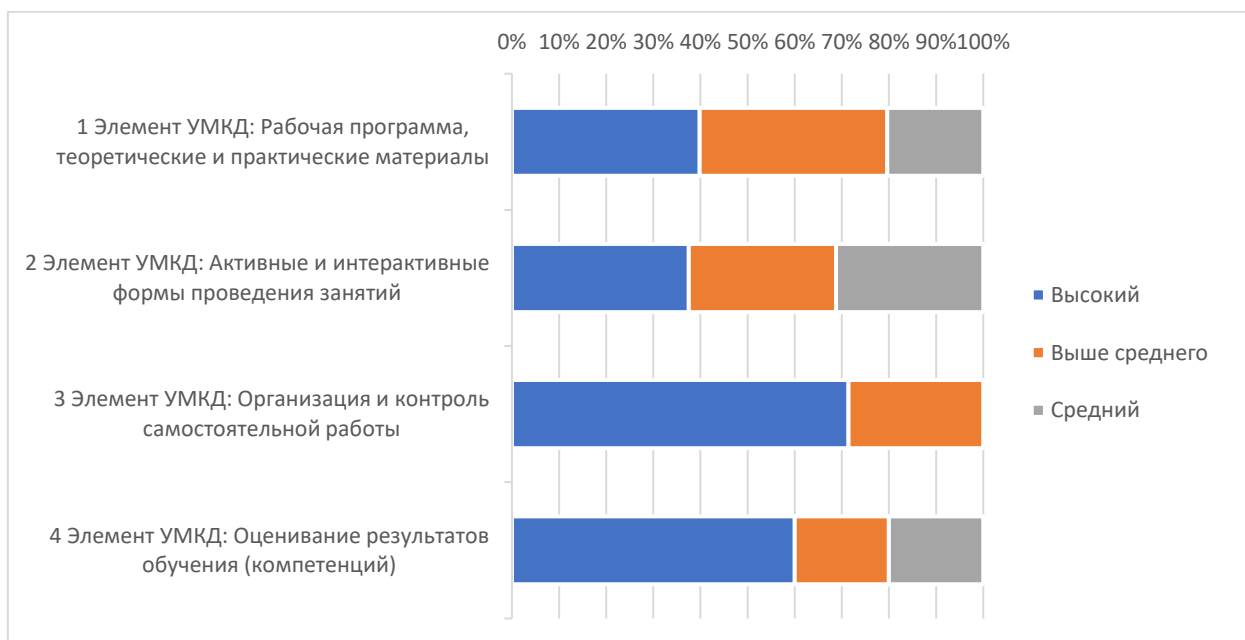


Рисунок 26. Уровни соответствия конкурсных работ требованиям стандартов образования соответствующей ступени по номинациям

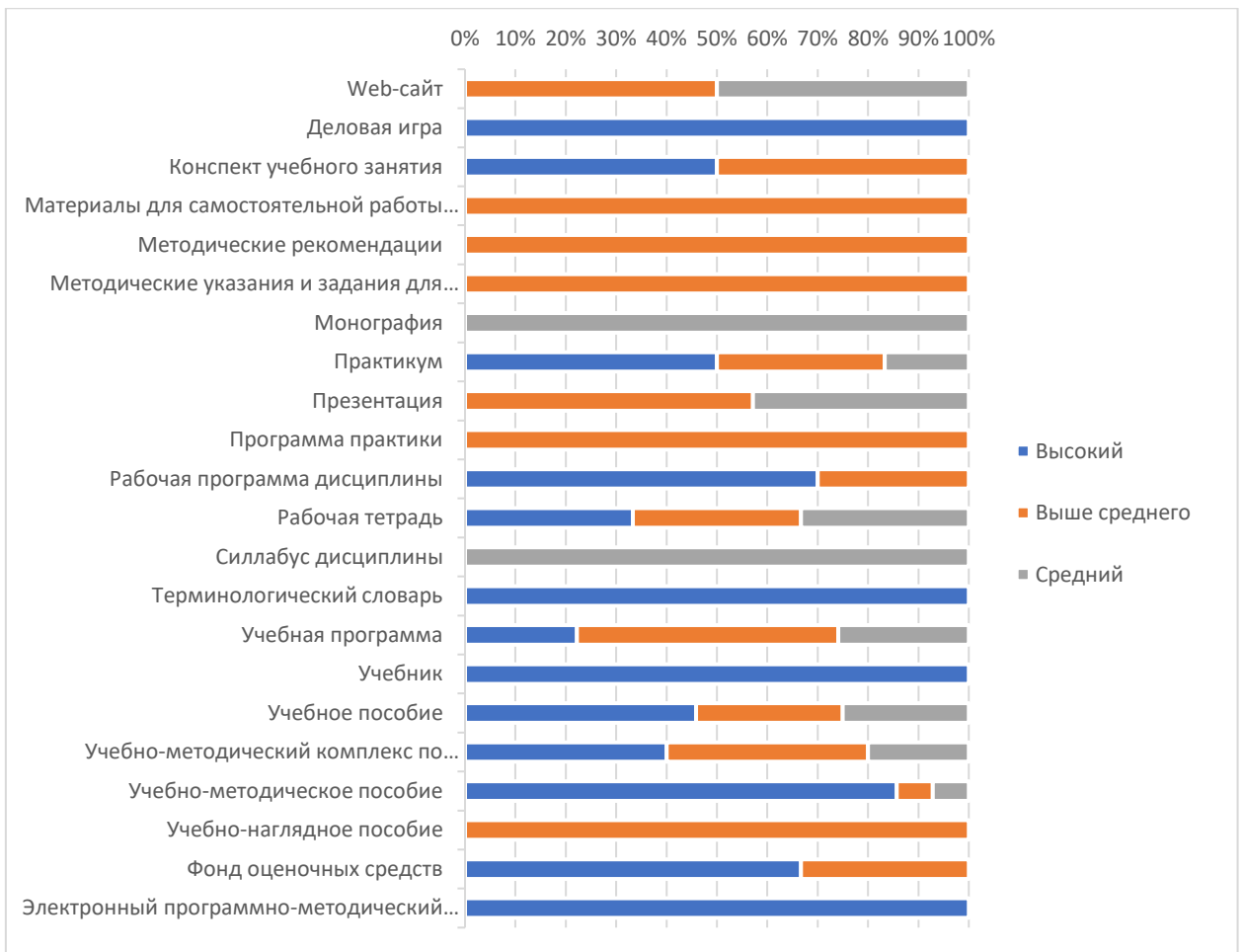


Рисунок 27. Уровни соответствия конкурсных работ требованиям стандартов образования соответствующей ступени по формам конкурсных работ

Результаты конкурса

Победители и призеры

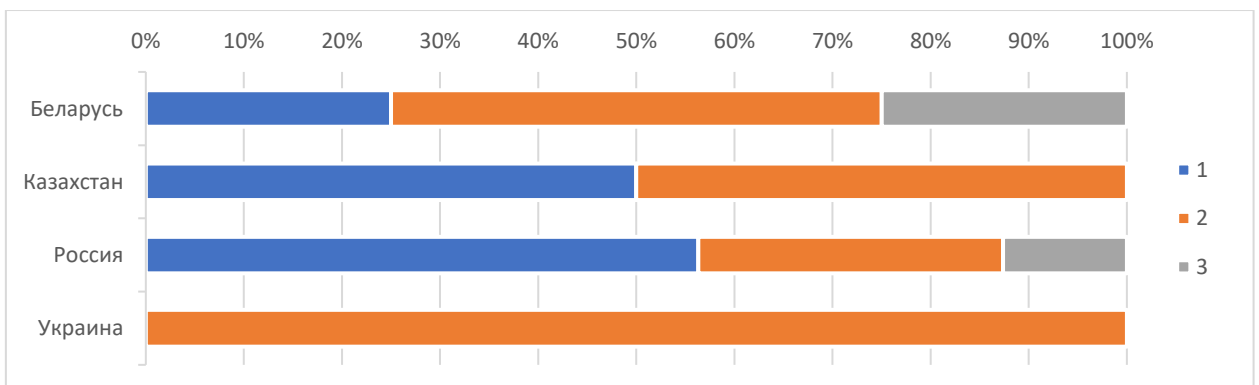


Рисунок 28. Распределение призовых мест по странам-участникам

Рейтинги ТОП-10

Таблица 1. ТОП-10: Рейтинг высших учебных заведений

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Воронежский государственный институт физической культуры	1
Уральский государственный медицинский университет	2
Ижевская государственная сельскохозяйственная академия	3
Воронежский государственный университет	4
Кубанский государственный технологический университет	5
Сибирский государственный университет геосистем и технологий	6
Иркутский государственный университет	7
Сургутский государственный педагогический университет	8
Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова	9
Пензенский государственный университет	10

Таблица 2. ТОП-10: Рейтинг участников

Ф.И.О. участника	Место в рейтинге
Черных Анна Витальевна	1
Марина Антонина Васильевна	2
Коваленко Алла Валериевна	3
Усикова Оксана Владимировна	4
Трофимова Елена Леонидовна	5
Леньшина Марина Витальевна	6
Глотова Елена Вячеславовна	7
Щепакин Михаил Борисович, Михайлова Вероника Михайловна	8
Суровицкая Галина Владимировна	9
Яркина Наталья Николаевна	10

Подарки

Подарки: участники конкурса получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от [СО&А](#), [Наука и образование on-line](#), OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов

Учебно-методический комплекс дисциплины – 2020:

Итоги V Международного профессионального конкурса
преподавателей вузов (в рамках требований ФГОС),
25 февраля 2020 г.

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 04.03.2020 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ УМКД-2020-02

[Наука и образование ON-LINE](#)

Международный центр научно-исследовательских проектов

e-mail: izdatel@mcnip.ru

Единый Call-центр тел. +7 (912)728-17-80