



QUALITY EDUCATION – 2019

V Международный конкурс учебных и
научных работ студентов, магистрантов,
аспирантов, докторантов
(в рамках требований ФГОС)
20 ноября 2019 г.

Результаты

Наука и образование ON_LINE

Сетевое издание (сайт) зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 –
70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012).
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ
Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019

УДК 37.02

ББК 74.02

К309

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Международного центра научно-исследовательских проектов и организационного комитета конкурса Наука и образование ON-LINE.

К309

Quality Education – 2019: V Международный конкурс учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС), 20 ноября 2019 г.: результаты [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – Киров: МЦНИП, 2019. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о V Международном конкурсе учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС) «Quality Education – 2019», который проводился 20 ноября 2019 г. Цели конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© МЦНИП, 2019

Оглавление

Основные сведения о конкурсе.....	4
Общие положения.....	4
Участники.....	7
Конкурсные работы.....	10
Оценка конкурсных работ.....	14
Методика оценки.....	14
Оценка конкурсных работ.....	17
Результаты конкурса.....	21
Призовые места.....	21
Победители.....	22
ТОП-10.....	22
Подтверждающие / наградные документы.....	28
Подарки.....	28
Контакты.....	29

Список рисунков

Рисунок 1. Страны – участники конкурса.....	7
Рисунок 2. Структура участников конкурса по ступеням образования.....	8
Рисунок 3. Структура участников конкурса по странам и ступеням образования.....	8
Рисунок 4. Наиболее важные компоненты качества образования для участников конкурса.....	9
Рисунок 5. Универсальные компетенции, которые в наибольшей степени развивает обучение в представляемых участниками конкурса учебных заведениях.....	9
Рисунок 6. От кого зависит качество образования по мнению участников конкурса.....	10
Рисунок 7. Структура конкурсных работ по направлениям.....	10
Рисунок 8. Структура конкурсных работ по направлениям и ступеням образования.....	11

Рисунок 9. Структура конкурсных работ по номинациям.....	11
Рисунок 10. Структура конкурсных работ по номинациям и ступеням образования.....	12
Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям	12
Рисунок 12. Структура конкурсных работ по ступеням образования и формам конкурсных работ.....	13
Рисунок 13. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по странам-участникам.....	17
Рисунок 14. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по уровням образования.....	17
Рисунок 15. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям	18
Рисунок 16. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по номинациям.....	18
Рисунок 17. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ	19
Рисунок 18. Взаимосвязь среднего уровня экспертных оценок и уровня развития универсальных компетенций участников конкурса	20
Рисунок 19. Взаимосвязь мнений участников по вопросу «От кого зависит качество образования?» и экспертных оценок конкурсных работ	20
Рисунок 20. Взаимосвязь наиболее важных компонентов качества образования участников конкурса и экспертных оценок конкурсных работ.....	21
Рисунок 21. Распределение призовых мест (2-4 место) по странам-участникам конкурса	21
Рисунок 22. Страны, представившие победителей (1 место) конкурсе.....	22

Список таблиц

Таблица 1. ТОП-10: высшие учебные заведения.....	22
Таблица 2. ТОП-10: высшие учебные заведения, обучающие по программам бакалавриата, специалитета	23
Таблица 3. ТОП-10: высшие учебные заведения, обучающие по магистерским программам.....	23
Таблица 4. ТОП-10: высшие учебные заведения, обучающие по программам аспирантуры (ординатуры, адъюнктуры).....	24

Таблица 5. ТОП-10: высшие учебные заведения, обучающие по программам докторантуры.....	24
Таблица 6. ТОП-10: средние профессиональные учебные заведения.....	25
Таблица 7. ТОП-10: руководители конкурсных работ (докторантура, аспирантура).....	25
Таблица 8. ТОП-10: руководители конкурсных работ (магистратура).....	26
Таблица 9. ТОП-10: руководители конкурсных работ (бакалавриат, специалитет).....	26
Таблица 10. ТОП-10: руководители конкурсных работ (среднее профессиональное образование).....	27
Таблица 11. ТОП-10: участники (докторантура, аспирантура, магистратура).....	27
Таблица 12. ТОП-10: участники (бакалавриат, специалитет, среднее профессиональное образование).....	28

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: Quality Education – 2019

Статус конкурса: V Международный конкурс учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС)

Дата проведения конкурса: 20 ноября 2019 г.

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Наука и образование on-line (Сетевое издание зарегистрировано Роскомнадзором, свидетельство Эл № ФС 77 – 70153 от 30.06.2017 (предыдущее Эл№ФС77-49690 от 26 апреля 2012).

Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019)

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ

Цели Международного первенства: развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, мониторинг качества образования в соответствии с ФГОС, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники. Международный конкурс проводится по образовательным ступеням:

- 0 степень – среднее профессиональное образование
- I степень – бакалавриат, специалитет
- II степень – магистратура
- III степень – аспирантура, ординатура, адъюнктура
- IV степень – докторантура

Участники соревнуются в рамках своей образовательной ступени, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных работ.

Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и

номинациях конкурса с разными работами, представить несколько работ в рамках одного направления и номинации.

Количество участников: 748 высших и средних профессиональных учебных заведений.

Страны-участники конкурса: Азербайджан, Армения, Беларусь, Донецкая Народная Республика, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина.

Направления конкурса:

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. Биологические дисциплины | 11. Социологические дисциплины |
| 2. Дисциплины о Земле | 12. Технические дисциплины |
| 3. Искусствоведение | 13. Физико-математические дисциплины |
| 4. Исторические дисциплины и археология | 14. Физическая культура и спорт |
| 5. Культурология | 15. Филологические дисциплины |
| 6. Медицинские дисциплины | 16. Философские дисциплины |
| 7. Педагогические дисциплины | 17. Химические дисциплины |
| 8. Политология | 18. Экономические дисциплины |
| 9. Психологические дисциплины | 19. Юридические дисциплины |
| 10. Сельскохозяйственные дисциплины | |

Номинации конкурса:

- *Научные работы* (работы, подтверждающие результаты исследовательской деятельности)
- *Учебные работы* (работы, подтверждающие образовательные результаты)
- *Творческие работы* (работы, подтверждающие результаты творческой деятельности)

Формы конкурсных работ:

- | | |
|--|----------------------------------|
| • Автореферат | • Буклет |
| • Авторская программа дополнительного образования для дошкольников | • Видеофильм на английском языке |

- Выпускная квалификационная работа
- Доклад
- Интерактивный курс
- Кандидатская диссертация
- Конспекты и технологические карты занятий
- Контрольная работа
- Курсовая работа
- Лабораторная работа
- Лекция
- Магистерская диссертация
- Макет
- Методическая разработка открытого семинарского занятия
- Монография
- Мультимедийная презентация по результатам научного исследования
- Отчет о научно-исследовательской работе
- Отчет по преддипломной практике
- Отчет по производственной практике
- Отчет по учебно-ознакомительной практике
- Полезное изобретение
- Поурочный план
- Практическая работа
- Презентация
- Презентация к выпускной квалификационной работе
- Презентация к докладу
- Программный комплекс
- Проект
- Реферат
- Социальная реклама
- Статья
- Стендовый доклад (постер)
- Стихотворение
- Творческая работа
- Тезисы
- Учебное пособие
- Цифровой образовательный ресурс
- Электронное пособие
- Эссе

Глобальный критерий оценки персональных работ – соответствие требованиям ФГОС соответствующей ступени обучения.

Оценка конкурсных работ. В качестве основных методов оценки конкурсных работ используются метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Оценка конкурсных работ, анализ корреляций между критериями оценки позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ.

Итоги подводятся в личном первенстве по ступеням обучения, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, руководителей конкурсных работ и участников (ТОП-10).

Издание конкурсных работ: по результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается: в Государственной депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

Участники



Рисунок 1. Страны – участники конкурса

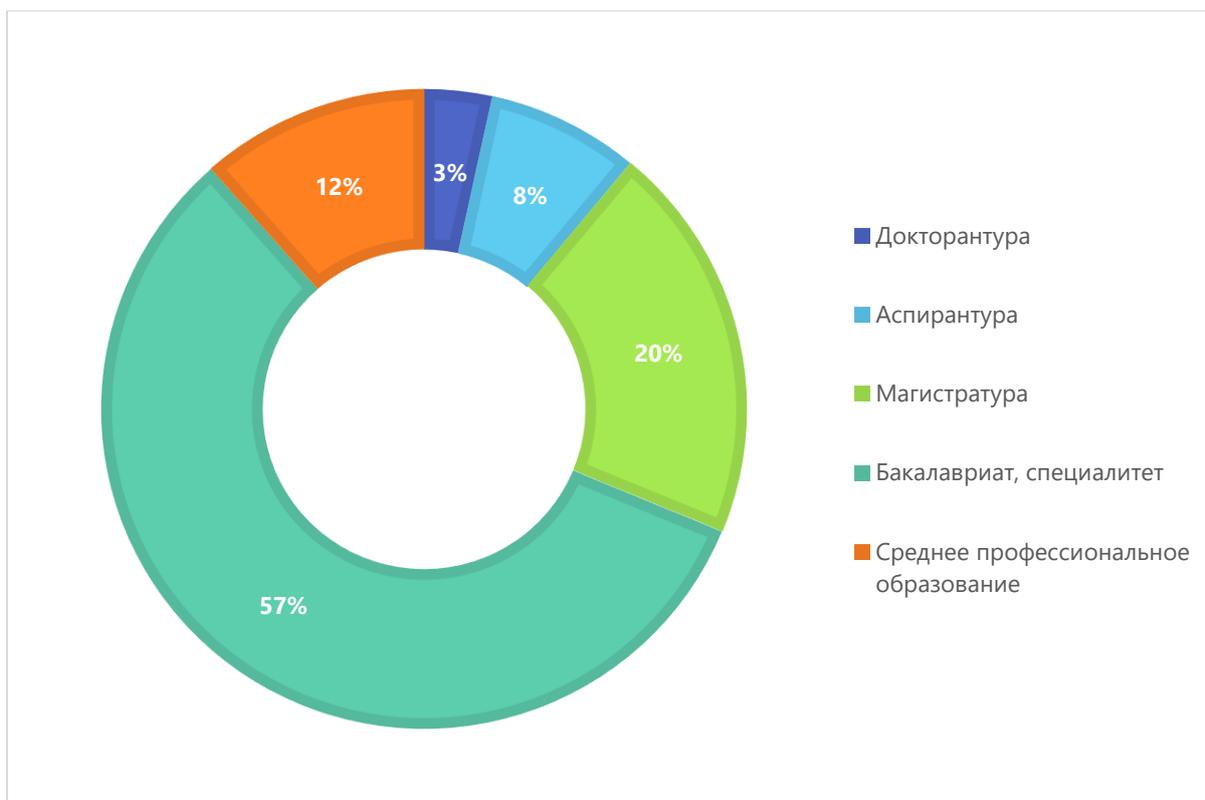


Рисунок 2. Структура участников конкурса по ступеням образования

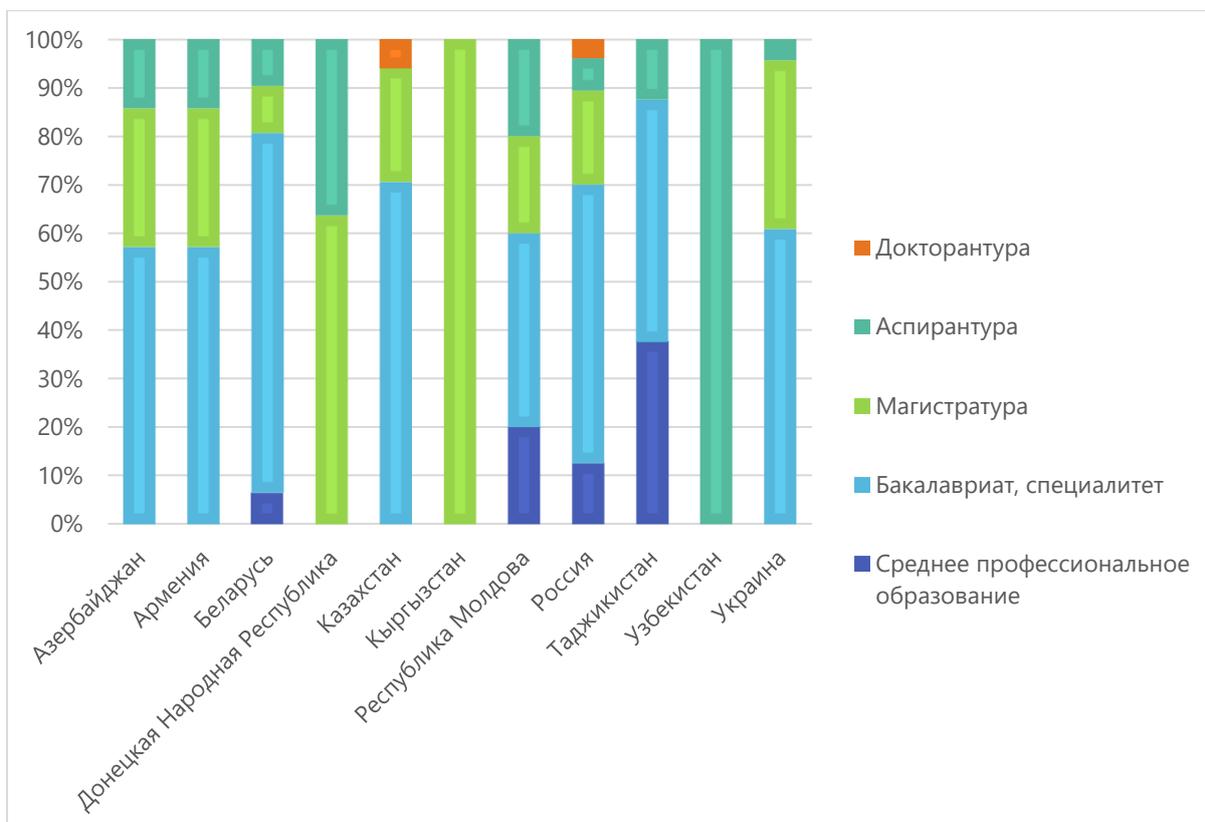


Рисунок 3. Структура участников конкурса по странам и ступеням образования

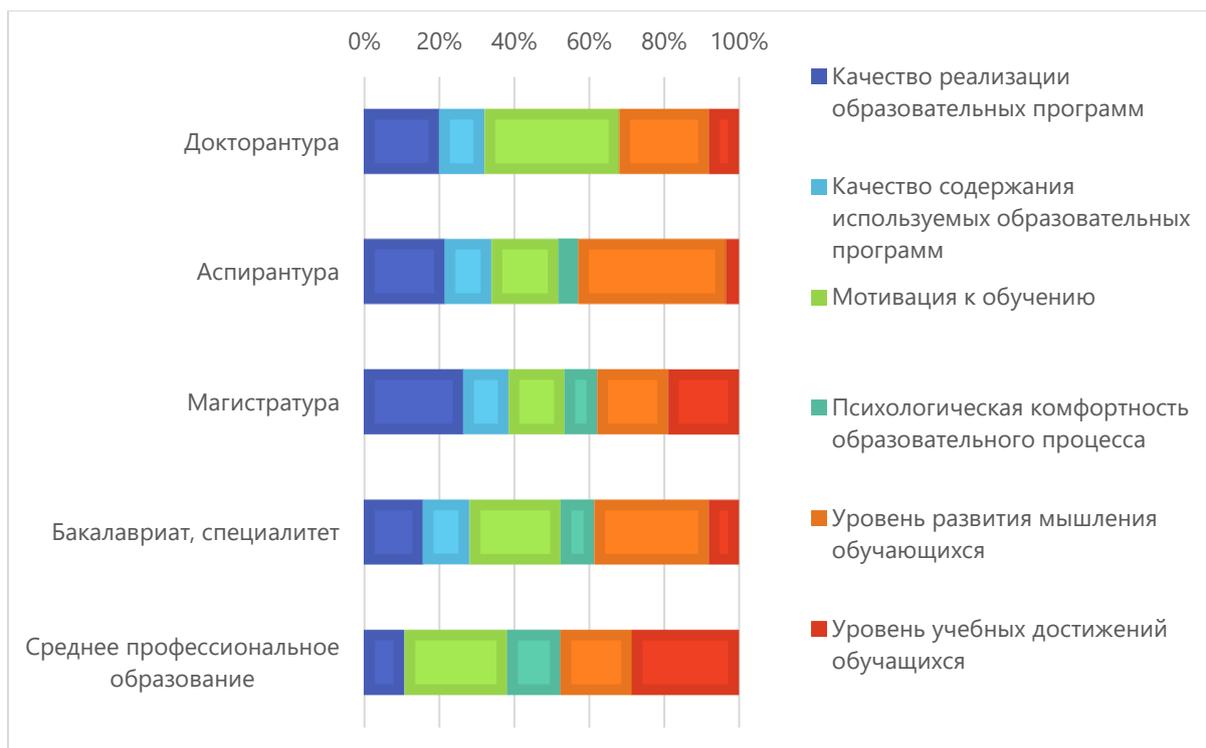


Рисунок 4. Наиболее важные компоненты качества образования для участников конкурса

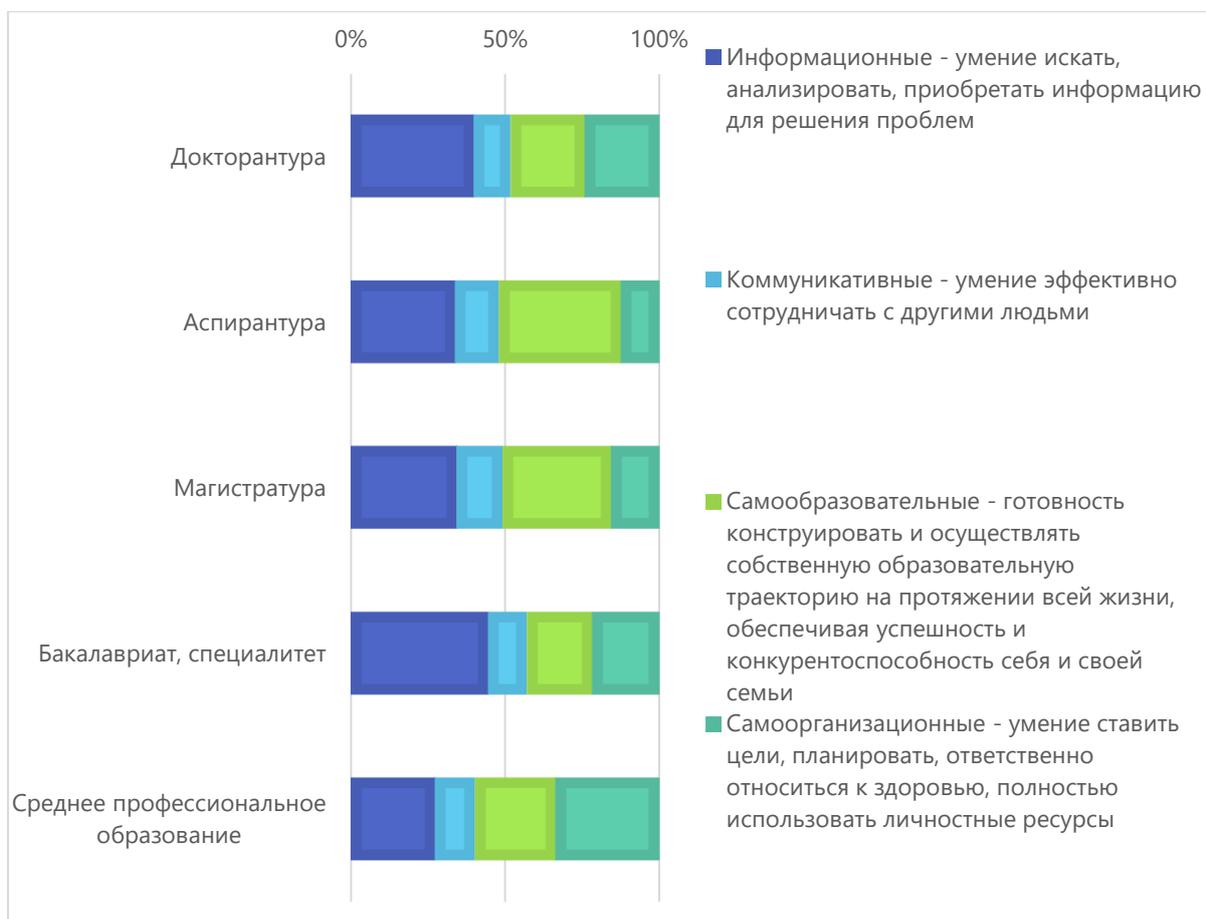


Рисунок 5. Универсальные компетенции, которые в наибольшей степени развивает обучение в представляемых участниками конкурса учебных заведениях

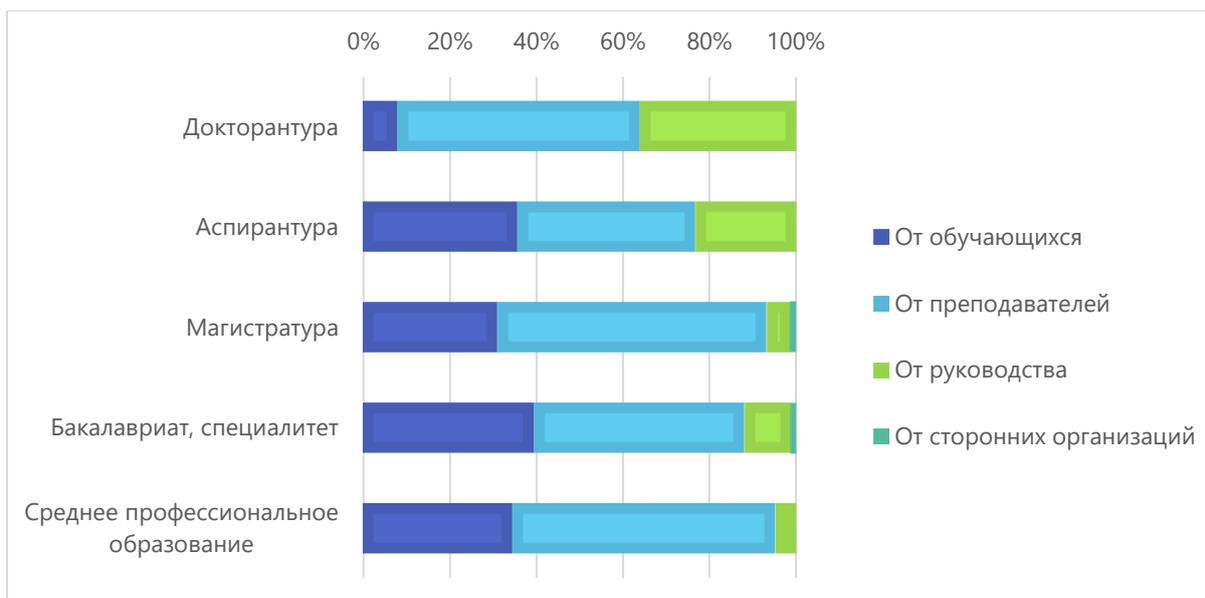


Рисунок 6. От кого зависит качество образования по мнению участников конкурса

Конкурсные работы

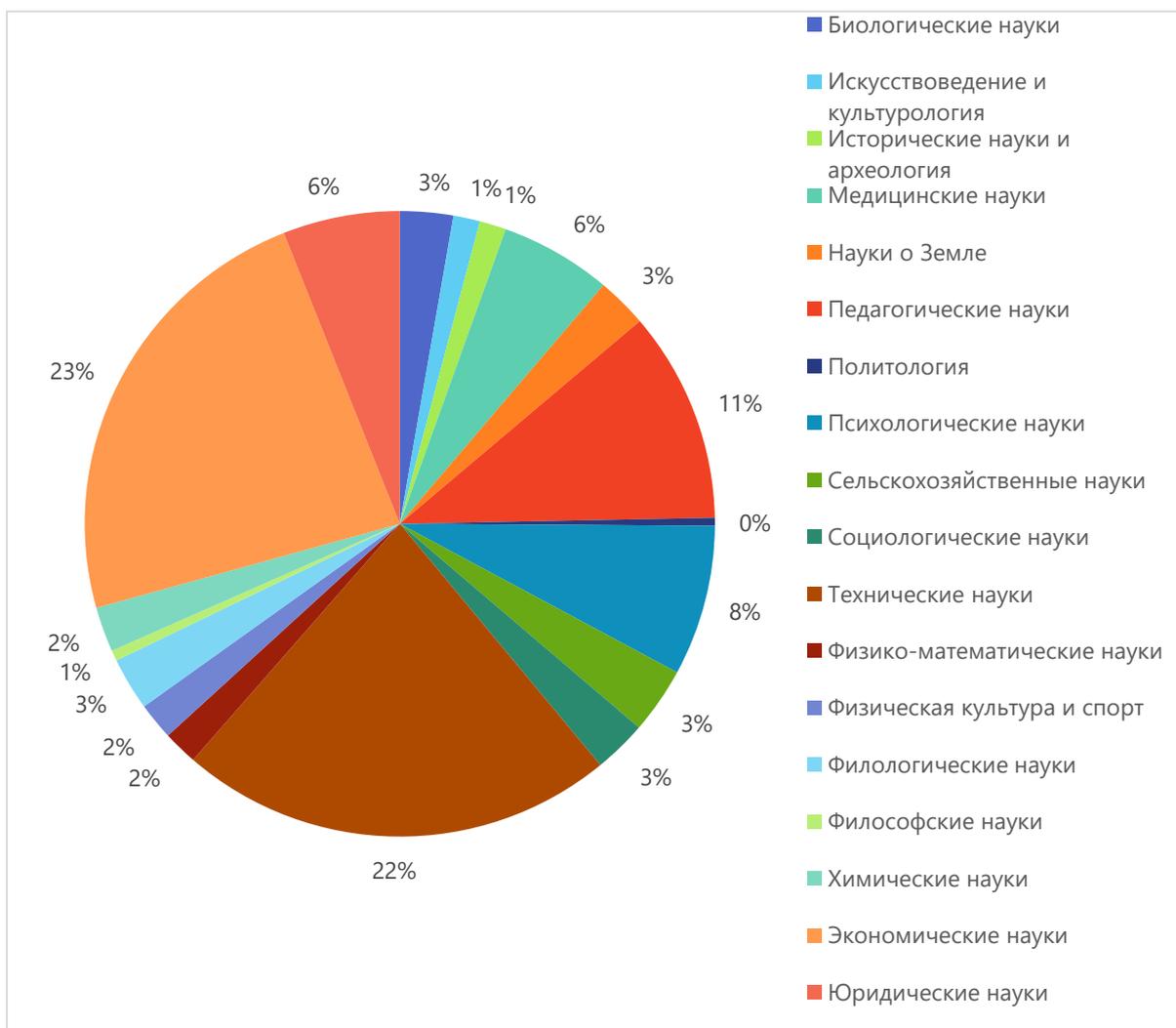


Рисунок 7. Структура конкурсных работ по направлениям



Рисунок 8. Структура конкурсных работ по направлениям и ступеням образования

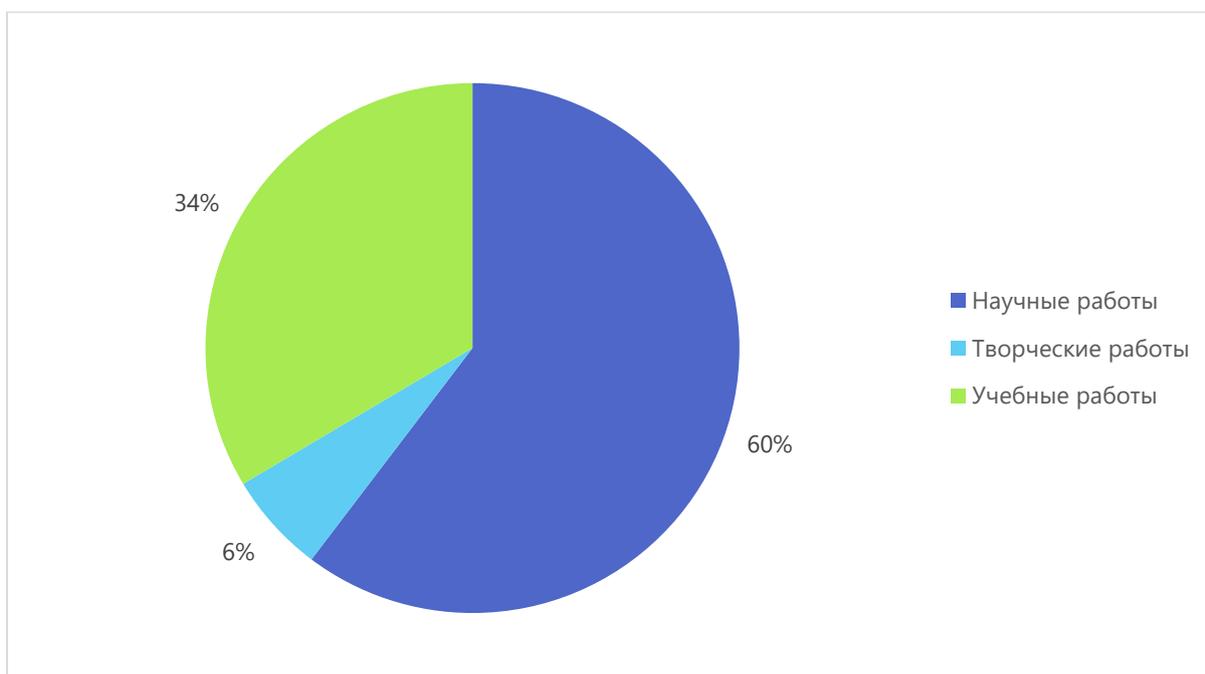


Рисунок 9. Структура конкурсных работ по номинациям

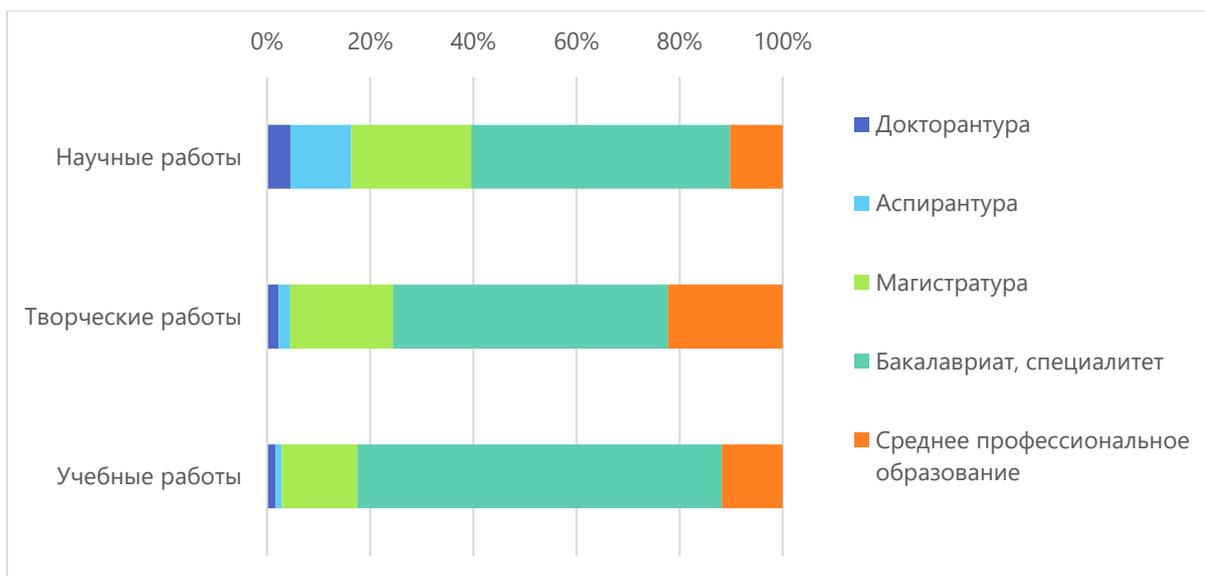


Рисунок 10. Структура конкурсных работ по номинациям и ступеням образования

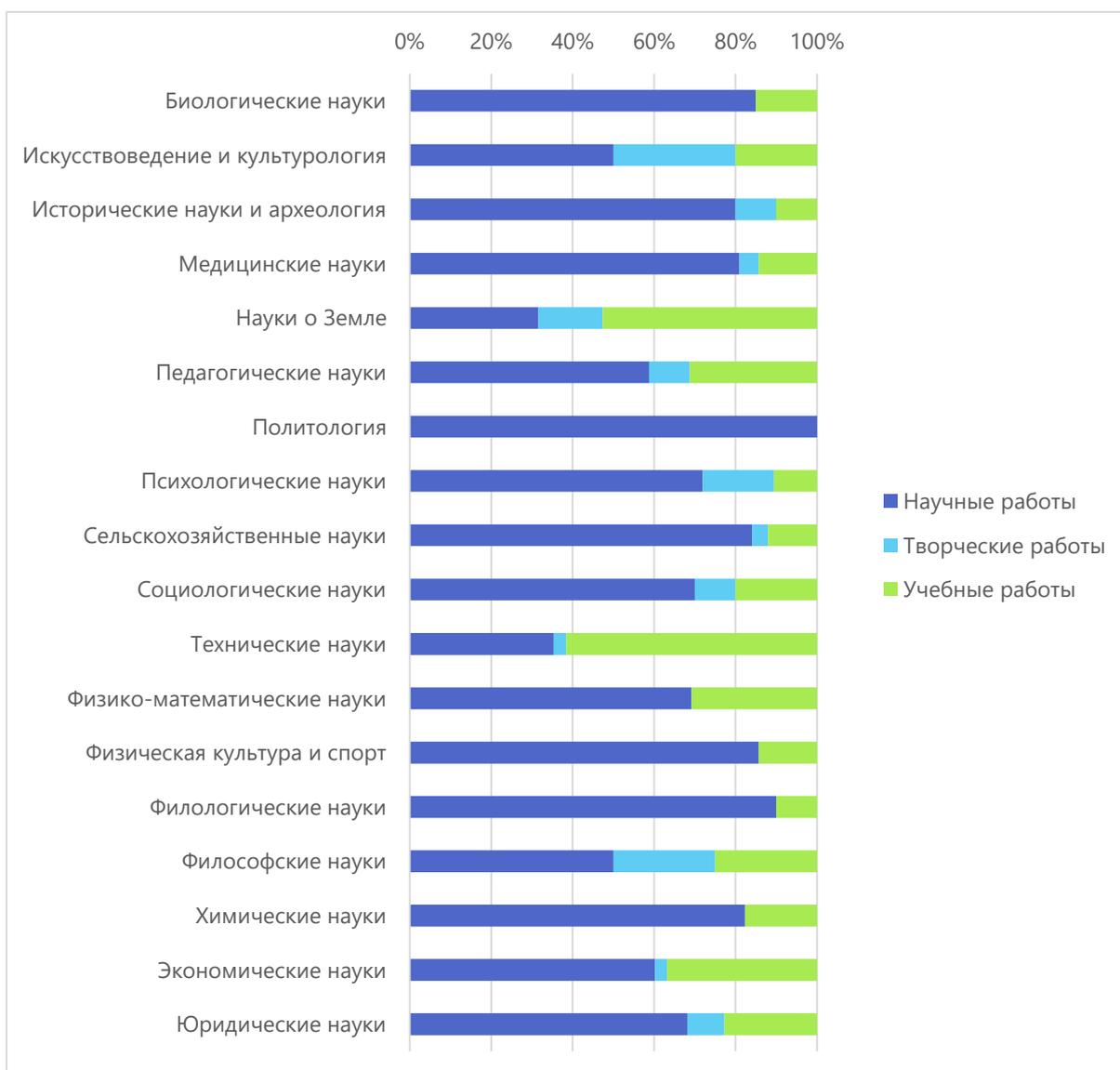


Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям



Рисунок 12. Структура конкурсных работ по ступеням образования и формам конкурсных работ

Оценка конкурсных работ

Методика оценки

Методика представлена в сжатом обобщенном виде.

Уровень соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС определяется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ в соответствии с требованиями ФГОС используются следующие обобщенные критерии (критерии корректируются в зависимости от уровня образования и формы конкурсной работы), имеющие свой вес:

1. *Ценностные критерии*
 - a. *Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
 - b. *Степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
 - c. *Степень соответствия реально достигаемых обучающихся результатов, планируемым и реализуемым в образовательном процессе* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);
2. *Содержательные критерии*
 - a. *Соответствие работы заявленной отрасли наук* (Полностью соответствует. Частично соответствует. Не соответствует);

- b. *Уровень овладения соответствующими компетенциями* (Очень высокий. Высокий. Средний. Ниже среднего. Низкий);
- c. *Актуальность поставленной задачи* (Имеет большой практический и теоретический интерес. Носит вспомогательный характер. Степень актуальности определить сложно. Неактуальна);
- d. *Владение автором научным аппаратом* (Владеет свободно. Владеет некоторыми понятиями. Не владеет);
- e. *Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы* (Автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи работы. Недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач работы. Проблемы, цели и задачи работы не выделены и не сформулированы);
- f. *Оригинальность методов решения задачи, исследования* (Решена новыми, оригинальными методами. Имеет новый подход к решению, использованы новые идеи. Используются традиционные методы решения);
- g. *Новизна полученных результатов* (Получены новые теоретические и практические результаты. Разработан и выполнен оригинальный эксперимент. Имеется новый подход к решению известной проблемы. Имеются элементы новизны. Ничего нового нет);
- h. *Сформулированность и аргументированность собственного мнения* (Существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами. Собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая, надуманная. Аргументация отсутствует. Собственного мнения нет);
- i. *Значение результатов работы* (Практическая значимость исследования. Результаты заслуживают опубликования и практического исполнения. Можно использовать в учебной работе обучающимися. Можно использовать в учебном процессе. Не заслуживают внимания);
- j. *Уровень проработанности работы, решения задач* (Четкость выводов, обобщающих работу. Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых структурных элементов. Выводы четкие, ясно сформулированы. Недостаточный уровень проработанности решения, выводы не соответствуют цели и задачам работы. Решение не может рассматриваться как удовлетворительное. Выводы не сделаны);

3. *Организационные критерии*

- a. *Оформление работы* (Работа оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению работы. Не соответствует требованиям оформления);

- b. *Оформление конкурсной заявки* (Конкурсная заявка оформлена грамотно. Есть замечания по оформлению конкурсной заявки. Не соответствует требованиям оформления).

Оценка ценностных критериев конкурсных работ - социальных и личностных ожиданий, планируемых, реализуемых и достигаемых образовательных результатов, анализ корреляций между ними позволяют показать взаимосвязь и взаимообусловленность требований ФГОС и качества представленных на конкурс работ. Помимо выделения и изучения показателей, связанных с образовательными результатами, требуется дальнейшее выделение и изучение показателей, связанных с влияющими на них факторами, важнейшими из которых являются образовательный процесс и образовательная среда.

По каждому уровню образования проводится актуализация группировки критериев и их корректировка в зависимости об формы конкурсной работы и ступени образования.

С целью выявления уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС на основании балльного оценивания критериев по результатам экспертной оценки конкурсных работ проводится их итоговая оценка с использованием 6-бальной ранговой шкалы:

- 6 – *Отлично*
- 5 – *Хорошо*
- 4 – *Удовлетворительно*
- 3 – *Достаточно*
- 2 – *Неудовлетворительно*
- 1 – *Недостаточно*

Обобщенные итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС представлены по странам, ступеням образования, направлениям и номинациям конкурсных работ.

Оценка конкурсных работ

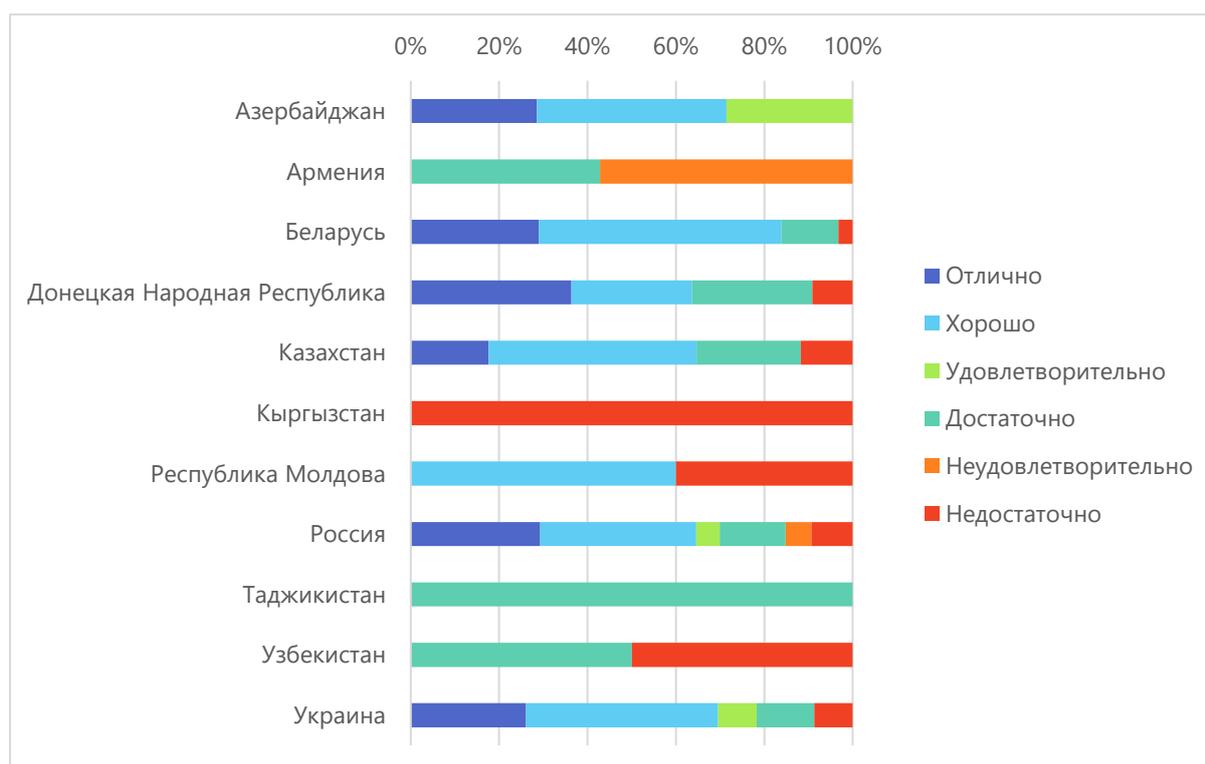


Рисунок 13. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по странам-участникам

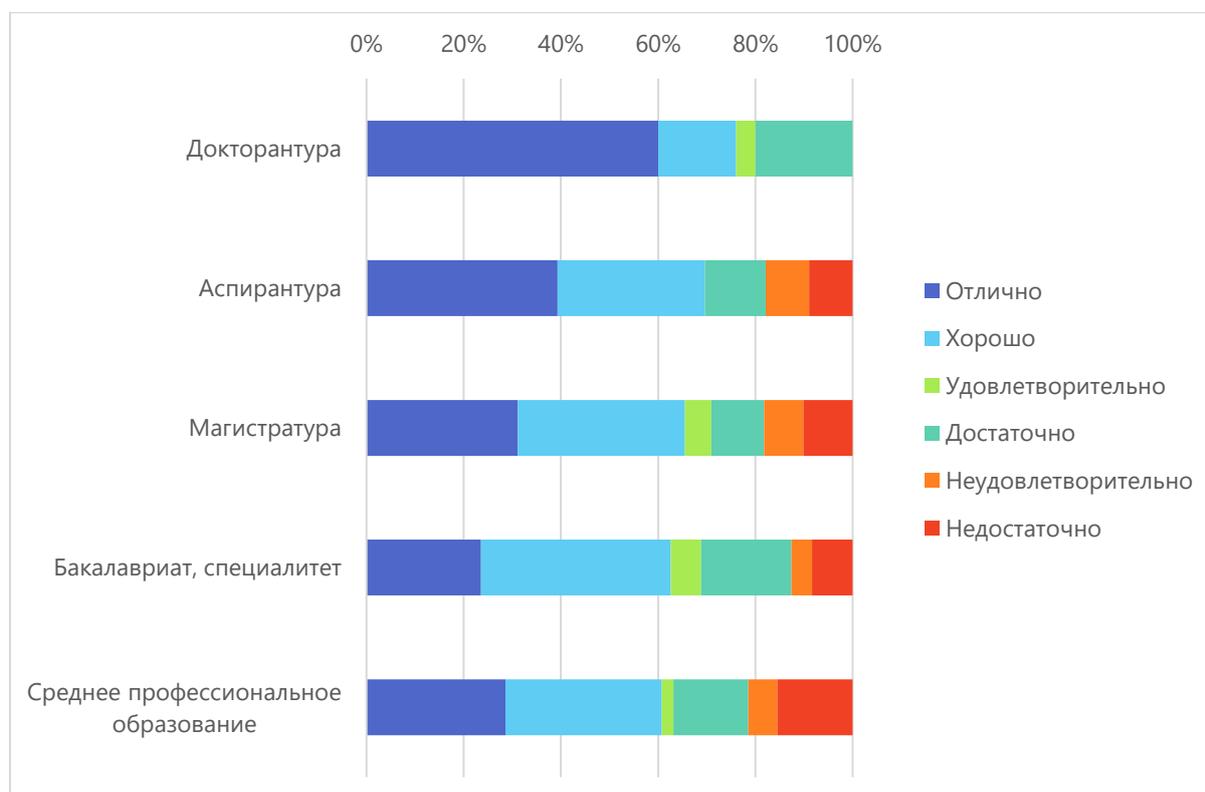


Рисунок 14. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по уровням образования

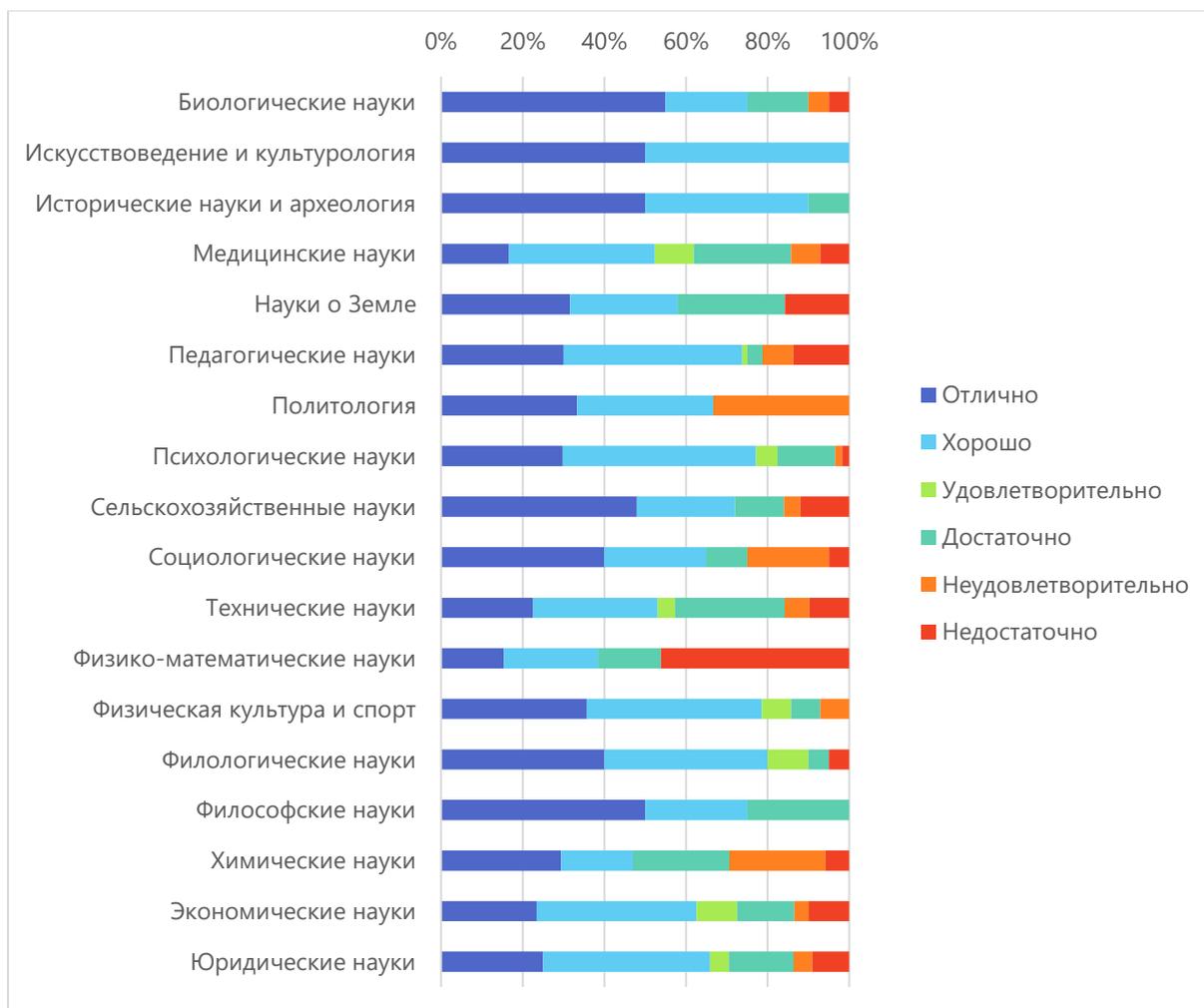


Рисунок 15. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по направлениям

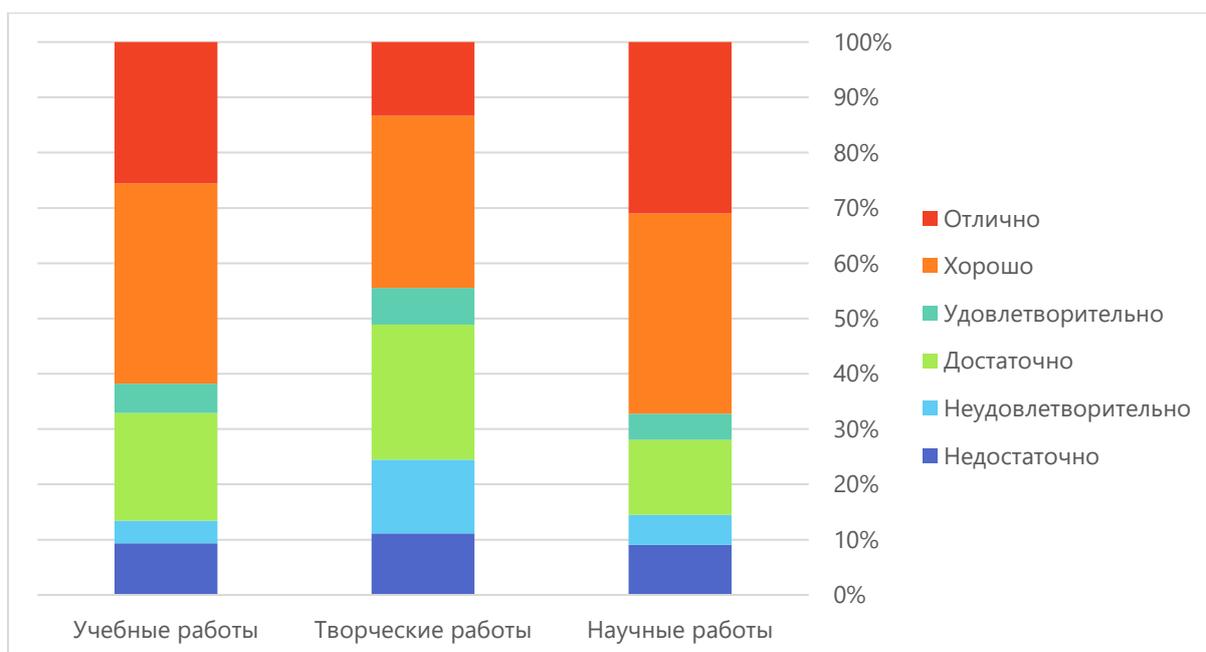


Рисунок 16. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по номинациям

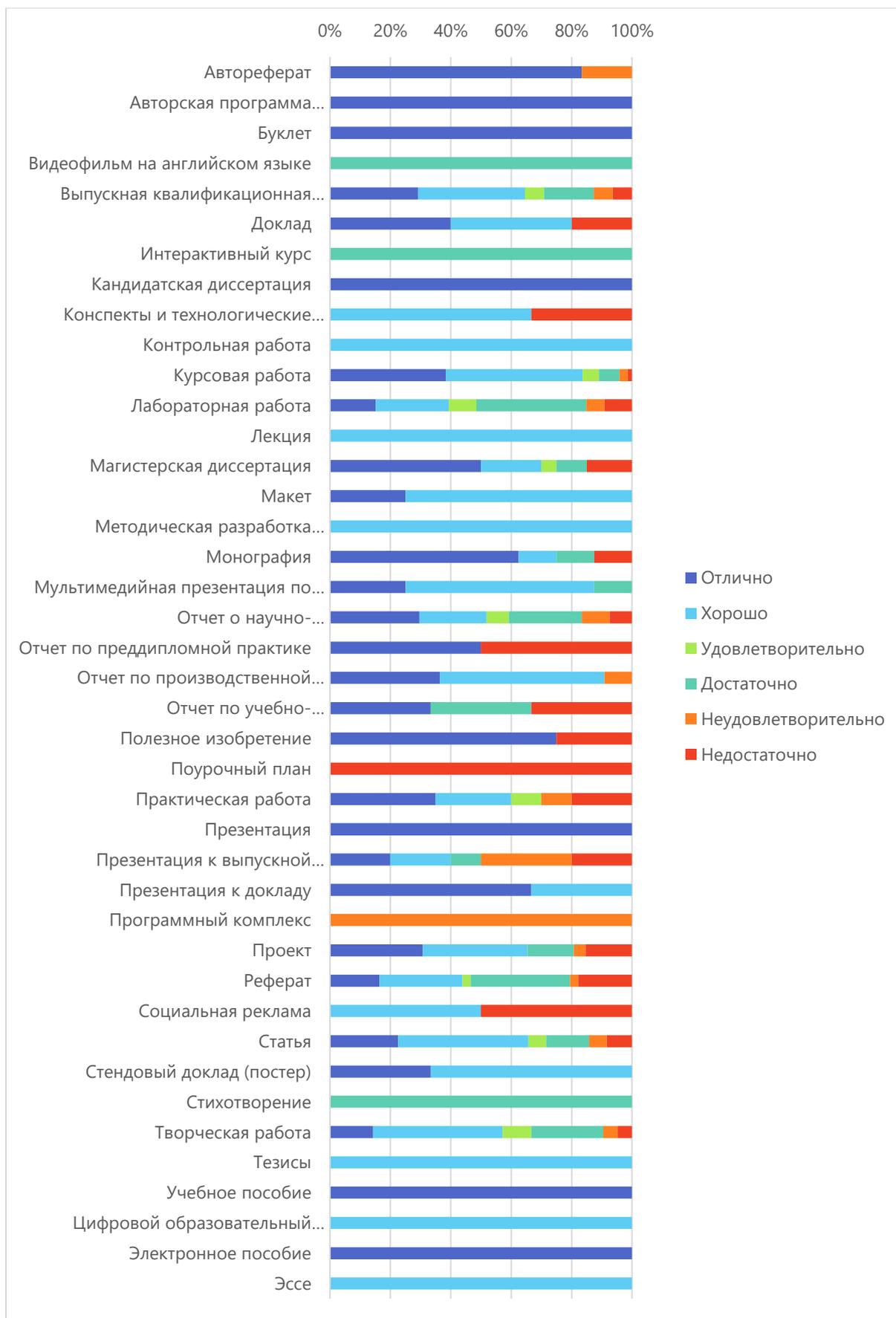


Рисунок 17. Итоговые оценки уровня соответствия конкурсных работ требованиям ФГОС по формам работ

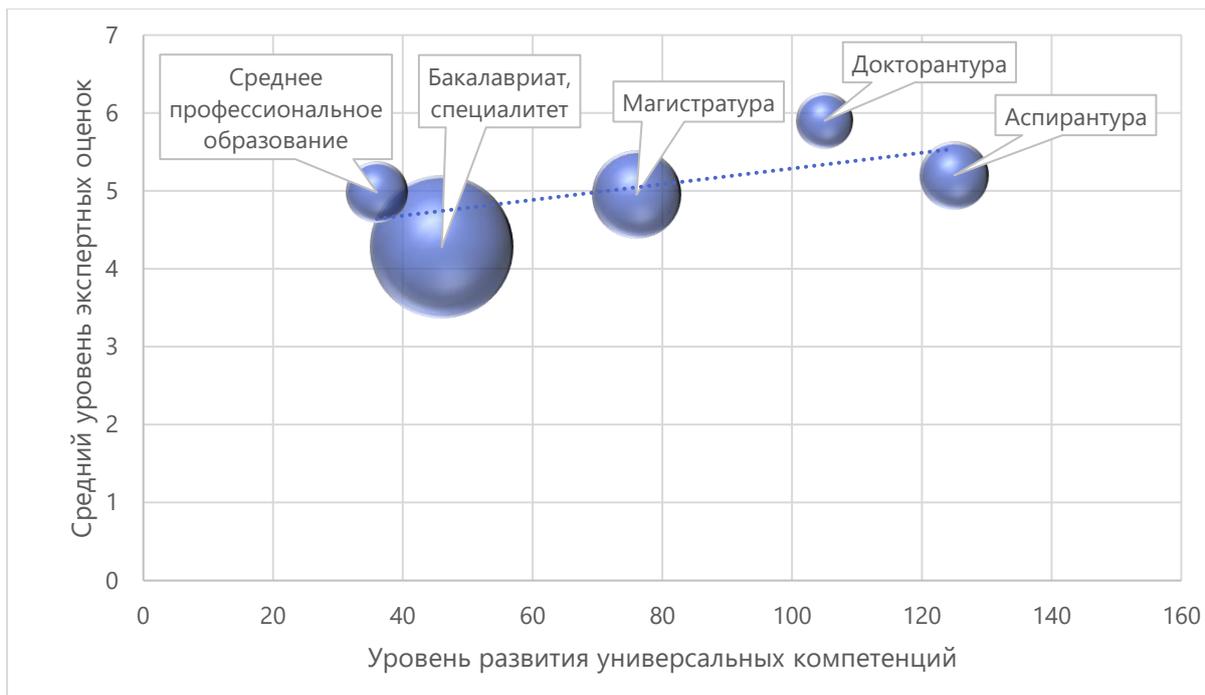


Рисунок 18. Взаимосвязь среднего уровня экспертных оценок и уровня развития универсальных компетенций участников конкурса

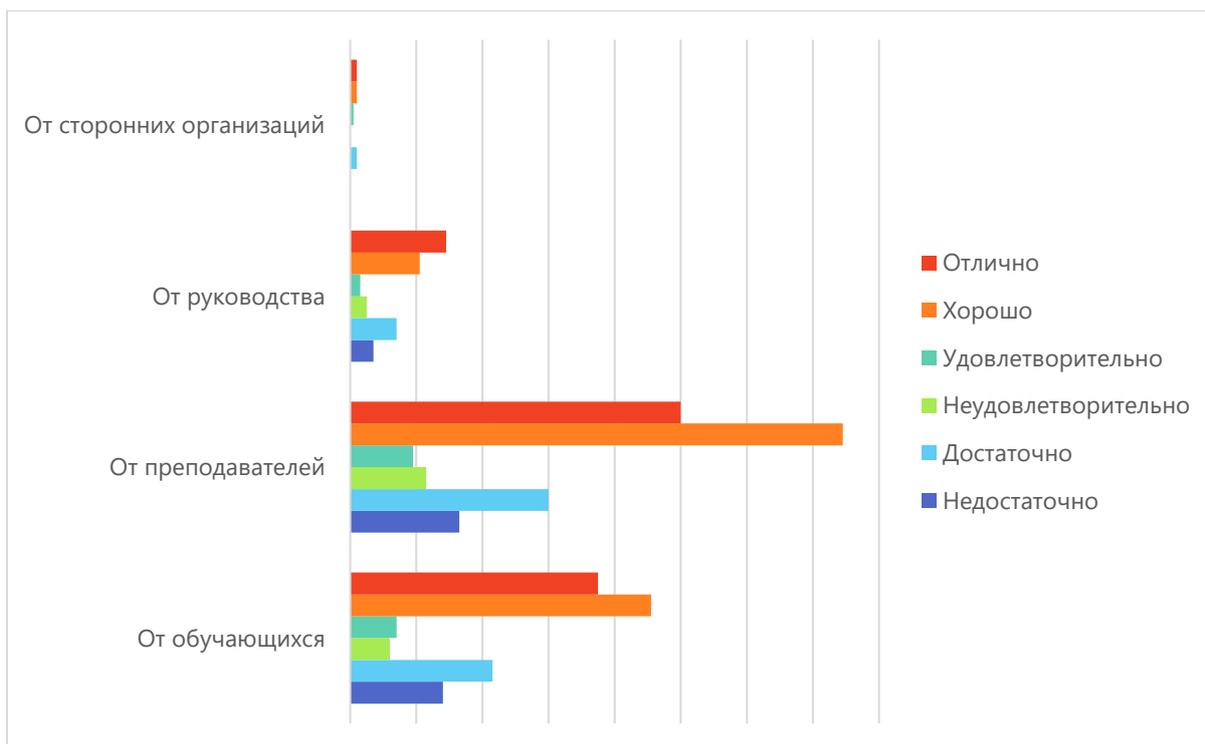


Рисунок 19. Взаимосвязь мнений участников по вопросу «От кого зависит качество образования?» и экспертных оценок конкурсных работ

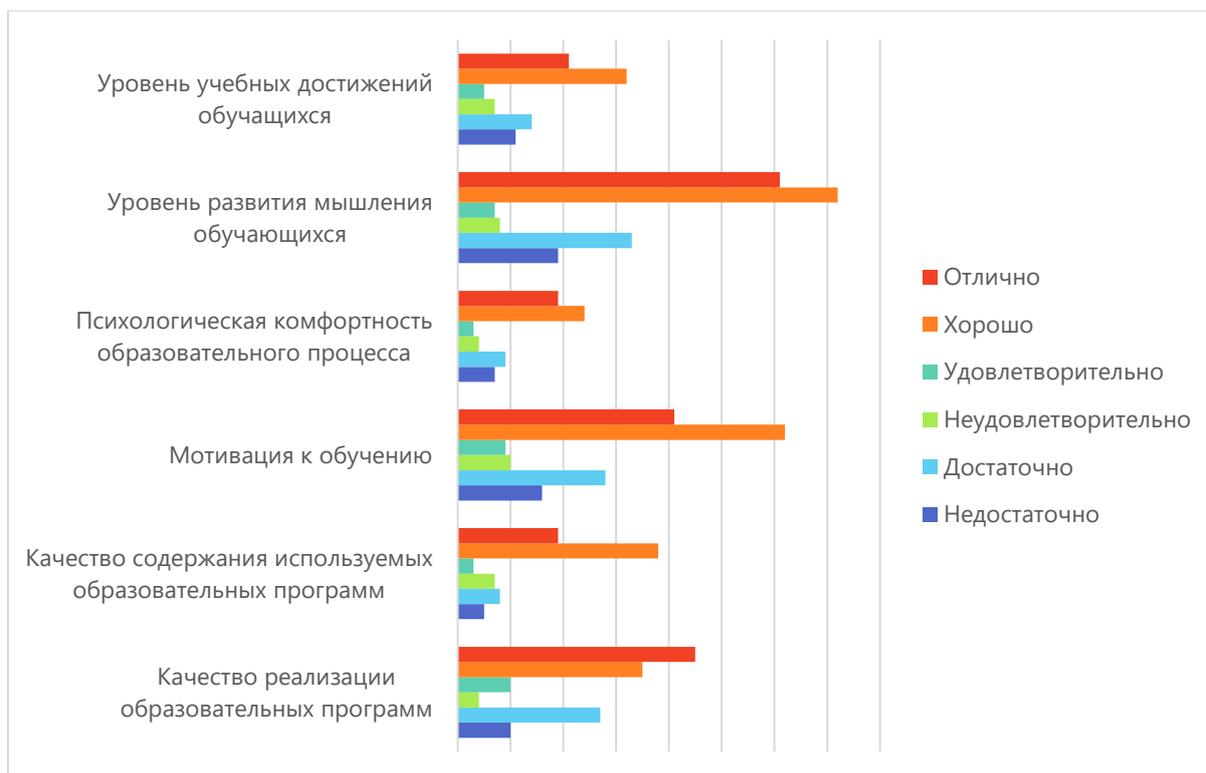


Рисунок 20. Взаимосвязь наиболее важных компонентов качества образования участников конкурса и экспертных оценок конкурсных работ

Результаты конкурса

Призовые места

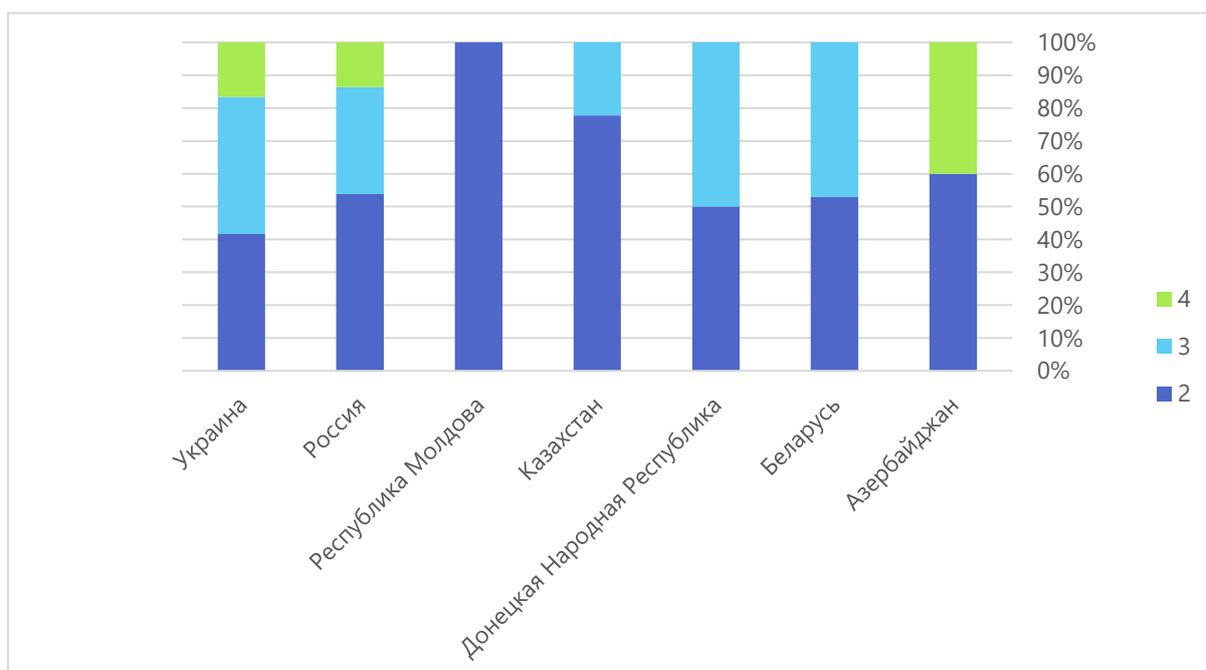


Рисунок 21. Распределение призовых мест (2-4 место) по странам-участникам конкурса

Победители



Рисунок 22. Страны, представившие победителей (1 место) конкурсе

ТОП-10

Таблица 1. ТОП-10: высшие учебные заведения

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Донской государственный технический университет	1
Барановичский государственный университет	2
Брянский государственный технический университет	3
Уфимский государственный нефтяной технический университет	4
Братский государственный университет	5
Кубанский государственный технологический университет	6
Донецкий национальный университет экономики и торговли им.Михаила Туган-Барановского	7
Самарский государственный медицинский университет	8
Красноярский государственный аграрный университет	9
Финансовый университет при Правительстве РФ	10

Таблица 2. ТОП-10: высшие учебные заведения, обучающие по программам бакалавриата, специалитета

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Донской государственный технический университет	1
Барановичский государственный университет	2
Донецкий национальный университет	3
Уфимский государственный нефтяной технический университет	4
Братский государственный университет	5
Самарский государственный медицинский университет	6
Красноярский государственный аграрный университет	7
Финансовый университет при Правительстве РФ	8
Дальневосточный федеральный университет	9
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	10

Таблица 3. ТОП-10: высшие учебные заведения, обучающие по магистерским программам

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Брянский государственный технический университет	1
Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского	2
Омский государственный технический университет	3
Донецкий национальный университет	4
Белгородский государственный технологический университет им.В.Г.Шухова	5
Российский университет транспорта (МИИТ)	6
Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт	7
Мичуринский государственный аграрный университет	8
Алтайский государственный университет	9
Витебский государственный университет имени П. М. Машерова	10

Таблица 4. ТОП-10: высшие учебные заведения, обучающие по программам аспирантуры (ординатуры, адъюнктуры)

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Донецкий национальный университет	1
Пермский государственный аграрно-технологический университет	2
Астраханский государственный университет	3
Академия управления МВД России	4
Могилевский государственный университет продовольствия	5
Гомельский государственный медицинский университет	6
Белгородский государственный технологический университет им.В.Г.Шухова	7
Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского	8
Ульяновский государственный аграрный университет им.П.А.Столыпина	9
Алтайский государственный аграрный университет	10

Таблица 5. ТОП-10: высшие учебные заведения, обучающие по программам докторантуры

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Кубанский государственный технологический университет	1
Воронежский государственный университет	2
Сургутский государственный педагогический университет	3
Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии-МВА имени К. И. Скрябина	4
Самарский государственный социально-педагогический университет	5
Новосибирский государственный педагогический университет	6
Брянский государственный технический университет	7
Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации	8
Московский финансово-юридический университет МФЮА	9

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского	10

Таблица 6. ТОП-10: средние профессиональные учебные заведения

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Волгоградский медицинский колледж	1
Смоленский педагогический колледж	2
Колледж Воронежского государственного института физической культуры	3
Краснодарский педагогический колледж	4
Петрозаводский базовый медицинский колледж	5
Университетский экономико-технологический колледж Сочинского государственного университета	6
Омский региональный многопрофильный колледж	7
Альметьевский политехнический техникум	8
Ярославский градостроительный колледж	9
Медицинский колледж № 2 г. Москвы	10

Таблица 7. ТОП-10: руководители конкурсных работ (докторантура, аспирантура)

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Щепакин Михаил Борисович	1
Гитман Елена Константиновна	2
Захожая Татьяна Михайловна	3
Урбанчик Елена Николаевна	4
Малахова Оксана Владимировна	5
Вахнина Виктория Владимировна	6
Стеценко Наталья Викторовна	7

Волкова Лариса Владимировна	8
Гизатов Казбек Тазеевич	9
Половян Алексей Владимирович	10

Таблица 8. ТОП-10: руководители конкурсных работ (магистратура)

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Варепо Лариса Григорьевна	1
Решетникова Софья Николаевна	2
Охотников Илья Викторович	3
Демиденко Александр Игоревич	4
Боженова Наталья Алексеевна	5
Четвериков Борис Сергеевич	6
Осипенко Людмила Аркадьевна	7
Новицкий Павел Иванович	8
Попова Вера Борисовна	9
Синицына Ирина Викторовна	10

Таблица 9. ТОП-10: руководители конкурсных работ (бакалавриат, специалитет)

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Бурякова Ольга Сергеевна	1
Яценко Татьяна Евгеньевна	2
Габидуллина Элина Винеровна	3
Аборина Марина Владимировна	4
Новокупова Ирина Николаевна	5
Акчурина Ирина Геннадьевна	6
Беленкова Ирина Вячеславовна	7
Гребнева Дарья Михайловна	8
Королюк Елена Владиславовна	9
Клемес Виктория Сергеевна	10

Таблица 10. ТОП-10: руководители конкурсных работ (среднее профессиональное образование)

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Ягупова Виолета Телмановна	1
Клюшина Валентина Викторовна	2
Сергатских Екатерина Александровна	3
Хомченко Ольга Александровна	4
Бурякова Ольга Сергеевна	5
Кокшарова Елена Александровна	6
Ягупова Виолета Телмановна	7
Клюшина Валентина Викторовна	8
Бейсембаева Мирамгуль Серкпаевна	9
Полякова Светлана Валентиновна	10

Таблица 11. ТОП-10: участники (докторантура, аспирантура, магистратура)

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Луговая Инесса Сергеевна	1
Иванов Дмитрий Викторович	2
Журавлева Пелагея Валерьевна	3
Любимый Николай Сергеевич	4
Рудь Юлия Андреевна	5
Беззатеева Эвелина Гайковна	6
Авакян-Форер Армина Генриховна	7
Кац Нора Григорьевна	8
Любимый Николай Сергеевич	9
Захаркин Иван Сергеевич	9
Султанова Айгуль Алмазовна	10

Таблица 12. ТОП-10: участники (бакалавриат, специалитет, среднее профессиональное образование)

Ф.И.О.	Место в рейтинге
Макаренко Любовь Андреевна	1
Гузева Юлия Ивановна	2
Лисицына Юлия Александровна	3
Ситникова Марина Ивановна	4
Чурсина Екатерина Дмитриевна	5
Александров Дмитрий Александрович	6
Аленгоз Владимир Сергеевич	7
Ооржак Азиана Андреевна	8
Жакан Айдана	9
Король Мария Александровна	10

Подтверждающие / наградные документы

Участникам — дипломы победителей, призеров или участников, руководителям — дипломы за подготовку участников конкурса (по запросу). Дипломы – персональные, имеют идентификационные номера. Оригиналы дипломов защищены голограммой.

Подарки

Подарки: участники конкурса и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от СО8А, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

Контакты

[Наука и образование on-line](#)

[Международный центр научно-исследовательских проектов](#)

konkurs@eee-education.ru

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Международного центра научно-исследовательских проектов и организационного комитета конкурса Наука и образование ON-LINE

Quality Education – 2019

V Международный конкурс учебных и научных работ студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов (в рамках требований ФГОС), 20 ноября 2019 г.

результаты

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 25.11.2019 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ QE-2019-02

Наука и образование ON-LINE

Международный центр научно-исследовательских проектов

e-mail: izdatel@mcnip.ru