

**МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. АКМУЛЛЫ»**

Факультет психологии  
Кафедра возрастной и социальной  
психологии  
Направление 37.04.01 – Психология  
Направленность (профиль)  
«Семейная психология»  
Курс 3, группа ЗМПСП-31-18

**ЮЗЛЕКБАЕВА ЗАРИНА ЗИНФИРОВНА**

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗОВАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ОДНОДЕТНЫХ И МНОГОДЕТНЫХ МАТЕРЕЙ БУДУЩИХ  
ПЕРВОКЛАССНИКОВ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Научный руководитель:  
кандидат психологических наук, доцент  
Шурухина Галина Анатольевна

Работа допущена к защите \_\_\_\_\_  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
Дата представления \_\_\_\_\_  
Дата защиты \_\_\_\_\_  
Оценка \_\_\_\_\_

Уфа 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОРГАНИЗОВАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ БУДУЩИХ ПЕРВОКЛАССНИКОВ .....	9
1.1. Системно-функциональный подход к изучению свойств личности.....	9
1.2. Изучение организованности в русле системно-функционального подхода.....	16
1.3. Ответственность как системное свойство личности.....	22
1.4. Личностные особенности выпускника ДОУ.....	26
Выводы по первой главе.....	34
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОРГАНИЗОВАННОСТИ МАТЕРЕЙ БУДУЩИХ ПЕРВОКЛАССНИКОВ.....	35
2.1. Организация и методы эмпирического исследования.....	35
2.2. Анализ результатов исследования .....	37
2.3. Программа тренинга по развитию организованности матерей будущих первоклассников.....	59
Выводы по второй главе.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	76

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Поступление детей в школу привлекают внимание психологов, потому что именно в этом возрасте формируется личность школьника и закладывается потенциал дальнейшего развития ребенка. Важную роль в этом процессе играют родители будущего первоклассника. Личностные особенности родителей будущего первоклассника, их организованность в воспитательном процессе и ответственность за будущее своего ребенка играют также важную роль при адаптации ребенка в школе.

Поступление ребенка в школу оказывает влияние на его психическое и личностное развитие. В большинстве случаев появляется повышенная тревожность, дезориентированность, агрессивность, робость, повышенная застенчивость [18, 34]. Основной задачей родителей становится оказание содействия ребенку в преодолении учебных трудностей, предупреждение и преодоление проблем взаимоотношений со сверстниками, педагогами, нарушений эмоционально-волевой сферы [19, 27, 33].

Большинство родителей будущих первоклассников, оказываются не готовы к роли родителей школьников. Они испытывают неуверенность, тревогу за школьное будущее ребенка, его успехи, возможность совмещать детские игры и занятия с обучением, очень эмоционально реагируют на неудачи и трудности детей в процессе обучения, не всегда способны и могут оказать психологическую поддержку детям [33, 35].

Некоторые родители будущих первоклассников склонны перепоручать воспитание и образование своего ребенка кому-то другому. Часто им становится школьный учитель. Также при поступлении в школу ребенка в практике семейного воспитания наблюдается уменьшение общения в семье, дефицит теплоты и внимательного отношения друг к другу, исчезают совместные формы полезной деятельности со взрослыми. Уменьшение внимания со стороны семьи и повышенная требовательность в школе

оказывает содействие в появлении у детей неуверенности в своих силах, негативизма. Кроме того, у детей могут возникнуть барьеры в понимании требований взрослых, что отрицательно сказывается на взаимоотношениях детей и родителей.

В связи с этим, родителям будущего первоклассника важно поручать ребенку постоянные посильные обязанности и дела, которые будут оказывать содействие выработке ответственности и организованности. Ребенок будет чувствовать доверие родителей, которые могут наблюдать за его деятельностью и оказывать ему помощь.

**Цель исследования:** изучить особенности организованности и ответственности матерей будущих первоклассников.

**Объект исследования:** организованность и общительность как системные свойства личности.

**Предмет исследования:** особенности организованности и ответственности однодетных и многодетных матерей будущих первоклассников.

**Гипотезы исследования:**

- существуют особенности организованности и ответственности однодетных и многодетных матерей будущих первоклассников, проявляющийся в выраженности переменных мотивационно-смысловой и регуляторно-динамической подсистем, изучаемых свойств личности

- существуют особенности факторной структуры организованности и ответственности у матерей будущих первоклассников

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть организованность и ответственность в русле системно-функционального подхода.
2. Изучить особенности будущих первоклассников.
3. Эмпирически изучить особенности организованности и ответственности однодетных и многодетных матерей будущих первоклассников.

4. Разработать программу тренинга по развитию организованности матерей будущих первоклассников.

**Теоретико-методологическую основу исследования составили:**

- системно-функциональный подход А.И. Крупнова;
- исследования ответственности (Р.В. Ершова, С.И. Кудинов, А.Г. Лидерс и др.);
- исследования организованности (А.Т. Ишмуратов, К. Муздыбаев, В.Ф. Сафин, Т.Н. Сидорова, Г.Л. Тульчинский и др.);
- исследования личностных особенностей родителей и детей (А.Я. Варга, А.И. Захаров, Г.Л. Ковалев, Р.В. Овчарова, М.В. Пастухова, У.Ю. Севастьянова, Е.А. Славина, В.С. Софьина, Е.Н. Спирева, Ю.А. Токарева и др.).

**Методы и методики исследования:**

Для достижения поставленных целей, решения задач и проверки выдвинутой гипотезы, в работе использовался комплекс методов исследования:

1. Методы теоретического исследования: анализ, обобщение и систематизация литературы по проблеме исследования.
2. Методы эмпирического исследования: тестирование. Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использованы методики:
  - «Бланковый тест-организованность» А.И. Крупнова.
  - «Бланковый тест-ответственность» А.И. Крупнова.
3. Статистико-математическая обработка результатов исследования с помощью U-критерия Манна-Уитни и факторный анализ.

**База эмпирического исследования:** МБДОУ Детский сад № 248, МБДОУ Детский сад № 13.

**Выборка исследования:** в исследовании приняли участие 40 однодетных матерей и 40 многодетных матерей, 80 человек (40 женщин, имеющих одного и 40 женщин, имеющих три и более детей), средний возраст 38 лет.

## **Исследование проводилось в несколько этапов:**

*Первый этап:* изучение теоретических аспектов проблемы, определение понятийного аппарата исследования, операционализация понятий, подбор методов и методик исследования, составление программы эмпирического исследования.

*Второй этап:* эмпирическое исследование особенностей организованности и ответственности матерей будущих первоклассников.

*Третий этап:* количественный и качественный анализ результатов исследования с применением методов математической статистики, подготовка выводов и заключения, разработка программы тренинга, оформление работы.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Однодетные матери чаще проявляют организованность в тех ситуациях, когда важно развивать индивидуальные качества, расширять сферу своих способностей, развивать интеллект, увеличивать собственный авторитет, создавать свой положительный имидж. Тенденции к различиям проявляются в том, что у однодетных матерей проявление организованности чаще предполагает наличие побуждений, связанных с чувством долга и необходимостью выполнения порученных дел; направленности в поведении на удовлетворение потребностей других людей; стремления реализовать намерения близких людей, желания им помочь и наладить дружеские отношения, выступает как неуверенность в себе в связи с новым делом, что влечет за собой переживание тревоги и беспокойства, предчувствие и ожидание неудачного исхода. В случае неудачи наблюдаются раздражительность и упадок сил, а также отказ от дальнейшего выполнения дела.

2. При проявлении ответственности многодетные матери чаще стремятся помочь кому-то, защитить, не подвести, не огорчить, оградить близких людей от неприятностей. У однодетных матерей проявление ответственности

обусловлено мнением о том, что ответственность – личный выбор каждого человека, неподвластный внешним обстоятельствам.

3. Существуют специфика факторной структуры организованности и ответственности у однопородных и многодетных матерей будущих первоклассников. В факторной структуре организованности однопородных матерей выделено три фактора: «агармонический», «фактор активности», «результативный». В факторной структуре организованности многодетных матерей выделено три фактора: «фактор осмысленности», «регуляторный», «фактор активности».

4. В факторной структуре ответственности однопородных матерей выделено три фактора: «результативный», «фактор трудностей», «фактор глубокого понимания». В факторной структуре ответственности многодетных матерей выделено три фактора: «фактор внутренней саморегуляции», «фактор пассивности», «фактор отрицательной личностной мотивации».

**Научная новизна исследования** заключается в обобщении исследований организованности и ответственности в рамках системно-функционального подхода по вопросам реализации организованности и ответственности у однопородных и многодетных матерей будущих первоклассников.

**Теоретическая значимость исследования** связана с выявлением и описанием особенностей проявлений организованности и ответственности как системных свойств личности у однопородных и многодетных матерей первоклассников в русле системно-функционального подхода.

**Практическая значимость исследования:** полученные результаты могут быть использованы в работе психологов ДОО, а также воспитателей подготовительных групп для формирования навыков организованности и ответственности у матерей будущих первоклассников.

**Надежность и достоверность данных**, полученных в работе, обеспечивалась применением методик, адекватных цели и объекту

исследования, методического аппарата психологической науки, качественным анализом эмпирического материала.

**Апробация и внедрение результатов исследования:** результаты исследования докладывались на заседании кафедры возрастной и социальной психологии, а также были опубликованы в сборниках очной Международной научно-практической конференции «Человек в условиях социальных изменений» (Уфа, 2019), в очной межвузовской научно-практическом семинаре «Психическое здоровье в реалиях современного мира» (Уфа, 2019), в научно-исследовательском журнале ВАК «Проблемы современного педагогического образования» (Ялта, 2020)

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы, приложения.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОРГАНИЗОВАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ БУДУЩИХ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

## 1.1. Системно-функциональный подход к изучению свойств личности

Системно-функциональный подход к изучению свойств личности и индивидуальности отталкивается из основных теоретических положений, которые были сформированы в отечественной психологии. Исследователи полагают, что основой системно-функционального подхода к изучению свойств личности стали положения о единстве индивидуальных и личностных образований субъекта, неразрывности содержательного, результативного и динамического аспектов психической деятельности [5].

Размышляя о системной природе свойств личности, С.Л. Рубинштейн отмечает, что они представляют собой единство образа чувств, мыслей, побуждений и действий [53].

Свойства личности рассматривал и В.Д. Небылицын, который опирался на исследование связей между динамическими, содержательными и результативными аспектами [43].

По мнению Б.Г. Ананьева некоторые свойства личности включают в себя кроме предметных отношений и способы их реализации, мотивы, а также интеллектуальные, эмоциональные и результативные характеристики [4].

Стоит отметить и мнение А.А. Бодалева, который определяет, что свойства личности представляют собой единство поведения, переживания, знания и являются интеграцией личных отношений к разным событиям окружающей действительности [9].

Так, анализ данных положений свидетельствуют о многомерном строении свойств личности. Интерес к изучению свойств личности достаточно широк как среди отечественных, так и зарубежных ученых. Различные авторы называют разное их количество и огромное число их наименований. В

отечественной литературе принято делить свойства личности по типам отношений, поскольку именно они определяют их содержательную сторону. Кроме того, помимо типов отношения, необходимо учитывать и функциональное назначение тех или иных свойств.

Опираясь на разные положения и принципы, на основе анализа экспериментальных данных в начале 1980-х годов А.И. Крупнов также рассматривает строение черт личности. Он предложил восьмикомпонентную модель анализа свойств личности. Стоит отметить, что каждая личностная черта включает в себя: динамический, когнитивный, установочно-целевой, мотивационный, эмоциональный, продуктивный регуляторный и рефлексивно-оценочный компоненты. Данные компоненты, содержат по две переменные, которые позволяют представить его более содержательно [31].

Динамический компонент включает в себя переменные энергичность и *аэнергичность*. Энергичность проявляется в стремлении к реализации изучаемого свойства личности, а *аэнергичность* – в шаблонности и неустойчивости проявления инициативного и трудового поведения.

Когнитивный компонент состоит из переменных осмысленность и осведомленность. Осмысленность оценивается на основании способности субъекта дать точное определение изучаемой черте личности. Осведомленность – по наполнению суждениями общего характера или указаниями на частные, несущественные признаки и их врожденность.

Установочно-целевой компонент фиксирует конкретные установки, цели и намерения по реализации изучаемой черты с учетом их направленности и подразделяется на общественно-значимые и личностнозначимые цели.

Мотивационный компонент включает в себя переменные социоцентричность и эгоцентричность. Социоцентричность оценивается социально-общественной направленностью мотивации и доминированием альтруистических побуждений. Эгоцентричность оценивается большей направленностью личностных побуждений.

В эмоциональном компоненте *стеничность* понимается как совокупность эмоций и чувств, сопровождающих реализацию инициативности и трудолюбия, а *астеничность* подразумевается, как комплекс отрицательных эмоций и чувств, тормозящих проявления, изучаемых свойств личности.

Продуктивный компонент составляют переменные предметность и субъектность, которые характеризуются по сфере ее приложения в предметной деятельности и в субъектно-личностной сфере.

Регуляторный компонент определяется по активности или пассивности саморегуляции изучаемой черты личности: интернальная и экстернальная. Интернальная оценивается внутренним локусом контроля, а экстернальная – внешним локусом контроля.

Рефлексивно-оценочный компонент оценивается по выполнению функции сличения исходных намерений, реального результата и трудностей в ходе их реализации, т.е. предоставляет возможность определить природу трудностей в реализации изучаемого свойства личности [31].

Важным аспектом системно-функционального подхода является его ориентация на базовые свойства личности, которые носят фундаментальный характер. Критерием для выделения базовых свойств личности является концепция наиболее общих оснований индивидуальности. Так, интегральные переменные концентрируют вокруг себя определенные свойства личности. Исследователи определяют три группы базовых свойств, которые выражают целостную сущность личности. Первую группу представляет континуум активности, охарактеризованный следующими базовыми свойствами личности, как трудолюбие, инициативность, любознательность. Вторую группу представляет континуум саморегуляции, в него входят следующие базовые свойства личности, как ответственность, целеустремленность, организованность. Третья группа представлена континуумом направленности, охарактеризованный следующими базовыми свойствами личности, как общительность, альтруизм, коллективизм [31].

Как видим, базовые свойства личности оказывают содействие в определении психологической структуры различных действий человека.

Стоит отметить, что все имеющиеся свойства личности можно подразделить на два базовых класса: собственно личностные и черты характера [31].

В свою очередь собственно личностные свойства делятся на социально психологические и нравственно-психологические, которые определяют общую направленность личности. Группа социально-психологических, т.е. позиционно-ролевых качеств, включают в себя фиксированные и достаточно определенные отношения к политическому строю, борьбе масс, к власти, и войне, и миру, а также отношения к другим этническим группам.

В группу нравственно-психологических свойств личности входят те свойства, которые выражают, во-первых, отношение человека к другим людям, во-вторых, отношение к деятельности, в-третьих, отношение к себе, в-четвертых, отношение к природе и животному миру, в-пятых, отношение к вещам и продуктам деятельности, в-шестых, эстетическое отношение к миру и ко всему тому, что его окружает.

Черты характера составляют конкретные предметные отношения человека. К познанию – познавательные черты: любознательность, наблюдательность, рассудительность, сообразительность, изобретательность, вдумчивость. Отношение к трудностям – волевые черты: решительность, настойчивость, смелость, организованность, терпеливость, усидчивость. Эмоциональные переживания и отношения –эмоциональные черты: жизнерадостность, восторженность, тревожность, оптимистичность. Коммуникативные черты – отношение к самому процессу общения: общительность, контактность, доверительность, открытость, разговорчивость, замкнутость. Психомоторные и речедвигательные характеристики: быстрый, юркий, медлительный, неуклюжий.

Следует отметить, что черты характера сами по себе не имеют социально-психологического звучания до тех пор, пока они не включаются в

систему социально-психологических отношений личности. Данное обстоятельство подчеркивает необходимую связь черт характера и свойств личности, характеризующих отношения к другим людям, делу и самому себе.

Основные функции и специфика свойств и качеств личности сводятся к следующему: они раскрывают позиционно-ролевую сторону поведения и конкретных поступков субъекта; определяют содержательную сторону поступков и действий; выполняют стратегическую функцию, т.е. они направлены на решение перспективных задач, интегрируют в себе цели, ценности и идеалы; составляют ядро направленности личности, интегрируют цели, ценности, мотивы и идеалы; формируются на поздних этапах онтогенеза; в меньшей степени связаны с темпераментом.

По мнению М.В. Чумакова в рамках системно-функционального подхода важным направлением исследований, которые выполнены в рамках системно-функционального подхода, является выявление типологических особенностей личностных черт, что востребовано практикой психотерапии [69].

На основе системно-функционального подхода Р.В. Ершова, А.С. Жарикова, И.С. Исаева, О.А. Казанцева, Г.Н. Каменева, Э.И. Карамова, К.Ю. Крюков, А.Б. Крючкова изучили следующие свойства личности: агрессивность, инициативность, любознательность, настойчивость, общительность, организованность, ответственность, трудолюбие, уверенность. Данные базовые свойства выступают как сквозные, т. е. присущие личности на протяжении всего ее жизненного пути [11].

Каждая из этих свойств личности изучается по следующим основным направлениям. Во-первых, структура и психологическое строение. Во-вторых, особенности развития и формирования. В-третьих, связи с психофизиологическими, генетическими и средовыми предпосылками. В-четвертых, возрастные, половые, этнопсихологические, профессиональные, патопсихологические особенности. В-пятых, типологические и индивидуально-типические особенности. В-шестых, возможности саморегуляции и коррекции свойств личности.

Стоит также отметить, что в современных условиях активно также проводятся сравнительные исследования системно-функциональных личностных свойств как между собой, так и с другими характеристиками личности и деятельности [19].

По мнению А.А. Воробьевой сопоставительное исследование свойств и черт личности на основе системно-функциональной модели соответствует современным требованиям комплексного подхода к изучению личности. Кроме того, Воробьева А.А. рассмотрела настойчивость, которая относится к волевой сфере личности и оказывает содействие успеху в разных видах деятельности. Она отметила, что настойчивость, рассмотренная на основе системно-функционального подхода, тесно связана с добросовестностью и экстраверсией из пятифакторной модели личности [14].

В русле системного подхода уверенность исследовалась К.А. Абульхановой-Славской, И.Г. Скотниковой, Н.Ю. Будич. К.А. Абульханова-Славская рассматривает уверенность в отношении с активностью, притязаниями, саморегуляцией. Притязания понимаются ею как глобальный механизм личности, обусловленный мотивами, образом «Я», самооценкой, а также как важнейшее составляющее личностной активности [2].

Согласно системно-функциональной модели стремление субъекта к проявлению агрессивности в межличностном взаимодействии различается по направленности мотивации, сфере приложения результата агрессивного поведения, степени осознанности понимания такой черты, как агрессивность [62].

Общительность в контексте системно-функционального подхода определяется как система устойчивых мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик, обеспечивающих состояние готовности и стремления субъекта к межличностному взаимодействию. В исследованиях М.И. Волк, О.А. Тырновой, О.В. Солонкиной, Т.А. Баумштейн, Ян Бинь, Т.М. Бабаева, Е.А. Коваленко и др. было показано, что эвристический

потенциал системно-функционального подхода позволяет целостно проанализировать психологическое своеобразие возрастных, половых, этнопсихологических, социально-психологических проявлений общительности; выявить связи общительности со стилем поведения в конфликте, с акцентуациями характера, с успешностью коммерческой деятельности.

Настойчивость в рамках системно-функциональной модели рассматривается как система мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик, обеспечивающих длительность удержания субъектом цели и преодоление препятствий на пути к ней. В работах О.Б. Барабаш, И.А. Пономаревой, Н.Н. Будрейка, Т.О. Соковой, Е.В. Меньшениной, В.М. Дронова и др. была продемонстрирована возможность комплексного анализа, развития, коррекции настойчивости; выявлены специфика половых и возрастных характеристик настойчивости, ее связи с акцентуациями характера и со свойствами темперамента.

Любознательность с точки зрения системно-функционального подхода понимается как система мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик, обеспечивающих состояние готовности и постоянство стремлений субъекта к освоению новой информации. О.И. Ложечкой, С.И. Кудиновым, Т.А. Гусевой, Ю.М. Стакиной и др. была выявлена психологическая специфика любознательности как характеристики познавательной активности личности в разных половых, возрастных и этнических группах, установлены связи любознательности с когнитивным стилем личности, профессиональной направленностью обучения, мотивацией и успешностью учебной деятельности студентов.

Показано, что при типологическом подходе к описанию личности важнейшими являются вопросы о критериях выделения типов, их количестве, методах диагностики и др.

Подробно проанализированы подходы к выделению индивидуально-типических особенностей личностных характеристик в рамках системно-функциональной концепции. В данном направлении работы были выполнены И.А. Пономаревой (настойчивость), Ю.М. Стакиной (любопытность), С.И. Кудиновым и Н.Г. Русаковой (организованность), Н.А. Фоминой, И.В. Чивилевой (общительность, настойчивость и инициативность), Н.В. Каргиной (общительность, настойчивость и любопытность), И.С. Исаевой (общительность и агрессивность), Е.Н. Полянской (настойчивость и инициативность) и др. Разными авторами было выделено от трех до шести типов, характерных для реализации личностных характеристик.

Таким образом, согласно системно-функциональному подходу к изучению личности, каждое свойство личности включает в себя индивидуальные личностные характеристики, которые функционально связаны между собой. Системно-функциональный подход ориентирован на изучение компонентов и свойств личности, которые находятся во взаимозависимости и взаимосвязи. Так, для исследования организованности и ответственности родителей будущих первоклассников необходимо провести анализ всех структурных компонентов во взаимосвязи и единстве.

## **1.2. Системно-функциональный подход к изучению организованности**

Организованность является одним из базовых качеств личности. Стоит отметить, что понятие «организованность» трактуется по-разному. Так, в словаре В. Даля организованность рассматривается как приведение в порядок, установление порядка [16].

В современном толковом словаре понятие «организованный» рассматривается как дисциплинированный, отличающийся стройным порядком, действующий планомерно [21].



Отсюда следует, что организованность является качеством, среди основных характеристик которого является планомерность, порядок и дисциплина. Следовательно, важным фактором, определяющим организованность, выступает степень сформированности волевых качеств личности. К ним относятся: умение преодолевать трудности, доведение начатого до конца, выполнение намеченного в срок и др.

Организованность как личностное качество является важным инструментальным свойством любого профессионала. Организованность является базовым свойством для формирования других более частных свойств [31].

В исследовании организованности выделяются следующие направления:

- 1) исследование отдельных аспектов организованности;
- 2) анализ мотивационно-смысловых составляющих организованности;
- 3) изучение результативных аспектов организованного действия;
- 4) воспитание и развитие организованности субъекта.

Комплексный анализ организованности как качества личности является основой системно-функционального подхода изучения организованности. В рамках данного подхода предполагается изучение самого качества организованности, связи его компонентов с многообразием психических проявлений субъекта.

Стоит отметить, что, следуя принципам системного подхода, организованность можно рассматривать с разных сторон. Во-первых, как качественную единицу, которая имеет свои составляющие и способы их организации. Во-вторых, как многомерное образование, которое включает разные составляющие. В-третьих, как качество, развивающееся с возрастом, имеющее свои половые и профессиональные особенности.

А.И. Крупнов выделяет две группы характеристик организованности: личностные и индивидуальные. Данные группы взаимосвязаны. В группу

личностных характеристик включаются: мотивация, осознанность и осмысленность действий, их продуктивность. Развитие этих характеристик от социальных факторов и прежде всего от ближайшего окружения. Группа индивидуальных характеристик определяется эмоциональным и волевым компонентами. В их основе лежат природные предпосылки (темперамент и тип нервной системы) [31].

Принципы системно-функционального подхода к изучению организованности были реализованы в работах разных авторов. Р.В. Ершова рассмотрела особенности организованности в зрелом возрасте, основной акцент направлен на установление порядка, на четкую исполнительность, на умение быть дисциплинированным. Так, речь идет о сущностном понимании этого феномена, его проявлений, встречающихся в поведении людей [20].

Организованность – это качество, которое отличается сложной, многоуровневой структурой. Оно присуще, хотя и в разной степени, большинству людей [24].

Организованность проявляется в ходе осуществления деятельности и выступает необходимым условием развития способностей. Функционально организованность связана с самоконтролем, обеспечивающим оценку своих действий без принудительных проверок [3].

В структуре организованности выделяются регуляторно-динамический и мотивационный компоненты. По мнению С.И. Кудинова, организованность определяет характер человека и связана с волей. Организованность как волевое качество личности, обеспечивает формирование активной жизненной позиции субъекта и эффективность его деятельности. Так, хорошо организованная деятельность при прочих равных условиях является менее трудоемкой и гораздо более результативной [32].

Е.В. Остапец отмечает, что системное понимание организованности оказывает содействие тому, что данное свойство личности можно рассмотреть в двух основных аспектах: содержательно-смысловом и инструментально-динамическом. Развитие различных компонентов организованности

способствует структурным изменениям этого свойства, а также положительно влияет на взаимосвязь различных ее переменных и степень выраженности, повышая возможность организованного поведения [по 62].

При проведении исследования организованности исследователи обращают внимание то, что каждый из названных выше компонентов необходимо разделить на две противоположные составляющие, отражающие гармоничность или агармоничность осуществляемых действий [55].

Гармоничность проявляется в устремленности к достижению результата, продумывании каждого своего шага и наблюдении за самим собой, концентрации внимания на координации действий, умении выстраивать в иерархическом порядке целостную систему предстоящих задач и оптимальных способов их решения, поддержании порядка, в переживании позитивных эмоций при удачном решении задач, оптимистическом настрое, выдержке, самообладании, принятии ответственности на себя, поиске причин неудач в собственных действиях и решениях, проявлении активности по собственному саморазвитию.

Соответственно, агармоничность можно заметить в отсутствии стремления брать ответственность на себя, составления четких планов, продумывания осуществляемых шагов, невнимании к вопросу координации своих действий, неумении выстраивать в иерархическом порядке целостную систему предстоящих задач и оптимальных способов их решения, поддерживать порядок, полностью отдавать себя делу, проявлять выдержку и самообладание, в изменчивости настроения, попытках искать причины неудач не в самом себе, а в обстоятельствах, других людях и т.п.

Рассматривая организованность как системное качество личности Н.П. Кирина отмечает, что оно включает в себя мотивационные, целевые, когнитивные, регуляторные, динамические, эмоциональные, рефлексивные и продуктивные характеристики. Кроме того, возрастные особенности организованности выступают, в качественных и количественных характеристиках различных компонентов, и в степени выраженности их

переменных. А также в характере доминирования конкретных признаков внутри сопоставляемых переменных организованности [по 62].

Психологические особенности проявления организованности у учащихся с минимальными мозговыми дисфункциями и нормальными переменными здоровья рассмотрел В.А. Пересыпкин. По его мнению испытуемым с нормальными переменными здоровья свойственны постоянство в достижении поставленной цели, более сильное стремление к достижению желаемого результата, чем испытуемым с минимальными мозговыми дисфункциями. Они устойчивы, интенсивны в проявлении организованного поведения. Кроме того, они активно стремятся находить средства, которые ведут к достижению цели, доводят начатое до конца, сохраняют выдержку и самообладание, чего нельзя сказать о испытуемых с нарушением развития [49].

В основе организованности как качественной характеристики личности лежат отлаженные процессы самоорганизации: на биологическом уровне – поддержание организма в оптимальном состоянии, физиологическая адаптация, обеспечение динамического равновесия функций всех внутренних органов и их адекватного реагирования на влияние окружающей среды; на психологическом уровне – гармоничное соединение всех существенных психологических свойств, составляющих личность, обеспечение психологической устойчивости, уравновешенности и психического здоровья, способности противодействовать влияниям, стремящимся нарушить психологическую целостность личности; на социальном уровне – противодействие дезинтеграции личности, адекватное восприятие социальной действительности; интерес к окружающему миру; адаптация к природной и общественной среде; направленность на общественно\_полезное дело; культура производства и потребления; альтруистическое самоопределение; эмпатия, ответственность перед другими; чувство долга; демократизм в поведении [20].

В связи с этим можно сказать, что организованность является сложным качеством личности, в котором ярко выражаются ум и воля: она предполагает регулирование своей профессиональной деятельности и своего поведения, а

это требует волевых усилий, преодоления как внешних, так и внутренних препятствий; одновременно она предполагает планирование своей деятельности, которое требует интеллектуального напряжения, способности трудиться осмысленно и планомерно, четко осознавая суть и значение каждого своего действия.

Как устойчивое качество личности организованность включает в себя также усвоенные способы действий, мотивы и определенный круг привычек. Проявление организованности связано с переживанием человеком соответствующего психического состояния. Причем в структуре личности как черта характера организованность появляется в том случае, если идет постоянная работа над ее развитием, она начинает наблюдаться сначала все чаще и чаще, а затем постоянно, человек привыкает таким образом поступать всегда.

Таким образом, организованность позволяет так планировать и упорядочивать свои действия, чтобы добиваться определенных результатов при минимальной затрате своих сил, средств и времени. Для родителей будущих первоклассников организованность также имеет важное значение, т.к. организованность является не только одним из качеств личности, а механизм организации всей жизнедеятельности. Кроме того, организованность во многом определяет успешность и эффективность жизнедеятельности.

### **1.3. Системно-функциональный подход к изучению ответственности**

Одним из фундаментальных принципов в жизни человека является ответственность. Ответственность рассматривается как социальное качество личности, которое необходимо формировать, развивать, воспитывать. Данное качество важно формировать с детства, и семья является центральным местом для его воспитания и развития. Ответственность становится базой и ориентиром для самосознания личности.

В психологическом словаре ответственность рассматривается как проявляемый в разных формах контроль над деятельностью субъекта с точки зрения выполнения принятых в обществе норм и правил [44].

Исходя из системно-функционального подхода, ответственность можно определить как достижение результата на основе взаимодействия мотивационно-смысловых и регуляторно-динамических компонентов. А также как важнейшее волевое морально-нравственное свойство, совокупность инструментально-стилевых и содержательно-смысловых составляющих [31].

Психологической предпосылкой ответственности является возможность выбора. Человек сознательно предпочитает определенную модель поведения. Из чего следует, что ответственность играет большую роль во всех сферах жизнедеятельности общества и человека и общества в целом. Она представляет собой фундаментальный принцип человеческого бытия и нравственности.

Рациональным и продуктивным подходом при изучении ответственности является системно-функциональный подход. Данный подход учитывает системные и междисциплинарные исследования. Многие исследователи предполагают, что ответственные действия имеют единый комплекс неразрывно связанных составляющих. Так, характерным свойством ответственного действия является его интенция, которая включает в себя не только направленность действия, но и намерения субъекта.

Качество ответственность, имеющее сложный интегративный характер рассматривается с позиции единства природно-заданной и прижизненно приобретенной сфер. Согласно системно-функциональному подходу, ответственность рассматривается с разных сторон. Во-первых, как качественная единица, которая имеет свои составляющие и способы их организации. Во-вторых, с точки зрения ее биофизического обеспечения и связи с проявлениями свойств нервной системы. В-третьих, раскрытия индивидуальных особенностей ответственности. В-четвертых, рассмотрение ответственности как многомерного образования. В-пятых, анализ

ответственности в развитии путем ее сопоставления в различных половозрастных группах.

Так, целостный анализ ответственности предполагает выделение и обоснование наиболее общих формализованных переменных, которые позволяют более полно описать количественные и качественные признаки различных ее компонентов.

Т.М. Беспалова изучила ответственность старшеклассников и курсантов военного вуза и ее проявления в речевой деятельности. По ее мнению, ответственность старшеклассников и курсантов военного вуза представляет собой единство мотивационно-смысловых и инструментально динамических переменных. Кроме того, среди особенностей ответственности изучаемых она выделяет психологические компоненты речевых действий: эмоциональные, регуляторные, мотивационные. Так, речь также является инструментом диагностики особенностей личности, ее свойств, и в частности, ответственности [8].

Стоит отметить и мнение О.Ю. Казанцевой, которая считает, что в исследованиях ответственности личности авторы основываются преимущественно на мотивационных, поведенческих, когнитивных, эмоциональных и регуляторно-волевых характеристиках, что не позволяет увидеть целостную структуру. Системно-функциональный подход дает возможность выделить индивидуально-типические особенности ответственности, описать структуру типа, взаимосвязи между типологическими характеристиками [23].

Рассматривая особенности ответственности подростков с девиантным поведением О.В. Теняева отмечает, что в этом возрасте развитие ответственности как свойства личности имеет особое значение. Это связано с тем, что развитие ответственности оказывает содействие их социально психологической адаптации и снижает напряженность сложного возрастного периода. Так, подростки осознают важность соблюдения определенных норм и

правил, стремятся их не нарушать и не реализовывают себя через приобретение навыков девиантного поведения [62].

По мнению С.А. Гаврилушкина, который рассматривал ответственность студентов с разной патриотической направленностью, ответственность студентов представляет собой системное свойство личности, в структуре которого представлены мотивационно-смысловые и инструментально-стилевые характеристики. А патриотическая направленность личности обеспечивается реализацией определенным способом эмоциональных, морально-нравственных и содержательно-смысловых отношений к самому себе и окружающему миру [15].

Итак, системно-функциональный подход к изучению ответственности предполагает рассмотрение функционального единства мотивационных, когнитивных, эмоциональных, регуляторных, результативных и динамических составляющих.

#### **1.4. Личностные особенности выпускника ДОО**

Анализ теоретических подходов выявления особенностей личности будущего первоклассника, свидетельствует о том, что от особенностей личности ребенка зависит успешность его адаптации к школьному обучению. Стоит отметить, что у будущих первоклассников все еще идет формирование личностных особенностей.

Поступление в школу сопровождается новой социальной ситуацией развития ребенка. Она характеризуется новыми отношениями со сверстниками, взрослыми, новыми условиями жизнедеятельности, новыми требованиями общества. Большинство детей сталкиваются с трудностями при адаптации в школе. Исследователи выделяют три основные группы таких трудностей. К ним относятся: когнитивные, поведенческие и эмоциональные. От личностных особенностей ребенка зависит то, как быстро сможет он преодолеть трудности и адаптироваться в школе [28].



Ю.В. Ковалева считает, что адаптация школьника, а также преодоление трудностей должно рассматриваться не только как процесс его приспособления к определенной среде, но и как активное освоение личностью окружающего пространства, связанное с ее способностью к личностному, психологическому, социальному саморазвитию [26].

Школьная адаптация оказывает значимое влияние на личностные особенности ребенка. Она представляет собой динамический процесс прогрессивной перестройки функциональных систем организма и обеспечивает возрастное развитие. Рассматривая личностные особенности будущих первоклассников, Д.С. Корниенко отмечает, что в зависимости от них происходит процесс адаптации в школе и его условно можно разделить на несколько этапов. Ориентировочный этап характеризуется напряжением и бурной эмоциональной реакцией. Следующий этап неустойчивого приспособления, когда ребенок начинает находить оптимальные варианты реакции на школьное обучение. Далее идет период относительно устойчивого приспособления. В это момент ребенок находит наиболее подходящие варианты реагирования на нагрузку, которые требуют меньшего напряжения всех систем [28].

По мнению И.А. Аликина и Н.В. Лукьянченко согласно личностным особенностям будущих первоклассников, можно разделить на три группы. К первой группе относятся те первоклассники, которые адаптируются к школе в течение первых двух месяцев. Эти дети относительно быстро привыкают к новому коллективу, заводят новых друзей, доброжелательны, спокойны и приветливы, общительны и без напряжения выполняют школьные обязанности. Иногда и у этих детей наблюдаются сложности: им хочется побегать на перемене, однако возникающие сложности быстро проходят.

Ко второй группе относятся те первоклассники, которые проходят более длительную адаптацию. Дети не воспринимают общение с учителем, с одноклассниками, часто играют на уроках, не реагируют на замечания

учителей. К концу полугодия эти дети начинают адекватно реагировать на требования учителя.

К третьей группе относятся первоклассники, у которых социально-психологическая адаптация связана с существенными трудностями. Они проявляют резкие отрицательные эмоции, негативно относятся к школе. У таких детей возникают трудности в обучении письму, счету, чтению и они не могут усвоить учебную программу [3].

Проблемное поведение ребенка поступившего в первый класс должно стать поводом для учителя и родителей внимательно наблюдать за первоклассником и обратить внимание на личностные особенности ребенка. Если вовремя не скорректировать затруднения адаптации, то можно сорвать адаптацию и нарушить психическое здоровье ребенка.

Стоит отметить, что личностные особенности детей, которые посещали детский сад и тех, кто его не посещал, отличаются. К тем детям, кто не посещал дошкольные образовательные учреждения необходимо особое внимание. Это связано с тем, что их общение с взрослыми было ограниченным, а члены семьи были снисходительны. В школе эти дети обычно капризничают, а в некоторых случаях и вообще отказываются учиться [10].

Личностные особенности будущих первоклассников заключаются в том, что младшие школьники являются импульсивными, они склонны действовать незамедлительно под действием побуждений, не подумав. Возрастной особенностью является и общая недостаточность воли. Ребенок может при неудаче опустить руки и быстро потерять веру в свои силы. Также могут проявляться капризы, упрямство. Исследователи причиной такого поведения называют недостатки семейного воспитания. Так, капризы и упрямство является своеобразной формой протеста [52].

Личностной особенностью будущих первоклассников является и то, что они очень эмоциональны. Они не умеют сдерживать свои чувства, откровенны в выражении печали, радости. Эмоциональная неустойчивость будущих первоклассников проявляется и частой сменой настроения.

По мнению О.Р. Овчаровой, именно в младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, формируется общественная направленность личности. В сознании ребенка закладываются нравственные идеалы, образцы поведения, которые влияют на личностные особенности. Расширяется социальное пространство ребенка, он общается с одноклассниками, с учителем [45].

Ребенок при поступлении в школу начинает осознавать себя как личность, что находит отражение во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми. Дружеские отношения в этом возрасте интенсивные, но не прочные. Дети начинают невольно сравнивать себя с другими детьми. Кроме того, они чутко реагируют на оценку учителя. В связи с этим, учителю необходимо учитывать личностные особенности первоклассников и не сравнивать ребенка с другими.

Стоит отметить и рассуждения Т.М. Харламовой, Л.Л. Баландиной, Д.С. Корниенко, которые считают, что на личностные особенности ребенка, поступившего в первый класс, оказывает сильное влияние семья. Большинство родителей считают, что их ребенок будет отличником, и часто не готовы к неудачам своего ребенка. Упреки со стороны родителей еще сильнее подрывают уверенность ребенка. Поэтому для того, чтобы адаптация к школе ребенка прошла хорошо, родители будущего первоклассника должны подготовить его к поступлению в школу и поддержать в случае неудач [66].

Личностные особенности будущего первоклассника характеризуются чертами дошкольного возраста. Так, память носит произвольный характер, у детей наблюдается двигательное возбуждение, у некоторых же вялость, заторможенность. Дети быстро отвлекаются, с трудом включаются в учебу. Важным фактором при адаптации ребенка в школе является готовность ребенка к началу обучения, где личностная готовность выступает системообразующим компонентом.

Осознание своей личности у будущих первоклассников происходит по-разному. В зависимости от того, как будет взаимодействовать будущий

первоклассник с другими людьми, будет зависеть и его адаптация к школе. Поступая в школу, ребенок обладает своим индивидуальным способом взаимодействия с окружающими, что также сказывается и на личности ребенка.

По мнению Л.И. Божович личность будущего первоклассника оказывает влияние и то, провели ли работу с ним родители, оказали ли своевременную психологическую помощь. Затруднения будущего первоклассника в школе могут быть вызваны недостаточным стартовым уровнем развития, особенностями индивидуального возрастного развития [10].

В соответствии с возрастом ребенка зависит и сформированность основных психологических структур личности ребенка, к которым относится и самооценка. Самооценка представляет собой значимый системообразующий фактор организации личности. Для будущего первоклассника самооценка является осознанием своей идентичности, проявлением самосознания индивидуума. Р.В. Овчарова полагает, что самооценка оказывает существенное влияние на становление личности на всех этапах развития [45].

Так, важным компонентом самосознания личности является самооценка. Благодаря самооценке человек правильно расставляет приоритеты и органично включается в процесс социального взаимодействия. Однако, самооценка – достаточно неустойчивое личностное образование, которое подвержено разным воздействиям. Она становится уязвимой в критические периоды. Поступление в школу является одним из таких периодов. Будущий первоклассник проявляет интерес к своему внутреннему миру, хочет лучше узнать себя. Увеличение проблем, которые связаны с самооценкой при поступлении в школу, приводит к тому, что ребенок чувствует себя неуверенно.

Исследователи выделяют будущих первоклассников с неадекватной заниженной самооценкой. Такие дети робки и стеснительны, отказываются от любого дела, потому что боятся не справиться. Характерной особенностью личности этих детей является склонность «уйти в себя», повышенная

тревожность, постоянные ожидания неудачи. Поэтому они ограничивают общение с другими, становятся замкнутыми и робкими [12].

Дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, с легкостью берутся за любое дело, что приводит к некачественному выполнению задания. Особенности личности таких детей является высокомерие, бестактность, отсутствие чувства дистанции [12]. В связи с этим, чем адекватнее у будущего первоклассника самооценка, тем, адекватнее и уровень притязаний ребенка.

По мнению И.М. Марковской для будущего первоклассника важно ощутить атмосферу сотрудничества, доверия. Наиболее эффективными являются комплексные системы психологической поддержки, включающие целенаправленную активность учителя и родителей по созданию поддерживающего взаимодействия с ребенком и оптимизации психологических условий его развития [40].

Так, в период поступления в школу ребенка исследователи выделяют некоторые затруднения, на которые оказывает влияния и особенности личности будущего первоклассника. Среди них недостаточный уровень интеллектуальной зрелости, рассогласованность ценностных ориентаций ребенка, затруднения эмоционального характера [26].

Можно сказать, чтобы первоклассник адаптировался в школе необходима доброжелательная обстановка в школе, чтобы ребенок мог чувствовать себя уверенно и не боялся ошибиться. Кроме того, важную роль в этом процессе играют родители, которые должны оказать необходимую поддержку ребенку.

Личностные особенности родителей играют значимую роль в адаптации в школе будущего первоклассника. Зрелая родительская личность успешно справляется с родительским функционированием. Такие личностные качества, как эмоциональная стабильность, открытость опыту, доброжелательность и контроль импульсивности положительно связаны с позитивной родительской поддержкой и контролем.

Экстраверсия более связана с негативным контролем, но также и с большей теплотой и поддержкой. Уровень экстраверсии значимо не отличается у родителей из семей разных типов. В целом матери являются эмоционально нестабильными по сравнению с отцами. При этом уровень нейротизма значимо ниже у отцов сиблингов, по сравнению с матерями и отцами, имеющими одного ребенка. Уровень интернальности наименьший у родителей (прежде всего, матери) в многодетной семье.

Также обнаружены взаимосвязи показателей личностной сферы родителей и параметров родительского отношения, общие для семей с разным количеством детей. По отношению к старшему ребенку выявлена связь между интернальностью, последовательностью в родительских требованиях и согласием с ребенком. В выборках многодетных родителей и родителей, имеющих одного ребенка, общими являются связи уровня субъективного контроля и удовлетворенности отношениями с младшим ребенком. Выявлены специфические связи. Для родителей из многодетной семьи, в первую очередь матерей, наиболее значимым личностным свойством по отношению к старшему ребенку является интернальность, а к младшему – невротизм. В сиблинговой семье последовательность родителей в отношении старшего и младшего ребенка в большей степени зависит от личностных свойств.

Следовательно, основными принципами психолого-педагогической поддержки первоклассников в период адаптации к школе должны стать: согласие ребенка на помощь и поддержку, опора на наличные силы и потенциальные возможности личности; ориентация на способность ребенка самостоятельно преодолевать трудности; сотрудничество, содействие; доброжелательность; безопасность, защита здоровья, прав, человеческого достоинства; рефлексивно-аналитический подход к процессу и результату.

Среди особенностей воспитания детей в многодетной семье стоит отметить то, что ей свойственна продолжительность, непрерывность и многообразие влияния на детей людей разного возраста и пола. Кроме того, семейные отношения в многодетной семье базируются на эмоциональности. В

многодетной семье эмоциональная насыщенность взаимоотношений детей и взрослых и детей выступает важным фактором, который формирует эмоционально-мотивационную среду детей, их отношение к людям, жизни.

М.В. Разина, Л.С. Андреева и другие отмечают, что многодетная семья является микросредой, в которой индивидуальность каждого представителя семьи накладывает неизгладимый отпечаток на нравственный, духовный облик, интересы, взгляды, потребности ребенка [52].

Среди положительных особенностей воспитательного процесса в многодетной семье стоит также отметить то, что ребенок не чувствует себя педагогическим объектом. В многодетной семье он – равноправный член коллектива. Характерными чертами семейного коллектива являются: забота, взаимная любовь, ответственность и требовательность друг к другу, поддержка ребенка в сложных жизненных ситуациях.

Исследователи также отмечают, что выпускники дошкольных образовательных учреждений, которые воспитываются в многодетной семье обладают более мобильной психикой, устойчивее к стрессам, лучше адаптируются в школе и в любом коллективе. Это связано с тем, что с ранних лет ребенок видит в своем окружении не только своих родителей, но и своих братьев и сестер [66].

Таким образом, основными принципами психолого-педагогической поддержки первоклассников в период адаптации к школе должны стать: согласие ребенка на помощь и поддержку, опора на наличные силы и потенциальные возможности личности; ориентация на способность ребенка самостоятельно преодолевать трудности; сотрудничество, содействие; доброжелательность; безопасность, защита здоровья, прав, человеческого достоинства; рефлексивно-аналитический подход к процессу и результату.

## Выводы по первой главе

Системно-функциональный подход к изучению личности направлен на исследование компонентов и свойств личности, которые находятся во взаимозависимости и взаимосвязи. Организованность – это базовое свойство личности, и именно оно составляет основание для развития остальных более частных свойств. К таким базовым свойствам личности, по утверждению А.И. Крупнова, относятся: любознательность, ответственность, трудолюбие, ответственность, инициативность, целеустремленность, общительность. Организованность понимается как целостная система инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых характеристик, которые находятся в определенных взаимоотношениях между собой и свидетельствуют о его многомерно-функциональной, сложной организации. Ответственность определяется как достижение результата на основе взаимодействия мотивационно-смысловых и регуляторно-динамических компонентов. А также как важнейшее волевое морально-нравственное свойство, совокупность инструментально-стилевых и содержательно смысловых составляющих.

Личностные особенности матерей играют значимую роль в адаптации в школе будущего первоклассника. Зрелая родительская личность успешно справляется с родительским функционированием. Такие личностные качества, как эмоциональная стабильность, открытость опыту, доброжелательность, организованность, ответственность, контроль импульсивности положительно связаны с позитивной родительской поддержкой.

Личностные особенности будущего первоклассника характеризуются чертами дошкольного возраста: 1) произвольным характером познавательных процессов; 2) двигательным возбуждением; 3) у некоторых вялостью, заторможенностью; 4) системообразующий компонент, включающий интеллект, организованность и психологическую готовность.



## ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОРГАНИЗОВАННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ БУДУЩИХ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

### 2.1. Организация и методы эмпирического исследования

*Целью* нашего исследования выступило изучение взаимосвязи ответственности и организованности родителей будущих.

*Гипотезы исследования:*

- существуют особенности организованности и ответственности однодетных и многодетных матерей будущих первоклассников, проявляющийся в выраженности переменных мотивационно-смысловой и регуляторно-динамической подсистем, изучаемых свойств личности
- существуют особенности факторной структуры организованности и ответственности у матерей будущих первоклассников

*Эмпирическая база исследования:* МБДОУ Детский сад № 248, МБДОУ Детский сад № 13.

Участниками исследования стали 80 матерей с детьми, поступающими в первый класс, из них 40 однодетных и 40 многодетных матерей. Средний возраст – 38 лет.

*Этапы эмпирического исследования:*

Первый этап – эмпирический, посвященный сбору эмпирических данных при помощи следующего набора методик.

Второй этап – этап обработки, на котором была проведена статистическая обработка полученных данных с помощью U-критерия Манна-Уитни, факторного анализа. Все расчеты проводились с использованием статистического пакета фирмы Statistica 12.0 для Windows 10.

Третий этап – интерпретационный. Количественный и качественный анализ результатов исследования, формулирование выводов, разработка программы тренинга, оформление выпускной квалификационной работы.

*«Бланковый тест-организованность» А.И. Крупнова*

Цель применения методики: диагностика организованности, как системного свойства личности.

Процедура диагностики, обработка и интерпретация показателей аналогично предыдущей методике.

Переменные: *энергичность/аэнергичность, стеничность/астеничность, интернальность/экстернальность, социоцентричность/эгоцентричность, социально-значимые цели [Текст] / лично значимые цели, осмысленность/осведомленность, предметно коммуникативная переменная/ субъективно личностный признак, операциональные трудности/ эмоционально личностные трудности.*

Описание методики и бланк для ответов находятся в приложении 1А.

*«Бланковый тест-ответственность» А.И. Крупнова*

Цель применения методики: диагностика инициативности, как системного свойства личности.

Методика состоит из 8 блоков, соответствующих компонентам строения черт личности, согласно целостно-функциональной модели А.И. Крупнова.

Установочно-целевой компонент включает переменные *общественно значимые цели* и *лично значимые цели*. Динамического компонент диагностирует переменные *энергичность* и *аэнергичность*. Эмоциональный компонент – переменные *стеничность* и *астеничность*. Регуляторный компонент – переменные *интернальность* и *экстернальность*). Мотивационный компонент – переменные *социоцентричность* и *эгоцентричность*. Когнитивный компонент – *осмысленность* и *осведомленность*. Продуктивный компонент – переменные *предметность* и *субъектность*. Рефлексивно-оценочный компонент состоит из переменных *операциональные трудности* и *личностные трудности*.

Процедура диагностики: испытуемому предлагается бланк, на котором напечатаны 144 вопроса. К каждому вопросу предлагается 7-ми бальная шкала ответов. Испытуемому необходимо выбрать один из ответов.

## 2.2. Анализ результатов исследования взаимосвязи ответственности и организованности родителей будущих первоклассников

Нами были сформированы две группы испытуемых – матери, у которых единственный ребенок будущий первоклассник (40 человек), матери, у которых один из детей будущий первоклассник, а всего в семье три и более детей (40 человек). Результаты диагностики мы представим отдельно для каждой группы испытуемых.

*«Бланковый тест-организованность» А.И. Крупнова*

Данная методика позволила диагностировать различные проявления организованности матерей будущих первоклассников. Результаты были нами обработаны, обобщены и представлены на рисунках 1-8. Сырые баллы находятся в приложении 2.

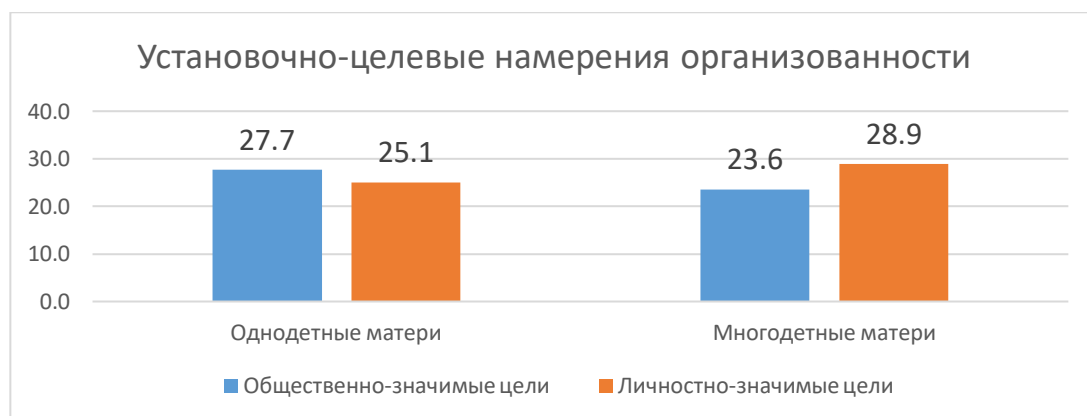


Рис. 1. Установочно-целевые намерения организованности, баллы

Анализ проявления установочно-целевых намерений организованности у однодетных и многодетных матерей показывает, что в группе однодетных матерей выражен переменная «*Общественно-значимые цели*» (средний балл – 27,7), а в группе многодетных матерей более выраженным является переменная «*Личностно-значимые цели*» (средний балл– 28,9). Однодетные матери чаще проявляют организованность, когда надо достичь цель в составе группы,

многодетные матери проявляют организованность чаще в те моменты, когда им необходимо достичь цели, значимые лично для них.

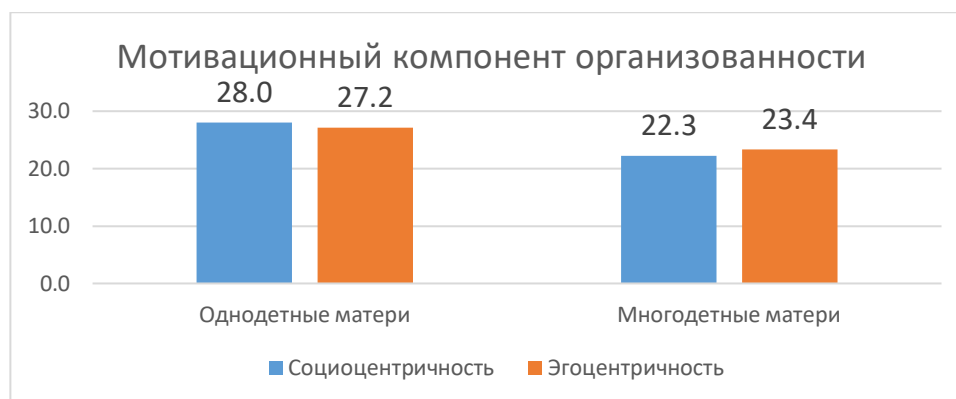


Рис. 2. Мотивационный компонент организованности, баллы

В рамках мотивационного компонента организованности у однодетных и многодетных матерей схожие переменные *социоцентричность* (однодетные матери – 28; многодетные матери – 27,2) и *эгоцентричность* (однодетные матери – 22,3; многодетные матери – 23,4). У однодетных матерей переменные выше. Обе группы матерей в зависимости от ситуации организованность проявляют, либо в те моменты, когда хотят самоутвердиться, достичь какого-либо статуса, либо, когда стараются тем самым защитить других, выгородить их.

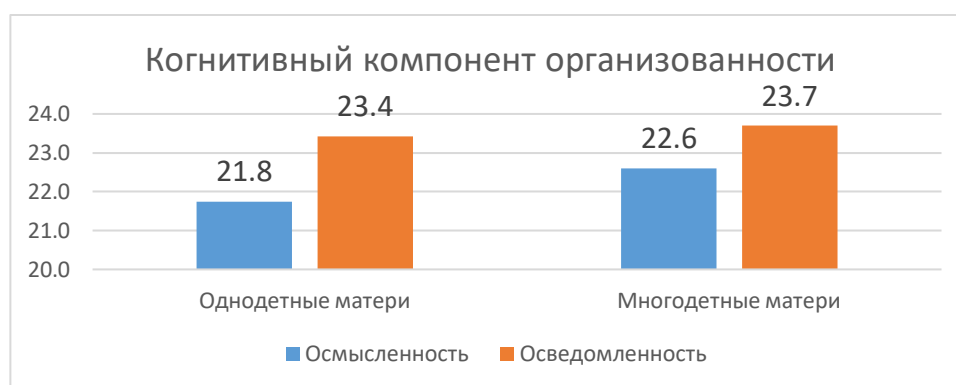


Рис. 3. Когнитивный компонент организованности, баллы

В рамках когнитивного компонента организованности и у однодетных (средний балл – 23,4), и у многодетных (средний балл – 23,7) матерей более

выраженной является переменная *осведомленность*. Обе группы матерей склонны считать, что организованность можно воспитать в человеке.

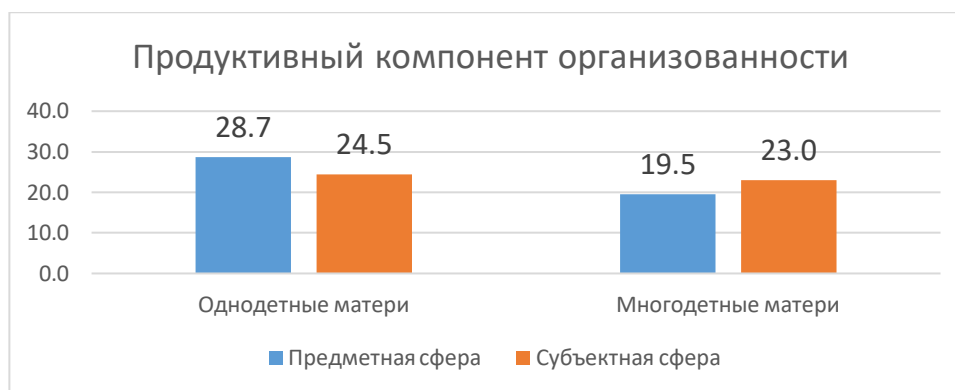


Рис. 4. Продуктивный компонент организованности, баллы

Внутри продуктивного компонента организованности у однодетных матерей более выраженной является переменная *предметная сфера* (средний балл – 28,7), а у многодетных матерей – *субъектная сфера* (средний балл – 23). Многодетные матери проявляют организованность в тех ситуациях, когда необходимо действовать в коллективе, в то время как однодетные матери проявляют организованность в тех ситуациях, когда важно развивать индивидуальные качества.

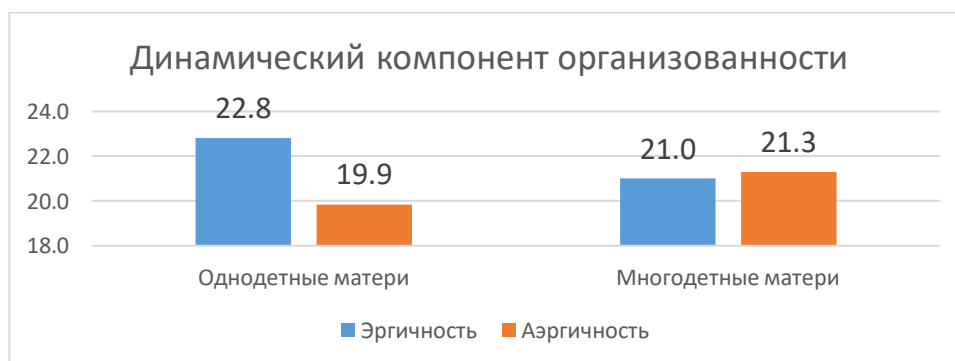


Рис. 5. Динамический компонент организованности, баллы

Внутри динамического компонента у многодетных матерей примерно равные баллы по переменным *эргичность* (средний балл – 21) и *аэргичность* (средний балл – 21,3), в то время, как у однодетных матерей преобладает энергичность (средний балл – 22,8). Многодетные матери могут вести себя по-

разному в зависимости от ситуации: могут думать о важных делах даже отдыхая, а могут максимально избегать ситуаций, в которых необходимо проявить свою организованность. Однодетные матери предпочитают проявлять организованность самостоятельно.

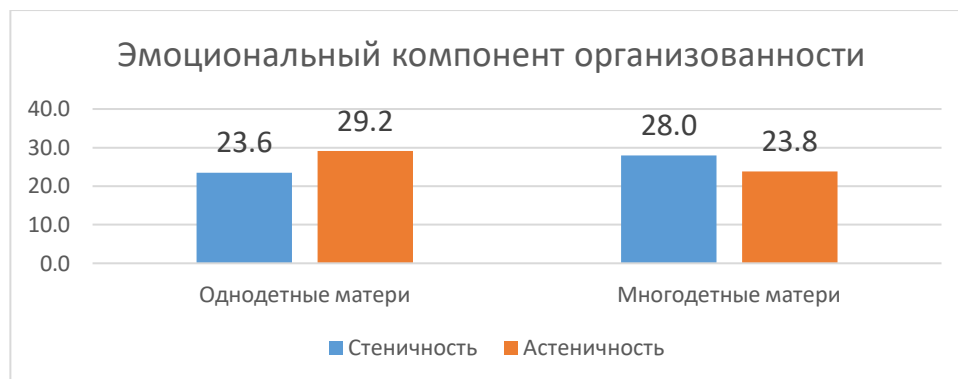


Рис. 6. Эмоциональный компонент организованности, баллы

В рамках эмоционального компонента организованности у однодетных матерей преобладает переменная *астеничность* (средний балл – 29,2), а у многодетных матерей ярче выражена переменная *стеничность* (средний балл – 28). Однодетные матери, проявляя организованность чаще испытывают негативные эмоции. У многодетных матерей чаще выражены позитивные эмоции.

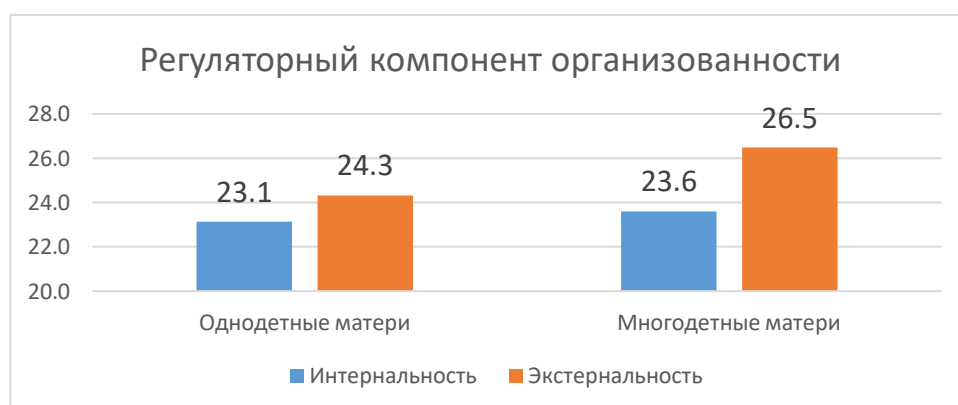


Рис. 7. Регуляторный компонент организованности, баллы

Внутри регуляторного компонента организованности у однодетных (средний балл – 24,3) и многодетных (средний балл – 26,5) матерей преобладает переменная *экстернальность*. Однодетные и многодетные матери

уверены, что организованность необходимо проявлять только в тех случаях, когда есть внешние источники проверки этого.

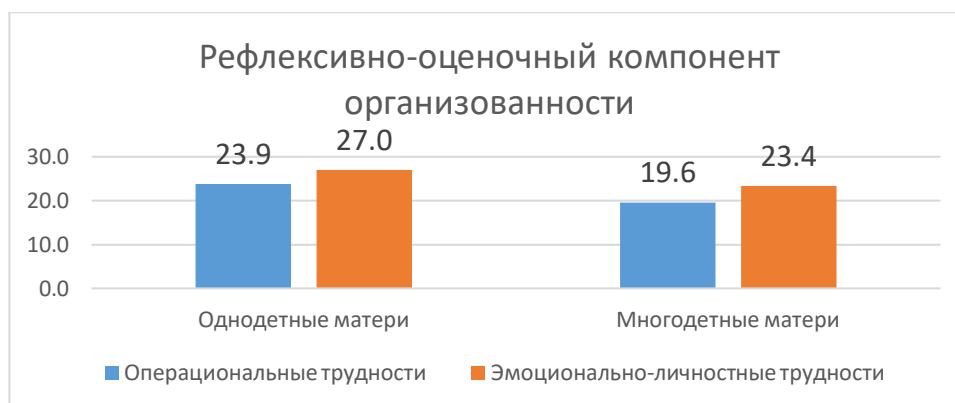


Рис. 8. Рефлексивно-оценочный компонент организованности, баллы

Внутри рефлексивно-оценочного компонента организованности у однодетных матерей и многодетных ярче выражены переменные *эмоционально-личностные трудности* (однодетные матери – 27; многодетные матери – 23,4). Обе группы матерей при проявлении ответственности сталкиваются с возникновением различных негативных чувств по этому поводу. Но однодетные матери испытывают такие трудности чаще.

Для того, чтобы углубить исследование различий в проявлении организованности у однодетных и многодетных матерей, мы провели расчеты по критерию Манна-Уитни (приложение 3).

Таблица 1

Результаты сравнительного анализа компонентов организованности у однодетных (n=40) и многодетных (n=40) матерей

№	Переменные	Средние значения		U-критерий Манна Уитни	P – уровень стат. значимости
		Однодетные матери	Многодетные матери		
1	Общественно-значимые цели	27,7	23,6	660,5	0,18
2	Личностно-значимые цели	25,1	28,9	660	0,18
3	Социоцентричность	28,0	22,3	620	0,08*
4	Эгоцентричность	27,2	23,4	681,5	0,26
5	Осмысленность	21,8	22,6	792	0,94

6	Осведомленность	23,4	23,7	789,5	0,92
7	Предметная сфера	28,7	19,5	506	<b>0,00**</b>
8	Субъектная сфера	24,5	23,0	771	0,78
9	Эргичность	22,8	21,0	759,5	0,70
10	Аэргичность	19,9	21,3	760,5	0,71
11	Стеничность	23,6	28,0	672	0,22
12	Астеничность	29,2	23,8	622	<i>0,09*</i>
13	Интернальность	23,1	23,6	794,5	0,96
14	Экстернальность	24,3	26,5	731	0,51
15	Операциональные трудности	23,9	19,6	638	0,12
16	Эмоционально-личностные трудности	27,0	23,4	688,5	0,29

Примечание: статистически значимые различия,  $p \leq 0,05$  отмечены знаком \*\* и жирным шрифтом, статистически значимые различия,  $0,05 \leq p \leq 0,10$  отмечены знаком \* и курсивом.

Выявлены статистические значимые различия по переменной «Предметная сфера» ( $U_{эмп}=506$  при  $p=0,00$ ). Однодетные матери чаще проявляют организованность в тех ситуациях, когда важно развивать индивидуальные качества, расширять сферу своих способностей, развивать интеллект, увеличивать собственный авторитет, создавать свой положительный имидж.

Наблюдается тенденция к различиям по переменным социоцентричность ( $U_{эмп}=620$  при  $p=0,08$ ) и астеничность ( $U_{эмп}=622$  при  $p=0,09$ ). Однодетные матери более склонны при проявлении организованности испытывать побуждения, связанные с чувством долга и необходимостью выполнения порученных дел; удовлетворять потребности других людей; реализовывать намерения близких людей, стремятся помогать наладить дружеские отношения (социоцентричность). Проявление организованности у однодетных матерей выступает как неуверенность в себе в связи с новым делом, что влечет за собой переживание тревоги и беспокойства, предчувствие и ожидание неудачного



исхода. В случае неудачи наблюдаются раздражительность и упадок сил, а также отказ от дальнейшего выполнения дела (*астеничность*).

По остальным переменным организованности статистически значимых различий в группах однопородных и многодетных матерей не выявлено. Это значит, что обе группы матерей направляют свою организованность на достижение схожих целей, испытывают схожие трудности, имеют схожие представления о данном свойстве, испытывают схожие эмоции и степень регуляции.

*«Бланковый тест-ответственность» А.И. Крупнова*

Данная методика позволила диагностировать различные проявления ответственности матерей будущих первоклассников. Результаты были нами обработаны, обобщены и представлены в таблице 2 и на рисунках 9-16. Сырые баллы находятся в приложении 2.

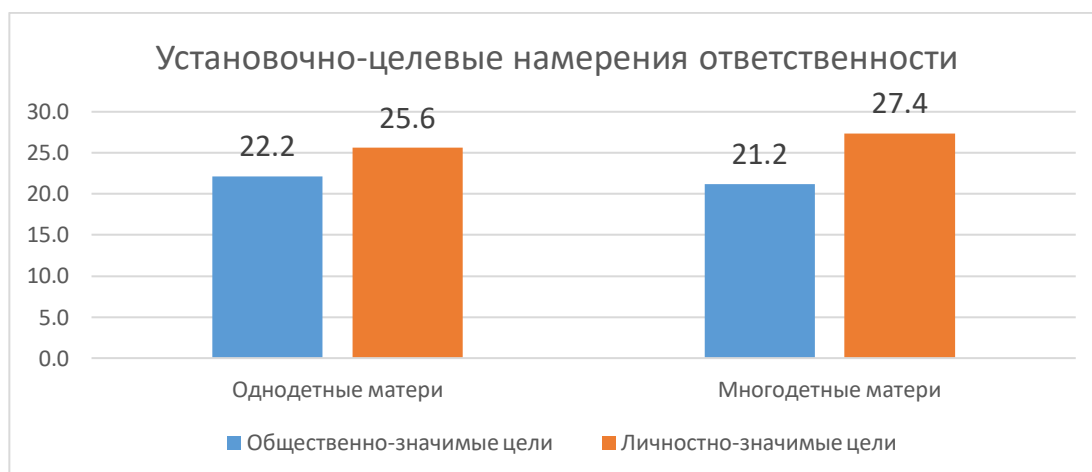


Рис. 9. Установочно-целевые намерения ответственности, баллы

Анализ проявления установочно-целевых намерений ответственности у однопородных и многодетных матерей показывает, что в обеих выборках более выраженной является переменная *личностно-значимые цели* (средний балл однопородных матерей – 25,6; средний балл многодетных матерей – 27,4). При этом у многодетных матерей он несколько выше по сравнению с однопородными матерями. Данный переменная говорит о том, что матери в обеих выборках проявляют ответственность чаще в те моменты, когда им необходимо достичь

цели, значимые лично для них. Переменная *общественно-значимые цели* у однодетных и многодетных матерей имеет схожее значение (средний балл однодетных матерей – 22,2; средний балл многодетных матерей – 21,2), но у однодетных матерей показатель несколько выше, что показывает их осознанное стремление преследовать общественно желательные цели.

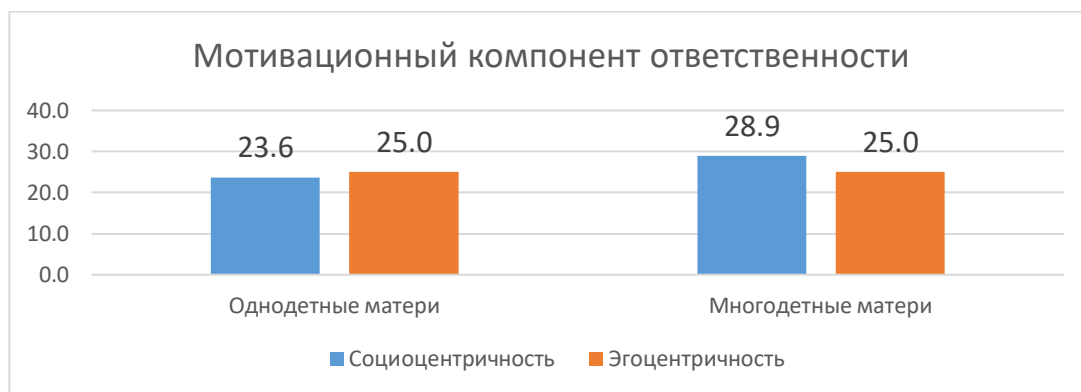


Рис. 10. Мотивационный компонент ответственности, баллы

В рамках мотивационного компонента ответственности однодетные матери склонны больше *эгоцентричность* (средний балл – 25) показывать, в то время как многодетные матери *социоцентричность* (средний балл – 28,9) демонстрируют. Однодетные матери проявляют ответственность в те моменты, когда хотят самоутвердиться, достичь какого-либо статуса. Многодетные матери, проявляя ответственность, стараются тем самым защитить других, выгородить их.

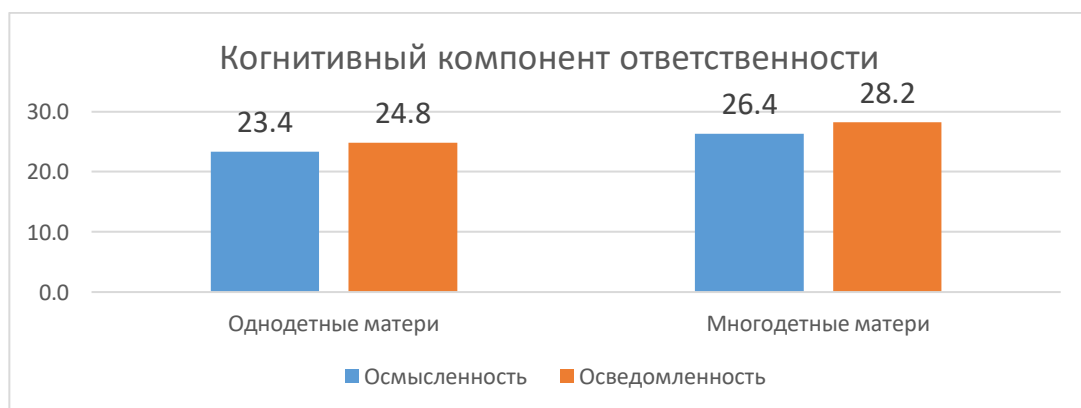


Рис. 11. Когнитивный компонент ответственности, баллы

В рамках когнитивного компонента ответственности и у однодетных (средний балл – 24,8), и у многодетных (средний балл – 28,2) матерей более выраженной является переменная *осведомленность*. Обе группы матерей склонны считать, что ответственность можно воспитать в человеке.

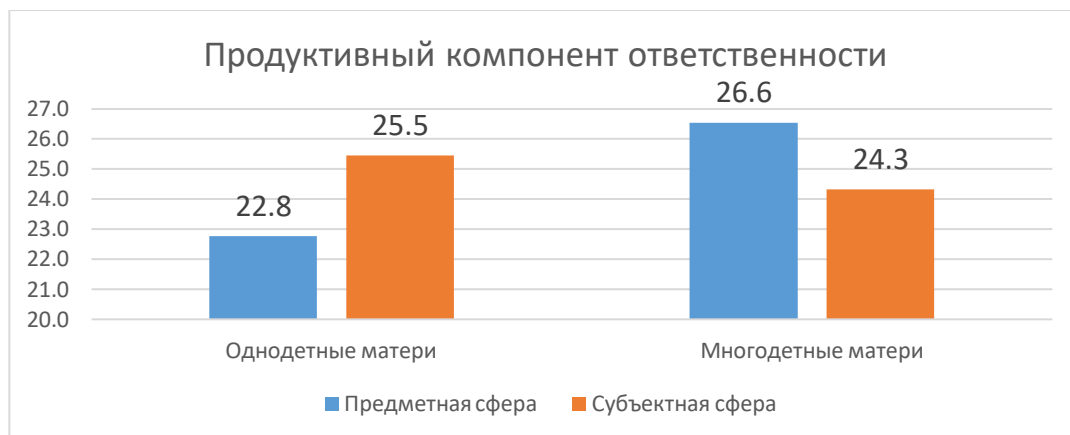


Рис. 12. Продуктивный компонент ответственности, баллы

Внутри продуктивного компонента ответственности у однодетных матерей более выраженной является переменная *субъектная сфера* (средний балл – 25,5), а у многодетных матерей – переменная *предметная сфера* (средний балл – 26,6). Однодетные матери проявляют ответственность в тех ситуациях, когда необходимо действовать в коллективе, в то время как многодетные матери проявляют ответственность в тех ситуациях, когда важно развивать индивидуальные качества.

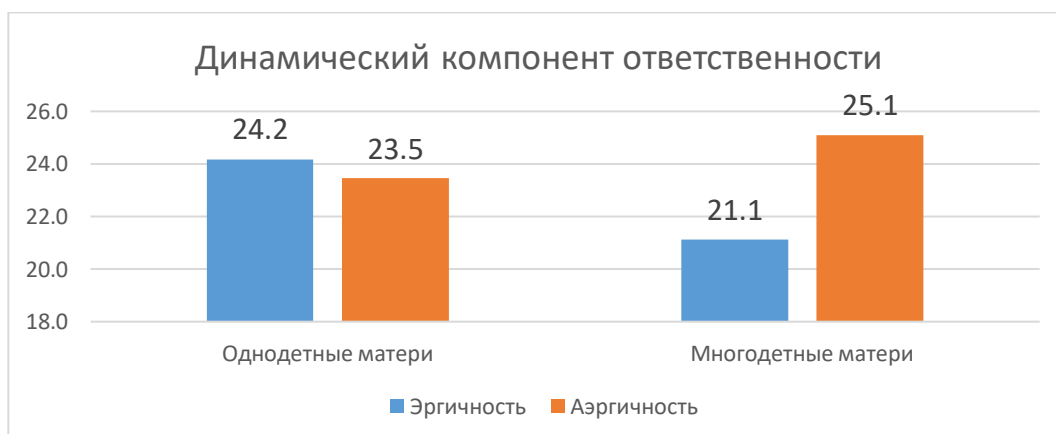


Рис. 13. Динамический компонент ответственности, баллы

Внутри динамического компонента *эргичность* преобладает у однопородных матерей (средний балл – 24,2), а *аэргичность* (средний балл – 23,5), в то время, как у многодетных матерей преобладает аэнергичность (средний балл – 25,1). Однопородные матери могут чаще могут думать о важных делах даже отдыхая. Многодетные матери предпочитают перекладывать ответственность на других людей.

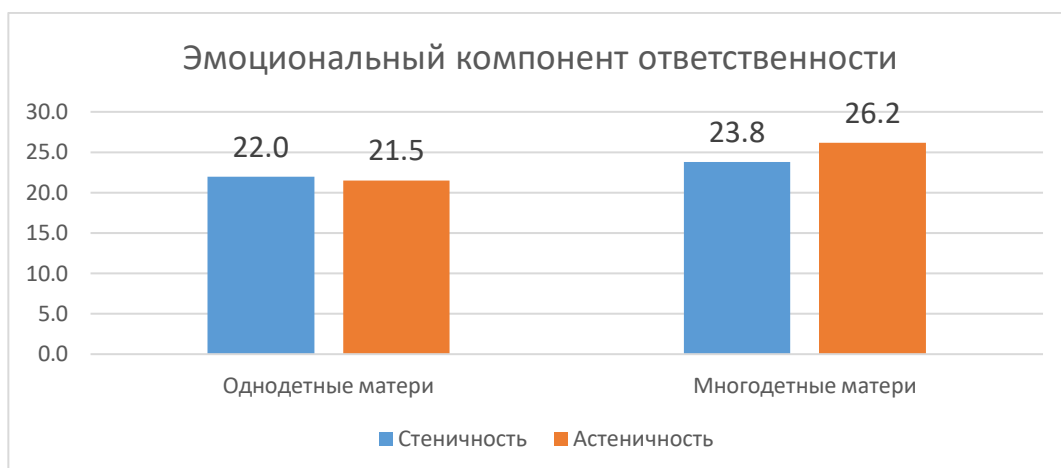


Рис. 14. Эмоциональный компонент ответственности, баллы

В рамках эмоционального компонента ответственности у однопородных матерей вновь примерно равные баллы по переменным *стеничность* (средний балл – 22) и *астеничность* (средний балл – 21,5), а у многодетных матерей ярче выражена *астеничность* (средний балл – 26,2). Однопородные матери при взятии на себя ответственности за выполнение сложных дел могут испытывать и позитивные, и негативные эмоции. У многодетных матерей чаще выражены негативные эмоции.

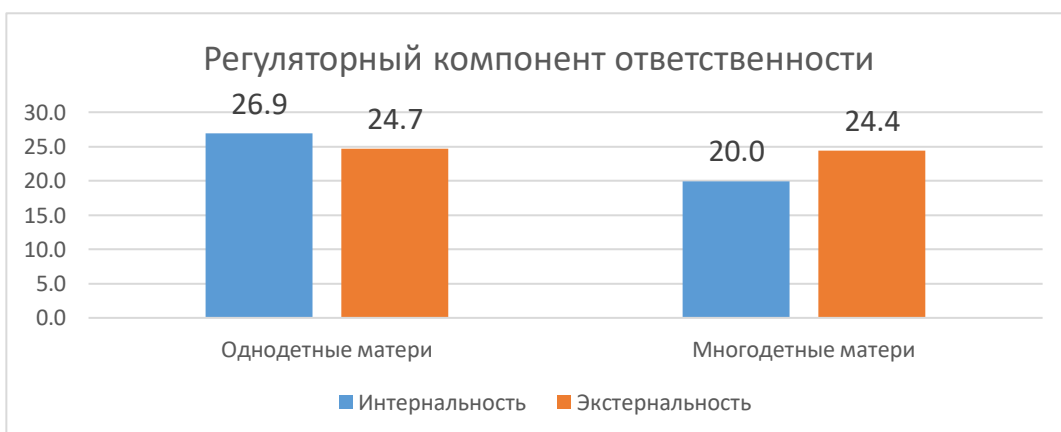


Рис. 15. Регуляторный компонент ответственности, баллы

Внутри регуляторного компонента ответственности у однопородных матерей преобладает переменная *интернальность* (средний балл – 26,9), а у многодетных матерей переменная *экстернальность* (средний балл – 24,4). Однопородные матери полагают, что проявление ответственности – это личный выбор человека, который не зависит от воздействия окружающих людей, в то время, как многодетные матери уверены, что ответственность необходимо проявлять только в тех случаях, когда есть внешние источники проверки этого.

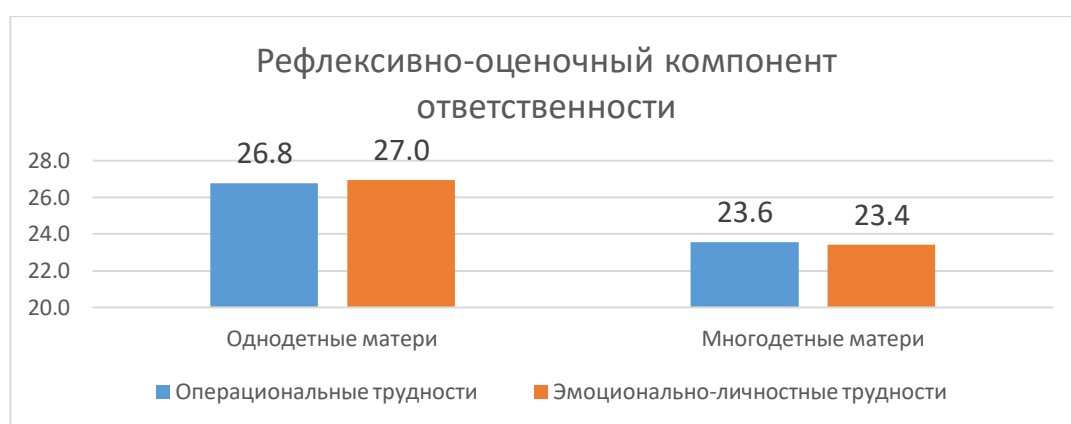


Рис. 16. Рефлексивно-оценочный компонент ответственности, баллы

Внутри рефлексивно-оценочного компонента ответственности у однопородных матерей и многодетных примерно равны значения по переменным *операциональные* (однопородные матери – 26,8; многодетные матери – 23,6) и *эмоционально-личностные* (однопородные матери – 27; многодетные матери – 23,4) *трудности*, однако у однопородных матерей оба показателя выше, по сравнению с многодетными. Обе группы матерей при проявлении ответственности сталкиваются и с незнанием того, как именно сделать это, и с возникновением различных негативных чувств по этому поводу. Но однопородные матери испытывают такие трудности чаще.

Для того, чтобы углубить исследование различий в проявлении ответственности у однопородных и многодетных матерей, мы провели расчеты по критерию Манна-Уитни (приложение 3).

Таблица 2

Результаты сравнительного анализа компонентов ответственности у  
однодетных (n=40) и многодетных (n=40) матерей

№	Переменные	Средние значения		U-критерий Манна Уитни	P – уровень стат. значимости
		Однодетные матери	Многодетные матери		
1	Общественно-значимые цели	22,2	21,2	783,5	0,88
2	Личностно-значимые цели	25,6	27,4	718,5	0,44
3	Социоцентричность	23,6	28,9	574,5	<b>0,03**</b>
4	Эгоцентричность	25,0	25,0	779	0,84
5	Осмысленность	23,4	26,4	688	0,28
6	Осведомленность	24,8	28,2	683	0,26
7	Предметная сфера	22,8	26,6	642,5	0,13
8	Субъектная сфера	25,5	24,3	751	0,64
9	Энергичность	24,2	21,1	711,5	0,40
10	Аэнергичность	23,5	25,1	747,5	0,62
11	Стеничность	22,0	23,8	719	0,44
12	Астеничность	21,5	26,2	643,5	0,13
13	Интернальность	26,9	20,0	542,5	<b>0,01**</b>
14	Экстернальность	24,7	24,4	787	0,90
15	Операциональные трудности	26,8	23,6	699	0,33
16	Эмоционально-личностные трудности	27,0	23,4	666	0,20

Примечание: статистически значимые различия,  $p \leq 0,05$  отмечены знаком \*\* и жирным шрифтом.

Выявлены статистически значимые различия по переменным *социоцентричность* ( $U_{эмп} = 574,5$  при  $p = 0,03$ ) и *интернальность* ( $U_{эмп} = 542,5$  при  $p = 0,01$ ). Однодетные матери чаще считают, что проявление ответственности – это личный выбор каждого человека, неподвластный внешним обстоятельствам (*социоцентричность*). Многодетные матери чаще проявляют ответственность, когда им надо кому-то помочь, кого-то защитить,

не подвести, не огорчить, оградить близких людей от неприятностей (*интернальность*).

Таким образом, наша первая гипотеза о том, что проявления ответственности и организованности у матерей будущих первоклассников из однодетных и многодетных семей будут иметь различия, нашла свое подтверждение. Однодетные матери чаще проявляют организованность в тех ситуациях, когда важно развивать индивидуальные качества, расширять сферу своих способностей, развивать интеллект, увеличивать собственный авторитет, создавать свой положительный имидж. Многодетные матери чаще проявляют ответственность, когда им надо кому-то помочь, кого-то защитить, не подвести, не огорчить, оградить близких людей от неприятностей. Однодетные матери чаще считают, что проявление ответственности – это личный выбор каждого человека, неподвластный внешним обстоятельствам.

По остальным переменным ответственности статистически значимых различий в группах однодетных и многодетных матерей не выявлено. Это значит, что обе группы матерей преследуют схожие цели при проявлении ответственности, испытывают схожие трудности, имеют похожие представления о данном свойстве, направленность, испытывают схожие эмоции.

Рассмотрим особенности факторной структуры организованности у однодетных матерей (Таблица 3)

Таблица 3

Факторный анализ организованности однодетных матерей будущих  
первоклассников (n = 40)

Переменные	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Общественно-значимые цели	-0.481	-0.193	-0.190
Личностно-значимые цели	0.169	<b>-0.681*</b>	-0.320
Социоцентричность	0.018	-0.237	-0.037
Эгоцентричность	-0.420	0.315	<b>-0.478*</b>
Осмысленность	-0.165	-0.068	<b>-0.534*</b>

Осведомленность	<b>-0.544*</b>	0.380	-0.088
Предметная сфера	-0.393	-0.289	0.409
Субъектная сфера	<b>0.525*</b>	0.196	<b>0.490*</b>
Эргичность	0.065	<b>0.553*</b>	0.014
Аэргичность	-0.084	0.406	0.347
Стеничность	-0.438	0.271	0.391
Астеничность	-0.472	-0.033	0.189
Интернальность	<b>-0.470*</b>	-0.152	0.325
Экстернальность	0.195	0.094	-0.211
Операциональные трудности	<b>0.475*</b>	-0.395	0.329
Эмоционально-личностные трудности	<b>-0.583*</b>	<b>-0.579*</b>	0.246
Expl. Var	2.442	1.997	1.697
Prp. Totl	0.153	0.125	0.106

Примечание: статистически значимые веса, отмечены знаком \* и жирным шрифтом

В первый фактор со значимым весом вошли переменные с положительным знаком *субъектная сфера* (0,525), *операциональные трудности* (0,475) и с отрицательным значением переменная *осведомленность* (-0,544), *интернальность* (-0,470), *эмоционально-личностные трудности* (-0,583). Однодетные матери полагают, что организованность является врожденным свойством, при его проявлении часто возникают трудности операционального характера, при этом проявление организованности не способствует независимости, не дает добиться признания среди друзей и близких, сохранить дистанцию в межличностных отношениях, свойство не пытаются проявлять повсюду, эмоционально-личностных трудностей не возникает. Мы назвали данный фактор *агармоническим*.

Второй фактор объединил такие переменные как *лично-значимые цели* (-0,681), *эмоционально-личностные трудности* (-0,579). Этот фактор получил название *фактор активности* в связи с тем, что однодетным матери организованность никогда не используют для того, чтобы достигать личных целей, при этом не сталкиваются с трудностями эмоционального характера при проявлении организованности.



В третий фактор вошли с положительным значением *эргичность* (0,553), с отрицательным значением – *личностно-значимые цели* (-0,681), *эмоционально-личностные трудности* (-0,579). Однодетные матери при проявлении организованности переживают чувство радости (стенические эмоции) при преодолении трудностей в достижении цели. При этом проявляя организованность, однодетные матери не пытаются достигать собственные цели, но и не испытывают эмоциональных трудностей. Данный фактор получил название *результативный*.

Таблица 4

Факторный анализ организованности многодетных матерей будущих первоклассников (n = 40)

Переменные	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Общественно-значимые цели	-0.057	-0.441	-0.163
Личностно-значимые цели	-0.255	-0.093	-0.299
Социоцентричность	<b>-0.606*</b>	0.147	0.225
Эгоцентричность	-0.162	-0.230	<b>-0.482*</b>
Осмысленность	<b>0.745*</b>	0.111	-0.081
Осведомленность	<b>0.461*</b>	<b>-0.530*</b>	<b>0.482*</b>
Предметная сфера	0.434	0.196	0.028
Субъектная сфера	0.405	-0.158	-0.157
Эргичность	-0.409	0.122	<b>0.522*</b>
Аэргичность	-0.057	-0.251	-0.425
Стеничность	0.0122	-0.216	-0.267
Астеничность	-0.223	-0.002	0.329
Интернальность	-0.328	<b>-0.659*</b>	0.037
Экстернальность	<b>-0.486*</b>	<b>0.547*</b>	-0.406
Операциональные трудности	0.436	<b>0.470*</b>	-0.041
Эмоционально-личностные трудности	0.067	0.382	0.078
Expl.Var	2.342	1.859	1.641
Prp.Totl	0.146	0.116	0.102

Примечание: статистически значимые веса, отмечены знаком \* и жирным шрифтом

В первый фактор, получивший название «*фактор осмысленности*», с положительным значением вошли переменные *осмысленность* (0.745), *осведомленность* (0.461) и с отрицательным значением переменные

*социоцентричность* (-0.606), *экстернальность* (-0.486). Многодетные матери при проявлении организованности, с одной стороны, основательно изучают новую информацию, выделяют ее основное содержание, а, с другой стороны, получают многообразие сведений об отдельных функциях исследуемого свойства, что приводит к неверному толкованию этого личностного свойства и неумению разграничивать его с другими качествами. Организованность многодетных матерей не предполагает наличие побуждений, связанных с чувством долга и необходимостью выполнения порученных дел, об отсутствии внешнего контроля в проявлении исследуемого свойства.

Во второй фактор с положительным значением вошли *экстернальность* (0,547) и *операциональные трудности* (0,470), а с отрицательным значением *общественно-значимые цели* (-0,441), *осведомленность* (-0,530) и *интернальность* (-0,659). Фактор получил название *регуляторного*. При проявлении организованности у многодетных матерей можно отметить наличие внешнего контроля в проявлении исследуемого свойства, недостаточность развитости навыков изучаемого свойства личности. Положение дел также свидетельствует о тенденциях не всегда и не во всем проявлять изучаемое свойство личности, отсутствие осознанного стремления субъекта преследовать общественно желательные цели, верное толкование этого личностного свойства и умение разграничивать его с другими качествами.

В третий фактор попали *эгоцентричность* (-0,482), *осведомленность* (0,482), *эргичность* (0,522). Фактор нами был назван *фактором активности*. Многодетные матери при проявлении организованности не имеют желания разобраться в самих себе. При этом можно наблюдать многообразие сведений об отдельных функциях исследуемого свойства, что приводит к неверному толкованию этого личностного свойства и неумению разграничивать его с другими качествами, стремление к достижению поставленной цели и доведением начатого дела до конца.

Сравнивая полученные результаты факторной структуры организованности у однодетных и многодетных матерей, стоит отметить, что группы имеют как сходства, так и различия.

Сравнивая *агармонический фактор* у однодетных матерей и *фактор осмысленности* у многодетных матерей, отметим, что у обеих групп переменная *осведомленность* имеет разные знаки, в связи с чем отметим, что однодетные матери имеют многообразие сведений об отдельных функциях исследуемого свойства, что приводит к неверному толкованию этого личностного свойства, а многодетные матери, наоборот. У однодетных матерей с отрицательным знаком выражена *интернальность*, а у многодетных матерей – *экстернальность*. У однодетных матерей не всегда выражена тенденция проявлять изучаемое свойство личности, желание всего добиваться самостоятельно. Многодетные матери при проявлении организованности не проявляют внешний контроль. Другими словами, организованность однодетных матерей в большей степени контролируется извне.

Во втором факторе у однодетных матерей с отрицательным знаком выражена переменная *эмоционально-личностные трудности*, а у многодетных матерей с положительным знаком – *операциональные трудности*. Однодетные матери при проявлении организованности не имеют эмоционально-личностных трудностей, а вот многодетные матери имеют трудности операционального характера.

В третьем факторе одинаково проявляется переменная *эгоцентричность*, обе группы матерей не стремятся при помощи организованности разобраться в себе. У однодетных матерей с отрицательным знаком выражена переменная *осмысленность*, а у многодетных матерей с положительным знаком – *осведомленность*. Однодетные матери при проявлении организованности не с основательностью изучают новую информацию, не выделяют ее основное содержание, а вот многодетные матери имеют многообразие сведений об отдельных функциях исследуемого свойства, что приводит к неверному толкованию этого личностного свойства и неумению разграничивать его с

другими качествами. Специфика организованности многодетных матерей заключается в активности данного свойства личности.

Специфика факторных структур организованности однодетных матерей заключается в том, что организованность является врожденным свойством, при его проявлении часто возникают трудности операционального характера, при этом проявление организованности не способствует независимости, не дает добиться признания среди друзей и близких (фактор 1), организованность никогда не используют для того, чтобы достигать личных целей, при этом не сталкиваются с трудностями эмоционального характера при проявлении организованности (фактор 2), переживают чувство радости (стенические эмоции) при преодолении трудностей в достижении цели, не пытаются достигать собственные цели, но и не испытывают эмоциональных трудностей (фактор 3).

Специфика факторных структур организованности многодетных матерей заключается в том, что не она предполагает наличие побуждений, связанных с чувством долга и необходимостью выполнения порученных дел, об отсутствии внешнего контроля в проявлении исследуемого свойства (фактор 1), недостаточность развитости навыков изучаемого свойства личности, тенденции не всегда и не во всем проявлять изучаемое свойство личности (фактор 2), наблюдение за многообразием сведений об отдельных функциях исследуемого свойства, что приводит к неверному толкованию этого личностного свойства и неумению разграничивать его с другими качествами, стремление к достижению поставленной цели и доведением начатого дела до конца (фактор 3).

Таблица 5

Факторный анализ ответственности однодетных матерей будущих  
первоклассников (n = 40)

Шкалы	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Общественно-значимые цели	0.325	-0.335	0.330

Личностно-значимые цели	0.231	<b>-0.497*</b>	0.233
Социоцентричность	<b>-0.622*</b>	-0.193	-0.360
Эгоцентричность	-0.108	<b>-0.693*</b>	-0.085
Осмысленность	0.099	-0.044	<b>0.717*</b>
Осведомленность	<b>0.492*</b>	0.293	-0.190
Предметная сфера	<b>0.696*</b>	-0.010	0.038
Субъектная сфера	-0.336	-0.310	-0.285
Эргичность	<b>-0.595*</b>	0.230	<b>0.468*</b>
Аэнергичность	<b>0.648*</b>	0.394	-0.302
Стеничность	0.096	-0.286	-0.132
Астеничность	-0.011	0.163	0.107
Интернальность	0.413	-0.135	-0.367
Экстернальность	<b>-0.424*</b>	0.346	0.185
Операциональные трудности	-0.146	<b>0.596*</b>	-0.076
Эмоционально-личностные трудности	0.367	-0.024	0.581
Expl.Var	2.697	1.872	1.785
Prp.Totl	0.169	0.117	0.116

Примечание: статистически значимые различия,  $p \leq 0,05$  отмечены знаком \* и жирным шрифтом.

В первый фактор, получивший название *результативный*, с положительным значением вошли переменные *осведомленность* (0.492), *предметная сфера* (0.696) и с отрицательным значением переменные *социоцентричность* (-0.622), *эргичность* (-0.595), *экстернальность* (-0.424). Однодетные матери при проявлении ответственности получают многообразие сведений об отдельных функциях исследуемого свойства, что приводит к неверному толкованию этого личностного свойства и неумению разграничивать его с другими качествами. Наблюдается направленность представленного свойства на дело, на решение практических вопросов в различных видах деятельности. Ответственность однодетных матерей не предполагает наличие побуждений, связанных с чувством долга и необходимостью выполнения порученных дел, отсутствием стремления к достижению поставленной цели и доведением начатого дела до конца, об отсутствии внешнего контроля в проявлении исследуемого свойства.

Второй фактор, получивший название *фактор трудностей*, вообрал в себя *личностно-значимые цели* (-0,497), *эгоцентричность* (-0,693), *операциональные трудности* (0,596). Однодетные матери при проявлении ответственности не преследуют достижение личных целей, сталкиваются с трудностями операционального характера, не имеют желание разобраться в самом себе, намерение с помощью коммуникации избежать чувства одиночества.

Третий фактор – *фактор глубокого понимания* – имеет такие переменные, как *осмысленность* (0,717), *эргичность* (0,468). Ответственность однодетных матерей связана с основательностью изучения новой информации, выделением ее основного содержания, характеризуется стремлением к достижению поставленной цели и доведением начатого дела до конца.

Таблица 6

Факторный анализ ответственности многодетных матерей будущих первоклассников (n = 40)

Шкалы	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Общественно-значимые цели	0.279	0.203	<b>-0.499*</b>
Личностно-значимые цели	0.399	-0.342	-0.445
Социоцентричность	-0.276	<b>-0.431*</b>	-0.096
Эгоцентричность	0.017	-0.046	<b>-0.539*</b>
Осмысленность	-0.297	<b>-0.722*</b>	-0.165
Осведомленность	<b>0.691*</b>	0.123	0.404
Предметная сфера	0.424	0.011	-0.100
Субъектная сфера	0.431	0.008	-0.265
Эргичность	<b>-0.712*</b>	0.106	<b>-0.499*</b>
Аэргичность	0.108	<b>0.602*</b>	0.104
Стеничность	0.485	-0.164	0.041
Астеничность	0.215	<b>-0.467*</b>	0.272
Интернальность	<b>0.773*</b>	0.065	-0.238
Экстернальность	-0.336	<b>0.552*</b>	0.101
Операциональные трудности	0.219	0.274	<b>-0.517*</b>
Эмоционально-личностные трудности	0.144	<b>-0.551*</b>	0.103
Expl. Var	2.826	2.191	1.698
Prp. Totl	0.177	0.137	0.106

Примечание: статистически значимые различия,  $p \leq 0,05$  отмечены знаком \* и жирным шрифтом

В первый фактор, получивший название *фактор внутренней саморегляции*, с положительным значением вошли переменные *осведомленность* (0,691), *интернальность* (0,773), и с отрицательным значением *эргичность* (-0,712). Многодетные матери при проявлении ответственности получают многообразие сведений об отдельных функциях исследуемого свойства, что приводит к неверному толкованию этого личностного свойства и неумению разграничивать его с другими качествами. Наблюдается тенденция всегда и во всем проявлять изучаемое свойство личности. Ответственность многодетных матерей связана с отсутствием стремления к достижению поставленной цели и доведением начатого дела до конца.

Во второй фактор с положительным значением вошли *экстернальность* (0,552) и *аэргичность* (0,602), а с отрицательным значением *социоцентричность* (-0,431), *осмысленность* (-0,722), *астеничность* (-0,467), *эмоционально-личностные трудности* (-0,551). Фактор получил название *фактор пассивности*. При проявлении ответственности у многодетных матерей можно отметить наличие внешнего контроля в проявлении исследуемого свойства, неустойчивость в проявлениях ответственности в связи с отсутствием плана в достижении цели. Положение дел также свидетельствует об отсутствии у субъекта побуждений, связанных с чувством долга и необходимостью выполнения порученных дел, отсутствии основательности изучения новой информации, выделения ее основного содержания, наличии трудностей эмоционального характера.

Третий фактор, названный *фактором отрицательной личностной мотивации*, вобрал в себя *общественно-значимые цели* (-0,499), *эгоцентричность* (-0,539), *эргичность* (-0,499), *операциональные трудности* (-0,517). Многодетные матери при проявлении ответственности не стараются

достигать групповые цели. Также можно отметить устойчивость в проявлениях ответственности в связи с выстраиванием плана в достижении цели, отсутствии желания у субъекта разобраться в самом себе; намерении с помощью коммуникации избежать чувства одиночества, столкновение с трудностями операционального характера.

Сравнивая полученные результаты факторной структуры ответственности у однопородных и многодетных матерей, стоит отметить, что группы имеют как сходства, так и различия.

Сравнивая *результативный фактор* у однопородных матерей и *фактор внутренней саморегуляции* у многодетных, отметим схожие переменные: *осведомленность, эргичность*. Обе группы матерей ответственность проявляют во всех ситуациях, имеют много данных об отдельных функциях исследуемого свойства, что приводит к неверному толкованию этого личностного свойства, характеризуется стремлением к достижению поставленной цели и доведением начатого дела до конца. У однопородных матерей с отрицательным знаком выражена переменная *экстернальность*, а у многодетных матерей с положительным знаком – *интернальность*. Однопородные матери при проявлении организованности не нуждаются во внешнем контроле, а вот многодетные матери имеют тенденцию всегда и во всем проявлять изучаемое свойство личности, желании всего добиваться самостоятельно и уверенности субъекта в себе, своих возможностях. Специфика проявления ответственности у однопородных матерей заключается в ее результативности, а у многодетных матерей ответственность характеризуется внутренней саморегуляцией.

При сравнении *фактора трудностей* у однопородных матерей и *фактора пассивности* у многодетных, отметим, что у однопородных матерей с положительным знаком выражена переменная *операциональные трудности*, а у многодетных матерей с отрицательным знаком – *эмоционально-личностные трудности*. Однопородные матери при проявлении организованности часто сталкиваются с трудностями операционального характера, многодетные



матери не имеют сложностей эмоционально-личностного характера. Специфика ответственности однопородных матерей проявляется в наличии трудностей ее проявления, которые связаны с недостаточно развитыми навыками изучаемого свойства личности, мать осознает, что имеет проблемы из-за неумения «подать себя в лучшем свете» или каких-либо препятствий для осуществления продуктивной реализации представленного свойства. Специфика ответственности многодетных матерей оценивается по неустойчивости в проявлениях в связи с отсутствием плана в достижении цели, отвлечением на посторонние дела, малой работоспособностью, а также частым отказом от ранее запланированного.

Сравнивая *фактор глубокого понимания* у однопородных и *фактор отрицательной личностной мотивации* многодетных матерей, можно говорить о том, что переменная *эргичность* у обеих групп матерей имеет разный знак проявления: у однопородных матерей ответственность характеризуется стремлением к достижению поставленной цели и доведением начатого дела до конца, у многодетных, наоборот. Специфика ответственности однопородных матерей характеризуется глубоким пониманием ответственности при подготовке к школе.

Специфика факторных структур ответственности однопородных матерей заключается в том, что они получают многообразие сведений об отдельных функциях изучаемого свойства, что приводит к неверному толкованию этого личностного свойства и неумению разграничивать его с другими качествами, направленность представленного свойства на дело, не предполагает наличие побуждений, связанных с чувством долга и необходимостью выполнения порученных дел, отсутствием стремления к достижению поставленной цели и доведением начатого дела до конца (фактор 1), не преследуют достижение личных целей, сталкиваются с трудностями операционального характера, не имеют желание разобраться в самих себе (фактор 2), связана с основательностью изучения новой информации, выделением ее основного

содержания, характеризуется стремлением к достижению поставленной цели и доведением начатого дела до конца (фактор 3).

Специфика факторных структур ответственности многодетных матерей заключается в том, что при проявлении ответственности получают многообразие сведений об отдельных функциях исследуемого свойства, что приводит к неверному толкованию этого личностного свойства и неумению разграничивать его с другими качествами, всегда и во всем проявляют изучаемое свойство личности, отсутствует стремление к достижению поставленной цели и доведению начатого дела до конца (фактор 1), наличие внешнего контроля в проявлении исследуемого свойства, неустойчивость в проявлениях ответственности в связи с отсутствием плана в достижении цели, отсутствие побуждений, связанных с чувством долга и необходимостью выполнения порученных дел, отсутствие основательности изучения новой информации (фактор 2), не стараются достигать групповые цели, устойчивость в проявлениях ответственности в связи с выстраиванием плана в достижении цели, отсутствие желания разобраться в себе (фактор 3).

Таким образом, внутри организованности и ответственности у однодетных и многодетных матерей есть определенные взаимосвязи.

### **2.3. Программа тренинга по развитию организованности матерей будущих первоклассников**

*Актуальность программы.* Происходящие изменения в системе общего образования (введение Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и начального образования, обновление содержания и введение новых методов обучения) предъявляют иные требования к уровню подготовки дошкольников к обучению в школе. Отдельной задачей становится психологическая подготовка родителей будущих первоклассников, их педагогическое просвещение по вопросам подготовки ребенка к школе.

В психолого-педагогической литературе уделяется значительное внимание проблеме готовности детей к началу школьного обучения. Проводятся исследования зависимости успешности адаптации к школе от предшествующей ей готовности, анализ формирования готовности к школе у различных групп дошкольников, сравнение авторских программ подготовки к школе. Как в научной, так и в научно-популярной литературе приводятся рекомендации для педагогов, психологов и родителей по подготовке детей к школе.

При этом недостаточно внимания обращается на подготовку к школе родителей будущих первоклассников. В обыденном сознании и в научной литературе бесспорно признается значительная роль родителей в развитии ребенка. Данное убеждение находит выражение в многочисленных исследованиях детско-родительских отношений и их влияния на формирование психических феноменов на разных этапах онтогенеза. Широко представлены рекомендации по поведению родителей в общении с подростком, по предупреждению и решению подростковых проблем. Имеется значительное количество предложений по реакции родителей на особенности развития маленького ребенка.

Однако в описании предшкольных месяцев фокус рекомендаций смещена занятия с ребенком: выработку у него необходимых навыков, способы передачи дошкольнику достаточного уровня знаний, психологическая подготовка детей к школе. Данную тенденцию отражают предлагаемые в дошкольных образовательных организациях опросники и тесты: в основном, они направлены на выявление необходимых ЗУН детей. Вместе с тем, зачастую причиной неготовности детей к школе и их дальнейшей дезадаптации является недостаточная готовность к школе их родителей.

В связи с перечисленными факторами и на основании результатов эмпирического исследования, мы разработали программу тренинга по развитию навыков организованности у родителей будущих первоклассников.

**Цель программы:** развитие навыков организованности у родителей будущих первоклассников.

**Задачи программы:**

1. Знакомство родителей будущих первоклассников друг с другом, снятие напряжения, подготовка к продуктивной работе;
2. Развитие организованности как системных качеств личности;
3. Развитие навыков саморефлексии и анализа;
4. Развитие навыков целеполагания и планирования.

**Участники:** родители будущих первоклассников. В рамках одной программы участие могут принять 10-12 человек.

**Продолжительность занятий и частота встреч.** Цикл программы включает 10 занятий продолжительностью 1,5 часа. Проводятся занятия 1 раз в неделю.

**Общая структура занятия включает следующие элементы:**

1. Ритуал приветствия;
2. Разминка: настрой («разогрев»);
3. Основная часть: содержание зависит от темы занятия;
4. Заключительный этап. Рефлексия;
5. Ритуал прощания.

**Методы программы:** дискуссия, сюжетно-ролевая игра, мини-лекции, психогимнастика, арт-терапия, методы релаксации и снятия напряжения и т.д.

**Тематическое планирование:**

№	Тема	Цель	Время
1	Знакомство	Знакомство участников тренинга друг с другом.	90 минут
2	Взаимодействие в группе	Определение ресурса организованности у родителей	90 минут
3	Введение в проблему	Развитие навыков организации собственной деятельности	90 минут
4	Постановка целей	Развитие навыков организации собственной деятельности	90 минут

5	Развитие способности к целеполаганию	Развитие навыков по анализу проявления организованности	90 минут
6	Планирование	Развитие навыков организации собственной деятельности	90 минут
7	Развитие способности к эффективному планированию будущего	Развитие навыков по анализу проявления организованности	90 минут
8	Эффективное распределение времени	Развитие навыков по анализу проявления организованности	90 минут
9	Развитие способности к самоанализу	Развитие навыков по анализу проявления организованности	90 минут
10	Завершение	Подведение итогов тренинга	90 минут

***Ожидаемые результаты:***

1. Повышение уровня ответственности и организованности;
2. Развитие навыков саморефлексии и анализа;
3. Развитие навыков целеполагания и планирования;
4. Сформированный навык позитивного разрешения возникающих конфликтных ситуаций;
5. Сформированный навык выстраивания позитивных взаимоотношений;
6. Снятие эмоционального напряжения участников тренинга.

## Выводы по второй главе

Проведенное эмпирическое исследование позволило нам проверить истинность выдвинутых нами гипотез и сделать ряд выводов:

Однодетные матери чаще считают, что проявление ответственности – это личный выбор каждого человека, неподвластный внешним обстоятельствам. Однодетные матери чаще проявляют организованность в тех ситуациях, когда важно развивать индивидуальные качества, расширять сферу своих способностей, развивать интеллект, увеличивать собственный авторитет, создавать свой положительный имидж.

По другим переменным все связи разные. Внутри компонента установочно-целевых намерений ответственности у однодетных матерей есть прямая связь личностно-значимых целей ответственности и осведомленности организованности. В группе многодетных матерей напрямую связаны общественно-значимые цели организованности и ответственности. Внутри мотивационного, продуктивного, регулятивного компонентов ответственности только в группе однодетных матерей есть взаимосвязи – это связь социоцентричности ответственности и астеничности организованности: связь субъектности и аэнергичности; связь экстернальности ответственности и энергичности организованности. Внутри динамического компонента ответственности у однодетных матерей есть связи между энергичностью и осведомленностью, операциональными трудностями. У многодетных матерей есть связь прямая между аэнергичностью ответственности и осмысленностью организованности. Внутри рефлексивно-оценочного компонента ответственности только у однодетных матерей есть прямые связи между операциональными трудностями ответственности и эмоционально-личностными трудностями организованности, а также между эмоционально-личностными трудностями ответственности и аэнергичностью организованности.

Внутри организованности и ответственности у однопородных и многодетных матерей есть определенные взаимосвязи.

Если однопородные матери проявляют организованность, то, как правило не могут получить всю необходимую информацию, но при этом самовыражаются, самоактуализируются и саморазвиваются. Если однопородные матери проявляют ответственность, то, как правило это не связано с чувством долга, но направляют это свойство на решение проблем и задач.

Если многодетные матери проявляют организованность, то, как правило готовы проявлять данное свойство всегда и во всем, но проявляют это свойство при наличии внешнего контроля. Если многодетные матери проявляют ответственность, то, как правило не готовы направить всю свою энергию на решение проблемы, получают максимум информации для решения проблемы, полагают, что это свойство врожденное. Если многодетные матери проявляют ответственность, то, как правило это не сопровождается подробным изучением имеющейся информации, но проявление этого свойства оказывается нестабильным.

Наша гипотеза о том, что проявления ответственности и организованности у матерей будущих первоклассников из однопородных и многодетных семей будут иметь различия, нашла свое подтверждение. Многодетные матери чаще проявляют ответственность, когда им надо кому-то помочь, кого-то защитить, не подвести, не огорчить, оградить близких людей от неприятностей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поступление детей в школу привлекают внимание психологов, потому что именно в этом возрасте формируется личность школьника и закладывается потенциал дальнейшего развития ребенка. Важную роль в этом процессе играют родители будущего первоклассника. Личностные особенности родителей будущего первоклассника, их организованность в воспитательном процессе и ответственность за будущее своего ребенка играют также важную роль при адаптации ребенка в школе.

Теоретический анализ показал, что системно-функциональный подход к изучению личности направлен на исследование компонентов и свойств личности, которые находятся во взаимозависимости и взаимосвязи. Организованность – это базовое свойство личности, и именно оно составляет основание для развития остальных более частных свойств. Ответственность определяется как достижение результата на основе взаимодействия мотивационно-смысловых и регуляторно-динамических компонентов.

Личностные особенности родителей играют значимую роль в адаптации в школе будущего первоклассника. Зрелая родительская личность успешно справляется с родительским функционированием.

Личностные особенности будущего первоклассника характеризуются чертами дошкольного возраста: 1) произвольным характером познавательных процессов; 2) двигательным возбуждением; 3) у некоторых вялостью, заторможенностью; 4) системообразующий компонент, включающий интеллект, организованность и психологическую готовность.

Проведенное эмпирическое исследование позволило нам проверить истинность выдвинутых нами гипотез и сделать ряд выводов. Наша первая гипотеза о том, что проявления ответственности и организованности у матерей будущих первоклассников из однодетных и многодетных семей будут иметь различия, нашла свое подтверждение. Многодетные матери чаще проявляют ответственность, когда им надо кому-то помочь. Однодетные матери чаще



считают, что проявление ответственности – это личный выбор каждого человека, чаще проявляют организованность в тех ситуациях, когда важно развивать индивидуальные качества.

Наша вторая гипотеза о том, что существуют различия во взаимосвязи организованности и ответственности у родителей будущих первоклассников из однодетных и многодетных семей, также нашла свое подтверждение. Наблюдаются весьма серьезные расхождения между переменными взаимосвязи ответственности и организованности однодетных и многодетных матерей будущих первоклассников.

Наиболее значимые корреляционные связи в группе однодетных матерей говорят о том, что чем чаще однодетные матери проявляют ответственность для того, чтобы утвердиться среди других, тем чаще они по этой же причине проявляют организованность и тем чаще полагают, что организованность человек может проявлять только под воздействием внешних факторов; чем чаще однодетные матери чувствуют себя сильнее, проявляя ответственность, тем реже при проявлении организованности испытывают негативные эмоции; чем чаще однодетные матери испытывают негативные эмоции, когда вынуждены брать ответственность на себя, тем реже они думают, что организованность – это врожденное свойство человека.

Наиболее значимые корреляционные связи в группе многодетных матерей говорят о том, что чем многодетные матери проявляют ответственность для достижения цели всем коллективом, тем чаще в аналогичных ситуациях они проявляют свою организованность; чем чаще многодетные матери ответственность расценивают, как вариант помощи другим людям, тем чаще они проявляют организованность для того, чтобы вся группа достигла результата, тем реже не могут выстроить план действий.

Внутри организованности и ответственности у однодетных и многодетных матерей есть определенные взаимосвязи.

Если однодетные матери проявляют организованность, то, как правило не могут получить всю необходимую информацию, но при этом

самовыражаются, самоактуализируются и саморазвиваются. Если одноплетные матери проявляют ответственность, то, как правило это не связано с чувством долга, но направляют это свойство на решение проблем и задач.

Если многодетные матери проявляют организованность, то, как правило готовы проявлять данное свойство всегда и во всем, но проявляют это свойство при наличии внешнего контроля. Если многодетные матери проявляют ответственность, то, как правило не готовы направить всю свою энергию на решение проблемы, получают максимум информации для решения проблемы, полагают, что это свойство врожденное. Если многодетные матери проявляют ответственность, то, как правило это не сопровождается подробным изучением имеющейся информации, но проявление этого свойства оказывается нестабильным.

На основании выводов была разработана программа тренинга по развитию навыков ответственности и организованности у родителей будущих первоклассников.

Таким образом, задачи исследования решены, цель достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адлер, А. Индивидуальная психология как путь к познанию и самопознанию человека [Текст] [Текст] / А. Адлер. – М.: Издательство Института Психотерапии, 2012. – 117 с.
2. Акимова, А.Р. Особенности уверенности и общительности студентов на разных этапах социально-психологической адаптации в вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 [Текст] [Текст] / А.Р. Акимова [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – М., 2010. – 22 с.
3. Аликин, И.А. Нормативная динамика родительского отношения в современном обществе: возрастной и гендерный аспекты [Текст] [Текст] / И.А. Аликин, Н.В. Лукьянченко // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, 2016. – № 4. – С. 228–234.
4. Ананьев, Б.Г. Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития человека [Текст] [Текст] / Б.Г. Ананьев. – Самара: Бахрах-М, 2004. – 256 с.
5. Басюк, В.С. Методы исследования самосознания в психологии личности и возрастной психологии [Текст] [Текст] / В.С. Басюк // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество, 2012. – С. 15-29.
6. Белоусова, И.В. Психологические проблемы современной российской семьи [Текст] / И.В. Белоусова. – Нижний Тагил: НГСПА, 2015. – 119 с.
7. Белявская, А.В. Ответственность и самоконтроль родителей как факторы формирования ответственности у детей младшего школьного возраста [Текст] / А.В. Белявская, О.Ю. Гроголева // В сборнике: Молодёжь третьего тысячелетия. сборник научных статей. – 2019. – С. 678-681.
8. Беспалова, Т.М. Ответственность старшеклассников и курсантов военного вуза и ее проявления в речевой деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 [Текст] / Т.М. Беспалова [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – М., 2008. – 21 с.

9. Бодалев, А.А. Психология общения. Избранные труды [Текст] / А.А. Бодалев. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2002. – 278 с.
10. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2009. – С. 196-220.
11. Боулби, Д. Создание и разрушение эмоциональных связей [Текст] / Д. Боулби. – М.: Академ. проект, 2014. – 89 с.
12. Валявко, С.М. Современные исследования проблемы самооценки в зарубежной психологии [Текст] / С.М. Валявко, П.А. Жокина // Системная психология и социология. – 2016. – № 20. – С. 115-125.
13. Варганова, Е.С. Основные подходы к проблеме организованности в психологии [Текст] / Е.С. Варганова // В сборнике: Самореализация личности в межкультурном пространстве. Материалы Международной научно-практической конференции. Научный редактор С. И. Кудинов. – 2012. – С. 15-19.
14. Воробьева, А.А. Волевые и познавательные черты личности как факторы учебных достижений студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 [Текст] / А.А. Воробьева [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – М., 2015. – 26 с.
15. Гаврилушкин, С.А. Психологическая специфика проявления ответственности личности у студентов с различной патриотической направленностью : автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 [Текст] / С.А. Гаврилушкин . [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – М., 2012. – 22 с.
16. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка. [Текст] / В.И. Даль. – М.: Эксмо, 2009. – 987 с.
17. Дементий, Л.И. Психология ответственности в работах ученых омского государственного университета: история, результаты, перспективы исследования [Текст] / Л.И. Дементий, О.Ю. Гроголева // Вестник Омского университета. Серия: Психология. – 2020. – № 1. – С. 11-23.

18. Дубровина, И.В. Возрастная и педагогическая психология. Хрестоматия [Текст] / И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. – М.: Academia, 2018. – 256 с.
19. Евсеенкова, Ю.В. Система отношений в диаде «отец-ребенок» как фактор развития личности [Текст] / Ю.В. Евсеенкова, А.Г. Портнова // Семейная психотерапия и семейная терапия. – 2013. – № 4. – С. 365-371.
20. Ершова, Р.В. Психологические особенности организованности в зрелом возрасте [Текст] / Р.В. Ершова // Вестник Тамбовского университета, 2008. – С. 187-192.
21. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Текст] / Т.Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000. – 990 с.
22. Ишмуратов А. Т. Логический анализ практических рассуждений [Текст] / А.Т. Ишмуратов. – Киев: Наукова думка, 1987. – 78 с.
23. Казанцева, О.А. Индивидуально-типические особенности ответственности личности студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 [Текст] / О.А. Казанцева [Место защиты: Новосиб. гос. пед. ун-т]. – Новосибирск, 2008. – 22 с.
24. Калинин, В.К. Эмоционально-волевая регуляция поведения и деятельности [Текст] / В.К. Калинин. – Симферополь, 1983. – С. 175-181.
25. Камнева, Н.А. Психологическая структура профессиональной ответственности практических психологов в России [Текст] / Н.А. Камнева // В сборнике: Междисциплинарность научных исследований как фактор инновационного развития. сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2020. – С. 324-326.
26. Ковалева, Ю.В. Совместная регуляция поведения супругов на различных этапах жизненного цикла семьи [Текст] / Ю.В. Ковалева // Психологический журнал. – 2012. – № 5. – С. 50–70.
27. Кон, И.С. Отцовство как социокультурный институт [Текст] / И.С. Кон // Педагогика, 2015. – № 3. – С. 3-16.

28. Корниенко, Д.С. Проблема метаиндивидуальности в детско-родительских отношениях [Текст] / Д.С. Корниенко // Психология. Журнал высшей школы экономики. – 2016. – № 2. – С. 124–137.
29. Корниенко, Д.С. Родительское отношение в связи с разными синдромами темперамента дошкольников [Текст] / Д.С. Корниенко // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 8. – С. 1222-1226.
30. Красильникова (Егорова), Е.Н. Метаиндивидуальные и интраиндивидуальные характеристики отцов в связи с конфигурацией семьи [Текст] / Е.Н. Красильникова (Егорова) // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 8. – С. 959-964.
31. Крупнов, А.И. Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств [Текст] / А.И. Крупнов // Вестник РУДН, 2006. – С. 63-72.
32. Кудинов, С.И. Психологический анализ типологических проявлений организованности личности [Текст] / С.И. Кудинов // Вестник РУДН, 2007. – С. 24-33.
33. Кузьминова, Н.В. Формы и методы работы при взаимодействии с родителями в школе будущего первоклассника [Текст] / Н.В. Кузьминова, Н.И. Жидкова // В сборнике: Проблемы и перспективы развития дошкольного и начального образования. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции: в 2 томах. Мининский университет. – 2019. – С. 146-148.
34. Кулагина, И.Ю. Психология развития и возрастная психология: Учебное пособие для вузов [Текст] / И.Ю. Кулагина. – М.: Академический проект, 2015. – 420 с.
35. Куркова, Д.Н. Организация работы с родителями первоклассников как условие успешной адаптации в образовательной среде [Текст] / Д.Н. Куркова // Преемственность в образовании. – 2020. – № 25 (03). – С. 196-204.
36. Левина, А.Д. Взаимосвязь гендерных особенностей и уровня ответственности [Текст] / А.Д. Левина, Л.В. Шукшина // В сборнике: Современный тренинг и коучинг: новые возможности в бизнесе и образовании.

- Материалы по итогам V Международной научно-практической конференции. Отв. редакторы: Б.С. Васякин, Е.Л. Пожарская, Н.А. Дебердеева. 2020. – 290 с.
37. Левитов, Н.Д. О психических состояниях человека [Текст] / Н.Д. Левитов. – М.: Просвещение, 1964. – 344 с.
38. Левченко, А.В. Представления о собственном отцовстве у мужчин и факторы, их обуславливающие: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 [Текст] / А.В. Левченко [Место защиты: Кубан. гос. ун-т]. – Краснодар, 2009. – 28 с.
39. Лидерс, А.Г. Стиль семейного воспитания и личностные особенности родителя [Текст] / А.Г. Лидерс, Е.Н. Спирина // Семейная психология и семейная терапия. – 2013. – № 1. – С. 89.
40. Марковская, И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми [Текст] / И.М. Марковская. – СПб.: Речь, 2015. – 202 с.
41. Марцинковская, Т.Д. Возрастная психология [Текст] / Т.Д. Марцинковская. – М.: Academia, 2017. – 319 с.
42. Муздыбаев, К. Психология ответственности [Текст] / К. Муздыбаев. – М.: EditorialURSS, 2017. – 56 с.
43. Небылицин, В.Д. Избранные психологические труды [Текст] / В.Д. Небылицин. – М.: Педагогика, 1990. – 403 с.
44. Немов, Р.С. Психологический словарь [Текст] / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2007. – 560 с.
45. Овчарова, Р.В. Психология родительства [Текст] / Р.В. Овчарова. – М.: ACADEMIA, 2015. – 368 с.
46. Овчарова, Р.В. Научные предпосылки к анализу проблемы отцовства как воспитательной деятельности [Текст] / Р.В. Овчарова, Ю.А. Токарева // Наука и образование Зауралья. – 2015. – №1. – С. 30-40.
47. Осина, Ю.И. Влияние семьи на формирование учебной мотивации первоклассников [Текст] / Ю.И. Осина // Молодежная наука: тенденции развития. – 2020. – № 3. – С. 11-21.

48. Пастухова, М.В. Развитие отцовства: норма и девиация [Текст] / М.В. Пастухова // Культура и образование (электронный научно-практический журнал). – 2013. – № 1 (1). – С. 13.
49. Пересыпкин, В.А. Психологические особенности проявления организованности у учащихся с минимальными мозговыми дисфункциями и нормальными переменными здоровья [Текст] / В.А. Пересыпкин. Дис. канд. психол. наук. – М., 2011. – 201 с.
50. Петровский, В.А. Отчуждение как феномен детско-родительских отношений [Текст] / В.А. Петровский, М.В. Полевая // Психологический журнал. – 2000. – № 1. – С. 28-36.
51. Прядеин, В.П. Ответственность как системное качество личности [Текст] / В.П. Прядеин. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2001. – 158 с.
52. Разина, М.В. Исследование родительского отношения к младшим и старшим детям в семье [Текст] / М.В. Разина, Л.С. Андреева // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2014. – № 2. – С. 157-166.
53. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
54. Ручко, Л.С. Об ответственности родителей за воспитание детей: по материалам опроса [Текст] / Л.С. Ручко // В сборнике: Педагогика и психология современного образования: теория и практика. материалы научно-практической конференции. – Ярославль, 2020. – С. 186-191.
55. Сафин, В.Ф. Психология самоопределения личности [Текст] / В.Ф. Сафин. – Свердловск: Свердловский педагогический институт, 1986. – 142 с.
56. Севастьянова, У.Ю. Особенности отцовства мужчин с разным родительским стажем [Текст] / У.Ю. Севастьянова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2012. – № 4. – С. 39-42.



57. Сидорова, Т.Н. Особенности социальной ответственности у старшеклассников [Текст] / Т.Н. Сидорова // Вопросы психологии. – 1987. – С. 56-62.
58. Славина, Е.А. Родительские представления и установки: понятие, виды, структура [Текст] / Е.А. Славина // Семейная психология и семейная терапия. – 2016. – № 3. – С. 45.
59. Софьина, В.С. Структура психологической готовности родителей к изменению социального статуса будущих первоклассников [Текст] / В.С. Софьина // Молодой ученый. – 2016. – №23. – С. 446-449.
60. Спиваковская, А.С. Психотерапия: игра, детство, семья [Текст] / А.С. Спиваковская. Т.2. – М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2015. – 464 с.
61. Степанов, В.Г. Психология трудных школьников: учебное пособие для учителей и родителей. [Текст] / В.Г. Степанов. – М.: Академия, 1997. – 567 с.
62. Теняева, О.В. Ответственность девиантных подростков [Текст] / О.В. Теняева. Дис. канд. психол. наук. – М., 2011. – 158 с.
63. Токарева, Ю. А. Родительское отношение отца и его роли в воспитании ребенка [Текст] / Ю.А. Токарева // Образование и наука. – 2009. – № 6 (63). – С. 89.
64. Тульчинский, Г.Л. Сдвиг гуманитарной парадигмы, трансцендентальный субъект и постчеловеческая персонология [Текст] / Г.Л. Тульчинский // Методология и история психологии, 2010. – С. 32-50.
65. Хавула, Р.М. Развитие психологической готовности юношей к отцовству [Текст] / Р.М. Хавула // Научно-исследовательские публикации. – 2014. – № 1 (5). – С. 57-69.
66. Харламова, Т.М. Родители и дети: психология и взаимоотношения: монография [Текст] / Т.М. Харламова, Л.Л. Баландина, Д.С. Корниенко. – Пермь: Пермский государственный гуманитарный педагогический университет, 2013. – С. 98.
67. Ходан, А.А. Представления об ответственности у студентов разных профилей обучения [Текст] / А.А. Ходан // Актуальные проблемы

гуманитарных и социально-экономических наук. – 2020. – № 3 (74). – С. 137-140.

68. Целуйко, В.М. Психология неблагополучной семьи: Книга для педагогов и родителей отцовству [Текст] / В.М. Целуйко. – М.: Издательство Владос-Пресс, 2013. – 272 с.

69. Чумаков, В.М. Психофизиологические основания волевых качеств личности отцовству [Текст] / В.М. Чумаков // Человек. Спорт. Медицина. – 2005. – С. 71-75.

70. Эйнсворт, М. Психология привязанности отцовству [Текст] / М. Эйнсворт. – М., 2015. – 134 с.

71. Brownson, Ch. The development of the discourses about fathers inventory / Ch. Brownson, L.A. Gilbert // Psychology of men and masculinity. – 2012. – № 2. – P. 85-96.

72. Kochanska, G. Parental Personality as an Inner Resource That Moderates the Impact of Ecological Adversity on Parenting / G. Kochanska, N. Aksan, S.J. Penney, L.J. Boldt // J. of Personality and Social Psychology. – 2017. – №1. – P.136-150.

73. Marks, L. American Fatherhood Types: The Good, the Bad, and the Uninterested / L. Marks, R. Palkovitz // Fathering: A Journal of Theory, Research, &Practice about Men as Fathers. – 2014. – № 2. – P. 113-129.

# **ПРИЛОЖЕНИЕ**

