INFLUENCE OF RELATIONSHIP IN THE PARENT-CHILD DIAD ON THE ACTUALIZATION OF MENTAL STATES OF SENIOR PRESCHOOLERS
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Abstract. Studies have established that relationships in the parent-child dyad determine the nature and quality of the child’s social and personal development, the indicators of well-being / woes of which are his stable mental states. High sensitivity and sensitivity of the preschooler mediates his vulnerability to parental influences, which causes particular relevance in the study of the influence of the parent’s relationship on the mental state of his child. In this study, conducted on the basis of preschool general developing educational organizations, 174 volunteers were involved: 80 children of preschool age and 94 parents (79 mothers, 15 fathers). Measurement of mental states of preschoolers, analysis of relationships in the dyad “parent-child” using the calculation of average, t-kendall concordance coefficient in the SPSS statistical program, made it possible to establish that the most optimal, resource-based types of parental relationships for the development of the child are: «acceptance» and «assistance», at which a secure secure attachment is formed. When a child perceives such a parental relationship, the coefficient of autonomic tone is in the range of normative values, positive and equilibrium mental states are updated that provide a balance of the volitional and emotional component of stable states (activity, vivacity, optimism, joy, gaiety, satisfaction, friendliness (syntony)).
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Введение

Вопрос социально-личностного развития, социализации и адаптации человека является одной из ключевых задач междисциплинарных научных и практических исследований. Понимание закономерностей и факторов развития невозможно без анализа взаимодействия личности в контексте семейной системы, той социальнокультурной среды, в которой ребенок оказывается с самого рождения. Система отношений ребенка со значимыми близкими взрослыми, формы совместной деятельности образуют уникальную социальную ситуацию развития, определяют зону актуального, потенциально- го и ближайшего развития ребенка. Семья и ее члены объединены целым культурным, жизненным пространством, специфическими интеракциями, воздействуя и преобразуя каждого из них. Жизнеустройство и жизнедеятельность семьи, степень и качество удовлетворения потребностей ее членов имеют решающее значение для развития и воспитания личности. Известно, что именно в семье закладывается фундамент мировосприятия и мировоззрения, разнообразных форм поведения, общения и деятельности, накапливается аффективный опыт, выстраивается система моральных и нравственных идеалов, норм и ценностей. Характер включения и вовлечения в семейную общность развивает базовое доверие к миру, чувство сопричастности, соборности, формирует образ «Я», самоидентичность, уровень притязаний, самоотношение, личные стандарты.

Обзор литературы

Круг вопросов, связанных с типом взаимодействия близкого взрослого и ребенка, влияния родительского отношения на формирование личности ребенка ши- роко обсуждается в научных изысканиях. Теоретикометодологические основы разработки проблемы исследований родительско-детских отношений заложены Л.И. Божович [1], Л.С. Выготским [2], Ю.Б. Гиппенрейтер [3], С.Л. Рубинштейном и продолжены последователями (А.А. Бодалевым, А.Я. Варгой [4], В.В. Столиным [5], Г.Т. Хоментаускас [6]). Л.С. Выготский [2] подчеркивал значимость адекватных семейных взаимоотношений как педагогические науки залога сбалансированного личностного и психического развития, социальной адаптации и социализации ребенка.

В настоящее время вопросы развития детско-родительских отношений поднимаются в трудах Н.Ф. Абдурашитова [7], Р. Атаханова [7], А.Э. Вейц, С.А. Дракиной, К.Е. Кузьминой [8], Л.А. Николаевой [9], И.Н. Кириленко, С.В. Куваева, Л.В. Кузнецовой, В.М. Минияровым, Л.Н. Парцхаладзе [10], Н.В. Пожиткиной, Г.В. Скобло, Е.В. Тарасовой и др. [11-14]. Исследованиями установлено, что тип детско-родительских, супружеских, прародительских отношений в семье – первичный и неоспоримый образец социальных связей, обуславливающий личностные свойства, особенности мировоззрения, субъективный эмоциональный опыт. Именно в семье ребенок, будучи вовлеченным в семейные отношения, усваивает нормы и правила социально- го и нравственного поведения, стиль межличностной коммуникации, средства познания и выражения мира и себя. В зависимости от стиля и характера взаимоот- ношений с родителями ребенок вырастет либо добро- желательным, открытым, коммуникабельным, либо тре- вожно-мнительным, лицемерным, лживым, замкнутым (Е.И. Изотова, В.М. Минияров [15], Е.В. Никифорова).

Родительские отношения определяются А.Я. Варгой [4], В.В. Столиным [5] как система разнообразных чувств близкого взрослого к ребенку, практикуемых поведенческих паттернов, особенностей восприятия, представлений (субъективно-оценочных, сознательноизбирательных) и оценки индивидуально-характероло- гических особенностей личности и поступков ребенка. Родительское отношение тесно взаимосвязано с каче- ством эмоциональной связи, восприятием и способами межличностного общения и поведения ребенка.

Типология, структура и функции детско-роди- тельских отношений описаны А.И. Захаровым, Ю.А. Кочетовой, Р.В. Овчаровой, Э.Г. Эйдемиллером [16] и другими. Э.Г. Эйдемиллер [16] систематизирует типы детско-родительских отношений по уровню протекции и строгости санкций, степени предъявления запретов и требований, меры удовлетворения потребностей. А.Я. Варга [4], Е.Ю. Дубовик [17], И.И. Обидион [18], В.В. Столин [5], В.С. Чернявская [18] предлагают различать такие стили воспитания как принятие, отвержение, симбиоз, кооперация, диктат, отношение к неуспехам ребенка. Эффективность стиля взаимодействия родителя и ребенка оценивается по степени эмоционального благополучия ребенка (Н.Н. Авдеева [19], М.Б. Аппаев [20], Л.В. Доманецкая, С.Г. Краснова [21], С.С. Сухорукова), формирования базовых личностных качеств (А.А. Баранова, Л.В. Домченко, О.Н. Комарова, A. Kuranchie, M.K. Mensah [22]) и нормативности поведения (Т.П. Маралова [23], Н.В. Карнацкая, Ю.В. Ковалева). Не менее важно детское восприятие родительского отношения к своей личности.

Исследованиями Г.Ш. Габдреевой [24], А.О. Прохорова [25] и других установлено, что психическое состояние способствует формированию и закреплению определенного личностного качества. В связи с чем важное место должно быть уделено знаку, интенсивности, длительности и качеству психических состояний детей, актуализирующихся в семейной системе при разных стилях взаимодействия в диаде «родитель-ребенок».

Методология исследования

Целью данной части исследования стало изучение связи психических состояний старших дошкольников с типом отношений в диаде «родитель-ребенок». Для решения задач исследования использовались методики «Паровозик», «Цветик-восьмицветик» (С. В. Велиева), тест-опросник родительского отношения (А. Я. Варга, В. В. Столин), «Рисунок семьи» (в интерпретации Г. Фьюри) с 80 детьми 5–7 лет и их родителями (79 матерей, 15 отцов) на базе дошкольных общеразвивающих образовательных организаций. Анализ данных, полученных с помощью вышеуказанных методик, подсчета средних значений, корреляционного анализа (коэффициент конкордации t-Кендалла) в статистической программе SPSS, позволил установить некоторые связи психических состояний детей с типами отношений в диаде «родитель-ребенок».

Результаты экспериментальных исследований

У родителей, обнаруживших тип родительского отношения «принятие», у детей превалирует оптимизм. Регистрируются типы детского отношения «Близко, рядом, вместе» (75%), «Надежда и опора» (69%). Родитель воспринимается ребенком как сопричастный к его интересам, включенным в события его жизни и деятельности. Преобладают позитивные психические состояния (радость, веселость, удовлетворенность, дружелюбие (синтония), спокойствие) (83%); коэффициент вегетативного тонуса выявляется оптимальный (1,2); эмоциональная составляющая психических состояний (12,1) практически равна волевой (11). Формируется устойчивая безопасная надежная привязанность к родителю, его значимость и авторитет.

При типе родительского отношения «кооперация» регистрируются типы детского отношения к родителю: «Активное взаимодействие» (60%), «Надежда и опора» (50%), «Близко, рядом, вместе» (45%). У таких детей преобладают позитивные психические состояния (32%) в сочетании с негативными психическими состояниями низкой степени (5%) в ответ на гибкую оцен- ку, одобрение, поддерживающее поведение родителя. Коэффициент вегетативного тонуса свидетельствует об эрготоропном реагировании (1) и согласуется с не- значительным торможением (4), возбуждением (2%). Эмоциональная составляющая (12,1) практически равна волевой (11,2), что означает равноценное развитие и волевой, и эмоциональной сферы ребенка. Типичные психические состояния детей в семье – оптимизм, радость, веселость, удовлетворенность, дружелюбие (синтония), бодрость. Развивается устойчивая привязанность к родителю, который значим и авторитетен для ребенка.

При таком типе родительского отношения как «симбиоз» (85%) фиксируются типы детского отношения: «Близко, рядом, вместе» (60%), «Надежда и опора» (22,5%), «Активное взаимодействие» (20%), признается авторитет взрослого. У детей превалируют позитивные психические состояния (веселость, радость, оптимизм (32%)), негативные психические состояния низкой степени (апатия, истощение – 20%) и высокой степени (напряжение и возбуждение – 2%). Коэффициент вегетативного тонуса указывает на преобладание эрготропного реагирования (1,4) с тенденцией к возбуждению; эмоциональная составляющая (12,2) преобладает над волевой (8,7). Детям характерна неудовлетворенная потребность в самостоятельности и активности; формируется тревожно-амбивалентная привязанность к родителю, взрослый преимущественно рассматривается как удовлетворяющий эмоциональную потребность.

При типе родительского отношения «инфантилизация» у детей отмечаются типы детского отношения: «Близко, рядом, вместе» (70%), «Надежда и опора» (22,5%), «Состояние, близкое к игнорированию данного лица» (5%). У дошкольников преобладают позитивные психические состояния (28%) наряду с негативными психическими состояниями низкой степени (18%), регистрируются апатия, истощение – по 14%, психические состояния высокой степени (напряжение и возбуждение – 2%). Коэффициент вегетативного тонуса свидетельствует о равновесном реагировании (1); торможение, утомление и апатия, истощение – по 14% сочетаются с возбуждением и напряжением – 2%. Эмоциональная составляющая (11,9) преобладает над волевой (8,5); типичными состояниями оказываются веселость и тревожность. Родитель выступает значимой фигурой, с кото- рым формируется дезорганизованная привязанность.

При типе родительского отношения «авторитарная гиперсоциализация», указывающее на преобладание жесткого родительского контроля, требований абсо- лютной дисциплины, отмечено детское отношение: «Состояние, близкое к игнорированию данного лица», «Агрессивный», «Неэмоционален, угнетает активность», «Самолюбив, критичен, придирчив». У детей преобладают негативные психические состояния сред- ней степени (20%). Наряду с негативными психически- ми состояниями высокой степени (16%) имеют место и позитивные психические состояния (14%); регистрируются торможение, утомление и апатия, истощение (по 20%), возбуждение, напряжение и оптимизм (по 14%). Коэффициент вегетативного тонуса свидетельствует о трофотропном типе реагирования (0,9); волевая составляющая (9,1) незначительно преобладает над эмо- циональной (8,9); типичные состояния – подавленность, депрессия, тревожность, страх, растерянность, неуверенность.

При типе родительского отношения «отвержение» фиксируются типы детского отношения: «Угнетает активность ребенка», «Агрессивный»; негативные психические состояния низкой (20%), средней (13%) и высокой (16%) степени; типичные состояния: подавленность, депрессия, высокая тревожность, страх, агрессия; психофизические состояния (торможение, утомление – 20%, возбуждение, напряжение – 16%, апатия, истощение – 15%), оптимизм – 5%. Коэффициент вегетативного тонуса равен 0,9, следовательно, характерен трофотропный тип реагирования, пассивная реакция; волевая составляющая (9,1) преобладает над эмоциональной (8,9).

Типы родительского отношения «авторитарная гиперсоциализация» и «отвержение» провоцируют развитие у ребенка избегающей и дезорганизованной привязанности с родителем, от которого ребенок ожидает наказаний, агрессии, угроз и обид. В следствие этого складываются устойчивые конфликтные отношения. Родитель воспринимается неэмоциональным, самолюбивым, критичным, придирчивым, подавляющим инициативность ребенка. У таких детей отмечается замкнутость, сверхзависимость, готовность к подчинению; отношение к родителю – чувство «выученной беспомощности».

Выводы

Итак, установлено, что в зависимости от типов детско-родительских отношений у детей 6–7 лет преобладают те или иные психические состояния, а именно: позитивные психические состояния (t=0,783 при р≤0,01) будут актуализироваться чаще при типах родительских отношений «принятие» и «кооперация»; позитивные психические состояния (t=0,714 при р≤0,05) и негативные психические состояния – при типах отношений «симбиоз» (t=0,399 при р≤0,05) и «инфантилизм» (t=0,456 при р≤0,05); при типах «авторитарная гиперсоциализация» (t=0,600 при р≤0,05) и «отвержение» (t=0,893 при р≤0,01) – превалируют негативные психические состояния.

В ходе анализа материала были выделены типичные психические состояния у дошкольников при типе детско-родительских отношений «принятие» и «кооперации»: радость, веселость, синтония (дружелюбие), удовлетворенность, спокойствие, активность, бодрость.

При типе отношений «симбиоз» характерным являются позитивные психические состояния (веселость, активность) и негативные психические состояния низкой степени (тревога, страх, раздражительность). Позитивные психические состояния актуализируются и при типе отношений «инфантилизация». Здесь наряду с веселостью и активностью, регистрируются тревожность, возбужденность и утомляемость.

При «авторитарной гиперсоциализации» чаще встречаются неравновесные негативные психические состояния низкой и средней степени: страх, обида, злость, тревожность, безразличие, утомляемость.

При «отвержении» превалируют неравновесные негативные психические состояния средней и высокой степени; характерны злость, обида, тревога, страх, воз- буждение, агрессивность/агрессия.

Таким образом, сверхвысокая требовательность в беспрекословном подчинении, непоследовательность, жесткость родителя, отсутствие эмоциональной близости, слабый телесный контакт, игнорирование психического состояния ребенка, вторжение, избыток или низкая степень вовлеченности в его жизнь и деятельность, – приводят к возникновению у ребенка-дошкольника негативных неравновесных состояний низкой и высокой степени.

Разделение родителем детских чувств и переживаний, интересов, удовлетворение базовых потребностей, готовность к содействию, сотрудничеству и соучастию в деятельности, интерес к внутренней жизни, – актуализируют позитивные психические состояния ребенка в диаде «родитель-ребенок».

Учет выявленных особенностей может помочь специалистам в определении и выборе направления, тактики, методов и технологий коррекции нарушенных отношений и негативных психических состояний в диаде «родитель-ребенок».
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