**Пояснительная записка**

к интегрированному уроку в 8 классе на тему: «**Человек в эпоху бесправия николаевской России**».

**Цель:**на основе знаний литературы и истории углубить представление учащихся об эпохе правления Николая I и показать своеобразие взглядов разных писателей на этот период русской истории

**Задачи:**

Образовательные: формировать внимательное отношение к художественной детали и ее роли в идейно-образной структуре произведения. Формировать умение выявлять понимание учащимися внутреннего мира героев, особенности сложных взаимосвязей персонажей, интерпретировать, анализировать текст.

Развивающие: развивать речевую культуру учащихся и умение работать вдумчиво с текстом. Формировать умение вступать в диалог, прислушиваясь к мнению товарищей, работать индивидуально. Развивать воображение, память, внимание обучающихся. Развивать умение выделять главное, формулировать выводы. Развивать интеллектуальные способности детей.

Воспитательные: воспитывать любовь к литературе, истории, к чтению через создание ситуаций успеха.

**Тип урока**: урок новых знаний.

**Методические приемы:** элементы анализа текста, самостоятельные индивидуальные наблюдения, рефлексия.

**Место урока в учебном плане:**После изучения основных этапов биографии и творчества Л.Н. Толстого.

**Актуальность урока:**анализ фрагмента произведения, и система задания данного урока позволяет научиться выявлять место и роль эпизода в общей структуре произведения, что стимулирует самостоятельную мысль и дает учащимся возможность выразить свое отношение к поднимаемым в произведении проблемам.

Образовательный процесс ориентирован на расширение кругозора учащихся, межпредметные связи. В ходе урока формируются умения сравнивать, обобщать, делать выводы, анализировать. В течение урока уместно сочетались фронтальная работа, работа с документами, работа с книгой.

**Аннотация**

Один из самых актуальных вопросов во все времена был вопрос о правах человека. Над ним размышляли и политики, и историки, и деятели культуры.

Для того чтобы разбираться в особенностях правовой политики Николая I, учащимся необходимо мобилизовать имеющиеся уже знания истории этого периода, показать своеобразие взглядов разных писателей на этот период русской истории.

Противоречивость этого периода, его переломный характер усложняет задачу анализа, с одной стороны, но с другой - дает богатую пищу для размышления, почву для дискуссии.

Учащиеся получают возможность на уроке работать в группе, используя документы, отстаивать при этом свою точку зрения по проблеме.

Тема урока, форма его организации способствует формированию аналитического опыта учащихся в оценке определенного исторического периода по заданной проблеме в рамках системно - деятельностного подхода;

- умения отстаивать свою позицию по сложным вопросам общественного устройства;

- оценить жизненные ситуации  и поступки героев художественных текстов с точки зрения общечеловеческих норм, нравственных и этических ценностей, ценностей гражданина России.

- воспитанию уважения к мнению оппонента.

**Тема: Человек в эпоху бесправия николаевской России.**

*Цели:*

*- предметные:* на основе знаний литературы и истории углубить представление учащихся об эпохе правления Николая I и показать своеобразие взглядов разных писателей на этот период русской истории

*- метапредметные:* развивать умение работать с литературным и историческим текстом, делать выводы, обобщать знания по литературе и истории.

*- личностные:* формировать умение определять цели и задачи работы,воспитание нравственности через анализ текста художественного произведения и исторического источника

Цели, поставленные на данном интегрированном по структуре используемого материала уроке, соответствуют программе курсов истории и литературы в 8 классе:

**Цели и задачи урока**:

- на основе знаний литературы и истории углубить представление учащихся об эпохе правления Николая I и показать своеобразие взглядов разных писателей на этот период русской истории,

- развитие навыков монологической речи,

- развитие навыка анализа текста и выделения главной мысли,

- развитие умения делать выводы,

- развитие навыка обобщения знаний по литературе и истории;

- воспитание нравственности через анализ текста художественного произведения;

- способствовать формированию у учащихся художественно-эстетического вкуса посредством приобщения их к творчеству Л.Н.Толстого.

**Оборудование:**

* Раздаточный материал;
* Мультимедийная установка;
* Презентация учителя.

**ХОД УРОКА:**

1. **Организационный момент**
2. **Актуализация опорных знаний**

-В литературе есть понятие «сквозная тема». Изучая в 8-ом классе литературу XIX века, мы уже столкнулись с такой сквозной темой. Это «Николаевская Россия». Этой теме и будет посвящен наш сегодняшний урок.

- В чём особенность нашего сегодняшнего урока?

- Прочитайте тему. Объясните, что значит «эпоха бесправия»?

- А теперь, исходя из темы, определите цель урока.

**-** Какие отличительные черты характеризуют человека в изучаемую эпоху и какова роль власти в её формировании.

1. **Этапы усвоения новых знаний**

Во все времена передовые люди мечтали о правовом государстве- обществе, где все будут свободны, равны перед законом. Начало XIX в. знаменовало собой выступление декабристов против существующих порядков.

- Какова была реакция власти на проявление свободомыслия среди офицеров русской армии?

- Кто правил в России в 1-ой половине 19 века?

- Назовите годы правления Николая. (1825-1855)

- Какие особенности правления Николая I вы отметили?

1. создание жандармской службы, отделения политического сыска;

2. жестокая цензура;

Николай так же, как его отец и брат Александр, любил «мишуру» военных парадов, увлекался военным делом, хорошо его изучил, особенно военное дело Пруссии.

- А каким было положение в русской армии в то время? (ужесточение наказаний в армии, казарменный порядок)

**(работа с документом №1)**

Восстание декабристов явилось поражением военного либерализма и знаменовало окончательное **изгнание интеллигенции из армии**, начатое еще Аракчеевым. Было сделано наблюдение, что образованный русский человек чрезвычайно легко поддается влиянию радикальных политических теорий.

Основная масса — 70 % николаевских офицеров — образовывалась за счет **беднейшей** и получившей **лишь начатки образования** части сыновей дворян и разночинцев; они поступали в армию вольноопределяющимися и через несколько лет производились в **офицеры без экзаменов**.

Офицеры дрожали за свою участь и опасались катастрофы за любую **мелочь**, **не понравившуюся на смотру**; они были также несчастны, как солдаты, **отличались жестоким обращением с подчиненными, и часто наживались за их счет.**

**-** Какие изменения в офицерском корпусе произошли в правление Николая I?

**- Подвести детей к произведению**

- Ребята, вы сейчас прочитали очень важные исторические документы. Скажите, как связано содержание документа с рассказом Л.Н. Толстого «После бала»? (солдаты находятся в подчинении у полковника, жестокое обращение с солдатами, избиение)

- Какова основная идея рассказа «После бала»? (*Ответы учащихся: человек не может и не дол­жен быть равнодушен к жизни близких и дальних своих, больше того, он должен чувствовать свою личную ответственность за всё, что соверша­ется вокруг*).

**ПРОСМОТР ФРАГМЕНТА ФИЛЬМА («После бала» 1964г)**

-Ребята, опираясь на текст и просмотрев сюжет фильма, скажите, в какой форме проходит наказание? (*Ответы учащихся: вели татарина сквозь строй,каждый подчиненный ударял его по голо спине с.37* )

- За что наказали татарина? (*ответы учащихся: за побег наказывали повсей строгости*)

- Что толкало солдат на побег?

***(Работа с документом№2)***

Набор рекрут происходил в устрашающей обстановке и сопровождался **злоупотреблениями**. Принятым рекрутам, для затруднения побега, **брились лбы или затылки, как каторжникам.** Принятие на военную службу освобождало рекрута от крепостной зависимости помещику; но он только менял хозяина и становился со всем своим потомством **собственностью военного ведомства.** В николаевской армии **не было бережливого отношения к солдату.**

Отсутствие каких-либо импульсов**, тяжелая, скучная, бесконечная** в своем однообразии караульная служба, **изнуряющее** топтание на месте строевых учений, при **плохой пище и одежде**, создавали физически слабую армию.

- Какие факты свидетельствуют о тяжёлом положении солдат николаевской армии?

- Опираясь на текст, зачитайте, какими словами Толстой описывает всю тяжесть и жестокость наказания? (ответы учащихся: «Он не говорил, а всхлипывал: «Братцы, помилосердуйте»», при помощи глаголов,….)

- Какие чувства переживает Иван Васильевич, увидев эту страшную картину? *(«Мне было стыдно, что, не зная, куда смотреть, как будто я был уличен в самом постыдном поступке, я опустил глаза и поторопился уйти…. С.38»; на сердце была физическая, доходившая до тошноты тоска, я несколько раз останавливался, и мне казалось, что вот-вот меня вырвет всем тем ужасом, который вошел в меня от этого зрелища*)

- Как вы думаете, почему герой испытывает стыд? Что так мучает его? (с.39)

- Что знает полковник? (*закон, по которому сбежавший должен быть наказан со всей строгостью закона)*

- Почему Иван Васильевич, такой благородный, честный, не вмешался в происходящее? Попробуем ответить на этот вопрос с исторической точки зрения.

- Из курса истории нам известно, что в предшествующую эпоху отношения офицеров и солдат суворовской армии были проникнуты заботливым отношением к солдату, стремлением офицера привлечь к себе солдата.

**- Чем объяснить поведение офицеров николаевской армии?**

**(работа с документом №3)**

В условиях борьбы царской власти с оппозиционными настроениями образованного слоя, русский офицер, **чтобы выдвинуться вверх** по иерархической лестнице командования, **не должен кичиться своей образованностью.** Денис Давыдов дает такую характеристику новых течений в офицерском корпусе:

**«Глубокое изучение ремешков, правил вытягивания носков, равнения шеренг,** служит для них источником высших поэтических наслаждений. Поэтому и ряды армии постепенно пополняются лишь **грубыми невеждами**, с радостью посвящающими всю свою жизнь изучению **мелочей военногоустава**; лишь это знание может дать **полное право на командование различными частями войск».**

В условиях реакции новый командный состав мог поддерживать дисциплину в рядах армии не суворовским братским отношением к солдату, а лишь **постоянной муштровкой, суровой взыскательностью**, внешними, формальными мерами. Это уже не были гордые представители дворянского класса, как в XVIII столетии, а только **военные карьеристы**.

**-**Как в литературе называют человека беззащитного, не способного защитить себя, забитого, постоянно испытывающегострах? **(«маленьким человеком»** в роли маленького человека выступают беззащитные солдаты, которые не имеют права пойти против закона**)**

- Как вы думаете в силах ли изменить эту систему Иван Васильевич? (нет)

- В доказательство этого, почему эта система создана Николаем I? (т.к. управлять беззащитными управлять проще и удобнее)

- Как изменилась жизнь И.В. после увиденного зла?(*Он отказался от любви, карьеры военного. Иван Васильевич отказался жить по «военным законам» с их жестокостью. И выбрал путь неучастия во лжи. Этот путь нравственного самосовершенствования)*

- Л.Н. Толстой – это значимое явление русской литературы, выдающийся деятель. Ребята, перед вами статья Толстого «Стыдно!». Прочтите ее. (***вывести на слайд***)

*«Главный вред – в душевном состоянии тех людей, которые устанавливают, разрешают, предписывают это беззаконие, тех, которые пользуются им как угрозой, и всех тех, которые живут в убеждении, что такое нарушение всякой справедливости и человечности необходимо для хорошей, правильной жизни. Какое страшное нравственное искалечение должно происходить в умах и сердцах таких людей, часто молодых, которые…говорят, что мужика нельзя не сечь и что для мужика это лучше.*

*Вот этих-то людей жалко за то озверение, в которое они впали…»*

- Ребята, почему статья называется «Стыдно!»? За что стыдно?

**IV. Этап закрепления полученных знаний:**

- Как вы представляете себе сущность офицерского долга по отношению к солдату сегодня (современные фильмы)

- Соотносится ли нашему сегодняшнему идеалу отношение полковника к солдатам в рассказе? (Сущность понятия определяет эпоха?)

Завершая наш разговор, мы хотели бы представить вам следующее задание:

Выбрать **эпиграф**, который

1. **раскрывал бы сущность нашего урока**
2. **был бы для вас определяющим, как для знатока истории или литературы**
3. **унесли бы с собой в жизнь**

**Свой выбор поясните.**

**Работа с эпиграфами.**

Всё говорит мне о природных способностях угнетённого русского народа.

Мысль о том, чего бы он достиг, если бы был свободен, приводит меня в бешенство.

(Маркиз Астольф де Кюстин. Николаевская Россия)

Справедливым может быть названо только то общество, где не может быть унижено человеческое достоинство ни одного человека.

(Протогор)

Человечеству Толстой дорог как гениальный писатель, неустанно искавший великую правду жизни.

Н.Гудзий.

Не зная Толстого – нельзя считать себя знающим свою страну, нельзя считать себя культурным человеком.

М.Горький.

-А теперь мы вам предлагаем выполнить творческое задание, составить синквейн. Вам уже дана первая строчка синквейна

**ЭПОХА НИКОЛАЯ I**

**Правила составленияcинквейна**

*1 строчка – одно слово – название стихотворения, тема, обычно существительное.*

*2 строчка – два слова (прилагательные или причастия). Описание темы, слова можно соединять союзами и предлогами.*

*3 строчка – три слова (глаголы). Действия, относящиеся к теме.*

*4 строчка – четыре слова – предложение. Фраза, которая показывает отношение автора к теме в 1-ой строчке.*

*5 строчка – одно слово – ассоциация, синоним, который повторяет суть темы в 1-ой строчке, обычно существительное.*

***1.ЭПОХА НИКОЛАЯ I***

***2. Жестокая, бесправная***

***3. Угнетает, унижает, душит***

***4. Человек в эпоху бесправия***

***5. Время***

Заслушиваем работы учащихся.

VI. Домашнее задание. Прочитать с.41-45

**Список литературы**

1. «Я иду на урок литературы». 10 класс. Книга для учителя. М., «Первое сентября», 2000.
2. Данилов А. А. История России, XIX век. 8 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. — 10-е изд. — М. : Просвещение, 2009.
3. История России с начала XVIII до конца XIX века. Под ред. А.Н. Сахарова. М., 2000.
4. Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. М., 1998.
5. Литература. 8 класс. Учеб. для общеобразоват.учреждений/ В.Я. Коровина, В.П. Журавлев.
6. Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия. Политическая история России первой половины XIX столетия. М.,1990.
7. Романовы. Исторические портреты. Книга вторая . М., 1999.
8. Романовы. Исторические портреты. Книга третья. М., 2001.
9. Чулков Г.И. Императоры: Психологические портреты. М., 1991.
10. Шильдер Н.Н. Император Николай I. Его жизнь и царствование. В 2-х тт. М.,1997.
11. Эйдельман Н.Я. Из политической истории России XVIII-XIX вв. М., 1993.

**Электронно- образовательный ресурс**

1. <http://atacsoft.narod.ru>
2. <http://lit-helper.ru/>
3. <http://school-collection.edu.ru/catalog/res/05e1977f-f3ad-4e94-97f9-91b977c4ef8c/?interface=pupil&class=50&subject=10>
4. <http://school-collection.edu.ru/catalog/res/6c8230c4-8af6-4438-8bc1-88b951f141b5/?interface=pupil&class=50&subject=10>
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**Приложение**

*Притча*

Воля. Разум и Сердце обратились к науке, чтоб разрешить спор, кто из них важнее.

Воля, сказала, что без нее ничто не достигает совершенства. Разум воскликнул, что без него невозможно ничего распознать, Сердце утвер­ждало, что в ней обитает душа, совесть, доброта, милосердие, всё исходит от нее.

Выслушав их, Наука ответила:

«Воля, ты всё верно сказала, но ведь ты можешь служить не только добру, но и злу. Разум! Ты прав, но ведь лукавство и коварство тоже тво­рения твоих рук.

А сердце устранится, если ты, Разум, замыслил недоброе, а тебя, Во­ля, повяжет по рукам в деле ненужном. Объединитесь и во всём повинуй­тесь Сердцу, берегите в себе человечность! Всевышний судит нас по этому признаку. Так сказано в писаниях!»

Главное помните - необходимо оставаться в любой ситуации людь­ми!

- В чём главный смысл притчи?

**СОВЕСТЬ**, -и, ж. Чувство нравственной ответственности за свое поведение перед окружающими людьми, обществом. Люди с чистой совестью. С. нечиста у кого-н. Со спокойной совестью делать что-н. (будучи уверенным в своей правоте). Угрызения совести. Поступить по совести (как требует совесть). Этот поступок лежит (остается) на его совести (он несет за это моральную ответственность). Надо и с. знать (о чем-н. предосудительном: нельзя так делать, пора прекратить; разг.). И как только у него совести хватило! (как он не постыдился, не постеснялся). \* Свобода совести (офиц.) - право исповедовать любую религию или быть атеистом. На совесть (сделать) (разг.) - добросовестно, хорошо. Сработано на совесть. Для очистки совести (разг.) - чтобы не обвинять потом себя в чем-н. По совести, по совести говоря, вводи, ел. - говоря откровенно. || прил. совестный, -ая, -ое (устар.).

**ДОЛГ1**, -а, предл. о долге, в долге, мн. нет,м. То же, что обязанность. Выполнить свой д. Гражданский д. По долгу службы. Человек долга (честно выполняющий свои обязательства). Отдать последний д. кому-н. (перен.: почтить память умершего, прощаясь с ним при погребении). \* Первым долгом (разг.) - в первую очередь, сначала, прежде всего.

**ЧЕСТЬ,** -и, о чести, в чести и в чести, ж. 1. Достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы. Долг чести. Дело чести (касается чьейн. чести). Задеть чью-н. ч. Суд чести (офицерский). 2. Хорошая, незапятнанная репутация, доброе имя. Ч. семьи. Береги ч. смолоду (поел.). Ч. фабричной марки. Ч. мундира (о чьем-н. официальном авторитете, репутации; ирон.).3. Целомудрие, непорочность. Девичья ч. 4. Почет, уважение. Ч. по труду. Воздать ч. кому-н. Ч. и слава героям! \* Была бы честь предложена (разг.) - говорится в ответ на отказ, как хотите, не хотите и не надо. Ваша (твоя, его, ее, их) честь (устар.) - в России до революции: то же, что ваша (твоя и т. д.) милость. Есть, да не про вашу честь (погов.: есть, да не для вас). В чести кто (разг.) - пользуется почетом. В честь кого-чего, в знач. предлога с род п. - специально ради кого-н., в знак уважения к кому-чему-н. Прием в честь делегации. С честью выйти (из какого-н. положения) - найти достойный выход. Делать честь кому-чему - 1) характеризовать с хорошей стороны. Такой поступок делает честь его уму и сердцу, 2) оказывать уважение. Делать честь своим визитом. Честь имею (просить, предложить, сообщить) (устар.) - формула вежливости в речи, обращенной к вышестоящему лицу. Имею честь представить вам моего друга. К чести кого - хорошо характеризует кого-н., делает честь кому-н. Много чести кому (разг. неодобр.) - не заслужил, не достоин кто-н. чего-н. Мне перед ним извиняться? Много чести. Отдать честь - 1) кому, приветствовать, прикладывая руку к головному убору. Отдать честь офицеру; 2) чему, оказывать должное внимание че-му-н. (шутл.). Отдать честь угощению. Поле чести (устар. высок.) - то же, что поле брани. Пора (или надо) и честь знать

**Исторические документы**

**Документ №1**

Восстание декабристов явилось поражением военного либерализма и знаменовало окончательное **изгнание интеллигенции из армии**, начатое еще Аракчеевым. Было сделано наблюдение, что образованный русский человек чрезвычайно легко поддается влиянию радикальных политических теорий.

Основная масса — 70 % николаевских офицеров — образовывалась за счет **беднейшей** и получившей **лишь начатки образования** части сыновей дворян и разночинцев; они поступали в армию вольноопределяющимися и через несколько лет производились в **офицеры без экзаменов**.

Офицеры дрожали за свою участь и опасались катастрофы за любую **мелочь**, **не понравившуюся на смотру**; они были также несчастны, как солдаты, **отличались жестоким обращением с подчиненными, и часто наживались за их счет.**

**Документ №2**

Набор рекрут происходил в устрашающей обстановке и сопровождался **злоупотреблениями**. Принятым рекрутам, для затруднения побега, **брились лбы или затылки, как каторжникам.** Принятие на военную службу освобождало рекрута от крепостной зависимости помещику; но он только менял хозяина и становился со всем своим потомством **собственностью военного ведомства.** В николаевской армии **не было бережливого отношения к солдату.**

Отсутствие каких-либо импульсов**, тяжелая, скучная, бесконечная** в своем однообразии караульная служба, **изнуряющее** топтание на месте строевых учений, при **плохой пище и одежде**, создавали физически слабую армию.

**Документ№3**

В условиях борьбы царской власти с оппозиционными настроениями образованного слоя, русский офицер, **чтобы выдвинуться вверх** по иерархической лестнице командования, **не должен кичиться своей образованностью.** Денис Давыдов дает такую характеристику новых течений в офицерском корпусе:

**«Глубокое изучение ремешков, правил вытягивания носков, равнения шеренг,** служит для них источником высших поэтических наслаждений. Поэтому и ряды армии постепенно пополняются лишь **грубыми невеждами**, с радостью посвящающими всю свою жизнь изучению **мелочей военногоустава**; лишь это знание может дать **полное право на командование различными частями войск».**

В условиях реакции новый командный состав мог поддерживать дисциплину в рядах армии не суворовским братским отношением к солдату, а лишь **постоянной муштровкой, суровой взыскательностью**, внешними, формальными мерами. Это уже не были гордые представители дворянского класса, как в XVIII столетии, а только **военные карьеристы**.