**Мотив мечты в художественном мире романа**

**Ф.М.Достоевского «Бедные люди» (из опыта прочтения)**

*Ох уж эти мне сказочники! Нет чтобы написать что-нибудь полезное, приятное, усладительное, а то всю подноготную в земле вырывают!.. Вот уж запретил бы им писать! Ну, на что это похоже: читаешь... невольно задумаешься, — а там всякая дребедень и пойдет в голову; право бы, запретил им писать; так-таки просто вовсе бы запретил.*

*Кн. В Ф. Одоевский1*

Начиная к уроку читать роман Достоевского «Бедные люди», я споткнулась на эпиграфе. Кто эти «сказочники»? Фантазёры, выдумщики, старающиеся сгладить тяжелую и грубую реальность? И почему им надо «запретить» писать? Что, разве их выдумки не успокоят мятущуюся душу, а принесут вред? И что это за «дребедень», которая полезет в голову читателю? Какие-то мечты и иллюзии или зачатки хороших идей? И где вообще эта граница между мечтой и вполне осязаемой целью? Сейчас эти слова – мечта и цель – звучат как синонимы… У Достоевского в романе совсем иначе.

Так появился интерес – уточнить своё понимание слова «мечта» и то, как о мечте говорит в романе Достоевский. Для этого потребовалось проанализировать мечты главного героя - Макара Девушкина. Тем более что второй раз я споткнулась, читая письмо Девушкина. Какую картину мира видит герой? Что он за человек такой?

Вопросов было много. Главным стал вопрос о дребедени, которая «лезет в голову» и которая наносит какой-то вред. Появилась идея проследить по тексту романа появление этой «дребедени» и ее влияние на читателя. Именно поэтому жанр моей работы - интерпретация, она позволяет выразить субъективную оценку текста, позволяет поделиться возникшими идеями. Забегая вперед, скажу, что позволила увидеть не себя, а другого – бедного Макара Девушкина. Но об этом позже.

**Цель:** определить идейное значение мотива мечты в романе.

**Задачи:**

1. Ответить на вопрос: как функционируют в тексте романа синонимы к ключевому слову эпиграфа «дребедень»?
2. Ответить на вопрос: о чём и как мечтают главные герои?
3. Дать историко-культурный комментарий к образу мелкого чиновника Макара Девушкина и укладу его жизни.

**Гипотеза:** мотив мечты в романе не столько позволяет дать характеристику «маленькому человеку», сколько позволяет поднять пафос этого образа.

**Актуальность:** современный мир предлагает свои синонимы к слову «мечта». Это цели, планы, результаты деятельности. Автор работы предлагает посмотреть на семантику этого слова в контексте человечного, добросердечного отношения друг к другу.

1.

Слово «дребедень» встречается в романе единожды – в эпиграфе. Синонимом могло бы стать слово чепуха, ерунда, пустяк. Согласно словарю синонимов, у слова **дребедень** такие синонимы:*вздор, нелепость; бредни, нелепица, ересь, безлепица, абсурд, завиральные идеи, несуразица, нескладица, дичь, пустое, чепуха, чушь, пустяк, ахинея, фигня, лабуда, пустяки, бред, белиберда, ерунда, галиматья, мура, глупость4*.

На протяжении всего текста эти синонимы представлены по-разному. Чаще всего встречаются слова с корнем *«вздор»* - 21 раз*, «глупый»* - 17 раз, *«пустое, пустяк»* - 11 раз. Остальные синонимы или представлены по одному разу, или отсутствуют вовсе.

Опираясь на эти цифры, можно сделать выводы о том, что писатель отсылает нас к главной мысли эпиграфа о сказочниках (т.е. писателях), которые селят в головах читателей вздор, делая их глупыми. Применимо ли это к главным героям?

Поначалу я думала, что да. Судить мне пришлось по письмам главного героя, немолодого уже мелкого чиновника ("…было мне всего семнадцать годочков, когда я на службу явился, и вот уже скоро тридцать лет стукнет моему служебному поприщу..."1) к его дальней родственнице Вареньке.

В первом письме поражает количество слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами: «маточка», «личико», «добренькая приветливая улыбочка» и пр. Слащавая интонация рождает недоумение и жалость – разве уместно так приторно объясняться? Разве так звучит речь уже пожившего, немолодого человека?

В то же время с точки зрения лексики и синтаксиса речь Девушкина богата. Понятно, что он человек начитанный, образованный, внимательный, склонен к философским размышлениям о судьбе человека: «мы, люди, живущие в заботе и треволнении, должны тоже завидовать беззаботному и невинному счастию небесных птиц», он восприимчив к красоте природы: «воздух дышит весенними ароматами, и вся природа оживляется». Эти и подобные излияния чувств сам Девушкин впоследствии безжалостно раскритикует, говоря о своем письме: «чуден иногда человек…  досадно, что я вам написал так фигурно и глупо»1. А пока эти размышления – мечтания героя о Вареньке.

2.

Так в романе появляется мотив мечты. Поначалу он связан с Варенькой, с понятным желанием одинокого старого человека иметь рядом родную душу. «Я даже и помечтал сегодня довольно приятно, и всё об вас были мечтания мои», - пишет Вареньке Макар Девушкин. Истоки мечтательности – в книжке, сам герой так и говорит, что сравнивает Вареньку с птичкой, что взял это сравнение из книжки… Главный герой очень много читает, черпает в книжках образы и вдохновение.

А о чём мечтает героиня? В ее речи слова с корнем «мечта» встречаются чаще – из 13 случаев употребления в романе 7 встречается в письмах Вареньки.

Героиня пишет Девушкину историю своей непростой жизни, рассказывая в том числе историю первой влюбленности в Покровского. Слово «мечтания» звучит в контексте темы как синоним к слову *выдумка, фантазия*: «С этого дня я начала мучить воображение мое, ….в настоящем положении моем я ни на что не могла решиться и ограничивалась одними мечтаниями (и бог знает какими мечтаниями!)». Влюблённая молодая девушка, уязвлённое самолюбие которой требует утешения и признания, мечтает о своём избраннике. Интересно, что рядом стоят слова «самолюбие» и «гордилась», словно мечты становятся следствием этих чувств.

Мне кажется важным, что в сюжете связаны тема мечты и тема чтения. Ведь именно через книги происходит «завязка дружбы» Покровского и Вареньки, через чтение перед Варенькой открывается «много нового, доселе неведомого, незнакомого». Конечно, это про мечтания от чтения. Сама Варенька очень тонко подмечает не только воздействие на себя книг, но и последствия: «Я была слишком мечтательна, и это спасло меня». Дальше мы узнаем и о потери матери, и о болезни и смерти любимого человека, и о пошлости петербургского света, опасного для наивной и беззащитной девичьей души. Получается, что от этих бед героиню спасает умение жить миром прекрасного и абстрагироваться от пошлости реального мира. Правда, сама она говорит о том, что «мечтательность изнуряет»

Мечтательность в значении выдумки, фантазии раскрывается и через письма Макара Девушкина. Особенно выпукло это видно, когда он делится с Варенькой наблюдениями о городе: «случается мне, моя родная, рано утром, на службу спеша, заглядеться на город, как он там пробуждается, встает, дымится, кипит, гремит…». Так в романе появляется тема мелкого чиновника, «маленького человека».

3.

Главный герой рассказывает о трудной жизни простых людей, об их быте, привычках, настроениях. Он - «мыслящий наблюдатель окружающего мира со всеми противоречиями последнего, и человек глубокого сердца, отзывчивый к страданиям окружающих и при этом бесконечно деликатный по отношению к каждому другому бедняку»6. Поэтому рассказ о непростой судьбе мелкого чиновника Горшкова, чья семья живет в затруднениях, проникнут таким сочувствием, что поневоле вспоминаешь «Станционного смотрителя» и «Шинель» — недаром ведь сам Девушкин зачитывается именно этими книгами, споря даже с Гоголем. Девушкин пишет: «такой седенький, маленький; ходит в таком засаленном, в таком истертом платье, что больно смотреть; куда хуже моего! Жалкий, хилый такой … коленки у него дрожат, руки дрожат, голова дрожит, уж от болезни, что ли, какой, бог его знает; робкий, боится всех, ходит стороночкой; уж я застенчив подчас, а этот еще хуже». Узнаваем уже привычный для русской литературы тип «маленького человека». Но самому Девушкину, человеку того же социального статуса и положения, свойственно самосознание.

Вот как об этом пишет И.Н.Сухих: «Макар Иванович Девушкин, в отличие от Акакия Акакиевича Башмачкина, способен не только переписывать бумаги, любить новую шинель и задавать жалобный вопрос: “Зачем вы меня обижаете?” Он способен на подвиг самоотверженности <…> Он обладает собственной гордостью и вступает в спор с Пушкиным и Гоголем по поводу изображенных им героев» 5.

 Итак, главных героев романа можно назвать мечтателями. Их мечты связаны не со вздором и пустяками, не с пустыми иллюзиями (хотя порой и «изнуряет» эта мечтательность, и «тоску» наводит). Их мечты - это общение с миром прекрасного, духовного, оно облагораживает их души, раскрывает человечность, сострадательность, добросердечие. Их мечтательность сопряжена с глубокой работой мысли, рефлексией, наблюдением за собственным внутренним миром. (Для нас, читателей, такое раскрытие внутреннего мира героев получается благодаря эпистолярной форме романа, ведь она позволила «…противопоставить поэтическое богатство и сложность внутренней жизни героев внешней, прозаически обыденной коре их существования6). Мне кажется, что эта мечтательность рождена книгой – именно ее воздействие облагораживает и слог (в конце романа Девушкин признается, что писать письма начал для того, «чтоб … образец хорошего слогу моих сочинений показать»), и душу «маленького человека», мечтателя Макара Девушкина. Мотив мечты становится важнейшим идейным мотивом романа , а мечтательность героев становится путеводной нитью в их жизненном пути. Так Достоевский словно указывает путь и нам, читателям, «никого не забыв и не пропустив»2… Об этом пишет Т.А.Касаткина, цитируя С.И.Фуделя: «…обращаясь к Достоевскому, мы видим в его темном лабиринте такую ослепительную нить Ариадны, что лабиринт делается широким и безопасным путем…»1
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